

**Afgørelser – Reg. nr.: 02749.01**

**Fredningen vedrører: Flodbækken**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet            02-09-1970**

**Fredningsnævnet                22-04-1970**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET >

2/9-1970

## U D S K R I F T

af

## OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1970, den 2. september, afsagde Overfredningsnævnet følgende

## k e n d e l s e

i sagen nr. 2087/70 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted sogn.

Den af fredningsnævnet for Hjørring fredningskreds den 22. april 1970 afsagte kendelse er sålydende:

## k e n d e l s e:

"Ved skrivelse af 14. maj 1969 rejste fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter sag om fredning af et ca. 51 ha stort område omkring Flodbækken i Tversted sogn, hvilket område ligger i zone 2 og delvis i zone 3 i kystbyplanvedtægt tinglyst 3/12 1952, og endvidere i den den 25. september 1962 bekendtgjorte fredningsplan for Tversted-Uggerby kommune, hvor det i den til fredningsplanen hørende disponeringsplan er særskilt udpeget til fredning. Det anføres, at arealet på hen-

sigtsmæssig måde vil indgå som led i fredningsmæssig sikring af et samlet naturområde ved kysten og som værdifuldt landskabselement i en samlet planlægning omfattende blandt andet en revision af den gamle kystbyplan, med en større differentiering, herunder en påpegning af det hensigtsmæssige i at Flodbækken på passende måde vil opdele de udpegede byggeområder og samtidig give stimuligheder til stranden. Der er i Tversted-Uggerby kommune gennemført fredning af Vester Klit (Ofn. 1511/61, 57,66 ha), Tversted å (Ofn. 1543/62, ca. 40 ha), Simon Skrivens klit (Ofn. 1686/63, ca. 80 ha), hvorhos staten har erhvervet opholdsarealer ved Uggerby å's udløb, ca. 25 ha, og et areal ved Tversted å. Endvidere er udlagt en række fællesarealer i forbindelse med samlede udstykningsplaner.

Som nærmere begrundelse skal iøvrigt anføres følgende:

"Flodbækdalen er af en overordentlig stor naturskønhed, naturvandløbet er med sine åkroge, afsnøringer og deltaliggende forløb et af de få naturvandløb, der er tilbage i Nordjylland. Hertil kommer, at vandløbet er helt fri for forurening.

Dalen indeholder på grund af sine rige terrænvariationer og forskellige bonitet, strækkende sig fra klitområder til lerknuder og skrænter og til sumparealer, en meget rig og varieret flora og fauna, som særligt kommer til sin ret de steder, hvor afgræsningen er ophørt.

Det pågældende landskabsafsnit vil, med passende åbning for offentlighedens færdsel til fods, kunne få en meget stor rekreativ værdi for almenheden, hvorved tillige tages i betragtning de meget betydelige sommerhusområder

i kommunen.

Fredningspåstanden går ud på følgende:

Arealerne skal bevares i naturtilstand, og afvanding, opdyrkning og beplantning skal ikke være tilladt. Det bør i denne forbindelse under sagens nærmere behandling søges afklaret, om visse dele af nyplantningerne på matr. nr. 47s og 46o, V. og Ø. Tversted byer, efterhånden kan afdrives.

Ændringer i terrænet, herunder sandgravning og planering, skal ikke være tilladt, dog at mindre opstemningsarbejder skal være tilladt med det formål at holde vandstanden i Flodbækken passende høj. Fredningen skal iøvrigt ikke være til hinder for, at den sydlige opstemning reableres.

Arealerne må ikke bebygges eller anvendes til nogen form for oplagsplads.

Kreaturgræsning skal ikke være tilladt.

Det skal være tilladt for fredningsplanudvalget efter samråd med fredningsnævnet at fjerne selvsåning.

Der må ikke føres spildevand (renset eller urenset) til Flodbækken.

Der skal gives offentligheden adgang til færdsel til fods på arealet med undtagelse af et nærmere afgrænset areal omkring det eksisterende sommerhus på matr. nr. 47s, og det skal være tilladt fredningsplanudvalget - efter samråd med fredningsnævnet - at anlægge stier i området, samt eventuelt opsætte møller i hegn.

Videre skal fredningen ikke være til hinder for, at der - på de under sagens behandling nærmere påviste ste-

der - foretages nødvendig skiltning på arealet."

Arealet omfatter dele af følgende ejendomme:

Lb. nr. 1

Poul Anker Christensen,

Nordkap, Tversted,

matr. nr. 40k og 41q      areal ca. 30,76 ha, heraf klitfre-  
det 18,39 ha.

Lb. nr. 2

Proprietær B. Peschcke-Køedt,

Vorregård pr. Løgten,

matr. nr. 46o og 47s      areal ca. 18,67 ha.

Arealet er i fredningskendelsen

begrænset til 17,42 ha.

Tidligere fre-

det ved Over-

fredningsnæv-

nets kendelse

af 21/1 1963

uden offentlig

adgang, 2,31 ha.

Lb. nr. 3

Viggo Mouritsen m. fl.,

Vraa,

matr. nr. 10a      areal ca. 1,90 ha.

Ialt ca. 51,33 ha, heraf klitfre-  
det 18,39 ha.

Ialt ifølge fredningskendelsen 49,47 ha.

Som tinglyst bruger af græsningsret på matr. nr. 46o og 47s, apoteker Harald Alexander Frants Grabowski, Jægergården, Østenkær, Tversted.

I skrivelsen af 25. oktober 1969 har Tversted-Uggerby sogneråd anbefalet fredningen sålydende:

"På givent foranledning skal Tversted-Uggerby sogneråd herved bekræfte, at arealet i den af fredningsplanudvalget

for Hjørring og Thisted amter den 14/5 1969 rejste fredningssag for Flodbækområdet i de af sognerådet behandlede forslag til revision af den tinglyste kystbyplan, på grund af deres hele karakter, er påregnet udlagt i et fælles grønt bælte, der på hensigtsmæssig måde opdeler de store sommerhusområder mellem Tannisby og Tversted plantage samtidig med at det virker som opsamlende område ved fælles stianlæg fra indlandet til stranden.

Ved bedømmelsen heraf må også vurderes det øst-vest gående grønne fællesareal mellem Flodbækområdet og Tversted plantage, som allerede delvis er sikret ved frivillig overenskomst mellem udstykkende lodsejere og kommunen (fællesarealer).

For nærværende områdes vedkommende ville sognerådet med hjemmel i byplanloven (den tinglyste kystbyplan) og landsbyggeloven kræve dels en samlet planlægning, der respekterede fællesudlægsforslagene, dels bedømme en sådan plan ud fra samlede planhensyn, for eksempel forbindelser til naboarealer m.v., samt endelig ud fra en bedømmelse af bebyggelsers hensigtsmæssige placeringsmuligheder (terænforhold, grundvandsforhold m.m.).

Efter sognerådets skøn ligger der heri - i almindelighed - ikke nogen praktisk (økonomisk) begrænsning for arealernes udnyttelsesmuligheder jfr. kystbyplanens § 4, stk. 1, idet man skal henvise til byplanens § 4, stk. 6 (afsnittet om fælles bebyggelsesplan).

Sognerådet kan derfor anbefale den foreliggende fredningssag både ud fra hensynet til den samlede planlægning i området, og ud fra en vurdering af de enkelte ejendommers

mest hensigtsmæssige udbygning med sommerhusbebyggelse.

Sognerådet lægger afgørende vægt på, at størst mulige områder indenfor det fredede areal sikres med tilladelse til færdsel til fods. Herved henvises også til den nu gældende naturfredningslov § 56."

Ifølge § 6 i kystbyplanvedtægten må ingen bygning lægges på en bakketop eller så nær en sådan, at mere end bygnings- tag og skorsten rager op over toppen, og ifølge § 7 må ingen bebyggelse påbegyndes, før tegninger og planer til denne er godkendt af sognerådet som overensstemmende med byplanen. Størrelsen af grundene skal være i zone 2: 2500 m<sup>2</sup> og i zone 3: 5000 m<sup>2</sup>, dog kan sognerådet i tilfælde af en for flere grunde fælles bebyggelsesplan tillade, at i zone 2 indtil halvdelen og i zone 3 indtil tre fjerdedele af det fastsatte mindsteareal udlægges til et samlet fællesareal.

Bekendtgørelse i henhold til § 10 i naturfredningsloven af 16. juni 1961 har været indrykket i Statstidende den 21. maj 1969 og i Vendsyssel Tidende, og er i særtryk tilsendt lodsejerne og brugshaverne.

I skrivelse af 21. juni 1969 til samtlige ejere, brugshavere og panthavere og betingede skødehavere ifølge tingbogsattesterne indkaldtes til besigtigelse og møde den 11. juli s.å. kl. 10, og genparter af fredningsbegæringen med kort fremlagdes til eftersyn på dommerkontoret i Hjørring og kommunekontoret i Tversted. Endvidere er afholdt møder med de interesserede på Tversted kro den 25. september 1969 og den 24. november s.å., hvorefter sagen optoges til kendelse.

Fredningsnævnet kan tilslutte sig den i fredningsbegæ-



ringen givne begrundelse og tager i medfør af bestemmelserne i lov om naturfredning af 16. juni 1961, § 1, stk. 1 og 2 begæringen til følge, dog med den begrænsning og de ændringer som fremgår af det følgende.

-----  
Lodsejernes påstande og anbringender under sagen:

I. Proprietær B. Peschcke-Køedt. Protesterer mod fredning og påstår erstatning, hvis der fredes. Ejerens fader erhvervede i 1920 ejendommen "Jægergården", men solgte i 1927 den sydlige del af jorderne med bygninger og beholdt selv herefter matr. nr. 46<sub>o</sub> og 47<sub>s</sub>, medens køberen af "Jægergården" fik græsningsret på disse matr. nr. af areal <sup>ca.</sup> 60 tønder land med undtagelse af ca. 20 tønder land, som Peschcke-Køedt indhegnede, hvorhos han opførte et sommerhus på den sydlige del af matr. nr. 47<sub>s</sub>, dette hus blev nedrevet af besættelsesmagten, men genopført umiddelbart efter krigen. Ejeren modtog i 1938 arealerne efter sin fader vederlagsfrit og fik arveudlægsskøde i 1949, tinglyst 24. maj 1950 (ejendomsskyld 10.800 kr.).

Ejeren har i sin erstatningsopgørelse inddelt arealet i 3 afsnit med tillæg af 2 arealer udenfor fredningen, ialt 5 afsnit.

1. Udenfor fredningen, den nordlige del af matr. nr. 46<sub>o</sub> mellem klitfredningen og heromhandlede fredning, areal 2,52 ha. Der påstås erstatning 5.000 kr. begrundet i, at opdelingen af ejendommen i smålodder (fredningsmæssigt set) vil kunne give besvær fremover.
2. Den ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1963, Ofn. 1511/1961, uden offentlig adgang fredede del

af matr. nr. 46o, areal 2,31 ha. For ulempe ved offentlig adgang påstås erstatning 10.000 kr., hvorved hensyn tages til, at arealet er et fristed for vildtet.

3. Arealet ca. 5 ha af matr. nr. 46o og 47s nord for de af ejeren indhegnede ca. 20 tønder land med sommerhuset. Der skønnes at kunne udstykkes 18 sommerhusgrunde med vejanlæg efter byplanens mindstekrav om 2.500 m<sup>2</sup> i zone 2, og til en pris af 30.000 kr. pr. grund, hvilket med fradrag af sparede omkostninger til udstykning, vejanlæg og frigørelse for græsningsret samt mellemrente giver en erstatning på 411.100 kr.
4. Udenfor fredningen, det nordøstlige hjørne af matr. nr. 47s, areal 1,64 ha. Såfremt græsningsretten ved fredningsnævnets mellemkomst kan ophæves for areal nr. 1 og nærværende areal nr. 4, frafalder erstatning, men i modsat fald kræves for 3 sommerhusgrunde á 50.000 kr. med fradrag af erstatning for frigørelse for græsningsretten 9.000 kr., eller 141.000 kr. De 3 grunde vil ikke kunne sælges uden tilsikret vejadgang fra og over naboejendommen mod øst matr. nr. 10a. Det har - efter ejerens anbringende - vist sig umuligt at få en aftale med ejeren af 10a om vejret, og fredningen hindrer ejeren i et handelsgrundlag med ejeren af 10a, idet ejeren nu ikke kan tilbyde at give grunde af matr. nr. 10a vejret over 47s på betingelse af, at 10a giver vejret over 10a til de parceller, der kan udstykkes på 47s, og som følge heraf er heromhandlede areal nr. 4 usælgeligt til sommerhusgrunde.
5. Det af ejeren indhegnede og for 60 % vedkommende til-

plantede areal på ca. 10 ha af matr. nr. 46o og 47s. Dette areal er reelt at betragte som en have med ejerens sommerhus, og det har i 40 år været et helt privat område, som ejeren og hans fader før ham har hæget om, og den vilde flora er kommet op, idet græsningen forlængst er ophørt. De mange indsnøringer, kroge m.m. i Flodbækkens løb her er endvidere ikke en følge af bækens naturlige forløb, men hidrører fra fiskedamme, dæmninger m.v. omkring århundredeskiftet. Det omfattende liv af fugle og dyr vil blive helt forstyrret ved offentlig adgang. Ejeren er villig til at fælde plantede træer på den klittop, der ligger i skellet mellem matr. nr. 41q og 46o. Erstatning for ca. 35 sommerhusgrunde á 35.000 kr. med fradrag af omkostninger ved udstykning og vejanlæg samt mellemrente 975.000 kr.

Såfremt imidlertid fredningen giver mulighed for opførelse af yderligere 4 sommerhuse på dette areal med vand fra egne brønde og sivebrønde, hvis placering kan aftales med hensyn til afstand fra bæk m.v., og hvis yderligere tilladelse gives til etablering af yngeldambrug, og der ikke gives offentlig adgang, frafaldes erstatning. Endvidere fremsættes alternative erstatningskrav, hvis enten dambrug, brønde eller sivebrønde nægtes tilladelse. Såfremt der tillades færre end 4 yderligere huse, kræves erstatning 40.000 kr. for hvert hus, der nægtes tilladt. Ejeren anfører i det hele, at han ønsker de 4 huse til sin nærmeste familie.

Ejeren har endelig påstået erstatning for rentetab ved hindring i salg af grunde siden fredningssagen blev

bekendtgjort, og af advokatombkostninger samt udgifter ved opmålinger af de opstillede arealafsnit.

Ad I. Proprietær B. Peschcke-Køedt.

Fredningsbegæringen omfatter oprindelig foruden de ovenfor anførte arealer 2, 3 og 5 tillige et mindre areal af 46<sub>o</sub> og 47<sub>s</sub> syd for areal 5, men dette sydlige areal er frafaldet under sagen. Sydgrænsen for fredningen bliver således sydgrænsen for areal 5, som er det af ejeren indhegnede areal på ca. 12,4 ha med hans sommerhus, og på hvilket "Jægergården" ikke har græsningsret.

Fredningsnævnet finder, efter det af ejeren ovenfor anførte, at burde undtage det lige anførte areal 5 af areal ca. 12,4 ha, indhegnet og i væsentlig grad tilplantet, hvorpå ejeren har haft sit sommerhus siden 1920'erne, fra offentlig adgang.

Endvidere finder nævnet, at det uden væsentlig landskabelig skade kan tillades ejeren til sin familie at lade opføre yderligere 3 sommerhuse på dette areal, således at eet lægges mellem det nuværende hus og bækken og to lægges langs østskellet af 47<sub>s</sub> dog ikke længere mod nord end 300 meter fra arealets nordgrænse. Bygningsmyndighedernes nærmere godkendelse af husene må indhentes.

Fremdeles finder nævnet, at ejerens ønske om at genopføre den tidligere sydlige dæmning over bækken og dermed etablere den tidligere sø kan imødekommes uden skade for landskabet og bør imødekommes.

Derimod finder nævnet ikke, at der er rimelig mulighed

for at oprette rentabelt dambrug, da bakkens vandføring om sommeren er for ringe, og desuden fordi dambrug vil forurene bækken.

Fredningsnævnet bemærker ad areal 3 stort ca. 4,1 ha beliggende nord for areal 5, at dette afsnit bør fredes således som begæret, derunder med offentlig adgang. Væsentlige dele af dette areal er bæksump og uregulært, og den vestlige del er helt uegnet til bebyggelse. Der skønnes at vil være mulighed for højst 5 sommerhuse, idet hensyn tages til byplanens § 4, stk. 1 og 6, samt til sundhedsstyrelsens cirkulære af 10/5 1960 om afstand mellem sivebrønde m.m. Om erstatning se nedenfor.

Fredningsnævnet finder, at afsnit 2, areal 2,4 ha, som er fredet uden offentlig adgang ved Overfredningsnævnets kendelse af 21/1 1963 (sag nr. 1511/61), bør gøres tilgængeligt for almenheden, således som begært.

Fredningsnævnet finder ikke at kunne give ejeren erstatning som påstået for det udenfor fredningen beliggende nordøstlige hjørne af 47<sub>g</sub> af areal 1,64 ha, thi ejeren har selv ved salget af "Jægergården" i 1927 givet dennes ejer græsningsret på arealet, og hvad endvidere angår det af ejeren anførte om handelsgrundlag for vejspørgsmål med naboen mod øst, matr. nr. 10<sub>a</sub>, må nævnet ligeledes finde, at dette ligger udenfor rammerne af fredningssagen.

Efter alt det anførte finder nævnet, at ejendommens nedgang i værdi ved fredning som ovenfor nævnt og nærmere beskrevet nedenfor under fredningens indhold, og for ulempe ved offentlig adgang vil udgøre ialt 120.000 kr., hvorved hensyn er taget til den betydelige fordel for hans ejendom,

at græsningsretten for "Jægergården", se lige nedenfor, op-  
hæves på fredningsarealerne.

Endvidere findes det rimeligt for denne ejendoms vedkom-  
mende at godtgøre ejeren 2.500 kr. som bidrag til advokat-  
bistand.

1a. Provisor Harald Alexander Frants Grabowski, "Jægergår-  
den", protesterer mod fredningen og kræver erstatning  
for græsningsretten på de ca. 9 ha af matr. nr. 46<sub>o</sub> og  
47<sub>s</sub> fra klitfredningsgrænsen i nord og ned til Peschcke-  
Køedts indhegnede 20 tønder land med sommerhuset anslå-  
et til 1.300 kr. årlig, da der skønnes at kunne græsse  
10 kvier. Kapitaliseret med 15 bliver værdien 19.500  
kr., hvortil kommer nedgang i "Jægergårdens" handelsvær-  
di for afsavn af denne græsning anslået til 7.500 kr.,  
og endvidere kræves 5.000 kr. for etablering af en brønd  
på den afskårne nordøstlige trekant af matr. nr. 47<sub>s</sub>  
udenfor fredningen, idet dyrene afskæres fra adgang til  
at drikke i Flodbækken. Ialt kræves således 28.150 kr.  
i erstatning samt advokatomkostninger.

Ad 1a. "Jægergårdens" græsningsret, provisor H. A. F. Gra-  
bowski.

Arealet udgør de ovenfor under I nævnte afsnit 1,2,3  
og 4 tilsammen ca. 12,16 ha, hvoraf 1 og 4 med 2,52 og  
1,64 ha eller 4,16 ha er udenfor fredningssagen, til  
rest således ca. 8 ha. Brugeren anfører, at fredningen  
vil gøre græsningsret på den nordøstlige trekant af matr.  
nr. 47<sub>s</sub>, areal 4 med 1,64 ha værdiløs, da arealerne 3

og 2 gøres offentlig tilgængelig og dermed afskæres kvierne fra at drikke i bækken. Brugeren har fremlagt en erklæring af 7/7 1969 fra planteavlkontoret i Sindal, hvorefter der skønnes at kunne græsse 10 kvier på de anførte arealer på ca. 20 tønder land, og der betales p.t. fra 120 kr. til 150 kr. pr. kvie årlig, afhængig af dyrenes størrelse og græsningsarealernes godhed.

Fredningsnævnet må til det anførte bemærke, at fredningssagen kun omfatter arealerne nr. 2 og 3 areal ca. 8 ha eller <sup>ca./</sup>15 tønder land, hvorfor efter beregningen 7 - 8 kvier kommer i betragtning, det vil sige årlig  $7\frac{1}{2}$  x 130 kr. eller 975 kr. I betragtning af, at brugeren ved fredningen vil få en samlet erstatning udbetalt, og når hensyn tages til nuværende renteniveau, finder nævnet at erstatningen bør fastsættes til 10.000 kr.

Fredningsnævnet finder, at der bør tilkendes brugeren erstatning for afsavn af vanding ved bækken af eventuelle dyr på areal 4 stort 1,64 ha, og da det efter de påberåbte beregninger næppe kan dreje sig om mere end 1 dyr, fastsættes erstatningen til 1.000 kr., hvorved er taget i betragtning, at græsning på dette lille areal reelt vil være uden værdi efter fredningen.

II. Gårdejer Poul Anker Christensen, Tversted, protesterer mod fredningen og kræver erstatning. Fredningen omfatter 30,76 ha af matr. nr. 41q og 40k, heraf klitfredet 18,39 ha.

Ejeren har opgjort det af fredningssagen omfattede areal - bortset fra det klitfredede areal - til 13,0280 ha og fremlagt skitse til udstykning af 61 grunde på sin samlede ejendom, derunder betydelige arealer syd og vest

for fredningsgrænsen, samt anført, at 8 af disse grunde vil blive berørt af fredningen og en grund vil blive uden værdi, ligesom det vil være et væsentligt værditab, at offentligheden får adgang 30 meter ind over skrænten vest for bækken. Særskilt protesteres mod en sti langs østskellet for 41q (mod 46q). Endvidere har ejeren skitseret 6 grunde i den nordlige trekant af 41q mellem klitfredningen og bækken og 46q og påpeget den meget betydelige værdi af netop disse grunde.

Ejeren sendte den 4. november 1968 udstykningsskitser til sognerådet, som den 14. s.m. svarede, at skitseren blev udsat til forelæggelse for kommunens byplanlæggere. Ejeren har opdelt sit erstatningskrav i følgende afsnit:

1. Den nordligste del af matr. nr. 41q og 40k syd for klitfredningsgrænsen areal 3,5160 ha.

Såfremt der tillades de skitserede 6 sommerhuse, og der ikke gives offentlig adgang, men græsning forbydes, kræves ingen erstatning. Men for forringelse af de 2 grunde, der grænser til bækkens østside, kræves 10.000 kr. i erstatning for offentlig sti langs bækken.

Såfremt fredningen gennemføres efter påstanden, kræves for hver af de 6 sommerhusgrunde 50.000 kr. med fradrag af besparelse af udstykningsudgifter, vej og mellemrente ialt 239.850 kr. foruden græsningserstatning, hvorom nedenfor.

2. Flodbækbassinet syd for arealet under 1 ned til skrænten i sydvest areal 7,7880 ha.

Erstatning for forstyrrelse af vildt ved offentlig ad-



gang 5.000 kr. og græsningserstatning, hvorom nedenfor. Arealet anvendes kun til græsning.

3. Arealet mellem skrænten og fredningslinien 30 meter ovenfor denne 1,7240 ha.

De skitserede parceller nr. 61 og 38 vil være usælgelige efter fredningen. De ligger længst mod nord med fin udsigt og anslås til 40.000 kr. pr. stk., hvilket med fradrag af besparelse af udstykning og mellemrente giver 65.065 kr. Værditab på de 7 grunde mod syd langs skrænten anslås til 5.000 kr. pr. grund eller 35.000 kr. tilsammen erstatning 100.065 kr. Såfremt det må konstateres, at ejeren ikke har berettiget forventning til at kunne udstykke grundene, påstås erstatning for græsning af arealet.

4. Græsningserstatning. Såfremt ejeren ikke har været berettiget til at påregne at kunne udstykke efter skitsen, må han kræve erstatning for afsavn af græsning også af sine arealer syd for fredningslinien, tilsammen for ca. 30 ha. Ejeren har fremlagt beregning foretaget af planteavlsskontoret i Sindal, hvorefter der for disse 30 ha samt for de ovenfor under 2 og 3 nævnte arealer under fredningssagen kræves en erstatning på ialt 73.430 kr. 30 øre.

5. Offentlig sti langs østskellet af matr. nr. 41q vil forringe værdien af 4 sommerhusgrunde syd for fredningslinien med hver 5.000 kr., tilsammen kræves erstatning 20.000 kr.

Ad II. Gårdejer Poul Anker Christensen. Matr. nr. 40k og 4lq areal 30,76 ha, heraf klitfredet 18,39 ha.

Fredningsnævnet bemærker, at den af ejeren påberåbte udstykningsskitse af 4/11 1968 ikke er godkendt af bygnings- og byplanmyndighederne, og at disse ved sognerådsformanden har erklæret, at den i hvert fald ikke vil blive godkendt i den foreliggende udformning, og ej heller har den været begæret godkendt af fredningsplanudvalget i medfør af § 35 i naturfredningsloven.

Med hensyn til areal 1, de nordligste 3,5160 ha af matr. nr. 40k og 4lq finder nævnet, at ejeren med rimelighed har kunnet regne med udstykning til sommerhuse efter nærmere regulering af sundheds- bygnings- og byplanmyndighederne, og dette tages i betragtning ved fastsættelse af erstatning, idet nævnet må lægge vægt på, at dette areal fredes som begært. Herved bemærkes, at ejeren for at skaffe vejadgang til arealet for sommerhusejere måtte bygge en bekostelig bro fra sine arealer vest for bækken og over det dybe bassin, hvilket spares ved fredning, hvorhos udstykning og vej spares.

Areal 2, Flodbækbassinet, ca. 7,7880 ha, fredes med offentlig adgang og bortfald af ejerens græsningsindtægt, således at erstatning fastsættes for nedgang i handelsværdi og for ulempe ved almenhedens adgang derunder forstyrrelse af vildtet.

Areal 3 ca. 1,7420 ha, det 30 meter brede skræntareal. Herom bemærkes, at ifølge byplanvedtægtens

§ 6, stk. 7, tillades ikke anbringelse af sommerhuse på dette højtliggende og for landskabet karakteriske, dominerende areal, og at bagarealet er vådt og uegnet til bebyggelse. Ejeren har ikke kunnet have nogen berettiget forventning om tilladelse til bebyggelse af disse 9 skitserede grunde, og erstatning ydes herefter som af ejeren i anden række påstået for afsavn af græsning og for ulempe ved offentlig adgang, herom nedenfor.

Hvad angår fredningspåstanden om en sti fra syd langs skellet mod matr. nr. 46<sub>0</sub> bemærkes, at der ikke under nærværende sag udlægges sti udenfor fredningsområdet.

Efter det anførte fastsætter nævnet den samlede erstatning til ejeren for nedgang i ejendommens handelsværdi og for ulemper ved offentlig adgang til 150.000 kr.

Det findes rimeligt yderligere at tilkende ejeren et beløb af 1.500 kr. som bidrag til advokatbistand.

III. Matr. nr. 10a, gårdejer Viggo Mouritsen, fhv. proprietær Niels Bisgård og proprietær Peter Johan Bisgård, Ulstrup. Areal 1,8946 ha.

Ejerne frafalder erstatning for fredning, hvis den sydvestlige del ca. 5.800 m<sup>2</sup> undtages således, at der kan opføres et sommerhus på denne grund. Huset kan lægges på grundens lave sydlige afblæste del, når denne vokser til.

Såfremt fredningskendelsen vil være til hinder for et sådant placeret hus med fornøden vejadgang, kræves

erstatning for fredningen.

Det af fredningssagen omfattede areal er udstykket som matr. nr. 10 $\frac{a}{a}$  areal 1,8946 ha, heraf vej 1050 m<sup>2</sup> ifølge udstykningsapprobation af 1. juli 1969.

Ejerne har nærmere anført, at de for matr. nr. 10 $\frac{a}{a}$  forud for fredningssagens bekendtgørelse havde udarbejdet en plan for udstykning af 28 sommerhusgrunde, og at denne plan var godkendt af "myndighederne" og blandt andet omfattede en parcel nr. 7 stor 7.420 m<sup>2</sup>, men at denne parcel som følge af fredningssagen måtte udgå, og at 5 tilstødende grunde, parcellerne 4, 5, 6, 8 og 9 måtte formindskes, for at der kunne frigøres til fredning ovennævnte areal på 1.8946 m<sup>2</sup>. Ejerne anfører, at parcellerne nr. 4, 5 og 7 var solgt ved betingede skøder af november og december 1967, betinget blandt andet af at myndighederne ville godkende udstykningerne, samt at parcellerne nr. 6, 8 og 9 var solgt ved slutsedler af marts og april 1969 med arealer efter den endelige udstykningsplan, som approberedes den 1. juli 1969. For disse 6 parceller fremkom efter denne udstykning følgende formindskede arealer i forhold til den skitserede udstykning af 1967:

Oprindelig plan.	Approberet udstykning 1/7 1969.
Parcel 4 8.100 m <sup>2</sup>	5.648 m <sup>2</sup>
" 5 9.020 "	8.065 "
" 6 8.680 "	6.194 "
" 7 7.420 "	0 "
" 8 <u>7.550 "</u>	<u>4.877 "</u>
Transport 40.770 m <sup>2</sup>	24.784 m <sup>2</sup>

Transport	40.770 m <sup>2</sup>	24.784 m <sup>2</sup>
parcel 9	<u>7.810 "</u>	<u>5.117 "</u>
	48.580 m <sup>2</sup>	29.901 m <sup>2</sup>

eller difference = matr. nr. 10æ 1.8679 m<sup>2</sup>.

Erstatning for det således til fredning frigjorte areal på 1,8679 m<sup>2</sup> har ejerne efter specificerede arealpriser for hver af de 6 parceller med tillæg af ekstra udgifter til veje og disses vedligeholdelse samt til vand- og elledninger, til landinspektør og advokat for møder, forhandlinger og procedure opgjort til 83.444 kr.

Ad III har fredningsplanudvalget gjort opmærksom på, at den oprindelige udstykningsplan fra 1967, på hvilken ejerne har opbygget deres foranstående erstatningskrav, ikke har været godkendt af fredningsplanudvalget i henhold til § 35 i lov om naturfredning af 16. juni 1961.

Hertil har ejerne bemærket, at de på grundlag af den oprindelige plan fra 1967 oprettede slutsedler i hvert fald viser, hvad man dengang faktisk kunne sælge for, således at hertil kun er at lægge den almindelige konjunkturstigning over 2 år. Endvidere klagede ejerne i 1968 til boligministeriet over, at planen fra 1967 ikke blev behandlet hurtigt nok, hvilket resulterede i et møde med amtet og sogneråd i juli 1968, og amtet meddelte derefter i skrivelse af 26. august 1968 ejerens landinspektør, at efter de på mødet truffene aftaler om ændringer i udstykningsplanen havde amtets byg-

ningsråd vedtaget i princippet at godkende den således ændrede plan. Ejerne har imidlertid overfor nævnet udtrykkelig erklæret, at de frafalder krav om erstatning, hvis de får tilladelse til at opføre et sommerhus på den sydvestlige 5.800 m<sup>2</sup> store del af matr. nr. 10æ og vejadgang hertil, uden at areal til vej tages fra naboparcellerne.

Fredningsnævnet har efter gentagen besigtigelse vedtaget at imødekomme ejernes lige anførte ønske, og ejerne har under besigtigelse erklæret sig enige i, at huset lægges på det lave areal syd for klitryggen, og fredningsnævnet har intet imod at der plantes på denne grund. Bygningens nøjagtige beliggenhed afsættes af bygningsmyndigheden og bygningens ydre farver og form skal være efter byplanens bestemmelser. De 5.800 m<sup>2</sup> afsættes af amtsbygningsrådet og kan frastykkes som særskilt matr. nr.

Idet ejerne herefter har frafaldet erstatning for fredningen, finder nævnet - da tilsagn om imødekommelse af ejernes anførte ønske ikke kunne gives straks - at burde tilkende ejerne en godtgørelse for frastykning af de 5.800 m<sup>2</sup> og for rimelig bistand under sagen på ialt 4.000 kr., hvorved er taget i betragtning, at der ved kendelsen gives offentlig adgang til fods til stranden.

Fredningens indhold.

Flodbækken og omgivende arealer som indrammet på vedhæftede kort fredes herefter som følger:

Arealerne skal bevares i naturtilstand, afvanding, opdyrkning, beplantning, ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning, er ikke tilladt. Ej heller må der bygges - bortset fra nedennævnte undtagelse - eller have oplagsplads af nogen art, og kreaturgræsning er forbudt. Spildevand, rensset eller urensset, må ikke ledes til bækken. Dambrug må ikke indrettes. Fredningsmyndighederne kan fjerne selvsåning og opsætte nødvendige skilte. Almenheden har adgang til fods til arealerne, bortset fra de sydlige 11,41 ha af matr. nr. 46o og 47s, som er indhegnet, og på dette indhegnede areal må ejeren opføre indtil 3 sommerhuse med beliggenhed og censur som ovenfor nævnt hvorhos retabletering af den tidligere sydlige dæmning og sø er tilladt ejeren. Træerne på en under sagen påvist karakteristisk klit-top på 46o øst for skellet mod 47s fjernes af ejeren. Fredningsmyndighederne kan anlægge stier og om fornødent opsætte møller i hegn samt fjerne selvsåning og opsætte fornødne skilte. Ridning er ikke tilladt.

Erstatning.

I. Gårdejer Poul Anker Christensen,

Nordkap, Tversted.

Af matr. nr. 40k og 41q fredes 30,76 ha,

hvoraf er klitfredet 18,39 ha.

150.000 kr.

plus omkostninger

1.500 "

Transport

151.500 kr.

Transport 151.500 kr.

II. Proprietær B. Peschcke-Køedt,

Vorregård, Løgten.

Af matr. nr. 46<sub>o</sub> og 47<sub>s</sub> fredes 17,42 ha,

hvoraf 2,31 ha i forvejen er fredet uden

offentlig adgang, og hvoraf 11,41 ha fre-

des uden offentlig adgang 120.000 "

plus omkostninger 2.500 "

IIa. Provisor Harald Alexander Frants Grabow-

ski, "Jægergården", Tversted.

Tinglyst græsningsret på 1,64 ha af matr.

nr. 46<sub>o</sub> og 47<sub>s</sub> bortfalder. 11.000 "

III. Gårdejer Viggo Mouritsen, Vraa,

proprietær Peter Johan Bisgård og fhv.

proprietær Niels Bisgård, Ulstrup pr.

Hjørring.

1,29 ha af matr. nr. 10<sub>æ</sub> fredes.

Omkostninger 4.000 "

Ialt 289 000 kr.

=====

Ialt således fredet 49,47 ha.

Erstatningerne tilsammen 281.000 kr. forrentes fra ken-  
delsens dato med 1 % over den af Danmarks Nationalbank pr.  
denne dato fastsatte diskonto. Udbetaling sker til de oven-  
for nævnte ejere og brugere, da ingen andre har fremsat  
krav om andel i erstatningerne.

Erstatningerne udredes med 3/4 af Statskassen og 1/4  
af Hjørring amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende  
købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest  
offentliggjorte folketælling.



T h i b e s t e m m e s :

De ovenfor beskrevne og på vedhæftede kort indrammede arealer af ejendommene matr. nr. 46o, 47s, 40k, 41g og 10æ fre-  
des som ovenfor fastsat og mod betaling af de anførte er-  
statninger.

Kendelsen tinglyses med fortrinsret forud for pantha-  
vere og brugere samt andre rettighedshavere i ejendommene.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Hjørring  
amtsrådskreds.

Carl Nielsen. Th. Haagen. Aage Emmersen.

-----

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds,

den 22. april 1970.

P. n. v.

Th. Haagen.

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 25 og er desuden indanket af 2 af ejerne, gårdejer Poul Anker Christensen, Nordkap, Tversted, og proprietær B: Peschcke-Køedt, Vorregård pr. Løgten. overvejende med påstand om forhøjelse af erstatningerne.

Overfredningsnævnet har den 3. juli 1970 foretaget besigtigelse med deltagelse af de ankende og disses advokat, advokat Bent Halbye, Hirtshals, samt med repræsentanter for Hirtshals kommune, Nordjyllands amtsråd, fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt og fredningsnævnet.

Det er herefter besluttet at tiltræde den af fredningsnævnet truffene afgørelse, idet det dog tillades proprietær B. Peschcke-Køedt, Vorregård pr. Løgten, inden for det foran som areal 5 betegnede område, (der er fritaget fra offentlig adgang), at opføre yderligere 1 udover de af fredningsnævnet tilladte 3 huse.

Vedrørende erstatningerne bemærkes, at de ankende ejere har accepteret de af Overfredningsnævnet tilbudte beløb, der svarer til de af fredningsnævnet fastsatte. Det bemærkes, at Overfredningsnævnet efter sagens forligsmæssige ordning med de angivne beløb efter omstændighederne ikke har fundet at burde tage afstand fra de allerede af fredningsnævnet tilkendte omkostningsbeløb.

Et kort, nr. Hj. 147, visende det fredede område, der udgør ca. 50 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

Thi bestemmes:

Den af fredningsnævnet for Hjørring fredningskreds

den 22. april 1970 afsagte kendelse om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted sogn stadfæstes med foranstående ændring.

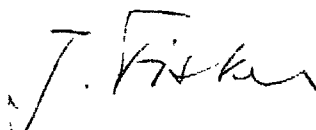
Erstatningerne fordeler sig således:

Gdr. Poul Anker Christensen, Nordkap, Tversted .....	150.000 kr.
+ omkostninger...	1.500 kr.
Proprietær B. Pechcke-Køedt, Vorregård, Løgten .....	120.000 kr.
+ omkostninger...	2.500 kr.
Provisor Harald Alexander Frants Grabowski, "Jægergården", Tversted .....	11.000 kr.
Gdr. Viggo Mouritsen, Vrå, proprietær Peter Johan Bisgård og fhv. proprietær Niels Bisgård .....	<u>4.000 kr.</u>
Ialt	<u>289.000 kr.</u>

Fredningserstatningerne på ialt 281.000 kr. forrentes med 10 % p.a. fra den 22/4 1970 til betaling sker, medens de tilkendte omkostningsbeløb ikke forrentes.

Erstatningerne udredes med 3/4 af statskassen og med 1/4 af Nordjyllands amtsfond.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes:

  
J. Fisker

FREDNINGSNÆVNET>

År 1970 den 22. april afsagde fredningsnævnet for  
Hjørring amtsrådskreds i sag  
nr. 2967/1969: Fredning af arealer omkring  
Flodbækken i Tversted sogn,  
sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 14. maj 1969 rejste fredningsplan-  
udvalget for Hjørring og Thisted amter sag om fredning  
af et ca. 51 ha stort område omkring Flodbækken i Tver-  
sted sogn, hvilket område ligger i zone 2 og delvis i  
zone 3 i kystbyplanvedtægt tinglyst 3/12 1952, og end-  
videre i den den 25. september 1962 bekendtgjorte fred-  
ningsplan for Tversted-Uggerby kommune, hvor det i den  
til fredningsplanen hørende disponeringsplan er særskilt  
udpeget til fredning. Det anføres, at arealet på hen-

KORT >

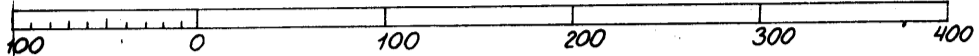
Planlægningssag vedr.  
**FLODBÆKOMRÅDET**

Vester og Øster Tversted byer  
 Tversted sogn  
 Horns herred  
 Hjørring amt

Udfærdiget i januar 1969 af  
 Fredningsplanudvalget for  
 Hjørring og Thisted amter

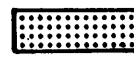

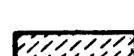


*Ernst Boe*  
**ERNST BOE**  
 landinspektør

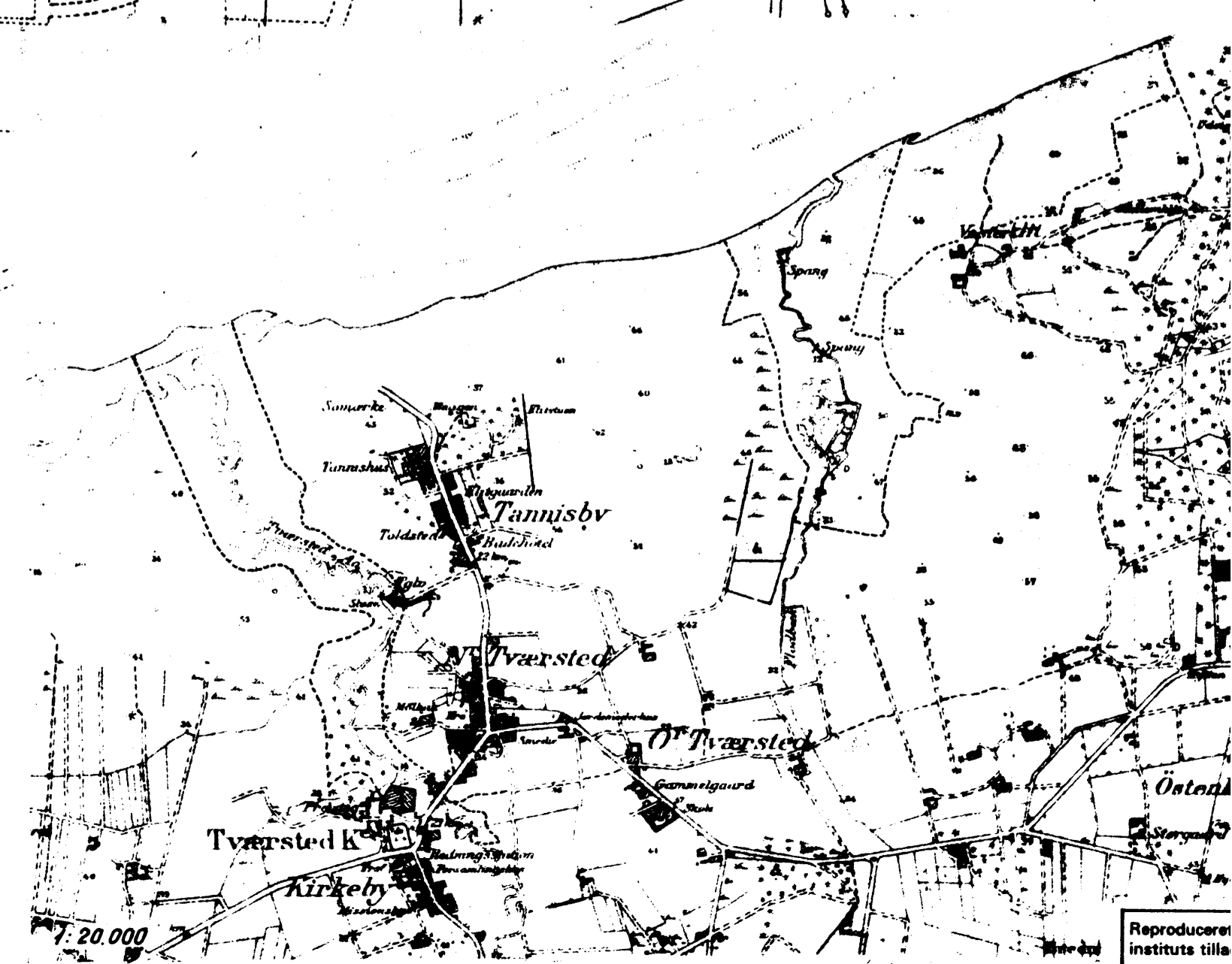
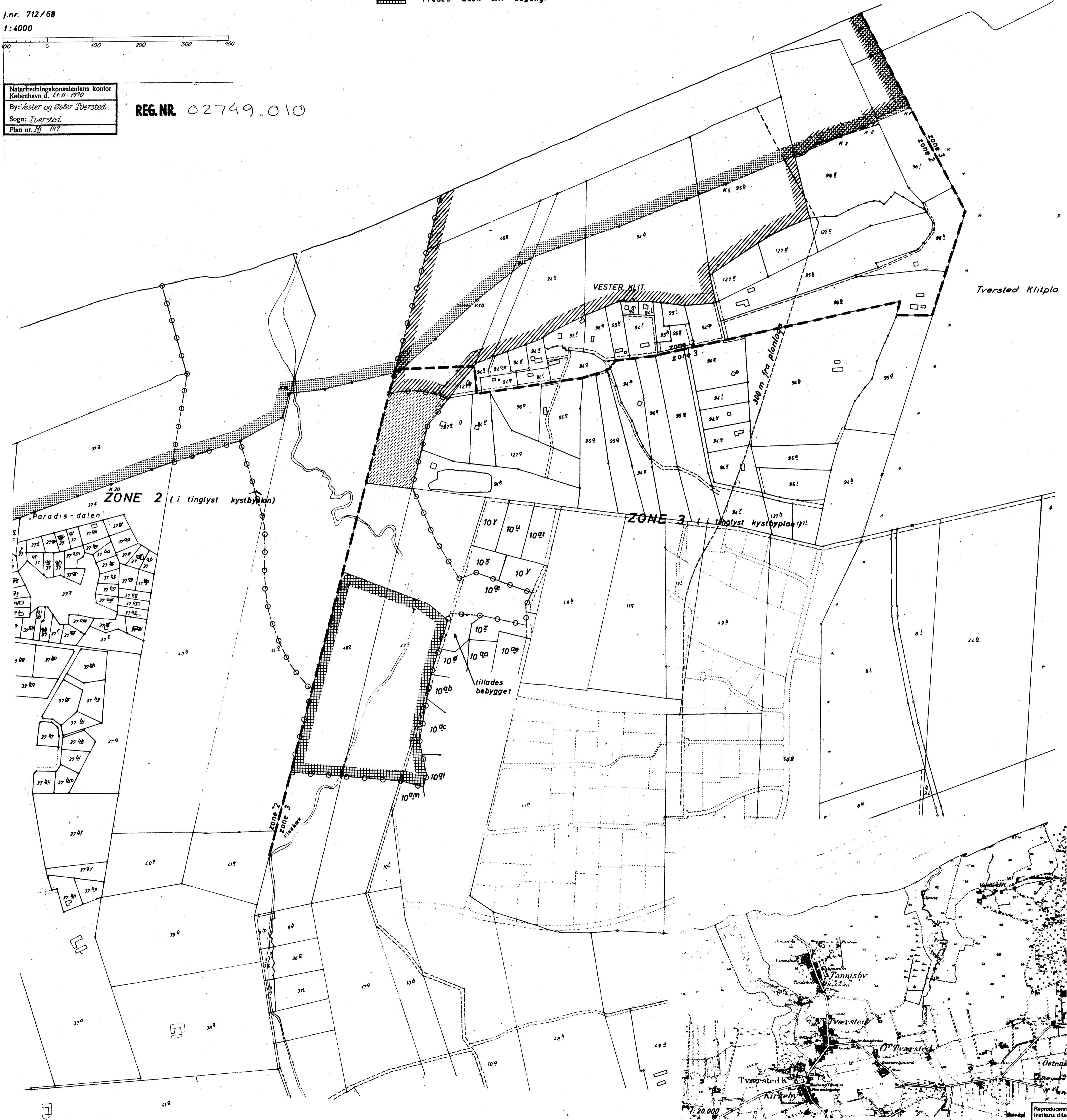
j.nr. 712/68  
 1:4000



Naturfredningskonsulentens kontor  
 København d. 21-8-1970  
 By: Vester og Øster Tversted.  
 Sogn: Tversted.  
 Plan nr. Hfj 147

**REG. NR. 02749.010**

-  Sandflugtsfredet i.h.t. lov nr.84 af 25. marts 1961.
-  Fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21/1 1963 vedr. Vester Klit. Med off. adgang.
-  Fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21/1 1963 vedr. Vester Klit. Uden off. adgang.
-  Fredningsgrænse
-  Fredes uden off. adgang.



**FLODBÆKOMRÅDET**

Vester og Øster Tversted byer  
Tversted sogn  
Horns herred  
Hjørring amt

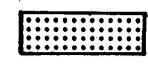
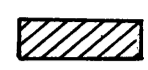


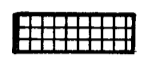
Udfærdiget i januar 1969 af  
Fredningsplanudvalget for  
Hjørring og Thisted amter

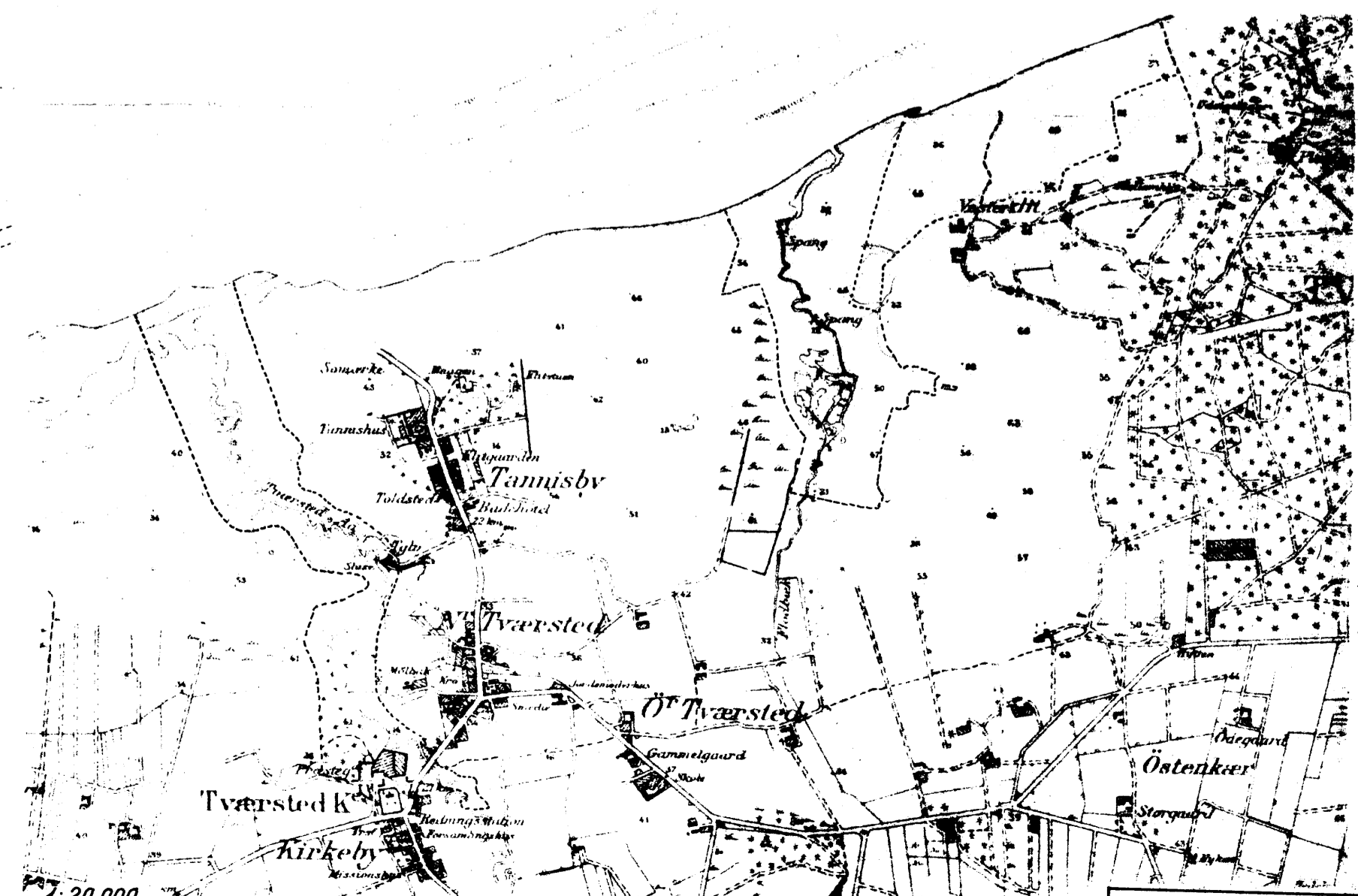
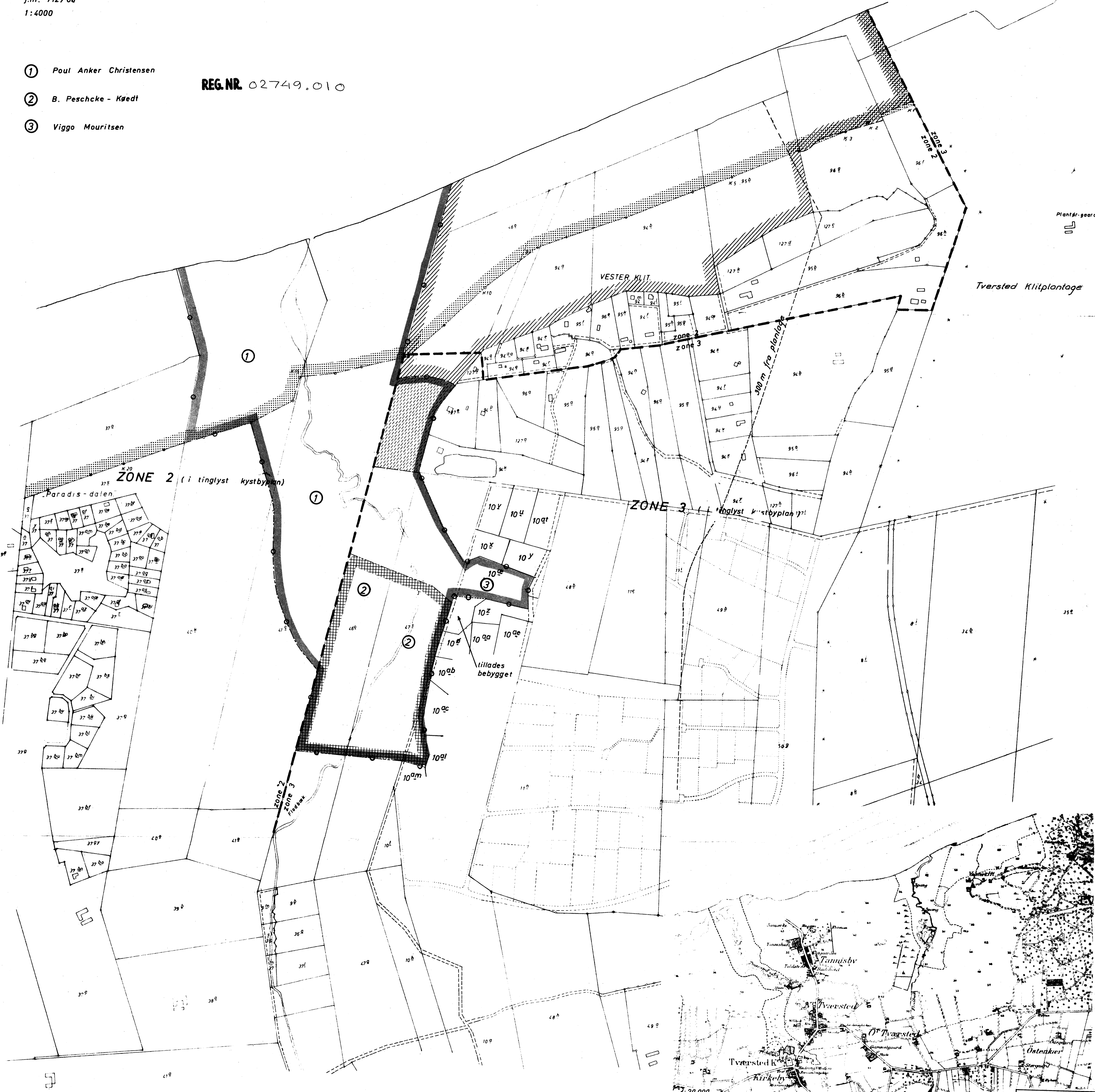
*Ernst Bøe*  
ERNST BØE  
landinspektør

j.nr. 712/68  
1:4000

- ① Poul Anker Christensen
- ② B. Peschcke - Kædet
- ③ Viggo Mouritsen

REG. NR. 02749.010

-  Sandflugtsfredet i.h.t. lov nr.84 af 25. marts 1961.
-  Fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21/1 1963 vedr. Vester Klit. Med off. adgang.
-  Fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21/1 1963 vedr. Vester Klit. Uden off. adgang.
-  Fredningsgrænse
-  Fredes uden off. adgang.





DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 02749.01**

**Dispensationer i perioden: 01-02-1983 - 19-06-1989**

Miljøministeriet  
Fredningsstyrelsen  
Amaliegade 13  
1256 København K.

Nævnet har d.d. tilskrevet landinspektørfirmaet Birk & Boe I/S, Hjørring, således:

Ved skrivelse af 4. januar 1983, j. nr. 29398, har landinspektørfirmaet Birk & Boe I/S ansøgt om tilladelse til udstykning af matr. nr. 47 s Tversted by, Tversted.

Ejendommen er beliggende inden for det ved overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 fredede område ved Flodbækken.

Fredningsnævnet har efter omstændighederne intet at erindre mod det ansøgte jfr. naturfredningslovens § 34, da udstykningen ikke strider mod fredningens formål.

Opmærksomheden henledes på, at fredningens bestemmelser fortsat hviler på det frastykkede areal, samt at der ikke kan forventes at blive givet tilladelse til yderligere bebyggelse på arealet.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, Nordjyllands amtskommune, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Hirtshals kommune.

P. Holm-Christiansen

P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

REG. NR. 2749.01.1

Brønderslev, den 28. august 1987

Fs. 194/87

Hirtshals kommune  
Planlægningskontoret  
9850 Hirtshals

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
31 AUG. 1987

Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret, har den 11. august 1987 fremsendt til fredningsnævnet skrivelse med bilag af 10. juli 1987 fra Hirtshals kommune vedrørende godkendelse af et af Birk & Boe I/S, Hjørring, udarbejdet udstykningsforslag for matr. nr. 47 s Tversted By, Tversted.

Ejendommen ligger i sommerhusområde nr. 714 i Hirtshals kommuneplan, og ca. halvdelen af parcel 6 ligger inden for fredningen af Flodbækken - fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970.

Det fremgår af sagens oplysninger, at parcellen vil blive kloakeret til en samletank, således at der ikke sker spildevandsudledning til det fredede areal, ligesom bebyggelsen vil blive placeret uden for fredningen.

Da udstykningen ikke ses at være i strid med kendelsens indhold, har fredningsnævnet intet at erindre mod det ansøgte.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.

e.b.  
Jenny H. Pedersen

Foto venter

## FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

Brønderslev, den 19. juni 1989

Fs. 127/89

Landinspektørfirmaet Birk & Boe I/S  
 Nørrebro 11  
9800 Hjørring

Modtaget  
 Skov- og Naturstyrelsen

20 JUN 1989

Ved skrivelse af 26. maj 1989, j. nr. 21903, har De ansøgt om tilladelse til udstykning af pcl. af matr. nr. 47 s Tversted by, Tversted.

Parcellen er beliggende i sommerhusområde og er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 22. april 1970 - fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted sogn.

Det fremgår af sagens oplysninger, at den udstykkede parcel ikke skal bebygges, men alene anvendes som naturområde.

Fredningsnævnet har herefter intet at erindre mod det ansøgte, jfr. naturfredningslovens § 34.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Nævnets tilladelse bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.


 P. Holm-Christiansen

Foto venter

**Fredningsnævnet for Nordjylland**  
**Nordlige del, Badehusvej 17,**  
**9000 Aalborg, tlf. 96307000**

Aalborg den 31. august 2012

Hjørring kommune  
Teknik og Miljøområdet  
Att Thomas Jørgensen  
Nørregade 2  
9800 Hjørring

FS 25/2012:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre nyt sommerhus på matr.nr. 47 ab Tversted by, Tversted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted sogn.**

---

Ved brev af 12. april 2012 har Hjørring kommune på vegne CAD-Tegnestuen, Hjørring ansøgt om tilladelse til udskiftning af et eksisterende sommerhus på ejendommen matr.nr. 47ab Tversted by, Tversted, beliggende Floddalsvej 12, Tversted.

Fredningsnævnet afholdt den 18. juli 2012 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokollen vedlægges til orientering.

Fredningsnævnet skal herved meddele en principptilladelse for så vidt angår udskiftning af det eksisterende sommerhus. Nævnet kan dog ikke tillade opførelse af et nyt sommerhus med et bebygget areal på 215 m<sup>2</sup> og en overdækket terrasse på 39 m<sup>2</sup>. Udvidelsen af huset findes ikke at kunne overstige ca. 10 m<sup>2</sup>, når hensyn tages til, at det eksisterende sommerhus er på 80 m<sup>2</sup>. Det bør endvidere holdes for øje, at facadehøjden ikke overstiger 3 meter, og at det nye sommerhus som udgangspunkt opføres med samme sokkelhøjde som på den eksisterende sokkel. Nævnet er indstillet på at meddele tilladelse til etablering af et solcelleanlæg, hvis der er tale om et anlæg, der ikke reflekterer sollyset. Der kan også meddeles tilladelse til etablering af det pågældende jordvarmeanlæg. Endelige tegninger samt materialebeskrivelse m.v. skal fremsendes til nævnet til godkendelse.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Der vedlægges klagevejledning.

Niels Bjerre

Onsdag den 18. juli 2012 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, besigtigelse og forhandling

FS 25/2012:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre nyt sommerhus på matr.nr. 47 ab Tversted by, Tversted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted sogn.**

---

Nævnet var mødt ved formand, dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard samt det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Hjørring kommune mødte Thomas Jørgensen, Laus Gro-Nielsen og Marie Louise Nielsen.

Danmarks Naturfredningsforening var repræsenteret ved Birthe Kristensen.

Naturstyrelsen Aalborg var mødt ved Peder Møller.

Ejeren Jørgen Normand Rasmussen var også mødt.

Der blev fremlagt brev af 12. april 2012 fra Hjørring kommune.

Nævnensformanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvorefter arealerne skal bevares i naturtilstand. Afvanding, opdyrkning, beplantning, ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning ikke er tilladt. Ej heller må der bygges - bortset fra nedennævnte undtagelse - eller have oplagsplads af nogen art, og kreaturgræsning er forbudt.... Almenheden har adgang til fods til arealerne, bortset fra de sydlige 11,41 ha af matr.nr. 46o og 47s, som er indhegnet og på dette indhegnede areal må ejeren opføre 1-3 sommerhuse med beliggenhed og censur som ovenfor nævnt, hvor også reetablering af den tidligere sydlige dæmning og sø er tilladt ejeren. Under Overfredningsnævnets behandling tiltrådtes kendelsen, dog således at yderligere et sommerhus kunne opføres indenfor ovennævnte område.

Hjørring kommune oplyste, at man har modtaget en ansøgning fra CAD - Tegnestuen, Hjørring, på vegne af ejeren, Jørgen Normand Rasmussen, om tilladelse til udskiftning af et eksisterende sommerhus. Ifølge det ansøgte skal det eksisterende sommerhus på ca. 80 m<sup>2</sup> nedrives og et nyt sommerhus opføres med et bebygget areal på 215 m<sup>2</sup> og en overdækket terrasse på 39 m<sup>2</sup>. Yderligere ansøges der om tilladelse til at montere 25 m<sup>2</sup> solceller på tagets sydside. I tilknytning til sommerhuset findes der et eksisterende udhus på 45 m<sup>2</sup>, som ønskes bevaret i dets nuværende størrelse og udformning.

Hjørring kommune oplyste endvidere, at der er ansøgt om en dispensation i forhold til lokalplanen om, at afstanden mellem beboelseshus og udhus/garage/anneks ikke må overstige 6 meter. Endvidere er der ansøgt om dispensation fra lokalplanen i forhold til bestemmelserne om bygningens facadehøjde, der efter lokalplanen ikke må overstige 3 meter målt fra terræn til fa

cadens skæring med tagfladens overside. Ifølge samme lokalplan må ovenlys og solfangere højest udgøre 6 m<sup>2</sup> tilsammen. Der er endnu ikke af kommunen truffet endelig afgørelse i relation til lokalplanen. Sagen skal først sende i nabohøring.

Laus Gro-Nielsen, Hjørring kommune, oplyste, at sommerhuset er beliggende indenfor et område, som er registreret som beskyttet natur (hede), jfr. naturbeskyttelseslovens § 3. Der er tale om et sommerhusområde. I ansøgningen er der tillige indeholdt etablering af et jordvarmeanlæg, og det er af afgørende betydning, at området til jordvarmeslanger ikke ligger udenfor sommerhusområdet.

Birthe Kristensen bemærkede på vegne Danmarks Naturfredningsforening, at der ikke bør gives ejeren tilladelse til at opføre et nyt sommerhus eller bygge areal på 215 m<sup>2</sup>. Hun finder også, at der bør ske en nærmere specifikation af materialevalg m.v.

Peder Møller bemærkede, at der i relation til behandling af sager vedrørende klitfredning og strandbeskyttelseslinie som udgangspunkt alene tillades udvidelse af eksisterende bebyggelse på ikke over 5 m<sup>2</sup>, hvis tilbygningen tjener til forbedring af de sanitære forhold i et mindre sommerhus (under 50 m<sup>2</sup>). Denne praksis er dog i enkelte tilfælde blevet fraveget i Natur- og Miljøklagenævnets praksis, hvor man eksempelvis kan begrunde en lidt større udvidelse med øget miljøkrav til bl.a. isolering af vægge og etablering af flere tekniske installationer m.v. Krav til isolering af sommerhuse er dog ikke de samme som til helårshuse.

Nævnsformanden udsatte sagen med henblik på nærmere undersøgelse vedrørende praksis på området m.v.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Jørgen Stubgaard
3. Naturstyrelsen, Aalborg, j.nr. 4112-00962
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Jørgen Jørgensen
6. Naturstyrelsen, København
7. Dansk Ornitologisk Forening, København
8. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund
9. Jørgen Normand Rasmussen, Græsvangen 18, 9760 Vrå
10. CAD Tegnstuen, Liljevej 25, 9800 Hjørring

## Fredningsnævn NORD

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.





NATUR- OG  
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk

21. marts 2013 · J.nr.: NMK-522-00109 · Ref.: BIBIS

## **AFGØRELSE**

### **i sag om udskiftning af eksisterende sommerhus med et nyt i Hjørring Kommune**

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse af 30. juli 2012 om afslag på dispensation til det konkrete projekt på ejendommen matr.nr. 47ab Tversted By, Tversted, Floddalsvej 12, Tversted, men principptilladelse til udskiftning af eksisterende sommerhus med et sommerhus på 90 m<sup>2</sup>, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 (fredningsdispensation), således at der meddeles principptilladelse til opførelse af et sommerhus på 115 m<sup>2</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>1</sup>. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

## Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger.

Klager har anført, at kravet om en max. facadehøjde på 3 m kan imødekommes i et evt. revideret projektmateriale. Med hensyn til sommerhusets størrelse overholdes kravene i Lokalplan nr. 714.1. for sommerhusområdet ved Vesterklit, hvoraf fremgår, at bebyggelsesprocenten for den enkelte parcel er max. 5. Bygherre er indstillet på at reducere sommerhusets størrelse fra 215 m<sup>2</sup> til 150-160 m<sup>2</sup>, men hvis der ikke gives tilladelse til denne størrelse, bliver der ikke bygget, og det eksisterende sommerhus får lov til at forfalde. I det planlagte byggeri er der brugt en del m<sup>2</sup> på at isolere sommerhuset op til "2015-krav for parcelhuse" og på plads til tekniske anlæg (jordvarme- og solcelleanlæg) for at gøre byggeriet så bæredygtigt som muligt.

Klager mener ikke, at naturbeskyttelseslovens § 50 lægger begrænsning på størrelsen af eventuelle arealudvidelser og anmoder derfor om, at der gives tilladelse til et nyt sommerhus på 150-160 m<sup>2</sup>. De omkringliggende sommerhuse i det fredede område er mellem 101 og 130 m<sup>2</sup> og alle opført efter fredningens ikrafttræden. Der er ingen steder i den gamle byplanvedtægt, lokalplanen, naturbeskyttelsesloven og de paragraffer, der bliver henvist til, fastsat en begrænsning på antallet af m<sup>2</sup>, der må bygges.

## Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted Sogn.

Ifølge fredningskendelsen skal arealerne bevares i naturtilstand. Afvanding, opdyrkning, beplantning, ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning er ikke tilladt. Ej heller må der bygges – bortset fra nedennævnte undtagelse – eller have oplagsplads af nogen art. Almenheden har adgang til fods til arealerne, bortset fra de sydlige 11,41 ha af matr.nr. 46o og 47s, som er indhegnet, og på dette indhegnede areal må ejeren opføre 1-3 sommerhuse med beliggenhed således, at et hus lægges mellem det nuværende hus og bækken og to lægges langs østskellet af matr.nr. 47s, dog ikke længere mod nord end 300 m fra arealets nordgrænse. Bygningsmyndighedernes nærmere godkendelse af husene må indhentes. Under Overfredningsnævnets behandling tiltrådtes kendelsen, dog således, at yderligere et sommerhus kunne opføres inden for ovennævnte område.

Ejendommen er i LIFA-OIS registreret med et sommerhus på 80 m<sup>2</sup> opført i 1946 og et udhus på 45 m<sup>2</sup>. Sommerhuset ligger i sommerhusområde i et område, der er registreret som beskyttet hede, jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommen er omfattet af Lokalplan nr. 714.1 Sommerhusområdet ved Vesterklit.

Der er ansøgt om udskiftning af det eksisterende sommerhus på 80 m<sup>2</sup> med et nyt med et bebygget areal på 215 m<sup>2</sup> og en overdækket terrasse på 39 m<sup>2</sup>. Der er endvidere ansøgt om montering af 25 m<sup>2</sup> solceller på tagets yderside. Det eksisterende udhus ønskes bevaret i dets nuværende størrelse og udformning. Der er endvidere ansøgt om etablering af et jordvarmeanlæg.

Der er søgt om dispensation i forhold til lokalplanens bestemmelser om, at afstanden mellem beboelsehus og udhus/garage/anneks ikke må overstige 6 m, at bygningens facadehøjde ikke må overstige

3 m målt fra terrænen til facadens skæring med tagfladens overside, og at ovenlys og solfangere højst må udgøre 6 m<sup>2</sup> til sammen.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 18. juli 2012 med deltagelse af ejendommens ejer, Hjørring Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Naturstyrelsen Aalborg.

Hjørring Kommune oplyste, at det ved placering af jordvarmeanlægget var af afgørende betydning, at jordvarmeslangerne ikke lå uden for sommerhusområdet. Der var endnu ikke i kommunen truffet afgørelse i relation til dispensation fra lokalplanen, idet sagen først skulle i nabohøring.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at der ikke burde gives tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på 215 m<sup>2</sup>. DN fandt endvidere, at der burde ske en præcision af materialevalg m.v.

Naturstyrelsen Aalborg bemærkede, at der i relation til behandling af sager vedrørende klitfredning og strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt alene tillades udvidelse af eksisterende bebyggelse, hvis tilbygningen tjener til forbedring af de sanitære forhold i et mindre sommerhus. Denne praksis er dog i enkelte tilfælde fraveget i Natur- og Miljøklagenævnets praksis, hvor man f.eks. kan begrunde en lidt større udvidelse med øgede miljøkrav til bl.a. isolering af vægge og etablering af flere tekniske installationer m.v. Krav til isolering af sommerhuse er dog ikke de samme som til helårshuse.

Efter besigtigelse besluttede fredningsnævnet at meddele principbeslutning til udskiftning af det eksisterende sommerhus, men afslag på dispensation til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnet har begrundet afgørelsen med, at udvidelsen af huset ikke findes at kunne overstige ca. 10 m<sup>2</sup>, når hensyn tages til, at det eksisterende sommerhus er på 80 m<sup>2</sup>. I den forbindelse henledes opmærksomheden på, at facadehøjden ikke må overstige 3 m, og at det nye sommerhus som udgangspunkt skal opføres med samme sokkelhøjde som på den eksisterende sokkel.

Fredningsnævnet var indstillet på at meddele tilladelse til etablering af et solcelleanlæg, hvis der er tale om et anlæg, der ikke reflekterer sollyset. Der kunne også meddeles tilladelse til et jordvarmeanlæg. Endelige tegninger samt materialebeskrivelse m.v. skal fremsendes til fredningsnævnets godkendelse.

Hjørring Kommune har den 12. november 2012 på forespørgsel fra Natur- og Miljøklagenævnet fremsendt sagsakterne vedrørende Bogfinkevej 10, Bogfinkevej 13, Floddalsvej 9 og Månedalsvej 12. Fredningsnævnet har den 7. januar 2013 på forespørgsel fra nævnet undersøgt, om der er meddelt dispensation fra fredningen til de nævnte ejendomme.

Det fremgår af det fremsendte materiale, at sommerhuset på Bogfinkevej 10 ifølge BBR udgør 102 m<sup>2</sup> og er opført efter byggetilladelse i 1975. Der er ifølge fredningsnævnets arkiver ikke meddelt fredningsdispensation på denne ejendom.

Sommerhuset på Bogfinkevej 13 udgør ifølge BBR 106 m<sup>2</sup> og er opført efter byggetilladelse i 1980. Der er ifølge fredningsnævnets arkiver ikke meddelt fredningsdispensation på denne ejendom.

Den 10. november 1971 meddelte Hirtshals Kommune tilladelse til etablering af en helårsbolig til erstatning for en eksisterende feriebolig på ejendommen Floddalsvej 9. Ejendommen er ifølge BBR bebygget med et énfamiliehus på 141 m<sup>2</sup> med udnyttet tagetage på 85 m<sup>2</sup> – i alt 226 m<sup>2</sup> - opført efter byggetilladelse i 1973 samt en garage på 64 m<sup>2</sup> opført efter byggetilladelse i 1991. Fredningsnævnet

for Nordjyllands Amts Nordlige Fredningskreds meddelte den 10. oktober 1990 dispensation til opførelse af dobbeltgaragen på ejendommen. Den 29. august 1995 meddelte fredningsnævnet afslag på dispensation til opførelse af en staldbygning på ejendommen, idet denne ikke ansås for erhvervsmæssig nødvendig.

Det fremgår af de tilsendte akter, at fredningsnævnet den 28. januar 1983 bad Nordjyllands Amtskommune om en udtalelse vedrørende husene på Bogfinkevej 10 og 13 og Floddalsvej 9 opført uden fredningsnævnets tilladelse.

I brev af 16. februar 1983 udtalte Nordjyllands Amtskommune, at amtskommunen anbefalede, at fredningsnævnet godkendte bygningerne, selvom man fandt det beklageligt, at fredningsnævnets tilladelse ikke var blevet indhentet, før der blev udstedt byggetilladelse.

Ejendommen på Månedalsvej 12 er ifølge BBR bebygget med et sommerhus på 130 m<sup>2</sup> opført i 2006 og en carport/værksted/depot på 45 m<sup>2</sup> opført efter byggetilladelse i 1983. Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Nordlige fredningskreds meddelte den 5. oktober 1982 tilladelse til opførelse af et sommerhus på ejendommen med henvisning til, at det ifølge fredningskendelsen var tilladt "ejereren til sin familie at lade opføre yderligere 3 sommerhuse på dette areal". Størrelsen på sommerhuset fremgår ikke af fredningsnævnets afgørelse. Hirtshals Kommune meddelte den 4. november 1982 byggetilladelse til opførelse af et sommerhus på 114,7 m<sup>2</sup> på ejendommen. I 2005 meddelte kommunen tilladelse til nedrivning af 115 m<sup>2</sup> sommerhus. Den 2. november 2005 meddelte kommunen byggetilladelse til opførelse af 130 m<sup>2</sup> sommerhus opført delvist på eksisterende fundamenter.

### **Fredningsnævnets bemærkninger**

Fredningsnævnet har i mail af 23. februar 2013 på forespørgsel fra Natur- og Miljøklagenævnet oplyst, at sommerhuset på Floddalsvej 12 må være det oprindelige/eksisterende sommerhus nævnt i fredningskendelsen, hvis ejer ifølge fredningskendelsen fik tilladelse til opførelse af yderligere 4 sommerhuse på arealet.

Månedalsvej 12, Bogfinkevej 10 og 13, samt Floddalsvej 9 må være de 4 sommerhuse, som er opført i følge fredningskendelsen. Fredningsnævnet kan ikke forklare, hvorfor fredningsnævnet ikke har meddelt godkendelse til opførelsen. Det er muligt, at man i sin tid har skønnet, at en dispensation ikke var nødvendig, fordi der var tale om opførelse af sommerhuse i følge fredningskendelsen. Det er i fredningskendelsen anført, at bygningsmyndighedernes nærmere godkendelse af husene må indhentes. Der kan også være begået en ekspeditionsfejl.

### **Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride med fredningens formål.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted Sogn. Ifølge fredningskendelsen skal arealerne bevares i naturtilstand. Afvanding, opdyrkning, beplantning, ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning er ikke tilladt. Ej heller må der bygges – bortset fra nedennævnte undtagelse – eller haves oplagsplads af nogen art. Almenheden har adgang til fods til arealerne, bortset fra de sydlige 11,41 ha af matr.nr. 46o og 47s, som er indhegnet, og på dette indhegnede areal må ejeren opføre 1-3 sommerhuse med

beliggenhed og censur, som ovenfor nævnt. Under Overfredningsnævnets behandling tiltrådtes kendelsen, dog således, at yderligere ét sommerhus kunne opføres inden for det nævnte område.

Der er ansøgt om dispensation fra fredningen til erstatning af det eksisterende sommerhus på ejendommen på 80 m<sup>2</sup> med et nyt sommerhus på 215 m<sup>2</sup> med en overdækket terrasse på 39 m<sup>2</sup>. Ansøger har i klagen tilkendegivet, at han vil kunne acceptere et sommerhus i størrelsesordenen 150-160 m<sup>2</sup>.

Fredningsnævnet har meddelt afslag på det ansøgte projekt, men principgodkendelse til en udvidelse på 10 m<sup>2</sup>, således at husets samlede areal bliver 90 m<sup>2</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnet må efter det oplyste lægge til grund, at sommerhuset på Floddalsvej 12 er det oprindelige/eksisterende sommerhus nævnt i fredningskendelsen, hvis ejer ifølge fredningskendelsen fik tilladelse til opførelse af yderligere 4 sommerhuse på arealet.

Det fremgår udtrykkeligt af fredningsdispensationen til opførelse af sommerhuset på Månedalsvej 12, at huset er ét af de 4 sommerhuse, som blev tilladt opført i medfør af fredningskendelsen. Nævnet lægger på baggrund af fredningskendelsen, luftfotos og oplysninger fra Hjørring Kommune og fredningsnævnet til grund, at husene på Bogfinkevej 10 og 13 og Floddalsvej 9 er de 3 øvrige sommerhuse, som blev tilladt opført ifølge fredningskendelsen. Huset på Floddalsvej 9 blev efterfølgende udvidet og konverteret til et helårshus uden fredningsnævnets godkendelse.

De 3 sommerhuse på Bogfinkevej 10 og 13 og Månedalsvej 12 er mellem 102 og 130 m<sup>2</sup>. Helårshuset på Floddalsvej 9 er på 226 m<sup>2</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnet finder som udgangspunkt ikke, at der bør meddeles dispensation til andet end en bagatelagtig udvidelse af bygninger inden for det fredede område, idet fredningen indeholder et forbud mod bebyggelse.

Nævnet finder imidlertid ud fra historikken i sagen, hvor det ansøgte sommerhus er det oprindelige moderhus inden for det fredede område, og hvor de omkringliggende øvrige sommerhuse er opført efterfølgende med et større areal, at der kan meddeles dispensation til en udvidelse af sommerhuset.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at der kan gives dispensation til opførelse af et sommerhus på 115 m<sup>2</sup>, som er den oprindelige størrelse på huset på Månedalsvej 12, inden det blev nedrevet og erstattet af et sommerhus på 130 m<sup>2</sup> uden fredningsnævnets godkendelse. Der kan ikke føre til et andet resultat, at huset på Floddalsvej 9 udgør 226 m<sup>2</sup>, idet dette oprindeligt blev opført som et sommerhus og efterfølgende udvidet og konverteret til et helårshus uden fredningsnævnets godkendelse.

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer på den baggrund Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse af 30. juli 2012, således at der meddeles principstilladelse til opførelse af et sommerhus på 115 m<sup>2</sup>.

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose  
Næstformand

Bibi Søgaard-Bauditz

Bibi Søgaard-Bauditz  
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, [Nib@domstol.dk](mailto:Nib@domstol.dk) og [hajo@domstol.dk](mailto:hajo@domstol.dk)
- Hjørring Kommune, [hjoerring@hjoerring.dk](mailto:hjoerring@hjoerring.dk) og [mlk@hjoerring.dk](mailto:mlk@hjoerring.dk)
- CAD Tegnstuen, Att.: Morgen Madsen, [mail@cad-tegnstuen.dk](mailto:mail@cad-tegnstuen.dk)
- Jørgen Rasmussen, [jr@vdv.dk](mailto:jr@vdv.dk) og [info@vdv.dk](mailto:info@vdv.dk)
- Naturstyrelsen, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

Onsdag, den 14. august 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 27/2013:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus med solcellepaneler på matr.nr. 47 ab Tversted by, Tversted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970.**

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard,

For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen og Thomas Jørgensen,

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Birthe Kristensen,

Sammen med ejeren, Jørgen Normand Rasmussen mødte fra CAD Tegnestue Morten Madsen.

Der blev fremlagt ansøgning fremsendt af Hjørring Kommune den 28. maj 2013 med bilag 1-9, herunder med forslag til placering af jordvarme- og nedsivningsanlæg og notat af 4. juni 2013 med udtalelse om områdets registrering i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der ikke må bebygges i området samt om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 21. marts 2013, ifølge hvilken ejeren har opnået tilladelse til efter nedrivning af eksisterende sommerhus at opføre et nyt på 115m<sup>2</sup>.

Der henvises til fredningsnævnets sag FS 25/2012 og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 21. marts 2013 - NMK-522-00109.

Ejeren oplyste, at han ønsker at opføre det nye sommerhus på 115m<sup>2</sup> med samme beliggenhed som det nu nedrevne hus. Det opføres med sort træbeklædning og sort paptag, hvorpå der på sydsiden plant med taget etableres et solcelleanlæg, bestående af 25m<sup>2</sup> sorte solceller, med lav refleksionsgrad og sorte rammer. Umiddelbart øst for udhuset og i overensstemmelse med kommunens forslag til beliggenhed, (bilag 9), nedlægges jordvarme- og nedsivningsanlæg under terræn og med fuld reetablering.

Hjørring kommune og Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede på det nu foreliggende grundlag at dispensere til det ansøgte, hvor der for så vidt angår jordvarme og nedsivningsanlæg skal ske en nærmere behandling og godkendelse fra kommunens side.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 50/ 96 30 71 78.

Hjørring kommune,  
Teknik- og Miljøområdet,  
Jørgen Fibigersgade 20,  
9850 Hirtshals.

Aalborg, den 23. august 2013.

Vedr. FS 27/2013:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus med solcellepaneler på matr.nr. 47 ab Tversted by, Tversted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970.**

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom har De fremsendt ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus med solcellepaneler på tagets sydside samt et jordvarme- og nedsivningsanlæg.

Nævnet afholdt den 14. august 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet på baggrund af de nu foreliggende omlysninger kunne dispensere til det ansøgte.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger fra modtagelse af skriftlig afgørelse i sagen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København, att. Mette Hald Simonsen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Jørgen Normand Rasmussen,
9. CAD Tegnestue, att. Morten Madsen.



## Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 14. august 2013 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, besigtigelse og forhandling i

FS23/2013: **Stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, se afgørelse af 22. november, 2013.**

**Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende sommerhus at opføre et nyt sommerhus med integreret carport og overdækket terrasse på matr.nr. 47 al Tversted by, Tversted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard,

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Birthe Kristensen,

For Henrik Uggerly mødte Hanne og Bent Uggerly.

Der blev fremlagt brev af 21. maj 2013 fra Hjørring kommune med bilag 1-5.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om "Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 vedrørende fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted sogn", hvis formål er at bevare området i naturtilstand. Det må således ikke opføres bebyggelse, bortset fra 4 sommerhuse. Herudover må der blandt andet heller ikke foretages ændringer i terræn, herunder planering og sandgravning.

Nævnensformanden henviste endvidere til en afgørelse truffet af Natur- og Miljøklagenævnet den 21. marts 2013 vedrørende opførelse af et sommerhus på ejendommen, beliggende Floddalsvej 12, der er undergivet samme fredning. Det fremgår blandt andet af klagenævnets afgørelse:

"Natur- og Miljøklagenævnet finder som udgangspunkt ikke, at der bør meddeles dispensation til andet end en bagatelagtig udvidelse af bygninger inden for det fredede område, idet fredningen indeholder forbud mod bebyggelse.

Nævnet finder imidlertid ud fra historikken i sagen, hvor det ansøgte sommerhus er det oprindelige moderhus inden for det fredede område, og hvor de omkringliggende øvrige sommerhuse er opført efterfølgende med et større areal, at der kan meddeles dispensation til en udvidelse af sommerhuset.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at der kan gives dispensation til opførelse af et sommerhus på 115 m<sup>2</sup>, som er den oprindelige størrelse på Månedalsvej 12, inden det blev nedrevet og erstattet af et sommerhus på 130 m<sup>2</sup> uden fredningsnævnets godkendelse. Det kan ikke føre til andet resultat, at huset på Floddalsvej 9 udgør 226 m<sup>2</sup>, idet dette oprindeligt blev opført som et sommerhus og efterfølgende udvidet og konverteret til et helårshus uden fredningsnævnets godkendelse".

Hanne Uggerly oplyste, at det eksisterende hus er fra 1980, men lider af mangler ved isolering, ligesom der flere gange har været frostskafer, der har haft til følge, at vægge har måttet væltes og genopføres og gulve tages op og

gennedlægges. Hun og ægtefællen har derfor besluttet at nedrive det eksisterende hus og opføre et nyt. Det eksisterende hus er på 106 m<sup>2</sup> med indbygget udhus på 5 m<sup>2</sup>. Ejerne ønsker at opføre et nyt sommerhus på 168 m<sup>2</sup>, herunder med integreret carport på 25 m<sup>2</sup> og overdækket terrasse på 17 m<sup>2</sup>. Samtidig ønskes huset trukket tilbage på grunden mod øst således som vist på bilag 2 og orienteret næsten nord-syd. Materialerne vil blive sort klinkbeklædt træ, sorte tagsten og hvidmalede døre og vinduer. Højden oplyses at ville udgøre ca. 4,3 m, mod i dag ca. 4,5 m til kip. Derudover søges om tilladelse til at nedlægge jordvarme og nedsivningsanlæg.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav betænkelighed ved den ikke ubetydelige udvidelse af sommerhuset, samt ved den terrænregulering, der er nødvendiggjort af den beskrevne beliggenhed.

Efter votering tilkendegav nævnet, at der kan meddeles tilladelse til en nedrivning af det eksisterende sommerhus, samt en principgodkendelse for så vidt angår opførelse af et sommerhus med et beboelsesareal på 115 m<sup>2</sup>.

Nævnet henviste i relation til principgodkendelsen til størrelsen på den eksisterende bebyggelse, der skal sammenholdes med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 21. marts 2013 vedrørende Floddalsvej 12.

Nævnets endelige stillingtagen til den foreliggende ansøgning, herunder spørgsmålet om sommerhusets endelige placering på grunden, samt spørgsmålet om etablering af jordvarmeanlæg og nedsivningsanlæg blev udsat på nævnets modtagelse af revideret tegningsmateriale mv.

Ejeren blev opfordret til at placere det nye sommerhus på grunden, således at terrænreguleringer i videst mulig omfang undgås.

Det aftaltes, at ejeren fremsender udkast til nye tegninger til Hjørring Kommune, som herefter kan videresende materialet til fredningsnævnet.

Sagen udsat.

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 50/ 96 30 71 78.

Hjørring kommune,  
Teknik- og Miljøområdet,  
Team Byg,  
Jørgen Fibigersgade 20,  
9850 Hirtshals.

Aalborg, den 23. august 2013

Vedr. FS 23/2013:

**Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende sommerhus at opføre et nyt med integreret carport og overdækket terrasse på matr.nr. 47 al Tversted by, Tversted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970.**

---

Ved brev af 21. maj 2013 har De under Deres j.nr. 20130409367 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til efter nedrivning at opføre et nyt og større sommerhus på ejendommen, beliggende Bogfinkevej 13, Tversted.

Nævnet afholdt den 14. august 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet traf en principbeslutning om, at der på grunden kan opføres et nyt hus med et beboelsesareal på 115 m<sup>2</sup>.

Da ejeren havde ansøgt om tilladelse til at opføre et hus på 168m<sup>2</sup>, til dels parallelforskudt for det eksisterende hus med ikke ubetydelige terrænreguleringer til følge, kunne nævnet ikke tage endelig stilling til husets placering og udbad sig endelige tegninger. Endvidere udsattes spørgsmålet om tilladelse til etablering af jordvarme og nedsivningsanlæg.

Denne principafgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Sagen udsat.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København, att. Mette Hald Simonsen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,

6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Henrik Uggerly,
9. HusCompagniet A/S.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



## NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

22. november 2013 • J.nr.: NMK-522-00179 • Ref.: BIBIS-NMKN

### **AFGØRELSE**

#### **i sag om udskiftning af eksisterende sommerhus med et nyt i Hjørring Kommune**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse af 14. august 2013 om principtilladelse til nedrivning af det eksisterende sommerhus og opførelse af et nyt med et beboelsesareal på 115 m<sup>2</sup> på ejendommen matr.nr. 47a1 Tversted By, Tversted, Bogfinkevej 13, 9881 Bindslev, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>1</sup>. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 af lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

## Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger. Klager har bl.a. anført, at Byplanvedtægt nr. 1 for Tversted Sogns Kystområde gjaldt for matr.nr. 47s, der lå i zone 3, hvor der kunne ske udstyknin, såfremt grundene var på min. 5.000 m<sup>2</sup>, og herpå opføres et hus op til 1/20 af arealet, hvilket vil sige min. 250 m<sup>2</sup>. Byplanvedtægten blev ophævet ved Lokalplan nr. 714.1.

Ejeren B. Peschke-Køedt pålagde ved deklARATIONER tinglyst den 30. september 1974, 24. juli 1975 og 7. november 1977 bestemmelser om, at sommerhuse på klagers grund skulle være mellem 50 og 150 m<sup>2</sup>, ligesom der fastlagdes et byggefelt. Første og sidstnævnte deklARATION er ophævet ved Lokalplan 714.1, men ikke aflyst af tingbogen. Klagers grund er approberet den 2. januar 1978.

I 1980 meddeltes ibrugtagningstilladelse til opførelse af klagers nuværende hus. Det fremgår ikke af byggesagen, at fredningsnævnet er blevet spurgt eller har udtalt sig om opførelsen. Af byggesagsbladet fremgår, at placeringen af huset blev aftalt med daværende ejer Mogens Bigum og arkitekt.

Fredningsnævnets forbud mod bebyggelse omfatter ikke de 4 sommerhuse, der må betragtes som en erstatning for fredningen af den øvrige del af ejerens ejendom, og der kan ikke indfortolkes en størrelsesbegrænsning i historikken. Byplanvedtægten og senere lokalplanen indeholder det fornødne grundlag for godkendelse af klagers ansøgning. Det er uden betydning, at den daværende ejer valgte at opføre et sommerhus, der var mindre end det mulige. Ved sin begrundelse fastfryser fredningsnævnet en størrelse, der var tilstrækkelig for mange år siden, men som ikke tager hensyn til udviklingen. Hvis der skal indfortolkes en arealgrænse ud over lokalplanen, må det være de 150 m<sup>2</sup> nævnt i deklARATIONERne, der har kommunen som påtaleberettiget.

## Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted Sogn.

Ifølge fredningskendelsen skal arealerne bevares i naturtilstand. Afvanding, opdyrkning, beplantning, ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning er ikke tilladt. Ej heller må der bygges – bortset fra nedennævnte undtagelse – eller have oplagsplads af nogen art. Almenheden har adgang til fods til arealerne, bortset fra de sydlige 11,41 ha af matr.nr. 46o og 47s, som er indhegnet, og på dette indhegnede areal må ejeren opføre 1-3 sommerhuse med beliggenhed således, at et hus lægges mellem det nuværende hus og bækken og to lægges langs østskellet af matr.nr. 47s, dog ikke længere mod nord end 300 m fra arealets nordgrænse. Bygningsmyndighedernes nærmere godkendelse af husene må indhentes. Under Overfredningsnævnets behandling tiltrådtes kendelsen, dog således, at yderligere et sommerhus kunne opføres inden for ovennævnte område.

Bogfinkevej 13 er i LIFA-OIS registreret med et sommerhus på 101 m<sup>2</sup> med integreret udhus på 5 m<sup>2</sup> opført i 1980. Sommerhuset ligger i sommerhusområde, jf. Lokalplan nr. 714.1 Sommerhusområdet ved Vesterklit.

Der er ansøgt om udskiftning af det eksisterende sommerhus med et nyt på 168 m<sup>2</sup> med integreret carport på 25 m<sup>2</sup> og overdækket terrasse på 17 m<sup>2</sup>. Huset ønskes trukket tilbage på grunden mod øst og orienteret næsten nord-syd. Materialerne vil blive sort klinkbeklædt træ, sorte tagsten og



hvidmalede døre og vinduer. Højden vil være 4,3 m mod i dag 4,5 m til kip. Derudover søges om tilladelse til at nedlægge jordvarme og nedslivningsanlæg.

Ansøger har oplyst, at det eksisterende hus lider af mangler ved isolering, ligesom der flere gange har været frostskafer, der har haft til følge, at vægge har måttet væltes og genopføres, og gulve tages op og gennedlægges. Ansøger har derfor besluttet at nedrive det eksisterende hus og opføre et nyt.

### *Forhistorie*

For området gjaldt Byplanvedtægt nr. 1 for Tversted Sogns Kystområde tinglyst den 3. december 1952. Matr.nr. 47s lå i zone 3, hvor kun parceller, hvis arealindhold var mindst 5.000 m<sup>2</sup> måtte bebygges, jf. § 4. Ingen grund måtte bebygges på mere end 1/20 af arealet, jf. § 6, pkt. 4.

Ejeren B. Peschcke-Køedt pålagde ved deklARATIONER tinglyst 30. september 1974 og 7. november 1977 sig selv og efterfølgende ejere bestemmelser om, at sommerhuse på matr.nr. 47s skulle være mindst 50 m<sup>2</sup> og højst 150 m<sup>2</sup>, ligesom der blev fastlagt et byggefelt.

Byplanvedtægten og de nævnte deklARATIONER<sup>2</sup> blev ophævet ved Lokalplan nr. 714.1 Sommerhusområdet ved Vesterklit offentliggjort den 24. november 2004. Byggegrundsstørrelse og bebyggelsesprocent er uændret, jf. §§ 4.1 og 6.11. Det fremgår af lokalplanens redegørelse at, "*Sommerhusområdet støder mod nord og vest op til fredede arealer – dels fredningen af kystlandskabet nord for Vesterklit og dels fredningen af Flodbæk og dennes omgivelser. Begge har til formål at foretage landskabs- og rekreativ fredning og arealerne må således ikke beplantes, planeres, afvandes eller opgraves, ligesom der ikke må etableres yderligere bebyggelse. Lokalplanens bestemmelser accepterer fuldt ud disse fredninger*".

Natur- og Miljøklagenævnet traf den 21. marts 2013 afgørelse om princip tilladelse til udskiftning af det eksisterende sommerhus på Floddalsvej 12 inden for det fredede område med et sommerhus på 115 m<sup>2</sup> henset til, at det største sommerhus, som fredningsnævnet havde meddelt tilladelse til inden for det fredede område, var sommerhuset på Månedalsvej 12 på 115 m<sup>2</sup> (NMK-522-0109 og NMK-522-0149). Nævnet lagde på baggrund af fredningskendelsen, luftfotos og oplysninger fra Hjørring Kommune og fredningsnævnet til grund, at sommerhuset på Floddalsvej 12 var det oprindelige sommerhus nævnt i fredningskendelsen, hvis ejer ifølge kendelsen fik tilladelse til at opføre yderligere 4 sommerhuse på arealet, og at husene på Bogfinkevej 10 og 13, Månedalsvej 12 og Floddalsvej 9 var disse 4 huse. Nævnet lagde ved afgørelsen betydelig vægt på den uønskede præcedensvirkning, idet en dispensation til en større arealmæssig udvidelse ville betyde, at de øvrige huse inden for det fredede område ville få en forventning om en dispensation til en tilsvarende udvidelse.

Det fremgik af sagsakterne, at fredningsnævnet den 28. januar 1983 bad Nordjyllands Amtskommune redegøre for, hvorfor husene på Bogfinkevej 10 og 13 og Floddalsvej 9 var opført uden fredningsnævnets tilladelse. I amtskommunens svarbrev af 16. februar 1983 anbefalede amtskommunen, at fredningsnævnet godkendte bygningerne, selvom man fandt det beklageligt, at fredningsnævnets tilladelse ikke var blevet indhentet, før der blev udstedt byggetilladelse.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Nordlige Fredningskreds meddelte den 5. oktober 1982 tilladelse til opførelse af sommerhuset på Månedalsvej 12 på vilkår, at opførelsen skete i overensstemmelse med den fremsendte tegning og beliggenhedsplan.

---

<sup>2</sup> Dog undtaget § 5, stk. 3. ang. byggefelt i deklARATIONER lyst den 30. september 1974.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse af ejendommen Bogfinkevej 13 den 14. august 2013 med deltagelse af ejendommens ejer, Danmarks Naturfredningsforening og Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav betænkelighed ved den ikke ubetydelige udvidelse af sommerhuset samt ved den terrænregulering, der er nødvendiggjort af den beskrevne beliggenhed.

Efter besigtigelse traf fredningsnævnet principbeslutning om tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus med et beboelsesareal på 115 m<sup>2</sup>. Fredningsnævnets endelige stillingtagen til den foreliggende ansøgning, herunder spørgsmålet om sommerhusets endelige placering på grunden samt spørgsmålet om etablering af jordvarmeanlæg og nedsivningsanlæg blev udsat på nævnets modtagelse af revideret tegningsmateriale m.v. Ejeren blev opfordret til at placere det nye sommerhus på grunden, således at terræændringer i videst muligt omfang undgås. Det blev aftalt, at ejeren fremsender nyt udkast til nye tegninger til Hjørring Kommune, som herefter videresender materialet til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har som begrundelse for afgørelsen henvist til størrelsen på den eksisterende bebyggelse sammenholdt med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 21. marts 2013 vedrørende Floddalsvej 12.

### **Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride med fredningens formål.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted Sogn. Ifølge fredningskendelsen skal arealerne bevares i naturtilstand. Afvanding, opdyrkning, beplantning, ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning er ikke tilladt. Ej heller må der bygges – bortset fra nedennævnte undtagelse – eller have oplagsplads af nogen art. Almenheden har adgang til fods til arealerne, bortset fra de sydlige 11,41 ha af matr.nr. 46o og 47s, som er indhegnet, og på dette indhegnede areal må ejeren opføre 1-3 sommerhuse med beliggenhed og censur, som ovenfor nævnt. Under Overfredningsnævnets behandling tiltrådtes kendelsen, dog således, at yderligere ét sommerhus kunne opføres inden for det nævnte område.

Der er ansøgt om dispensation fra fredningen til erstatning af det eksisterende sommerhus på ejendommen med et nyt sommerhus på 168 m<sup>2</sup> med integreret carport på 25 m<sup>2</sup> og overdækket terrasse på 17 m<sup>2</sup>.

Overfredningsnævnet meddelte som et led i gennemførelse af fredningen tilladelse til opførelse af 4 sommerhuse ud over den allerede eksisterende bebyggelse i fredningsområdet. De 4 sommerhuse med tilhørende grunde er ifølge fredningskendelsen omfattet af fredningen, jf. kort over fredningsområdet, og dermed omfattet af fredningens bestemmelser, herunder forbuddet om bebyggelse, jf. fredningsnævnet brev af 28. januar 1983 til Nordjyllands Amtskommune samt amtskommunens svar herpå.

Det må derfor afvises, at Lokalplan nr. 714.1 og de nævnte deklarationer (der øvrigt er ophævet) træder i stedet for fredningsbestemmelserne ved udvidelse af sommerhusene inden for det fredede område.

Som det fremgår eksplicit af lokalplanen, respekterer lokalplanens bestemmelser fuldt ud fredningsbestemmelserne i fredningskendelsen.

Natur- og Miljøklagenævnet lagde ved afgørelsen af 21. marts 2013 om udskiftning af sommerhuset på Floddalsvej 12 til grund, at fredningen indeholder et forbud mod bebyggelse, og at der derfor ikke bør meddeles dispensation til andet end bagatelagtige udvidelser. Sommerhusene på bogfinkevej 10 og 12, Månedalsvej 12 og Floddalsvej 9 er de 4 sommerhuse, som på trods af bebyggelsesforbuddet i fredningen kunne tillades opført ifølge fredningen. Nævnet lagde ved afgørelsen af, hvilken størrelsesmæssig udvidelse, der kunne gives dispensation til i den konkrete sag, afgørende vægt på, hvad fredningsnævnet tidligere havde meddelt dispensation til i det fredede område. Da det største sommerhus, der var meddelt tilladelse til med fredningsnævnets accept, var det oprindelige sommerhus på Månedalsvej 12 på 115 m<sup>2</sup>, traf Natur- og Miljøklagenævnet principbeslutning om en udvidelse af sommerhuset op til 115 m<sup>2</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnet finder herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse, hvorefter der kan meddeles princip tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på Bogfinkevej 13 med et beboelsesareal på 115 m<sup>2</sup>.

Til det af klager anførte, hvorefter fredningsnævnet ikke tog stilling til den konkrete størrelse af sommerhuset på Månedalsvej 12 bemærkes, at tilladelsen af 5. oktober 1982 netop blev meddelt på vilkår, at opførelse skulle ske i overensstemmelse med den fremsendte tegning og beliggenhedsplan, hvilket er en fastlæggelse af størrelsen til det ansøgte.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster hermed Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse af 14. august 2013 om princip tilladelse til opførelse af et sommerhus på 115 m<sup>2</sup>.



Mikkel Schaldemose  
Næstformand



Bibi Søgaard-Bauditz  
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, [Nib@domstol.dk](mailto:Nib@domstol.dk) og [hajo@domstol.dk](mailto:hajo@domstol.dk)
- Hjørring Kommune, [hjoerring@hjoerring.dk](mailto:hjoerring@hjoerring.dk) og [mlk@hjoerring.dk](mailto:mlk@hjoerring.dk)
- ADVODAN v. Per Nielsen, [Pern@advodan.dk](mailto:Pern@advodan.dk)
- Naturstyrelsen, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

Onsdag, den 18. november 2014 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, besigtigelse og forhandling i

FS 37/2014:

**Ansøgning om tilladelse til at udskifte et sommerhus på matr.nr. 47 al Tversted by, Tversted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted sogn.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Hjørring Kommune mødte Varny Nørgaard og Margrethe Heilskov.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen.

Ejeren, Henrik Uggerly var mødt sammen med Hanne Uggerly og advokat Per Nielsen.

HusCompagniet Midt -& Nordjylland var mødt v/ Morten Frederiksen.

Der blev fremlagt

Mail af 3. juni 2014 fra Hjørring Kommune med bilag 1-3,

Naturstyrelsens udtalelse af 9. oktober 2014.

Nævnsformanden redegjorde for fredningskendelsen, hvis formål er at bevare arealerne i naturtilstand. Afvanding, opdyrkning, beplantning, ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning er ikke tilladt. Der må ikke bygges ud over de 4 sommerhuse, som Overfredningsnævnet som led i fredningen, tillod opført.

Naturstyrelsen har oplyst, at det ansøgte efter Naturstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle eller rastekområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ved Naturklagenævnets afgørelse den 22. november 2013 blev fredningsnævnets afgørelse af 14. august 2013 stadfæstet. Nævnet principgodkendte i denne afgørelse opførelsen af et sommerhus på 115 m<sup>2</sup>.

Advokat Per Nielsen oplyste, at der ansøges om tilladelse til at opføre et sommerhus på 115 m<sup>2</sup>, en overdækket terrasse på 12,3 m<sup>2</sup>, samt et anneks på 25 m<sup>2</sup>, der forbindes til sommerhuset med et læhegn på 2 meter i højden og 6 meter i længden. Overkant af sokkel ligger i samme niveau som det eksisterende hus. Derudover ansøges der om tilladelse til anlæg af et jordvarmeanlæg og et sivedræn, øst for den ansøgte bebyggelse. Det pågældende anneks indeholder et teknikrum med en pumpe til jordvarme og et redskabsrum. Læhegnet opsættes for at skabe sammenhæng mellem hus og anneks.

Hjørring Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte. Kommunen er enig i, at beboelsesarealet er på 115 m<sup>2</sup>.

Danmarks Naturfredningsforening havde heller ingen bemærkninger til det ansøgte projekt.

Nævnet voterede og meddelte dispensation til det ansøgte med bemærkning, at huset som angivet opføres med materialer i form af sorte betontagsten, vandret klinkbeklædning (sortmalet) og hvidmalede vinduer mv.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet

Niels Bjerre.

Hjørring Kommune,  
Team Byggeri,  
Springvandspladsen 5,  
9800 Hjørring.

Aalborg, den 4. december 2014

Vedr.

FS 37/2014:

**Ansøgning om tilladelse til at udskifte et sommerhus på matr.nr. 47 al Tversted by, Tversted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredning af arealer omkring Flodbækken i Tversted sogn.**

---

Hjørring Kommune fremsendte ved mail den 3. juni 2014 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus til erstatning for det eksisterende.

Nævnet afholdt den 18. november 2014 besigtigelse i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte, også for så vidt angår jordvarmeanlæg og sivedræn.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og 2, kan inden 4 uger fra modtagelse af denne afgørelse påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København, NST-4112-02453,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Henrik Uggerly,
9. HusCompagniet Midt- & Nordjylland.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

## Hjørring Kommune

Den 20. juli 2016

### **FN-NJN-22-2016: Reskabsskur på Bogfinkevej 10, Bindslev**

Fredningsnævnet har den 27. april 2016 modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre et redskabsskur på matr.nr. 47ac Tversted by, Tversted, beliggende Bogfinkevej 10, 9981 Bindslev. Ansøgningen er indsendt af ejeren, Henrik Hornsved.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagen baggrund:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. september 1970 om fredninger af arealer ved Flodbækken, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand samt med bestemmelser om, at arealerne ikke må bebygges. Det fremgår af kendelsen, at det kunne tillades ejeren af matr.nr. 47o og 47s at opføre 4 sommerhuse på arealet, således på Bogfinkevej 10 og 12, Månedalsvej 12 og Floddalsvej 9.

Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 7. maj 2013, at Bogfinkevej 10 er på 102 m<sup>2</sup>, Bogfinkevej 13 på 106 m<sup>2</sup>, medens sommerhuset på Månedalsvej er nedrevet og genopført med 130 m<sup>2</sup> uden dispensation fra fredningsnævnet. Det oplyses i afgørelsen, at det største hus, der er meddelt tilladelse til er Månedalsvej 12 på 115 m<sup>2</sup>. På den baggrund meddeltes dispensation til at udvide Floddalsvej 12 fra 80 m<sup>2</sup> til 115 m<sup>2</sup>.

Hjørring Kommune har oplyst, at der i nærværende sag ansøges om tilladelse til i umiddelbar tilknytning til eksisterende beboelse at opføre et udhus på under 10 m<sup>2</sup>. Huset er beliggende i Natura 2000-område, men kommunen har ikke fundet bilag IV-arter på ejendommen, men stedet kan være egnet ynglested for markfirben. Det vurderes, at det ansøgte byggeri ikke vil påvirke markfirbenets raste- eller fourageringsmuligheder henset til, at ejendommen grænser op til store sammenhængende arealer, der er velegnede til markfirbenets levesteder.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 6. juli 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Margrethe Hejlskov; for Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. Ejeren Henrik Hornsved var mødt.

Ejeren oplyste, at udhuset opføres i samme materialer og farver som hoved-



huset, og at det placeres skjult fra omverdenen af beplantning.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Flodbækken betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan dispensere til det ansøgte udhus, henset til husets størrelse, samt materiale- og farvevalg.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, sagsnr. 02.34-04-GO-67-16,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
- 10 Henrik Hornsved.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del  
**Badehusvej 17, 9000 Aalborg,**  
**telefon 9968 8461**  
**mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Den 9. april 2019

## **Hjørring Kommune**

### **FN-NJN-81-2018: Lovliggørelse af etableret jordvold med beplantning.**

Fredningsnævnet har den 28. november 2018 fra Hjørring Kommune modtaget en sag om en anlagt jordvold med beplantning på matr.nr. 47aq, Tversted By, Tversted, beliggende Månedalsvej 12, 9881 Bindslev. Ejeren er Jørgen Rasmussen.

Hjørring Kommune har sendt sagen til fredningsnævnet med henblik på vurdering af, om der kan ske en retslig lovliggørelse, eller om der skal træffes afgørelse om reetablering, idet volden er etableret uden dispensation fra fredningsnævnets side.

Efter besigtigelse har fredningsnævnet besluttet ikke at meddele lovliggørende dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. september 1970 om fredning af arealer ved Flodbækken, der har til formål at bevare arealer i deres naturtilstand og med bestemmelser om, at der ikke må ske ændringer i terrænet, og det skal for kommunen med fredningsnævnets tilladelse være tilladt at fjerne selvsåning.

Det fremgår af kommunens udtalelse, at ejeren efter aftale med kommunen har fældet et større område med gran og fyr på den nordøstlige del af sin sommerhusgrund, samt et gammelt hegn af gran og fyr, der fungerede som afskærmende beplantning ud mod stien, der løber i den vestlige kant af matriklen.

Kommunen har vurderet, at rydning af nåletræer naturmæssigt er et godt tiltag, også set i forhold til fredningens formål.

Efter rydningen er der anlagt en vold i en længde af 55-60 meter fra indkørslen og nordpå, og volden er derefter blevet beplantet med bl.a. skovfyr.

Hjørring Kommune har i en mail af 12. december 2018 oplyst, at Natura 2000-område N5 Uggerby Klitplantage og Uggerby Å's udløb ligger en afstand af 1,5 km og Natura 2000-område Skagens Gren ligger i en afstand af 1,1 km. Anlægget af volden vil ikke have negativ påvirkning af de 2 ovennævnte Natura 2000 arealer. Kommunen har ikke kendskab til arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

#### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 20. marts 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Hjørring Kommune mødte Laus Gro-Nielsen, Camilla Astrup og Margrethe Aakjær og Anne Møller Jørgensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. For Friluftsrådet mødte Steglisch-Petersen. Ejeren Jørgen Rasmussen var mødt.

Ejeren oplyste, at de træer, han har fjernet, knækkede i en storm. Volden har han anlagt for en 3-4 år siden med jord, der er tilført fra en lokalitet uden for området. Volden vurderes til at have en højde på ca. 2 m og en bredde på ca. 2 m..

Anne Møller Jørgensen oplyste, at kommunes lokalplan nr. 713.1, som gælder for arealerne, giver mulighed for etablering af kunstige klitter, der falder naturligt ind i landskabet. Kommunen har vurderet, at den anlagte vold ikke har karakter af en kunstig klit. Kommunen har en restriktiv praksis på dette område, og vurderer, at det foreliggende anlæg er voldsomt. Det ville have været bedre, om der var tilført sand fra området.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig kommunens bemærkninger.

Friluftsrådet indstillede til dispensation, og henviste dels til lokalplanen og dels til, at volden med tiden vil gro til og blive en naturlig forlængelse af klitten.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Flodbækken betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Den anlagte jordvold er en terrænændring, som ikke må udføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag ikke meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder, at den pågældende jordvold, som må antages at være anlagt som en afskærmende foranstaltning ud mod en sti for gående, på grund af sin udstrækning og størrelse ikke falder naturligt ind i landskabet.

Fredningsnævnet finder derfor, at jordvolden skal fjernes og Hjørring Kommune fastsætter som tilsynsmyndighed en nærmere frist for en lovliggørelse af forholdet.

#### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, att. Margrethe Heilskov,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Jørgen Rasmussen

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 9968 8461  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 23. juni 2019

## Hjørring Kommune

### **FN-NJN-28-2019: Kunstig Klit ved Flodbækken.**

Fredningsnævnet har den 9. maj 2019 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at gennemføre et projekt til lovliggørelse af en kunstigt etableret klit på matr.nr. 47 aq Tversted By, Tversted, beliggende Månedalsvej 12, 9881 Bindslev.

Fredningsnævnet har under FN-NJN-81-2018 behandlet den oprindelige ansøgning, hvor der efter besigtigelse blev givet afslag på en lovliggørelse.

#### Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. september 1970 om fredning af arealer ved Flodbækken, der har til formål at bevare arealerne i deres naturtilstand og med bestemmelser om, at der ikke må ske afvanding, opdyrkning, beplantning, ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning.

Ved besigtigelse på ejendommen den 20. marts 2019 og afgørelse af 9. april 2019 traf fredningsnævnet afgørelse om ikke at lovliggøre den etablerede klit med følgende begrundelse:

”Fredningsnævnet finder, at den pågældende jordvold, som må antages at være anlagt som en afskærmende foranstaltning ud mod en sti for gående, på grund af sin udstrækning og størrelse ikke falder naturligt ind i landskabet.

Fredningsnævnet finder derfor, at jordvolden skal fjernes og Hjørring Kommune fastsætter som tilsynsmyndighed en nærmere frist for en lovliggørelse af forholdet...”.

Hjørring Kommune har nu i samarbejde med ejeren udarbejdet et projekt for en tilretning og reduktion af jordvolden, der vil kunne være i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser om kunstige klitter. Klitterne skal anlægges således i terrænet, at det i princippet bliver umuligt at skelne kunstigt anlagte klitter fra naturlige klitter.



Ovenstående kortbilag viser med den stiplede linje, hvor jordvolden foreslås omdannet til klit og således at den resterende del fjernes. Den tilbageværende nordlige del skal afrettes med jævn overflade, så den ikke fremstår som knolde og ujævnheder. Klittens skrå sider må ikke overstige 25 grader målt fra vandret.

For at sikre vegetationen i området, skal det øverste jordlag (ca. 20 cm) fjernes og ovenpå lægges sand/jord fra grunden, samt eventuelt græstørv fra området.

Hjørring Kommune har henvist til, at der i henhold til fredningsbestemmelserne ikke må ske beplantning af ejendommen. Området, hvor jordvolden er anlagt, har tidligere været beplantet med gran og fyr. Der ansøges derfor om dispensation til at beplante området omkring huset med hjemmehørende arter, som allerede findes i området. Beplantning af træer må ikke ske oven på klitten og må ikke få karakter af hegning. Jorden fra den del af jordvolden, som fjernes, må ikke udbredes inden for fredningen eller i beskyttet natur.



Ovenfor eksempel på resultatet af den tilrettede jordvold.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 8. juni 2019 tilsluttet sig forslaget fra Hjørring Kommune.

Det fremgår af den tidligere sagsbehandling vedrørende Natura 2000-område at område N5 Uggerby Klitplantage og Uggerby Å's udløb ligger en afstand af 1,5 km og Natura 2000-område Skagens Gren ligger i en afstand af 1,1 km. Anlægget af volden vil ikke have negativ påvirkning af de 2 ovennævnte Natura 2000 arealer. Kommunen har ikke kendskab til arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Miljøstyrelsen har i en mail af 27. maj 2019 tilsluttet sig Hjørring Kommunes vurdering vedrørende Natura 2000-område og habitatdirektivet.



### Fredningsnævnets behandling af sagen

Sagen er skriftligt voteret med nævnets medlemmer, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Flodbækken betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til etablering af en kunstigt anlagt klit og eventuel beplantning. Projektet skal udføres således, som det er beskrevet af Hjørring Kommune og på de vilkår, der er stillet af kommunen.

Det bestemmes også, at projektet skal udføres under kommunens tilsyn og med en endelig godkendelse.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

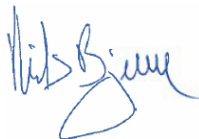
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Hjørring Kommune, sagsnummer 01.05.10-G01-2-28,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Jørgen Rasmussen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 9968 8461  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

## Hjørring Kommune

Den 8. september 2019

Fredningsnævnet har den 16. august 2019 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage naturpleje på matr.nr. 39bb Tversted By, Tversted, der er ejet af Hjørring Kommune. Ansøgningen er indsendt af Naturgruppe, Tversted Øst.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse med nævnsmedlemmernes tiltræden og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

### Sagens baggrund

Arealet er omfattet af forslag til fredning af Tversted grønne Front, der har til formål:

- At bevare de åbne og varierede kliplandskaber,
- At sikre og forbedre områdets naturværdier, herunder særligt den righoldige flora og det dertil knyttede dyreliv,
- At give mulighed for naturpleje med henblik på at bevare og fremme hjemmehørende arter, der er typiske for områdets naturtyper og begrænse omfanget af invasive arter af dyr og forhindre deres videre udbredelse,
- At sikre og styrke områdets funktion som spredningskorridor for hjemmehørende arter af dyr og planter mellem de fredede områder vest og øst for fredningen og langs kysten,
- At sikre og forbedre offentlighedens ret til at færdes og opholde sig i området,
- At medvirke til at opfylde Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser med hensyn til at beskytte naturtyper og arter, herunder sikre og forbedre levesteder for markfirben.

Hjørring Kommune har oplyst, at arealet er registreret som beskyttet hede og mose og er i kommuneplanen udpeget som særlig værdifuldt naturområde. Arealet er potentielt levested for markfirben og spidssnudet frø, som er på EU's bilag IV. Det vurderes, at naturplejen er positiv i forhold til disse to arter. De er ikke pt. ikke registreret. på selve arealet.

Den ansøgte naturpleje vedrører ”Svallerhullet”, der udgør et areal på ca. 1 ha, og omfatter:

1) Efterårsgræsning med får, medio september til medio oktober 2019, i midlertidig fold, der nedtages umiddelbart efter afgræsningen er afsluttet.

2) Fældning af enkelte Gråpil og en Bornholmsk Røn, der skygger for den lysåbne naturs vegetation.

3) Manuel bekæmpelse af Bredbladet Dunhammer, ved optrækning. Dunhammeren breder sig i

det lille vandhul i bunden af Svallerhullet.

Naturplejen af Svallerhullet er det første projekt fra Sti og Naturgruppe, Tversted Øst, der ønsker at etablere et kommunalt - privat samarbejde under titlen: Frivillig naturpleje i lysåben natur.

Hjørring Kommune har oplyst, at arealet er registreret som beskyttet hede og mose og er i kommuneplanen udpeget som særlig værdifuldt naturområde. Arealet er potentielt levested for markfirben og spidssnudet frø, som er på EU's bilag IV. Det vurderes, at naturplejen er positiv i forhold til disse to arter. De er ikke pt. ikke registreret på selve arealet.

Kommunen er indforstået med naturplejen og har vurderet, at det ikke kræver en dispensation ift. beskyttet natur, da det drejer sig om et positivt indgreb under bagatelgrænsen.

Hjørring Kommune er enig med Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund i, at naturplejen er helt i tråd med fredningens formål og vurderer, at der kan gives dispensation til aktiviteten. Rydning af pil og oprykningen af dunhammer vil gavne de fine planter i mosen (bl.a. knippestar, kragefod og spagnummos). Kommunen holder øje med effekten af afgræsningen.

Dansk Botanisk Forening har i mail af 15. august 2019 anbefalet naturpleje på arealet.

På et møde den 28. august 2019 vedrørende fredningssagen har Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring afdeling, v/ Arnold Simonsen erklæret sig indforstået med den ansøgte naturpleje.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Forslag til fredning af arealer ved Tverstedes grønne Front betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet, der består af formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard, må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til foretagelse af den ansøgte naturpleje på matr.nr. 39bb Tversted By, Tversted.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

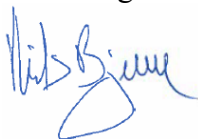
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, att. Laus Gro-Nielsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt, Friluftsrådet, kreds Vendsyssel.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 9968 8461  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

## Hjørring Kommune

Den 22. november 2020

### **FN-NJN-27-2020: Hegning og opsætning af læskur og kreaturovergang i fredningen af arealer ved Flodbækken.**

Fredningsnævnet har den 7. maj 2020 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om etablering af hegning på matr.nr. 47s, Tversted by, Tversted, der ejes af Jørgen N. Rasmussen og hegning og opsætning af læskur og kreaturovergang på matr. nr. 39bb, Tversted By, Tversted, der ejes af Hjørring Kommune.

Fredningsnævnet har efter forhandling og besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår i afsnittet neden for om fredningsnævnets afgørelse.

Ansøgningen vedrører også etablering af hegning på arealer omfattet af fredning af arealer ved Vesterklit og Forslag til fredning af Tversted Grønne Front. Der henvises til FN-NJN-26-2020 og FN.NJN-28-2020.

### **Sagens baggrund**

Ejendommene, matr.nr. 47s, Tversted By, Tversted, og matr. nr. 39bb Tversted By, Tversted er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. september 1970 om fredning af arealer ved Flodbækken, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må afvandes, opdyrkes, beplantes, foretages ændringer i terrænet, herunder planering og sandgravning. Kreaturgræsning er forbudt. Almenheden har som udgangspunkt adgang til arealerne bortset fra særligt nævnte hegnede arealer.

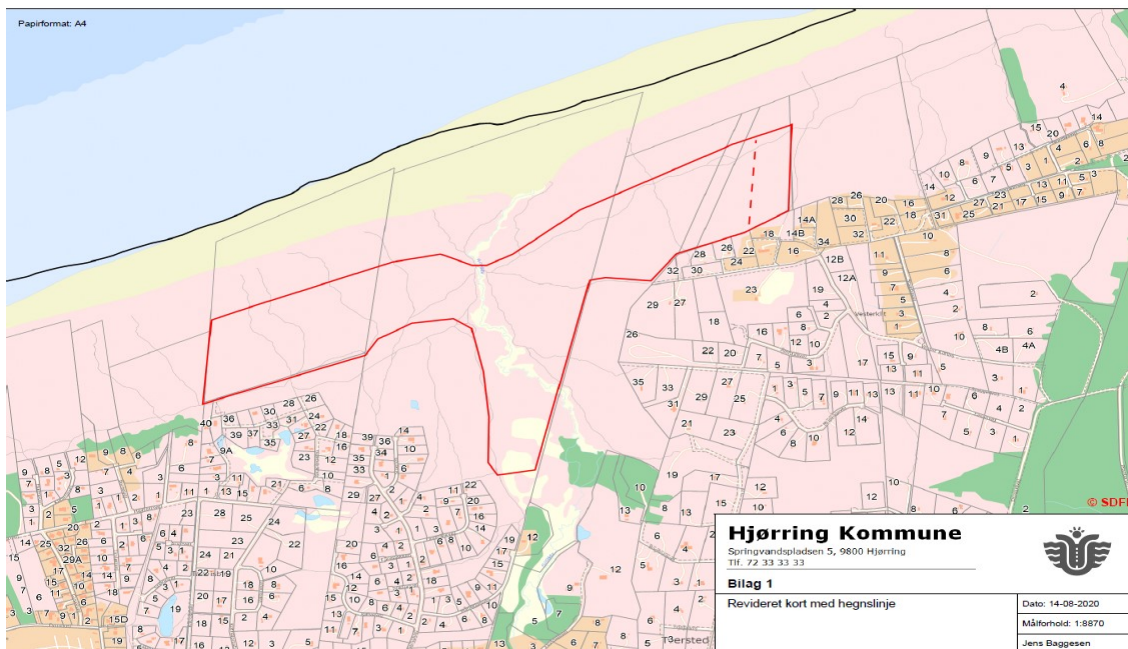
Matr.nr. 47s Tversted By, Tversted er tillige omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. 1963 om fredning af arealer ved Vesterklit. Denne sag behandles under FN-NJN-26-2020.

Hjørring Kommune har anført, at formålet med ansøgningen er at etablere naturpleje svarende til den, der etableres ved Forslag til fredning af Tversted Grønne Front. Naturplejen har til formål at bevare områdets karakteristiske klitlandskab med tilhørende arter. Det anføres, at området på nuværende tidspunkt rummer et varieret klitlandskab bestående af en mosaik af krat og åbne partier med forskellig vegetationshøjde. Denne variation giver området et rigt dyre- og planteliv. I området findes planter som Nikken Kobjælde, Sandfrøstjerne og Blodrød Storkenæb, der alle er afhængige af, at arealerne er lysåbne. På Blodrød Storkenæb lever larverne fra sommerfuglen Sortbrun Blåfugl, som kun findes på få lokaliteter langs Tannisbugten og er vurderet som kritisk truet på den danske rødliste. Derudover er området levested for bilag IV-arten markfirben, der er knyttet til de åbne områder langs kysten.

For at bevare områdets naturværdier vil Hjørring Kommune etablere ekstensiv græsning i området med et græsningstryk på 0,3 dyreenheder pr. ha. Det lave græsningstryk skal sikre, at den fortsatte vegetation i klitterne beskyttes ved at lysåbne områder afgræsses, krat bevares samt at sårbare partier ikke afgræsses for hårdt. Afgræsningen skal tillige medvirke til at bekæmpe tilgroning med de



invasive arter Rynket Rose, Glansbladet Hæg og Bjergfyr, som vurderes at være en trussel for områdets naturlige vegetation.



Hjørring Kommune har fremsendt ovenstående reviderede kortbilag vedrørende hegnslinjen og anført, at hegnet placeres hensigtsmæssigt i landskabet og vil være diskret 2-trådet hegn med naturfarvede træpæle.

Der kan forekomme mindre tilpasninger af hegnslinjen i felten for at tilgodese naturplejen samt de landskabelige hensyn. Hegnet sættes ikke i den hvide, men i den grønne klit. De få græssende dyr kan give anledning til mindre vindbrud. Er det tilfældet, vil der kunne dæmpes med halm eller hjelme eller arealer kan frahegnes.

Ved alle stier placeres låger eller stenter, således at området i samme omfang som i dag vil være tilgængeligt. Ved alle indgange til hegnet placeres mindre skilte som informerer om dyr og færdsel. Få steder hvor det af publikumshensyn vurderes at være hensigtsmæssigt, ønskes der opsat informationstavler som informerer om området og naturplejen.

For at de græssende dyr kan bevæge sig rundt på hele arealet er et nødvendigt at etablere en kreatur overgang over vandløbet Flodbækken. Derudover er det ønskeligt at opsætte et læskur til dyrene på arealet, så der kan etableres helårsgræsning for at sikre den skånsomme naturpleje. Både læskur og kreaturovergang vil blive lavet i naturfarvede materialer.

Hjørring Kommune har i mail af 29. maj 2020 oplyst, at projektet ikke er beliggende i Natura2000-område, men mellem følgende 3 Natura 2000-områder:

- Skagens Gren og Skagerrak i en afstand af ca. 0,2 km,
- Råbjerg Mile og Hulsig Hede i en afstand af ca. 4 km,
- Uggerby Klitplantage og Uggerby Å's udløb i en afstand af ca. 1,2 km.

Hjørring Kommune har vurderet, at projektet ikke vil have negativ indflydelse på området ved Skagens Gren og Skagerrak, og at det vil have positiv indflydelse på de to øvrige Natura 2000-områder. Det tilføjes, at projektet med afgræsning har til formål at bevare de lysåbne klitnaturtyper og vil derfor bidrage til sikring af disse uden for habitatområderne. Derudover vil afgræsningen medvirke til at bibeholde et sammenhængende bælte af lysåben kystnatur som vil være til gavn for spredning af de tilhørende arter.



Ovenfor eksempel på kreaturovergang.

Nedenfor eksempel på læskur.



Opsætning af kreaturovergang og læskur vil ske på de arealer, der tilhører Hjørring Kommune.

Jørgen N. Rasmussen har i mail af 18. august 2020 anført, at han mener det er forkert at give tilladelse, da hestene vil ødelægge floraen ned til flodbækken for at drikke vand, da der jo også tidligere har gået både får og også køer, som er blevet nægtet adgang af samme grund.

## **Fredningsnævnets behandling af sagen**

### Besigtigelse den 9. september 2020

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 9. september 2020. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. Det ministerielt udpegede medlem, Tage Leegaard havde lovligt forfald, og vil deltage skriftligt i sagens afgørelse. For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen og Laus Gro-Nielsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Arnold Simonsen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Svend Erik Mikkelsen. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen.

Lodsejer Lotte Weesgaard havde til Hjørring Kommune meddelt, at hun vil fremsende et skriftligt indlæg.

Både Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening tilkendegav, at de fandt projektet spændende og godt.

Friluftsrådet ønskede fredningsnævnets vurdering af, om det er muligt at dispensere mod fredningens formål. Derudover ønskede man præciseret, hvilke dyr, der skal afgræsse. Friluftsrådet oplyste, at man ikke kan acceptere vildheste, men gerne islandske heste eller andre hårdføre dyr.

Fredningsnævnet besluttede at udsætte sagen på yderligere bemærkninger fra Hjørring Kommune vedrørende offentlighedens adgang, samt hvilke dyr, der kan afgræsse arealerne og formidling af offentlighedens adgang.

### Yderligere bemærkninger

Hjørring Kommune har i mail af 1. oktober 2020 bl.a. oplyst, at gennemgange til hegningen vil blive klaplåger eller sluser formet som et V, at der opsættes informationsskilt ved hver indgang til hegningen, og at afgræsning af arealerne på kort sigt vil ske ved islandske heste, eventuelt på længere sigt ved kreaturer, geder eller får, justeret efter behovet for naturpleje.

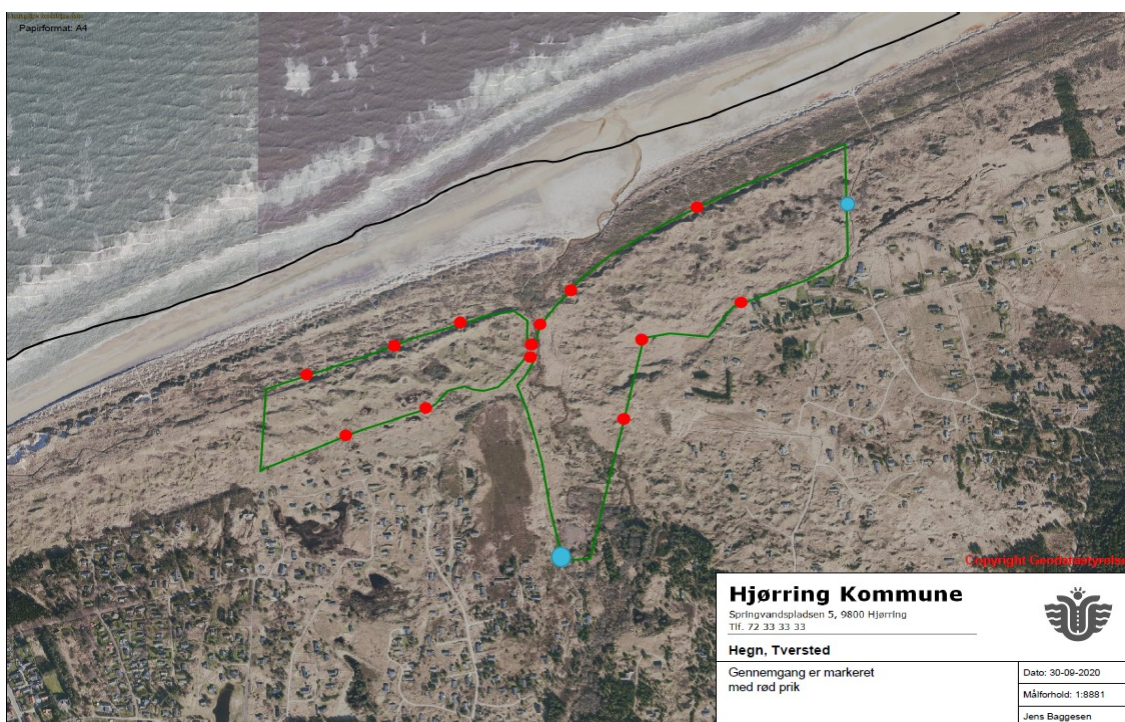
Friluftsrådet, kreds Vendsyssel har i mail af 5. oktober 2020 fremsat bemærkninger vedrørende typer af adgangsveje til hegningen, herunder navnlig en accept af klaplåger og sluser formet som et V og antallet og placeringen af adgangsvejene. Herudover er der bemærkninger til valg af afgræssende dyr og hegningens karakter og endelig til opsætning af informationsskilte om offentlighedens færdsel og adfærd inden for hegningen. Der henvises til Miljøstyrelsens vejledning fra august 2019 om regler for skiltning om adgangsreglerne i naturen.

Hjørring Kommune har i mail af 5. november 2020 i enighed med Friluftsrådet fremsendt bemærkninger til:

- Der etableres gennemgange i hegnet. Der henvises til nedenstående kort. Gennemgangene bliver enten klaplåger eller V-gennemgange. Valg af model vælges senere i samarbejde mellem kommunen, dyreholder og eventuelle grundejerforeninger. Stenter opsættes kun som eventuelt supplement til de planlagte gennemgange.

- Der opsættes to-trådet hegn til heste. Hvis der på et senere tidspunkt skal afgræsses med andre dyr, f.eks. får eller geder, suppleres der med 1 eller 2 ekstra tråde.
- Ved indgangene sættes skilte, der først og fremmest viser, at der er offentlig adgang til det indhegnede område samt en vejledning til adgangsreglerne for området, om at vise hensyn til dyr, m.v. Skiltene trykkes, så der ud over relevante piktogrammer er tekst på engelsk og tysk.

Adgangenes placering ses på nedenstående kort.



### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Flodbækken betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om hegningens placering, adgangsvejenes udformning og skiltning i området mv. meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet forudsætter, at der med hensyn til den nærmere fastlæggelse af hegnslinjen i feltet opnås enighed med den private lodsejer.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, sagsnr. 01.05.11-P19-1-20,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Jørgen Rasmussen,
13. Lotte Westergaard,
14. Ole Riis,

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 24968604,  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

## Hjørring Kommune

Den 17. januar 2021

### **FN-NJN-75-2020 Oprensning af sø.**

Fredningsnævnet har den 29. oktober 2020 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage oprensning af en sø på matr.nr. 47ab Tversted By, Tversted, beliggende ved Flodalsvej 9, 9881 Bindslev. Ansøgningen er indsendt af Jørgen Rasmussen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse som en formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. september 1970 om fredning af arealer ved Flodbækken, der er en tilstandsfredning, og som bl.a. har en bestemmelse om, at der ikke må foretages ændringer i terrænet.

Det fremgår af ansøgningen, at søen, der ønskes oprenset, er anlagt af den tidligere ejer af ejendommen mellem 1979 og 1985. Søen er under tilgroning og der er kun et mindre frit vandspejl tilbage.

Der søges om dispensation til at fjerne plantemateriale fra bunden af søen og føre den tilbage til den oprindelige størrelse. Desuden ønskes en eksisterende ø i midten af søen fjernet. Det opgravede materiale lægges på kanten af søen til afvanding, hvorefter det fjernes fra området.

Hjørring Kommune har oplyst, at arealet ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og at oprensningen ikke vil påvirke arter eller habitatnaturtyper i Natura2000-områder. Vandhullet kan potentielt være levested for bilag IV-arten spidssnudet frø. Hvis vandhullet oprenses i perioden 1. august og 1. marts, vil der ikke ske en negativ påvirkning af arten. Oprensning af søen vil give mere lys til vandhullet, og med et krav om, at bredderne efterlades svagt skrånende, vil søen blive et bedre ynglested for spidssnudet frø.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Flodbækken betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om formålet med oprensningen og dens betydning for arter i området meddele dispensation på vilkår, at arbejdet udføres indenfor perioden fra den 1. august til den 1. marts, og at der efter endt etablering efterlades brinker, der er let skrånende.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017.



Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, sagsnr. 01.05.11-GO1-5-20,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,

10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Jørgen Rasmussen,