

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

9/4-1962

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1962, den 9. april afsagde overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig og mundtlig votering følgende

k e n d e l s e

oldtidshøjene
i sagen nr. 1441/61 vedrørende fredning af arealer omkring /
Svarthøje af Øerne, Ebelholt landsogn og Ebeltoft købstad.

I den af fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds den 13. december 1960 afsagte kendelse hedder det:

"I efteråret 1979 foretog fredningsnævnet for Randers amt tilsyn med de to fredede Svarthøje, beliggende i et terræn af Øerne, Ebeltoft Landsogn.

Tilsynet gav anledning til, at nævnet henlede Nationalmuseets opmærksomhed på fem høje, der ikke var opførte på museets liste over fredede oldtidsminder.

Efter at Nationalmuseet den 14.7.1960 havde besigtiget pågældende område, sendte det fredningsnævnet en skrivelse af 16. s.m., hvoraf fremgår, at de fem høje var beskrevet og indtegnet så langt tilbage som i 1876; men at afsætningen på kortene havde været ^{noget}/usikker og til dels fejlslagt. Allerede i 1876 var de 5 høje overpløjede. De blev ikke medtaget blandt fredede mindesmærker. Grundene hertil er forskellige og kan delvist ikke fastslås.

Nationalmuseet udtaler herefter videre:

"Imidlertid er forholdet det, at de 5 høje jo nu ligger lyng- og græsgrøede i udyrket areal, og det er Nationalmuseets opfattelse, at de hver for sig og navnlig som gruppe, i forbindelse med 2417.25 og 2418.26 er absolut fredningsværdige og må registreres som sådanne. På grund af de særlige omstændigheder, der knytter sig til denne fredning - herunder særlig at tidligere overpløjede høje nu medtages i fredningen, og at der på stedet er tale om udstykning og sommerhusbyggeri - skal Nationalmuseet anmode om, at fredningsnævnet vil lade indkalde til et fredningsmøde ved højene med deltagelse af lodsejerne og den landinspektør, der har foretaget udstykningen, samt Nationalmuseet -----."

Det foreslåede møde blev afholdt på åstedet mandag den 22. august 1960.

I forbindelse med en besigtigelse af højene og disses omgivelser udtalte Nationalmuseets repræsentant bl.a., at der efter museets opfattelse mod erstatning burde gennemføres en fredning af de 5 sidste høje og de nærmeste omgivelser, samt at arkæologiske hensyn talte for at frede havskrænten, langs hvilken højene er beliggende.

Overbetjent S.A.Jensen, Ebeltoft, der var mødt qua ejer af en nabolod, hvorpå findes forgravede oldtidsminder, efterlyste en oplysning om de omtrentlige grænser for en eventuel fredning af højenes omgivelser. - Han bebudede, at han på vegne Turistforeningen for Ebeltoft - Mols - Kaløvigegnen ville fremsende forslag om, at fredningen udvidedes således, at der skaffedes almenheden adgang til ophold på og badning fra arealerne mellem havskrænten, hvorpå højene findes, og havet.

Efter at nævnet havde tilkendegivet de mødte, at man var sindet at fremme sagen og ligeledes i omtrentligt hvilket omfang, blev sagen udsat på indkaldelse af servituthavere, panthavere og hidtil ikke indkaldte lodsejere, udarbejdelse af et kort over højene og disses omgivelser og forslag til kendelse.

I tiden mellem det nævnte møde og det næste møde i

sagen (3.12.1960) modtog nævnet en skrivelse af 24.8.1960 fra en af lodsejerne, sognepræst C.A.Grøn, Silkeborg, en skrivelse af 25.8.1960 fra Turistforeningen for Ebeltoft-Mols-Kaløvigegnen og Naturfredningskomiteen for Djursland og en skrivelse af 11.10.1960 fra overbetjent S.A.Jensen, Ebeltoft.

Pastor Grøn anmodede om, at hans lod, matr.nr. 64 f Øerne, Ebeltoft Landsogn, ikke underkastedes fredningsbestemmelser, da der ikke er høje derpå. - Hvis fredningen for at sikre landskabets karakter blev gennemført for en del af hans lod, fandt han, at saglige hensyn også måtte føre til en vis fredning øst for matr.nr. 64 f. -

Turistforeningen og Naturfredningskomiteen anmodede om, at den rejste sag udvidedes, og at der blev skaffet almenheden ret til ophold m.v. på arealet mellem højene og havet.

Overbetjent S.A.Jensen erklærede sig i sin skrivelse indforstået med, at hans lod - øst for pastor Grøns - uden erstatning underkastes en vis fredning.

Til det afsluttende møde i sagen har nævnet indkaldt ejerne af følgende matr.nr.e under Øerne, Ebeltoft Landsogn:

- 63 - gårdejer Valther Nyholm Hansen, Ebeltoft Skovgårde pr. Ebeltoft,
- 64 a - gårdejer Jens Rasmussen, Langagergård pr. Ebeltoft, (tillige adkomst på 64 e, 64 f),
- 64 b - ingeniør Preben Breinholt Schou, Kjellerup,
- 64 c - afdelingsleder B.Christensen, Kirketorvet 12, Randers,
- 64 d - isenkrammer Kaj Sørensen, Adelgade 51, Ebeltoft,
- 64 e - repræsentant Finn Mogensen Hornbech, Elsegårde pr. Ebeltoft (adkomst ikke tinglyst),
- 64 f - pastor Christian Andersen Grøn, Vestergade 36, Silkeborg (adkomst ikke tinglyst),

og

ejerne af følgende matr.numre under Øerne af Ebeltoft Købstads Jorder:

- 1 b - gårdejerne Niels Peter Mikkelsen og Ejner Mikkelsen, Ebeltoft Skovgårde pr. Ebeltoft,
- 1 e - overbetjent S.A.Jensen, Ebeltoft.

Desuden har nævnet indkaldt panthaverne og en servitutberettiget: Aarhus Sten- og Gruskompani, Havnen, Aarhus, der har sikret sig ret til at fjerne stenmaterialer, til at anlægge veje, skinneanlæg, el-ledninger, master m.v., broanlæg o.a. på arealer af matr.numrene 63, 64 a og 1 b.

Efter forhandling på mødet den 3.12.1960 optog nævnet sagen til kendelse.

Nævnet finder de fremkomne fredningsønsker og forslag velbegrundede. Den pågældende højgruppe findes som sådan absolut fredningsværdig, foruden at den udgør en del af et landskab, der på grund af sin skønhed, beliggenhed og ejendommelighed må anses at have væsentlig betydning for almenheden. Dertil kommer, at pågældende strandarealer, som er beliggende op til en passende - omend privat - vej, nu må antages at kunne få betydning for befolkningens friluftsliv, hvorfor de bør gøres tilgængelige for almenheden.

For at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgruppen og havet, befolkningens adgang til ophold på og badning fra stranden samt en passende landskabspleje ved bebyggelse i landet inden for højgruppen og havskrænten finder nævnet det nødvendigt at foreskrive regler vedrørende:

- A. Strandarealerne af matr.nr.e 63 og 64 a Øerne, Ebeltoft Landsogn, hvortil befolkningen får adgang,
- B. Havskrænten på matr.nr.e 63, 64 a, 64 b, 64 c, 64 d, 64 f Øerne, Ebeltoft Landsogn, 1 b, 1 e Øerne under Ebeltoft Købstads Jorder, hvilken bevares i naturtilstand,
- C. Området omkring højgruppen, omfattende en strimmel jord mellem havskrænten og højgruppen, arealerne mellem højene og en 5 m bred strimmel vest, nord og øst for højgruppen (regnet fra højfod), i hvilket område højene skal ligge uforstyrret i naturfredet areal, der hører under matr.nr.e 64 b, 64 c, 64 d, 64 a og 64 f Øerne, Ebeltoft Landsogn.
- D. En 15 m bred strimmel vesten, norden og østen om område C, på de under C nævnte matr.nr.e.

- E. Den nordlige del af matr.nr. 1 b Øerne under Ebeltoft Købstads Jorder, beliggende mellem en eksisterende markvej og nordskellet og udgørende en strimmel på 5 m bredde langs skræntens fod og en arronderingstrekant på ca. 0,5 ha. mod skellet til matr.nr. 63.
- F. Matr.nr. 1 e Øerne under Ebeltoft Købstads Jorder, for så vidt angår arealet nord for havskrænten.
- G. De arealer af matr.nr. 64 a, 64 b, 64 c, 64 d, 64 e, 64 f Øerne, Ebeltoft Landsogn, som ikke hører under de under A, B og C nævnte områder.

Endvidere finder nævnet det nødvendigt at foreskrive

- H. Visse generelle regler for samtlige fredede områder A - G inclusive.

ad A. For dette område, der afgrænses:

mod vest af havet,
mod nordvest af ejerlaugsskellet mod Skovgaarde,
mod nord af havskrænten,
mod øst af skellet mod Øerne under Ebeltoft Købstads Jorder,
mod syd af skellet mod matr.nr. 62 a, bestemmes:

Området skal forblive i naturtilstand og må således ikke bebygges, eller overhovedet forsynes med faste indretninger, heller ikke på den landværts kystbyggelinjen beliggende del. Det må ikke beplantes. Det skal være tilladt at planere jordsmonnet ved påfyldning af muld, der tilsås med græs. Almenheden har ret til ophold på og badning fra arealet. Denne ret indbefatter ikke teltslagning og overnatning. Grundejeren kan kræve fredningsnævnets medvirken ved udarbejdelse af ordensreglement, der giver regler, bl.a. for hvor og hvor mange motorkøretøjer, cykler m.v. må parkeres.

Almenhedens ret bliver først aktuel, efter at der med vejmyndighedernes bistand er skaffet offentlig vej til området, og efter at der er skaffet udvej for placering af toiletter og lignende for almenheden fornødne installationer

uden for det fredede område, men i passende nærhed på et af fredningsnævnet godkendt sted.

ad B. Havskrænten fra fod til top skal henligge i naturtilstand og må på ingen måde forstyrres, navnlig altså heller ikke ved udgravning, bebyggelse, anbringelse af faste indretninger og teltslagning. Den må ikke beplantes. Der må ikke anlægges stier eller veje uden for de eksisterende vejspor, der krydser skrænten mellem matr.nr.e 64 c og 64 d Øerne og på matr.nr. 1 e Øerne. Lodsejerne har dog ret til umiddelbart ved skræntens fod på egen jord at plante hæk af hybenrose, tjørn eller andre egnede lave buske.

ad C. Området skal henligge i naturtilstand og må ikke på nogen måde forstyrres, navnlig altså heller ikke udgraves, bebygges, forsynes med faste indretninger, beplantes, bruges til camping o.s.v. Der må ikke anlægges veje eller stier uden for den eksisterende vej mellem matr.nr.e 64 c, 64 d og 64 e, der fortsætter mod øst til 64 f.

De i området værende høje er fremtidig alle fredede. De er alle registrerede af Nationalmuseet, der beskriver dem således, regnet fra vest mod øst:

№.nr.	Sb.nr.	Matr.nr.	Beskrivelse
2417.27	14	Øerne 64 <u>b</u>	Høj, ca. 0,8 x 14 - 15 m noget udflydende.
2417.28	15	Øerne 64 <u>b</u>	Høj, ca. 1 x 14 - 15 m
2417.25	16	do	Høj, ca. 2 x 14 - 15 m. Større sækning fra midten mod øst og lignende, men mindre fra midten mod vest. Synes væsentligt at bestå af sten, hvoraf nogle ses.
2418.42	17	do og Øerne 64 <u>c</u>	Høj, 1,1 - 1,2 x 16 - 17 m, noget udflydende.

Mb.nr.	Sb.nr.	Matr.nr.	Beskrivelse
2418.43	18	Øerne 64 <u>c</u>	Høj, 1,8 - 1,9 x 21 - 22 m, jævnt kuplet.
2418.26	19	Øerne 64 <u>a</u>	Høj, ca. 0,5 m høj (regnet til oversiden af den store sten 0,9 - 1 m høj), ca. 7 m i øst-vest og ca. 9 m i nord- syd. Væsentligt bestående af håndsten. Omtrent ved midten ses en stor stenblok (for- mentlig rest af dyssekammer).
2418.44	20	do	Høj, 1,6 - 1,7 x 21 - 22 m, noget udflydende, men tyde- lig. Højene Sb. 14-20, der tilsam- men udgør gruppen "Svarthøje", er bevokset med græs eller græs og lyng, i udyrket areal. J.1151/60 om fredning af Sb. 14, 15, 17, 18 og 20 samt om arealfredning."

Højenes areal, placering m.v. fremgår af det til
nærværende kendelse hørende kort.

Fredningen medfører, at der overhovedet ingen ændring
må foretages i højenes tilstand. Der må heller ikke opstil-
les flagstænger, bænke eller andet på dem.

Gruppen "Svarthøje" hidrører formentlig fra den yngre
stenalder eller den ældre bronzealder. Højene er sandsynlig-
vis 3-4000 år gamle.

ad D. Strimlen må ikke udgraves, bebygges eller beplantes.
Fredningen er ikke til hinder for dyrkning af kartofler el-
ler lignende.

ad E. På arealet må ikke udgraves, bygges eller anbringes faste indretninger.

ad F. Ingen grund må være på mindre end ca. 2400 m², hvorpå kun må bygges eet hus.

Bygninger må ikke placeres på bakketoppene, men skal anbringes på skråningerne eller i lavningerne, så den bedst mulige harmoni med naturen opnås, hvortil bør bidrages med en vis beplantning.

Bygningerne skal være med lavt tag. Der skal anvendes mørke diskrete farver til såvel mure som tage. - Der skal bygges mindst 10 m fra havskrænten.

Foretagender, der medfører røg, støj, ildelugt eller ubehageligt skue, må ikke gennemføres eller drives.

Indretning af hvilehjem, hotel eller lignende i een etage på en grund, der omfatter mellem 1,5 og 2 ha, er tilladt, forudsat, at foranstående regler om placering uden for bakketoppe, en vis beplantning og anvendelse af diskrete farver m.v. overholdes. Det er dog yderligere en betingelse, at skiltning foretages med smag og desuden indskrænkes til et minimum.

Der må alene hejnes med levende hegn.

ad G. Ved fremtidig udstykning af matr.nr. c 64 b, 64 c, "Højlodden" af 64 a og 64 f skal de nye skel gå i retningen hovedsagelig nord-syd, og nye ejendomsskel i andre retninger må ikke fremkomme. Nye lodder skal være af areal mindst ca. 2400 m². På hver lod må kun bygges eet hus.

Iøvrigt gælder de under ad F. nævnte regler, dog at hoteldrift og lignende ikke må finde sted.

Uanset foregående afsnits regler må overhovedet ikke bygges eller plantes på matr.nr. 64 d.

Bygninger på matr.nr. 64 f skal opføres mindst 30 m fra havskræntens top (sydskellet) og mindst 15 m fra vestskellet ud for højene.

ad H. I de fredede områder må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster, plankeværker,

skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller skure til opbevaring af redskaber eller andre efter fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende eller udsigtsforringende genstande eller indretninger, herunder reklameskilte.

Der skal ikke søges godkendelse af de enkelte bygninger, når de i nærværende kendelse givne regler nøje efterleves; dog skal bygningstegninger til eventuelt hotel eller lignende på matr.nr. 1 e og placeringen godkendes, forinden arbejder vedrørende opførelsen påbegyndes.

Såfremt de foran givne regler ikke overholdes, pådrages eventuelt strafansvar efter naturfredningslovens lovebekendtgørelse nr. 106 af 21.3.1959, § 40, eller eventuel senere tilsvarende bestemmelse. Overtrædelser kan i øvrigt medføre, at fredningsnævnets formand, såfremt grundejeren ikke inden en given frist har rettet for sig, for hans eller hendes regning lader pågældende arbejde, herunder eventuelt fjernelse af bygninger, der ikke efter fredningsnævnets skøn opfylder kendelsens krav med hensyn til udseende og placering, udføre for grundejerens regning og hertil erholde forskud af amtsfonden, hvorhos det medgæde beløb inddrives hos grundejeren ved udpantning.

I henhold til nedlagte erstatningspåstande udredes erstatninger i de neden for anførte tilfælde, dels efter forlig med grundejeren, dels ved nævnets fastsættelse. Der er taget hensyn til de fordele, som fredningen medfører for visse lodder, og der er taget forbehold i henhold til naturfredningslovens § 19.

Matr.nr.		kr.
63	ved fastsættelse	6000,-
64 <u>a</u>	ved forlig	7000,-
64 <u>b</u>	ved fastsættelse	7000,-
64 <u>c</u>	ved forlig	4000,-
64 <u>d</u>	ved forlig	2000,-
64 <u>e</u>	ved forlig	0,-
64 <u>f</u>	ved fastsættelse	2500,-
1 <u>b</u>	ved fastsættelse	1000,-
1 <u>c</u>	ved forlig	0,-

Erstatningsbeløbene forrentes med 5% p.a. fra 3.12. 1960, til betaling sker. - Halvdelen udredes af statskassen, halvdelen af Randers amtsfond.

Da panthaveres rettigheder og sikkerheden ikke skønnes at forringes ved fredningen, udbetales erstatningen til grundejerne.

Fredningen skal respektere de Aarhus Sten- og Gruskompagni, Havnen, Aarhus, tilkommende tinglyste rettigheder. Kompagniet har forpligtet sig til efter afgravningen af vedkommende arealer at aflevere disse nogenlunde plane, hvilket vil sige uden særlige forhøjninger.

Kendelsen vil være at tinglyse med prioritet forud for pantegæld på samtlige matr.nr.e, som fredningen angår, og som er nævnt foran (63, 64 a, 64 b, 64 c, 64 d, 64 e, 64 f - 1 b, 1 e). Kendelsen tinglyses tillige på de matr.nr.e, som i forening med fornævnte lodder udgør et landbrug, husmandsbrug eller samlet ejendom iøvrigt; men notering begæres kun på de fornævnte matr.nr.e. Om ejerforholdene henvises til de af dommeren i Grenå under 6.9. og 16.11.1960 udstedte tingbogsattester.

I tinglysningsakten henlægges et kort på kalkerlærred. Kopi af kortet vedhæftes det enkelte eksemplar af kendelsen.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Randers amt."

Konklusionen er sålydende:

"De foran omhandlede matr.nr.e underkastes den beskrevne fredning og andre servitutter mod de nævnte erstatninger."

Kendelsen er i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, forelagt overfredningsnævnet, hvorhos den er indanket af følgende lodsejere:

Ejeren af matr.nr. 63 Øerne, Ebeltoft landsogn, gårdejer Valther Nyholm Hansen.

Ejeren af matr.nr. 64 b, sammesteds, ingeniør Preben Breinhold Schou.

Ejeren af matr.nr. 64 f, sammesteds, sognepræst Christen Andersen Grøn.

Ejerne af matr.nr. 1 b Øerne, Ebeltoft købstad, gårdejerne Niels Peter Mikkelsen og Ejnar Mikkelsen og

ejeren af matr.nr. 1 e, sammesteds, overbetjent S.A.Jensen.

Overfredningsnævnet har den 17. juni 1961 besigtiget de pågældende arealer og har herunder forhandlet med klagerne samt andre i sagen interesserede.

Under besigtigelsen godkendte overfredningsnævnet et af sognepræst Chr. A. Grøn under sagens behandling opført sommerhus på matr.nr. 64 f Øerne, Ebeltoft landsogn.

Overfredningsnævnet har med fredningsnævnets samtykke besluttet at ændre kendelsen på følgende punkter:

1. Da der efter det for overfredningsnævnet oplyste ikke findes havskrænt på matr.numrene 64 a, 64 d og 64 f Øerne, Ebeltoft landsogn, gælder kendelsens fredningsbestemmelser under punkt B ikke disse lodder.

2. I beskrivelsen af det område, hvorpå fredningsbestemmelserne under punkt C gælder, ændres sidste linje således, at matr.nr. 64 f udgår. Reglerne under punkt C gælder herefter for følgende matr.nr.: 64 a, 64 b, 64 c og 64 d Øerne, Ebeltoft landsogn.

3. Det område, som fredningsbestemmelserne i kendelsens punkt D omfatter, beskrives således: "En 15 m bred strimmel vest, nord og øst for område C, på de under C nævnte matr.numre samt på matr.nr. 64 e og 64 f af Øerne, Ebeltoft landsogn".

4. Fredningsbestemmelserne vedrørende område F ændres således, at 1.sætning i tredje afsnit: "Bygningerne skal være med flat tag" udgår.

5. Det område, som fredningsbestemmelserne i kendelsens punkt G angår, beskrives således: "De arealer af matr.nr. 64 a,

64 b, 64 c, 64 e og 64 f Øerne, Ebeltoft landsogn, som ikke hører under de under A, B, C og D nævnte områder".

6. Fredningsbestemmelserne under punkt G ændres således, at bestemmelsen i 1.afsnit, 1.sætning om eventuelle nye ejendoms- skel ikke gælder for matr.nr. 64 f Øerne, Ebeltoft land- sogn.

7. I overensstemmelse med ændringer under løbe-nr. 5 udgår 3.afsnit af fredningsbestemmelserne under punkt G.

8. I fredningsbestemmelserne under punkt H, 1.afsnit, erstattes ordene "telefon- og telegrafmaster" med ordene "lys-, telefon- og telegrafmaster".

Efter under åstedsmødet at have fået meddelelse om overfredningsnævnets beslutning vedrørende ændringen under løbe-nr- 4, har overbetjent S.A.Jensen frafaldet sin anke.

Overfredningsnævnet har ikke i denne sag ment sig i stand til overfor de øvrige klagere at fremsætte erstatnings- tilbud i henhold til naturfredningslovens § 20, stk. 1, og har derfor i medfør af samme bestemmelse anmodet taksations- kommissionen om at fastsætte erstatningerne til disse på det ved kendelsen foreliggende grundlag.

Ved en den 14. november 1961 afholdt forretning har taksationskommissionen derefter fastsat erstatningerne således:

Gårdejer Valther Nyholm Hansen	6.000 kr.
Ingeniør Preben Breinhold Schou	5.000 "
Gårdejerne Niels Peter Mikkelsen og Ejnar Mikkelsen	1.500 "

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer.

Et kort, nr. RA. 122, over fredningsområdet er ved- hæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Randers amt den 13. decem- ber 1960 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer om- kring Svarthøje, Øerne, Ebeltoft landsogn og Ebeltoft købstad

stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til ejerne af følgende matr. numre under Øerne, Ebeltoft landsogn:

63	gårdejer Valther Nyholm Hansen, Ebeltoft Skovgårde pr. Ebeltoft	6.000 kr.
64 <u>a</u>	gårdejer Jens Rasmussen, Langagergård pr. Ebeltoft	7.000 "
64 <u>b</u>	ingeniør Preben Breinhold Schou, Kjellerup	5.000 "
64 <u>c</u>	afdelingsleder B. Christensen, Kirketorvet 12, Randers	4.000 "
64 <u>d</u>	isenkræmmer Kaj Sørensen, Adelgade 51, Ebeltoft	2.000 "
64 <u>f</u>	pastor Chr. Andersen Grøn, Vestergade 36, Silkeborg	2.500 "

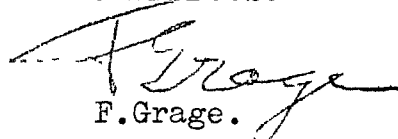
og til ejerne af følgende matr.nr. under Øerne af Ebeltoft købstads jorder:

1 <u>b</u>	gårdejerne Niels Peter Mikkelsen og Ejnar Mikkelsen, Ebeltoft Skovgårde pr. Ebeltoft	1.500 "
------------	--	---------

alt med renter 5% p.a. fra 13. december 1960, til udbetaling sker.

Erstatningen udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Randers amtsfond og de i Randers amtsrådsreds beliggende købstæder i forhold til folketallet ved den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


F. Grage.

Overfredningsnævnets sekretær.

FREDNINGSNÆVNET>

13/12-1960

Matr.nr. 63 Øerne,
Ebeltoft landsogn, m. fl.

Stempelfri

Anmelder:
Fredningsnævnet for
Randers Amt v/ dommer
A. Fog, Mariager.

CITERET FULDT UD I OFN K AF 9/4 1962

Afskrift.

År 1960 den 13/12 kl. 10 blev der af fredningsnævnet for Randers amt på dommerkontoret i Grenå i f. s. nr. 80/1960: Sag angående fredning ved Svarthøje afsagt sålydende.

k e n d e l s e :

I efteråret 1959 foretog fredningsnævnet for Randers amt tilsyn med de to fredede Svarthøje, beliggende i et terræn af Øerne, Ebeltoft Landsogn.

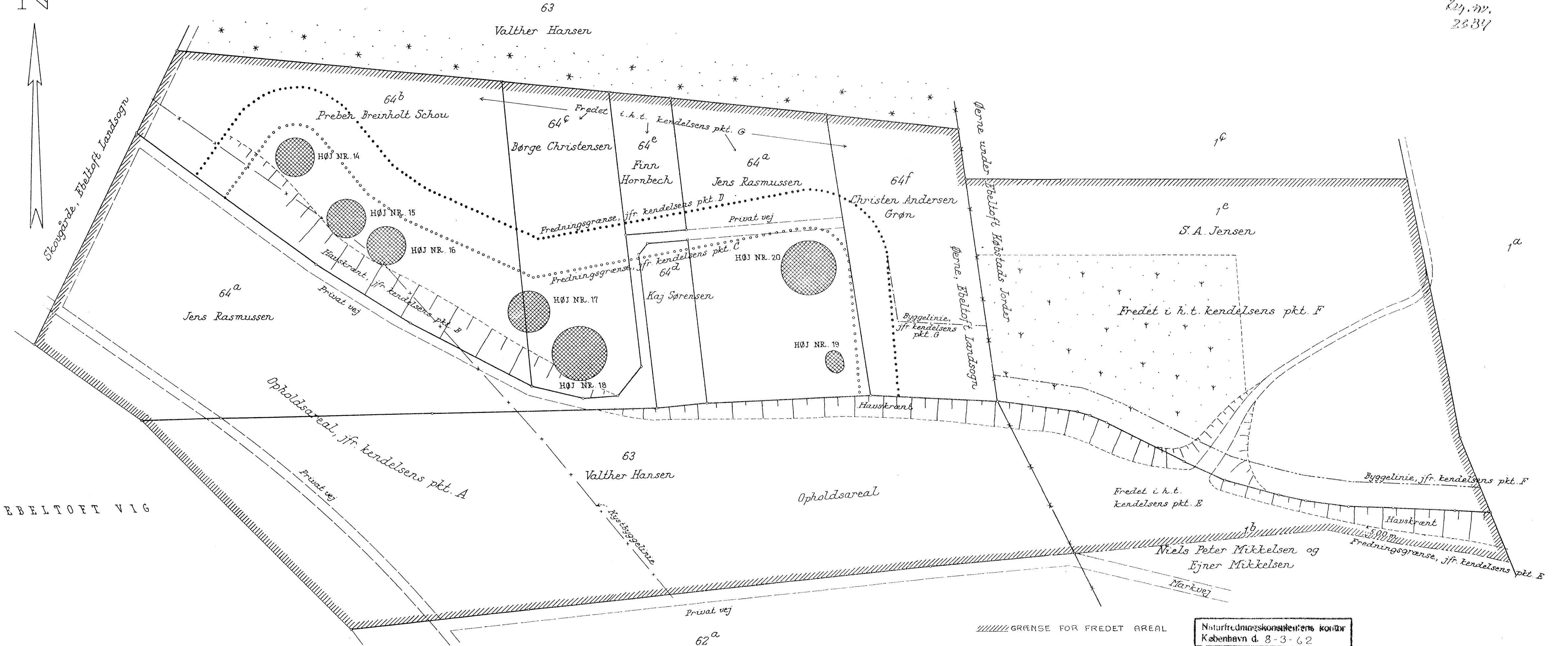
Tilsynet gav anledning til, at nævnet henledte Nationalmuseets opmærksomhed på fem høje, der ikke var opførte på museets liste over fredede oldtidsminder.

Efter at Nationalmuseet den 14.7.1960 havde besigtiget pågældende område, sendte det fredningsnævnet en skrivelse af 16. s. m., hvoraf fremgår, at de fem høje var beskrevet og indtegnet så langt tilbage som i 1876; men at afsætningen på kortene havde været noget usikker og til dels fejlagtig. Allerede i 1876 var de 5 høje overpløjede. De blev ikke medtaget blandt fredede mindesmærker. Grundene hertil er forskellige og kan delvist ikke fastslås.

KORT >

N

227. nr.
2334



EBELTOFT VIG

Svarthøje. Et terræn af Øerne, Ebeltoft Landsogn, Randers Amt. Plan i 1:1000. Udfærdiget i august 1960.

Ø. Kyllentel.
Landsinspektør.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 8-3-62
By: ØERNE, M.F.L.
Sogn: EBELTOFT LANDSOGN, M.F.L.
Plan nr. RA. 122

Suppleret i dec. 1960 med et areal af Øerne under Ebeltoft Købstads Jorder.

N

REG. NR. 2634.000

63

Valther Hansen



Sværthøje. Et terrain af Øerne, Ebeltoft Landsogn, Randers Amt. Plan i 1:1000. Udfærdiget i august 1960.

S. Kyllentel. Landinspektør.

Suppleret i dec. 1960 med et areal af Øerne under Ebeltoft Købstads Jorder.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19/05-98

Hans Skov
Ahornvej 1
Harridslev
8900 Randers

Miljø- og Energi ministeriet
J.nr. SN 1996 -

20 MAJ 1998

Akt. nr.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 MAJ 1998

REG. NR. 2634.00

Vedr. j.nr. 30/1998 - udskiftning af sommerhus på matr.nr. 64 b Øerne, Ebeltoft jorder.

Den 30. marts 1998 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til at udskifte det ca. 130 m² store sommerhus på ovennævnte ejendom med et nyt sommerhus af tilsvarende størrelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 om fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der kun opføres ét hus på hver ejendom, og der skal anvendes mørke, diskrete farver til såvel mure som tage. Bebyggelsen må ikke placeres på bakketoppene, men skal anbringes på skråningerne eller i lavningerne, således at der "opnås den bedst mulige harmoni med naturen, hvortil bør bidrages med en vis beplantning".

Århus Amt, Natur og Miljø, har haft en drøftelse med Dem vedrørende placering af det nye sommerhus.

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til udskiftning af sommerhuset på vilkår

- at huset placeres inden for det byggefelt, som er vist på vedhæftede luftfoto
- at farvevalget på huset bliver mørke, diskrete farver på facader og tag
- at den eksisterende bevoksning nord for byggefeltet opretholdes og vedligeholdes, jf. markering på vedhæftede luftfoto
- at det gamle hus nedrives og fjernes senest 3 måneder efter ibrugtagning af det nye hus, og
- at endelige bygningstegninger forelægges Fredningsnævnet til godkendelse forinden byggeriets påbegyndelse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet

Ministeriet
2002/12-0007 Bil.

over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-1-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Eigil Holm Nielsen,

Ebeltoft Kommune, Att. Christian Madsen, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft



Luftfoto i ca. 1:4000 vedrørende
**Matr.nr. 64b Øerne,
Ebeltoft Jorder**

-  Eksisterende hus
-  Byggefelt til ny sommerhusbebyg.
-  Beplantning, som skal opretholdes

Natur-og Miljøkontoret i maj 1998

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

18/03-99

Arkitekt Søren Svejgaard
Hjælmevej 7
8900 Randers

REG. NR. 2634. 00.

Vedr. j.nr. 5/1999 - udskiftning af sommerhus på matr.nr. 64 b Øerne, Ebeltoft jorder.

I skrivelse af 31. januar 1999 har De for ejerne Ruth og Hans Skov, Ahornvej 1, Harridslev, 8900 Randers, søgt om godkendelse af projekt til nyt sommerhus på ovennævnte ejendom beliggende Kløverskrænten 7, Ebeltoft.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 om fredning af arealer omkring altidshøjene Svarthøje.

I skrivelse af 19. maj 1998 meddelte Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til udskiftning af sommerhuset på ejendommen på nærmere angivne vilkår.

Det senest fremsendte projekt har været forelagt for Århus Amt, der i skrivelse af 4. marts 1999 har anbefalet, at Nævnet godkender det ansøgte.

Fredningsnævnet kan herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til udskiftning af sommerhuset på vilkår, at det nye sommerhus opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan og i øvrigt på de yderligere vilkår, der er fastsat i Nævnets skrivelse af 19. maj 1998.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Ruth og Hans Skov, Ahornvej 1, Harridslev, 8900 Randers
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-1-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2
A, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

03/09-99

Hans Skov
Sjællandsgade 5, 3.tv.
8900 Randers

- 6 SEP. 1999

REG. NR. 2634.00

Vedr. j.nr. 75/1999 - flytning af vejadgang til sommerhus indenfor fredning omkring Svarthøje, Øerne, Ebeltoft.

Den 20. juli 1999 har Århus Amt fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til at flytte vejadgangen til sommerhuset på ejendommen matr.nr. 64 b Øerne, Ebeltoft jorder, 2 meter længere mod nord.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 vedrørende fredning af arealer omkring oldtidshøjene "Svarthøje".

Den 18. marts 1999 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til udskiftning af sommerhus på ejendommen.

Den nuværende vejadgang ligger umiddelbart ved foden af gravhøjen længst mod vest i gruppen af oldtidshøje "Svarthøje", og den nye vejadgang vil blive flyttet 2 meter væk fra gravhøjens fod. Den nye vej ønskes befæstet med et slidlag af stabilgrus.

Den 12. juli 1999 har Kulturhistorisk kontor, Skov- og Naturstyrelsen, udtalt, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger, idet vejen flyttes væk fra det fredede fortidsminde.

Århus Amt, Natur og Miljø, har ved fremsendelsen udtalt, at det vil være en fordel at få vejen flyttet mod nord.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da flytningen af vejen som ansøgt vil medføre mindre risiko for beskadigelse af højen, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, og Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at vejen flyttes minimum 2 meter mod nord, væk fra fortidsmindets fod, og at der ikke foretages afgravning for etablering af vejen, men alene befæstning med et slidlag af stabilgrus.

ads v 1996124/12-0001
60

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-12-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2
A, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel

Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenIrene Rønnow
Rønnehaven 12
8400 Ebeltoft

29 DEC. 1999

Åbningstid: 09-15, fred. 08-14.
Gennemvalg: tlf. 8642 7688 + lokalnr. 250

REG. NR. 2634.00

Den 28. december 1999

Vedr. j.nr. 113/99 - udstykning til opførelse af to sommerhuse på matr.nr. 64 c Øerne, Ebeltoft jorder, beliggende Kløverskrænten 11, Øer, 8400 Ebeltoft.

Den 9. november 1999 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til udstykning af ovennævnte ejendom med henblik på at nedrive det eksisterende sommerhus og opføre to nye sommerhuse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 vedrørende fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne. I fredningen hedder det for området:

"Ved fremtidig udstykning af matr.nr. e 64b, 64 c "Højloden" af 64 a skal de nye skel gå i retning hovedsaglig nord syd, og nye ejendomsskat i andre retninger må ikke forekomme. Nye Lodder skal være af areal mindst ca. 2.400 kvm. På hver lod må kun bygges eet hus."

Nævnet foretog besigtigelse den 24. november 1999. Der søges om tilladelse til udstykning af ejendommen i to grunde. Ejendommen er på 5.200 kvm. Hver af de nye grunde vil andrage ca. 1200 kvm. Hertil kommer et fællesareal på ca. 2.800 kvm.

Århus Amt er betænkelig ved den ansøgte udstykning, der vil forøge bygningsmassen omkring gravhøjene nr. 17 og 18 (numre i fredningskendelsen) yderligere. Betænkeligheden understøttes af, at den projekterede bebyggelse kommer til at ligge højt i landskabet.

Danmarks Naturfredningsforening og Ebeltoft Kommune har intet at indvende mod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Ejendommen har et areal på 5.200 kvm. I fredningskendelsen fremgår det, at nye lodder skal være af areal mindst 2.400 kvm. Denne bestemmelse er indsat i fredningskendelsen for at regulere bygningstætheden i området. Da bygningstætheden ved den ansøgte udstykningstilladelse ikke bliver større end forudsat i fredningskendelsen meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

adsn/1996-1211/12-0001
71

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr.8-70-51-8-701-18-99)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel

Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

TIL ORIENTERING

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

01/09-00

Landinspektør Jørgen Staunskjær
N.P.Josiassens Vej 8
Postboks 141
8500 GrenåModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
04 SEP. 2000**Vedr. j.nr. 113/99 - udstykning til opførelse af to sommerhuse på matr.nr. 64 c Øerne, Ebeltoft jorder, beliggende Kløverskrænten 11, Øer, 8400 Ebeltoft.**

Den 28. december 1999 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til udstykning af fornævnte ejendom med henblik på at nedrive det eksisterende sommerhus og opførelse af to nye sommerhuse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 vedrørende fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne.

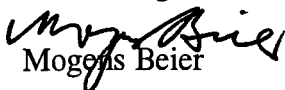
Fredningsnævnets afgørelse blev meddelt på baggrund af oplysningerne fra ansøgeren Irene Rønnow.

Efterfølgende skulle De den 22. maj 2000 have fremsendt et udstykningsforslag, men således at det eksisterende sommerhus kan bibeholdes og således, at der fortsat kan ske udstykning til opførelse af yderligere et sommerhus inden for et angivet byggefelt. Denne skrivelse blev også fremsendt til Århus Amt.

Skrivelsen er imidlertid ikke modtaget af nævnet, som efterfølgende har modtaget korrespondancen fra Århus Amt, ligesom De den 22. august 2000 har fremsendt genpart af det fremsendte udstykningsrids til nævnet.

Da den senest fremsendte udstykningsplan er i overensstemmelse med fredningskendelsen, findes udstykningen og det skitserede projekt at ligge inden for rammerne af nævnets tilladelse af 28. december 1999.

Med venlig hilsen


Mogens Beier**En genpart af denne skrivelse er sendt til:**Irene Rønnow, Vestergade 7 A, 4690 Haslev
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-16-00)

ad SWT 996-1911/12-0001

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A,
8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

28 NOV. 2000

27/11-00

Hans Skov
Kløverskrænten 7
Øer
8400 Ebeltoft

Vedr. j.nr. 40/2000 - klage over parabolantenne på ejendommen matr.nr. 64 b Øerne, Ebeltoft jorder.

Fredningsnævnets har den 28. april 2000 modtaget anmeldelse fra Lene Bak Malle, Højbjerg, om en parabolantenne opsat på Deres ovennævnte ejendom, beliggende Kløverskrænten 7, Øer, 8400 Ebeltoft.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 vedrørende fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje.

Fredningsnævnet foretog i anledning af klagen besigtigelse den 25. oktober 2000.

Under besigtigelsen anførte Lene Bak Malle, at parabolantenner efter hendes opfattelse ikke hører hjemme i fredet landskab, og at hun er betænkelig ved den eventuelle præcedens som en tilladelse til bibeholdelse af parabolantennen risikerer at skabe.

Århus Amt overlod det til Fredningsnævnets skøn at træffe afgørelse om, hvorvidt der skal meddeles tilladelse til parabolantennen, herunder til dennes placering.

Ebeltoft Kommune v/Jørgen Andersen havde ingen indvendinger mod, at der meddeles tilladelse til opsætning af parabolantenne, idet det dog bemærkes, at antennen bør opsættes under tagplan på ejendommen.

De bemærkede, at antennen er opsat af et professionelt firma ud fra bl.a. et skøn over, hvor det er muligt at modtage signal.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det er Fredningsnævnets opfattelse, at opsætning af parabolantenner er en del af den naturlige udvikling. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opsætning af den pågældende parabolantenne på ejendommen.

Da parabolen imidlertid er opsat på tagryggen og således kan ses på afstand, er ovennævnte tilladelse betinget af, at parabolen flyttes ned, så ingen del af den rager højere op end tagryggen på sommerhuset.

Ad 1996-1211/12-0001

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

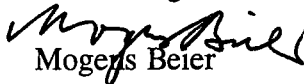
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Lene Bak Mølle, Stennehøj Allé 45 st., 8270 Højbjerg
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-29-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft.

28 NOV. 2000

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG NR. 2634.00
REG NR. 27/11-00

Hans Skov
Kløverskrænten 7
Øer
8400 Ebeltoft

Vedr. j.nr. 106/2000 - beplantning ved ejendommen matr.nr. 64 b Øerne, Ebeltoft jorder.

De har via Århus Amt den 14. september 2000 søgt om Fredningsnævnets tilladelse til beplantning af levende hegn på ovennævnte ejendom, beliggende Kløverskrænten 7, Øer, 8400 Ebeltoft.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 vedrørende fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 25. oktober 2000.

På mødet redegjorde De nærmere for det ansøgte og oplyste, at De ønsker at plante øst og nord for huset. Der har tidligere været beplantning med træer, men nogle er fældet og en del er væltet under orkanen i december 1999.

Efter Deres opfattelse er der i fredningskendelsen hjemmel til den pågældende beplantning. Det er aftalt med naboerne, at skråningen ved huset vil blive beplantet sammen med naboerne.

Ebeltoft Kommune v/Jørgen Andersen anførte, at det må forekomme rimeligt at etablere ny beplantning på arealerne.

Århus Amt anførte, at den ansøgte beplantning ikke vurderes at have nogen gavnlig effekt på, hvorledes sommerhuset på grunden falder i harmoni med områdets natur. Således vil områdets karakter af åbent sommerhusområde blive ændret og særligt vil beplantningen langs skellet mod øst bryde landskabet hen over bakken.

Efter afholdelsen af mødet har Fredningsnævnet modtaget brev af 31. oktober 2000 fra Niels Jørgen Pilkjær, ejer af matr.nr. 63 d, som har udtalt sig imod at den af Dem ønskede beplantning får karakter af høje planter eller træer. Skrivelsen vedrører endvidere spørgsmålet om udstykning fra matr.nr. 64 b, hvilket imidlertid ikke er omfattet af denne sag.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da en lav beplantning nord for huset ikke vil ændre væsentligt på områdets karakter,

QdSw 1986-124/12-0001
84

ningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, principiel tilladelse til etablering af lav beplantning nord for huset på vilkår, at der indsendes dokumentation for naboernes accept heraf og på vilkår, at en mere detaljeret beplantningsplan forelægges Fredningsnævnet til godkendelse.

Fredningsnævnet finder derimod ikke at kunne meddele dispensation til beplantning øst for huset, idet en sådan beplantning vil bryde landskabet hen over bakken og findes at være i strid med fredningens formål.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

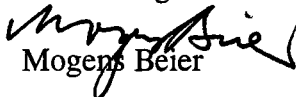
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-29-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft.

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Det Centrale Fredningsregister,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nlk; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nlk@nlk.dk

29. juni 2001
J.nr.: 97-121/700-0033
PIH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 JULI 2001

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om be-
plantning ved en ejendom indenfor et fredet området i Ebeltoft Kommune,
Århus Amt.

Med venlig hilsen



Pia Andersen
afdelingssekretær
direkte tlf.: 3395 5721

Afgørelsen er sendt til:

- Hans Skov, Kløverskrænten 7, Øer, 8400 Ebeltoft.
- Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg, ad J.nr.: 8-70-51-8-701-29-00)
- Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- Ebeltoft Kommune, Rådhuset, Postboks 131, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft.

J.nr.: 97-121/700-0033
Jkw

29 JUNI 2001

Afgørelse

i sagen om beplantning ved en ejendom indenfor et fredet område i
Ebeltoft Kommune, Århus Amt.

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 27. november 2000 efter naturbeskyttelseslovens § 50 truffet afgørelse i en sag om beplantning på ejendommen matr.nr. 64b Øer, Ebeltoft jorder i Ebeltoft Kommune. Fredningsnævnet meddelte principielt tilladelse til etablering af en lav beplantning nord for et sommerhus på ejendommen på vilkår, at ansøger indsender dokumentation for naboens accept af beplantningen samt, at en mere detaljeret beplantningsplan fremsendes til fredningsnævnet. Fredningsnævnet meddelte endvidere afslag på etablering af en beplantning øst for huset. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 om fredningen af oldtidshøjene "Svarthøje". Ejendommens nordligste del ligger i fredningens område G, for hvilket bestemmelserne F og G fastsætter, at der bl.a. ved bygningerne bør bidrages med en vis beplantning for at opnå harmoni i forhold til landskabet og bebyggelsens indplacering heri. Den sydlige del af ejendommen ligger i områderne D og C, der er omfattet af et forbud mod beplantning. Ejendommen er endvidere i sin helhed omfattet af bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 18 om 100 m linien omkring fortidsminder, hvor beplantning ikke er tilladt.

Fredningsnævnet har tidligere den 19. maj 1998 meddelt tilladelse til opførelse af et nyt hus til erstatning for et eksisterende på ejendommen på vilkår, at der blev opretholdt en beplantning nord for det nye hus som angivet på et kortbilag.

Ad: 2001-
1211/12 - 0001
akt 23

På ejendommen ønskes etableret beplantning nord og øst for huset. Plantningerne skal erstatte tidligere beplantning, der delvist er fældet og væltet i orkanen i 1999. En del af beplantningen nord for huset - som ønskedes placeret indenfor område D - er udtaget af ansøgningen, således at de ansøgte beplantninger nord og øst i sin helhed ligger indenfor fredningens område G.

Amtet har under fredningsnævnets behandling af sagen oplyst, at man ikke vurderer, at den ansøgte beplantning vil have nogen gavnlig effekt på hvorledes sommerhuset på grunden falder i harmoni med områdets natur. Amtet har ikke anbefalet det ansøgte og er ikke sindet at meddele dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 18.

Klager anfører blandt andet, at han finder det forkert at naboerne har ret til indsigelse mod en eventuel beplantning på ejendommen. Endvidere anføres at den ønskede beplantning vil være en landskabelig fordel.

Fredningsnævnet har i afgørelsen lagt vægt på, at beplantningen mod øst vil bryde landskabet hen over bakken og har således alene tilladt den nordlige beplantning på de nævnte vilkår, herunder at en detaljeret plan skal forelægges forinden etableringen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningens formål er bl.a. at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgrupperne og havet. Fredningen blev bl.a. motiveret af, at der var ønsker om udstykning af området og en del af fredningens bestemmelser er således rettet mod at regulere udstykningen.

I fredningen er fastsat forbud mod beplantning indenfor området "D" (et 15 m bredt bælte nord for højene). I fredningsområdet "G", hvor den nordlige og østlige beplantning ønskes etableret, er det i fredningen anført, at der ved placering af bygningerne bør bidrages med en vis beplantning så der opnås harmoni i landskabet.

Der er således ikke umiddelbart efter fredningsbestemmelserne fastsat et direkte forbud mod beplantningen indenfor området "G", men det er Naturklagenævnets vurdering, at dette skal forstås på baggrund af, at på fredningstidspunktet var arealerne allerede omfattet af bestemmelsen om højbeskyttelseslinien i den dagældende naturfredningslov og dermed af et forbud mod beplantning.

Beplantning af arealerne var således umiddelbart forbudt på fredningstidspunktet, og bestemmelsen F og G bør således ses som en tilkendegivelse af, at beplantning vil kunne fastsættes som vilkår af fredningsnævnet i forbindelse med en tilladelse til opførelse af en ejendom, med det formål at opnå landskabelig harmoni. Anden beplantning vil kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18.

Beplantning, der meddeles som vilkår ved en tilladelse til bebyggelse, vil efterfølgende også kræve amtsrådets tilladelse efter § 18.

Beplantningen mod nord er delvist fastsat som et vilkår ved fredningsnævnets tilladelse til flytningen af huset i 1998. Det er efter Naturklagenævnets vurdering indenfor fredningsnævnets kompetence at sætte nærmere vilkår for denne beplantnings udformning med det formål at opnå "harmonisk" i forhold til landskabet.

Naturklagenævnet har endvidere ikke fundet anledning til at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af den østlige beplantning.

Naturklagenævnet mener ikke, at der som vilkår for beplantningen bør stilles krav om, at denne skal godkendes af naboer. Beplantningens formål må alene være at skabe en enhed og harmoni mellem landskab og ejendommens bebyggelse efter fredningsnævnets nærmere vurdering. Ved godkendelse af beplantningen kan fredningsnævnet lade bemærkninger fra naboen indgå.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Århus Amts afgørelse af 27. november 2000, dog således at der som vilkår alene skal gælde, at der udarbejdes en nærmere beplantningsplan, der skal godkendes af fredningsnævnet forinden etableringen.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det bemærkes, at beplantningen endvidere forudsætter dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18.

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose/
Viceformand

Jan Kofod Winther

Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til på-
velse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

2 OKT. 2002

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR. 2634.09 01/10-02

Irene Rønnow
Vestergade 7
4690 Haslev

Vedr. j.nr. 36/02 - beplantning på matr.nr. 64 ag og 64 af (tidl. matr.nr. 64 c)
Øerne, Ebeltoft jorder - Kløverskrænten 9, 8400 Ebeltoft.

Den 25. marts 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en ansøgning om lovliggørelse af beplantning på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 vedrørende fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne Ebeltoft landsogn og Ebeltoft købstad.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 21. august 2002.

Under besigtigelsen oplyste De, at De har etableret fyrretræer på ejendommene. Træerne er etableret mod nord samt ned langs med den vestlige side af det eksisterende sommerhus.

Vedrørende beplantning mod øst bemærkede De, at fyrretræerne ikke står på Deres ejendom, men derimod på ejendommen Kløverskrænten 13.

Vedrørende beplantningen i skellet ind mod ejendommen Kløverskrænten 7, d.v.s. på den vestlige side af ejendommen, bemærkede De, at der er tale om roser, der har stået der lige siden De overtog ejendommen for mange år siden. De har ikke plantet roserne.

Århus Amt, Natur og Miljø, anbefalede, at der blev givet tilladelse til den etablerede beplantning. Dog bør beplantningen ikke blive højere end 1½ - 2 meter. Endvidere anførte Amtet, at det er vigtigt, at planterne er naturligt hjemmehørende arter for området.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite samt Ebeltoft Kommune kunne ligeledes anbefale, at der blev givet tilladelse til en beplantning på ejendommen med maksimal højde på 1½ - 2 meter.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da den ansøgte beplantning ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på følgende vilkår:

- beplantningen mod nord må maksimalt nå en højde på 1,50 meter.
- beplantningen mod vest må maksimalt nå en højde på 1,25 meter.
- beplantningen etableret langs vestsiden af det eksisterende sommerhus på grunden må ikke overstige 1,25 meter i højden.
- beplantningen skal bestå af naturligt hjemmehørende arter for området.

Der vedlægges kort, hvoraf det fremgår i hvilket omfang, der må beplantes.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

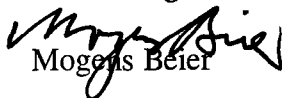
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Harry Rasmussen, Skovfyrren 5, 8620 Kjellerup
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-15-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Mogens Stendal, Stenledvej, 8400 Ebeltoft
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft



Signaturer:

	Matrikelnumre, master
	Uden matr. bet.
	Vejlitra, master
	Fortidsminder
	Fortidsminde beskyttelseslinie

Beplantning på matr. nr. 64b, 64af og 64ag
 Øerne, Ebeltoft Markjorder.
 Grøn = max. højde 1,5 m.
 Blå = max. højde 1,25 m.

Dato 16-9-2002

Mål: 1:2000

J.nr.:

Sagsbehandler: hdc

ÅRHUS AMT
 Natur og Miljø



Afdeling:

- Landzoneadministration

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

01/10-02

Hans Skov
Kløverskrænten 7
Øer
8400 Ebeltoft

Vedr. j.nr. 36/02 (jf. j.nr. 106/2002) - beplantning ved sommerhus - matr.nr. 64 b Øerne, Ebeltoft jorder, beliggende Kløverskrænten 7, 8400 Ebeltoft.

Den 25. marts 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en detaljeret beplantningsplan for ovennævnte ejendom til godkendelse.

Ejendommen er omfattet af fredningen ved Svarthøje, Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 21. august 2002.

Fredningsnævnet traf den 27. november 2000 afgørelse vedrørende beplantningen på ejendommen mod nord og øst. Fredningsnævnets afgørelse er stort set blevet stadfæstet af Naturklagenævnet ved afgørelse af 29. juni 2001.

Ifølge den foreliggende beplantningsplan, som De har udarbejdet i samarbejde med Århus Amt, skal der mod nord plantes 3 rækker med henholdsvis eg, fuglekirsebær, benved, hvidtjørn, æblerose, hunderose og slåen. Mod øst, d.v.s. ind mod ejendommen beliggende Kløverskrænten 9, skal der ifølge beplantningsplanen etableres fem grupper med planter bestående af slåen, hunderose og æblerose.

Irene Rønnow, som er ejer af ejendommen Kløverskrænten 9, har over for Fredningsnævnet anført, at Århus Amt ved brev af 25. marts 2002 har godkendt en beplantning, som er i strid med Naturklagenævnets afgørelse. Irene Rønnow har derfor påklaget Amtets afgørelse af 25. marts 2002 til Naturklagenævnet.

Irene Rønnow har særlig anført, at beplantningen mod nord ifølge beplantningsplanen består af planter, der bliver højere end det man kan kalde "lav beplantning", ligesom der ifølge beplantningsplanen sker beplantning mod øst, hvilket ikke må ske.

Århus Amt, Natur og Miljø, anførte under besigtigelsen, at der beklageligvis nok var blevet lavet en fejl fra Amtets side, idet Amtet formentlig har overset bemærkningen i Naturklagenævnets afgørelse om, at beplantningen mod nord skal være lav.

Under besigtigelsen bemærkede Ruth Skov, at beplantningsplanen er udarbejdet i samarbejde med Århus Amt, og at De blot ønsker at få en løsning på beplantningen.

Vedrørende beplantningen mod øst blev det særlig anført, at De ønsker en beplantning

for at afskærme i et vist omfang ind til det sommerhus, som skal opføres på naboejendommen, Kløverskrænten 9. Såfremt der ikke sker beplantning i et eller andet omfang, vil man fra det sommerhus, der skal opføres, have fuldt udsyn til terrassen på Deres ejendom, hvilket vil virke særdeles generende.

Århus Amt, Natur og Miljø, anbefalede, at beplantningsplanen ændres således, at beplantningen mod nord på ejendommen alene kommer til at bestå af eksempelvis enebær, slåen og æblerose med en maksimal højde på 1½ - 2 meter.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite henstillede til, at beplantningen mod nord bliver så lav som mulig.

Ebeltoft Kommune tilsluttede sig dette.

Vedrørende beplantningen mod øst var der mellem de mødende enighed om, at dette spørgsmål i princippet er afgjort ved Naturklagenævnets afgørelse af 29. juni 2001. Både Århus Amt, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og Ebeltoft Kommune fandt dog, at der uanset dette burde tillades en lav beplantning mod øst som anført på beplantningsplanen, dog således at beplantningen højst må blive 1 - 1½ meter.

Vedrørende planternes art anførte Århus Amt særligt, at der bør plantes med naturligt hjemmehørende arter for området.

I øvrigt bemærkedes det under besigtigelsen, at der ud over beplantningen mod nord og er et lille stykke beplantning på ejendommens vestlige del, der er undergivet samme restriktioner som den nordlige del.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Vedrørende beplantning mod nord og vest på ejendommen finder Fredningsnævnet, at Naturklagenævnets afgørelse af 29. juni 2001 er endelig og skal følges, således at der alene må etableres en lav beplantning. Fredningsnævnet kan i den forbindelse godkende en beplantning som f.eks. enebær, slåen, hunderose, æblerose eller brombær. Dette forudsætter arter naturligt hjemmehørende i området. Højden på beplantningen må ikke overstige 1,5 meter.

Vedrørende beplantning mod øst på ejendommen finder Fredningsnævnet, at der bør foretages en revurdering af afgørelsen, truffet den 27. november 2000, stadfæstet af Naturklagenævnet den 29. juni 2001. Da der er givet tilladelse til bebyggelse umiddelbart op til ejendommen, finder Fredningsnævnet, at en lav beplantning ikke vil stride mod fredningens bestemmelser og desuden skønnes hensigtsmæssig. Der meddeles herefter dispensation til en beplantning mod øst, der dog maksimalt må have en højde på 1,25 meter og skal bestå af naturligt hjemmehørende arter for området.

Fredningsnævnet vedlægges et kort over, hvor på ejendommen beplantning kan etableres.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

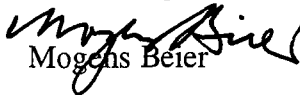
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-16-01)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Mogens Stendal, Stenledvej, 8400 Ebeltoft

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå






Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel.

Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

Irene Rønnow, Vestergade 7, 4690 Haslev



Signaturer:

	Matrikelnumre, master
	Uden matr. bet.
	Vejlitra, master
	Fortidsminder
	Fortidsminde beskyttelseslinie

Beplantning på matr. nr. 64b, 64af og 64ag
 Øerne, Ebeltoft Markjorder.
 Grøn = max. højde 1,5 m.
 Blå = max. højde 1,25 m.

Dato 16-9-2002

Mål: 1:2000

J.nr.:

Sagsbehandler: hdc

ÅRHUS AMT

Natur og Miljø



Afdeling:

- Landzoneadministration

Fredningsnævnet for Århus Amt

Irene Rønnow
Vestergade 7 A
4690 Haslev

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10.10.2005

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77

E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Kristian A. Svendsen og Ruth Svendsen
Kløverskrænten 13
8400 Ebeltoft

SCANNET

Jørgen A. Andersen og Dorthe Andersen
Klokkebakken 13
8210 Århus V

Den 8. oktober 2005.

Vedr. journal nr. 87/2004 – Anmeldelse af byggeri samt andre forhold på ejendommene matr. nr. 64 e og 64 h Øer, Ebeltofte Jorder, beliggende henholdsvis Kløverskrænten 13 og 15, Øer, 8400 Ebeltoft.

Fredningsnævnet modtog den 21. juni 2004 en anmeldelse fra Irene Rønnow om forskellige forhold på ovennævnte ejendomme. Irene Rønnow er ejer af sommerhuset beliggende Kløverskrænten 9 i Ebeltoft.

Århus Amt, Natur & Miljø, behandlede anmeldelsen og er fremkommet med indstilling i sagen ved brev af 28. juni 2005.

Irene Rønnow har anført, at der på ejendommen Kløverskrænten 13 er opsat et fast hegn, samt at der på begge ejendomme er opført tilbygninger, herunder selvstændigt beliggende udhuse. Forholdene har ikke tidligere været behandlet i Fredningsnævnet.

Begge ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 om fredning af arealerne omkring oldtidshøjene Svarthøje.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 7. september 2005.

Vedr. ejendommen Kløverskrænten 13:

I ejendommens østskel er opført et selvstændigt beliggende udhus.

Under besigtigelsen anførte landinspektør Henning Elmstrøm, på vegne af Kristian og Ruth Svendsen, til støtte for en efterfølgende dispensation, at udhuset ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre indsigten til arealerne. Der er sket en kraftig udvikling i sommerhusområderne, og fredningsbestemmelserne skal fortolkes i overensstemmelse hermed. Det er sædvanligt i stort set alle fredninger, at der gives tilladelse til udhusbebyggelse.

2005-1211/12-2001
101

Ved ejendommens nord- og vestskel er der opsat et fast hegn, et pileflethegn med beplantning, til afskærmning. Det er oplyst, at hegnet er opsat i forbindelse med nyudstykning og deraf følgende opførelse af bebyggelse både nord og vest for ejendommen. Parcellen er smal mod vejen til bagvedliggende ejendom, og det faste hegn er valgt, fordi det ikke fylder så meget som et levende hegn.

Til støtte for, at der gives efterfølgende dispensation til hegningen, har landinspektør Henning Elmstrøm særligt anført, at det er naturligt og ikke usædvanligt i forbindelse med følsomme områder, som i denne sag, hvor der vil være indsigt til stuen i ejendommen, såfremt der ikke er opsat hegn, at give tilladelse hertil. Hegnet står endvidere vinkelret på kystarealet og følger fredningslinien, hvorfor det ikke hindrer indsigt til de fredede arealer. Der er etableret beplantning i form af graner ved hegnet, og når disse vokser op, vil hegnet fremstå, som var det et levende hegn.

Under besigtigelsen anmodede Irene Rønnow om nævnets stillingtagen til yderligere et forhold på ejendommen, nemlig terrassen, der efter det oplyste er hævet 30 cm i forhold til terrænet.

Århus Amt, Natur&Miljø, har vedrørende forholdene på ejendommen Kløverskrænten 13 anbefalet, at der ikke meddeles efterfølgende dispensation til udhuset. Amtet henviser til, at det ifølge fredningskendelsen alene er tilladt på hver grund at opføre 1 hus. Ved afgørelse af 11. juni 1980 har Fredningsnævnet tidligere fortolket fredningsbestemmelsen i kendelsen således, at der på hver grund kun må være 1 sammenhængende hus.

Vedrørende hegningen har amtet endvidere anbefalet, at der ikke meddeles efterfølgende dispensation hertil. Amtet har henvist til fredningsbestemmelserne, hvoraf fremgår, at der alene må hegnes med levende hegn. Af hensyn til bevarelsen af områdets karakter omkring gravhøjene bør opførelsen af faste bygninger og konstruktioner begrænses til et minimum.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har tilsluttet sig amtets indstilling i sagen. Lokalkomitéen har særlig anført, at der bør følges en restriktiv praksis i området, da hensigten med fredningsbestemmelserne, udover at sikre indsigten til arealerne, også er at mindske bebyggelsen i området. Særligt vedrørende det etablerede hegn har lokalkomitéen anført, at det virker dominerende i området og giver området karakter af et tæt bebygget parcelhuskvarter. Et levende hegn vil falde mere naturligt ind i området.

Vedrørende ejendommen Kløverskrænten 15:

På ejendommen er der 3 selvstændigt beliggende huse – et sommerhus, en carport/redskabsbygning samt ét mindre bådehus. Under besigtigelsen oplyste Jørgen og Dorthe Andersen, at hovedhuset er bygget i 1971 og bådehuset i 1973. Carporten er bygget i 2000.

Landinspektør Henning Elmstrøm har på vegne af Jørgen og Dorthe Andersen, til støtte for, at der gives efterfølgende dispensation til byggeriet, særligt anført, at bådehuset har ligget på ejendommen i en periode, der svarer til hævdstid. Amtet, som har tilsynet med området, er kommet i området i mange år, uden at dette har medført indsigelse imod bygningen. Bygningerne er tilpasset hinanden og området, og indsigten til området udefra generes ikke af bygningerne, da det er bebyggelsen bag ved ejendommen, der er synlig i horisonten. Henning Elmstrøm henviste i øvrigt til det anførte vedrørende udhuset på Kløverskrænten 13.

Under besigtigelsen fik nævnet forevist billeder af bebyggelsen i området fra henholdsvis 1993 og 2005.

Århus Amt, Natur & Miljø, har under henvisning til fredningsbestemmelsernes krav om kun 1 hus på grunden foreslået, at det lille bådehus fjernes, og at der i stedet opføres en mindre bygning

mellem sommerhuset og carporten, så de to bygninger forbindes. Ejendommens bebyggelse vil derved fremstå som en sammenhængende bebyggelse i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har anbefalet, at der ikke gives dispensation til den ekstra bebyggelse. Lokalkomit ens begrundelse er den samme som vedr. Kløverskrænten 13.

Ebeltoft Kommune har vedrørende begge ejendomme oplyst, at kommunen har tolket bestemmelserne i fredningskendelsen således, at der på hver grund kun måtte være én bolig, d.v.s. at der udover boligen ikke var noget til hinder for at opføre selvstændigt beliggende udhuse. På denne baggrund har kommunen ikke fremsendt ansøgningerne fra ejerne til behandling hos Fredningsnævnet. Under besigtigelsen oplyste kommunen, at der i øvrigt ikke er bemærkninger til sagen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Vedr. Kløverskrænten nr. 13:

Udhuset, som er opført på ejendommen, er ved udformning og materialevalg tilpasset hovedhuset og ligger i tæt tilknytning hertil. Området har især inden for de sidste 10 år undergået en udvikling, hvorefter området er blevet væsentligt mere bebygget end tidligere. Nævnet finder, at denne udvikling skal tages i betragtning i forbindelse med fortolkningen af fredningsbestemmelserne, ligesom det skal tages i betragtning, at behovene i forbindelse med sommerhusbeboelser er ændret over tid, herunder at det er sædvanligt - også inden for fredede områder - at der gives tilladelse til opførelse af udhusbygninger.

Under hensyn til ovennævnte, og da en sammenbygning af udhuset med hovedhuset, for derved at skabe en sammenhængende bygning, ikke vil forbedre bebyggelsens indvirkning på den omgivende natur, meddeler Fredningsnævnet dispensation til det ansøgte udhus, jf. naturbeskyttelseslovens   50, stk. 1.

Vedr. terrassen finder nævnet, at udformningen og størrelsen heraf er tilpasset hovedhuset og området, også uanset at terrassen er hævet 30 cm i forhold til det naturlige terræn, og derfor meddeler nævnet dispensation til terrassen, jf. naturbeskyttelseslovens   50, stk. 1.

Vedr. det opsatte hegn fremgår det af fredningsbestemmelserne, at der alene må hegnes med levende hegn i området. Herefter, og da et fast hegn som det ansøgte - uanset, at det på sigt delvis vil blive dækket af beplantning - vil ændre områdets karakter væsentligt, finder Fredningsnævnet, at hegnet er i strid med fredningens bestemmelser og formål. Nævnet meddeler herefter afslag på dispensation, jf. Naturbeskyttelseslovens   50, stk. 1. Det opsatte hegn skal være fjernet inden den 1. januar 2006.

Vedr. Kløverskrænten nr. 15:

Under hensyn til, at bådehuset er opført i 1973 og i øvrigt af de grunde, der er anført vedr. Kløverskrænten nr. 13, meddeler Fredningsnævnet dispensation til bådehuset og carporten, jf. Naturbeskyttelseslovens   50, stk. 1. Det bemærkes i denne forbindelse, at en sammenbygning af hovedhus og carport efter nævnets opfattelse ville virke mere bastant end den eksisterende bebyggelse.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens   86 og   87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er denne afgørelse er tilsendt:

Landinspektør Henning Elmstrøm, Vestergade 34, 9550 Mariager

Advokat Anette Kusk, advokatfirma Abel & Skovgård Larsen, Sønder Allé 9, 8000 Århus C.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-701-12-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Suppleanten for det kommunevalgte medlem af nævnet, Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel

Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nlkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nlkn@nlkn.dk

- 1 MAJ 2006

J.nr.: 03-121/700-0040

BEJ

Afgørelse

i sagen om byggeri samt andre forhold på to ejendomme ved Øer i Ebeltoft Kommune, Århus Amt.

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 8. oktober 2005 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation til bibeholdelse af en udhusbygning og en terrasse samt afslag på dispensation til bibeholdelse af et fast hegn på ejendommen matr.nr. 64e Øer, Ebeltoft Jorder, beliggende Kløverskrænten 13. Fredningsnævnet har i samme afgørelse tillige meddelt dispensation til bibeholdelse af et bådehus og en carport på ejendommen matr.nr. 64h Øer, Ebeltoft Jorder, beliggende Kløverskrænten 15. Afgørelserne om dispensation til bibeholdelse af de nævnte bygninger og terrassen samt afgørelsen om hegnet er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Ebeltoft og Rønde.

Begge ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. april 1962 om fredning af arealerne omkring oldtidshøjene Svarthøje.

Fredningen har bl.a. til formål at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgruppen og havet samt en passende landskabspleje ved bebyggelse i landet inden for højgruppen og havskrænten. Ifølge fredningsbestemmelserne må der på de pågældende ejendomme kun bygges ét hus. Der må alene hegnes med levende hegn.

Om forholdene på ejendommen Kløverskrænten 13 har Fredningsnævnet bl.a. udtalt, at udhuset ved udformning og materialevalg er tilpasset hovedhuset og ligger i tæt tilknytning til hovedhuset. Området har især de sidste 10 år undergået en udvikling, hvorefter området er blevet væ-

sentligt mere bebygget end tidligere. Nævnet har ment, at denne udvikling skal tages i betragtning i forbindelse med fortolkningen af fredningsbestemmelserne, ligesom det skal tages i betragtning, at behovene i forbindelse med sommerhusbeboelser er ændret over tid, herunder at det er sædvanligt - også inden for fredede områder - at der gives tilladelse til opførelse af udhusbygninger.

Under hensyn til ovennævnte, og at en sammenbygning af udhuset med hovedhuset, for derved at skabe en sammenhængende bygning, ikke vil forbedre bebyggelsens indvirkning på den omgivende natur, har fredningsnævnet herved fundet grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte udhus.

Med hensyn til terrassen har nævnet ment, at udformningen og størrelsen heraf er tilpasset hovedhuset og området, også uanset at terrassen er hævet 30 cm i forhold til det naturlige terræn, og derfor har nævnet meddelt dispensation til terrassen.

Vedrørende ejendommen Kløverskrænten 15 har fredningsnævnet under hensyn til, at bådehuset er opført i 1973 og i øvrigt af de grunde, der er anført vedr. Kløverskrænten 13, meddelt dispensation til bibeholdelse af bådehuset og carporten. Nævnet har herved særligt bemærket, at en sammenbygning af hovedhus og carport efter nævnets opfattelse ville virke mere bastant end den eksisterende bebyggelse.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har i sin klage bl.a. anført følgende:

Vedr. Kløverskrænten 13:

Det opsatte faste hegn bør fjernes ikke bare i vest- og nordsiden, men også i østskellet.

Udhuset er placeret i østskellet og gør sammen med det eksisterende udhus, at grunden er overbebygget. Ebeltoft Kommune har som bygningsmyndighed forlangt udhuset på 14 m² fjernet.

Terrassen er hævet over 0,30 meter over terræn, hvorfor afstanden til skel skal være 5,00 meter ifølge bygningsreglementet. Kommunen har ikke reageret herpå.

Vedr. Kløverskrænten 15.

Det er korrekt, at gæstehuset (bådhus) har været beliggende på grunden i mange år. Carporten og udhuset er ansøgt i 1999 og bygget i sommeren 2000.

Lokalkomiteén mener i øvrigt, at Overfredningsnævnets kendelse fra 1962 skal forstås således, at der kun må opføres én bygning på grundene, dvs. at en bygning skal forstås som en sammenhængende bygning incl. udhus/carport. Med de dispensationer Ebeltoft Kommune har givet og som fredningsnævnet har godkendt, er det fredede areal nu blevet langt mere attraktivt område at bygge på frem for øvrige sommerhusudstyknings i Ebeltoft Kommune.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:


Naturklagenævnet er enig i, at fredningsbestemmelserne kun tillader opførelse af ét hus på hver grund. Opførelse af udhuse, carporte, udestuer og lign. kræver således dispensation.

Naturklagenævnet er også enig i, at der i følge fredningen alene må hegnes med levende hegn. Fredningsnævnets afslag til bibeholdelse af det ansøgte faste hegn stadfæstes derfor.

Naturklagenævnet finder i øvrigt ikke grundlag for at anlægge en anden vurdering af udhus og terrasse på Kløverskrænten 13 og bådehus og carport på Kløverskrænten 15, end den fredningsnævnet har foretaget. Fredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 2005, der er truffet enstemmigt efter besigtigelse af de to ejendomme, stadfæstes derfor.

Det faste hegn, der er forlangt fjernet, skal fjernes inden en af Århus Amt som tilsynsmyndighed fastsat frist herfor.


Bent Jacobsen
Viceformand


Karen Paabøl
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Palle E. Rasmussen
Bakkekrogen 6
8500 Grenaa

Tlf 86122077
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 1. juli 2009.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2008.142 ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhus på ejendommen matr. nr. 64 ae Øerne, Ebeltoft Jorder, beliggende Hvidkløvervej 2 B, 8400 Ebeltoft.

Syddjurs Kommune har den 26. juni 2008 modtaget en ansøgning om tilladelse til udvidelse af eksisterende sommer- og udhus beliggende Hvidkløvervej 2b, matr. nr. 64 ae Øerne, Ebeltoft Jorder.

Sommerhuset ønskes udvidet med en 18 m² stor tilbygning på nordsiden af huset. Tilbygning udføres i materialer og konstruktion som eksisterende hus. Snittegninger mv. er vedlagt indstillingen til nævnet.

Udhuset ønskes udvidet med 33 m² på vestsiden af eksisterende udhus.

Det samlede bebyggede areal bliver 137 m² sommerhus og 39,6 m², svarende til en bebyggelsesprocent på 5,9 %.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnskendelsen af den 9. april 1962 vedr. fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne, Ebeltoft landsogn og Ebeltoft købstad.

Formålet med fredningen er ”at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgruppen og havet, befolkningens adgang til ophold på og badning fra stranden, samt en passende landskabspleje ved bebyggelse i landet indenfor højgruppen og havskrænten”

Fredningen er inddelt i nogle delområder, hvor nærværende ansøgning er omfattet af afsnit F, G og H i fredningen. Disse afsnit er opsummeret nedenstående.

Ingen grund må være på mindre end ca. 2400 m², hvorpå kun må bygges eet hus.

Bygninger må ikke placeres på bakketoppene, men skal anbringes på skråningerne eller i lavningerne, så den bedst mulige harmoni med naturen opnås, hvortil bør bidrages med en vis beplantning.

Der skal anvendes mørke diskrete farver til såvel mure som tage. Der skal bygges mindst 10 m fra havskrænten. Foretagender, der medfører røg, støj, ildelugt eller ubehageligt skue, må ikke gennemføres eller drives.

Der må alene hegnes med levende hegn.

I de fredede områder må de ikke anbringes transformatorstationer, plankeværker, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller skure til opbevaring af redskaber eller andre efter fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende eller udsigtsforringende genstande eller indretninger, herunder reklameskilte.

Vurdering

Det er kommunens vurdering, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

Det vurderes, at udbygningen af sommerhuset ikke forringer indsigten til og udsynet fra fortidsminderne, da tilbygningen foretages på nordsiden. Tilsvarende vurderes for udhuset.

Tilbygninger sker i tilknytning til eksisterende bygninger, og er tilpasset disse i byggestil, farver og materialer.

På denne baggrund vurderer kommunen endvidere, at de ansøgte tilbygninger kan opnå dispensation i forhold til fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 12.maj 2009.07.01

Repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at foreningen kan tiltræde udbygningen på nordsiden, men at en omkring 11 m lang udbygning på vestsiden ikke kan accepteres, idet det vil komme til at fremstå som et camoufleret rækværk. En mindre bygning, der ikke føres længere mod syd end glasvindue ved pool kan accepteres

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet kan tiltræde, at projektet med videreførelse af taget over udvidelse af boligen på 18 m² på nordvestsiden af huset er fint tilpasset det eksisterende hus og naturen, hvorfor denne del af projektet kan godkendes. For så vidt angår udhus finder nævnet, at en meget lang bygning kan komme til at fremstå som et plankeværk, hvorfor projektet på dette punkt ikke kan accepteres. Nævnet finder derimod at kunne acceptere et udhus på maksimalt 20 m², hvis nordlige facade flugter med det eksisterende teknikrums nordfacade og hvis sydfacade ikke ligger længere mod syd end poolbygningens sydfacade, idet udhuset derved findes at være i bedre harmoni med det eksisterende hus. Med denne ændring meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 51, stk. 1, tilladelse til det ansøgte som i øvrigt beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:

Palle E. Rasmussen, Bakkekrogen 6, 8500 Grenaa, { [HYPERLINK "mailto:palle@pr-development.dk"](mailto:palle@pr-development.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel, { [HYPERLINK "mailto:chrbund@djurs.net"](mailto:chrbund@djurs.net) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet, {
HYPERLINK "mailto:janmadsen@postman.dk" }
Syddjurs Kommune, Natur og Miljø, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft, { HYPERLINK
"mailto:src@syddjurs.dk" }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk

Hans Skov
Hvidkløvervej 2 A, Øer
8400 Ebeltoft

Pr. mail

Den 12. august 2012.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2012.75, ansøgning om tilladelse til opførelse af brænde/redskabsrum.

Syddjurs Kommune har den 5. juni 2012 fremsendt følgende indstilling til nævnet:

"Hvidkløvervej 2A – Disp. fra fredning til opførelse af redskabsrum

Syddjurs Kommune har den 8. maj 2012 modtaget en ansøgning fra grundejer af Hvidkløvervej 2A, matr. nr. 64 b Øerne, Ebeltoft Jorder, 8400 Ebeltoft om tilladelse til opførelse af ca. 10 m² brænde-/redskabsrum opført i træ samt et læskur til får på ca. 7 m². Placering fremgår af skitse i vedlagte ansøgning.

Grundejer har vedlagt BBR hvoraf det fremgår, at der fra 1964 til 1996 har været 2 bygninger på grunden.

Ifølge BBR er der på ejendommen opført et sommerhus på 138 m² samt carport på 38 m² i 2000.

Grundejer har også ansøgt om dette i 2006, men p.g.a. strukturreformen samt en del problemstilling omkring nabokonflikter i området blev sagen ikke færdigbehandlet.

Syddjurs Kommune har besigtiget grunden den 31. maj 2012, hvor det efter drøftelse med grundejer blev besluttet at vente med læskuret, da der egentlig ikke er interesse for overvintring af får på arealet. Nærværende ansøgning om dispensation omhandler derfor kun brænde-/redskabsrummet.

I forhold til de vedlagte billeder ønsker grundejeren brænde-/redskabsrummet placeret til venstre for campingvognen. Det skal anføres, at der normalt ikke er opstillet en campingvogn på grunden, som det ellers fremgår af billederne.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnskendelsen af den 9. april 1962 vedr. fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne, Ebeltoft landsogn og Ebeltoft købstad.

Formålet med fredningen er *"at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgruppen og havet, befolkningens adgang til ophold på og badning fra stranden, samt en passende landskabspleje ved bebyggelse i landet indenfor højgruppen og havskrænten"*

Fredningen er inddelt i nogle delområder, hvor nærværende ansøgning er omfattet af afsnit F, G og H i fredningen. Disse afsnit er opsummeret nedenstående.

Ingen grund må være på mindre end ca. 2400 m², hvorpå kun må bygges et hus. Bygninger må ikke placeres på bakketoppene, men skal, anbringes på skråningerne eller i lavningerne, så den bedst mulige harmoni med naturen opnås, hvortil bør bidrages med en vis beplantning.

Der skal anvendes mørke diskrete farver til såvel mure som tage. Der skal bygges mindst 10 m fra havskrænten. Foretagender, der medfører røg, støj, ildelugt eller ubehageligt skue, må ikke gennemføres eller drives.

Der må alene hegnes med levende hegn.

I de fredede områder må der ikke anbringes transformatorstationer, plankeværker, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller skure til opbevaring af redskaber eller andre efter fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende eller udsigtsforringende genstande eller indretninger, herunder reklameskilte.

Vurdering

Det er kommunens vurdering, at der kan gives tilladelse til brænde-/redskabsrummet.

Det kan overvejes, at redskabsrummet placeres til højre for campingvognen på billederne, så det bliver trukket tættere på det eksisterende byggeri, og i forbindelse med terrænstigningen på nabogrunden. Derved sker tilbygning i tilknytning til eksisterende bygninger, og kan tilpasset disse i farver og materialer.

Dermed vurderes redskabsrummet ikke at forringe indsigten til og udsynet fra fortidsminderne.

Kommunen vurderer endvidere, at den ansøgte tilbygning kan opnå dispensation i forhold til fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet kan i det hele tilslutte sig indstillingen fra Syddjurs Kommune og der meddeles derfor herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, idet det ikke findes at være i strid med fredningens formål eller øvrige beskyttelseshensyn. Det er en betingelse, at bygningen placeres i tilknytning til eksisterende bygninger og tilpasset disse i farver og materialer som anført af kommunen.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klage skal sendes til fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på ovennævnte e-mail adresse, og ellers på fredningsnævnets ovennævnte adresse

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail sendt til:

Han Skov, hansskov@post10.tele.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel, chrbund@djurs.net, syddjurs@dn.dk

Syddjurs Kommune, Natur og miljø, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft, natur.miljoe@syddjurs.dk

Steen Ravn Christensen, samme, src@syddjurs.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,
jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet,
jkm8543@gmail.com

Den 14. maj 2014

FN 2014.53: Ansøgning om udvidelse af sommerhus

Fredningsnævnet har den 9. april 2014 modtaget en udtalelse fra Syddjurs Kommune og en ansøgning fra Birthe Sorgenfrei og Niels Jacobsen om udvidelse af et sommerhus i form af en tilbygning på ejendommen matr. nr. 64g Øerne, Ebeltoft Jorder beliggende Kløverskrænten 17, 8400 Ebeltoft.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. april 1962 om fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne, og fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 29. april 2014 og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 9. april 1962 fredede Overfredningsnævnet arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne. Om indholdet af fredningsbestemmelserne henvises til den udtalelse fra Syddjurs Kommune, der er medtaget senere i denne afgørelse.

Den 9. april 2014 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Syddjurs Kommune:

”Syddjurs Kommune har den 18. marts 2014 modtaget en ansøgning fra grundejer af matr. nr. 64 g Øerne, Ebeltoft Jorder, beliggende Kløverskrænten 17, 8400 Ebeltoft, om tilladelse til opførelse af tilbygning på ca. 14 m² i tilknytning til eksisterende sommerhus. Placering fremgår af skitse i vedlagte ansøgning.

...

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnskendelsen af den 9. april 1962 vedr. fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne, Ebeltoft landsogn og Ebeltoft købstad.

Formålet med fredningen er:

”at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgruppen og havet, befolkningens adgang til ophold på og badning fra stranden, samt en passende landskabspleje ved bebyggelse i landet indenfor højgruppen og havskrænten”

Fredningen er inddelt i nogle delområder, hvor nærværende ansøgning er omfattet af afsnit F, G og H i fredningen. Disse afsnit er opsummeret nedenstående.

Ingen grund må være på mindre end ca. 2400 m², hvorpå kun må bygges et hus. Bygninger må ikke placeres på bakketoppene, men skal, anbringes på skråningerne eller i lavningerne, så

den bedst mulige harmoni med naturen opnås, hvortil bør bidrages med en vis beplantning. Der skal anvendes mørke diskrete farver til såvel mure som tage. Der skal bygges mindst 10 m fra havskrænten. Foretagender, der medfører røg, støj, ildelugt eller ubehageligt skue, må ikke gennemføres eller drives.

Der må alene hegnes med levende hegn.

I de fredede områder må der ikke anbringes transformatorstationer, plankeværker, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller skure til opbevaring af redskaber eller andre efter fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende eller udsigtsforringende genstande eller indretninger, herunder reklameskilte.

Vurdering

Det er kommunens vurdering, at der kan gives tilladelse til den ansøgte tilbygning, som sker i direkte tilknytning til eksisterende bygninger, og som overholder fredningsbestemmelserne for området. ...

Dermed vurderes tilbygningen ikke at forringe indsigten til og udsynet fra fortidsminderne.

Andre tilladelser

Kommunen har givet dispensation i forhold til fortidsmindebeskyttelseslinjen. ”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 29. april 2014, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren ved naboen Kristian Svendsen, Syddjurs Kommune ved Steen Ravn Christensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Christian Bundgård og Knud-Erik Raahauge.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne medfører, at udvidelsen af sommerhuset forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan på baggrund af ejendommens beliggenhed og størrelse samt størrelsen af den eksisterende bygning godkende tilbygningen, der placeres væk fra vandet, da den ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til udvidelsen af sommerhuset i form af en tilbygning.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Birthe Sorgenfrei og Niels Jacobsen, nkj@ucn.dk
 Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og syddjurs@dn.dk
 Syddjurs Kommune, src@silkeborg.dk
 Naturstyrelsen, nst@nst.dk
 Friluftsrådet, oestjylland@friluftsradet.dk
 Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og syddjurs@dof.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 25. maj 2021

FN-MJØ-005-2021. Nyt sommerhus

Fredningsnævnet modtog den 11. januar 2021 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et nyt sommerhus til erstatning for et eksisterende sommerhus på matr.nr. 64f Øerne, Ebeltoft Jorder, Kløverskrænten 20, 8400 Ebeltoft. Ansøgningen er indsendt af TP ArkCon ApS for ejendommens ejer Ulla Pernille Møller.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. april 1962 om fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningen blev gennemført for at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgruppen og havet, befolkningens adgang til ophold på og badning fra stranden samt en passende landskabspleje ved bebyggelse i landet indenfor højgruppen og havskrænten. Det er anført om den konkrete ejendom, at bygningen skal placeres mindst 30 meter fra havskræntens top (sydskellet) og mindst 15 meter fra vestskellet ud for højene. Den skal være med lavt tag, og der skal anvendes mørke diskrete farver til såvel mure som tag.

Syddjurs Kommune har oplyst, at der på ejendommen er registreret et sommerhus på 70 m². Det ansøgte sommerhus bliver på 80 m² med overdækkede terrasser på 26 m². Det placeres samme sted som det eksisterende sommerhus og opføres i ét plan i træ med sadeltag og sorte betontagsten. Det overholder fredningens afstandskrav. Det er kommunens vurdering, at det nye sommerhus ikke vil påvirke naturtilstanden, da det opføres med samme placering som det nuværende sommerhus.

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 2,5 km fra nærmeste Natura 2000-område Kobberhage kystarealer. Projektet vil påvirke Natura 2000-området i et uvæsentligt omfang.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 10. maj 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Ulla Pernille Møller, Syddjurs Kommune ved Grete Kristensen og Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at sommerhuset bliver sortmalet. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det nye sommerhus får samme placering som det eksisterende sommerhus, og udvidelsen sker ved, at facaden mod vandet får en ensartet fremrykning. Det bliver lavere end det eksisterende sommerhus og får med en ændring fra en rødlig farve til sorte farver samme udtryk som områdets øvrige sommerhuse.

Fredningsnævnet meddeler på den anførte baggrund dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Anita Søholm (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Ulla Pernille Møller,
3. TP ArkCon ApS,
4. Miljøstyrelsen,
5. Syddjurs Kommune, sagsnr. 21/504,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. december 2021

FN-MJØ-157-2021. Carport

Fredningsnævnet modtog den 8. november 2021 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en carport på matr.nr. 64f Øerne, Ebeltoft Jorder, Kløverskrænten 20, 8400 Ebeltoft. Ansøgningen er indsendt tømmerfirmaet Thorkild Brouer for ejendommens ejer Ulla Pernille Møller.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. april 1962 om fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningen blev gennemført for at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgruppen og havet, befolkningens adgang til ophold på og badning fra stranden samt en passende landskabspleje ved bebyggelse i landet indenfor højgruppen og havskrænten. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må anbringes transformatorstationer, lys-, telefon- og telegrafmaster, plankeværker, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller skure til opbevaring af redskaber eller andre efter fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende eller udsigtsforringende genstande eller indretninger, herunder reklameskilte.

Det er anført om matr.nr. 64f Øerne, Ebeltoft Jorder, at ved fremtid udstykning skal nye lodder være på mindst 2.400 m². På hver lod må kun bygges et hus. Bygningen skal placeres mindst 30 meter fra havskræntens top (sydskellet) og mindst 15 meter fra vestskellet ud for højene. Det fremgår videre, at Overfredningsnævnet godkendte et sommerhus, der var bygget under sagens behandling.

Miljøstyrelsen har i øvrigt som teknisk bistand til fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 oplyst, at matr.nr. 64 f Øerne, Ebeltoft Jorder er blevet udstykket i to grunde siden fredningen, således at det alene er den sydlige del, som nu er matr.nr. 64f, mens den nordlige del hedder matr.nr. 64q Øerne, Ebeltoft Jorder.

Naturklagenævnet stadfæstede den 1. maj 2006 fredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 2005 om bl.a. at meddele lovliggørende dispensation til en carport på matr.nr. 64h Øer, Ebeltoft Jorder, Kløverskrænten 15, 8400 Ebeltoft. Danmarks Naturfredningsforening havde i klagen anført, at der som følge af fredningens bestemmelser om én bygning ikke var mulighed for også at bygge en carport, men Naturklagenævnet fandt ikke anledning til at ændre fredningsnævnets enstemmige afgørelse, som var truffet efter en besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnet meddelte den 25. maj 2021 dispensation til at opføre et sommerhus som erstatning for et eksisterende sommerhus på ejendommen (FN-MJØ-005-2021).

Sagens baggrund

Der er på ejendommen registreret et sommerhus på 70 m². Det sommerhus, der blev meddelt dispensation til den 25. maj 2021, bliver på 80 m² med overdækkede terrasser på 26 m². Det placeres samme sted som det eksisterende sommerhus og opføres i ét plan i træ med sadeltag og sorte betontagsten.

Syddjurs Kommune har oplyst, at carporten ønskes opført umiddelbart ved siden af sommerhuset. Den er på 25 m² og opføres i træ med sorte tagbetonsten. Projektet overholder fredningens afstandskrav for ejendommen.

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 2,5 km fra nærmeste Natura 2000-område Kobberhage kystarealer. Projektet vil påvirke Natura 2000-området i et uvæsentligt omfang.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 9. december 2021 ved Martin Møller-Heuer og Bjarne Gollés. Endvidere deltog ejeren ved Lennart Brouer og Danmarks Naturfredningsforening ved Kim Olesen. Projektet blev gennemgået.

Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af Naturklagenævnets ovennævnte afgørelse af 1. maj 2006, at det ikke er i strid med fredningen at opføre en carport til et sommerhus, selvom det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der på hver ejendom kun må opføres en bygning.

Det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der i en fredning med forbud mod bebyggelse ikke er grundlag for at meddele dispensation til at opføre en carport til et sommerhus.

Det nuværende sommerhus er på 70 m², og fredningsnævnet meddelte den 25. maj 2021 dispensation til at erstatte det med et sommerhus på 80 m² med overdækkede terrasser på 26 m².

Fredningsnævnet finder ikke, at der i en fredning, der som udgangspunkt alene giver mulighed for en bygning, og som indeholder forbud mod yderligere bebyggelse, er grundlag for at meddele dispensation til yderligere bebyggelse i form af en carport på 25 m² til et sommerhus, som reelt ville betyde en udvidelse af det nuværende bebyggede areal fra 70 m² til 131 m².

Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Anita Søholm,
2. Ulla Pernille Møller,
3. Tømrerfirmaet Thorkild Brouer,
4. Museum Østjylland,
5. Miljøstyrelsen,
6. Syddjurs Kommune, sagsnr. 21/43406,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,

10. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet centralt,
13. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 24. august 2022

FN-MJØ-038-2022. Carport med skur

Fredningsnævnet modtog den 28. marts 2022 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en carport med skur på matr.nr. 64af Øerne, Ebeltoft Jorder, Kløverskrænten 9, 8400 Ebeltoft. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Kasper Bregendahl.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. april 1962 om fredning af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningen blev gennemført for at sikre naturtilstanden omkring højene og mellem højgruppen og havet, befolkningens adgang til ophold på og badning fra stranden samt en passende landskabspleje ved bebyggelse i landet indenfor højgruppen og havskrænten.

Miljøstyrelsen har som teknisk bistand til fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 oplyst, at matr.nr. 64af er udstykket af arealer, der på fredningstidspunktet udgjordes af matr.nr. 64c. Det fremgår om denne ejendom bl.a., at ved fremtidig udstykning skal nye lodder være på mindst 2.400 m². På hver lod må kun bygges ét hus. Bygninger må ikke placeres på bakketoppene, men skal anbringes på skråningerne eller i lavningerne, så den bedst mulige harmoni med naturen opnås, hvortil bør bidrages med en vis beplantning. Bygningerne skal være med lavt tag. Der skal anvendes mørke diskrete farver til såvel mure som tage.

Naturklagenævnet stadfæstede den 1. maj 2006 fredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 2005 om bl.a. at meddele lovliggørende dispensation til en carport/redskabsbygning og et mindre bådhus på matr.nr. 64h Øer, Ebeltoft Jorder, Kløverskrænten 15, 8400 Ebeltoft. Danmarks Naturfredningsforening havde i klagen anført, at der som følge af fredningens bestemmelser om én bygning ikke var mulighed for yderligere byggeri, men Naturklagenævnet fandt ikke anledning til at ændre fredningsnævnets enstemmige afgørelse, som var truffet efter en besigtigelse af ejendommen. Det fremgår af fredningsnævnets forudgående afgørelse af 8. oktober 2005, at ejeren havde søgt Ebeltoft Kommune om tilladelse til at opføre bygningerne, og at kommunen havde givet tilladelse uden at forelægge sagerne for fredningsnævnet. Bådehuset var opført i 1973 og carporten/redskabsbygningen i 2000 (journal nr. 87/2004).

Fredningsnævnet meddelte den 25. maj 2021 dispensation til at opføre et sommerhus som erstatning for et eksisterende sommerhus på matr.nr. 64f Øerne, Ebeltoft Jorder, Kløverskrænten 20, 8400 Ebeltoft. (FN-MJØ-005-2021). Fredningsnævnet traf den 27. december 2021 afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opføre en carport på ejendommen. I begrundelsen for afgørelsen blev anført følgende (FN-MJØ-157-2021):

”Fredningen af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af Naturklagenævnets ovennævnte afgørelse af 1. maj 2006, at det ikke er i strid med fredningen at opføre en carport til et sommerhus, selvom det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der på hver ejendom kun må opføres en bygning.

Det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der i en fredning med forbud mod bebyggelse ikke er grundlag for at meddele dispensation til at opføre en carport til et sommerhus.

Det nuværende sommerhus er på 70 m², og fredningsnævnet meddelte den 25. maj 2021 dispensation til at erstatte det med et sommerhus på 80 m² med overdækkede terrasser på 26 m².

Fredningsnævnet finder ikke, at der i en fredning, der som udgangspunkt alene giver mulighed for en bygning, og som indeholder forbud mod yderligere bebyggelse, er grundlag for at meddele dispensation til yderligere bebyggelse i form af en carport på 25 m² til et sommerhus, som reelt ville betyde en udvidelse af det nuværende bebyggede areal fra 70 m² til 131 m².

Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse.”

Sagens baggrund

Der er på ejendommen ifølge BBR registreret et sommerhus på 87 m².

Syddjurs Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter en tilbygning til det eksisterende sommerhus i form af integreret carport/skur på i alt 28 m². Projektet udføres med facader af sort træbeklædning, og taget udføres som integreret med sommerhusets tag med tagpap som tagdækning.

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 2,7 km fra nærmeste Natura 2000-område Kobberhage kystarealer. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-området eller bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 30. maj 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Anita Søholm. Endvidere deltog Syddjurs Kommune ved Pernilla Marie Mathisen. Ejeren var indkaldt til besigtigelsen, men deltog ikke og havde ikke meldt afbud. Der blev antruffet en udenlandsk lejer af sommerhuset, som ikke kendte til sagen. Byggeriet fremstod som et sommerhus med et tilbygget skur og en tilbygget mindre carport mod nord og således med en anden placering end den nu ansøgte placering af en carport med et integreret skur.

Ansøgerne har efterfølgende bl.a. anført, at carporten ønskes bygget på siden af huset, da det alligevel altid er der, bilen holder, når de er der. Den eksisterende halvtag/carport bruges til deres cykler. Den ansøgte placering skyldes, at de gerne vil have alle synergierne ud af tilbygningen. Placeringen vil give læ omkring hus/terrasse, og sammenbygningen med det eksisterende hus vil sikre, at der er mindre lysindfald i de tre værelser, der vender direkte mod øst og dermed bliver både meget varme og er svære at holde mørke fra meget tidligt om morgenen hele sommeren. Det skaber ligeledes symmetri på huset, at taget slutter i samme højde på begge sider af huset, og det er desuden ikke tilladt at have løstliggende huse/skure på områdets grunde.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer omkring oldtidshøjene Svarthøje af Øerne betyder efter fredningsnævnets opfattelse, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det fremgår af Naturklagenævnets ovennævnte afgørelse af 1. maj 2006, at det ikke er i strid med fredningen at opføre en carport med et skur til et sommerhus, selvom det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der på hver ejendom kun må opføres ét hus.

Det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der i en fredning med forbud mod bebyggelse ikke er grundlag for at meddele dispensation til at opføre en carport til et sommerhus.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen til grund, at der i forvejen er en tilbygning til sommerhuset med samme funktion som den nu ansøgte tilbygning til carport med skur. Fredningsnævnet finder ikke, at der i en sådan situation er grundlag for at meddele dispensation til yderligere en tilbygning med samme formål, når det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der på hver ejendom kun må opføres ét hus.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Anita Søholm,
2. Kasper og Tine Bregendahl,
3. Museum Østjylland,
4. Miljøstyrelsen,
5. Syddjurs Kommune, sagsnr. 22/9979,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.