

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

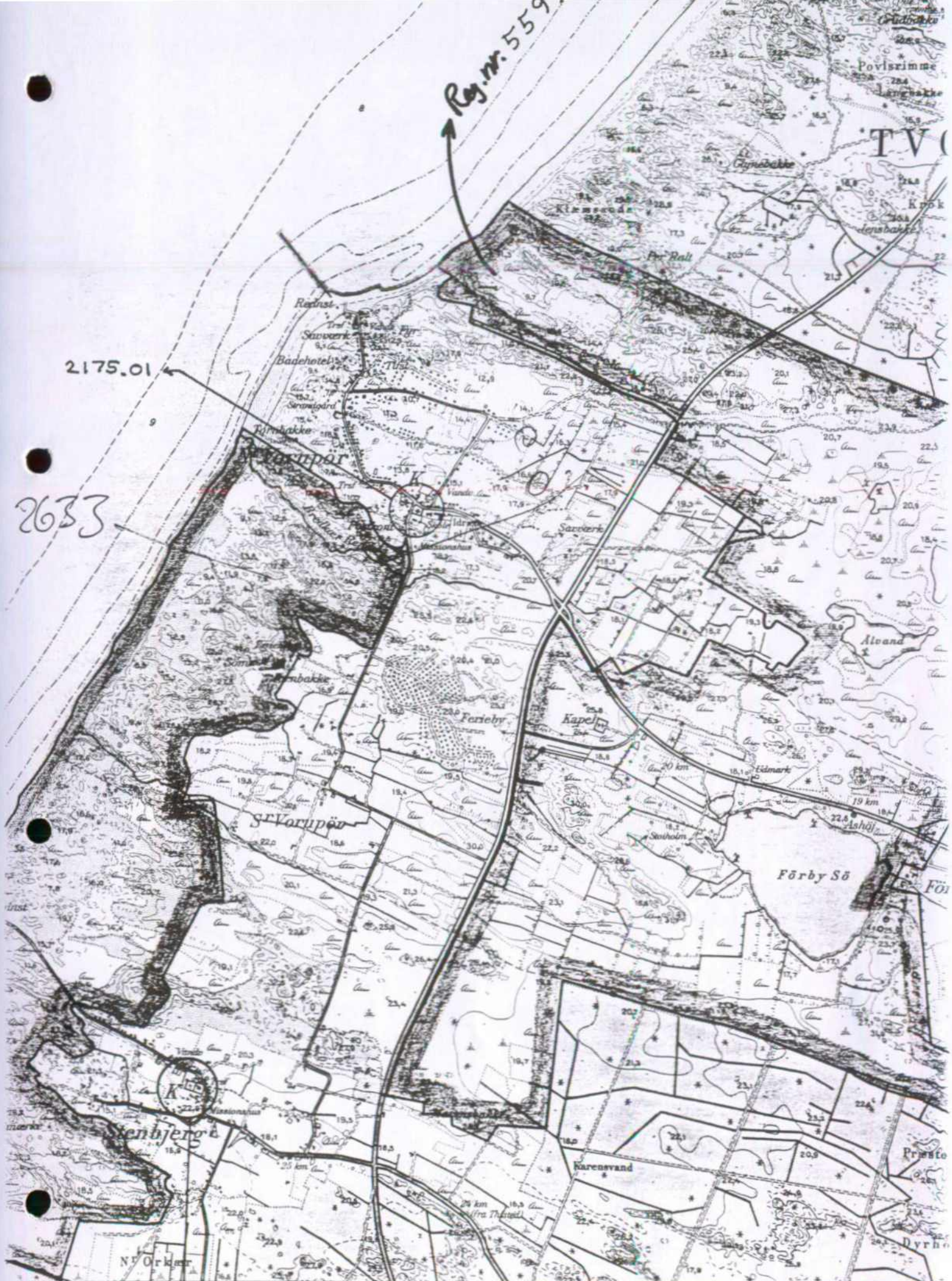
Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Reg. nr. 559

2175.01

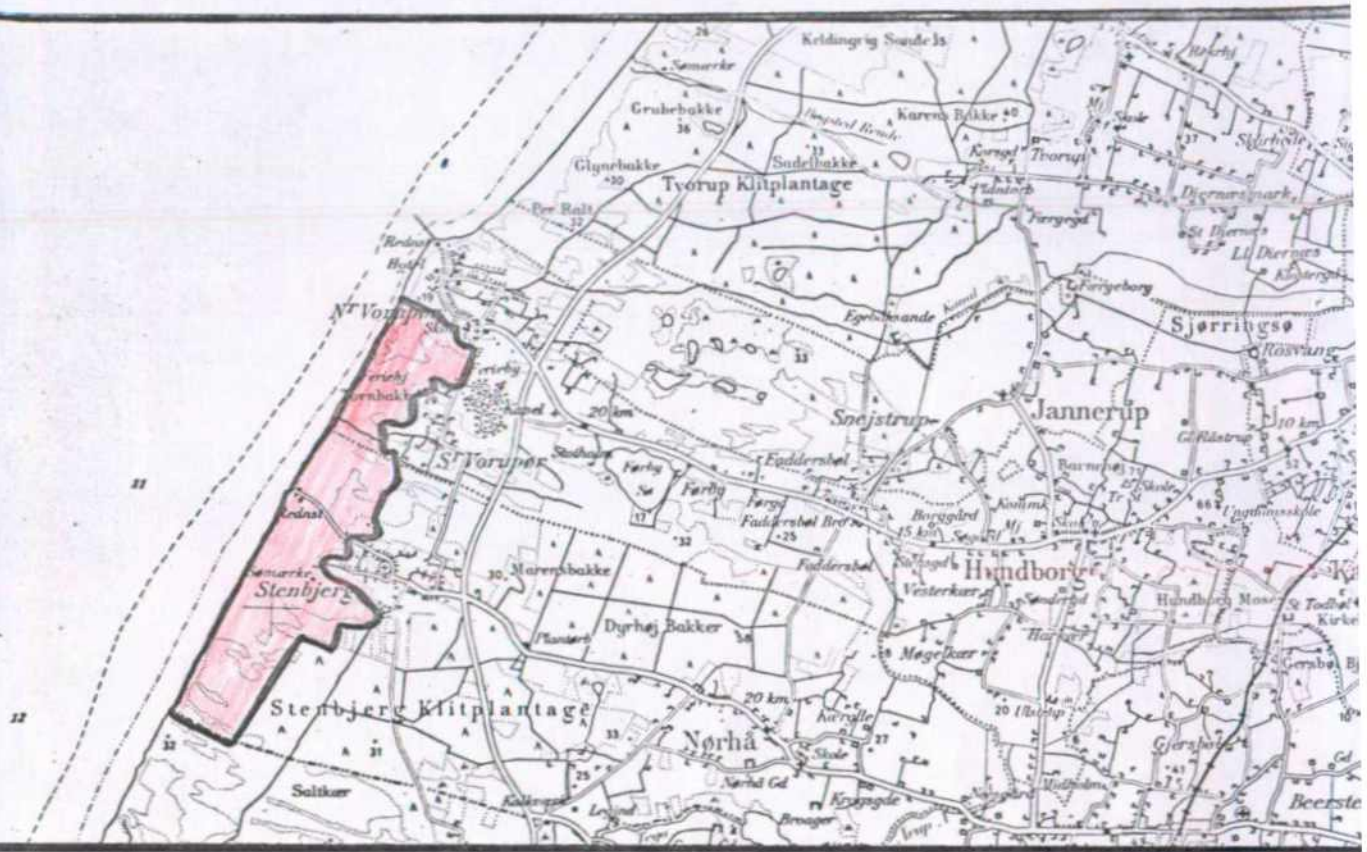
2633



8° 22' North S STENBJERG 8° 24' KITTPIANT

Lokalitet : Stenbjerg-Vorupør.

Kommune : Thisted.



1:100.000

J.nr. : Fr.nr. ; P 5 - 1400 - Fr. 10.

Areal : ca. 680 ha.

Fredet: FNK 12.12.1960.
 OFNK 31.8.1964.
 OFTK 5.11.1964.
 OFTK 5.1.1971.

Formål : Forhindre sommerhusbebyggelse i ubebygget klitområde.

Indhold : Der henvises til OFNK side 9-12 - jfr. side 24-25 og OFTK 5.1.1971.

Ejer : Staten og private.

Påtaleret : Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

31/8-1964

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 31. august, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1444/61 vedrørende fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

I den af fredningsnævnet for Thisted amtsrådsreds den 12. december 1960 afsagte kendelse hedder det:

"I skrivelser af 22. maj og 27. maj 1959 blev fredningsnævnet for Thisted amtsrådsreds anmodet om en udtalelse i anledning af, at der påtænkte et omfattende byggeri af sommerhuse på matr.nr. 31a og 22 af Stenbjergghuse og Sognets klitter, Nørhå sogn. Med skrivelsen af 27. maj fulgte et prospekt, hvoraf fremgik, at der på et areal på ca. 36 ha agtedes opført ca. 50 sommerhuse.

Nævnet fremsendte den 30. maj 1959 de nævnte skrivelser til overklitfogden i Thisted amt, der i skrivelse af 2. juni 1959 bl.a. udtalte:

1. At de første 500 m at regne fra strandbreddens inderste side er underkastet bestemmelserne i lov nr. 163 af 11. maj 1935 om tillæg til lov af 29. marts 1867 om sandflugtens dæmpning m.m. og

2. at den øvrige del af arealerne består af så høje og sandflugtsfarlige klitter, at man fra sandflugtkommissionens side har været indstillet på, at de egentlige klitpartier på disse lodder,

såvel som på hele det omgivende klitområde skal fredes efter bestemmelserne i lov af 29. marts 1867 om foranstaltninger til sandflugtens dæmpning m.m.

I skrivelsen anførtes endvidere, at et byggeri som det påtænkte med den deraf følgende øgede færdsel i klitterne ville medføre vanskeligheder for sandflugtens dæmpning både i de områder, der tænkte bebygget og i de tilstødende klitområder.

Overklitfogden henstillede herefter, at fredningsnævnet søgte de omhandlede områder naturfredet.

Fredningsnævnet berammede herefter en åstedsforretning, der fandt sted den 11. juni 1959.

Under denne repræsenteres ejerne af matr. nr. 31a og 22 af sagfører Johan Jakobsen, Hurup og landinspektør A. Frederiksen, Hurup. I mødet deltog efter tilvarsling/^{endvidere} det af statsministeriet nedsatte udvalg til udarbejdelse af fredningsplaner i Hjørring og Thisted amter, Danmarks Naturfredningsforening, Statens klitvæsen, Nørhå sogneråd og sandflugtskommissionen for Nørhå sogn.

Under mødet besigtigedes såvel matr. nr. 31a og 22 som de omliggende arealer og det konstateredes, at disse omfattede meget betydelige og ganske uberørte klitområder.

Fredningsnævnet besluttede herefter at rejse fredningssag for de nævnte matr. nr. og omliggende arealer, ligesom der var enighed om, eventuelt at rejse sag om fredning af et samlet klitområde, der strækker sig ubrudt fra det sydlige sogneskel af Nørhå sogn til bebyggelsen i Nørre Vorupør, Hundborg sogn.

I skrivelse af 3. juli 1959 redegjorde Danmarks Naturfredningsforening for hvorledes man fra foreningens side kunne tænke sig en fredning gennemført. Foreningen fremhævede særligt, at area-

lerne både nord og syd for de den 11. juni 1959 besigtigede burde inddrages under fredningen, der ligeledes burde omfatte betydelige arealer mod øst langs vejene der fra Stenbjerg fører mod nord til Sdr. og Nørre Vorupør samt arealer, der ligger omkring disse bebyggelser. Endvidere foresloges under henvisning til tidligere fremsatte forslag en del arealer omkring Vorup sø og nogle lidt nordligere beliggende småsøer inddraget under sagen.

Efter det således fremkomne besluttede fredningsnævnet, at inddrage samtlige de af naturfredningsforeningens forslag omfattede arealer under sagen, idet der derved ville kunne tilvejebringes en samlet arealfredning af et meget betydeligt og i fredningsmæssig henseende værdifuldt område.

Fredningsnævnet blev af fredningsplanudvalget for Thisted og Hjørring amter underrettet om, at dette udvalg agtede at udarbejde en fredningsplan for de områder, der nu var inddraget under sagen, således, at der agtedes udarbejdet bestemmelser om, hvilke arealer, der skulle underkastes fuldstændig fredning, hvilke der kunne anvendes til udvidelse af de bestående bebyggelser og hvilke, der tænkte udlagt til sommerhusbebyggelse, ligesom der med hensyn til de til bebyggelse udlagte arealer tænkte fastsat regler om arealstørrelse, kontrol med byggeriets udseende og placering i terrænet m.v.

Efter indkaldelse i statstidende nr. 195 for den 17. november 1959 og direkte indkaldelse pr. post til de ifølge tingbogen berettigede afholdt fredningsnævnet forhandlingsmøde med lodsejerne i Stenbjerg huse og Sognets klitter den 27. november 1959 og efter tilsvarende indkaldelse i statstidende nr. 226 for den 23. december 1959 samt pr. post forhandlingsmøde den 11.

januar 1960 med lodsejerne i Vorupør, Hundborg sogn. I disse møder deltog efter indkaldelse repræsentanter for de respektive sogneråd og for Thisted amtsråd.

Under disse møder redegjordes der af fredningsnævnet for det overfor fredningsnævnet fremsatte fredningsforslag og for de af nævnet hidtil truffne beslutninger. Endvidere redegjorde fredningsplanudvalgets tekniske sagkyndige for hovedtrækkene i den påtænkte fredningsplan.

Samtlige tilstedeværende lodsejere protesterede imod, at deres arealer inddrogtes under fredningen.

Da den påtænkte fredningsplan på dette tidspunkt endnu var på et forberedende stade, udsatte fredningsnævnet nærværende sag for efter forhandling med og bistand af fredningsplanudvalget at udarbejde et konkret forslag, som nævnet mente at kunne gå ind for, for såvidt angik de arealer, der straks skulle underkastes fredning i henhold til naturfredningslovens § 1.

Efter at fredningsplanudvalgets materiale var færdigbe-
arbejdet og forelagt nævnet besluttede nævnet på grundlag heraf under
denne sag
/alene at behandle spørgsmålet om fredning af de arealer, der kan
betegnes som egentlige klitarealer og som nedenfor gennemgås
nærmere. Med hensyn til de øvrige arealer, der omfattes af natur-
fredningsforeningens forslag af 3. juli 1959, besluttede nævnet
at udskyde disse til eventuel senere behandling under een eller
flere særskilte sager.

Efter den således foretagne begrænsning af sagen omfatter den følgende arealer, hvorved bemærkes, at matr. nr. nedenfor er anført i geografisk orden regnet fra syd mod nord:

I Stenbjerghuse og Sognets klitter:

matr. nr. 56l, 58f, 58g, 23a, 24a, 28b, 57a, 16a, 6k, 5a, 3aa, 10a, 9f,
8b, 1a, 22, 15a, 31a, 36c, 26a, 26n, 30o, 30c, 30h, 30n, 27c, 27b,
65 og 17c

I Vorupør, Hundborg sogn:

matr. nr. 21a, 22a, 23e, 23a, 24a, 24e, 25a, 28f, 25d, 19b, 19a,
28g, 27g, 27f, 27e, 29g, 26d, 30a, 31a, 32ag, 37r og 32æ.

Over disse arealer er der på fredningsnævnets foranledning og i samarbejde med fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter udarbejdet kort, hvorpå er indtegnet med en rød streg østgrænsen for den påtænkte fredning, og 500 m-grænsen fra havklittens vestfod. Endvidere er der med rød skravering afmærket nogle arealer ved Vorupør, om hvilke det for fredningsnævnet er oplyst, at de er afmærket ^{i marken} med "Doler" og at de er underkastet fredning i henhold til fornævnte lov af 29. marts 1867.

Nærværende fredningssag omfatter 6.770.183 m² af hvilke 3.533.940 m² er fredet i henhold til bestemmelserne i lov nr. 163 af 11. maj 1935. De arealer, der hidtil ikke har været underkastet nogen form for fredning udgør således 3.236.243 m².

Arealerne er som anført beliggende i 2 sogne. Under hensyn til at arealerne udgør et samlet hele, at sagen i sin endelige udformning er rejst under eet for dem alle og at der tænkes iværksat en ensartet fredning har fredningsnævnet vedtaget at behandle sagen samlet. De sognevalgte medlemmer af fredningsnævnet i de respektive sogne har begge deltaget i hele sagens behandling fra det tidspunkt, da dens samlede omfang var fastsat.

De nævnte ca. 677 ha udgør som anført et samlet hele, der er af storslået skønhed. Overalt findes klitter af meget betydelig størrelse, bevokset med marehalm, hjelme og lyng samt andre for disse barske egne karakteristiske planter. Der findes ingen beplantninger, bortset fra ubetydelige ved Vorupør, hvor der findes en del træer og buske. Enkelte steder er der mellem den yderste havklit og de østligere liggende klitter flade arealer dækket af lyng, græs og lignende.

Der findes kun 2 - 3 til kørsel anvendelige veje i retning øst-vest, af hvilke den betydeligste fører fra Stenbjerg by ned til landingspladsen ved havet. I retning nord-syd findes der ingen veje, der fører hele vejen igennem det til fredning bestemte område.

Omkring landingspladsen ved Stenbjerg findes en redningsstation, en del redskabshuse, en bygning med ophalingsspil samt en større bygning beregnet til modtagelse og sortering af fisk. Denne bebyggelse er placeret samlet omkring vejen fra Stenbjerg by til landingsstedet. Endvidere findes på nordsiden af denne vej, ca. midt imellem byen og landingsstedet et anlæg til sortering af sten, ral og grus. Bortset fra disse bebyggelser findes der ingen huse, skure eller lignende på hele det nævnte areal.

Fredningsnævnet finder, at de foran omhandlede arealer, således som disse nu er begrænset, er af en sådan beskaffenhed, at betingelserne for en fredning i henhold til naturfredningsloven - lovbekendtgørelse nr. 106 af 21. marts 1959 § 1 - skønnes at være opfyldt.

Det fremhæves særligt, at det drejer sig om et meget stort, sammenhængende område, der består af ganske ubebyggede, nøgne klitter og dette vide uhindrede udsyn findes at burde bevares for fremtiden så vidt muligt uberørt.

Af de oplysninger, der er forelagt fredningsnævnet om de påtænkte frednings- og bebyggelsesplaner i det område, der ligger øst for de under nærværende kendelse behandlede arealer, fremgår, at der her tænkes afsat plads til et betydeligt sommerhusbyggeri.

På dette grundlag må det efter fredningsnævnets opfattelse være af stor værdi, at de nærmest havet liggende arealer i videst muligt omfang friholdes fra bebyggelse, således at de kan henligge som et uberørt naturområde.

Af hensyn til at arealerne, der fredes, overvejende består af klitter af temmelig løs karakter vil der ved fredningsbestemmelsernes udformning være at tage særlige hensyn, således at der gives statens klitvæsen og sandflugtskommissionerne adgang til at foretage de til enhver tid påkrævede foranstaltninger til at hindre, at klitterne ødelægges ved sandflugt.

Som foran anført har næsten alle de lodsejere, der har givet møde under sagen nedlagt protest mod fredning. Enkelte lods-ejeres standpunkt vil få indflydelse på fredningsbestemmelsernes udformning. Herom skal anføres følgende:

Såvel i Stenbjerghuse og Sognets klitter som i Vorupør findes der mindre arealer, der kan anvendes landbrugsmæssigt, fortrinsvis til høslæt og græsning for får. De lodsejere, der ejer sådanne arealer, har nedlagt påstand om at der ikke ved fredningen pålægges arealerne bestemmelser, der kan hindre denne udnyttelse, ligesom flere af disse lodsejere har stillet krav om, at der ikke

sker indskrænkning i deres adgang til at hegne arealerne.

Ejerne af matr. nr. 31a Stenbjerg huse og Sognets klitter har nedlagt påstand om, at der uanset fredningen tillægges dem adgang til at etablere vejforbindelse fra allerede eksisterende vej over deres egen jord til det nordøstlige hjørne af parcellen, idet de forventer, at der vil blive tilladt et vist byggeri på dette sted.

Ejeren af matr. nr. 27b og 17e Stenbjerg huse og Sognets klitter har oplyst, at det fornævnte sortereværk for grus og sten er beliggende på matr. nr. 27b og han nedlægger påstand om, at dette anlæg kan bevares.

Ejeren af matr. nr. 65 Stenbjerg huse og Sognets klitter, hvis areal er indkøbt forinden denne sags fremkomst og som ialt er på 71.0840 ha, heraf klitfredet 36.8040 ha, og som omfatter et af de største samlede flade arealer, der efter den foretagne begrænsning af sagen stadig er inddraget under denne, har erklæret sig enig i en fredning som den foreslåede uden erstatning på betingelse af, at det tillades ham på det flade areal at placere et enkelt sommerhus til eget brug, at det tillades ham at anlægge en vej til det sted, hvor huset placeres, samt at der bortset fra eventuel hævds erhvervelse ikke gives adgang til færdsel over arealet, som ejeren forbeholder sig at indhegne.

Således som dette hus efter de af ejerne meddelte oplysninger agtes placeret, vil det hverken fra øst eller vest være synligt fra noget for offentligheden tilgængeligt areal, hertil kommer, at huset agtes placeret ved foden af nogle meget høje klitter i arealets østlige del, på vest eller sydvest siden af disse. Under hensyn til at ejerens meget store areal giver mulighed

for en særdeles velvalgt og diskret placering samt særligt under hensyn til at det kun drejer sig om et enkelt hus finder fredningsnævnet, at der bør meddeles tilladelse til denne ene bebyggelse.

Arealet vil iøvrigt være at frede i overensstemmelse med de nedenfor anførte fredningsbestemmelser.

Under hensyn til de tidligere anførte grunde vil der ikke iøvrigt blive tilladt bebyggelse i det fredede område. Af hensyn til bevarelsen af det uhindrede udsyn over terrænet må beplantning og indhegning med de nedenfor anførte enkelte undtagelser ikke finde sted.

Fredningsnævnet fastsætter herefter følgende
fredningsbestemmelser: -

1.

Arealerne skal i videst muligt omfang bevares i deres nuværende tilstand og der må som følge heraf ikke uden fredningsnævnets tilladelse foretages nogen ændring i terrænet ved afgravning, opfyldning eller planering. I det omfang der ved denne kendelse eller senere måtte blive givet tilladelse til anlæg af parkeringspladser, udvidelse af allerede bestående veje eller lignende mindre indgreb i arealernes tilstand må arbejdet ikke påbegyndes, forinden planer og tegninger er forelagt for og godkendt af de påtaleberettigede.

II.

Bortset fra de arealer, der allerede er under landbrugs-

mæssig drift, må der ikke foretages pløjning, harvning eller iøvrigt skridt til at opdyrke arealerne, ligesom arealerne ikke må tilføres kemikalier til gødskning, ukrudtsbekæmpelse eller bekæmpelse af det vilde dyre- og planteliv overhovedet.

Der må ejheller foretages nyplantning med træer eller buske, alene med undtagelse af læplantning omkring dyrkede arealer, samt plantning på en del af matr. nr. 65 Stenbjerghuse og Sognets klitter, jfr. bestemmelserne under IV.

III.

Disse bestemmelser skal dog ikke være til hinder for, at der til enhver tid iværksættes de foranstaltninger, som af statens klitvæsen og sandflugtskommissionerne måtte findes påkrævede til sandflugtens dæmpning og klitternes bevarelse.

IV.

Der må fremtidig ikke foretages nogen form for bebyggelse, hverken midlertidig eller vedvarende vest for den røde linie, der på det til brug under sagen udarbejdede kort angiver østgrænsen for de af nærværende kendelse omfattede arealer.

Ligeledes må der ikke opstilles boder, skure, beboelsesvogne eller telte, ejheller master eller skilte, alene bortset fra de til redningsvæsenets signalsystem påkrævede installationer.

Fra dette bebyggelsesforbud undtages eventuelle udvidelser og ændringer af bebyggelsen ved landingsstedet i Stenbjerg, for så vidt disse byggerier er påkrævede af hensyn til opbevaring af udstyr og redskaber til fiskeriet samt til modtagelse, be-

handling eller opbevaring af fisk.

Endvidere tillader fredningsnævnet, at der på matr. nr. 65 Stenbjerghuse og Sognets klitter indenfor det iøvrigt fredede område placeres eet hus på det flade areal vest eller sydvest for de østligste klitformationer på arealet. Bebyggelsens nærmere udformning og placering skal godkendes af fredningsnævnet. I forbindelse med denne bebyggelse tillades det ejeren at foretage en mindre beplantning i husets umiddelbare nærhed for at skabe læ omkring huset, ligesom der må opsættes hegn i en afstand af indtil 40 m fra huset.

Det tillades ejeren af matr. nr. 65 Stenbjerghuse og Sognets klitter at anlægge adgangsvej til huset, men vejens placering, udformning og den tekniske udførelse skal godkendes af statens klitvæsen og fredningsnævnet. På samme betingelser tillades det ejerne af matr. nr. 31a sammesteds at anlægge en vej over deres eget areal, såfremt der ved den endelige frednings- og bebyggelsesplan tillades bebyggelse af den del af arealet, der ikke fredes ved nærværende kendelse.

V.

Der tillægges almenheden ret til færdsel til fods ad de eksisterende veje og stier, i det omfang dette kan ske uden at krænke de til enhver tid gældende regler om klitfredning og sandflugtsdæmpning.

Der kan i tilslutning til eksisterende veje ved offentlig foranstaltning indrettes parkeringspladser og opføres de i forbindelse hermed påkrævede bygninger til toiletter, kiosk og lig-

nende. Anlægget og bebyggelsen skal godkendes af de nedennævnte påtaleberettigede samt af statens klitvæsen.

Statens klitvæsen og sandflugtskommissionerne kan til enhver tid underkaste de fornævnte færdselsrettigheder sådanne indskrænkninger, som måtte findes påkrævet af hensyn til bekæmpelsen af sandflugt, herunder eventuelt helt forbyde færdsel.

VI.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Thisted amtsråds-kreds og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig og i for-
ening.

Med hensyn til spørgsmålet om fastsættelse af erstatning for pålæggelse af fredningsservitut på de af kendelsen omfattede arealer er fredningsnævnet enig om, at der kun tillægges erstatning for såvidt angår de arealer, der ikke i forvejen er behæftet med rådighedsindskrænkninger, der i det store og hele svarer til bestemmelserne i fredningsservitutten.

De arealer, der er inddraget under denne sag og om hvilke der er fastsat rådighedsindskrænkninger er dels strandbredden og klitstrækningen på 500 m. regnet fra strandbreddens inderste kant, som er fredet i henhold til § 1 i lov nr. 163 af 11. maj 1935 om tillæg til lov af 29. marts 1867 angående sandflugtens dæmpning m.m., dels klitarealer, der er undergivet det offentliges tilsyn om sandflugtsdæmpning i medfør af lov af 29. marts 1867. Med hensyn til disse arealer er det i sidste punktum i § 17 i loven af 1867 således som dette er ændret ved § 3 i loven af 1935

bestemt, at der i de af det offentlige fredede strækninger ikke må camperes eller anbringes hegn og andre afspærringer, opføres bygninger eller anbringes andre til beboelse, udsalgssted eller lignende bestemte indretninger, dog bortset fra de for fiskeri-erhvervet nødvendige pakhuse, ishuse, faresignalstationer samt tørrepladser. Der er dog ifølge loven en vis adgang til når særlige forhold foreligger, at meddele dispensation fra dette forbud.

Hvad angår arealerne, der er fredet ved loven af 1935, strandbredden og havklitten, er det i lovens § 4 bestemt, at disse arealer ikke kan frigives for den fastsatte fredning. Derimod er der for såvidt angår arealer, der alene er fredet i henhold til loven af 1867 i dennes § 3, stk. 2 en vis hjemmel til, at sådanne arealer kan frigives og på nærmere vilkår overleveres ejeren.

Fredningsnævnet har herefter forespurgt landbrugsministeriet, hvorvidt en sådan frigivelsesbestemmelse kan forventes bragt i anvendelse på noget under denne sag behandlet areal.

I en til sagen afgivet udtalelse af 8. august 1960 - hvortil landbrugsministeriet har henholdt sig - har klitdirektøren blandt andet udtalt:

"Der er således en forskel på fredet havklit efter loven af 1935 og fredet klit efter loven af 1867.

Førstnævnte er der ikke mulighed for at udnytte udover ganske særlige tilfælde med klitdirektørens tilladelse - men sådanne tilfælde har endnu ikke foreligget - medens fredklit efter loven af 1867 kan overleveres ejeren, men dette vil sikkert i givet fald ske på vilkår, der indskrænker eller måske helt forbyder udnyttelse

til byggeri. Fredklit efter loven af 1867 kan ikke siges at have samme værdi for ejeren som ikke fredede klitarealer, men det kan ikke fragåes, at der kan være en mulighed for at de kan få en mindre værdi for ejeren i modsætning til den fredede havklit, der ikke kan overleveres ejeren.

I det foreliggende tilfælde vil jeg ikke skønne, at fredklit efter lov 1867 vil blive overleveret ejerne til bebyggelse." Da det af det således oplyste fremgår, at muligheden for en økonomisk udnyttelse af arealer bestående af såvel havklit som fredklit må anses for praktisk talt udelukket, finder fredningsnævnet som anført ikke, at der bør ydes erstatning for den ved nærværende kendelse fastsatte fredning af sådanne arealer, idet fredningen ikke skønnes at medføre væsentlige yderligere indskrænkninger i ejernes rådighed over disse arealer.

For de øvrige arealers vedkommende finder fredningsnævnet at der bør tillægges samtlige lodsejere erstatning, uanset om disse har givet møde eller er udeblevet under sagens behandling, dog bortset fra ejere, der udtrykkelig har givet afkald på erstatning.

Med hensyn til beregningen af størrelsen af erstatningerne er nævnet enig om, at erstatningsbeløbene, da arealerne, der er inddragne under sagen er ubebyggede og i alt væsentligt ganske ensartede, bør fastsættes som et fast beløb pr. ha.

Det har under sagens behandling ikke været muligt at opnå forlig med lodsejere om erstatningernes størrelse, eller iøvrigt nogen rettesnor for beregningen heraf, idet de enkelte arealejere har nedlagt påstande om erstatning, der varierer fra ca. 1.000 kr. til ca. 5.000 kr. pr. ha, og nævnet har herefter som udgangspunkt for beregningerne søgt at danne sig et skøn over den pris, der umiddelbart før sagens rejsning og også under dennes behandling er op-

nået pr. ha. ved normale, ikke-spekulationsprægede handler. Selvom størrelsen af dette materiale er ret begrænset, har nævnet dog ment det rimeligt at bruge det som udgangspunkt. Uagtet de konstaterede handler har omfattet såvel havklit som ikke fredet klitområde under et, har nævnet henført overdragelsessummen, der har andraget 100 kr. til 150 kr. pr. ha., som ydet alene for det ikke-fredede areal og nævnet, der finder at fredningserstatningen i det væsentlige bør fastsættes til samme størrelse som salgssummen, fastsætter herefter erstatningen for pålæggelse af fredningsservitut på de ikke i forvejen fredede arealer til 300 kr. pr. ha.

Fra dette princip gøres alene undtagelse for matr. nr. 30h, 30n og 30o Stenbjerghuse og Sognets klitter, idet disse arealer er så små, at de må betragtes som egentlige byggegrunde, hvorfor en erstatning efter de ovenfor anførte retningslinier i disse tilfælde ville blive urimeligt lav.

Under sagens behandling er en del af de under denne inddragne arealer afhændet til staten. Efter de for fredningsnævnet foreliggende oplysninger drejer det sig om arealer beliggende i Stenbjerghuse og Sognets klitter, Nørhå sogn:

Matr. nr. 1a, 3aa, 5a, 6k, 8b, 9f, 15a, 16a, 23a, 24a, 28b, 36c, og 58f.

Statsministeriet har i skrivelse af 23. januar 1960 meddelt, at landbrugsministeriet under 6. januar 1960 på statskassens vegne har frafaldet erstatning for den ved nærværende kendelse iværksatte fredning.

Ejeren af matr. nr. 65 Stenbjerghuse og Sognets klitter, Nørhå sogn, overlæge K. Skadhauge, Statens serumsinstitut, København S og ejeren af matr. nr. 26n, sammesteds, Jens Chr. Mikkelsen,

Stenbjerg pr. Snedsted har frafaldet erstatning under sagen.

Under sagen har følgende lodsejere nedlagt skriftlig påstand:

maler Jørgen Sørensen, Jægersborg alle 197 ^{III}, Gentofte som ejer af matr. nr. 300 Stenbjerg huse m.v.

overbetjent Stanley Nielsen, Sct. Laurentiivej 38A, Skagen som ejer af matr. nr. 30h smst.

gårdejerne Svend Pedersen, Sandby pr. Hinderup og Chr. Hansen, Almtoft pr. Kjellerup som ejere af matr. nr. 31a smst.

fuldmægtig Carl Nielsen, Hegnsvej 51, Nærum som ejer af matr. nr. 27f Vorupør m.v.

købmand Jens Steensgaard, Jyllandsalle 26, Thisted som ejer af matr. nr. 30a Vorupør m.v.

gårdejer Chr. Nicolajsen, Mosevej 17, Risskov som ejer af matr. nr. 26d Vorupør m.v.

bankdirektør Fr. Aarup Hansen, Amicisvej 19, København V som ejer af matr. nr. 23e, 24e og 25d Vorupør m.v.

De øvrige lodsejere har i det omfang, de er mødt under sagen, nedlagt påstand mundtligt overfor fredningsnævnet.

Idet der med hensyn til erstatningspåstandene henvises til det tidligere i kendelsen anførte bemærkes, at der iøvrigt fra de enkelte lodsejeres side er nedlagt påstande om tilladelse til at opføre sommerhuse fra et enkelt pr.parcel og til et ikke nærmere angivet areal. Endvidere er der af flere lodsejere taget forbehold om beplantning af parcellerne.

Som tidligere i denne kendelse anført har fredningsnævnet ved sagens gennemførelse lagt vægt på, at der tilstræbes den størst mulige ensartethed over hele det store terræn og nævnet finder der-

for ikke anledning til at komme ind på en gennemgang af de enkelte lodsejeres påstande i nævnte henseende. Det skal herved anføres, at de nævnte påstande alle refererer sig til foranstaltninger som lodsejerne havde påtænkt udført i fremtiden og ikke om foranstaltninger, som allerede er påbegyndt eller gennemført.

Erstatningerne udredes herefter i henhold til nedenstående fortegnelse over de fredede arealer, lodsejerne og erstatningsbeløbene således:

Bo.nr.	Matr.nr.	Ejer	Areal bestående af fred-og hav- klit (m ²)	Fredet areal iovrigt	Erstatning kr. øre
Stenbjerg huse og Sognets klitter, Nørhå sogn:					
1	58f	Staten	20.3550	850	0,-
2	56l	Aage Arnold Nielsen og Astrid Emilie Nielsen, Nørhågård, pr. Snedsted	1.5500	20.8120	6.243,00
3	58g	Ellen Zimmermann v/værge skibsinspektør J.J.Kaae, Sigridsvej 14, Hellerup	17.7000	2.5000	750,-
4	23a	Staten	42.0840	24.0130	0,-
5	24a	do	16.2600	11.0800	0,-
6	28b	do	25.9900	21.4590	0,-
7	57a	Knud E. Bojesen, Sdr. Vo- rupør pr. Sjerring, Chr. Trab Christensen og Margrete K. Munk Thomsen Stenbjerg, pr. Snedsted hver for 1/3		700	210,-
Transport			123.9390	80.0190	7.203,00

mangler

	Transport		198.1906	190.8841	28.228.-
24	30h	Overbetjent Stanley Nielsen, Sct.Laurentiivej 38A,Skagen		5200	1.500,-
25	30n	Inge Lise Munk Madsen,Gl. Køge landevej 538,Hvidovre		1492	1.000,-
26	27b	Knud F.Bojesen,Sdr.Vorupør, pr. Sjørring og Jens Mar- thinus Jensen, Stenbjerg pr. Snedsted	17.2200	24.1830	7.314,90
27	17e	Knud E.Bojesen, Sdr.Vørupør, pr.Sjørring og Chr.Trab Chri- stensen,Stenbjerg pr.Snedsted		1.3570	407,10
28	65	K.Skadhaug,Statens serum- institut, København S. <u>Vorupør,Hundborg sogn</u>	36.8040	34.2800	0,-
29	22a	Knud E.Bojesen,Sdr.Vo- rupør,pr. Snedsted	9.8000	7.6700	2.301,-
30	21a	samme		6500	195,-
31	23e	Fr.Aarup Hansen,Amicis- vej 19, København V.	10.8000	3.0370	911,10
32	24e	samme	12.6000	6.0300	1.809,-
33	25d	samme	8.1500	4.3700	1.311,-
34	23a	Niels Pedersen,Sdr.Vo- rupør, pr. Sjørring		1.9280	578,40
35	24a	Jens Morbjerg Madsen, Sdr.Vorupør, pr.Sjørring		2.9530	785,90
	Transport		293.5646	278.0113	46.341,40

	Transport		293.5646	278.0113	46.341,40
36	25a samme			2.8230	846,90
37	28f Niels Pedersen, Sdr. Vorupør, pr. Sjørring			8350	250,50
38	19b Ernst Friederichsen, Hopfenmarkt 31, Hamburg 11, Vesttyskland	3.9800	2.1300		639,-
39	19a Kr. Marius Nielsen, Mosev- lund, Vorupør, pr. Sjørring	4.0200	2.3100		693,-
40	28g Sct. Georgsgildet, Viborg (overinspektør Amtorp, Holbergsvej 7, Viborg)	6.7400	4.9200		1.476,-
41	27g Børge Olsen, Ravnsborg- gade 12, København N	3.7000	1.9400		582,-
42	27f Carl Nielsen, Hegnsvej 51 Nærum	3.8600	2.1500		645,-
43	27e Niels Knudsen Pedersen, Nr. Vorupør, pr. Sjørring		8650		259,50
44	26d Chr. Nikolajsen, Mosevej 17, Risskov	8.0700	8.9000		2.670,-
45	29g Hans Nygaard Hansen, Nr. Vorupør, pr. Sjørring	835	2.5565		766,95
46	30a Jens Steensgaard, Jyl- landsalle, Thisted	10.6585	9.3915		2.817,45
	Transport	334.6766	316.8323		57.987,70

	Transport		334.6766	316.8323	57.987,70
47	31a	P.G.Hansen,Nr.Vorupør, pr. Sjørring	1.2280	1.3710	411,30
48	32ag	Jens Peter Jensen,Nr. Vorupør, pr. Sjørring	10.4600	5.1610	1.548,30
49	32æ	Hans Hansen Nielsen Nr.Vorupør,pr.Sjør- ring	7.0300	1600	48,-
50	37r	Niels Rasmussen, Nr.Vorupør,pr.Sjør- ring		1000	30,-

Ialt: 353.3940 m² 323.6243 m²kr.60.025,30

Erstatningsbeløbene forrentes med 5% p.a. fra denne kendel-
ses afsigelse.

Erstatningerne udredes af Thisted amt med 1/4 og statskassen
med 3/4.

Det bemærkes, at ingen af de iflg. tingbogen som panthavere
berettigede har rejst krav om andel i erstatningerne."

Konklusionen er sålydende:

" De fornævnte i Stenbjerghuse og Sognets klitter, Nørhå sogn
og Vorupør, Hundborg sogn beliggende arealer fredes som anført.

I erstatninger til lodsejerne udredes 60.025 kr. og 30 øre,
der pålægges Thisted amt med 1/4 og statskassen med 3/4.

Erstatningsbeløbene forrentes med 5% p.a. fra denne kendel-
ses dato."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af
naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er påanket af så
godt som alle private lodsejere.

Det bemærkes, at de i kendelsen som staten tilhørende nævnte matr.numre 16a, (lb.nr. 8) 5a, (lb.nr. 10) 3aa, (lb.nr.11) 8b (lb.nr.14) og 1 a (lb.nr. 15) alle af Stenbjerg, i henhold til landbrugsministeriets approbation af 22. juli 1962 nu er matrikuleret under henholdsvis 16r, 5r, 3v, 8k og 1d ibid.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet er der iøvrigt sket følgende matrikulære ændringer indenfor det fredede areal:

Matr.nr. 57a, Stenbjerg (lb.nr. 7) er inddraget under matr.nr. 2b smstds. Af matr.nr. 22a Vorupør (lb.nr. 29) er udskilt et areal til parkeringsplads under betegnelsen matr.nr. 22d smstds. Matr.nr. 29g Vorupør (lb.nr. 45) og 31a smstds (lb.nr.47) har nu betegnelserne matr.nr. 29m smstds. og 31 ae smstds.

Det bemærkes, endvidere, at matr.nr. 15a, Stenbjerg (lb.nr. 16) ikke som anført i fredningsnævnets kendelse tilhører staten, men i fællesskab ejes af Jens Vang Jensen, Erik Chr. Vang Jensen, Dorthea Mikkelsen, Anne Jørgensen og Mathea Pedersen.

Ligeledes er matr.nr. 36c, Stenbjerg (lb.nr.19) privat ejendom og ejes i fællesskab af Kristian Magnus Christensen, Graves Jensen Munk, Christian Eriksen Pedersen samt arvingerne i boet efter Hjalmar Christensen.

Medens sagen har verseret for Overfredningsnævnet har følgende ejendomme skiftet ejer:

matr.nr. 26a, Stenbjerg (lb.nr. 20) ejes nu af Anders Christian Jensens efterlevende ægtefælle Marianne Munk,

matr.numrene 23e, (lb.nr. 31) 27g (lb.nr. 41) og 27f (lb.nr. 42) alle af Vorupør, ejes af fru Anne Rydeng, Ndr. Strandvej 55, Helsingør,

matr. numrene 24e og 25d ibid. (lb.nr. 32 og 33) ejes

af seminarielærer Knud Hermansen, Ved Dammen 17, Bagsværd,
matr.nr. 27_e ibid. (lb.nr. 43) ejes af murermester
Bøge Graversen, Nr. Herlev pr. Brødeskov,

matr.nr. 29_g ibid. (lb.nr. 45) ejes af Hans Nygaard Han-
sens efterlevende ægtefælle Jensine Nygaard Hansen, og

matr.nr. 30_a ibid. (lb.nr. 46) ejes af ejendomsmægler
N.S.Høm, Lyngbyvej 403, Gentofte.

Overfredningsnævnet har den 21. september 1961 foretaget
besigtigelse af de fredede arealer og drøftet sagen med de ankende
lodsejere og andre interesserede.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde, at de omhandlede
arealer i Stenbjerg og Vorupør er fredningsværdige, har man be-
sluttet at stadfæste kendelsen med følgende ændringer:

Om matr.nr. 58g Stenbjerg, tilhørende fru Ellen Zimmer-
mann (lb.nr. 3) afsiges særskilt kendelse, der dog for så vidt
angår fredningens indhold er identisk med denne kendelse.

Vedrørende det fredede areals omfang.

Efter besigtigelsen var det Overfredningsnævnets opfattel-
se, at den østlige fredningsgrænse for en række parcellers vedkom-
mende burde rykkes længere mod vest, og Overfredningsnævnet be-
sluttede i den anledning at lade foretage en fuldstændig opmåling
i marken af det fredede område med samtidig fastsættelse af den
reviderede fredningsgrænse.

Den østlige grænse for fredningen følger herefter, hvor
den afviger fra den ved fredningsnævnets kendelse fastlagte grænse,
den åbne klit. Som følge af denne ændring af grænsen er matr.nr.
26_n, Stenbjerg (lb.nr. 21) og matr.nr. e 23_a, (lb.nr. 34) 24_a (lb.nr.
35) og 37_r (lb.nr. 49) alle af Vorupør blevet undtaget fra fred-
ningen.

De fra fredningen undtagne matr.numre eller dele af matr.numre vil kunne optages på den for de bag ved liggende arealer gældende fredningsplan.

Vedrørende fredningens indhold.

1) Den ejeren af matr.nr. 65, Stenbjerg (lb.nr. 28) meddelte tilladelse til opførelse af et sommerhus på den fredede del af nævnte matr.nr. ophæves.

2) Fredningsservitutens afsnit V, stk. 1 affattes således:

"I de ikke-klitfredede dele af de ved nærværende kendelse fredede arealer tillægges der almenheden ret til færdsel til fods og til ophold af kortere varighed. Ejeren af en strækning, til hvilken der således er givet offentligheden adgang, kan dog, for så vidt angår den del af arealerne, der ligger nærmest ved beboede bygninger, forbyde offentlig færdsel uden for vej eller sti. Dette areal, hvis nærmere udstrækning fastsættes af fredningsnævnet, kan ligeledes hegnes.

På de efter foranstående for almenheden tilgængelige arealer kan klitmyndighederne dog af hensyn til fare for sandflugt forbyde offentlighedens færdsel og ophold. Såfremt sandflugtsfaren er blevet aktuel på grund af almenhedens færdsel og ophold, skal vedkommende areal efter begæring af vedkommende lodsejer kunne klitfredes i henhold til lov nr. 84 af 25. marts 1961 § 8."

Stk. 2 i samme afsnit bibeholdes uændret, medens stk. 3 udgår.

3) Medens sagen har verseret for Overfredningsnævnet har dette tiltrådt, at der af Hundborg-Jannerup kommune opføres et rensningsanlæg på den del af matr.nr. 32æ, Vorupør (lb.nr. 49) som er omfattet af nærværende kendelse. Overfredningsnævnet har ligeledes efter omstændighederne kunnet

tiltræde, at rensningsanlægget foreløbig udføres som mekanisk rensningsanlæg på betingelse af, at anlægget fra begyndelsen projekteres som et fuldt udbygget mekanisk og biologisk rensningsanlæg, og at det fuldt udbyggede rensningsanlæg færdiggøres, når dette måtte blive nødvendigt.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet har man endvidere tilladt, at hjemmeværnet foretager afspærring af dele af ejendommen matr.nr. 31a Stenbjerghuse by og Sognets klitter, (lb. nr. 18) tilhørende Svend Petersen og Chr. Hansen, i det omfang afspærring måtte være nødvendig under øvelser i håndgranat kast på den tilstødende skydebane. Afspærringen sker ved udstilling af poster, og der foretages ikke gravearbejder eller andre indgreb, som kan ændre arealets karakter af fredet naturområde.

Tilladelsen gælder foreløbigt for de nuværende ejeres ejertid.

Vedrørende erstatningerne.

Under hensyn til den foretagne grænseændring og til, at kendelsen er blevet påanket af næsten alle lodsejere, har Overfredningsnævnet fremsat tilbud overfor samtlige lodsejere.

Overfredningsnævnet har herefter opnået mindelig overenskomst med følgende lodsejere:

Lb.nr.

7	Ejerne af matr.nr. 57a Stenbjerg, Knud E. Bojesen, Chr.Trab Christensen og Margrethe K. Munk Thomsen	210 kr.
12	Ejeren af matr.nr. 10a ibid., Chr. Søe Christensen	450 -
16	Ejerne af matr.nr. 15a ibid., Jens Vang Jensen, Erik Chr. Vang Jensen, Dorthea Mikkelsen, Anna Jørgensen og Mathea Pedersen ...	1.000 -
17	Ejeren af matr.nr. 22 ibid., Lucie Rühnen	9.020 -

18	Ejerne af matr.nr. 31a ibid., Svend Pedersen og Chr. Hansen	8.010 kr.
23	Ejeren af matr.nr. 30c ibid., Astrid Hilda Poulsen	9.770 -
25	Ejeren af matr.nr. 30n ibid., Inge Lise Bunk Stignæs, født Madsen	1.000 -
26	Ejerne af matr.nr. 27b ibid., Knud E. Bojesen, Niels Pedersen og Jens Marthinus Jensen	15.180 -
27	Ejerne af matr.nr. 17e ibid., Knud E. Bojesen og Chr.Trab Christensen	100 -
28	Ejeren af matr.nr. 65 ibid., Knud Skadhauge .	23.850 -
29 og 30	Ejeren af matr.nr. 22a og 21a begge af Vorupør, Knud E.Bojesen	4.600 -
32 og 33	Ejeren af matr.nr. 24e og 25d ibid., Knud Hermansen	5.140 -
37	Ejeren af matr.nr. 28f ibid., Niels Pedersen	500 -
39	Ejeren af matr.nr. 19a ibid., Kr. Marius Nielsen Moselund	1.430 -
40	Ejeren af matr.nr. 28g ibid., Sct.Georgsgildet i Viborg	3.050 -
45	Ejeren af matr.nr. 29g ibid., Jensine Nygaard Hansen	2.070 -
47	Ejeren af matr.nr. 31a ibid., P.Gade Hansen .	1.300 -
48	Ejeren af matr.nr. 32ag ibid., Jens Peter Jensen	3.910 -
49	Ejeren af matr.nr. 32æ ibid., Hans Hansen Nielsen	150 -

Med de øvrige lodsejere har Overfredningsnævnet ikke kunnet opnå mindelig overenskomst, og man har derfor i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om at fastsætte erstatningerne til disse.

Ved forretninger afholdt den 7. juni 1963 og 9. juni 1964 har taksationskommissionen derpå fastsat erstatningerne til de pågældende lodsejere således:

Lb.nr.		
2	Ejerne af matr.nr. 56 ^l Stenbjerg, Aage Arnold Nielsen og Astrid Emilie Nielsen	6.500 kr.
19	Ejerne af matr.nr. 36c ibid., Kristian Magnus Christensen, Graves Jensen Munk, Chr. Eriksen Pedersen og boet efter Hjalmar Christensen	13.000 -
20	Ejeren af matr.nr. 26a ibid., Marianne Munk	9.000 -
22	Ejeren af matr.nr. 30o ibid., Jørgen Stadager Sørensen	1.500 -
24	Ejeren af matr.nr. 30h ibid., overbetjent Stanley Nielsen	2.200 -
31, 41 og 42	Ejeren af matr.nr. 23e, 27g og 27f alle af Vorupør, Anne Rydeng	4.100 -
36	Ejeren af matr.nr. 25a ibid., Jens Morbjerg Madsen	550 -
38	Ejeren af matr.nr. 19b ibid., Ernst Friedrichsen	1.250 -
43	Ejeren af matr.nr. 27e ibid., Bøge Graversen	260 -
44	Ejeren af matr.nr. 26d ibid., Chr. Nicolajsen	7.100 -
46	Ejeren af matr.nr. 30a ibid., N.S.Høm	7.500 -

Den ejeren af matr.nr. 23e (lb.nr. 31), 27g (lb.nr. 41) og 27f (lb.nr. 42) af Vorupør tilkommende erstatning fordeler sig med 1.300 kr. på matr.nr. 23e og 2.800 kr. på matr.nr.e 27g og 27f. Matr.nr. 23e er af den i kendelsen anførte Fr.Aarup Hansen solgt til Petrus Møller og Jens Steensgaard, Thisted, der har videresolgt det til den nuværende ejer. I skødet vedrørende sidstnævnte overdragelse er der optaget en bemærkning om, at fredningserstatningen skal udbetales til sælgerne som ekstraordinært afdrag på et i forbindelse med handelen oprettet pantebrev. Erstatningen for matr.nr. 23e vil herefter være at udbetale til de berettigede i henhold til nævnte pantebrev.

I tilslutning til de fredede samt nogle af staten erhvervede arealer og i overensstemmelse med den af Overfrednings-

nævnet den 4. november 1961 godkendte fredningsplan I for en del af Hundborg-Jannerup kommune har Hundborg-Jannerup sogneråd ladet anlægge en asfalteret parkeringsplads for at skaffe parkeringsmuligheder for det store antal turister, der i sommerhalvåret besøger Vorupør. Da kommunen i forbindelse med etableringen af de rekreative områder har haft betydelige udgifter til denne parkeringsplads, har Overfredningsnævnet besluttet som tilskud til arealets erhvervelse at yde kommunen et beløb på 8.000 kr.

To kort, TH. 109 og 110, visende grænserne for det fredede område, der omfatter ca. 680 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Thisted amtsrådsreds den 12. december 1960 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til:

Lb.nr.

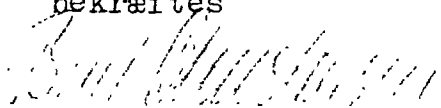
2	Aage Arnold Nielsen og Astrid Emilie Nielsen, Nørhågård, pr. Snedsted	6.500	kr.
7	Knud E. Bojesen, Sdr. Vorupør pr. Sjørring, Chr. Trab Christensen og Margrethe K. Munk Thomsen, Stenbjerg pr. Snedsted, hver for 1/3	210	-
12	Chr. Søe Christensen, Stenbjerg pr. Snedsted ..	450	-
16	Jens Vang Jensen, Erik Chr. Vang Jensen, Dorthea Mikkelsen, Anna Jørgensen og Mathea Pedersen, Stenbjerg pr. Snedsted, hver for 1/5	1.000	-
17	Lucie Rühsen, Stormarnshöhe 8, Hamborg, v/sagfører Paul Hess, Ølgod	9.020	-
18	Svend Pedersen, Sandby pr. Hinnerup og Chr. Hansen, Almtoft pr. Kjellerup v/landsrets-sagfører Laurs Pedersen, Hadsten	8.010	-

19	Kristian Magnus Christensen, Graves Jensen Munk og Chr.Eriksen Pedersen, Stenbjerg pr. Snedsted, samt boet efter Hjalmar Christensen v/skifteretten i Thisted, hver for 1/4	13.000 kr.
20	Marianne Munk, Stenbjerg pr.Snedsted	9.000 -
22	Jørgen Stadager Sørensen, Jægersborg allé 197,III. sal, Gentofte	1.500 -
23	Astrid Hilda Poulsen, Stenbjerg pr. Sned- sted	9.770 -
24	Stanley Nielsen, Sct.Laurentiivej 38 A, Skagen	2.200 -
25	Inge Lise Bunk Stignæs,Gl.Køgevej 538, Hvidovre	1.000 -
26	Knud E.Bojesen og Niels Pedersen, Sdr. Vorupør pr. Sjørring, samt Jens Marthinus Jensen, Stenbjerg pr. Snedsted, hver for 1/3	15.180 -
27	Knud E.Bojesen, Sdr. Vorupør pr. Sjørring og Chr.Trab Christensen, Stenbjerg pr. Snedsted, hver for 1/2	100 -
28	Knud Skadhauge, Kystvej 17, Humlebæk	23.850 -
29 og 30	Knud E.Bojesen,Sdr.Vorupør pr.Snedsted ...	4.600 -
31	Petrus Møller og Jens Steensgaard,Thisted .	1.300 -
32 og 33	Knud Hermansen, Ved Dammen 17,Bagsværd	5.140 -
36	Jens Morbjerg Madsen, Sdr.Vorupør pr. Sjørring	550 -
37	Niels Pedersen, Sdr.Vorupør pr.Sjørring ...	500 -
38	Ernst Friederichsen, Hopfenmarkt 31, Hamburg 11	1.250 -
39	Kristian Marius Nielsen Moselund, Vorupør pr. Sjørring	1.430 -
40	Sct. Georgsgildet, Viborg v/hr. disponent St.Heerfordt, Broparken 8, Viborg	3.050 -
41 og 42	Anne Rydeng, Ndr.Strandvej 55, Helsingør ..	2.800 -
43	Bøge Graversen, Nr.Herlev pr.Brødeskov	260 -
44	Chr. Nicolajsen, Mosevej 17, Risskov	7.100 -
45	Jensine Nygaard Hansen, Nr. Vorupør pr. Sjørring	2.070 -

46	N.S.Høm, Lyngbyvej 403, Gentofte	7.500	-
47	P.Gade Hansen, Nr. Vorupør pr. Sjælland	1.300	-
48	Jens Peter Jensen, Nr. Vorupør pr.Sjælland ..	3.910	-
49	Hans Hansen Nielsen, Nr. Vorupør pr.Sjælland .	150	-
	Hundborg-Jannerup sognekommune pr. Sjælland ..	8.000	-

Erstatningsudgifterne, ialt 151.700 kr. med rente 5% p.a. fra 12. december 1960 til betaling sker, udredes med 9/10 af statskassen, medens den sidste tiendedel udredes af Thisted amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes



Bent Christensen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Ar 1964, den 5. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende

T i l l æ g s k e n d e l s e
til Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 vedrørende fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Ved ovennævnte kendelse af 31. august 1964 stadfæstede Overfredningsnævnet med visse ændringer den af fredningsnævnet for Thisted amtsrådsreds den 12. december 1960 afsagte kendelse vedrørende fredning af nævnte arealer, idet om matr.nr.-58g Stenbjerg, tilhørende fru Ellen Zimmermann (lb.nr.3), udtaltes, at særskilt kendelse ville blive afsagt, der dog for så vidt angår fredningens indhold ville blive identisk med kendelsen af 31. august 1964.

Der er herefter opnået enighed med fru Zimmermann ved hendes værge om fredning som anført af matr.nr. 58 g Stenbjerg for 750 kr. eller samme beløb som tilkendt ved fredningsnævnets kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommen matr.nr. 58 g Stenbjerg tilhørende fru Ellen Zimmermann fredes i overensstemmelse med de i Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 angivne bestemmelser.

Erstatningen med renter udredes som i kendelsen af 31. august 1964 bestemt.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

Garde
Garde

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Thisted amtsrådskreds.

År 1960 den 12. december kl. 10 holdt fredningsnævnet for Thisted amtsrådskreds møde på dommerkontoret i Vestervig.

Tilstede var formanden, dommer Aage Bech, Vestervig.

Der foretoges:

fredningssag nr. 9/1959

Fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupar.

Formanden bemærkede, at mødet afholdes på dommerkontoret efter aftale med nævnets øvrige medlemmer og at disse ved deres underskrifter har godkendt et dem forelagt udkast til nedenstående kendelse.

Samtlige af kendelsen berørte lodsejere er ved skrivelse af 5 december 1960 underrettet om kendelsens afsigelse.

Der afsagdes sålydende

Kendelse:

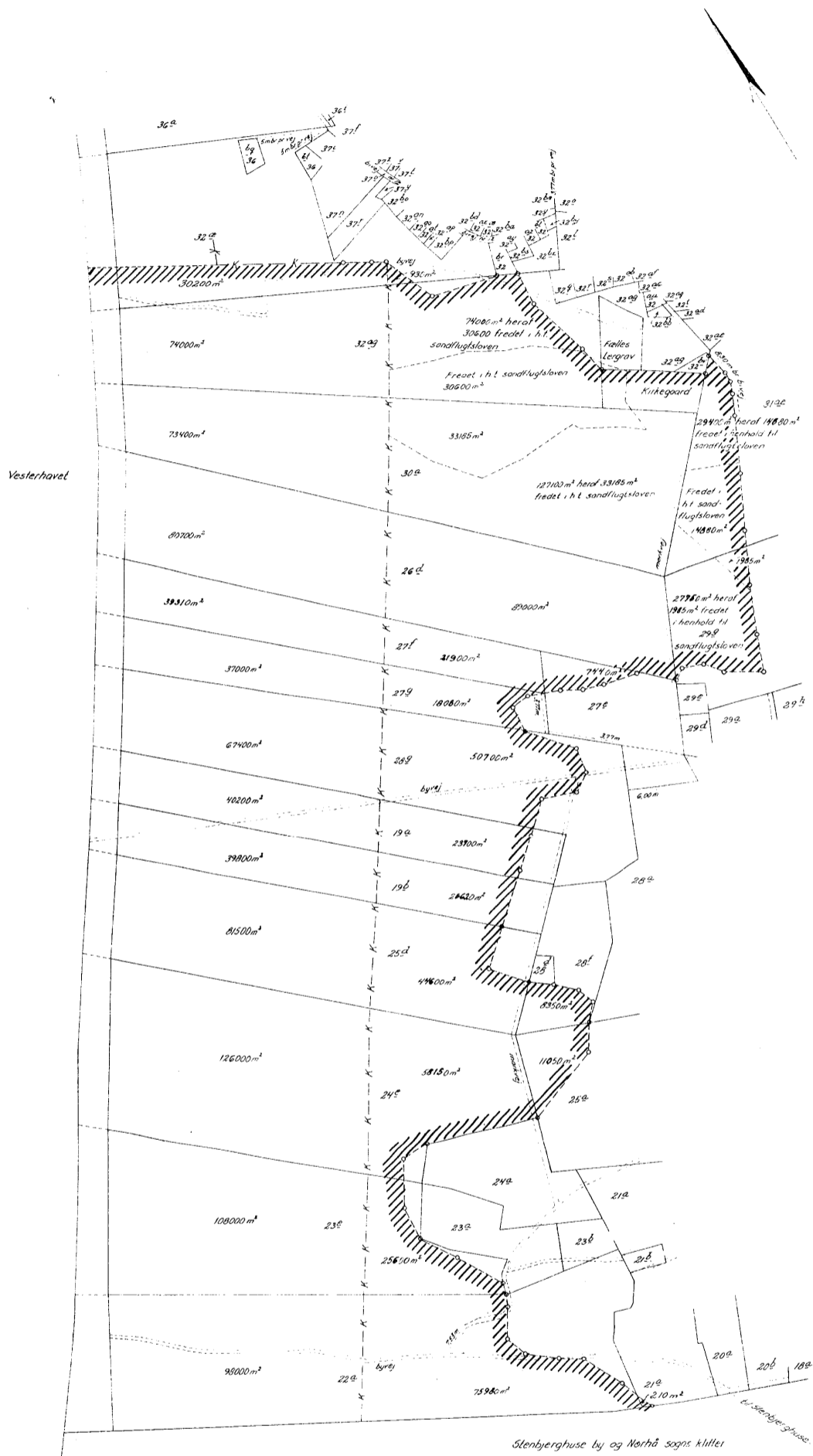
I skrivelser af 22. maj og 27. maj 1959 blev fredningsnævnet for Thisted amtsrådskreds anmodet om en udtalelse i anledning af det der påtænkes et omfattende byggeri af sommerhuse på mtr. nr. 31a og 31b af Stortjørnhus. I skrivelsen af 22. maj fulgte et pålysningsskrift af 1959 og i skrivelsen af 27. maj fulgte et pålysningsskrift af 1959. I skrivelsen af 27. maj citeret fuldt ud i OFN KENDELSE AF 31/8 1964

Med hensyn til den af den pålysende af 27. maj 1959 omfattede arealer, som er omfattet af den af 29. marts 1867 om sandflugtens dæmpning m.m. er det konstateret, at den øvrige del af arealerne består af så høje og stejle sandflugtsfarlige klitter, at man fra sandflugtskommissionens side har været indstillet på, at de egentlige klitpartier på disse lodder, og som på hele det omgivende klitområde skal fredes efter bestemmelserne i lov af 29/3 1867 om foranstaltninger til sandflugtens dæmpning m.m.

I skrivelsen anførtes endvidere, at et byggeri som det påtænkes med den deraf følgende øgede færdsel i klitterne ville medføre betydelige skeligheder for sandflugtens dæmpning både i de områder, der er omfattet af bebyggelsen og i de tilstødende klitområder.

Overklitfogden henstillede herefter, at fredningsnævnet skulle

KORT>



1:10000

 **FREDNINGSGRÆNSE**

32^a 31^a 30^a 29^a 28^a 27^a 26^a 25^a 24^a 23^a 22^a 21^a 20^a 19^a 18^a 17^a 16^a 15^a 14^a 13^a 12^a 11^a 10^a 9^a 8^a 7^a 6^a 5^a 4^a 3^a 2^a 1^a

Vorupør m.m.

Hundborg sogn, Hundborg herred, Thisted amt

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 9. 3. 64

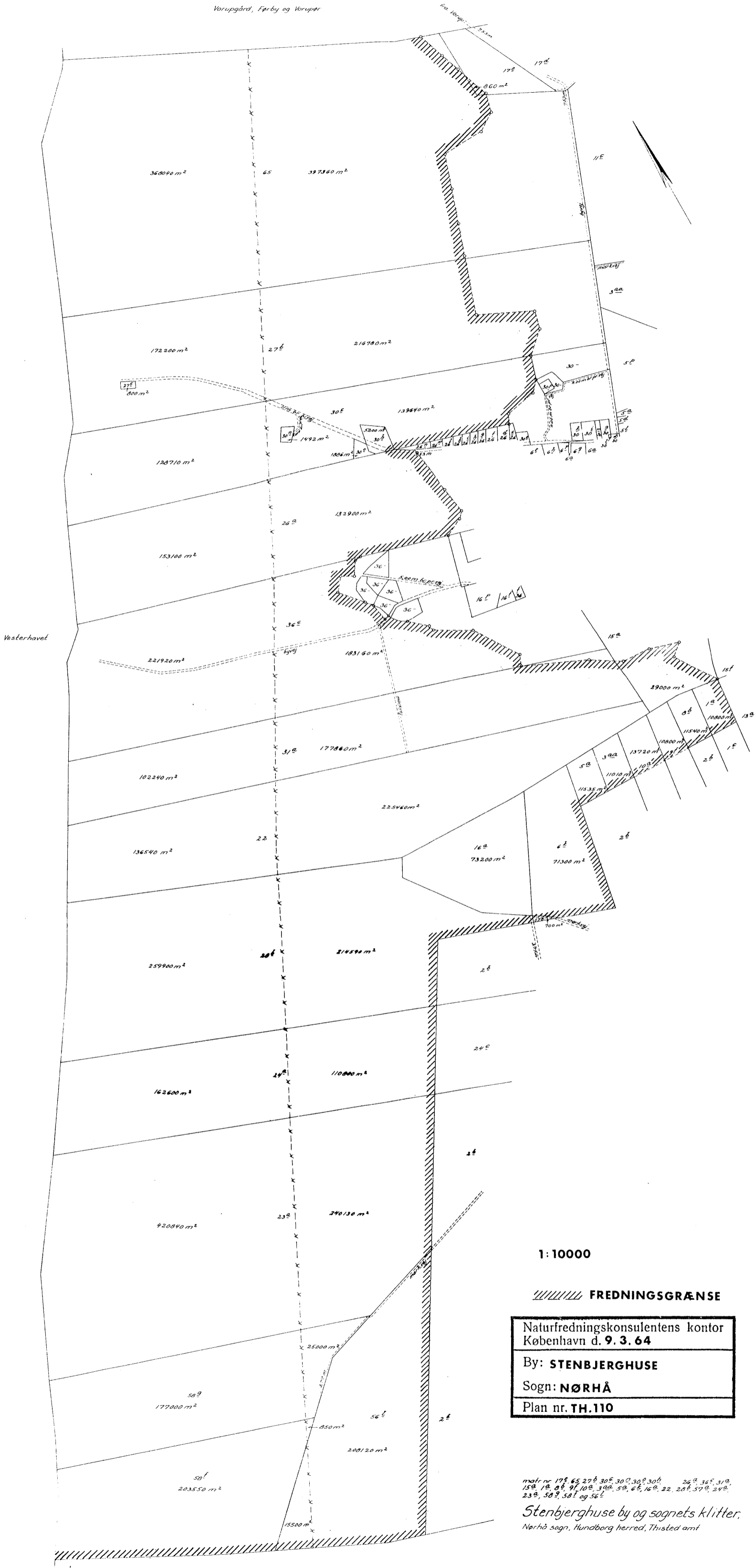
By: Vorupør

Sogn: Hundborg

Plan nr. TH.109

REG. NR. 02633.010

Vorupgård, Førbj og Vorup



1:10000

////// FREDNINGSGRÆNSE

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 9. 3. 64
By: STENBJERGHUSE
Sogn: NØRHÅ
Plan nr. TH.110

matr. nr. 17^a, 65, 27^b, 30^f, 30^g, 30^h, 30ⁱ, 24^a, 36^f, 31^g,
 15^a, 19^a, 9^b, 9^c, 10^e, 30^a, 5^a, 6^b, 16^a, 22, 20^a, 57^a, 24^b,
 23^a, 50^g, 50^h og 56^l.
 Stenbjerg huse by og sognets klitter,
 Nørhå sogn, Hundborg herred, Thisted amt

Hvidbjerg klit, Hvidbjerg sogn

REG. NR. 02633.010

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1971, den 5. januar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1444/61 til Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 om fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for forlægning af "Stenbjergvejen", således at denne passerer matr.nr. 27 b Stenbjerghuse og mod vest afsluttes med et parkeringsanlæg på dele af nævnte parcel samt på matr.nr. 27 d og 30 c Stenbjerghuse - alt som vist på det af Thisted (nu Viborg) amts vejinspektorat udarbejdede tegningsmateriale, dateret august 1970, herunder situationsplan - tegning nr. 8.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.

Garde
O. Garde

kh.

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR.

Amaliegade 7
1256 København K
Telefon 01-11 95 65

Dato: 7. december 1981.

J. nr.: 1444/61-1/81

Viborg amtskommune,
Teknisk forvaltning,
Fredningskontoret,
Skottenborg,
Postbox 21,
8800 Viborg.

Vedr. j.nr.8-70-51-1-787-1-81.

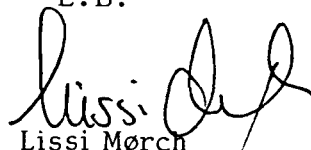
I skrivelse af 15. april 1981 har Viborg amtskommune, amtsfredningskontoret, gjort opmærksom på, at der i overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 vedrørende fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør synes at være uoverensstemmelse med kendelse og kendelseskort. Ifølge kendelseskortet skulle kirkegårdsarealet syd for Vorupør være omfattet af fredningen, hvorimod dette ikke fremgår af kendelsen.

I det til fredningsnævnets kendelse af 12. december 1960 hørende kendelseskort er arealet ikke omfattet af fredningen. Ved overfredningsnævnets kendelse blev ingen nye arealer inddraget under fredningssagen, men grænsen blev derimod visse steder reguleret i vestlig retning. Fredningsgrænsen blev endvidere under overfredningsnævnets behandling af sagen opmålt af en landinspektør. På landinspektørens kort er kirkegårdsarealet ikke medtaget under fredningen.

Det må herefter antages at bero på en fejl, at kirkegårdsarealet på kendelseskortet er inddraget under fredningen. Fredningsgrænsen forløber, for så vidt angår denne del af fredningen syd om kirkegården i dennes skel mod naboejendommene.

P. O. V.

E.B.



Lissi Mørch

1 NOV. 1982

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 26. oktober 1982 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde ~~på medlemmernes ejendomme~~ dommerkontoret i Nykøbing Mors.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, ~~og medlemmerne~~ ~~medlemsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup,~~

Der foretoges:

Sag nr. F 146/1982
jfr. F 108/74, F34/71, Flo3/65
F 154/62, F9/59.

Sag vedr. dispensation fra fredning af arealerne i Stenbjerg og Vorupør for landinspektør Klaus Gjørup, Thisted, til omdeling på matr. nr. 17e, 17h, 27b, 65 Stenbjerg By, Nørhå.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 10.9.1982 fra landinspektør Klaus Gjørup, Thisted med bilag.

Med tiltræden af det amtsrådsvalgte medlem, Johan Mikkelsen, Hurup og det kommunevalgte medlem, Peder Fink, Thisted, meddelte fredningsnævnet enstemmigt dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 31.8.1964 vedr. fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør, til den ansøgte omdeling af matr. nr. 17e, 17h, 27b, 65 Stenbjerg By, Nørhå.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 27.10.1982.



Knud S. Lund.

3 MAR. 1983

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Henlægges.

3.3.83

P. Homm.

Den 16. februar 1983 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~nedennævnte ejendom~~ Rådhuset i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og Peder Fink, Jannerup.

Der foretoges:

Sag nr. F 183/1982

Sag vedr. dispensation fra fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør, for Den danske stat, Skovstyrelsen, til udstykning af matr. nr. 15 a Stenbjerg By, Nørhå.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 20. december 1982 fra landinspektør Klaus Gjørup, med bilag.

For Viborg amtskommune, teknisk forvaltning, fredningskontoret, mødte cand. scient. Ole Olesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Thy mødte skovrider P. Skarregaard.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 vedr. fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør til den ansøgte udstykning.

183/1982

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 24.2.1983


Knud S. Lund.

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 28. januar 1993 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem suppleanten Erik Saugbjerg, Skive, og det kommunalvalgte medlem Svend Odgaard, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 121/92

Ansøgning om dispensation til omlæggelse af vej til parcel 2 af matr. nr. 36 an Stenbjerg by, Nørhå omfattet af O.F.N.K. af 31. august 1964 vedrørende fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 14. oktober 1992 fra landinspektør Klaus Gjørup, Thisted, med bilag.
2. Telefax af 16. november 1992 fra Thy statsskovdistrikt, med bilag.

For Thisted kommune, teknisk forvaltning, mødte Øjvind Sørensen.

For og med lodsejeren Ivar Andersen. mødte landinspektør Klaus Gjørup.

sd
villkømmister, J.nr. SN 1911/13-0827

2 : :

AKZ.nr.

Der foretoges besigtigelse.

Landinspektør Klaus Gjørup oplyste, at adgangsveje til parcel 2 vil kunne anlægges bag om et eksisterende sommerhus på et ikke fredet areal. Men det er en betydelig længere strækning, og det vil være nødvendigt at grave i flere klitter.

Nævnet drøftede sagen.

To medlemmer af nævnet udtalte herefter:

Den fastlagte grænse for fredningen er fastlagt efter besigtigelse og formentlig med baggrund i den udstykningsplan som fremgår af fredningskortet. En yderligere vejføring ud i det fredede område alene med formål at skabe yderligere udstykningsmulighed findes ikke overensstemmende med intentionerne med fredningen og disse to medlemmer stemmer derfor for afslag til dispensationsansøgningen.

Et medlem finder, at dispensation i overensstemmelse med ansøgningen bør meddeles.

Der meddeles herefter afslag i overensstemmelse med flertalsindstillingen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes for udløbet af klagefristen. Er

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

Kontor	Reference	Dato	Journalt.
Landskab	HJH	4. juni 1993	SN 1211/13-0027

Landinspektør Klaus Gjørup
 Frederiksgade 5
 Postbox 86
 7700 Thisted

**Vedr. udstykning af matr.nr. 36an Stenbjerg By, Nørhå
 - Deres jr.nr. 30.762 af 5. marts 1993.**

Fredningsnævnet for Viborg Amt har ved afgørelse af 11. februar 1993 afslået at give Deres Klient, Ivar Andersen, Sønderhå tilladelse til anlæg af 35 m vej indenfor område omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 om fredning af områder ved Stenbjerg - Vorupør. Anlægget af vejen er ønsket i forbindelse med udstykning af ovennævnte ejendom i 4 parceller med henblik på opførelse af sommerhuse i udlagt sommerhusområde udenfor det fredede område.

Denne afgørelse har De på Deres klients vegne påklaget til Naturklagenævnet, der - som tidligere meddelt - har videresendt klagen til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afslag til anlæg af det ønskede vejstykke.

Den pågældende fredning er en landskabsfredning, hvis hovedformål er at bevare arealerne mellem betydelige sommerhusområder og Vesterhavet som et uberørt naturområde. Ved fredningens gennemførelse blev der ved fastlæggelsen af den østlige fredningsgrænse taget stort hensyn til eksisterende planer om udstykninger til bebyggelse med sommerhuse.

Fredningsnævnets flertal har motiveret afslaget således: "Den fastlagte fredningsgrænse er fastlagt efter besigtigelse og

Postadresse	Telefon	Fax	Telex
Haraldsgade 53 2100 København Ø	39 27 20 00	21 485 NATUR DK	39 27 98 99

formentlig med baggrund i den udstykningsplan som fremgår af fredningskortet. En yderligere vejføring ud i det fredede område alene med formål at skabe yderligere udstykningsmulighed findes ikke overensstemmende med intentionerne med fredningen .."

Styrelsen finder ikke, at der i Deres ansøgning af 14. oktober 1992 og Deres klage af 5. marts 1993 er fremført synspunkter, der giver anledning til at ændre nævnets afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster nerved fredningsnævnets afgørelse af 11. februar 1993 i sin helhed.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Med venlig hilsen

Jørgen Helk

Kopi til orientering:

Thisted Kommune (J.nr. 01.02.00G02-011-36æ (5064))

Viborg Amt (J.nr. 8-70-53-0-787-1-90)

Danmarks Naturfredningsforening

Thy Statsskovdistrikt

Fredningsnævnet for Viborg Amt (J.nr. VaF 121/92)

- nævnets akter vedlagt.

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 5. april 1995 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 9/95

Ansøgning om tilladelse til opstilling af laserstationer i fredede områder ved bl.a. Stenbjerg, Klitmøller og Bulbjerg. Desuden ønskes etableret udstilling opstillet til medio august 1995.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 28. marts 1995 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, Naturforvaltningskontoret, med bilag.
2. Skrivelse af 29. marts 1995 fra Martin Danmark A/S, med bilag.

Sagen har været drøftet med medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, det kommunalvalgte medlem i Thisted kommune Poul Bojer, Snedsted, og det kommunalvalgte medlem i Hanstholm kommune Ole Iversen, Hanstholm.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opsætning af laserstationerne i de fredede områder som ansøgt på betingelse af, at der ved opstillingen ikke sker beskadigelse af terrænet, og at

laserstationerne fjernes snarest muligt efter brug.

Desuden meddeles der ènstemigt tilladelse til placering af en 1,5 m x 1,5 m stor bunkersfarvet betonflise ved Bulbjerg som ansøgt til brug for udstillingen på betingelse af, at der ikke sker terrænændringer i den anledning, og at betonflisen straks fjernes efter brug.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

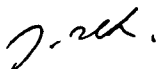
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

A Knud S. Lund,
formand.



Uddelingsforretning bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

... 1995



29 JUL 1996

REG. NR. 2633.01

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 29 juli 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S Lund, Thisted

Der foretoges

Sag nr VaF 31/96

Ansøgning om tilladelse til opførelse af en pumpestation på matr. nr. 32 ce Vorupør, Hundborg, omfattet af O.F.N.K. af 31. august 1964 vedrørende fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 25. juni 1996 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.
2. Skrivelse af 22. juli 1996 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse sammen med ingeniør Poul Borch Hansen, Thisted kommune. Ingeniør Poul Borch Hansen oplyste, at byggeriet kan placeres så langt nede under terræn, at det kun rager ca. 1 m op i forhold til det omgivende terræn.

Det kommunalbestyrelsesvalgte medlem af fredningsnævnet er formand for det tekniske udvalg i Thisted kommune, der er bygherre på projektet, og må derfor anses for inhabil.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem vicepolitikommissær Mogens Lund, Thisted.

Nævnet besluttede at godkende opførelse af pumpestationen. Det er en betingelse for byggeriet, at dette placeres så lavt i terrænet som muligt og ligeledes så langt mod nordøst (fredningsgrænsen) som muligt under hensyntagen til, at bygningen skal placeres mest muligt skjult i terrænet.

Den endelige placering og udformning af terrænet foretages efter aftale med Viborg amt, Naturforvaltningskontoret.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

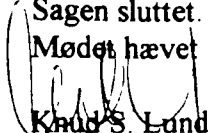
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

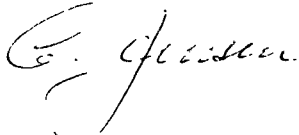
En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet


Knud S. Lund,
formand

Fredningsnævnet for Viborg amt, den
2. JUNI 1996



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 24. august 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 36/98

Ansøgning om tilladelse til opførelse af lagerrum for kioskbygning samt offentlig toiletbygning på matr. nr. 27 b Stenbjerg by, Nørhå, omfattet af O.F.N.K. vedrørende fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 13. august 1998 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af lagerrum og toiletbygning som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

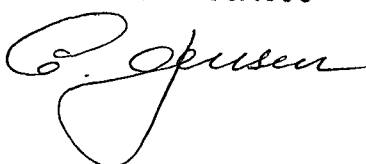


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

24 AUG. 1998

AD 1996-1211/13-0014
AKT 2



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 7. juni 1999 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 21/99

Ansøgning om tilladelse til istandsættelse af bygning nr. 9 (fiskepakhuset) på matr. nr. 27 b Stenbjerg by, Nørhå, omfattet af fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 3. maj 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til istandsættelse af bygningen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

7 JUNI 1999

E. Jensen

ad 1996-1211/13-0001

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 22. maj 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 15/2000

Ansøgning om adgang for ridende indenfor fredningen af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 2. maj 2000 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, det kommunalvalgte medlem for Thisted kommune Bjarne Holm, Thisted, og det kommunalvalgte medlem for Sydthy kommune Poul Jørgensen, Hurup, meddelte fredningsnævnet tilladelse til adgang for ridende indenfor Hvidbjerg Klit, Stenbjerg-Vorupør og Førby sø fredningerne, som beskrevet i Viborg amts brev af 2. maj 2000, i en 3-årig forsøgsperiode at regne fra klagefristens udløb.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.


Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

22 MAJ 2000



ad 501996-1211/13-0014

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 11. august 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på Stenbjerg Landingsplads.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 30/2000

Ansøgning om tilladelse til anbringelse af afgravet klitsand i klitterne øst for Stenbjerg Landingsplads omfattet af O.F.N.K. af 31.08.1964 vedrørende fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Der fremlagdes:

1. Viborg amts brev af 18. juli 2000.
2. Viborg amts brev af 26. juli 2000.
3. Fotos taget af Steffen M. Søndergaard i 1970 af Stenbjerg Landingsplads.

Formanden gennemgik sagen i fornødent omfang.

Det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm påpegede, at Teknisk Udvalg har pålagt ejerne af en ejendom i Vorupør at reetablere en klit, der er fjernet for at forbedre udsigten fra ejendommen. Af denne grund er han yderst betænkelig ved at give tilladelse til at fjerne en del af en klit i dette område.

Nævnet fandt, at da fredningen skal sikre klitternes eksistens, kan der ikke meddeles tilladelse til det af Skov- og Naturstyrelsen foreslåede projekt. For at sikre de på landingspladsen liggende huse, fandt nævnet, at der kan gives tilladelse til fortløbende fjernelse af sandet bag husene til en afstand af indtil 4 meter fra husmurene.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.


Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

a.d.s.w 1986-1911 / 13-0014

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

14 AUG. 2000



NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 7 FEB. 2001

J.nr.: 97-121/760-0013

Jkw

29 JAN. 2001

Afgørelse

i sagen om sandflugtsarbejder ved Stenbjerg Landingsplads indenfor et fredet areal i Thisted Kommune, Viborg Amt.

Fredningsnævnet for Viborg Amt har den 11. august 2000 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt afslag på Skov- og Naturstyrelsens ansøgning om at fjerne klitter ved husene på Stenbjerg Landingsplads, beliggende indenfor fredningen af klitarealer i Stenbjerg og Vorupør. Nævnet har samtidig meddelt dispensation til, at sandet indenfor en afstand af 4 m fra husmurene fortløbende fjernes. Afslaget er påklaget til Naturklagenævnet af Skov- og Naturstyrelsen og af Foreningen til bevarelse af Stenbjerg Landingsplads.

Stenbjerg Landingsplads er beliggende ned mod Vesterhavet indenfor fredningen af arealer i Stenbjerg og Vorupør. Skov- og Naturstyrelsen ønsker som led i arbejdet med at bevare husene ved landingspladsen, at afgrave toppen af de klitter, der mod nord og syd ligger umiddelbart op til redskabshusene. Klitterne er gennem en årrække vokset 2 - 3 m i højden og størrelsen gør, at det nu er vanskeligt af fjerne fygesand omkring husene. Det afgravede sand ønskes placeret dels i havstokken og dels nordøst for landingspladsen.

Efter fredningen fra 1964 skal arealerne på i alt ca. 677 ha. i videst mulig omfang bevares i deres daværende tilstand. Terrænet må ikke uden fredningsnævnets tilladelse ændres ved afgravning, opfyldning eller planering. Endvidere indeholder fredningen forbud mod byggeri, dog er der mulighed for at opføre de for fiskeriet påkrævede bygninger ved landingspladsen. Fredningen er endvidere ikke til hinder for at foretage påkrævede arbejder til dæmpning af sandflugten for at undgå, at klitterne ødelægges.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 121/13-0004

Akt. nr.

Skov- og Naturstyrelsen lægger vægt på, at arbejdet er et led i sikring af de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til landingspladen, og at klittens udvikling i dag gør det vanskeligt at kontrollere sandfygningen i området. Styrelsen vurderer, at den bedste løsning på sigt vil være at fjerne toppen af klitterne, idet man herved undgår hyppigt at skulle fjerne fygesand omkring husene, hvilket økonomisk set er mere omkostningskrævende. Styrelsen anfører, at fredningen ikke er til hinder for sandflugtsarbejder og styrelsen finder det tvivlsomt, om arbejderne kræver dispensation fra fredningen.

Foreningen påpeger i sin klage, at man tidligere har fjernet sand omkring husene. Hvis ikke klitterne fjernes, vil der være fare for at de skrider ned mod husene, som man har investeret betydelige beløb i restaureringen af.

Fredningsnævnet har i afgørelsen lagt vægt på, at fredningens formål er at sikre klittens eksistens. For at sikre de på landingspladsen liggende huse, har fredningsnævnet dog tilladt, at der indenfor en afstand af 4 m fra husene må ske bortgravning af fygesand.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 11 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: Lars Busck (formand), Bent Hindrup Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Henriette Kjær, Per Larsen, Mogens Mikkelsen, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen og Poul Søgaard.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Bestemmelserne om sandflugtsbekæmpelse skal primært ses i forhold til at bevare klitterne. I redegørelsen for fredningen er således anført, at da klitterne er af løs karakter bør der i fredningsbestemmelserne gives adgang til at myndighederne foretager de til enhver tid påkrævede foranstaltninger til at hindre, at klitterne ødelægges.

Det ansøgte er derfor ikke umiddelbart tilladt efter fredningen, men kræver en dispensation.

I fredningen er der taget særligt hensyn til Stenbjerg landingsplads, bl.a. er der for området fastsat særlige bestemmelser der muliggør byggeri, som dengang var nødvendigt for husenes anvendelse i forbindelse med fiskeri. Husene har i dag ikke samme driftsmæssige betydning, men der knytter sig en særlig kulturhistorisk bevaringsinteresse til stedet.

Det er Naturklagenævnets vurdering, at fjernelsen af toppen af klitterne vil være et meget begrænset indgreb i fredningen, set i forhold til hensynet til husenes bevaring og fremtræden i landskabet. Uanset at husene kunne bevares ved en fjernelse af fygesand indenfor en afstand af 4 m fra husene, som tilladt af fredningsnævnet, finder Naturklagenævnet at hensynet til holde omkostningerne ved frilæggelsen af husene også kan tillægges vægt, idet indgrebet i sig selv er så begrænset.

På denne baggrund ændres Fredningsnævnet for Viborg Amts afgørelse af 14. august 2000 til en tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter datoen for denne afgørelse jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne



Jan Kofod Winther

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

LWJ.

Den 26.5.2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte areal.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Ole Andersen, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 26/2004

Ansøgning om tilladelse til etablering af fællessti langs Bredkærvej mellem Sdr. Vorupør og Nr. Vorupør gennem det klitfredede areal matr. nr. 29 m Vorupør, Hundborg, og matr. nr. 31 ae Vorupør, Hundborg.

Der fremlagdes:

1. Brev af 5.5.2004 fra Thisted kommune med bilag.

Følgende var mødt:

Flemming Railev og Karl Pedersen, Thisted kommune.
Ebbe Vang-Pedersen, Viborg amt.
Ditte Svendsen, Skov- og Naturstyrelsen.

Thisted kommune ønsker at etablere en fællessti for gående og cyklister langs Bredkærvej mellem Sdr. Vorupør og Nr. Vorupør. Da stien vil forløbe gennem såvel naturfredning, klitfredning og § 3 områder ønskede Thisted kommune en forhåndsdrøftelse af mulige forløb af stien.

Det blev oplyst, at stien vil blive etableret som en 2,25 m bred dobbeltnettet sti. Belægningen vil bestå af rødbrun granit.

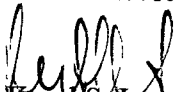
Området blev besigtiget.

Ditte Svendsen, Skov- og Naturstyrelsen, tilkendegav, at det overordnet må anses som en god ide at etablere en sti på strækningen. Hensynet til klitfredningen vurderes som sammenfaldende med naturhensynene i henhold til fredningskendelsen.

Ebbe Vang-Pedersen, Viborg Amt, tilkendegav, at han umiddelbart var skeptisk over et forløb gennem klitterne. Området er et særligt beskyttelsesområde. En godkendelse i amtets miljø- og teknikudvalg vil derfor forudsætte, at stien vil medføre en særlig naturoplevelse eller at man får noget andet i stedet for indgrebet. Det sidste vil ikke være tilfældet.

Fredningsnævnet tilkendegav, at etableringen af en cykelsti på strækningen skønnes at være et fornuftigt projekt. Til trods for forløbet gennem de fredede klitarealer, vil nævnet være velvilligt indstillet overfor et kommende projektforslag som beskrevet, forudsat at stiens bredde maksimalt er 1,6 m.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

27 MAJ 2004



27 OKT. 2004

SCANNET

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

LU

Den 25.10.2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 52/2004

Ansøgning om tilladelse til anlæggelse af fællessti for gående og cyklister på vestsiden af Bredkærvej fra byporten i Nr. Vorupør til Bækvej i Sdr. Vorupør omfattet af fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Der fremlagdes:

1. Brev af 11. oktober 2004 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg, meddelte fredningsnævnet tilladelse til anlæggelse af fællessti som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

2007-1211/13 - 2004
3

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

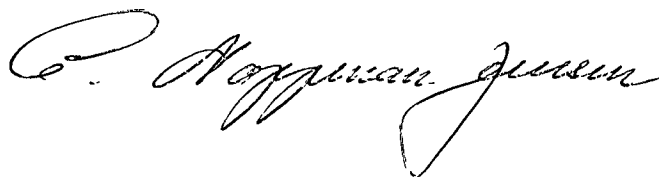
Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

25 OKT. 2004



Frædningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

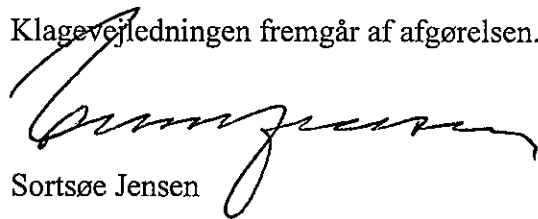
Aalborg den 23. juni 2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

**FS 29/2010 - Etablering af samletank i tilknytning til temacenter Sten-
bjerg Landingsplads matr.nr. 27b Stenbjerg by, Nørhå**

Vedlagt fremsendes frædningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Aalborg den 23. juni 2010

Thisted kommune
Teknisk Forvaltning
Asylgade 30
7700 Thisted

FS 29/2010 - Etablering af samletank i tilknytning til temacenter Stenbjerg Landingsplads matr.nr. 27b Stenbjerg by, Nørhå

De har den 6. juni 2010 fremsendt en ansøgning fra Nationalpark Thy om nedgravning af en samletank ved Stenbjerg Landingsplads på matr.nr. 27b Stenbjerg.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 om fredning i Vorupør og Stenbjerg, der forbyder terrænændringer, men er åbnet mulighed for kioskbygninger m.v.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Idet samletanken nedgraves i det flade areal umiddelbart ved en eksisterende bygning og under forudsætning, at terrænet fuldstændig reableres, således at alene dæksel er synligt, godkendes det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Nationalpark Thy
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Sivertsen
7. By- og Landsskabsstyrelsen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 8. februar 2011

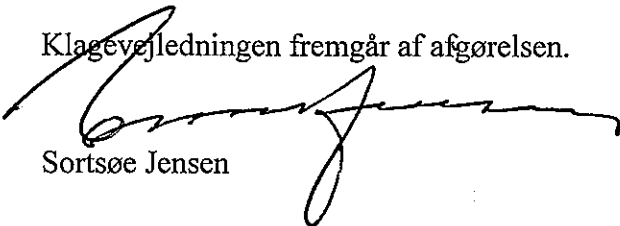
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 FEB. 2011

**FS 6/2011 - tilladelse til at etablere sandfangsbrønd ved fiskepakhuset
på Stenbjerg Landingsplads på matr.nr. 27b Stenbjerg by, Nørhå**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Aalborg den 8. februar 2011

Thisted kommune
Plan, Byg og Natur
Kirkevej 9
7760 Hurup

FS 6/2011 - tilladelse til at etablere sandfangsbrønd ved fiskepakhuset på Stenbjerg Landingsplads på matr.nr. 27b Stenbjerg by, Nørhå

De har den 19. januar 2011 fremsendt en ansøgning fra Vorupør Vognmandsforretning om etablering af en sandfangsbrønd ved fiskepakhuset på Stenbjerg Landingsplads, matr.nr. 27b Stenbjerg, Nørhå. Der etableres efter brønden hvis volumen bliver 2500 ltr. en stenfaskine på 25 m³.

Efter nedgravning i sandet vil synligt alene være et betondæksel i terræn.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 om fredning ved Vorupør og Stenbjerg.

Nævnet har den 23. juni 2010 godkendt nedgravning af en samletank i området.

Nærværende sag er herefter behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Nævnet kan godkende det ansøgte på vilkår af fuldstændig reetablering af terrænet omkring det nævnte dæksel.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsø Jensen

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Legaard
2. Carl Gustav Larsen
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Sivertsen
6. Miljøcenter, att Nils Schou
7. By- og Landsskabsstyrelsen
8. Vorupør Vognmandsforretning

Aalborg den 22. november 2011

Thisted kommune
Teknisk Forvaltning
Plan, Byg og Natur
Kirkevej 9
7760 Hurup

Modtaget i
Naturstyrelsen
25 NOV. 2011

FS 41/2011:

Ansøgning om tilladelse til at frilægge 2 bunkers og opsætte informationstavler på matr.nr. 27d og 65a Stenbjerg by, Nørhå, til rydning og afmærkning af trampesti over matr.nr. 30ao og 30h Stenbjerg by, Nørhå samt til frilæggelse af 4 bunkers og opstilling af informationstavle på matr.nr. 30 ao Stenbjerg by, Nørhå, på arealer der er omfattet Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 om fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Ved brev af 7. september 2011 har Thisted Kommune på vegne Stenbjerg Beboerforening fremsendt et projekt, der ønskes gennemført på arealer, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 om fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Fredningsnævnet har den 2. november 2011 afholdt besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Efter votering skal fredningsnævnet herefter fremkomme med følgende afgørelse:

1. Matr.nr. 27d og 65a Stenbjerg by, Nørhå, tilhørende Miljøministeriet v/ Naturstyrelsen Thy - frilæggelse af to bunkersanlæg og opsætning af informationstavler.

Fredningsnævnet har besluttet at udsætte behandlingen af denne del af projektet, indtil der i sagen foreligger en nærmere beskrivelse af bunkeren ved Signalbakken, herunder en beskrivelse af formålet med foretage en udgravning af denne bunker.

2. Matr.nr. 30ao og 30h Stenbjerg by, Nørhå, tilhørende henholdsvis Helmut Mogensen Eriksen, Thisted og Liza Stanley-Kristensen, Hinne-rup.

Nævnet finder ikke, at det under hensyn til de naturmæssige værdier på arealet bør meddeles tilladelse til det foreliggende projekt. Nævnet er således betænkelig ved at give tilladelse til etablering af en ny sti i området, hvilket også skal ses i sammenhæng med, at der i dag kun er svage spor tilbage fra den tidligere lergrav. Nævnet finder også, at etablering af ny sti hen til de 2 små beskyttelsesbunkere og gravearbejder omkring disse bør undgås, når

henses til det relativt begrænsede udbytte i kulturhistorisk sammenhæng, der skønnes opnået.

Fredningsnævnet skal opfordre til, at Stenbjerg Beboerforening til fredningsnævnet fremsender oplæg til et mindre projekt, der alene omfatte pejlebunker og den dertilhørende mandskabsbunker, således at den eksisterende sti fra Stenbjerg Kirkevej og op til pejlebunkeren som udgangspunkt kan benyttes.

Denne afgørelse kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Der henvises til vedlagte klagevejledning.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Legaard,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Helmuth Mogensen Eriksen, Birkevej 37, 7700 Thisted,
8. Liza Stanley-Kristensen, Nørrevangen 51, 8382 Hinnerup,
9. Miljøministeriet v/ Naturstyrelsen Thy.
10. Dansk Ornitologisk Forening.
11. Bent Fenger Jensen, Horovej 55B, 8900 Randers.
12. Stenbjerg Beboerforening, Stenbjerg Kirke Vej 80, 7752 Snedsted.
13. Stenbjerg Landingsplads
Vibe-Hansen arasvej 2, Stenbjerg, 7752 Snedsted.
14. Birthe Ohtsen, Gothersgade 143,4.2, 1123 København K,
15. Arne Sø Kristensen, Rødlunvænget 27, Lillering, 8462 Haderslev,
16. Niels Thyge Riisgaard, Sønder Lemvej 24, 7860 Spøttrup,
17. Lis Andersen, Lundshøj 4, 8270 Højbjerg,
18. Niels Kristian Mikkelsen, Stenbjerg Kirke Vej 82, 7752 Snedsted,
19. Gerd Damgård-Sørensen, Stenbjerg Kirke Vej 80, 7752 Snedsted,
20. Preben Bjerregård Rasmussen, Råhøjvænget 45, Stavtrup, 8260 Viby J,
21. Flemming Schnupper Christensen, Mikkelborg Allé 14, 2970 Hørsholm,
22. Jesper Søndergaard Poulsen, Blommevænget 2, Vilsund, 7700 Thisted.
23. Lars Vibe-Hansen Sarasvej 2, Stenbjerg, 7752 Snedsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen
25 NOV. 2011

Onsdag den 2. november 2011 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, besigtigelse og forhandling i

FS 41/2011:

Ansøgning om tilladelse til at frilægge 2 bunkers og opsætte informationstavler på matr.nr. 27d og 65a Stenbjerg by, Nørhå, til rydning og afmærkning af trampesti over matr.nr. 30ao og 30h Stenbjerg by, Nørhå samt til frilæggelse af 4 bunkers og opstilling af informationstavle på matr.nr. 30 ao Stenbjerg by, Nørhå, på arealer der er omfattet Overfredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 om fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen

Det ministerielt udpegede medlem Tage Legaard var ikke mødt.

For Thisted Kommune mødte Ole Olesen

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Nils Schou og Ole Kynde.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Finn Engholm og Søren Telling.

For Naturstyrelsen Thy mødte Ditte Svendsen.

For Stenbjerg Beboerforening mødte Bente Astrup og Palle Larsen.

For Stenbjerg Landingsplads mødte Tina Christensen

Helmuth Mogensen Eriksen og Liza Stanley-Kristensen var som lodsejere ikke mødt.

Endvidere mødte naboerne Bent Fenger Jensen v/Inga Thomsen, Karen Marie Simonsen og Lars Vibe-Hansen samt Jesper Søndergaard Poulsen v/Mogens Poulsen og Niels Thyge Riisgaard.

Der blev fremlagt:

- mail af 7. september 2011 fra Thisted kommune med diverse bilag
- brev af 8. september 2011 fra naboer Karen Marie Simonsen og Lars Vibe Hansen
- brev af 8. oktober 2011 fra Stenbjerg Beboerforening og Forening til bevarelse af Stenbjerg Landingsplads
- brev af 26. oktober 2011 fra Inga Thomsen

- brev af 28. oktober 2011 fra Birthe Ohsten

Nævnensformanden bemærkede, at de omhandlede arealer er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 31. august 1964 om fredning af arealer i Stenbjerg og Vorupør. Det fremgår af fredningens pkt. 1, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretages nogen ændring i terrænet ved afgravning, opfyldning eller planering, ligesom det i fredningens pkt. 4 er bestemt, at der ikke uden tilladelse må stilles skilte m.v.

Der foretoges herefter besigtigelse af de omhandlede arealer.

Bente Astrup redegjorde som formand for Stenbjerg Beboerforening for det pågældende projekt, som er udarbejdet i samarbejde med Foreningen til bevarelse af Stenbjerg Landingsplads, Stenbjerg Fiskeriforening, Stenbjerg Jagtforening og Aktivitetsklubben i Stenbjerg. Formålet med projektet er, at gøre et historisk område tilgængeligt for borgere og turister ved genopretning og bevarelse af den foreliggende kulturarv.

Ansøgningen vedrører to delprojekter, hvor det første projekt angår etablering af en trampesti fra Stenbjerg Kirkevej over matr.nr. 30ao og 30h Stenbjerg by, Nørhå tilhørende henholdsvis Helmuth Mogensen Eriksen, Thisted og Liza Stanley-Kristensen, Hinnerup. Den pågældende sti er som angivet på et kortbilag udarbejdet af Thisted kommune med start fra Stenbjerg Kirkevej og ned til en tidligere lergrav for derefter at fortsætte op til fire bunkersanlæg. Der er tale om en udsigtsbunker, som ønskes gjort tilgængelig samt en mandskabsbunker. Endvidere er der tale om to mindre bunkers, formentlig benyttet som beskyttelsesrum tæt ved barakbygninger m.v.

Bente Astrup oplyste endvidere, at der til etablering af sti alene vil blive anvendt en buskrydder. Man påtænker ikke udlægning af flis på stiarealet. Udsigtsbunkeren bør gøres tilgængelig i modsætning til mandskabsbunker og de to små beskyttelsesbunker, hvor man alene ønsker at foretage mindre gravearbejder. Med hensyn til de to beskyttelsesbunker er det meningen, at der skal fjernes sand og affald, således at man kan komme hen til disse. Informationstavle påtænkes opsat inde i udsigtsbunkeren. Projektet omfatter også opsætning af en bænk ved denne bunker. Det er meningen, at man skal gå tilbage ad den samme sti, når man har set de to små beskyttelsesbunkere. Endelig ønsker man at opsætte en informationstavle ved starten af stien ved Stenbjerg Kirkevej.

Ole Olsen bemærkede på vegne Thisted Kommune, at kommunen nærer en vis betænkelighed ved etablering af den første del af stien ned til lergraven og op til udsigtsbunkeren. Der er tale om et meget følsomt naturområde, men hvis man skal veje det kulturhistoriske op imod interessen i at bevare naturen bedst mulig, bør sidstnævnte få førsteprioritet.

Søren Telling bemærkede på vegne Danmarks Naturfredningsforening, at

Naturfredningsforeningen ikke skal udtale sig imod projektet for så vidt angår udsigtsbunker med dertilhørende mandskabsbunker. Naturfredningsforeningen finder ikke, at det bør tillades, at der etableres en sti ned til de to sidste tilflugtsbunkere.

De mødte naboer havde lejlighed til at udtale sig.

Der foretoges herefter en besigtigelse af ejendommen matr.nr. 27d og 64a Stenbjerg by, Nørhå, tilhørende Miljøministeriet v/Naturstyrelsen Thy, og som ligger ved Stenbjerg Landingsplads.

Det fremgik af besigtigelsen, at projektet omfatter udgravning af en observationsbunker Regelbau 668, som ligger tæt ved Signalbakken. Der er af Naturstyrelsen etableret en trappe op til denne observationsbunker og Signalbakken. Derudover omfatter projektet en radarsokkel, som er placeret nord for landingspladsen, og hvortil der fører en vej/sti.

Ditte Svendsen bemærkede, at Naturstyrelsen Thy er positivt indstillet overfor denne del af projektet. Naturstyrelsen Thy har også meddelt tilladelse til tømning af bunkeren ved Signalmasten samt opsætning af et informationskilt.

Ditte Svendsen henviste til det i sagen fremlagte brev af 15. oktober 2010.

Ditte Svendsen bemærkede, at det måske var en overvejelse værd først at undersøge, om bunkeren ved Signalmasten indeholder ting af interesse.

Nævnet besluttede herefter at udsætte sagen med henblik på forelæggelse for det ministerielt udpegede medlem af nævnet.

Niels Bjerre

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Naturstyrelsen Thy

Den 13. februar 2017

FN-NJN-65-2016: Rynket rose ved Stenbjerg-Vorupør.

Fredningsnævnet har den 5. januar 2017 fra Naturstyrelsen Thy modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage bekæmpelse af rynket rose på matr.nr. 19g, 25d og 24e Vorupør Hundborg og matr.nr. 27f, 27d, 26p, og 36au Stenbjerg by, Nørhå, hvor det sidstnævnte matr. nr. er delvist beliggende indenfor et Natura 2000-område.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 31. august 1964 om fredning af arealer ved Stenbjerg-Vorupør, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer ved afgravning, opfyldning eller planering samt at der, bortset fra arealer, der allerede er under landbrugsmæssig drift, ikke må foretages pløjning eller harvning.

Naturstyrelsen har om det ansøgte projekt blandt andet anført, at bekæmpelse af rynket rose vil ske ved brug af fræsning/biorotor indenfor fredningslinjen. Bekæmpelsen gennemføres indenfor 3 områder, det første område ved Sønder Vorupør ligger på matr. nr. 19g, 25d, 24e Vorupør Hundborg. Det andet område ved Stenbjerg landingsplads ligger på matr. nr. 27f, 27d, 26p, 36au, Stenbjerg By, Nørhå, hvor det sidstnævnte matr. nr. delvist ligger indenfor Natura 2000 område nr. N43, ved Stenbjerg.

Naturstyrelsen har oplyst, at rynket rose er en problematisk invasiv art, da den spreder sig med stor hastighed. Medmindre der foretages en indsats for at bekæmpe og begrænse spredningen af rynket rose forventes det, at 8,4 % af klitarealerne i 2034 vil være dækket med den. Spredningen af rynket rose medfører, at de naturligt forekommende hjemmehørende arter og naturtyper udkonkurreres med faldende biodiversitet til følge. Forekomsten af rynket rose påvirker naturområdernes rekreative værdi og vil på længere sigt ændre klitlandskabet markant. Handlingsplanerne for en række Natura2000 områder beskriver rynket rose som en trussel/alvorlig trussel for klitnaturtyperne og foreskriver at invasive arter skal bekæmpes efter bedstkendte viden. Handlingsplanen for invasive arter foreskriver, at der skal arbejdes for grundlæggende forskning i metoder til en effektiv bekæmpelse af invasive arter.

Naturstyrelsen har angivet, at formålet bag bekæmpelsen af rynket rose i dette projekt er at efterkomme Natura 2000 plejeplanens formål ved at fremme udviklingen af naturtyperne 1330

(strandeng), 2130 (grå/grøn klit) og 2190 (klitlavning) og mindske truslen af tilgroning med invasive arter og samtidig at generere en forbedret og ny viden om metoder, der egner sig til bekæmpelse af rynket rose.

Naturstyrelsen har ønsket at afprøve en nyudviklet maskine, som i sommeren 2015 for første gang blev anvendt til et lille forsøg ved P.- pladsen vest for Nymindesgab. Fræseren er monteret bag på en traktor (se foto figur 1). Maskinen er udviklet til at behandle jorden ned i ca. 20 cm's dybde og den efterlader størstedelen af rødderne oven på jorden, hvor de udtørre. Der forventes meget lille genvækst efter behandlingen, som formodes at skulle gentages i 1-2 år, inden roserne helt forsvinder. Fræsning af rynket rose vil kun foregå, hvor der forekommer buske og biorotoren er ikke aktiv mellem buskene, idet biorotoren kører med hævet redskab. Der er tale om et indgreb, som er en integreret del af et større LIFE-projekt, sårbar vestkystnatur (LIFE12 NAT/DK/001073) der gennemføres i perioden 2013-2018. En af de primære indsats i LIFE projektet er at reducere udbredelsen af rynket rose indenfor 11 forskellige N2000-områder langs Vestkysten og at forbedre erfaringsgrundlaget for brug af forskellige metoder til bekæmpelse af rynket rose.



Figur 1 Traktor med monteret fræser/biorotor.

Bekæmpelsen vil blive udført i perioden august – marts. Det vurderes nødvendigt at gentage behandlingen 1-2 gange frem til 2018.

Naturstyrelsen har yderligere oplyst, at forekomsterne af rynket rose indenfor arealerne angives at være meget sporadisk og de fleste buske har en gennemsnitsstørrelse på ca. 30 m². Indgrebene vil derfor være meget punktorienteret og vurderes efterfølgende hurtigt at vokse til med de for naturtypen karakteristiske planter. Derudover vil indgrebene forbedre forholdene for en række insekter, som i forhold til både fødesøgning og ynglemuligheder har gavn af en øget forekomst af blottede sandflader. Markfirben vil ligeledes i forhold til fouragering og ynglemuligheder tilgodeses via disse indgreb.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 8. februar 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Naturstyrelsen, Thy mødte skovrider Ditte Svendsen, Cornelia Maj Christensen og Kate

Holmstrand. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen og Jeppe Pilgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen, der tillige gav møde for Dansk Botanisk Forening.

Der blev foretaget en delvis besigtigelse af de omhandlede arealer.

Ditte Svendsen oplyste, at der i forbindelse med projektet vil blive udført monitoring for udviklingen af den truede art strandsnerle, skotsk lostilk og markfirben, der gror/bor tæt ved buskene og som er truet af rynket rose. Denne monitoring udføres før og efter fjernelse af rynket rose for at undersøge om behandlingen med fjernelse af rynket rose øger antallet af planteforekomster med skotsk lostilk og strandsnerle.

Der vil inden igangsætning af projektet blive foretaget en individuel afmærkning af de sjældne arter, således at de ikke ødelægges i forbindelse med arbejdets udførelse.

Ib Nord Nielsen tilkendegav, at Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Botanisk Forening fuldt ud støtter projektet, idet han henviste til det fremlagte brev af 30. januar 2017 fra Dansk Botanisk Forening.

De mødte repræsentanter for Thisted Kommune oplyste, at kommunen inden for den nærmeste fremtid forventer at meddele en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Stenbjerg-Vorupør indebærer, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag meddele dispensation til det ansøgte projekt på vilkår, at arbejdet gennemføres i perioden august – marts, på vilkår, at de sjældne plantearter afmærkes og beskyttes ved gennemførelsen og på vilkår, at bekæmpelsen sker ved oprykning eller gentagen slåning, hvis en fræsning vurderes at være en akut trussel mod forekomster af særligt værdifulde plantearter.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Naturstyrelsen, Thy, NST-2142-00238,
5. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 18. februar 2017

FN-NJN-59-2016: Spildevandsanlæg ved Stenbjerg Landingsplads.

Fredningsnævnet har den 16. november 2016 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et spildevandsanlæg på matr.nr. 27f Stenbjerg by, Nørhå, beliggende Stenbjerg Landingsplads 9, 7752 Snedsted. Ansøgningen er indsendt af Poul Erling Nørgaard Larsen på vegne Foreningen til bevarelse af Stenbjerg Landingsplads v/ formand Tina Kristensen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 31. august 1964 om fredning af arealer ved Stenbjerg-Nørhå, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer ved afgravning, opfyldning eller planering, samt at der, bortset fra arealer der allerede er under landbrugsmæssig drift, ikke må foretages pløjning eller harvning.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der ønskes etableret et tryksat spildevandsanlæg som hævet anlæg ca. 0,60 m over terræn til erstatning for en bundfældningstank med sivebrønd. Anlægget skal aftage spildevand fra en toiletbygning med 4 toiletter. Spildevandsanlægget etableres i sand og grundvandsstanden angives at være ca. 1 m under terræn.

Thisted Kommune har udarbejdet en foreløbig konsekvensvurdering, med oplysning om, at det gamle underdimensionerede spildevandsanlæg med tilhørende sivebrønd ønskes erstattet med et nyt tryksat spildevandsanlæg der er dimensioneret til 10 p.e. Anlægget vil blive anlagt under terræn, og efter en kort periode vil man ikke kunne se, at der har været gravet. Spildevandsanlægget vil have en samlet længde på 44 m, og vil udelukkende blive nedlagt i bar sand og vil ikke påvirke klitformationerne. Projektet ligger ca. 850 m fra nærmeste habitatområde, Natura 2000-område nr. 43 (klithede mellem Stenbjerg og Lodbjerg) Udpegningsgrundlag for habitatområde H184 i Natura 2000-område nr. 43. Kommunen vurderer, at projektet ikke vil have nogen væsentlig påvirkning på nogen af naturtyperne på udpegningsgrundlaget. Det vurderes ligeledes, at stor vandsalamander ikke vil blive væsentligt påvirket af projektet, da projektområdet ikke er et typisk yngle-, raste- eller fourageringsområde for arten. Dertil kommer, at projektområdet ligger ca. 850 m fra Natura 2000-området, hvilket er så stor en afstand, at nedsivningsanlægget ikke vurderes at påvirke dette område.

Det er yderligere oplyst, at der i området kan findes markfirben, Odder, Stor Vandsalamander og Spidssnudet frø. Thisted Kommune har vurderet, at projektet ikke vil påvirke hverken stor vandsalamander, spidssnudet frø eller odderen, da det berørte område ikke er typisk levested for disse arter. Markfirben er knyttet til tørre lysåbne naturtyper og ynder at opholde sig på åbne sandflader. Det vurderes dog, at markfirbenet ikke vil blive væsentligt påvirket af projektet, da arten kan trække sig tilbage under udgravningen. Når projektet er færdigt, vil forholdene for markfirben være uændret.



Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 8. februar 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Nielsen og Jeppe Pilgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. For ejeren, Foreningen til bevarelse af Stenbjerg Landingsplads mødte entreprenør Poul Erling Nørgaard Larsen.

Poul Erling Nørgaard Larsen kunne bekræfte, at spildevandsanlægget skal anlægges under terræn.

Thisted Kommune oplyste, at kommunen har ansøgt Kystinspektoratet om dispensation i relation til klitfredningsbestemmelser. Fredningsmæssigt har kommunen ingen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Stenbjerg-Nørhå betyder at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Da det efter de foreliggende oplysninger kan lægges til grund, at det ansøgte spildevandsanlæg efter etablering og retablering af arealet ikke vil være synligt i terrænet, kan fredningsnævnet derfor meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Poul Erling Nørgaard Larsen,
11. Foreningen til bevarelse af Stenbjerg Landingsplads v/ formand Tina Kristensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 26. oktober 2022

Thisted Kommune

FN-NJN-48-2022 Opsætning af pæl og skilt

Fredningsnævnet har den 27. september 2022 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opsætte en pæl samt et skilt på matr.nr. 32ga Vorupør, Hundborg og matr.nr. 32ft Vorupør, Hundborg, der ejes af henholdsvis staten og kommunen. Ansøgningen er indsendt af Tine Scheele.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse. Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand.

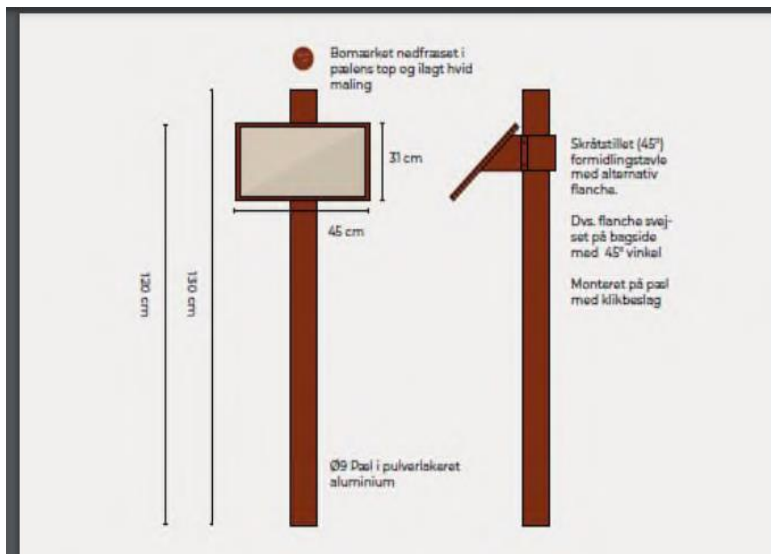
Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse om fredning af arealer ved Stenbjerg-Vorupør af 31. august 1964 og 5. november 1964, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må opsættes boder, skure, beboelsesvogne eller telte, ej heller master eller skilte.



Thisted Kommune har i en mail af 29. september 2022 vurderet, at projektets omfang samt afstand til Natura 2000-og Habitatområder ikke vil bringe forstyrrelser af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 18. oktober 2022 anført, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte, samt at Vorupørstien vil medvirke til at samle publikum på samme sti i stedet for at sprede færdslen i det sårbare klitområde.



Ovenfor ses skilt og pæl.

Ansøgeren oplyser supplerende, at

”...

formidlingstavlen, vi ønsker at opsætte på matrikelnr. 32ga, på Cigarbakken, kommer til at stå et par meter fra grænsen til fredningen. På Cigarbakken står i forvejen et meterhøjt monument ("Cigare n"), samt 4 bænke. Rutepælen, som vi gerne vil opsætte på matrikelnr. 32 ft, vil blive placeret ca. 20 m fra fredningsgrænsen, ved en meget brugt trampesti, der på matrikelkort er udlagt til vej.

Vi har fået tilladelse fra begge lodsejere, samt dispensation fra klitfredningen hos Kystdirektoratet ...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Stenbjerg-Vorupør betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter de foreliggende oplysninger er det ansøgte af mindre væsentlig betydning, som ikke er i strid med fredningens formål og som placeres i kanten af fredningen. Fredningsnævnet kan derfor meddele dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Tine Scheele.

