

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

Deklaration

om fredning af Lundby bakker.

I henhold til aftale med Fredningsnævnet for Aalborg amtsrådsreds har undertegnede kommunalbestyrelse for Aalborg købstad besluttet at pålægge de kommunen tilhørende arealer i Lundby bakker nedenstående fredningsbestemmelser. Arealerne består af følgende matr. nr.:

1 e, 1 f, 3 d, 4 e, 12 g, 12 f, 14 alle af Lundbygård og Lundby by, Gunderup sogn og 3 hs Gistrup by, Nøvling sogn.

Det er Aalborg kommunes ønske at frede disse smukke arealer, der er stærkt kuperede og indeholder både nåleskov, bøgskov, egeskov med smukke, høje egetræer, der er rester af oldtidsegeskov, store lyngbakker og andre lyngområder. Lundby bakker har gennem generationer været et yndet udflugtssted for Aalborg indbyggere, og det er derfor kommunens ønske, at dette skønne område friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand, således at det stadig kan være et sted, hvor egne folk og Aalborg bys borgere kan hente sundhed og glæde.

Fredningen skal derfor have følgende indhold:

1.

I området må ikke opføres bygninger af nogen art, anbringes boder, skure, mæster eller andre skæmmende indretninger. Dog skal

de kommunen tilhørende bygninger, hvortil der er knyttet landbrug, restauration eller almindelig beboelsesudlejning, kunne udbygges, ligesom der, såfremt der måtte opstå trang til opførelse af en anden bygning til restauration, skal kunne opføres en sådan under forudsætning af fredningsnævnets godkendelse af udseende og placering.

Det skal endvidere være tilladt, ligeledes med fredningsnævnets godkendelse, at opføre toiletbygninger og isboder inden for den såkaldte "markedsplads", som er det på vedlagte rids med grønt betegnede område, nrk. A.

Kun inden for dette område samt området C er parkering tilladt.

Teltlagning og anden camping må kun finde sted på det på vedhæftede rids med grøn farve betegnede område, nrk. B.

Inden for område B skal det være forbudt at tænde bål eller have åben ild, og inden for dette område må bål og ild kun tændes efter tilladelse fra tilsynet.

2.

Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.

3.

De eksisterende lyngarealer må ikke opdyrkes eller beplantes, men skal fremdeles så vidt muligt henligge i lyng. De arealer, der er opdyrkede, må fremdeles dyrkes som hidtil. Selvsåede træer og buske skal tid efter anden kunne ryddes.

4.

De arealer, der er bevoksede med træer, må undergives almindelig forstsnæssig drift og skal efter afdrift tilplantes påny, således at deres skovagtige karakter bevares.

5.

Offentligheden har adgang til det fredede område.

Denne deklaration vil være at tinglyse som servitutstiftende på de førnævnte af fredningen omfattede arealer.

Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet for Aalborg amtsråds-kreds.

Ifølge Aalborg byråds bemyndigelse:

Aalborg byråds
udvalg for kasse- og regnskabsvæsenet, den 19. juli 1960.

Jens Jensen. Carlo Larsen. P. Povelsen.

K. Østergaard. Th. P. Thomsen. /Hans Nielsen.

Indført i dagboken for Aalborg rets 3. afd.

Lyst.

Gebyr 3 kr.

Linde

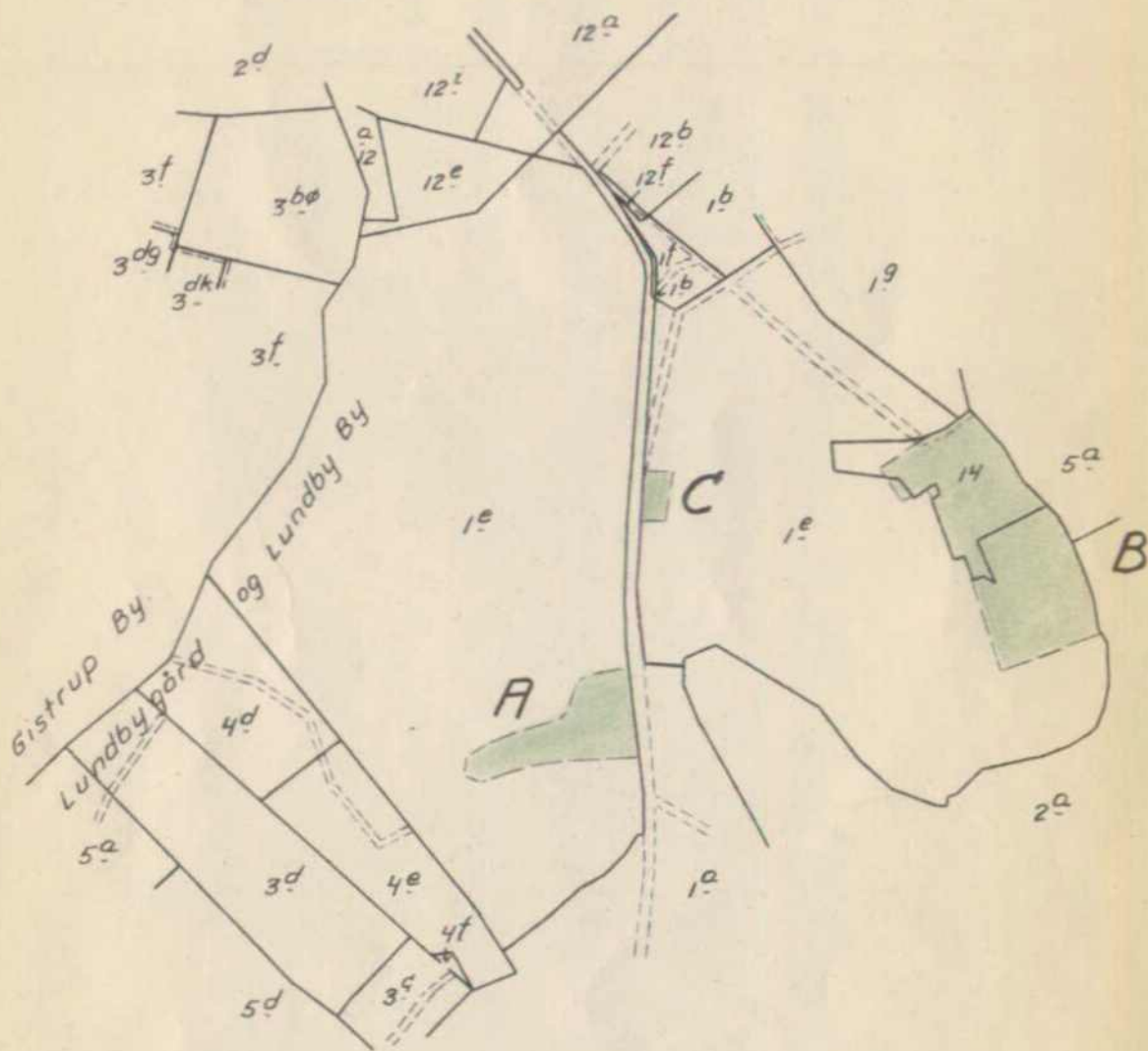
Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet

for Aalborg Amtsråds-kreds, den 9. august 1960.



KORT>



Matr. nr. 1^e, 1^f, 3^d, 4^e, 12^e og 12^f
 Lundbygård og Lundby By, Gunderup Sogn,
 matr. nr. 3^{bo} Gistrup By, Nøvling Sogn.
 Udfærdiget til brug ved tinglysning
 af fredning.

Stadsingeniørens kontor, Aalborg i juni 1960.

Målforshold 1:10000.

m. nr. 1^e m.fl. Lundbygård af Lundby By og 3^{bo} Gistrup By
 atteresteres herved. Aalborg d. 27 juni 1960
 H. Petersen. Landinspektør.

Jøstisministeriets genpartskalkuleret. Til kort.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

vedl. 177-rr db

Aalborg, den 8. juli 1988.

Journal nr. 18/1988

REG. NR. 02611.000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 JULI 1987

I. Krüger A/S
Sofiendalsvej 90 A
9100 Aalborg

Vedr. matr. nr. 1-e Lundbygaard, Gunderup sogn. Etablering af trykforøgestation indenfor område fredet ved deklaration, lyst 25/7-1960 om fredning af Lundby Bakker.

Under henvisning til Deres skrivelse af 16. juni 1988 og besigtigelse den 30. juni 1988, hvoraf udskrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at der på ovennævnte ejendom opføres en trykforøgestation i overensstemmelse med det i skrivelserne og under besigtigelsen oplyste.

Det er en betingelse for godkendelse, at den eksisterende beplantning, navnlig egetræerne, bevares i videst muligt omfang, og at der foran stationen etableres slørende beplantning af løvbærende bevoksning.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.


Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

E. Bruun de Neergaard

Til orientering:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
- 2) Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret,
- 3) Aalborg kommune, stadsgartnerens kontor, Vesterbro 18, 9000 Aalborg,
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
- 5) Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen, v/ hr. Jørgen Balslev Hansen, Lille Voldstrupvej 7, 9230 Svenstrup,


E. Bruun de Neergaard

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

FREDNINGSKREDS
Gammel Torv 6
KØBENHAVNSKØBEN 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11
08 12 7111

Medlejer
Skov- og Naturstyrelsen
20 115 105

*vedlægges. 19/8-88
25*
Aalborg, den 26. august 1988.

Journal nr. 23/1988

REG. NR. 2611

Aalborg kommune, Vandforsyningen,
Sønderbro 53, Postboks 463,
9100 Aalborg

Vedr. matr.nr. 1 e Lundbygaard, Gunderup. - Nedgravning af vandledninger indenfor område fredet ved deklaration lyst den 25/7 1960.

Under henvisning til Deres skrivelse af 11. august 1988 og besigtigelse den 24. august 1988, hvorefter udskrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at der på ovennævnte ejendom nedgraves vandledninger i overensstemmelse med det fremsendte projektmateriale.

Det er en betingelse for godkendelsen, at der foretages retablering af terrænet og sker mindst mulig indgreb i beplantningen.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.


Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 4.

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2) Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohr-
vej 30, 9220 Aalborg Øst.
- 3) Aalborg kommune, stadsgartnerens kontor, Vesterbro 18, 9000
Aalborg.
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
- 5) Danmarks Naturfredningsforening ved Jørgen Balslev Hansen,
Lille Volstrupvej 7, 9230 Svenstrup J.
- 6) Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup J.
- 7) Knud Jensen, Hybenvej 26, 9230 Svenstrup J.

25 JUNI 1991

Aalborg, den 24. juni 1991.

Vedr. etablering af primitiv lejrplads på matr.nr. 1 e Lundby by,
Gunderup.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse d.d. til
Nordjyllands Amt.


Sortsøe Jensen

* Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

Aalborg kommune, teknisk forvaltning, Vesterbro 14, 9000 Aalborg.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforening ved Jørgen Balslev Hansen, Lille
Volstrupvej 7, 9230 Svenstrup.

Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup J.

Hans Thomsen, Magnoliavej 33, 9000 Aalborg.

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds

Tinghuset, Gammeltorv 6
8000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

Aalborg, den 24. juni 1991.

Nordjyllands Amt
Landskabskontoret
Niels Bohrsvej 30,
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst

Vedr. etablering af primitiv lejrplads på matr.nr. 1 e Lundby by,
by, Gunderup, - Deres j.nr. 8-52-75-1-91.

Under henvisning til Deres skrivelse af 7. juni 1991 skal herved meddeles, at nævnet kan godkende, at der på ovennævnte ejendom opstilles 4-5 sheltere i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beskrivelse og således at tagdækningen bliver mørk tagpap.

Ved nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 1, er der meddelt dispensation fra deklARATION lyst den 25. juli 1960. Afgørelsen kan inden 4 uger af Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amt, Aalborg kommune og Danmarks Naturfredningsforening i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 jfr. § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Tilældelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Sortsøe Jensen

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 29.01.93.

FS 34A/1992.

Aalborg kommune,
Lokalkontoret i Gistrup,
Roden 2,
9260 Gistrup.

Vedr. j.nr. 9211gi020, Lundby Hedehus.

Den 14. december 1992 har De anmodet om fredningsnævnets udtalelse i anledning af ændret anvendelse af Lundby Hedehus på matr.nr. 14 Lundby, Gunderup. Huset har hidtil været benyttet til beboelse, men ønskes nu anvendt bl.a. til offentlige naturarrangementer. Det er over for nævnet oplyst, at dette ikke vil medføre indgreb i husets omgivelser eller udseende, bortset fra isætning af en dør.

Ejendommen er omfattet af deklaration om fredning af Lundby Bakker, lyst den 25. juli 1960.

Efter det oplyste finder jeg ikke, den ændrede anvendelse kræver dispensation fra deklarationen.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gl. Torv, 9000 Aalborg.
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 11.juni 1996.

REG. NR. 2611.00

Aalborg Kommune,
Lokalkontoret i Gistrup,
Roden 2, 9260 Gistrup.

Vedr. FS 18/1996: Ansøgning om etablering af is- og pølsekiøsk på matr.nr. 1 e m.fl. Lundby, Gunderup.

Ved skrivelse af 18. april 1996 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til på adressen Hadsund Landevej 430 at opføre en ny 24 m² stor is- og pølsekiøsk som erstatning for en eksisterende, der er 18 m² stor.

Som bilag til ansøgningen er vedhæftet konstruktionsbeskrivelse af 29.marts 1996.

Området, kiosken er beliggende i, er omfattet af fredningsdeklaration af 25. juli 1960, hvoraf fremgår, at etablering af en sådan kiøsk kræver fredningsnævnets godkendelse.

Såvel Nordjyllands amt som Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig i sagen, hvorefter fredningsnævnet skriftligt har behandlet sagen. Fredningsnævnet har besluttet at tillade det ansøgte dog på betingelse af, at der ikke opsættes lysreklamer eller reklameskilte uden tilknytning til bygningen.

Ved nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, er der meddelt dispensation fra

SN 1996-1211/14-0001.

fredningsdeklaration, lyst den 25. juli 1960. Afgørelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Tilladelsen, der ikke må udnyttes inden klagefristens udløb, bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

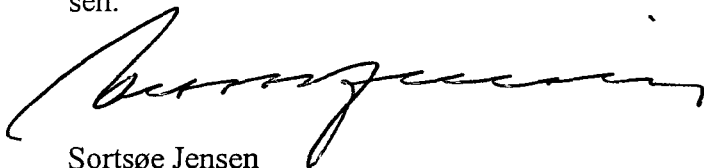
Sortsøe Jensen.

Aalborg, den 22. maj 2002.

FS 16/2002: vedrørende ansøgning om tilladelse til at udvide is- og pølsekiosk på matr. nr. 1 e, Lundby by, Lundby, beliggende Hadsundvej 430, Gistrup.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst, samt protokol.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrivelseren.



Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm,
2. Hans Thomsen,
3. Danmarks Naturfredningsforening, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening v/ Anton Thøger Larsen.
5. Aalborg Kommune,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Hardy Christensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Nordjyllands Amt,
Natur- og miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 22.maj 2002.

Vedr. FS.16/2002:

Ansøgning om tilladelse til at udvide is- og pølsekiiosk på matr.nr. 1 e Lundby by, Lundby, beliggende Hadsundvej 430, Gistrup på et areal omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 19. juli 1960 om fredning af Lundby Bakker.

Ved skrivelse af 19. april 2002 har De på vegne af Hardy Christensen og Tulip International, der er lejer og ejer af grillkiosken beliggende Hadsundvej 430, Gistrup, ansøgt om udvidelse af kiosken med 24 m² således at nybygningen sammenbygget med den eksisterende bygning vil udgøre ialt ca. 54 m². Bygningen ønskes udført i samme materialer og farver som eksisterende kiosk.

Arealet er omfattet af ovennævnte kendelse om rekreativ fredning af Lundby Bakker, hvoraf det bl.a. fremgår, at der med fredningsnævnets godkendelse kan opføres isboder indenfor den såkaldte markedsplads.

Fredningsnævnet afholdt den 15. maj 2002 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokollatet vedlægges til orientering. Som det fremgår heraf besluttede fredningsnævnet at imødekomme det ansøgte, idet det tillagdes betydning, at boden, der opføres i samme materialer og farver som den eksisterende isbod, er beliggende i yderkanten af området tæt på befærdet vej og idet det forudsættes, at dens varesortiment forbliver som i ansøgningen anført. Herudover henstilles det, at de offentlige toiletter i nærheden nedlægges, såfremt de ikke vedligeholdes forsvarligt.

Tilladelsen er meddelt i henhold til kendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristen er udløbet og bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Onsdag, den 15. maj 2002 kl. 14.00 foretog fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 16/2002:

Ansøgning om tilladelse til at udvide is- og pølsekiøsk på matr. nr. 1 e Lundby by, Lundby, beliggende Hadsundvej 430, Gistrup på et areal omfattet af fredningsnævnets kendelse af 19. juli 1960 om fredning af Lundby Bakker.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm og det kommunaltvalgte medlem Hans Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret mødte Annemarie Christensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Anton Thøger Larsen.

For Aalborg Kommune mødte Finn Madsen.

Indehaveren af kiosken, Hardy Christensen var mødt tillige med salgskonsulent ved Tulip International, Poul Gertsen.

Der fremlagdes skrivelse af 19. april 2002 med de deri nævnte bilag fra Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret.

Formanden redegjorde kort for fredningskendelsen, der påhviler området.

Hardy Christensen og Poul Gertsen redegjorde for det påtænkte projekt, hvorefter den nuværende kiøsk ønskes udvidet til ca. 54 m² således at der tilføjes et flytbart modul på 4 meter x 6 meter til den nuværende kiøskbygning, der er ca. 24 m². Ved sammenføjnngen fremkommer de yderligere m². Udbygningen skal bl.a. benyttes til yderligere plads til kunder samt til offentlige toiletfaciliteter. Toiletforholdene i området er meget dårlige.

For så vidt angår udformningen af huset samt materialevalget vil det blive som den eksisterende bygning.

Aalborg Kommune havde ingen indvendinger mod projektet.

Amtet indstillede, at projektet ikke godkendes, idet det svarer mere til en cafeteria- end en kiøskbygning, hvilket falder udenfor rammerne begrebet "isbod", som tilladt i fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig Amtets bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

Der orienteredes om klageadgangen.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

/ / / / / //

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

SCANNET

REG. NR. 2611.00

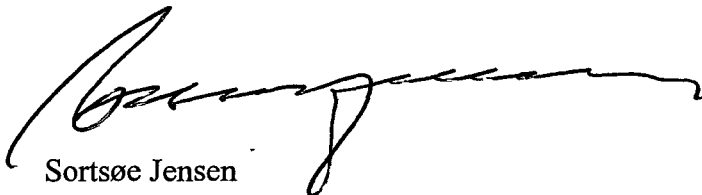
Aalborg, den 3. juli 2002.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 JULI 2002

FS 26/2002: vedrørende ansøgning om tilladelse til at udvide hegningen til afgræsning på matr. nr. 3 d og 3 e Lundby by, Gunderup.

Til orientering fremsendes hoslagt udskrift af nævnets protokol for den 2. juli 2002.



Sortsøe Jensen

1. Knud Erik Jeppesen, Væverensvej 5, 9000 Aalborg
2. Hans Thomsen, Magnoliavej 33, 9000 Aalborg
3. Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Borhs Vej 30, 9220 Aalborg Øst
4. Aalborg Kommune, Teknisk Forvaltning, Vesterbro 14, 9000 Aalborg, j.nr. 2002-4749
5. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Anton Thøger Larsen, Tusborgvej 28, 9310 Vodskov
- † 7. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/14 - 0001

Akt. nr. 44 Bl.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt afholdt den 2. juli 2002 kl. 11.00 besigtigelse i

FS 26/2002:

Ansøgning om tilladelse til at udvide hegningen til afgræsning på matr. nr. 3 d og 3 e Lundby by, Gunderup på arealer omfattet af fredningsnævnets kendelse af 25. juli 1960 om fredning af arealer i Lundby Bakker.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Hans Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret mødte Annemarie Christensen.

For Aalborg Kommune mødte Erik Johnsen og Steen Ove Gelsing.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Anton Thøger Larsen.

Der fremlagdes skrivelse af 6. juni 2002 fra Aalborg Kommune med bilag 1 og 2.

Erik Johnsen påviste indledningsvist arealet vist på bilag 2, hvor hegningen ønskes udvidet fra den eksisterende omfattende hovedsagelig lyngbakker til arealer bevokset med fyr og eg og med kratbevoksning i underskoven. For at få et mere lysåbent præg ønskes fjernet faldne træer og underskoven ønskes plejet ved afgræsning ved får eller kvæg.

Sortsøe Jensen henviste til, at det af fredningskendelsen fremgår, at de arealer, der er bevoksede med træer må undergives almindelig forstmæssig drift, samt at de efter afdrift tilplantes påny, således at deres skovagtige karakter bevares.

Annemarie Christensen henviste til, at arealet henligger på præcis den måde, der er foreskrevet i Naturskovsstrategien.

Anton Thøger Larsen tilkendegav, at det ville være godt med flere åbne arealer, men afgrænsningen heraf bør diskuteres.

Nævnet besluttede at udsætte sagen til Aalborg kommunes fremskaffelse af oplysninger om, hvorledes arealerne så ud på kendelsestidspunktet, ligesom Amtet anmodedes om at overveje, hvilken pleje af arealerne der er hensigtsmæssig.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 17. maj 2005

Vedr. FS 10/2005:

**Ansøgning om tilladelse til etablering af 2 prøveboringer på matr.nr. 1p
Lundby by, Gunderup, der er omfattet af deklaration om fredning af
Lundby Bakker af 25. juli 1960.**

Ved skrivelse af 3. februar 2005 under Deres jr.nr. 8-70-51-81-851-0001-05 har De på vegne Cowi A/S for Aalborg Kommune, Vandforsyningen ansøgt om tilladelse til etablering af 2 prøveboringer på ovennævnte matrikelnummer, der er omfattet af fredningsdeklaration af 25. juli 1960.

Fredningsnævnet afholdt den 30. marts 2005 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Udsendelse af afgørelsen har efter anmodning været udsat.

Det fremgår af fredningsdeklarationen blandt andet, at der ikke må foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, ligesom der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger.

Nævnet har besluttet at tillade det ansøgte og tilkendegivet, at man efter ansøgning ville kunne forvente tilladelse til varige anlæg i nærmere angivne mål på samme sted. Derimod har nævnet ikke taget stilling til adgangsveje til borerne.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001 - 12 11 / 14 - 0001

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Hans Thomsen
3. Aalborg Kommune
4. Aalborg Kommune, Vandforsyningen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Anton Thøger Larsen
7. Skov- og Naturstyrelsen
8. Cowi A/S, att. Jan Jul Christensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt afholdt den 30. marts 2005 besigtigelse og forhandling i

FS 10/2005:

Ansøgning om tilladelse til etablering af 2 undersøgelsesboringer på matr.nr. 1p Lundby by, Gunderup, der er omfattet af deklaration om fredning af Lundby Bakker af 25. juli 1960.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Hans Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Aalborg Kommunes Vandforsyning mødte Per Grønvald,

For Cowi A/S mødte Jan Jul Christensen,

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Anton Thøger Larsen havde meddelt forfald.

Der fremlagdes skrivelse af 3. februar 2005 fra Nordjyllands Amt med ansøgning og bilagene 1-2.

Formanden orienterede kort om fredningsdeklarationen, der har til formål at sikre arealerne som et rekreativt område. Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering ligesom der ikke må opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger.

Per Grønvald og Jan Jul Christensen oplyste, at ansøgningen vedrører 2 indhegnede prøveboringer på ca. 2 x 2 x 2 meter med ca. 50 meters afstand på Aalborg Kommunes areal. Forhandlinger med kommunen om tilladelse hertil er endnu ikke afsluttede. Der skal i forbindelse med etableringen af prøveboringerne ikke foretages fældninger, men der vil blive brug for, at ca. 500 m² stort arbejdspladsareal. Efter endt prøveudtagning vil arealet blive retableret. Det skønnes ikke, at arbejderne vil blive til gene for brugerne af de nærliggende shelters.

Amtet havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Nævnet voterede. det skønnedes under hensyntagen til størrelsen af det ansøgte anlæg, at dette ikke vil gribe ind i deklarationens rekreative formål og der findes ikke særlige botaniske interesser i arealet, hvorfor nævnet besluttede at meddele dispensation.

Herudover tilkendegav nævnet, at der senere vil kunne forventes dispensation til varige underjordiske boringer eller anlæg over jorden på ca. 5 m² i en højde på ca. 2 meter. Derimod kunne nævnet ikke nu tage stilling til adgangsvveje til boringerne.

Sagen udsattes i indtil 3 uger på ansøgernes indhentelse af tilladelse fra Aalborg Kommune som grundejer.

Sortsøe Jensen

COWI A/S
Cimbrergaarden
Thulebakken 34
9000 Aalborg

Aalborg, den 03. oktober 2006

**FS 10/2005, vedr. etablering af vandindvindingsboringer i Lundby
Krat.**

Den 17. maj 2005 tillod fredningsnævnet prøveboringer for Vandforsynin-
gen i Lundby Krat indenfor området for fredningsdeklaration af 25. juli 1960
og tilkendegav at ville godkende varige anlæg på samme sted men tog forbe-
hold for oplysninger om adgangsveje.

De har nu i skrivelse af 27. september 2006 oplyst, at der ønskes etableret 4
boringer, heraf tre ved grusvej ved hundeskoven og een i tidligere plantesko-
leareal med adgang fra eksisterende grusveje og med ubetydelige indgreb i
vegetationen i etableringsfasen.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Det ansøgte godkendes, dels efter nævnets tidligere sager dels efter det nu
oplyste om adgangsforholdene.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,
kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes
til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, så-
fremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der
indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når
klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver
først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis
der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

SNS-121-00072

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64.

Moe & Brødsgaard A/S
Gasværksvej 24,
9000 Aalborg.

Stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, se afgørelse af 1. november, 2013.

Aalborg, den 19. december 2012.

Vedr. FS 45/2012:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et nyt vandværk på matr.nr. 1 p og 14 Lundby by, Gunderup, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 19. juli 1960 om fredning af Lundby Bakker.

Ved skrivelse af 10. oktober 2012 har De under Deres j.nr. 5030-006 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere et nyt vandværk ved Lundby Bakker, herunder med etablering af 4 borehuse.

Fredningsnævnet afholdt den 30. november 2012 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet principielt kunne godkende etablering af vandværket med 4 borehuse samt nedlægning af ledningsnet i eksisterende vej inden for fredningen, dog således, at de projekterede huse udformes i en mindre højde og eventuelt med en mindre taghældning.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Den del af afgørelsen, der indeholder en tilladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedhæftes.



Christian Lundblad.

Kopi er fremsendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Rasmus Østergaard,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Peder Møller,
4. Aalborg Kommune, att. Lars Delfs Mortensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Christian Jensen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,

9. Dansk ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,

10. Aalborg Forsyning, Sønderbro 53, Postboks 463, 9100 Aalborg, att. Lene T. Burgaard.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredag, den 30. november 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 45/2012:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et nyt vandværk på matr.nr. 1p og 14 Lundby by, Gunderup, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 19. juli 1960 om fredning af Lundby Bakker.

Nævnet var mødt ved formanden, retspræsident Christian Lundblad, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Rasmus Østergaard,

For Aalborg Kommune, Park & Natur mødte Catrine Grønberg Jensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Christian Jensen,

For Moe & Brødsgaard mødte Benny W. Jepsen,

For Aalborg Forsyning, Vand A/S mødte Lene T. Burgaard og Klaus Kolind Hansen.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 10. oktober 2012 med bilag 1-6,
Skrivelse af 26. november 2012 fra Aalborg Kommune.

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om fredningsdeklarationen, hvorefter der blandt andet ikke må opføres bygninger af nogen art, anbringes skure, boder, master eller andre skæmmende indretninger, ligesom der ikke må foretages terrænændringer ved gravning, opfyldning eller planering. Selvsåede træer kan ryddes, medens de arealer, der er bevoksede med træer, må undergives almindelig forstmæssig drift og skal efter afdrift tilplantes påny, således af den skovagtige karakter bevares.

Der er af fredningsnævnet givet tilladelse til etablering af de 4 borestationer:

Benny W. Jepsen henviste til det fremlagte materiale dels for så vidt angår udformning af borehusene, dels deres placering og adgangvejene dertil. Det fremgår heraf, at borehusene blive på 3x3x3,3 meter (lxbxh). De placeres ovenpå de borer, der tidligere er givet tilladelse til i det fredede område og adgangsvejene dertil vil blive græsarmerede og etableret vinkelret til borehusene fra stamvejen fra parkeringspladsen ved Hadsundvej og ind i området. I stamvejen nedlægges nye råvands- og skyllevandsledninger samt el- og fiberkabler. Stamvejen reetableres med et kørestabilt gruslag i samme bredde som i dag.

Han oplyste, at husene størrelsesmæssigt svarer til øvrige anvendte i kommunen, samt at de har en arbejdsmiljømæssig hensigtsmæssig indretning. Ved det de to første borehuse mod øst, vil det blive behov for at fjerne en mindre del af bevoksningen omkring borehuset i en afstand af ca. 2-3 meter. Ved det tredje borehus er der i dag eksisterende vej ind til boringen, hvori mod der ved den fjerde boring skal etableres en længere vej ind til boringen og i en vis bredde. Ved alle borer er det en nødvendighed, at en lastbil

kan komme dertil.

Etableringen af borehusene og igangsætning af de etablerede boringer er nødvendig af hensyn til en forbedret forsyningsikkerhed, idet der tillige fra Lundby Vandværk skal sikres forsyning til det kommende nye Aalborg Universitetshospital.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at borehusene er grimme og store og ikke ses indpasset i naturen. Der protesteres derfor mod etablering og henvises til, at husene bør minimeres og eventuelt sænkes i jorden.

Aalborg Vandforsyning bemærkede, at husene er diskrete nok og ders størrelse er afhængig af funktion og de mekaniske installationer.

Aalborg Kommune tilkendegav, at man gerne så husene mindre, men at der er krav til funktionen, der skal opfyldes.

Nævnet voterede og besluttede af hensyn til almenvellet at principgodkende det ansøgte projekt, herunder for så vidt angår ledningsføringerne i stamvejen. Dog for så vidt angår husene, skal disse, der er større end oprindeligt tilladte, have en lavere udformning og tegninger fremsendes til nævnet til godkendelse heraf.

De mødende klagevejledtes.



Christian Lundblad.



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

1. november 2013 · J.nr.: NMK-522-00142 · Ref.: AUP-NMKN

AFGØRELSE

i sag om fredningsdispensation til borehuse for vandværk i Lundby Bakker i Aalborg Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Fredningsnævnet for Nordjylland af 19. december 2012 om dispensation til opførelse af 4 borehuse og nedlægning af ledningsnet i eksisterende vej på matr.nr. 1p og 14 Lundby By, Gunderup, og afgørelsen står således ved magt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 66, stk. 2 i lov om naturbeskyttelse.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 af lov om naturbeskyttelse.

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening afdeling Aalborg.

Klager anfører, at det ikke er selve tilladelsen til indvinding af vand indenfor fredningen som ankes, men derimod udformning af borehusene samt etableringen af en stor bred befæstet vej.

Klager finder, at borehusene er grimme skure, som bør være mindre, nedsænkes og få afrundede kanter for at blive mindre synlige i landskabet. Adgangsvejene til borehusene er overdimensioneret, da opsætningen af pumperne kan klares med mindre lastbiler. Vejene bør holdes i den nuværende bredde.

Sagens oplysninger

Aalborg Forsyning, Vand A/S ønsker at etablere et nyt vandværk ved Lundby Krat, som skal forbedre forsyningssikkerheden ved Lundby Krat samt levere drikkevand direkte til det kommende Aalborg Universitetshospital. Den nye vandværksbygning placeres uden for det fredede område, mens 4 boringer med borehuse placeres indenfor det fredede område Lundby Bakker.

De aktuelle arealer, hvor borehusene ønskes placeret, er forholdsvis åbne arealer op til en skovbevoksning og uden bebyggelse. Området ejes af Aalborg Kommune. Arealerne er beliggende i landzone og er delvis omfattet af skovbyggelinje. Borehusene etableres delvis indenfor område med skovbyggelinje.

Matriklerne er omfattet af Fredningen af Lundby Bakker ved Fredningsnævnet for Aalborg Amtsråds-kreds kendelse af 19. juli 1960. Formålet med fredningen er "at området friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand, således at det stadig kan være et sted, hvor egnens folk og Aalborg bys borgere kan hente sundhed og glæde". Fredningen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

Stk. 1. I området må ikke opføres bygninger af nogen art, anbringes boder skure, master eller andre skæmmende indretninger. Dog skal de kommunen tilhørende bygninger, hvortil er knyttet landbrug, restauration eller almindelig boligudlejning, kunne udbygges, ligesom der, hvis der måtte opstå trang til opførelse af anden bygning til restaurationsbrug, skal kunne opføres en sådan under forudsætning af fredningsnævnets godkendelse af udseende og placering. Det skal endvidere være tilladt, ligeledes med fredningsnævnets godkendelse, at opføre toiletbygninger og isboder indenfor den såkaldte markedsplads, som er det på vedhæftede rids med grøn farve betegnede område, mærket A.

Indenfor det nævnet område A samt i det ligeledes med grøn farve mærkede område C skal parkering være tilladt.

Teltslagning og anden camping må kun finde sted på det på ridsen med grøn farve betegnede område mærket B. Udenfor dette område skal det være forbud at tænde bål eller have åben ild, og indenfor området må bål og anden ild kun tændes efter tilladelse fra tilsynet.

Stk. 2 Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering – bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.

Fredningsnævnet har tidligere den 30. marts 2005 i sagen FS 10/2005 om indvindingsboringer i det frede område tilkendegivet, at der vil kunne forventes dispensation til varige underjordiske boringer eller anlæg over jorden på ca. 5 m² i en højde på ca. 2 meter.

Der er ansøgt om at opføre borehuse med dimensionerne på 3,0 x 3,0 x 3,3 meter (l x b x h), hvilket er anlæg på 9 m². Husenes vægge er træbeklædte og taget er med tagpap. Installationerne i bygningerne er placeret i terræn for at sikre arbejdsmiljøet, fødevarer sikkerheden og klimasikring, så bl.a. risiko for indtrængning af overfladevand i bygningen under kraftig regn er minimeret.

Forsyningsledninger, el-ledninger mm etableres i den eksisterende vej, som reetableres med et kørestabilt gruslag. Stikvejene til borehusene er etableret vinkelret på den eksisterende stamvej. Stikvejene græsarmes. Det er nødvendigt, at vejene muliggør kørsel med lastbil, som har en kran.

Det er kun nødvendig beplantning/træer, som fjernes ved borehusene og vej, så indplaceringen af husene og vej vil blive sløret.

Fredningsnævnet har den 30. november 2012 besigtiget området sammen med sagens parter og Danmarks Naturfredningsforening. Fredningsnævnet har på besigtigelsen besluttet, at principgodkende det ansøgte projekt af hensyn til almenvellet, dog skal borehusene have en lavere udformning og tegninger sendes til fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har i afgørelsen af 19. december 2012 principielt godkendt etableringen af vandværket med 4 borehuse samt nedlægningen af ledningsnet i eksisterende vej indenfor fredningen, dog således, at det projekterede huse udformes i en mindre højde og eventuelt med en mindre taghældning.

Aalborg Forsyning har den 8. februar 2013 bl.a. bemærket, at indvindingen af drikkevand fra Lundby Bakker skal forøge forsyningen i den østlige del af Aalborg bl.a. til det kommende Universitets Hospital og fungere som et sikkerhedsvandværk, hvis et eller flere vandværker tages ud af drift i Aalborg. Der installeres derfor også et komplet nødstrømsanlæg til vandværket og de 4 borehuse. Vandværket kan levere op til 1,0 mio. m³ pr. år, hvor den samlede vandleverance fra Aalborg Forsyning er ca. 7 mio. m³ pr. år. Borehusene bør være ca. 10-15 cm over terræn for at opnå større drikkevandssikkerhed i tilfælde af utæthed/lækage og mod oversvømmelse ved kraftige nedbørshændelser, samt sikre bl.a. el-installationerne disse situationer.

Aalborg Forsyning har videre gjort opmærksom på, at de 4 indvindingsboringer allerede blev etableret i 2006 med fredningsnævnets godkendelse og samtidig blev arbejdsveje til boringerne etableret uden indvendinger fra klager. Stammevejen og de anlagte arbejdsveje vil ikke blive udvidet i bredden, når diverse ledninger nedlægges i vejene. Ud over et kørestabilt gruslag på vejene ved reetableringen vil stikvejene få en græsarming øverst med muld, som kan bevare den lokale frøpulje. Borehusene vil blive gjort lavere efter ønske fra fredningsnævnet, således de får en højde på 3,0 m.

Klager har den 3. april 2013 bl.a. anført, at der vil ske en udvidelse af en hyggelig og bevokset stammevej fra 2,5-3 meter til 3-5 meter kraftig befæstet vej. En udvidelse kan undgås, hvis mindre biler benyttes. Klager anfører videre, at der ikke vil kunne ske oversvømmelse eller forurening af borehusene, som grænser op til en bred dal, der kan fungere som afløb. Borehusene bør derfor nedgraves.

Aalborg Forsyning har den 9. april 2013 bemærket om nedsænkning af borehuse, at disse ikke vil kunne leve op til de kommende krav om klimasikring og drikkevandssikkerhed. Endvidere vil en nedsænkning af borehusene kræve en større rydning af buske og træ til område med nedkøringsrampe og et aflednings- og nedsivningsanlæg, hvilket betyder, at nedsænkede borehuse vil blive mere synlige end borehuse i terræn, som sløres af tilstødende bevoksninger.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Der er tale om en tilstandsfredning, hvor området skal bevares i dets nuværende tilstand med specielle restriktioner eller lempelser for visse områder.

Opførelse af bygninger og gravning i terræn må kun finde sted efter forud indhentet dispensation fra fredningsnævnet.

Der er ansøgt om tilladelse til at etablere 4 borehuse, samt nedlæggelse af forsyningsledninger i veje og retablering af veje med kørestabil grus og græsarmering. Borehuse er ikke omfattet af en undtagelsesbestemmelse i fredningen.

Det ansøgte kræver således fredningsnævnets dispensation.

Klager har peget på, at borehusene bør nedsænkes og afrundes, samt at vejene skal være smallere.

Ifølge ansøger sker der ingen udvidelse af vejenes bredde. Endvidere er der ikke i dispensationen fra fredningsnævnet givet dispensation til udvidelse af vejene men alene til nedgravning af diverse forsyningsledninger samt retablering med kørestabilt gruslag og græsarmering.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at borehusene bør etableres i terrænniveau for at kunne sikre drikkevandsforsyningen, hvor disse borehuse skal kunne fungere som sikkerhedsforsyning. Således vil drikkevandet også skulle sikres mod forureninger fra utætheder/lækager fra selve borehusene, samt fra oversvømmelse ved kraftige regnvandshændelser.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster på denne baggrund afgørelse fra Fredningsnævnet for Nordjylland af 19. december 2012 om dispensation til opførelse af 4 borehuse med en mindre højde, samt nedlægning af ledningsnet i eksisterende veje og retablering af vejene på matr.nr. 1p og 14 Lundby By, Gunderup.

Lars Busck
Fredningskonsulent

Anna-Grethe Underlien Pedersen
Cand.scient. ph.d. (biolog)

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk; aalborg@dn.dk; thorkild.kjeldsen@mail.tele.dk

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del (FS 45/2012), nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Moe & Brodsgaard A/S, att. Benny W. Jepsen, bje@moe.dk

Aalborg Forsyning, Vand A/S, att. Lene T. Burgaard, LTB@aalborgforsyning.dk

Aalborg Kommune, aalborg@aalborg.dk

Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregisteret, nst@nst.dk

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50,
Mail: udb@domstol.dk / kca@domstol.dk.**

Aalborg kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen, Natur,
Stigsborg Brygge 5,
Boks 219,
9400 Nørresundby.

Aalborg, den 6. december 2013

Vedr. FS 44/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en toiletbygning, en bålplads og en motorik- og oplevelsessti på matr.nr 1e Lundby by, Gunderup, der er omfattet af deklARATION af 25. juli 1960 om fredning af Lundby Bakker.

Ved mail af 27. september 2013 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til ved markedspladsen i Lundby Bakker at opsætte en toiletbygning, etablere en bålplads samt en motorik- og oplevelsessti.

Nævnet afholdt den 14. november 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til opførelse af toiletbygning og etablering af bålplads, der i henhold til fremsendt kortmateriale vil blive placeret på markedspladsen, benævnt område A, men ikke til motorik- og oplevelsessti. Begrundelsen fremgår af forhandlingsprotokollen.

Afgørelsen kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 påklages til Natur- og Miljøklagenævnet inden 4 uger fra modtagelse af den skriftlige afgørelse. Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedhæftes.


Torben Bybjerg Nielsen.

kopi fremsendes til:

1. Holger L. Holm,
2. Rasmus Østergaard,
3. Naturstyrelsen, København, att. Søren Hansen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Christian Jensen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Torsdag, den 14. november 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 44/2013:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en toiletbygning, en bålplads og en motorik- og oplevelsessti på matr.nr 1e Lundby by, Gunderup, der er omfattet af deklARATION af 25. juli 1960 om fredning af Lundby Bakker.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Rasmus Østergaard,

For Aalborg Kommune mødte Lars Delfs Mortensen,

For Naturstyrelsen, København mødte Søren Hansen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Christian Jensen og Søren Nordhald.

Der blev fremlagt ansøgning med bilag af 20. august 2013 fremsendt til nævnet den 27. september 2013.

Nævnsformanden redegjorde indledningsvist for fredningsdeklARATIONEN, hvis formål er at bevare området i dets daværende tilstand og hvorefter der ikke må opføres bygninger af nogen art, boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger ligesom der ikke må foretages indgreb i terrænet ved gravning eller planering. Dog skal det med fredningsnævnets tilladelse være tilladt at opføre toiletbygning på den såkaldte markedsplads, i deklARATIONEN betegnet som område A. Uden for det som område B benævnte er det forbudt at tænde bål eller have åben ild. Det er til sagen oplyst, at arealerne ikke er habitatområde.

Lars Delfs Mortensen henviste til det fremlagte materiale. Han oplyste, at området er rekreativt meget benyttet område både til aktiv sportsudfoldelse, til spisning omkring bål og til aktiviteter for børn.

Det ansøgte vil i det væsentlige være placeret inden for det i deklARATIONEN som område A benævnte.

Vedrørende **toiletbygningen** oplyste han, at der hvert år kommer mange hundrede besøgende til stedet og der er i dag ikke toiletforhold ud over de, der er knyttet til pølsevognen i pladsens sydvestlige hjørne. Den nye bygning vil blive placeret på samme side som pølsevognen og i tilknytning til eksisterende borde-bænkesæt i et område i skovbrynet, hvor den vil blive markeret af løv. Bygningen vil indeholde 4 toiletter, herunder et handicap-toilet. Bygningen males sort og forsynes med sort tagpap.

Vedrørende **bålplads** oplyste han, at der er opstået et behov for en autoriseret bålplads for at forebygge, at stedets gæster selv laver spredte uautoriserede bålpladser med brandfare til følge. Bålstedet ønskes placeret inden for område A ca. 30 meter fra højskov og ca. 10 meter fra den gruppe træer, der

er tæt på Hadsundvej. Han vurderer derfor, at brandfaren ved denne beliggenhed er særdeles ringe. Bålstedet etableres ved en større ring af kampesten, der sluttet tæt mod hinanden således at der kan laves en grusbund og selve bålstedet hæves over det omkringliggende niveau. Der monteres 2-3 højdejusterbare grillriste og der vil blive placeret kraftige og simple træbænke omkring bålstedet.

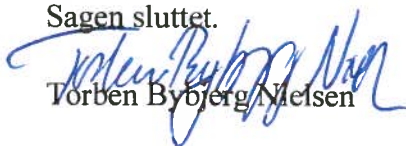
Vedrørende **motorik- og oplevelsessti** henvises til det fremlagte materiale. Stien ønskes placeret i det væsentlige i område A, men til dels ind i skovbrynet. Ønsket om etableringen er båret af at understøtte især børns og børnefamiliers ophold i skoven. Der skal ikke foretages terrænregulering.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger mod det fremlagte projekt. Det var et ønske, at den toiletbygning, der opsættes, renoveres i tilstrækkeligt omfang så den er mest muligt skjult i terrænet. Etablering af legeplads og oplevelsessti er for foreningen et dilemma, da det på den ene side fremmer lysten til at være i naturen, men på den anden side griber ind i naturen. Foreningen har valgt ikke at udtale sig imod projektet. Det ses for projektet som helhed som positivt, at der alene foretages en beskeden terrænregulering.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det kunne dispensere til toiletbygningen på den anførte placering, der ikke er iøjnefaldende, forudsat at den mørkmales og at bygningen placeres uden foretagelse af terrænændringer. Nævnet havde efter den udførlige begrundelse for behovet ingen indvendinger mod bålpladsen/grillpladsen, men kunne ikke dispensere til oplevelsesti, der til dels ønskes placeret uden for den egentlige markedsplads, idet fredningsdeklarationen som sit formål primært har at bevare det naturskønne område og ikke har som udgangspunkt at tillægge de rekreative formål vægt.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 20. november 2019

FN-NJS-3-2019: Ansøgning om tilladelse til mountainbikeruter i Lundby Bakker.

Fredningsnævnet har den 7. februar 2019 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om lovliggørelse af og tilladelse til at vedligeholde mountainbikespor og vandrestier i Lundby Bakker. Ansøgningen omfatter arealer, som ejes af Aalborg Kommune. Ansøgningen omfatter matr.nr. 1 e og 3d begge Lundby By, Gunderup, der ejes af Aalborg Kommune. Revideret ansøgning er modtaget den 28. juni 2019.

Fredningsnævnet har afholdt møde i sagen den 29. april 2019 og efterfølgende besigtigelse af udvalgte arealer omfattet af ansøgningen den 26. august 2019.

Fredningsnævnet har besluttet, at der ikke kan dispenseres til det ansøgte. Begrundelsen herfor fremgår under afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af deklARATION tinglyst den 19. juli 1960 om fredning af arealer i Lundby Bakker.

Det siges i deklARATIONEN som begrundelse for fredningen, at det er ønsket:

”at frede disse smukke arealer, der er stærkt kuperede og indeholder både nåleskov, bøgeskov, egeskov med høje smukke egetræer, der er rester af oldtidsegeskov, store lyngbakker og andre lyngområder. Lundby Bakker har gennem generationer været et yndet udflugtsmål for Aalborgs indbyggere, og det er kommunens ønske, at dette skønne område friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand, således at det stadig kan være et sted, hvor egnens folk og Aalborgs borgere kan hente sundhed og glæde.”

I deklARATIONENS punkt 1 er der et forbud mod bebyggelse samt mod anbringelse af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger.

I deklARATIONENS punkt 2 siges det:

”Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.”

Aalborg Kommune oplyser i ansøgningen, at arealerne samlet er på ca. 110 ha.

Til støtte for ansøgningen har kommunen nærmere anført, at det omhandlede areal anvendes til cykling, ridning, rollespil, gåture, løb osv., hvilket slider hårdt på stierne, og som sammen med det kuperede landskab og især kraftige regnskyl giver mudder- og erosionsproblemer. For at imødekomme og tilgodese de mange forskellige anvendelser indviede Aalborg Kommune i april 2011 et mountainbikespor i selvstændigt tracé i Lundby Bakker, blandt andet idet, der var tiltagende konflikter mellem forskellige brugergrupper og interesser og dermed behov for at separere nogle af brugergrupperne. Da sporene blev etableret uden egentlige anlæg og terrænændringer, vurderede kommunen, at etableringen kunne ske uden dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Det voksende antal brugere har medført et stort slid og tiltagende behov for at forstærke, udbedre og vedligeholde sporene. Det har således været nødvendigt at sikre delstrækninger med stigrus, lave kantsikringer, etablere broer og spang over våde områder m.m. Det er kommunens erfaring, at såfremt sporene ikke vedligeholdes, spreder de sig i deltaer, og hvis ikke fugt- og erosionsproblemer håndteres, graver sporene sig ned, indtil de bliver for dybe, og man derefter kører udenom.

Aalborg Kommune ansøger derfor, senest i mail af 28. juni 2019:

”... Fredningsnævnet om at godkende de udlagte mtb-ruter, inkl. omlægninger og nedlæggelser i Lundby Krat, jfr. vedlagte kortbilag med ruter.

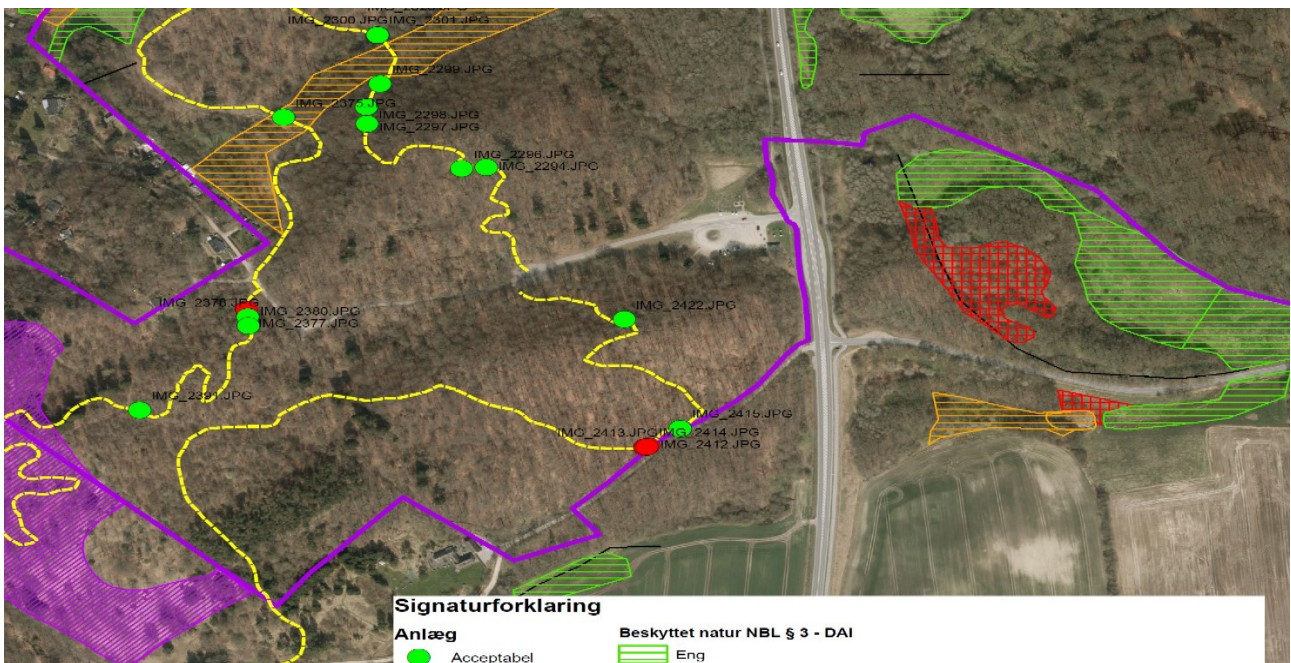
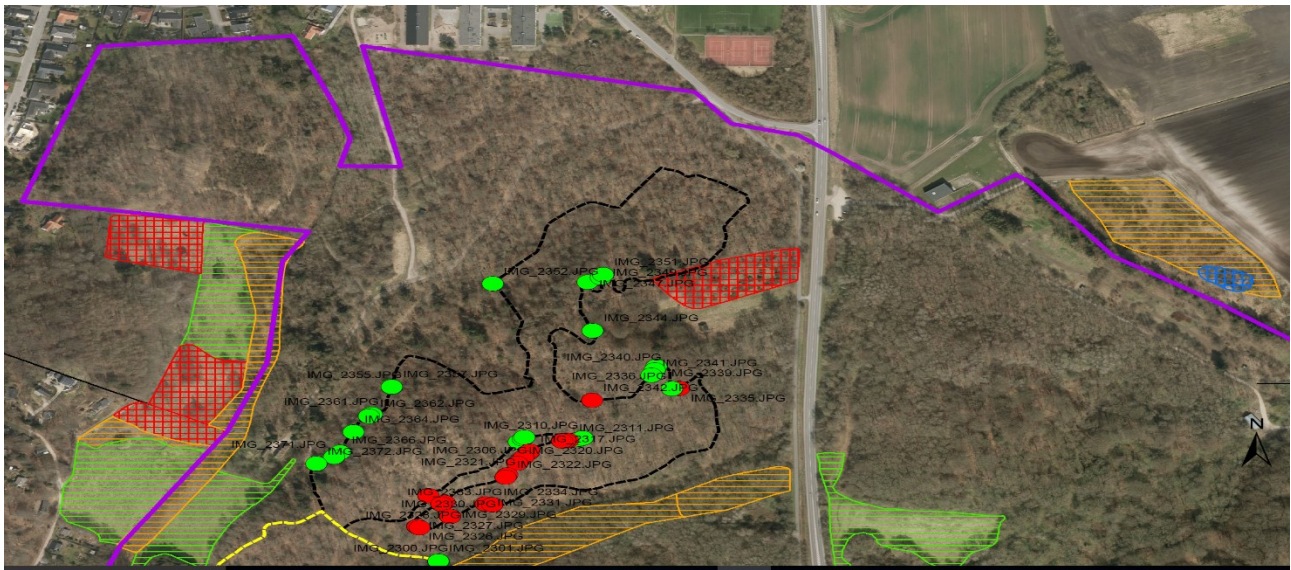
Aalborg Kommune anmoder samtidig Fredningsnævnet om at godkende de anlæg, som er markeret med grøn farve på vedlagte kortbilag. Aalborg Kommune har vurderet alle anlæg på ruterne i forhold til både fredningskendelserne og naturbeskyttelse, og anlæg markeret med grønt på kortbilaget vurderer Aalborg Kommune til at være inden for fredningernes rammer, hvorimod de røde markeringer er anlæg, som Aalborg Kommune ikke kan godkende, og anlæggene vil snarest blive fjernet/reduceret betydeligt...”.

Det er særlig fremhævet, at der søges om godkendelse af to broer, som er nærmere beskrevet i ansøgningen.

Det er endvidere oplyst, at den med sort markerede rute skal sløjfes.

Samtidig anmodes om fredningsnævnets godkendelse af vedligehold af stierne som beskrevet i vedlagte bilag om retningslinjer for etablering og vedligeholdelse af ruterne, dateret den 28. juni 2019 samt retningslinjer for sporvedligehold i Aalborg Kommune, dateret den 20. oktober 2016.

Aalborg Kommune oplyser i mail af 13. februar 2019, at de her berørte områder ikke er beliggende i Natura2000-område.



Ovenstående 2 kortoversigter viser fredningens udstrækning.

Fredningsnævnet har modtaget en række indlæg fra interesserede brugere og parter, herunder fra Henning Olesen den 10. april 2019, den 12. juli 2019, den 20. august 2019, den 14. oktober 2019 samt den 24. oktober 2019, og fra Sisse Valentin Brink, Borgergruppen Bevar Gistrup, den 21. august 2019. I indlæggene vender man sig imod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har sendt mail af 11. april 2019.

Endvidere foreligger mail fra Aalborg Trailbuilders af 12. marts 2019 og 18. august 2019. Heri tales for dispensation.

Endelig er der den 25. oktober 2019 modtaget mail indlæg fra cand. jur. Peter Eliason Tønder til støtte for Aalborg Trailbuilders og Danmarks Friluftsråds synspunkter om, at dispensation bør tillades. Indlægget angår dog særlig Hammer Bakker.

Det bemærkes, at de ovennævnte indlæg ikke citeres i denne afgørelse, men de har indgået i fredningsnævnets overvejelser.

Der er til sagen vedlagt Aalborg Kommunes mappe med fotodokumentation af anlæg på mountainbikespor i Lundby-Krat-området.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede **den 29. april 2019** på et offentligt møde denne sag og to andre sager angående mountainbikeruter, FN-NJS- 2-2019, angående fredningen af Hammer Bakker, og FN-NJS-4-2019, angående fredningen af området ved Poulstrup Sø. Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem, Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Catrine Grønberg Jensen, Lars Delfs Mortensen, Anne Marie Overgaard, Pauline Skorski, Peter Pedersen og Gitte Fogedgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Anton Thøger Larsen. For Naturstyrelsen mødte Leif Lyngsø. Endvidere var en række interesserede brugere mødt.

Lars Delfs Mortensen oplyste, at udgangspunktet er, at kørsel på mountainbikes, herefter MTB, er en lovlig aktivitet, men at der har været modstridende interesser mellem forskellige brugergrupper. I 2010 blev der anlagt 4 spor inden for fredningerne. Der blev anlagt selvstændige traceér for at undgå brugerkonflikter. Anlæg af stier eller spor drejer sig for kommunen om at styre aktiviteten. MTB-aktiviteten er steget eksplosivt, og de anlagte stier har vist sig ikke at være optimale. Der har vedrørende vedligeholdelse været et samarbejde mellem Aalborg Kommune og Aalborg Trailbuilders. Sliddet stiger, og der er behov for vedligeholdelse. Oprindeligt var det simple spor, der blev etableret ved rydning af få buske og ved afmærkning på træer. Der blev kun få steder lagt grus ud for at forhindre opkørsel af sporene og etablering af deltaspor.

Kommunen er ansvarlig for vedligeholdelse, og Aalborg Trailbuilders er frivillige deltagere. Der er udarbejdet en manual for, hvad der skal godkendes, herunder anvendelse af spange, ramper m.v. ved anvendelse af naturnære og mindst muligt miljøskadelige materialer.

Det fremgår af kommunens manual til vedligeholdelse af spor, at spor med op til terrænforskel på 50 cm. er accepteret. Fjernelse af uønskede anlæg kan medføre, at ruten nogle steder må omlægges. Der er steder med trækanter, grus, brolægning, spange over våde områder for at undgå erosion af arealet, kalmarbrædder, stammer i begge sider m.v., som kommunen ikke anser for acceptable. Han foreviste i powerpoint-præsentation eksempler på tiltag, som kommunen ikke kan acceptere. Aalborg Kommune forestiller sig, at der udarbejdes en plejeplan, der skal godkendes af fredningsnævnet.

Leif Lyngsø, Naturstyrelsen, bemærkede, at Naturstyrelsen har samme problematik og politik vedrørende MTB, som Aalborg Kommune. Man er helt på linje med kommunens skitsering af

retningslinjer. Sporten har udviklet sig eksplosivt. Som offentlig myndighed er der behov for, at man kan tilpasse sig anvendelse af naturområderne. Også Naturstyrelsen har interne retningslinjer for anvendelse.

Henning Olesen fandt, at anlægget af MTB-ruterne er i direkte modstrid med fredningens ordlyd. Kommunen tiltager sig en ret til fri fortolkning af fredningerne. Fredningsnævnet bør afvise at meddele dispensation til anlæg og de øvrige bestemmelser. Nævnet skal bekymre sig om fredningernes ordlyd. Videre henvises til nævnets egen afgørelse fra 2013.

Sisse Valentin, Borgergruppen Bevar Gistrup, tilsluttede sig kritikken. Ruteomlægninger i forhold til features er problematiske, hvis det betyder, at omlægningerne medfører kørsel på endnu større arealer. Kommunen fører en ”ryggen-fri-politik”. I Aalborg Kommune findes kun bynære fredninger, og disse bør bevares for alle typer af motionsudøvere og nydere af naturen. Man skal holde fredningen og afgørelser efter skønsprincippet adskilt.

Dansk Ornitologisk Forening ved Anton Thøger Larsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Jørgen Balslev Hansen havde ligeledes kritiske indlæg mod MTB-ruterne, som de ikke fandt forenelige med naturinteresserne. Ruterne ødelægger såvel det landskabelige syn som levestederne for dyr og fugle.

Aalborg Kommune v. Catrine Grønberg Jensen bemærkede, at der også er slid på ruter for gående. De ansøgte tiltag drejer sig om styring af færdslen. De vil skønne, at der månedlig basis er omkring 1.-2.000 cyklende i området.

Dansk Ornitologisk Forening ved Anton Thøger Larsen henledte opmærksomheden på, at der bl.a. er anlagt en MTB-rute ind igennem en indhegning i et fredet område.

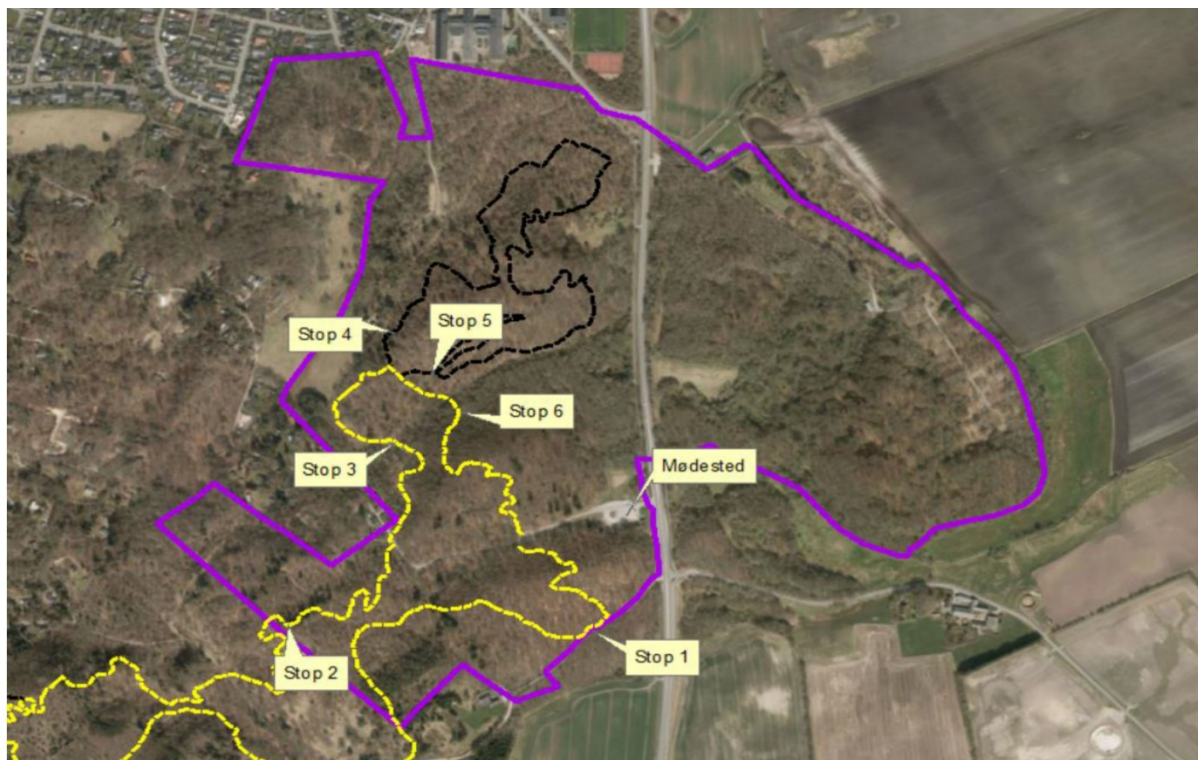
Asker Groth Rasmussen, tilkendegav, at der stadig er piratkørsel i arealerne. Han mener, at der er forskel på natur og rekreativ benyttelse og naturbeskyttelse. Hvordan vurderer man, om der er et unaturligt slid? Det er ved fredningen, at flora og fauna skal bevares. Cyklister kører døgnet rundt og stresser dyrene. Han er bekymret for et kommende clash mellem ridende og MTB-kørere.

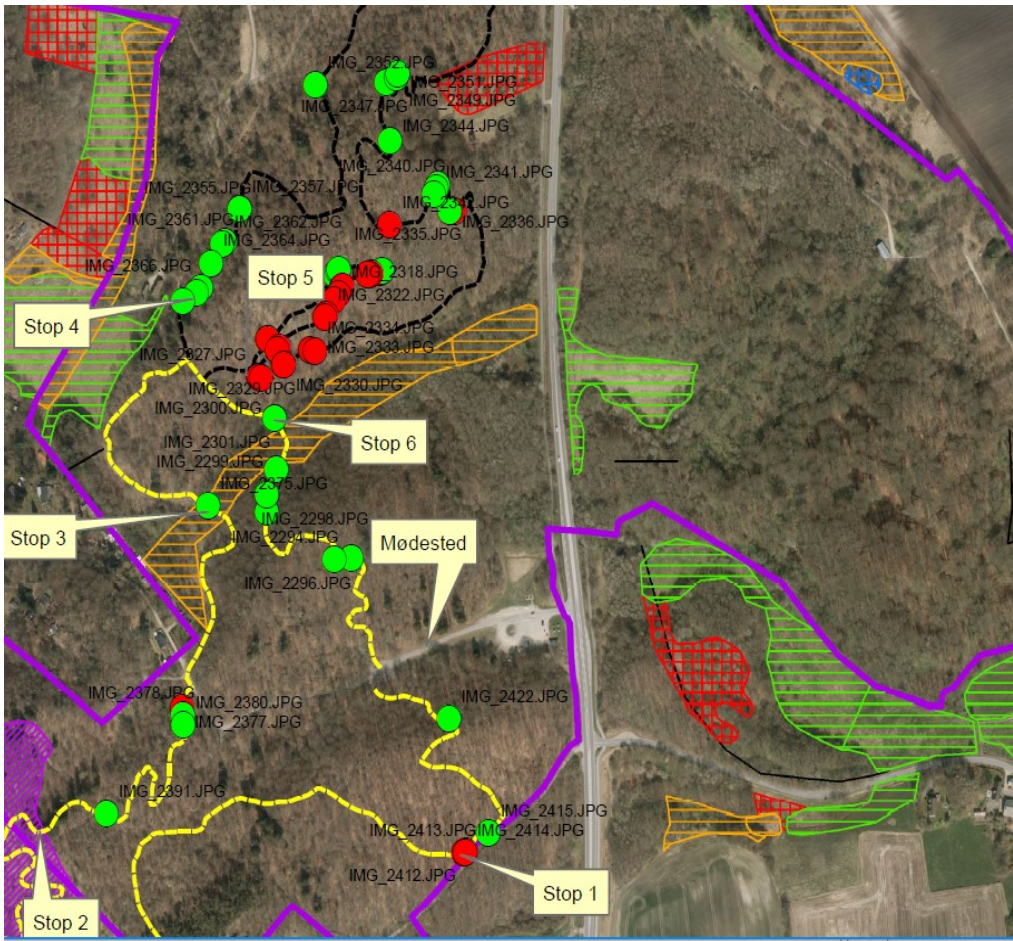
Aalborg Kommune oplyste, at den ikke har modtaget indberetninger om sammenstød mellem brugergrupper fra området i over 10 år.

Fredningsnævnet behandlede videre sagen på et møde med besigtigelse **den 26. august 2019**. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen, dog kun fsv. indledningen og stop 6, og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune deltog Catrine Grønberg Jensen, Lars Delfs Mortensen, Gitte Fogedgaard, Anne Marie Overgaard, Pauline Skorski, Søren Ørgaard og Kirsten Lund Andersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Anton Thøger Larsen. Friluftsrådet centralt mødte Kristian Nykrog. For Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg mødte Karin Winther og Mette Arleth. For Gistrup Samråd mødte Karin Bloch-Bergsted og Michael Balsjø. For Aalborg Trailbuilders mødte

Michael Ker. Som interesseret mødte Henning Olesen og Sisse Valentin Brink, Sverre Wognsen og Keld Nielsen samt Bettina Lundis. For DGI mødte Thomas Larsen Schmidt.

De nedenfor angivne stop blev besøgt:





Herover ses kortbilag udvisende henholdsvis grønne og røde prikker afsat af kommunen, hvor grønne prikker viser de ruter, der af kommunen vurderes af være acceptable inden for fredningen, meden de røde prikker viser, hvilke spor, kommunen mener skal reduceres eller fjernes. Sort rute viser ruter, der skal sløjfes eller omlægges.

Efter at formanden for fredningsnævnet havde indledt mødet, gennemgik Catrine Grønberg Jensen, Aalborg Kommune, sagens overordnede problemstillinger. Hun oplyste, at der ved kommunens anlæg i 2011 ikke var tale om anlæg i en sådan grad, som det er i dag. Der er i denne del af ansøgningen i særlig grad ansøgt om lovliggørelse af 2 anlagte broforløb. Disse er anlagt for at hindre brugerkonflikter. Lars Delfs Mortensen oplyste, at der efter broernes etablering ikke længere er brugerkonflikter.

Herefter besigtigedes arealerne med udgangspunkt i stop ved en større brokonstruktion, stop 6.

Aalborg Kommune oplyste, at der altid har været en bro, der forløb parallelt med den, der nu er der. Nu er der blot lavet to spor, et til cykler, og et til gående.

Henning Olesen påpegede, at broen er i strid med fredningens formål, han mener derfor, at sporet bør nedlægges, da det ved sin udformning er skadeligt for de forskellige brugergrupper. Tidligere overgange har været helt beskedne og kan på ingen måde sammenlignes med dette nye store anlæg.

Aalborg Kommune bemærker, at broen er stor, særlig fordi den er delt i 2, men det har været et ønske og er sket for at imødekomme Trailbuilders.

Aalborg Trailbuilders bemærkede, at en mindre bro, der imødekommer behovet for cykling og for gående, vil være acceptabelt.

Vedrørende stop 5:

Kommunen oplyste, at dette punkt er en del af en sort rute, der i materialet har fået en rød prik, da det vurderes, at der er for megen og for voldsomt anlæg, og som derfor bør nedlægges.

DGI anførte, at der nu er tale om en sti.

Danmarks Naturfredningsforening hæftede sig ved, at ruterne snor sig tæt på hinanden. De fylder og ødelægger naturoplevelsen og er til skade for både almindelige mennesker og dyr. Yderligere bemærkedes det, at der er tilladt et større løbsarrangement om 14 dage. Dette er efter DN's opfattelse i klar strid med fredningen. Videre kritiseredes de markante kantforløb. Disse er udelukkende placeret af hensyn til mountainbikerne. Uden denne brug ville kantsikringen være unødvendig.

Aalborg Kommune ved Lars Delfs Mortensen oplyste, at MTB-løbene er blevet en tradition.

Sisse Valentin Brink bemærkede, at der i sagen burde være konkrete beskrivelser af de enkelte punkter.

Dansk Ornitologisk Forening tilkendegav, at man burde starte helt forfra med sagen med beskrivelser af de enkelte punkter. Det blev fremhævet, at det fra andre undersøgelser er godtgjort, at så tætte trafikerede stier har en ødelæggende effekt på fuglelivet, idet fuglene opgiver at yngle pga. uroen.

Henning Olesen kritiserede ligeledes det tætte forløb. Han anførte herunder, at der intetsteds kan tegnes en cirkel, hvor der er mere end 200 meter til en MTB-rute.

Sverre Wognsen bemærkede, at vedligeholdelse af bakkerne, som alle deltagere kan se, er misligholdt.

Vedrørende punkt 4

Aalborg Trailbuilders tilkendegav, at dette sted er overflødigt.

Danmarks Naturfredningsforening erklærede sig enig heri.

Lars Delfs Mortensen, Aalborg Kommune, bemærkede, at det er vanskeligt at styre mountainbikekørsel, hvorfor det er vigtigt at have de etablerede ruter. Han satte spørgsmålstegn ved selve fredningen, idet han bemærkede, at der, som det ses, ikke mere er tale om lyngbakker, hvorfor forudsætningen for fredningen under alle omstændigheder er fuldstændig ændret.

Vedrørende punkt 3

Her ønsker Aalborg kommune lovliggørelse af en relativt smal plankebro over et moseareal.

Aalborg Trailbuilders oplyste, at det har været forsøgt, om en mindre bro kunne være tilstrækkelig.

Henning Olesen bemærkede, at dette er uønsket kultur i naturen. Det forekommer sent at søge dispensation.

Vedrørende punkt 2

Henning Olesen ønskede at påvise, at der på dette sted er lagt grus på arealerne.

Aalborg Kommune oplyste, at stedet har været oplagsplads til råstoffer, og at det er rigtigt, at der derfor har været lagt grus på arealet.

Vedrørende punkt 1

Henning Olesen påviste stedet, hvor der er lavet en ny sti/ændret et stiforløb og lagt jord på til en mindre vold til brug for et løbsarrangement i 2013, og som burde have være fjernet efter 2 år.

Aalborg Kommune erklærede sig enig i, at stedet bør reguleres. Volden skal være maksimalt 30 cm høj og 50 cm bred.

Sisse Valentin Brink anførte, at højde og bredde ikke hænger sammen.

Aalborg Trailbuilders oplyste, at volden skal sikre mod udskridning, når der fra bakken køres ned mod vejen. Her kan man få nogen fart på, og man kunne uden volden risikere at køre ud på vejen med sammenstød med færdsel til følge.

Danmarks Naturfredningsforening fremsatte afsluttende bemærkninger om, at anlæg af broer og volde og kanter er i strid med fredningens formål og formulering. Det anbefales, at mountain-bikeruterne flyttes helt uden for de fredede områder. De fylder voldsomt i området og burde slet ikke være der. Desuden henvises til dispensationspraksis, hvor Fredningsnævnet – velbegrundet – har nægtet at give dispensation til noget langt mindre, nemlig en oplevelses- og motoriksti, under henvisning til, at fredningens formål er at bevare det naturskønne område og ikke at tilgodese – bestemte - rekreative formål.

DGI støttede et sobert og velafbalanceret projekt til glæde og sundhed for lokalbefolkningen.

Henning Olesen bemærkede, at fredningen bør overholdes og anførte i det væsentlige samme synspunkter som Danmarks Naturfredningsforening. Ruterne er i direkte modstrid med fredningen. De er anlagt uden tilladelse og således ulovlige, og derfor bør de nedlægges. **Hvis** der er konflikter mellem brugergrupper, skyldes de netop, at kommunen har valgt at udlægge MTB-spor i området.

Friluftsrådet erklærede sig tilfreds med, at der nu er taget et initiativ til lovliggørelse af forholdene.

Aalborg Kommune bemærkede, at netop Lundby Bakker/Lundby Krat er det mest besøgte område i Aalborg Kommune, og at alle hensyn bør afvejes.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Lundby Krat betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår af begrundelsen for fredningen, at hensigten med denne er at sikre og beskytte områdets landskabelige og naturmæssige værdier og at friholde området for skæmmende indretninger.

Det fremgår af fredningsdeklarationens punkt 2, at beskyttelseshensigten dækker enhver form for indgreb i terrænet. Der er således kun undtaget vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje.

Der er på det til fredningen vedhæftede kort ikke det fyldige stisystem at se, som nu er fremtrædende i området. Fredningsnævnet lægger overordnet til grund, at en del af stierne i området er anlagt i nyere tid, og uden at Aalborg kommune har søgt om tilladelse hertil.

Der foreligger en begrænset dispensationspraksis. Dog har fredningsnævnet i 2013 nægtet Aalborg kommune dispensation til en relativt beskeden oplevelses- og motoriksti, idet den ikke passede til fredningens formål. Afgørelsen blev ikke påklaget. Natur- og Miljøklagenævnet har i en afgørelse fra 1. november 2013 haft spørgsmålet om udvidelse af en sti til bedømmelse i forbindelse med et projekt om borehuse og nedlægning af ledninger til vandforsyning. Nævnet angiver i sin afgørelse, hvorefter der meddeles dispensation, at det ikke kan lægges til grund, at projektet betyder, at vejen udvides.

Det fremgår, at Aalborg Kommune uden at have søgt tilladelse hos Fredningsnævnet gennem de senere år har etableret eller tilladt etableret et omfattende og på visse strækninger avanceret MTB-stinet. Det er videre oplyst, at kommunen - ligeledes uden at søge om tilladelse - har tilladt afholdelse af en række MTB-stævner i det fredede område.

Aalborg Kommune har udgivet en folder, hvori området sammen med andre områder direkte anbefales til mountainbike-kørsel. I folderen, der er fra 2012, er ruten rubriceret som "vanskelig". I beskrivelsen siges det bl.a.:

"MTB-ruten i Lundby Bakker er 7,8 km lang. Ruten er anlagt i et særdeles kuperet terræn med mange vanskelige op- og nedkørsler. Ruten fører over flere af kommunens højeste punkter og går gennem en række forskellige naturtyper - fra bøgeskovens mørke dyb til åbne stormfaldsarealer og hedestrøg.

.....

På dele af ruten er der lavet kantsikringer, og selv rutinerede ryttere vil kunne finde rigeligt med udfordringer"

Fredningsnævnet bemærker, at den omfattende mountaibikerute i det forholdsvis begrænsede område, hvor ruten befinder sig, fremtræder stærkt dominerende, og brugen synes at have medført betydelige skader på stier og terræn. Der ud over fremtræder denne del af fredningen misligholdt af kommunen og uden et klart plejemål.

Samlet finder Fredningsnævnet på grundlag af formålsbeskrivelsen for fredningen, at Aalborg kommunes etablering af den nævnte mountainbikerute ligger klart udenfor, hvad der har været intentionerne ved gennemførelsen af fredningen og ligeledes uden støtte i dispensationspraksis.

Fredningsnævnet finder således på det foreliggende grundlag ikke at kunne dispensere til nogen del af det ansøgte, idet det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Idet fredningsnævnet således ikke kan dispensere til det ansøgte, påhviler det Aalborg kommune at afvikle de MTB-stier og anlæg, der er etableret og sørge for planering af de hertil udlagte stier samt tillige at sikre, at det fredede område ikke i fremtiden bliver anvendt i modstrid med fredningens formål. Afviklingen bør påbegyndes snarest og skal være tilendebragt indenfor en frist på senest 2 år fra denne afgørelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og

Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, Odense,
4. Aalborg Kommune ved Catrine Grønberg Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal og Anton Thøger Larsen
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,

Som interesserede parter:

- Henning Olesen,
- Sisse Valentin Brink,
- DGI ved Thomas Larsen Schmidt,
- Karin Winther,
- Mette Arleth,
- Keld Nielsen.
- Gistrup Samråd v/formand Karin Bloch-Bergsted
- Sverre Wognsen
- Mikkel Paulsen
- Aalborg Trailbuilders

Dato: 28. juni 2021
Sagsnummer: 20/00145,
20/00146, 20/00147
Klagenummer: 1045767
Sagsbehandler: CFBR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på lovliggørende dispensation til mountainbikeruter inden for fredning i Aalborg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet et afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3. [\[1\]](#)

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige dels afgørelse af 20. november 2019 om afslag på lovliggørende dispensation til mountainbikeruter inden for fredningen af Lundby Bakker på matr. nr. [F1] og [F2], beliggende [A1] i Aalborg Kommune.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet [\[2\]](#) og gebyrbekendtgørelsens § 2. [\[3\]](#) Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 4, har behandlet sagen i nævnets afdeling 9, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet
NÆVNESES HUS

Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
CVR: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 17. december 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Friluftsrådet (klager 1) og den 18. december 2019 af Aalborg Kommune (klager 2) og Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI), Danmarks Idrætsforbund (DIF) og Danmarks Cykle Union (DCU) (klager 3).[\[4\]](#)

Klager 1 har navnlig anført, at

- de rekreative interesser er tilsidesat,
- fredningsnævnets afgørelse er ensidig og tager afsæt i et delformål, og
- forholdene ikke er i strid med de øvrige delformål.

Klager 2 har navnlig anført, at

- afgørelsen er problematisk for kommunens forpligtigelse til at forvalte og facilitere lovlige aktiviteter, og
- det ansøgte mountainbikespor ikke fremstår skæmmende i landskabet, dog med enkelte undtagelser.

Klager 3 har navnlig anført, at

- afgørelsen ikke opfylder betingelserne for offentlig adgang, og
- fredningsnævnets stillingtagen til fredningens oprindelige formål savnes.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen og området

Det ansøgte er beliggende i landzone på matr. nr. [F1] og [F2] i Aalborg Kommune. Ejendommene er på henholdsvis 412.436 m² og 272.958 m². Det fremgår af afgørelsen, at det samlede fredede areal er på ca. 110 ha.

Matr. nr. [F1] er i sin helhed omfattet af fredningen af Lundby Bakker, mens matr. nr. [F2] kun delvist er omfattet af fredningen. Mindre dele af begge matrikler er beskyttet natur, hede og mose, i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

De berørte arealer afgrænses i hovedsagen af Hadsund Landevej, et sommerhusområde og Gistrup, der ligger som en forstad til Aalborg.

Fredningen af arealer i Lundby Bakker er sket ved Fredningsnævnet for Aalborg Amtsraadsreds fredningsdeklaration af 19. juli 1960 om fredning af Lundby Bakker.^[5] Formålet med fredningen angives som:

”... at dette skønne område friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand, således at det stadig kan være et sted, hvor egnens folk og Aalborg bys borgere kan hente sundhed og glæde.”

Af fredningsdeklarationen fremgår, at arealerne er stærkt kuperede og indeholder både nåleskov, bøgeskov, egeskov, store lyngbakker og andre lyngområder.

Det fremgår af fredningen, at der er forbud mod opførelse af bygninger af nogen art, samt anbringelse boder, skure eller andre skæmmende indretninger, jf. fredningens pkt. 1. Der er dog angivet en begrænset adgang til at gøre undtagelse i bestemte tilfælde.

Af fredningens pkt. 2 fremgår, at der ikke må foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje.

Ifølge fredningens pkt. 3 og 4 skal lyngarealer så vidt muligt henligge i lyng, mens skovarealer skal bevare deres skovagtige karakter. Om offentligheds adgang følger af punkt 5, at denne har adgang til det fredede område.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet har den 20. november 2019 meddelt afslag på mountainbikeruter i Lundby Bakker.

Aalborg Kommune har indsendt ansøgning af 7. februar 2019 og revideret ansøgning af 28. juni 2019.

Det fremgår af ansøgningen af 7. februar 2019, at Lundby Bakker og Lundby Krat er et af Aalborg Kommunes mest benyttede skov- og naturområder med tusindvis af besøgende hvert år. Det fremgår videre, at området anvendes til cykling, ridning, rollespil, gåture, løb mm., hvilket har medført hårdt slid på stierne og indebærer mudder- og erosionsproblemer. Ifølge ansøgningen indviede Aalborg Kommune i april 2011 et mountainbikespor i et selvstændigt tracé i Lundby Bakker.

Aalborg Kommune har i den reviderede ansøgning af 28. juni 2019 anmodet fredningsnævnet om at godkende de udlagte mountainbikeruter, inkl. omlægninger og nedlæggelser. Kommunen har endvidere anmodet om godkendelse af flere anlæg på mountainbikeruterne, herunder 2 broer, der blev bygget i 2016. Det er oplyst, at broerne blev anlagt for at hindre brugerkonflikter.

Aalborg Kommune har i mail af 13. februar 2019 oplyst, at de berørte områder ikke er beliggende i Natura 2000-område.

Fredningsnævnet har modtaget en række indlæg fra interesserede brugere samt udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, [V1] og Friluftsrådet.

Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening er af den opfattelse, at det ansøgte ikke er foreneligt med naturinteresserne i området. Derudover ødelægger ruterne ifølge foreningerne det landskabelige syn og levesteder for dyr og fugle. [V1] og Friluftsrådet har udtalt sig for en dispensation.

Fredningsnævnet har den 26. august 2019 foretaget besigtigelse af området.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at det ansøgte kræver en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har henvist til begrundelsen for fredningen, hvorefter formålet er at sikre og beskytte områdets landskabelige og naturmæssige værdier og friholde området for skæmmende indretninger.

Videre har fredningsnævnet henvist til fredningsdeklarationens punkt 2, hvor beskyttelseshensigten dækker enhver form for indgreb i terrænet. Den eneste undtagelse er vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje.

Fredningsnævnet har bemærket, at der på det til fredningen vedhæftede kort ikke kan ses noget fyldigt stisystem, som nu er fremtrædende i området. Fredningsnævnet har lagt til grund, at en del af stierne i området er anlagt i nyere tid og uden, at Aalborg Kommune har søgt om tilladelse hertil.

Fredningsnævnet har anført, at dispensationspraksis er begrænset. Nævnet har henvist til fredningsnævnets afgørelse fra 2013, hvor der blev meddelt afslag til en relativ beskeden oplevelses- og motoriksti, idet den ikke passede til fredningens formål. Afgørelsen blev ikke påklaget.[\[6\]](#)

Fredningsnævnet har desuden henvist til en afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet af 1. november 2013,[\[7\]](#) hvor der var ansøgt om dispensation til opførelse af fire borehuse og nedlægning af ledningsnet i eksisterende vej. I den omtalte afgørelse anførte fredningsnævnet at ”det ikke kan lægges til grund, at projektet betyder, at vejen udvides”, hvorefter der blev meddelt dispensation.

Fredningsnævnet har anført, at der igennem de senere år er blevet etableret omfattende og på visse strækninger et avanceret mountainbikestinet uden tilladelse. Videre har fredningsnævnet henvist til, at Aalborg Kommune uden dispensation har tilladt afholdelse af en række mountainbikestævner i det fredede område.

Fredningsnævnet har henvist til en folder udgivet af Aalborg Kommune, hvor området sammen med andre områder direkte anbefales til mountainbikekørsel. Det er oplyst, at folderen er fra 2012, og at ruten rubriceres som ”vanskelig”. Videre beskrives følgende i folderen:

”MTB-ruten i Lundby Bakker er 7,8 km lang. Ruten er anlagt i et særdeles kuperet terræn med mange vanskelige op- og nedkørsler. Ruten fører over flere af kommunens højeste punkter og går gennem en række forskellige naturtyper – fra bøgeskovens mørke dyb til åbne stormfaldsarealer og hedestrøg.

.....

På dele af ruten er der lavet kantsikringer, og selv rutinerede ryttere vil kunne finde rigeligt med udfordringer...”

Fredningsnævnet har bemærket, at den omfattende mountainbikerute i det forholdsvis begrænsede område, hvor ruten befinder sig, fremtræder stærkt dominerende, og at brugen synes at have medført betydelige skader på stier og terræn. Nævnet har desuden bemærket, at den omtalte del af fredningen fremtræder misligholdt og uden et klart plejemål.

Fredningsnævnet har på grundlag af formålsbeskrivelsen for fredningen vurderet, at Aalborg Kommunes etablering af mountainbikeruten ligger klart uden for, hvad der har været intentionerne ved gennemførelsen af fredningen. Derudover har nævnet anført, at der ikke er støtte til det ansøgte i dispensationspraksis.

Fredningsnævnet har på den baggrund meddelt afslag på det ansøgte, da det vil stride mod formålet med fredningen.

Endelig har fredningsnævnet bemærket, at det påhviler Aalborg Kommune at afvikle de mountainbikestier og anlæg, der er etableret og sørge for planering af de hertil udlagte stier, samt tillige at sikre, at det fredede område ikke i fremtiden bliver anvendt i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har meddelt en frist på 2 år fra afgørelsestidspunktet.

2.3 Klagens indhold

Klagernes indhold er gengivet i hovedtræk nedenfor. Alle indkomne oplysninger er dog indgået i nævnets behandling af sagen.

Klager 1 har navnlig anført, at formålet med fredningen er, at området er et yndet udflugtsmål, og at det er ønsket, at det fremadrettet også skal være det for at ”hente sundhed og glæde”. På denne baggrund er det klagers opfattelse, at der i fredningsformålet er indskrevet rekreative interesser.

Efter klager 1's opfattelse er formålet med et mountainbikespor både en facilitet til en stor brugergruppe og en almindelig del af god natur- og friluftsforsvaltning i et bynært område, hvor der er stor rekreativ aktivitet, hvorfor mountainbikesporet har betydning for oplevelsen af området og er med til at forebygge brugerkonflikter.

I forhold til vedligeholdelse af stier, har klager 1 anført, at den ansøgte praksis for vedligeholdelse af stier baserer sig på den nyeste viden i forhold til, hvordan stier i et område sikres bedst mulig mod slid og erosion.

Klager 1 har anført, at fredningsformålet redegør for, at man vil beskytte følgende landskabelige og naturmæssige værdier:

1. "Arealerne beskrives grundlæggende som smukke.
2. Det beskrives som en kvalitet at området er stærkt kuperet.
3. Det beskrives som en kvalitet, at der i området findes flere forskellige træarter og lyng..."

Klager 1 har hertil anført, at det er en subjektiv vurdering, om et område fremstår smukt, at en dispensation til bevarelse af en sti vil være med til at understøtte, at området fremstår smukt, at en bæredygtig etableret sti, der fremtidigt vil blive vedligeholdt, ikke vil være med til at forandre, at området fortsat vil fremstå som stærkt kuperet, og at en sti til cykling og et fremtidigt stivedligehold ikke vil have indvirkning på de i fredningen nævnte træarter og lyngområder.

Ifølge klager 1 omtaler fredningen skæmmende indgreb, hvilket er en æstetisk vurdering. Klager 1 har vurderet, at det vil være skæmmende for området, hvis der ikke dispenseres for det ansøgte, da det er moderne, bæredygtig naturforvaltning, som bl.a. understøtter, at stierne i området ikke vil erodere yderligere og udvikle sig æstetisk skæmmende. Klager 1 har henvist til, at fredningsbestemmelserne blev fastlagt for næsten 60 år siden, hvorfor det er vanskeligt at vurdere, hvad skæmmende indgreb er.

Ifølge klager 1 bør det ansøgte endvidere vurderes uafhængigt af tidligere dispensationsafgørelser, da tidligere afslag er foretaget ud fra en ensidig læsning af fredningsformål.

Klager 2 har navnlig anført, at der er ansøgt om et mountainbikeforløb, som har nedjusteret mængden af anlæg og kantsikringer i området, og som sikrer alle interesser.

Ifølge klager 2 vil de fremsendte forslag til mountainbikespor i det fredede område resultere i et spor, der ikke fremstår skæmmende i landskabet. Klager 2 har dog bemærket, at der er enkelte undtagelser, som der arbejdes på at få reduceret til et nødvendigt minimum.

Klager 2 har desuden anført, at fredningsnævnets afgørelse er problematisk i forhold til klagers forpligtigelse til at forvalte og facilitere lovlige aktiviteter. Det efterlader klager med et udfordrende problem i forhold til håndtering af generelle slidproblemer. Ifølge klager forhindrer det kanalisering og styring af brugen, som sker for at undgå u hensigtsmæssig færdsel og brugerkonflikter i området.

Endelig har klager 2 anført, at ruterne netop er blevet adskilt i gående og cyklende færdsel for ca. 10 år siden for at undgå brugerkonflikter mellem grupperne, og for at kunne håndtere det store slid bæredygtigt.

Klager 3 har navnlig anført, at der ikke er nogen naturmæssige hensyn nævnt i formålet. Ifølge klager 3 er stiernes formål at sikre bæredygtig adgang i et fredet landskab og sikre et minimalt slid på en billig og ansvarlig måde.

Klager 3 har anført, at afgørelsen bærer præg af, at der ikke kan være simple stier i fredningen med henblik på at kanalisere brugere og begrænse brugerkonflikter, hvilket ellers er almindelig anerkendt naturforvaltning.

Videre har klager 3 anført, at alle fredninger af bynære, rekreative områder i medfør af fredningslovgivningens formål – som er den samme som naturbeskyttelseslovens – skal vise særligt hensyn til fordel for friluftslivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 1, stk. 2, nr. 3. Klager har bemærket, at dette ikke er tilfældet i den konkrete afgørelse.

Klager 3 har endvidere anført, at slid efter brug af arealet i afgørelsen tolkes som terrænregulering, hvilket ifølge klager ikke er korrekt. Ifølge klager har terrænregulering i loven en bagatelgrænse på +/- 50 cm, hvorfor det for klager er uforståeligt, at afgørelsen medtager begrebet terrænregulering, idet stierne i Lundby Bakker er smalle og enkle, der holder sig inden for bagatelgrænsen for terrænregulering.

Ifølge klager 3 er alene de landskabelige og ikke de naturmæssige værdier nævnt i fredningens formål. Fredningsnævnets afgørelse nævner desuden ikke, at fredningen skal gavne borgerne. Klager 3 har påpeget, at der i fredningens formål alene er nævnt skæmmende indgreb. Efter klagers opfattelse er en sti ikke et indgreb. Sportens sværhedsgrad er ifølge klager 3 endvidere ikke en faktor, der behøver at blive nævnt, da en sti er en sti.

Endeligt har klager 3 henvist til fredningen, hvoraf det fremgår, at landskabet skal bevares i det væsentlige, hvorfor det ikke er en total status quo-fredning.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Følgende medlemmer af Miljø- og Fødevareklagenævnet har deltaget i sagens behandling: Birgitte Egelund Olsen (formand), landsdommerne Olaf Tingle og Henrik Twilhøj og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af fredningen Lundby Bakker, fredningsdeklarationen af 19. juli 1960. Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, og fredningens formål må derfor vurderes ud fra baggrunden med fredningen sammenholdt med fredningsbestemmelserne.

Fredningen er en landskabsfredning, der blev gennemført for at bevare området i dets nuværende tilstand med specielle restriktioner eller lempelser for visse områder.

Det fremgår af fredningsdeklarationen af 19. juli 1960 om baggrunden for fredningen, at:

”Det er Aalborg kommunes ønske at frede disse smukke arealer, der er stærkt kuperede og indeholder både nåleskov, bøgeskov, egeskov med smukke, høje egetræer, der er rester af oldtidsegeskov, store lyngbakker og andre lyngområder. Lundby bakker har gennem generationer været et yndet udflygtssted for Aalborg indbyggere, og det er derfor kommunens ønske, at dette skønne område friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand, således at det stadig kan være et sted, hvor egnens folk og Aalborg bys Borgere kan hente sundhed og glæde.”

I forhold til bebyggelse/indretninger er det bestemt i fredningsdeklarationens punkt 1, at:

”I området må ikke opføres bygninger af nogen art, anbringes boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. [...]”

I forhold til terrænet fremgår det af fredningsdeklarationens punkt 2, at:

”Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.”

Det ansøgte skal som udgangspunkt vurderes på samme måde, som hvis der på forhånd var ansøgt om dispensation til etablering af mountainbikespor.

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Flertallet har lagt vægt på, at fredningsområdets tilstand alene skal bevares i det væsentligste, og at dette skal ske til sundhed og glæde for den lokale offentlighed.

Mindretallet (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål. Mindretallet har herved lagt vægt på, at mountainbikeruterne udgør en skæmmende indretning, som fredningsområdet efter fredningens formål i det væsentligste skal friholdes for. Det har desuden indgået i mindretallets vurdering, at området efter fredningens formål skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal herefter tage stilling til, om der kan meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

I den konkrete sag er der tale om lovliggørelse af allerede etablerede mountainbikeruter. Ved vurdering af om et allerede etableret forhold kan lovliggøres, skal Miljø- og Fødevareklagenævnet vurdere, hvorvidt der ville være blevet dispenseret hertil, såfremt der var ansøgt herom på forhånd, eller om der i øvrigt er særlige forhold som kan begrunde en efterfølgende dispensation.

Et flertal af Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til det ansøgte. Flertallet har lagt vægt på, at mountainbikeruterne grundet deres omfang og placering i et relativt lille fredningsområde vil indebære en væsentlig påvirkning af de landskabelige værdier, som fredningen tilsigter at beskytte. Flertallet har videre lagt vægt på, at mountainbikeruterne rummer en række anlæg i form af bl.a. broer og nedgravede net, der skæmmer det fredede område.

Mindretallet (Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg) finder, at fredningsnævnets afgørelse skal ændres til en lovliggørende dispensation. Mindretallet har ved vurderingen lagt vægt på, at mountainbikeruterne varetager rekreative interesser, og at mountainbikeruternes visuelle påvirkning af fredningsområdet er begrænset.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med stemmeflertallet.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige dels afgørelse af 20. november 2019 om afslag på lovliggørende dispensation til mountainbikeruter inden for fredningen af Lundby Bakker på matr. nr. [F1] og [F2], beliggende [A1] i Aalborg Kommune.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Journalnumre: 20/00145, 20/00146 og 20/00147.

[5] <https://www2.blst.dk/nfr/02611.00.pdf>, s. 3 ff.

[6] FS 44/2013.

[7] NMK-522-00142.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 2496 8604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 20. oktober 2021

FN-NJS- 54-2021: Trail-løb i Lundby Bakker.

Fredningsnævnet har den 7. oktober 2021 fra Aalborg Kommune modtaget videresendt ansøgning om tilladelse til at afholde et trail-løb i Lundby Bakker ved Aalborg på matr.nr. 1g, 1e og 3d Lundby By, Gunderup, der ejes af Aalborg Kommune. Ansøgningen er indsendt af LBK Idrætsforening Gistrup.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen som formandsafgørelse uden besigtigelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5 og besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 19. juli 1960 om fredning af arealer ved Lundby Bakker, der er en tilstandsfredning med bl.a. nærmere bestemmelser om benyttelse af skoven.

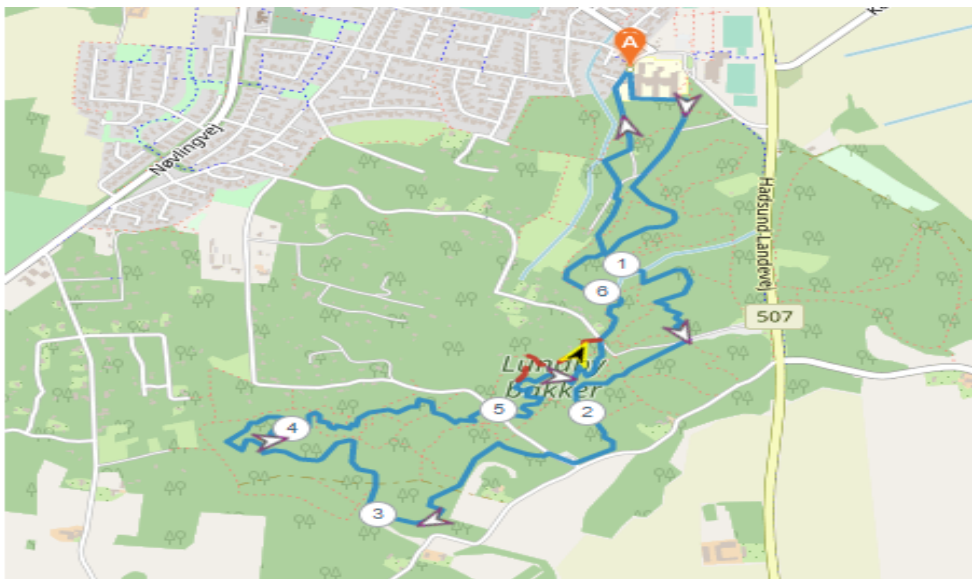
Der er om det planlagte løb oplyst, at det afholdes den 14. november 2021, samt at der forventes 250-300 deltagere på en 7 km strækning, der fremgår af nedenstående kortudsnit. Der vil blive tale om opsætning af bl.a. flag, stål og plastik.

Løbet afvikles i tidsrummet kl. 09.00 – 15.00 og skoven vil blive benyttet fra kl. 07.00 til kl. 17.00. Ruten er beliggende på allerede eksisterende stier.

Aalborg Kommune har i mail af 12. oktober 2021 vurderet, at løbet ikke vil have væsentlig negativ indvirkning på Natura2000-område nr. 20, Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø samt Natura 2000-område nr. 18, Ll. Vildmose, Tofte Skov og Høstemark Skov, der er beliggende henholdsvis ca. 7 km og 10 km fra områderne.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 14. oktober 2021 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Neden for ses markeret den ansøgte routes forløb.



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved Lundby Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet bedømmer, at der er tale om en afgrænset aktivitet, der ikke vil stride mod fredningens formål og kan derfor på baggrund af de foreliggende oplysninger meddele dispensation på vilkår, at der efter løbets afslutning samme dag eller umiddelbart derefter ryddeliggøres på de benyttede arealer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:


- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Nanna Søndergaard Pedersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. LKB run v/Henriette Fisker

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 31. august 2022

FN NJS-43-2022: Motionsløb i Lundby Bakker

Fredningsnævnet har den 7. oktober 2021 fra Aalborg Kommune modtaget videresendt ansøgning om tilladelse til at afholde et motionsløb den 24. september 2022 i Lundby Krat – LKB Run på arealer, der ejes af Aalborg Kommune, der har samtykket i afholdelse af løbet med nærmere angivne vilkår, der afklares med ansøger inden løbet.

Ansøgningen er indsendt af LBK Idrætsforening Gistrup.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen som formandsafgørelse uden besigtigelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5 og besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 19. juli 1960 om fredning af arealer ved Lundby Bakker, der er en tilstandsfredning med bl.a. nærmere bestemmelser om benyttelse af skoven, herunder at arealerne i Lundby Bakker skal være et sted, hvor egnens folk og Aalborg bys borgere kan hente sundhed og glæde.

Der er om det planlagte løb på henholdsvis 1, 5 og 7-km-ruter oplyst, at det afholdes den 24. september 2022, samt at der forventes 250- 300 deltagere på en 7 km strækning, der fremgår af nedenstående kortudsnit. Der vil blive tale om opsætning af bl.a. flag, stål og plastik.

Løbet afvikles i tidsrummet kl. 09.00 – 15.00 og skoven vil blive benyttet fra kl. 07.00 til kl. 17.00. Ruterne er beliggende på allerede eksisterende stier.

Aalborg Kommune har i mail af 16. august 2022 om Natura2000- og Habitatområde bemærket:

”...

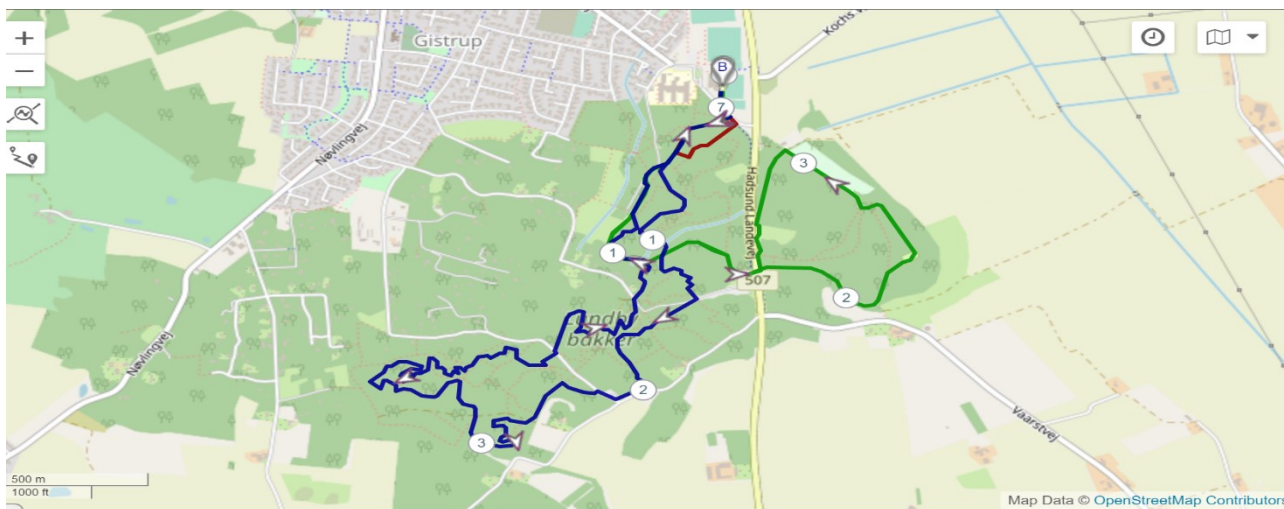
Der er 7 km til nærmeste Natura 2000 område Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. I kraft af den store afstand vurderes afholdelse af løb i Lundby Bakker og Krat hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, at ville medføre en påvirkning ind i Natura 2000-området.

En række arter opført på habitatdirektivets bilag IV har et naturligt udbredelsesområde, der overlapper med Lundby Bakker og Krat. Af disse er kun flagermus relevante og padder relevante for området.

Der er ikke registreringer af flagermus i Lundby Bakker og Krat, men det kan ikke udelukkes, at de ikke benytter området. Flagermus raster og yngler i gamle træer med hulheder og sprækker. Idet løbet afholdes om dagen, hvor flagermus er mindst aktive, samt at løbet ikke medføre fældning af træer eller anden ødelæggelse af yngle- og rastelokaliteter er det Aalborg Kommunes vurdering at løbet ikke vil have en indvirkning på arterne. Mållinje, hvor der kan forventes mest støj er placeret uden for skov i bebygget område.

Der er registreret stor vandsalamander og spidssnudet frø nær den sydligste del af 7 km-ruten. Padderne yngler i søer. Om sommeren kan de raste i søerne, mens de om vinteren vil raste i tilstødende vådbundarealer eller i krat og skov med dødt ved. Det er Aalborg Kommunes vurdering at projektet ikke vil have en væsentlig indvirkning på padderne, da der ikke løbes gennem søer eller på søbredder ...”.

Neden for ses markeret de ansøgte ruters forløb.



Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 18. august 2022 følgende bemærkninger til det ansøgte:

” ...

Der ansøges om tilladelse til Lundby Krat - ikke Lundby Bakker, som det fremgår af de medsendte kort.

Som det fremgår af kortene, ligger både ruten på 1 og 7 km i Lundby Bakker. Her har vi ingen indvendinger - forudsat at rutemarkeringerne indsamles samme dag, som løbet afholdes.

For 5 km ruten ligger en stor del i Lundby Krat fredningen, som Aalborg Kommune og vi hidtil har søgt friholdt for alle store arrangementer på grund af den gode biodiversitet. Vi mener derfor at ansøgeren skal fjerne den del af 5 km ruten, som er lagt i Lundby Krat

...”.

På denne baggrund har ansøgerne meddelt, at de har lavet en anden 5 km rute, som er på den eksisterende gul rute i Lundby bakker, hvor man løber ud og hjem af samme rute og har fremsendt kort visende den nye rute.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Lundby Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation i henhold til det afslutningsvis ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger lægge til grund, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke Natura2000- og Habitatområde negativt. Fredningsnævnet bedømmer endvidere, at der er tale om en afgrænset aktivitet, der ikke vil stride mod fredningens formål og kan derfor meddele dispensation på vilkår, at der efter løbets afslutning helst samme dag og ellers umiddelbart derefter ryddeliggøres på de benyttede arealer, og kan derfor meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Catrine Grønberg Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Rikke Vandvig Heinen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 12. september 2023

FN-NJS-34-2023: Motionsløb i Lundby krat.

Fredningsnævnet har den 1. september 2023 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde motionsløb den 23. september 2023 på de fredede arealer i Lundby Bakker, der ejes af Aalborg Kommune, der på særlige vilkår er indstillet på at meddele samtykke til afholdelse af løbet.

Ansøgningen er indsendt af LBK Run - Idrætsforening Gistrup.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen som formandsafgørelse uden besigtigelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5 og besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 19. juli 1960 om fredning af arealer ved Lundby Bakker, der er en tilstandsfredning med bl.a. nærmere bestemmelser om benyttelse af skoven, herunder at arealerne i Lundby Bakker skal være et sted, hvor egnens folk og Aalborg bys borgere kan hente sundhed og glæde.

Løbets detaljer:

- Afholdelse lørdag den 23. september 2023
- Benyttelse af skoven i tidsrummet kl. 07.00 - kl. 17.00
- Løbet afholdes i tidsrummet kl. 09.30 - kl. 15.00
- Startsted ved Gistrup Idrætscenter. Start og mål ved fodboldbane 1 bag hallen
- Løbsdistancer: 1 km børneløb, 5 km motionsløb, 7-14-21 km trailløb
- 5 km ruten løbes ud til enden (2,5 km) og samme vej tilbage igen
- Trailløbet er en 7 km rute, som gennemløbes 1, 2 eller 3 gange
- Løbsdeltagere max: 100 på børneløb, 100 på 5 km, samlet 300 på trailløb fordelt på de 3 distancer
- Ruterne markeres med små røde farvede flag. Opmærkning foretages dagen før og nedtages umiddelbart efter løbet
- Hvor vej eller cykelsti krydses, vil der være personer til at sikre trafik og løbere
- Ruterne benytter eksisterende stier og spor i skoven. Der vil ikke ændret på noget i skoven for at gennemføre løbet.

Aalborg Kommune har i mail af 1. september 2023 anført blandt andet:

”... Det ansøgte 1- og 7-km rute er i høj grad sammenfaldende med MTB-spor inden for fredningen (se figur 1). I 2021 har Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæstet fredningsnævnets afslag på dispensation til MTB-sporet i dets nuværende form med den begrundelse, at sporets omfang, placering samt anlæg, men at et MTB-spor ikke i sig selv er i strid med fredningens formål.

Aalborg Kommune har i juli 2022 søgt om bevarelse og omlægning af et reduceret sporforløb, så kun de dele, der er nødvendige for et fortsat sammenhængende spor, bevares. Aalborg Kommune vurderer som udgangspunkt, at der ikke kan gives tilladelse til at afholde motions- og trailløb på de dele af MTB-sporet, der ikke søges lovliggjort.

På en ca. 330 meter strækning er 7 km-ruten beliggende uden for egentlige rekreative ruter.

Strækningen følger et kørespor langs en højderyg (gul linje, figur 1). Køresporet bruges i forbindelse med skovningsarbejder. Køresporets sider bør således tydeligt markeres med flag eller lignende, så løbende holdes inden for køre sporet. Der er andre mindre delstrækninger, hvor ruterne ligger uden for rekreative ruter her bør der ligeledes ske en tydelig markering af ruterne, så påvirkningen af området mindskes mest muligt.



Figur 1: Løberuter (hvid linje), overlap med MTB-spor der ikke ønskes oprethold (rød linje) og det længere stykke af spor, der ligger uden for sti (gul). 1 km er angivet med tynd linje, 5 km er angivet med tyk stiplede linje og 7 km er angivet med tyk linje. De fire steder, hvor rute føres langs/i beskyttet natur er nummeret.

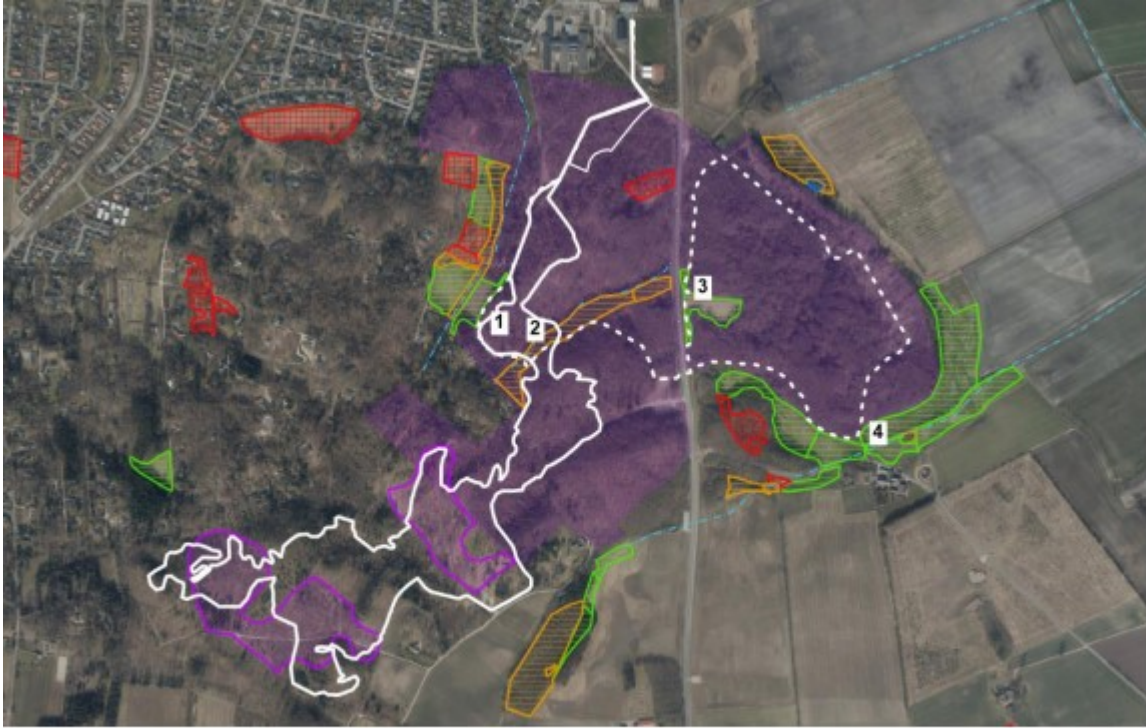
Beskyttede naturtyper og beskyttelseslinjer

De ansøgte ruter føres i fire delområder i eller nær beskyttet natur omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3Se fig. 2.

Ved delområde 1 og 4 føres ruterne på sti langs beskyttede enge, hvor der er en tydelig opdeling mellem sti og beskyttet natur i form af rabat med læbælte og trådhegn.

I delområde 2 krydser alle ruter en beskyttet mose og 7 km-ruten krydser tilbage over mosen ca. 80 meter længere oppe, mens 5 km-ruten på en ca. 190 meter strækning føres på en sti langs grænsen af mosen. Der bør laves en markering langs mosen, således at løbere nemt kan identificere sporets kant. Krydsning af mose foregår på eksisterende broer og det vurderes, at det ikke vil have en indvirkning på beskyttet natur.

I delområde 3 føres ruten igennem beskyttet fersk eng. Den pågældende eng har en tør bund og en ringe naturkvalitet. Ruten føres i/langs det eksisterende trædespor. Det vurderes at et løb heri gennem ikke vil medføre en tilstandsændring af naturen og at det ikke vil kræve dispensation fra naturbeskyttelsesloven § 3.



Figur 2: Kort der viser fredningen (lilla polygon), beskyttet natur (skraverede arealer) og ruterne (hvide linjer). 1 km er angivet med tynd linje, 5 km er angivet med tyk stiplede linje og 7 km er angivet med tyk linje. De fire steder, hvor rute føres langs/i beskyttet natur er nummeret.

Aalborg Kommunes Natura2000-og habitatvurdering:

Natura 2000 og bilag IV-vurdering

Der er 7 km til nærmeste Natura 2000 område Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. I kraft af den store afstand vurderes afholdelse af løb i Lundby Bakker og Krat hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, at ville medføre en påvirkning ind i Natura 2000-området.

En række arter opført på habitatdirektivets bilag IV har et naturligt udbredelsesområde, der overlapper med Lundby Bakker og Krat. Af disse er kun flagermus relevante og padder relevante for området.

Der er ikke registreringer af flagermus i Lundby Bakker og Krat, men det kan ikke udelukkes, at de ikke benytter området. Flagermus raster og yngler i gamle træer med hulheder og sprækker. Idet løbet afholdes om dagen, hvor flagermus er mindst aktive, samt at løbet ikke medfører fældning af træer eller anden ødelæggelse af yngle- og rastelokaliteter er det Aalborg Kommunes vurdering at løbet ikke vil have en indvirkning på arterne. Mållinje, hvor der kan forventes mest støj er placeret uden for skov i bebygget område.

Der er registreret stor vandsalamander og spidssnudet frø nær den sydlige del af 7 km-ruten. Padderne yngler i søer. Om sommeren kan de raste i søerne, mens de om vinteren vil raste i

tilstødende vådbundarealer eller i krat og skov med dødt ved. Det er Aalborg Kommunes vurdering at projektet ikke vil have en væsentlig indvirkning på padderne, da der ikke løbes gennem søer eller på søbredder.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 7. september 2023 umiddelbart ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer i Lundby Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation i henhold til det afslutningsvis ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3. Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger lægge til grund, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke Natura2000- og Habitatområde negativt.

Fredningsnævnet bedømmer endvidere overordnet, at der er tale om en afgrænset aktivitet, der ikke vil stride mod fredningens formål og kan derfor meddele dispensation på vilkår som anført af kommunen, således:

Der må ikke afholdes trailløb på de dele af MTB-sporet, der ikke søges lovliggjort.

På en ca. 330 meter strækning er 7 km-ruten beliggende uden for egentlige rekreative ruter. Strækningen følger et kørespor langs en højderyg (gul linje, figur 1). Køresporet bruges i forbindelse med skovningsarbejder. Køresporets sider bør således tydeligt markeres med flag eller lignende, så løbende holdes inden for køre sporet. Der er andre mindre delstrækninger, hvor ruterne ligger uden for rekreative ruter. Her bør der ligeledes ske en tydelig markering af ruterne, så påvirkningen af området mindskes mest muligt.

Det er endvidere et vilkår, at der efter løbets afslutning, helst samme dag og ellers umiddelbart derefter, ryddeliggøres på de benyttede arealer, således at de efterlades uden spor af det afholdte løb.

Opmærksomheden henledes på, at ansøgningen er indgivet så sent, at den ordinære klagefrist ikke kan nå at udløbe, før løbsdatoen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenæv-

nets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Gorm Pilgaard Jørgensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Steen Bruun Andersen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 3. januar 2024

Vedr. FN-NJS-37-2023: Transformatorstation i Lundby Bakker.

Fredningsnævnet har den 8. september 2023 fra Aalborg Kommune på vegne Defakto Landinspektører og N1 modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en transformatorstation på matr.nr. 1e Lundby B, Gunderup, beliggende ved Markedspladsen i Lundby Bakker v/ Hadsundvej, der ejes af Aalborg Kommune.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse, og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. juli 1960 om fredning af arealer ved Lundby Krat, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må opføres bygninger eller anbringes boder, skure, master og andre skæmmende indretninger, ligesom der ikke må foretages terrænændringer.

Det er i ansøgningen oplyst, at transformatorstationen vil have et grundareal på 2x3,8 meter med en højde på 2 meter, beklædt med aluminium og malet mørkegrøn. Den vil blive placeret på et græsareal med brombærkrat. Der nedgraves ledninger frem til transformatorstationen via vej og parkeringsareal således:



Ansøger oplyser yderligere:

”... N1 ønsker at placere en ny transformerstation ved markedspladsen i Lundby Bakker, som det ses af vedlagte oversigtsplan. Transformerstationen placeres i det område af markedspladsen, som i forvejen er bebygget med hhv. kioskbygning (grillbar) samt toiletbygning. Transformerstationen ønskes

placeret mellem de to bygninger parallelt ca. 10m fra kioskbygningen og ca. 0.5 - 1m bag kørebane-kanten af parkeringsarealet. Området hvor transformestationen ønskes placeret er lysåbent og bevoksningen består delvis m. klippet græs samt varierende lav beplantning – brombær mm. Nedenstående billede viser området, hvor transformestationen ønskes placeret:



Det anføres som begrundelse for ansøgningen følgende:

”... Det er kritisk infrastruktur og det er nødvendigt at forstærke det eksisterende ledningsnet, grundet et stigende forbrug af el samt et behov for at øge forsyningssikkerheden i den sydlige del af Gistrup. Derudover fremtidssikrer man samtidig elnettet.

Fremtidssikringen betyder at Lundby Bakker ikke fremadrettet skal opgraves, som følge af lednings-skader mm., da man ved etableringen af transformestationen omlægger de kabler, som i dag går gennem Lundby krat til den sydlige del af Gistrup, til i stedet at ligge i Hadsundvej.

Man indpasser transformestationen til de omkringliggende omgivelser, da man placerer den i en del af Lundby Bakker – Markedspladsen, som i forvejen er bebygget. Derudover udføres transformestationen i en farve (mørkegrøn), som gør at den falder ind den omkringliggende beplantning.

Elkablerne til og fra stationen etableres i areal, som i forvejen anvendes som kørsels- og parkerings-areal, hvorfor man begrænser indvirkningen på det fredede areal mest muligt. Den valgte placering er optimal, da man i vid udstrækning kan anvende de eksisterende kabler/traceer i Hadsundvej. Der-ved mindskes indvirkningen på miljøet samt begrænses anlægsperioden og omfanget af samme...”.

Kommunen oplyser videre om Natura2000-forhold:

”... Nærmeste Natura 2000-område er nr. 20 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø, der er beliggende ca. 6,8 km syd for projektarealet. I kraft af den betydelige afstand vurderes det, at inddragelse af ca. 7,6 kvm græsplæne til etablering af transformehus samt nedgravning af ledning i et ca. 40 m tracé gennem vej og parkeringsareal, hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil medføre en påvirkning ind i Natura 2000-området...”.

Og om Bilag IV-arter:

”... Projektarealet er et parkeringsareal, vej og ca. 7,6 kvm græsplæne med brombærbuske. Ingen arter på habitatdirektivets bilag IV har levested knyttet til disse arealtyper. Lundby Bakker er et skovklædt område og der kan potentielt forekomme flagermus i områdets træer. Projektet vil medføre en midlertidig forstyrrelse i form af støj fra anlægsfasen, men det vurderes at projektet ikke vil have en væsentlig indvirkning på flagermus’ yngle- og rastelokaliteter, da det udføres i dagtimerne, hvor flagermus ikke er aktive og da der er tale om en i forvejen forstyrret placering i form af parkeringsareal, med café/ishus, der ligger ud til en stor befærde vej. Dertil er der tale om en lille og lokal påvirkning, som er kortvarig. Det vurderes således, at projektet ikke vil have en indvirkning på flagermus’ yngle- og rasteområder...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 17. september 2023 en bemærkning til det ansøgte:

”... I henhold til fredningsdeklarationens tekst " ...friholdes fra skæmmende indgreb.", vil vi foreslå, at den ansøgte transformatorstation flyttes 8 - 10 meter mod syd til grænsen af område A i den oprindelige deklaration, dvs. ind i brombærkrattet. Idet vi antager, at der kun bliver behov for adgang til transformatorstationen med store mellemrum...”.

Ansøger har meddelt, at man gerne følger forslaget fra Danmarks Naturfredningsforening, dog således, at

”... N1 har behov for at kunne nå stationen med kran, som sagtens er muligt med den ønskede afstand fra parkeringspladsen.

Dernæst har DN helt ret i, at N1 ikke har et dagligt behov for at besøge stationen og man vil sagtens kunne nøjes med en gående adgang til stationen, f.eks. som en slået sti.

Derudover har man behov for at friholde ½ til ca. 1 m omkring stationen for høj beplantning. Dette kan igen sagtens fremstå som et slået areal. Dette er af sikkerhedsmæssige grunde, da man ved indgroet beplantning i transformatorstationen kan risikere kortslutning og i værste fald at beplantningen bliver spændingsførende...”.

Aalborg Kommune har i mail af 19. oktober 2023 svaret følgende:

”... Aalborg Kommune har været i dialog med Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling Aalborg i forbindelse med deres bemærkning til sagen. Kommunen efterspurgte en uddybning af DN Aalborgs forslag til flytning af transformatorinstallationen på 8-10 meter mod syd til grænsen af område A. Aalborg Kommune og DN Aalborg er enige om, at transformatorstationen skal skærmes mest muligt i brombærkrattet ved kiosken, samt at transformatorstationen skal placeres, hvor det påvirker det fredede område mindst muligt. Aalborg Kommune mener, at en placering, hvor terrænet skråner er i modstrid med fredningens bestemmelse 2, som forbyder indgreb i terrænet. Derfor er det Aalborg Kommunes anbefaling som tilsynsmyndighed, at transformatorstationen placeres så langt inde i brombærkrattet, ved kiosken, inden at terrænet stiger (se nedenstående oversigtskort). Den nedenstående placering er i overensstemmelse med ansøgers kriterier for placering af transformatorstationen jf. mail til fredningsnævnet fra ansøger den 5. oktober 2023.

Aalborg Kommune vurderer, at kommunens myndighedsudtalelse af den 31.08.2023 er gældende for denne placering, idet projektet er flyttet 2 meter syd ift. placeringen i udtalelsen...”.



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 18. december 2023. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zacharias Brix Madsen. For Aalborg Kommune mødte Nanna S. Pedersen og Julie Skajaa. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen og Jørgen Jensen For Defakto Landinspektører mødte Mikkel Aaen. For N1 A/S mødte Jacob Jensen.

Ansøger fremviste stedet, hvor transformatorstationen ønskes placeret, og oplyste, at den vil få en størrelse på 2 meter i dybden og 2 ½ meter i bredden og således mindre end det fremgår i ansøgningsmaterialet. En placering længere mod syd vil ikke sikre tilstrækkelig forsyningsikkerhed.

Danmarks Naturfredningsforening ønskede en placering så lidt synlig som muligt, helst rykket lidt længere ind i brombærkrattet end oprindeligt planlagt. Det anses uden betydning for fredningen, selv om der evt. afgraves en smule af bakken bagved.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealerne ved Lundby Krat betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

På baggrund af sagens oplysninger om det ansøgte placering, størrelse og farvevalget, diskret jordfarve eller lignende, samt om nødvendigheden for at sikre tilstrækkelig fremtidigt ledningsnet, finder nævnet at kunne dispensere til det ansøgte.

Nævnet bemærker, at der på mødet er påvist en placering i det væsentlige som anbefalet af ansøger, idet nævnet dog kan dispensere til, at der afgraves i et beskedent jordstykke ind mod bakken, således at stationen kan komme en smule længere tilbage og ind i bevoksningen end oprindeligt foreslået.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, Sagsnummer 2022-015043,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Defakto landinspektører, att. Mikkel Aaen,
13. N1 A/S,

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Aalborg, den 22. august 2024

FN-NJS-30-2024: Trail- og motionsløb i Lundby Bakker.

Fredningsnævnet har den 29. juli 2024 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde trail-og motionsløb på matr.nr

- 3d Lundby By, Gunderup - Aalborg Kommune
- 1e Lundby By, Gunderup – Aalborg Kommune
- 1p Lundby By, Gunderup - Aalborg Kommune
- 14a Lundby By, Gunderup - Aalborg Kommune,

der har accepteret løbets afholdelse på dens arealer.

Ansøgningen er indsendt af LKB Run.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5 og har besluttet i lighed med tidligere år at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

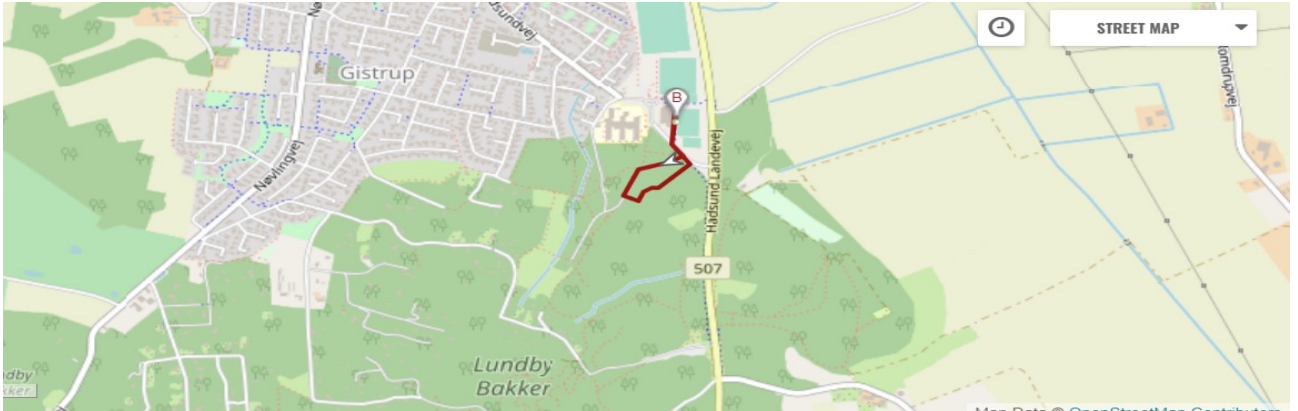
Sagens baggrund.

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 19. juli 1960 om fredning af arealer ved Lundby Bakker, der er en tilstandsfredning med bl.a. nærmere bestemmelser om benyttelse af skoven, herunder at arealerne i Lundby Bakker skal være et sted, hvor egnens folk og Aalborg bys borgere kan hente sundhed og glæde.

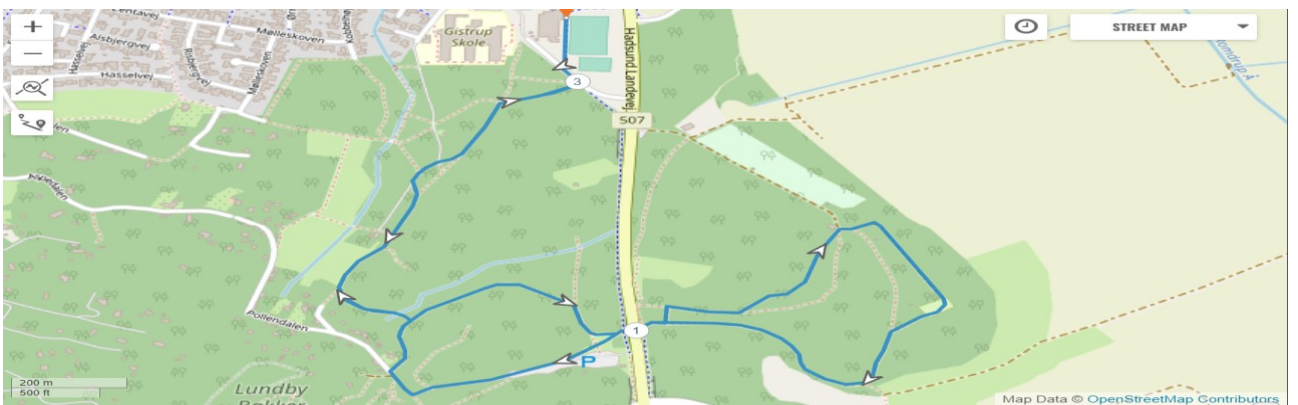
Arrangørerne har om løbet nærmere oplyst:

”... Løbets detaljer:

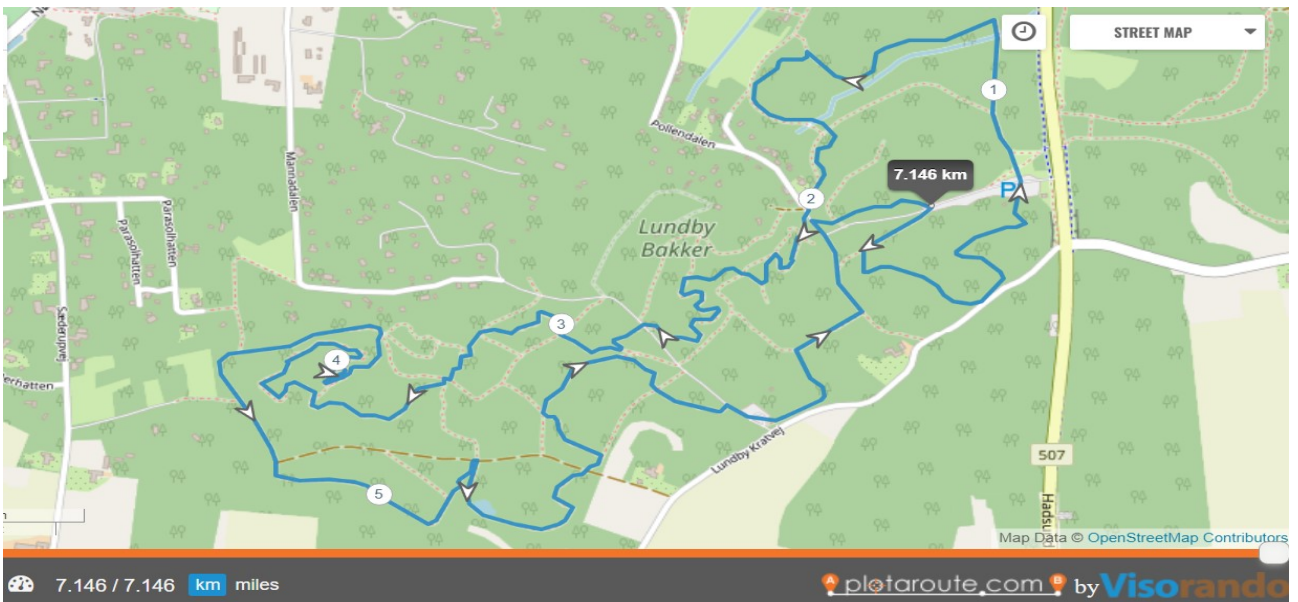
- Afholdelse lørdag den 28. september 2024
- Benyttelse af skoven i tidsrummet kl. 07.00 - kl. 17.00
- Løbet afholdes i tidsrummet kl. 09.30 - kl. 15.00
- Startsted ved Gistrup Idrætscenter. Start og mål ved fodboldbane 1 bag hallen
- Løbsdistancer: 1 km børneløb, 5 km motionsløb, 7-14-21km trailløb
- Trailløbet er en 7 km rute, som gennemløbes 1, 2 eller 3 gange
- Løbsdeltagere max: 100 på børneløb, 100 på 5km, samlet 300 på trailløb fordelt på de 3 distancer
- Ruterne markeres med små farvede flag. Opmærkning foretages dagen før og nedtages umiddelbart efter løbet
- Hvor vej eller cykelsti krydses vil der være personer til at sikre trafik og løbere Ruterne benytter eksisterende stier og spor i skoven.
- Der vil ikke ændret på noget i skoven for at gennemføre løbet



Ovenfor ruten for børneløbet, 1 km.



Ovenfor 5-km-ruten.



Ovenfor 7-km-ruten...”.

Aalborg Kommune anfører blandt andet:

”... Det er Aalborg Kommunes tolkning, at et trail- og motionsløb ikke er i strid med fredningens formål, da det understøtter fredningens formål om glæde og sundhed for borgere.

Aalborg Kommune er ligeledes positivt indstillede overfor, at der afholdes et løb i Lundby Bakker, da Aalborg Kommune ønsker, at borgere har mulighed for at mødes til arrangementer, der gavner sundheden, glæden og fællesskabet, og:

Natura 2000 og bilag IV-vurdering:

Der er 7 km til nærmeste Natura 2000 område *N18 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø*. I kraft af den store afstand vurderes afholdelse af løb i Lundby Bakker hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, at ville medføre en påvirkning ind i Natura 2000-området.

En række arter opført på habitatdirektivets bilag IV har et naturligt udbredelsesområde, der overlapper med Lundby Bakker. Af disse er kun flagermus og padder relevante for området.

Der er registreret flere arter af flagermus i Lundby Bakker. Flagermus raster og yngler i gamle træer med hulheder og sprækker. Idet løbet afholdes om dagen, hvor flagermus er mindst aktive, samt at løbet ikke medfører fældning af træer eller anden ødelæggelse af yngle- og rastelokalteter er det Aalborg Kommunes vurdering at løbet ikke vil have en indvirkning på arterne. Mållinje, hvor der kan forventes mest støj er placeret uden for skov i bebygget område.

Der er registreret stor vandsalamander og spidssnudet frø nær den sydligste del af 7 km-ruten. Padderne yngler i søer. Om sommeren kan de raste i søerne, mens de om vinteren vil raste i tilstødende vådbundarealer eller i krat og skov med dødt ved. Det er Aalborg Kommunes vurdering at projektet ikke vil have en væsentlig indvirkning på padderne, da der ikke løbes gennem søer eller på søbredder...".

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 18. august 2024 på baggrund af de angivne oplysninger om løbets afvikling anbefalet dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Lundby Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af sagens oplysninger samt navnlig ved kommunens udtalelse om Natura2000-forhold, at det ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 og ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har herefter – idet det ansøgte ej heller kan anses i strid med fredningens formål - besluttet at meddele dispensation til det ansøgte, idet det forudsættes, at der sker en fuldstændig oprydning snarest efter løbets afholdelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen.

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Line Damkjær Vorup,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. LKB Run v/ Ole Benner