

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

16/5-67

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1967, den 16. maj, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1826/65 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

I den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 6. september 1965 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 17. november 1959 har Danmarks naturfredningsforening fremsendt til nævnet en af foreningen for Nordvestsamsø udarbejdet fredningsplan og samtidig rejst fredningssag for en del af det af fredningsplanen omfattede område.

Danmarks naturfredningsforenings skrivelse herom er sålydende:

"Ud fra erkendelsen af, at det må anses for meget vigtigt at søge de landskabeligt værdifulde arealer på Nordvestsamsø sikret mod planløs og tilfældig udstykning, bebyggelse og beplantning, har Danmarks naturfredningsforening udarbejdet den på vedlagte kort i 1:10.000 viste fredningsplan for hele det pågældende område.

Det er foreningens opfattelse, at visse af arealerne i det af planen omfattede område, som på grund af terrænets åbne, kupe-rede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier, er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved gennemførelsen af en status quo fredning.

For andre af områderne har foreningen fundet, at selv om også de er af stor landskabelig skønhed, vil det, dels under hen-

syntagen til den allerede påbegyndte bebyggelse der, dels ud fra et rimeligt hensyn til imødegåelse af det behov for udbygning med sommerhuse, som på dette sted vil kunne forventes fremover, være naturligt med graduerede bestemmelser alt efter arealernes landskabelige værdi at forudsætte udstykning og bebyggelse.

De på kortet med den mørkeste signatur angivne arealer, numrene 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 er herefter tænkt helt friholdt for bebyggelse, beplantning, boder, master, skure el.a. skæmmende eller udsigtshindrende foranstaltninger, ligesom afspærring eller anden ændring af terrænet, der ikke tjener landbrugsmæssige formål, ikke må ske.

For de med lysere prik-signatur angivne områder, på kortet betegnet bebyggelsesservitut A, B og C, skal følgende bestemmelser være gældende:

Bebyggelsesservitut A (område nr. 1).

Arealet må ikke udstykkes i grunde på mindre end 5 tdr. land. Husene må ikke være over 1 etage + udnyttet tagetage uden trimpel. Facaderne skal fremtræde enten som pudsede og hvidkalkede, eller som træbeklædning behandlet med mørk finsk tjære el.lign.. Tagmateriale enten strå (rør) eller halm. På hver parcel må kun opføres een garage og eet udhus, som i materialer og karakter skal svare til huset.

Udover en evt. skærmende beplantning omkring selve huset skal tilplantning af parcellen iøvrigt samt hegning (levende hegn, raftehegn, plankeværker ell. lign) i skel ikke være tilladt. Hvor det undtagelsesvis måtte anses for nødvendigt kan der dog i skel opsættes hegn udført af 1 m træstolper med en enkelt hegnstråd.

Bebyggelsesservitut B (område 3).

Arealer må ikke udstykkes i grunde på mindre end 2 tdr. land. Husene må ikke være over 1 etage + udnyttet tagetage uden

trimpel. Facaderne skal fremtræde enten som pudsede og hvidkalke-
de, eller som træbeklædning behandlet med mørk finsk tjære el.lign.
Tagmateriale enten strå (rør) el. halm. På hver parcel må kun op-
føres een garage og et udhus, som i materialer og karakter skal
svare til huset.

Udover en evt. skærmende beplantning omkring selve huset
skal tilplantning af parcellen iøvrigt, samt hegning (levende hegn,
raftehegn, plankeværker el.lign) i skel ikke være tilladt.

Bebyggelsesservitut C (område 5 og 7).

Arealet må ikke udstykkedes i grunde på mindre end $\frac{1}{2}$ td.
land. Husene skal fremtræde med jordfarver (okseblod, sort, mørke-
brun o.l.). Tagmaterialet skal fremtræde sort el. gråt, for såvidt
der ikke anvendes stråtag eller tegltag.

Hegning må kun udføres som levende hegn, vildthe gn, krea-
turhegn el.a. trådhegn. Der skal etableres en skærmende beplant-
ning omkring husene.

For samtlige 3 kategorier af bebyggelser skal iøvrigt
gælde følgende:

Husene må ikke placeres på højdepunkter eller på højde-
rygge, men skal anbringes på en sådan måde i terrænet, at alle
markante partier heraf stadig bevares for det frie udsyn i deres
nuværende karakter.

Husenes placering skal godkendes af fredningsnævnet.

Under henvisning til den stedfindende udvikling mener
Danmarks Naturfredningsforening, at det allerede nu vil være nød-
vendigt at sikre visse af de på kortet angivne arealer, hvorfor
foreningen hermed over for det ærede nævn i henhold til naturfred-
ningslovens § 1 jfr. § 8 skal tillade sig at rejse fredningspåstand
som følger:

Areal nr. 2: Fredningspåstand: Status quo fredning, hvorefter bebyggelse, beplantning, boder, mæster, skure el.a. skæmmende eller udsigtshindrende foranstaltninger ikke skal være tilladt.

Ligeledes skal hegning, afgravning el.a. ændringer i terrænet ikke være tilladt. Undtaget herfra er dog sådanne foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssige formål, eller formål, som kan sidestilles hermed.

Omfatter: Del af matr.nr. 41b, 42a, 43a.

Påtaleret: Fredningsnævnet for Holbæk amtsråds-kreds.

Areal nr. 1: Fredningspåstand: Bebyggelsesservitut A (se denne).

Omfatter: Matr.nr. 41n, 41m, del af 41b, del af 42c, 42b, del af 42a og del af 43a, for matr.nr. 42e og 42d gælder de af bestemmelserne, som under hensyntagen til den skete udstykning og bebyggelse kan finde anvendelse.

Påtaleret: Fredningsnævnet for Holbæk amtsråds-kreds

Areal nr. 3: Fredningspåstand: Bebyggelsesservitut B (se denne).

Omfatter: Matr.nr. 38b, del af 38e, 43c, 43b, 43e, 43f, del af 43a, 44, del af 45a,

Påtaleret: Fredningsnævnet for Holbæk amtsråds-kreds.

Endvidere indeholdes i fredningsbegæringen følgende påstand:

Skrænterne mod havet og arealet inden for 100 m linien ud for de her omhandlede områder må ikke afgraves eller beplantes. Samme påstand omfatter den del af Nordøens østskrænt, der ligger mellem Printzensminde i syd til Mosegård i nord, på kortet betegnet som strækning "A", da skrænten på denne strækning frembyder en række

forhold af stor naturvidenskabelig interesse, idet plantesamfundene her på grund af terrasseringen danner en enestående mosaik.

Idet Danmarks naturfredningsforening afsluttende kan meddele, at nærværende materiale d.d. er oversendt til Statsministeriet med anmodning om iværksættelse af fredningsplan for hele det omhandlede område, skal foreningen for såvidt angår den her rejste fredningssag for områderne 1, 2 og 3 under henvisning til den forventelige truende udvikling på de pågældende arealer anmode om, at sagen må blive taget op til fredningsmæssig behandling efter omstændighederne snarest belejligt."

Efter at nævnet i henhold til den i Danmarks naturfredningsforenings ovennævnte skrivelse rejste fredningssag for area-
lerne 2, 1 og 3 havde taget fredningen af disse områder til behandling, har Danmarks naturfredningsforening ved skrivelse af 11.april 1960 over for nævnet rejst fredningssag også med hensyn til de øvrige af fredningsplanen omfattede arealer.

Danmarks naturfredningsforenings skrivelse herom er sålydende:

"Som det vil være fredningsnævnet bekendt, udgør den nu verserende fredningssag for Brøndkæret m.v. en del af en af foreningen udarbejdet samlet fredningsplan for Nordvestsamsø.

Det nævnte område Brøndkær blev udskilt som en særlig sag; det skyldtes som bekendt, at man dels anså dette område for særlig truet, dels måtte formode, at der var muligheder for at gennemføre en fredning med en sympatisk indstilling fra lodsejerne.

Sommerhusbyggeriets stadig voksende pres på de frie områder ved landets kyster har imidlertid vist sig også at true de områder på Nordvestsamsø, som dækkes af den af Danmarks naturfredningsforening udarbejdede samlede plan.

Da foreningen er vidende om, at der allerede i den forløbne tid, siden den første sag blev rejst, er foretaget adskillige dispositioner fra ejernes side, hvorved arealer inden for de områder, som af foreningen anses for at burde status quo bevares, er solgt eller ved at blive solgt til sommerhusbebyggelse, og da det må befrygtes, at den voksende udbygning af Kalundborg vil forøge det nævnte pres på kystområder på Samsø, kan foreningen ikke tage ansvaret for, at der ikke søges tilvejebragt en sikring af de værdifulde nordvestlige kystområder på Samsø.

Foreningen skal derfor, da en behandling af den øvrige plan i det for nylig nedsatte fredningsplanudvalg for Holbæk amt må formodes at tage så lang tid, at uoprettelig skade yderligere kan ske, ved nærværende skrivelse over for Fredningsnævnet rejse påstand om, at de øvrige arealer, som omfattes af den nævnte samlede til fredningsnævnet fremsatte plan, fredes.

Med hensyn til påstanden henvises til foreningens fremsendelsesskrivelse af 17.11.59, i hvilken der nøje er redegjort for, hvilken påstand der fremsættes for de enkelte arealer inden for området, og i hvilken formulering af bestemmelserne er angivet.

Da sagen har nogen hast, skal foreningen herved anmode Fredningsnævnet om ufortøvet at optage den resterende del af planen til fredningsmæssig behandling med henblik på en sikring af de endnu frie landskabelig værdifulde områder."

De af fredningspåstanden omfattede arealer fremgår af det som bilag 1 nærværende kendelse vedhæftede udsnit af matrikelkortet, hvorpå dog - under hensyn til, at fredningspåstanden under sagens behandling er ændret til for hele området at gå ud på en almindelig status quo fredning, jfr. nærmere nedenfor - alene selve fredningsgrænsen er indlagt, men ikke de i Danmarks naturfredningsforenings rejsningsskrivelse omhandlede særskilte og særbehandlede arealer

inden for det samlede fredningsområde.

Nævnet har særskilt fremmet den af Danmarks naturfredningsforening ved dennes oprindelige skrivelse af 17. november 1959 rejste fredningssag for arealerne 2, 1 og 3 og har endvidere under sagens behandling udskilt forskellige andre områder til særskilt behandling, således at der ved nærværende kendelses afsigelse foreligger særskilte - også af Overfredningsnævnet påkendte - afgørelser for følgende områder:

Arealerne 2, 1 og 3, "Brøndkær", afgjort ved nævnets kendelse af 1. juni 1960 og Overfredningsnævnets kendelse af 18. februar 1963,

forskellige arealer ved "Møgelskaar", afgjort ved nævnets kendelse af 8.maj 1962 og Overfredningsnævnets kendelse af 20.januar 1965,

ejendommen "Petersborg", afgjort ved nævnets kendelse af 30.oktober 1962 og Overfredningsnævnets kendelse af 8.oktober 1963.

Idet der med hensyn til de nærmere enkeltheder om fredningen af disse områder, herunder de tilkendte erstatninger, i det hele henvises til de særskilte kendelser herom, bemærkes, at fredningen af disse arealer i hovedtrækkene går ud på følgende:

"Brøndkær"fredningen:

der gennemføres en almindelig status quo fredning af de under areal 2 hørende dele af matr.nr. 41b, 42a og 43a, Nordby by og sogn, dog således at der gives tilladelse til på matr.nr. 42a at opføre eet sommerhus.

Der pålægges de under areal 1 hørende dele af matr.nr.41b, 42b, 42c, 42a, 43a og matr.nr.e 41m, 41n, 42d, 42e og 42f, Nordby by og sogn servitut om, at arealerne ikke må udstykkes i grunde på mindre end 3 tdr. land.

Der pålægges de under areal 3 fredede dele af matr.nr.e 43b, 38b, 43a, 43c, 43e, 43f, Nordby by og sogn servitut om, at area-

lerne ikke må udstykkes i grunde på mindre end 2 tdr. land.

Der er derhos truffet nærmere bestemmelse om bebyggelse, løbeplantning, hegn m.m. samt tillagt fredningsnævnet en almindelig censur med hensyn til husenes placering.

For gennemførelsen af fredningen er der tillagt lodsejerne ved kendelsen nærmere fastsatte erstatningsbeløb.

Fredningsområdet fremgår af det nærværende kendelse som bilag 2 vedhæftede kort.

"Møgelskår"fredningen:

Der gennemføres en almindelig status quo fredning med adgang for offentligheden af det på bilag 3 nærværende kendelse vedhæftede kort indrammede areal.

Erstatningen i anledning af fredningen, der omfatter ialt ca 25 ha, er efter foretagen taxation fastsat til 75.000 kr. for matr.nr. 27f, 20.000 kr. for matr.nr. 49a og 12.000 kr. for matr.nr. 49c, alle Nordby by og sogn.

"Petersborg"-fredningen:

Der gennemføres en almindelig status quo fredning af det på det som bilag 4 nærværende kendelse vedhæftede kort indrammede areal af matr. nr. 47a og 47b, Nordby by og sogn, hvorhos der gives offentligheden ret til færdsel ad den over ejendommen gående vej til stranden.

Erstatningen i anledning af fredningen, der omfatter et areal på ca 12 ha, er fastsat til 45.000 kr.

Under sagens behandling har nævnet den 27.april 1962 godkendt en samlet udstyknings- og bebyggelsesplan med afsætning i marken af de enkelte huse (6) for den af "Brøndkær"fredningen omfattede ejendom: Matr.nr. 43a, Nordby by og sogn, "Sandballegård".

Nævnet har endvidere under sagens behandling udtaget forskellige andre ejendomme til særskilt afgørelse på den måde, at man

efter forhandling med vedkommende lodsejer og besigtigelse i marken har meddelt tilladelse til opførelse af enkelte huse inden for det område, der er påstået fredet.

Da bygningsmyndighederne for Samsø: Holbæk amtsråd, efter at byggelov for købstæderne og landet af 10.juni 1960 er trådt i kraft - på Samsø den 1.april 1961 - i princippet har indtaget det standpunkt, at man ikke har villet tage stilling til enkelte udstyknings- og/eller byggesager, før der forelå en samlet plan for et større område, og da hele det af fredningen omfattede område af Nordvestsamsø (-bortset fra den ovennævnte af nævnet godkendte del af "Sandballegård"-) ligger uden for de ved aftale mellem Samsø sogneråd og Holbæk amtsråd udlagte sommerhusområder, har dette imidlertid bevirket, at flertallet af de lodsejere, der har fået byggetilladelse af nævnet, ikke har kunnet gennemføre byggeriet.

Spørgsmålet, om amtsrådets lignævnte standpunkt er lovmedholdeligt, har af ejerne af ejendommene matr.nr.e 46a, 208, 209a og 210, Nordby by og sogn, "Vestballegård" og matr.nr. 39a, smst., "Lystofte", været indbragt for boligministeriet. Førstnævnte ejer har påklaget en af Holbæk amtsråd den 7.oktober 1964 truffet afgørelse, hvorefter amtsrådet dels vil være sindet i medfør af § 2 stk. 2 i byggelov for købstæderne og landet at nedlægge forbud mod udstykning af ejendommen i et antal sommerhusparceller, dels har nægtet i medfør af lovens § 15 at meddele dispensation til opførelse af 2 sommerhuse. Sidstnævnte ejer har påklaget amtsrådets afgørelse af 9.december 1964, ved hvilken der i medfør af byggelovens § 5, stk. 2, er nedlagt forbud mod udstykning af 3 sommerhusparceller af den pågældende ejendom.

Ved skrivelse af 23.februar 1965 har boligministeriet stadfæstet amtsrådets afgørelser.

Ved nærværende kendelses afsigelse foreligger der herefter følgende af nævnet meddelte udstyknings- og byggetilladelser, der ikke har kunnet fremmes af ovennævnte grunde, med hensyn til nedenævnte ejendomme:

matr.nr. 44a, Nordby by og sogn, "Thomasminde", tilhørende landsretssagfører Kaj Seth Oppenheim, Rådhuspladsen 59, København: det er under forhandlinger med ejeren i efteråret 1961 forudsat, at nogen bebyggelse vil kunne godkendes.

matr.nr. 39a, smst., "Lystofte", tilhørende grosserer Gudmund Schack, Jernbanegade 7, København: det er under de samme forhandlinger som anført ad matr.nr. 44a tilkendegivet ejeren, at nævnet er sindet at give tilladelse til at opføre 3 sommerhuse i den nordøstlige del af ejendommen uden for fredningsplanen.

matr.nr. 45b, smst., "Frydendal", tilhørende gårdejer Arendt Harald Anholm, Nordby: der er ved en af nævnet i 1962 foretagen besigtigelse givet tilladelse til at opføre 3 huse og påvist i marken, hvor disse må placeres.

matr.nr. 46a, 208b, 209a, 210b, smst., "Vestballegård", tilhørende landsretssagfører Svend Oppenheim, Rådhuspladsen 59, København, og arkitekt Mogens Christiansen, Udsigtsbakken 30, Bistrup pr. Birkerød: fredningsnævnet har ved skrivelse af 22.september 1961 tilkendegivet, at nævnet ville være sindet at give tilladelse til bebyggelse på 12 af 14 påtænkte udstykkede parceller, og derefter ved skrivelse af 8.august 1963 godkendt udstykning og bebyggelse af 2 af disse parceller.

Da ejeren af sidstnævnte ejendom ikke har kunnet gennemføre udstykning og bebyggelse af ejendommen i overensstemmelse med nævnets tilladelse, har de søgt og fået godkendelse - også af bygningsmyndigheden - af, at ejendommen udnyttes på den måde, at der

etableres restauration i den eksisterende gårdejendom.

matr.nr. 183c, smst., tilhørende parcellist Tage Sode, Nordby: der er af nævnet givet tilladelse til opførelse af et hus, hvis placering er anvist i marken.

matr.nr. 207a og 203b, smst., tilhørende Hans Holm Kjeldsen, Nordby: der er af nævnet givet tilladelse til opførelse af 2 huse, hvis placering er anvist i marken.

matr.nr. 37n, Mårup, Nordby sogn, tilhørende Bertel Marinus Degn, Mårup: der er af nævnet givet tilladelse til at bygge 3 huse.

Danmarks naturfredningsforening har under sagens behandling ændret fredningspåstanden til at gå ud på en almindelig status quo fredning for hele det af fredningspåstanden omfattede område, herunder også de ejendomme, med hensyn til hvilke nævnet har godkendt udstykning og bebyggelse, jfr. ovenfor.

Under sagens behandling er foretaget forskellige matrikulære ændringer:

Fredningspåstanden med det nu ændrede indhold, med hensyn til hvilket henvises til formuleringen i Danmarks Naturfredningsforenings oven citerede rejsningsskrivelse af 17. november 1959, omfatter herefter følgende ejendomme:

matr.nr. 44a, Nordby by og sogn, tilhørende landsretssagfører Kaj Seth Oppenhejm, Rådhuspladsen 59, København,

matr.nr. 44b og 45c, smst., tilhørende fru Else Marie Sejer Larsen, Emdrupvej 105, København,

matr.nr. 39a, smst., tilhørende grosserer Gudmund Schack, Jernbane-gade 7, København,

matr.nr. 39c, smst., tilhørende lektor William Mickelsen, Kongebak-ken 26, Roskilde,

matr.nr. 45a, Nordby by og sogn, tilhørende tømrermester F. Lisberg, Faarevejle,

matr.nr. 45b, 165a og 166b, smst., tilhørende gårdejer Arendt Harald Anholm, Nordby,
matr.nr. 40a, smst., tilhørende gårdejer Laurits Martin Thunbo, Nordby,
matr.nr. 161a, smst., tilhørende enken efter Peter Rasmussen Thuse, fru Thuse, Nordby,
matr.nr. 162b, smst., tilhørende Jørgen Peter Snedker, Nordby,
matr.nr. 163a, smst., tilhørende enkefru Mary Ragnhild Klemmensen, Nordby,
matr.nr. 164, smst., tilhørende Regnar Degn, Nordby,
matr.nr. 167c, 168c, smst., tilhørende gårdejer Arendt Harald Anholm og Osvald Lindhardt Jensen Skræder, Nordby,
matr.br. 168a, 167a, smst., tilhørende Knud Børge Nielsen, Nordby,
matr.nr. 169a, smst., tilhørende Klemmen Rasmussen Fisker, Nordby,
matr.nr. 169b, smst., tilhørende frk.Karen Inger Østerbye, Nordby,
Matr.nr. 169c, 171b, 171f og 172d, smst., tilhørende landsretssagfører P.Kurzenberger, Frederiksberggade 1, København, og landinspektør Carsten Meldal, Mosevangen 40, Birkerød,
matr.nr. 51b, 170c og 175, smst., tilhørende gårdejer Osvald Lindhardt Jensen Skræder, Nordby,
matr.nr. 172a, 180a, smst., tilhørende dyrlæge Axel Folmer Larsen, Tranebjerg,
matr.nr. 180c, smst., tilhørende fru Inger Hempel, Ulfskole, Hegnede pr. Stege,
matr.nr. 174b smst., tilhørende Valdemar Gommesen, Nordby,
matr.nr. 171a, 170b, 172c, Nordby by og sogn, tilhørende:
1) Herman Peter Jensen Skræder, Hasselton, B.C., box 264, Canada,
2) Svend Marinus Jensen Skræder, Nordby,
3) fru Ellen Margrethe Snedker, Nordby,
4) fru Nora Jensen Holm, Nordby,
5) Osvald Lindhardt Jensen Skræder, Nordby, og
6) fru Asta Jensen, Bisgård mark, Tranebjerg,
matr.nr. 173a, 181b, 182b smst., tilhørende Christian Charles Poulsen, Nordby,
matr.nr. 178, smst., tilhørende Johan Martin Degn, Nordby,
matr.nr. 51a, smst., tilhørende gårdejer Helge Madsen, Nordby,
matr.nr. 183c, smst., tilhørende parcellist Tage Sode, Nordby,
matr.nr. 183a, smst., tilhørende Verner Laurits Gaard Gommesen, Nordby,
matr.nr. 184, smst., tilhørende fru Ane Farver, Nordby,

- matr.nr. 185c, smst., tilhørende Bernhard Farver, Nordby,
matr.nr. 185e, smst., tilhørende fru Elsa Poulsen, Halmtorvet 10, Køben-
havn,
matr.nr. 185b, smst., tilhørende fru Karen Madsen, Nordby,
matr.nr. 185f, smst., tilhørende Jørgen Rasmussen, Øbrovej 54, Herlev,
matr.nr. 185d, smst., tilhørende Hans Chr. Fr. Carl Peter Andersen, Nordby,
matr.nr. 187a, smst., tilhørende Andreas Sørensen, Skovbovej 11, Lyngby,
matr.nr. 187c, Nordby by og sogn, tilhørende
a. søløjtnant Svend Velser, Genforenings Plads 11, Kø-
benhavn,
b. oversergent Jørn Velser, Stevnsbovej 8, Holte,
c. fru Hanne Torstensen, Hammelstrupvej 26, Valby,
d. Erik Velser (mindreårig) }
e. Leif Velser (mindreårig) } ved moderen
fru Minna Rasmussen, "Lindehuset", Maarup, pr. Faa-
revejle.
matr.nr. 188b, smst., tilhørende Villads Jørgensen, Nordby,
matr.nr. 189b, smst., tilhørende Rasmus Michael Pedersen, Nordby,
matr.nr. 190b, 191b
og 192c, smst., tilhørende Svend Jensen Beck, Nordby,
matr.nr. 192a, 194a,
og 194c, smst., tilhørende Egon Larsen, Nebbegaardsbakken 41,
København,
matr.nr. 193, smst., tilhørende Johs. Møller, Nordby,
matr.nr. 197b, 198b,
og 199c, smst., tilhørende Carl Jensen, Nordby,
matr.nr. 198c, 199a
og 202c, smst., tilhørende Nordby Borgerforening, Nordby,
matr.nr. 200a, smst., tilhørende Samsø kommune,
matr.nr. 200d, smst., tilhørende Johannes Børge Jensen, Nordby,
matr.nr. 199d, smst., tilhørende Martin Michael Bonde, Nordby,
matr.nr. 201a, smst., tilhørende 1) Arne Tuse, 2) M. Tuse og 3) Peter
Tuse, alle Nordby,
matr.nr. 201d, smst., tilhørende frk. Sanne Thyssen, Blegdamsvej 46,
København,
matr.nr. 202a, smst., tilhørende Aksel Degn, Nordby,
matr.nr. 200b, smst., tilhørende Ann Sofie Kolding, Blegdamsvej 46,
København,
matr.nr. 200e, smst., tilhørende Alfred Sørensen, Brørup, pr. Hylke,
matr.nr. 201c, smst., tilhørende Tony Vejslev Hessemose, Maarup,
matr.nr. 202d, smst., tilhørende tegner Aksel Hansen, Blegdamsvej 46,
København,
matr.nr. 202c, smst., tilhørende fru Ingrid Østerby, Nordby,

matr.nr. 203b, 207a,
smst., tilhørende Hans Holm Kjeldsen, Nordby,
matr.nr. 207c, smst., tilhørende Hans Holm Kjeldsen, Nordby,
matr.nr. 208b, 209a,
210b, 46a,smst., tilhørende 1) landsretssagfører Svend Oppenhejm,
Rådhuspladsen 59, København, og 2) arkitekt
Mogens Christiansen, Udsigtsbakken 30, Bistrup,
pr. Birkerød,
matr.nr. 48a, smst., tilhørende gårdejer Marinus Svend Kræmmer, Nordby,
matr.nr. 46b, smst., tilhørende husmand Aksel Rasmussen, Nordby,
matr.nr. 46c, smst., tilhørende husmand Carl Thomas Rasmussen, Nordby,
matr.nr. 47c, smst., tilhørende civilingeniør Erling Carlsen,
Fuglegårdsvej 71, Kgs. Lyngby,
matr.nr. 8b, Maarup
by, Nordby sogn, tilhørende gårdejer Vagn Printz, Maarup,
matr.nr. 37a, smst., tilhørende fru Margrethe Holm, Maarup,
matr.nr. 37n, smst., tilhørende Bertel Marinus Degn, Nordby,
matr.nr. 37c, smst., tilhørende 1) regnskabsfører Orla Berthelsen,
Pillemark, 2) provisor Eskil Husum, Tranebjerg,
3) Henry Nielsen, Tranebjerg, og 4) læge Jens
Chr. Olsen, Tranebjerg,
matr.nr. 37f, 37e,
og 37p, smst., tilhørende Gunnar Grønfeldt Stabel, Maarup,
matr.nr. 37g, smst., tilhørende Aage Snedker, Maarup,
matr.nr. 50, smst., tilhørende fru Elin Moris, Brejddablik alle 17,K.
matr.nr. 5u, smst., tilhørende civilingeniør Erik Klenow, Skovminde-
vej 21, Holte,
matr.nr. 37s, smst., tilhørende civilingeniør Jan Steffen Jeppesen,
Burager 3, Trørød, pr. Vedbæk m.fl.,
matr.nr. 37r, smst., tilhørende lærerinde frk. Kirsten Kjærsgaard
Hansen, Stengaards alle 6, Lyngby,
matr.nr. 37q, 37b,
smst., tilhørende provisor Eskil Husum, Tranebjerg,
matr.nr. 37d, smst., tilhørende gårdejer Ingvarð Gommesen, Maarup.

Med hensyn til de ovennævnte af fredningspåstanden omfattede
ejendommens beliggenhed, størrelse m.m. henvises til det vedhæftede
udsnit af matrikelkort (bilag 1).

Fredningsnævnet har under sagens forløb foretaget besigtig-
else og forhandlet sagen med lodsejerne ved flere på Samsø afholdte

møder. Foruden lodsejerne har til forhandlingerne samtlige panthavere i de af fredningen berørte ejendomme været indvarslet. Så godt som samtlige lodsejere har givet møde eller været repræsenteret og har haft lejlighed til at udtale sig. Kun ganske enkelte af panthaverne har givet møde under forhandlingerne, men to af disse: Finansministeriet og Østifternes Kreditforening har i skrivelser til nævnet forbeholdt sig at kræve en eventuel fredningserstatning eller en del af denne indbetalt til indfrielse eller nedbringelse af de lån, som disse panthavere har indestående i nogle af fredningen omfattede ejendomme.

I de afholdte møder har endvidere deltaget repræsentanter for Danmarks naturfredningsforening, fredningsplanudvalget for Holbæk amt, Holbæk amtsråd og Samsø kommune.

Af de inden for fredningsområdet beliggende ejendomme gør sig særlige forhold gældende for følgende områder:

1. de ejendomme, med hensyn til hvilke nævnet har godkendt forskellige udstyknings- og beliggenhedsplaner, som ikke har kunnet gennemføres på grund af den nye byggelovgivnings ikrafttræden. For så vidt angår disse ejendomme henvises i det hele til den nærmere beskrivelse ovenfor, idet specielt med hensyn til ejendommen "Vestballegaard" yderligere tilføjes:

ejendommen er efter det oplyste pr. 1. januar 1965 delt mellem de to ovenfor nævnte ejere, således at matr.nr.ene 208b, 209a, 210b, samt 46e (udstykket fra matr.nr. 46a) alle af Nordby by og sogn nu ejes af arkitekt Mogens Christiansen og matr.nr. 46a, Nordby by og sogn af landsretssagfører Svend Oppenheim. Sidstnævnte har under forhandlingerne tilbudt at åbne den over matr.nr. 46a gående vej for offentligheden - såvel for gående som kørende færdsel -, hvilket også skal gælde vejen langs stranden, under forudsætning af,

at vedligeholdelsen af vejen overtages af kommunen. Under samme forudsætning er han indforstået med uden erstatning at afstå jord langs vejen, indtil denne kommer op på en bredde af indtil 8 m. Det forudsættes herved i det hele, at der gives tilladelse til etablering af en elektricitetsledning til gårdejendommen og anbringelse af de der- til fornødne master.

Ejerne af de to herefter adskilte ejendomme har foreslået, at en eveneutl fastsat erstatning for "hele ejendommen" under hen- syn til størrelsen af de to nu særskilte ejendomme udbetales til dem i forholdet: 12 (ejereren af matr.nr. 46a) til 8 (ejereren af de øv- rige matr.nr.e).

2. ejendommen matr.nr. 45a, Nordby by og sogn: Det er op- lyst til sagen, at ejendommen, der er på ca 35 tdr. land, er solgt til tømrermester Fr.Lisberg, Faarevejle, til overtagelse pr. 1. de- cember 1964 for en købesum af ca 135.000 kr.

3. de ejendomme af Maarup by, Nordby sogn, der er belig- gende øst for den nord-sydgående vej fra matr.nr. 37 i Maarup: matr. nr.e 5ø, 5u, 37s, 37r, 37d, 37q og 37b, alle Maarup by, Nordby sogn: i dette område er under sagens behandling med fredningsnævnets god- kendelse gennemført en omfattende udstykning og bebyggelse.

4. de ejendomme - bortset fra de under 3 nævnte - på hvil- ke der med nævnets tilladelse under sagens behandling er tilladt op- ført bebyggelser. Dette gælder følgende ejendomme: matr.nr.ene 39c, 44b og 45c, 47c, 180c samt 46b alle af Nordby by og sogn. På nogle af disse ejendomme er allerede i forbindelse med udstykningen og/ eller bebyggelsen pålagt fredningsdeklaration; i andre tilfælde har ejeren erklæret sig indforstået med at gå med til en fredning uden erstatning.

5. ejendommen matr.nr. 8b, Maarup by, Nordby sogn: på ejendommen er tinglyst deklaration om køberet for A/S Carl Nielsen,

København. Det hedder i deklARATIONEN, der er underskrevet den 13. december 1931:

"Forkøbsretten går nærmere ud på, at nævnte Aktieselskab i Tidsrummet 15/8-1931 - 15/8-1951 skal kunne forlange sig den pågældende parcel overdraget uden udgift for sælgeren mod kontant betaling af 9.000,- kr., skriver Ni Tusinde Kroner, der erlægges samtidig med overtagelsen

I vederlag for den således erhvervede forkøbsret er ved underskriften heraf betalt mig 1.000,- kr., som altså erlægges udenfor den eventuelt aftalte købesum 9.000,- kr."

Ved et tillæg til deklARATIONEN af 1. august 1951 er købsretten fornyet for yderligere 20 år. Det udtales her:

"I anledning af, at A/S Carl Nielsen, d.d. har udbetalt undertegnede 900,- kr. udgørende 10% af den foran aftalte købesum kr. 9.000,-, hvilket beløb afgår i den foran omtalte købesum, således at der kun resterer at betale kr. 8.100,- er jeg, gårdejer Chr. Printz, af Mårup, indgået på at forny købsretten i henhold til fornævnte deklARATION for et tidsrum af 20 år regnet fra 15/8-1951. Købsretten udløber således 15/8-1971.....

Endvidere skal der fra A/S Carl Nielsens side gives mig 1 års varsel, når købsretten ønskes benyttet."

Ved anbefalet skrivelse af 10. november 1964 har A/S Carl Nielsen ved sin advokat gjort købsretten gældende over for ejendommens ejer.

Under sagens behandling er, for så vidt angår følgende ejendomme, indgået forlig om fredningens nærmere gennemførelse:

matr.nr. 2019, Nordby by og sogn: nævnet har accepteret et af ejeren fremsat tilbud om at frede ejendommen uden erstatning mod, at hun får lov til at opføre en tilbygning og et udhus til det på grunden, der er på ca 1 td. land, beliggende sommerhus.

matr.nr. 200e, smst.: ejeren har tiltrådt fredning uden erstatning.

matr.nr. 202e, smst.: ejeren har tiltrådt fredning uden erstatning.

matr.nr. 198c, 199a og 202c, smst.: ejeren har tiltrådt fredning uden erstatning.

matr.nr. 190b, 191b og 192c, smst.: nævnet har accepteret et af ejeren fremsat tilbud om at frede ejendommen, der er på ca 10 tdr. land, mod en erstatning på 10.000 kr. og mod, at den af nævnet tidligere givne tilladelse til at opføre et helårshus oprettholdes.

matr.nr. 169b, smst.: nævnet har accepteret et af ejeren fremsat tilbud om at frede ejendommen uden erstatning mod, at hun (eller en eventuel efterfølgende ejer) får tilladelse til at udvide det på grunden beliggende hus (der har ligget der i mange år) til en størrelse af indtil ca 50 m².

Nævnet er med Danmarks naturfredningsforening enig i, at det af fredningspåstanden omfattede område af de i fredningsbegæringen anførte grunde bør bevares som det nu henligger. Dog finder nævnet, at spørgsmålet om fredning, f.s.v. angår det ovenfor pag. 17 under 3 anførte område af Maarup, er præjudiceret i en sådan grad ved den stedfundne udstykning og bebyggelse, at gennemførelsen af en fredning her vil være uden værdi, og at dette område derfor bør udgå af fredningen. Endvidere findes ejendommen matr.nr. 185e, Nordby by og sogn - navnlig under hensyn til dens beliggenhed og størrelse samt til, at der næppe vil kunne opføres flere bebyggelser på denne end det nuværende sommerhus, - at burde udgå af fredningen. Det samme gælder ejendommen matr.nr. 37g, Maarup by, Nordby sogn,

dette under hensyn til, at kun en ubetydelig del af ejendommen er omfattet af fredningspåstanden, mens resten er dækket af strandbyggelinien.

I overensstemmelse med det lige ovenfor anførte vil der herefter være at pålægge den tilbageværende del af det under fredningspåstanden omfattede areal status quo fredning således, at der inden for fredningsområdet ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere skal hegning, afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt, dog således at der herfra undtages foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssigt formål eller formål, som kan sidestilles hermed.

I tilslutning hertil vil der yderligere være at bestemme med hensyn til ejendommen matr.nr. 46a, Nordby by og sogn, at den over ejendommen gående vej under forudsætning af, at vedligeholdelsen overtages af det offentlige, skal være åben for færdsel for offentligheden - såvel gående som kørende -, hvilket også skal gælde vejen langs stranden. Ejeren skal være forpligtet til at afstå jord langs vejen, så vejen kan udvides til en bredde af indtil 8 m. Uanset den almindelige fredning skal der kunne føres en el-luftledning med opætning af de dertil fornødne master over ejendommen til dennes bygninger.

I den ovenfor anførte almindelig status quo fredning skal der alene gøres begrænsning i overensstemmelse med de ovenfor omtalte forlig med hensyn til ejendommene: matr.nr. 201c, matr.nr. 190b, 191b, 192c og matr.nr. 169b, alle Nordby by og sogn, idet det uanset fredningen tillades ejeren af matr.nr. 201c at opføre en tilbygning og et udhus til det på grunden beliggende sommerhus,

ejeren af matr.nr. 190b, 191b og 192c at opføre et helårshus på grunden, og ejeren af matr.nr. 169b (og eventuelt efterfølgende ejere) at udvide det på grunden beliggende hus til en størrelse af indtil 50 m².

Det bemærkes, at den foran omhandlede almindelige fredning vil omfatte hele matr.nr. 194a, hele matr.nr. 197b og hele matr.nr. 199c, Nordby, idet nævnet under sagens behandling har fundet, at fredningen bør udvides til at omfatte også den udenfor den oprindelige fredningspåstand beliggende del af disse ejendomme. Tilsvarende er fredningspåstanden udvidet til også at omfatte matr.nr. 198c og 202c, Nordby, der tilhører Nordby Borgerforening og matr.nr. 200a, der tilhører Samsø kommune, jfr. oversigten foran side 10 ff., og fredningen vil dermed også omfatte disse ejendomme.

Ingen af disse udvidelser af den oprindelige fredningspåstand er modtaget på det vedhæftede fredningskort (bilag 1).

Med hensyn til spørgsmålet om den erstatning, der vil være at tillægge i anledning af den ovenfor pålagte fredning, jfr. om størrelsen heraf nærmere nedenfor, bemærkes, at nævnet ikke finder anledning til at tillægge de ovennævnte panthavere nogen del af de erstatninger, der tilkendes for fredning af de ejendomme, i hvilke disse har pant.

Med hensyn til ejendommen matr.nr. 8b, Maarup by, Nordby sogn, finder nævnet, både under hensyn til at a/s Carl Nielsen nu har gjort køberetten gældende, og til at ejendommen på grund af den tinglyste køberet for nævnte firma heller ikke i forvejen har kunnet udnyttes af ejeren udenom dette, at hele den erstatning, der vil være at tillægge for fredning af ejendommen, bør tillægges a/s Carl Nielsen.

Bortset fra denne ejendom vil erstatningerne være at tillægge de respektive ejendommers ejere og at udbetale til disse.

I erstatning i anledning af fredningen findes der at burde tillægges følgende beløb:

matr.nr.	ejerlav	ejers navn	erstatning i kr.
44 <u>a</u>	Nordby	Kaj Seth Oppenhejm	25.000
44 <u>b</u> , 45 <u>c</u>	"	Else Marie Sejer Larsen	o
39 <u>a</u>	"	Gudmund Schack	10.000
39 <u>c</u>	"	William Michelsen	o
45 <u>a</u>	"	F.Lisberg	o
45 <u>b</u> , 165 og 166 <u>b</u>	"	Arndt Harald Anholm	90.000
40 <u>a</u>	"	Laurits Martin Thunbo	60.000
161 <u>a</u>	"	enkefru Thuse	7.000
162 <u>b</u>	"	Jørgen Peter Snedker	7.000
163 <u>a</u>	"	Mary Ragnhild Klemmensen	7.000
164	"	Regner Degn	9.000
167 <u>c</u> , 168 <u>c</u>	"	1) Arendt Harald Anholm og 2) Osvald Lindhardt Jensen Skrædder	10.000
168 <u>a</u> , 167 <u>a</u>	"	Knud Børge Nielsen	5.000
169 <u>a</u>	"	Klemmen Rasmussen Fisker	6.000
169 <u>b</u>	"	Karen Inger Østerbyc	o
169 <u>c</u> , 171 <u>b</u>) 171 <u>f</u> , 172 <u>d</u>)	"	1) P.Kurzenberger og 2) Carsten Meldal	6.000
51 <u>b</u> , 170 <u>c</u> , 175	"	Osvald Lindhardt Jensen Skræder	32.000
172 <u>a</u> , 180 <u>a</u> ,	"	Axel Folmer Larsen	20.000
180 <u>c</u>	"	Inger Hempel	o
174 <u>b</u>	"	Valdemar Gommesen	6.000

matr.nr.	ejerlav	ejers navn	erstatning i kr.
171 <u>a</u> , 170 <u>b</u> , 172 <u>c</u>	Nordby	1) Herman Peter Jensen Skræder 2) Svend Marinus Jensen Skræder 3) Ellor Margrethe Snedker 4) Nora Jensen Holm 5) Osvald Lindhardt Jensen Skræder 6) Asta Jensen	4.000
173 <u>a</u> , 181 <u>b</u> 182 <u>b</u>	"	Christian Charles Poulsen	16.000
178	"	Johan Martin Degn	7.000
51 <u>a</u>	"	Helge Madsen	28.000
183 <u>c</u>	"	Tage Sode	12.000
183 <u>a</u>	"	Verner Lauritz Gaard Gomme- sen	1.000
184	"	Ane Farver	7.500
185 <u>c</u>	"	Bernhard Farver	10.000
185 <u>b</u>	"	Karen Madsen	2.000
185 <u>f</u>	"	Jørgen Rasmussen	500
185 <u>d</u>	"	Hans Chr.Fr.C.P.Andersen	1.000
187 <u>a</u>	"	Andreas Sørensen	6.000
187 <u>c</u>	"	1) Svend Velser 2) fru Karen Torstensen 3) Jørn Velser 4) Erik Velser 5) Leif Velser	3.000
189 <u>b</u>	"	Rasmus Michael Pedersen	8.000
190 <u>b</u> , 191 <u>b</u> 192 <u>c</u>	"	Svend Jensen Beck	10.000
192 <u>a</u> , 194 <u>a</u> , 194 <u>c</u>	"	Egon Larsen	12.000
193	"	Johs.Møller	7.000
197 <u>b</u> , 198 <u>b</u> 199 <u>c</u>	"	Carl Jensen	15.000

matr.nr.	ejerlav	ejers navn	erstatning i kr.
188 <u>b</u>	"	Villads Jørgensen	8.000
198 <u>c</u> , 199 <u>a</u> 202 <u>c</u>	"	Nordby Borgerforening	0
200 <u>a</u>	"	Samsø kommune	0
200 <u>d</u>	"	Johannes Børge Jensen	1.800
199 <u>d</u>	"	Martin Michael Bonde	2.000
201 <u>a</u>	"	1) M.Tuse 2) P.Tuse 3) Arne Tuse	1.900
201 <u>d</u>	"	Sanne Thyssen	1.500
200 <u>b</u>	"	Ann Sofie Kolding	2.000
202 <u>d</u>	"	Aksel Hansen	1.500
202 <u>a</u>	"	Aksel Degn	1.900
200 <u>c</u>	"	Alfred Sørensen	0
201 <u>c</u>	"	Tony Vejslev	0
202 <u>e</u>	"	Ingrid Østerbye	0
203 <u>b</u> , 207 <u>a</u> 207 <u>c</u> 208 <u>b</u> , 209 <u>a</u> , 210 <u>b</u> 46 <u>a</u>	"	Hans Holm Kjeldsen Mogens Christiansen Svend Oppenheim	16.000 8.000 12.000
46 <u>b</u>	"	Aksel Rasmussen	0
46 <u>c</u>	"	Carl Thomas Rasmussen	4.000
47 <u>c</u>	"	Erling Carlsen	0
48 <u>a</u>	"	Marinus Svend Kræmmer	8.000
8 <u>b</u>	Maarup	Vagn Printz	25.000
37 <u>a</u>	"	Margrethe Holm	1.500
37 <u>n</u>	"	Bendt Marinus Degn	1.500
37 <u>c</u>	"	1) Orla Berthelsen 2) Eskild Husum 3) Henry Nielsen 4) Jens Chr.Olsen	1.500
37 <u>f</u> , <u>e</u> , <u>p</u> ,	"	Gunner Grønfeldt Stabel	11.000."

Konklusionen er sålydende:

"Den af Danmarks naturfredningsforening begærede fredning af forskellige arealer på Nordvestsamsø gennemføres som ovenfor beskrevet.

Af de ovenfor anførte erstatninger udredes 3/4 af statskassen og 1/4 af Holbæk amtsråd og købstadkommunerne i amtsråds kredsen, idet fredningsnævnet dog skal indstille, at statskassen udreder 9/10, jfr. naturfredningslovens § 15, stk. 2."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, og er tillige indanket af følgende lodsejere: Tømrermester Frede Lisberg, Fårevejle (matr.nr. 45a, Nord-Kbh., og landinspektør Carsten Meldal, by), landsretssagfører P. Kurzenberge. /, Birkerød (matr.nr. 169c, 171b, 171f og 172d, Nordby), gårdejer Chr. Charles Poulsen, Nordby (matr. nr. 173a, 181b og 182b, Nordby), bogtrykker Jørgen Rasmussen, Nordby (matr.nr. 185f, Nordby), gårdejer Rasmus Michael Pedersen, Nordby (matr.nr. 189b, Nordby), gårdejer Villads Jørgensen, Nordby (matr. nr. 188b, Nordby), gårdejer Carl Jensen, Nordby (matr.nr. 197b, 198b og 199c, Nordby), samt af gårdejer Marinus Svend Kræmmer, Nordby (matr.nr. 48a, Nordby). Da Overfredningsnævnet, jfr. nedenfor under I, har besluttet at udvide fredningen med den fru Tove Sørensen tilhørende parcel matr.nr. 201b, Nordby, er fru Sørensens mand, hr. Alfred Sørensen, behandlet som ankende part, da det oplystes, at hans undladelse af at anke vedrørende matr.nr. 200e, Nordby, skyldtes, at hans hustrus parcel ikke frededes ved nævnets kendelse.

Overfredningsnævnet har den 4. juli 1966 foretaget besigtigelse i sagen og har forhandlet med de ankende lodsejere og fru Tove Sørensen samt med repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, Holbæk amtsråd, Samsø kommune og Danmarks naturfrednings-

forening.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen med følgende ændringer:

I. Fredningens omfang:

a) Overfredningsnævnet har besluttet at lade det gårdejer Marinus Svend Kræmmer tilhørende areal af matr.nr. 48a, Nordby, udgå af fredningen.

b) Under fredningen inddrages det fru Tove Sørensen, Brørup, pr. Hylke, J., tilhørende areal, matr.nr. 201b, Nordby.

II. Fredningens indhold:

a) Det tillades ejerne, P. Kurzenberger og C.Meldal, af det på matr. nr. 169c, Nordby, beliggende sommerhus at erstatte dette med et nyt sommerhus på indtil 70 m², der med hensyn til placering og ydre fremtræden er undergivet fredningsnævnets censur.

b) Det tillades ejerne af matr.nr. 187c, Nordby, Svend Velser m.fl., enten at udvide det bestående sommerhus til et areal af 50 m² eller at erstatte dette sommerhus med et nyt til afløsning af det bestående, alt under fredningsnævnets censur med hensyn til ydre fremtræden og placering.

III. Erstatningerne:

Overfredningsnævnet har kunnet tiltræde de erstatninger, der er tilkendt de ikke-ankende lodsejere, dog at man fandt, at erstatningerne til hr. Carl Th.Rasmussen og til familien Velser var fastsat for højt, for hr. Rasmussens vedkommende på grund af fredningens ringe udstrækning på hans ejendom og for familien Velsers vedkommende fordi ejendommen allerede er bebygget.

Bortset fra de neden for nævnte lodsejere har Overfredningsnævnet opnået mindelig overenskomst om erstatningen med lods-

ejerne om de i konklusionen anførte erstatningsbeløb.

De nedenfor nævnte lodsejere har ikke kunnet acceptere de af Overfredningsnævnet tilbudte erstatninger, og man har derfor i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taxationskommissionen om at ville fastsætte erstatningerne. Ved taxationsforretninger afholdt den 16. november 1966 og den 15. marts 1967 har taxationskommissionen derpå fastsat erstatningerne til de pågældende lodsejere til følgende beløb:

Landsretssagfører P.Kurzenberger og landinspektør C.Meldal:	10.000 kr.
Søløjtnant Svend Velser, oversergent Jørn B.Velser, fru Hanne Torstensen, hr. Erik Velser og hr. Leif Velser:	 1.000 kr.
Hr. Carl Th.Rasmussen:	 1.000 kr.
Hr. Alfred Sørensen:	 2.500 kr.
Fru Tove Sørensen:	 2.500 kr.

Vedrørende matr.nr. 200e (hr. Sørensens parcel) bemærker taxationskommissionen, at strandbyggelinien ikke hindrer opførelse af bebyggelse på en del af denne parcel.

Overfredningsnævnet har besluttet at lade staten afholde 9/10 af de med fredningen forbundne udgifter.

Et kort, nr. HO 138, visende det fredede område, der omfatter ialt 213 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 6. september 1965 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø stadfæstes som foran bestemt.

I erstatning udbetales til:

1. Landsretssagfører Kaj Seth Oppenheim, Rådhuspladsen 59, V...25.000 kr.
2. Grosserer Gudmund Schack, Jernbanegade 7, V.10.000 kr.
3. Tømremester Frede Lisberg, Fårevejle64.000 kr.
4. Gårdejer Arendt Harald Anholm, Nordby, Samsø90.000 kr.

5. Gårdejer Laurits Martin Thunbo, Nordby, Samsø	60.000 kr.
6. Enkefru Thuse, smst.,	7.000 kr.
7. Hr. Jørgen Peter Snedker, smst.	7.000 kr.
8. Enkefru Mary Ragnhild Klemmensen, smst.	7.000 kr.
9. Hr. Regnar Degn, smst.	9.000 kr.
10. Gårdejer Arendt Harald Anholm og parcellist Osvald Lindhardt Jensen Skræder, begge smst.	10.000 kr.
11. Hr. Knud Børge Nielsen, smst.	5.000 kr.
12. Hr. Klemmen Rasmussen Fisker, smst.	6.000 kr.
13. Landsretssagfører P. Kurzenberger, Frederiksberggade 1, København K., og landinspektør Carsten Meldal, Mosevangen 40, Birkerød,	10.000 kr.
14. Parcellist Osvald Lindhardt Jensen Skræder, Nordby, Samsø	32.000 kr.
15. Dyrlæge Axel Folmer Larsen, Tranebjerg, Samsø	20.000 kr.
16. Parcellist Waldemar Gommesen, smst.	6.000 kr.
17. Hr. Herman Peter Jensen Skræder, Svend Marinus Jensen Skræder, fru Elin Margrethe Snedker, fru Nora Jensen Holm og parcellist Osvald Lindhardt Jensen Skræder, alle Nordby, Samsø, samt fru Asta Jensen, Bisgård mark, Tranebjerg, Samsø	4.000 kr.
18. Gårdejer Christian Charles Poulsen, Nordby, Samsø	24.000 kr.
19. Hr. Johan Martin Degn, smst.,	7.000 kr.
20. Gårdejer Helge Madsen, smst.	28.000 kr.
21. Parcellist Tage Sode, smst.	12.000 kr.
22. Gårdejer Verner Laurits Gaard Gommesen, smst.	1.000 kr.
23. Fru Ane Farver, smst.	7.500 kr.
24. Hr. Bernhard Farver, smst.	10.000 kr.
25. Fru Karen Madsen, smst.	2.000 kr.
26. Hr. Jørgen Rasmussen, Øbrovej 54, Herlev	2.000 kr.
27. Hr. Hans Chr. Fr. Peter Andersen, Nordby, Samsø	1.000 kr.
28. Hr. Andreas Sørensen, Skovbovej 11, Kgs. Lyngby	6.000 kr.
29. Søløjtnant Svend Velser, Genforenings Plads 11, København F., oversergent Jørn Velser, Stevnbovej 8, Holte, fru Hanne Torstensen, Hammelstrupvej 26, Valby, hr. Erik Velser og hr. Leif Velser v/ fru Minna Rasmussen "Lindehuset", Mårup pr. Fårevejle	1.000 kr.
30. Gårdejer Rasmus Michael Pedersen, Nordby, Samsø	11.000 kr.
31. Hr. Svend Jensen Beck, smst.	10.000 kr.
32. Hr. Egon Larsen, Nebbegårdsbakken 41, København NV ...	12.000 kr.
33. Gårdejer Johs. Møller, Nordby, Samsø	7.000 kr.
34. Gårdejer Carl Jensen, smst.	15.000 kr.
35. Gårdejer Villads Jørgensen, smst.	11.000 kr.
36. Hr. Johannes Børge Jensen, smst.	1.800 kr.

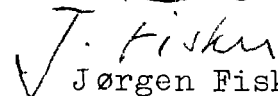
37. Hr. Martin Michael Bonde, Nordby, Samsø	2.000 kr.
38. D'herrer M.Tuse, P.Tuse og Arne Tuse, smst.	1.900 kr.
39. Frk.Sanne Thyssen, Blegdamsvej 46, København Ø	1.500 kr.
40. Frk.Ann Sofie Kolding, smst.	2.000 kr.
41. Tegner Aksel Hansen, smst.	1.500 kr.
42. Hr. Aksel Degn, Nordby, Samsø	1.900 kr.
43. Parcellist Hans Holm Kjeldsen smst.	16.000 kr.
44. Arkitekt Mogens Christiansen, Udsigtsbakken 30, Bi- strup pr. Birkerød	10.000 kr.
45. Landsretssagfører Svend Oppenheim, Rådhuspladsen 59, København V.	10.000 kr.
46. Husmand Carl Thomas Rasmussen, Nordby, Samsø	1.000 kr.
47. A/S Carl Nielsen, Islands Brygge 4, København S., i henhold til skøde af 29/12 1965	25.000 kr.
48. Fru Margrethe Holm, Mårup, Samsø,	1.500 kr.
49. Hr. Bertel Marinus Degn, Nordby, Samsø	1.500 kr.
50. Regnskabsfører Orla Berthelsen, Pillemark, Samsø, provisor Eskil Husum, Tranebjerg, Samsø, hr. Henry Nielsen, Tranebjerg, Samsø, og læge Jens Chr.Olsen, Tranebjerg, Samsø	1.500 kr.
51. Hr. Gunnar Grønfeldt Stabel, Mårup, Samsø	11.000 kr.
52. Fru Tove Sørensen, Brørup, pr. Hylke J.	2.500 kr.
53. Hr. Alfred Sørensen, smst.	2.500 kr.

ialt ..634.600 kr.

alt med renter 6% p.a. fra den 6. september 1965, til betaling sker.

Erstatningerne udredes med 9/10 af statskassen og 1/10 af Holbæk amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


Jørgen Fisker.

indsendt i Ofn kendelse af
16/5-1967

K E N D E L S E

om

fredning af Nordvestsamsø, afsagt af fredningsnævnet
for Holbæk amt den 6. september 1965.

O-O-O-O-O

Ved skrivelse af 17. november 1959 har Danmarks Naturfredningsforening fremsendt til nævnet en af foreningen for Nordvestsamsø udarbejdet fredningsplan og samtidig rejst fredningssag for en del af det af fredningsplanen omfattede område.

Danmarks Naturfredningsforenings skrivelse herom er sålydende:

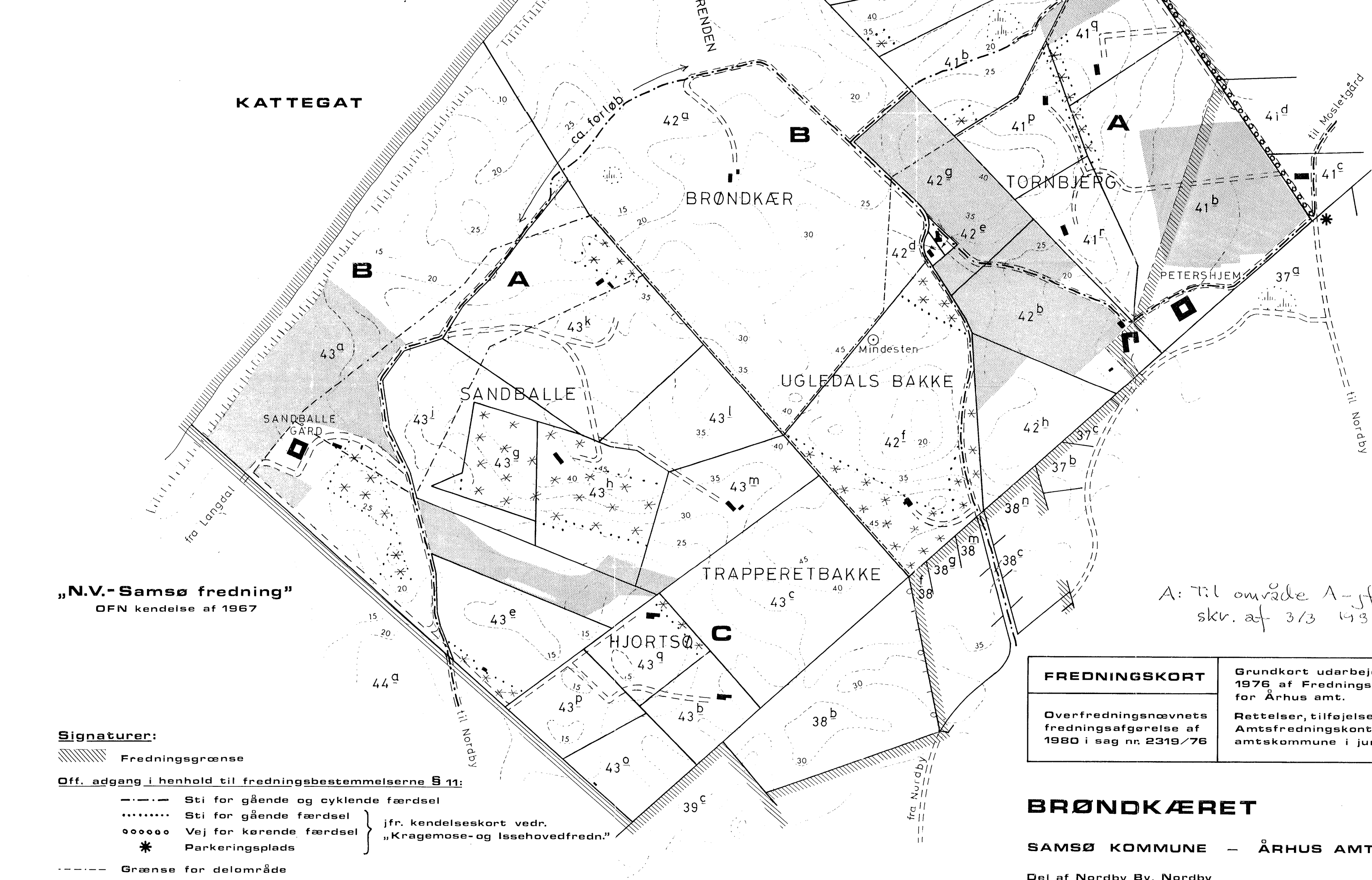
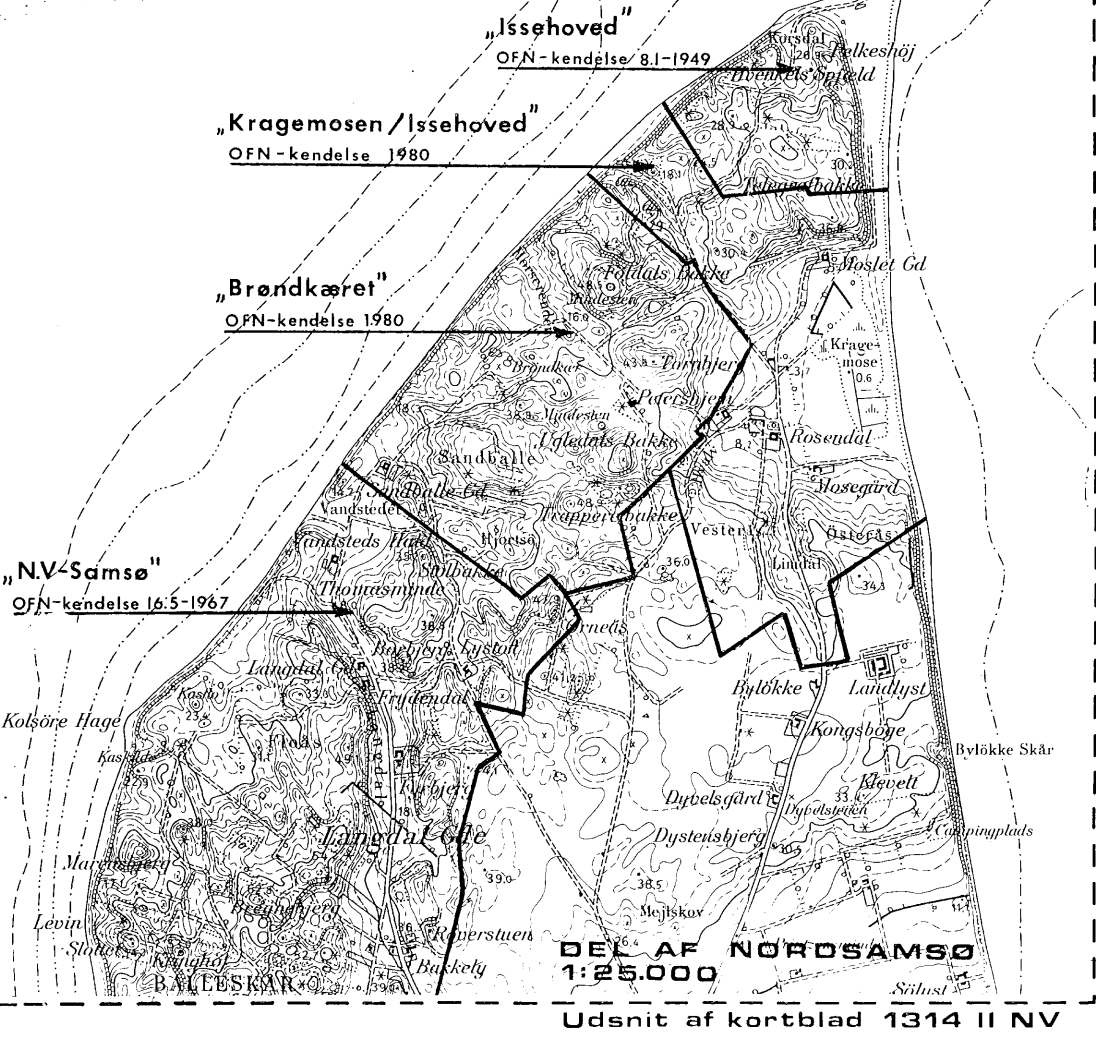
"Ud fra erkendelsen af, at det må anses for meget vigtigt at søge de landskabeligt værdifulde arealer på Nordvestsamsø sikret mod planløs og tilfældig udstykning, bebyggelse og beplantning, har Danmarks Naturfredningsforening udarbejdet den på vedlagte kort i 1:10.000 viste fredningsplan for hele det pågældende område.

Det er foreningens opfattelse, at visse af arealerne i det af planen omfattede område, som på grund af terrænets åbne, kupe-
rede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier, er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de

KORT>

Udarbejdet af Århus amtskommune Amtsfredningskontoret til tjenstlig brug ved off. myndigheder.
Særtryk med Geodætisk Instituts tilladelse (A 400/76)

REG. NR. 2599.010



„N.V.-Samsø fredning“
OFN kendelse af 1967

Signaturer:

/// Fredningsgrænse

Off. adgang i henhold til fredningsbestemmelserne § 11:

— — — Sti for gående og cyklende færdsel

..... Sti for gående færdsel

ooooo Vej for kørende færdsel

* Parkeringsplads

jfr. kendelseskort vedr.
„Kragemose- og Issehovedfredn.“

--- Grænse for delområde

■ Dyrket areal (okt. 1974)

* * * Nåletræer

■ Fugtigt areal

FREDNINGSKORT

Overfredningsnævnets
fredningsafgørelse af
1980 i sag nr. 2319/76

Grundkort udarbejdet juli
1976 af Fredningsplanudvalget
for Århus amt.

Rettelser, tilføjelser m.v. af
Amtsfredningskontoret, Århus
amtskommune i juni 1980.

BRØNDKÆRET

SAMSØ KOMMUNE — ÅRHUS AMT

Del af Nordby By, Nordby

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort ajourført maj 1980
og Geodætisk Instituts 4cm kort - 1314 II NV

Mål 1:4000

0 100 200 300 400 500m



Natufredningskonsulentens kontor
København d.
By: Nordby m. fl.
Sogn: do
Plan nr. HO 138

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1968, den 8. april, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1826/65 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 er der givet ejeren af parcellerne, matr. nr. 190 b, 191 b og 192 c, Nordby by og sogn, købmand Svend Jensen Beck, Nordby, tilladelse til på ejendommen at opføre et helårshus.

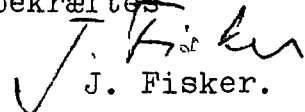
I skrivelse af 2. februar 1968 har den pågældende lods-ejer gennem elselskabet Arke, Århus, ansøgt om tilladelse til at føre en lavspændingsledning over arealerne, matr. nr. 190 b og 191 b, Nordby, til elforsyning af det tilladte hus.

Overfredningsnævnet har under de foreliggende omstændigheder ikke fundet anledning til at modsætte sig dette.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 16. maj 1967 afsagte kendelse om fredning af arealer på Nordvestsamsø skal ikke være til hinder for, at der til elforsyning af det ved nævnte kendelse tilladte helårshus på ejendommen matr. nr. 190 b, 191 b og 192 c, Nordby by og sogn, føres en lavspændingsledning over ejendommen under fredningsnævnets censur med hensyn til master-nes placering.

Udskriftens rigtighed
bekræftes


J. Fisker.

ib.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1971, den 5. januar, afsagde Overfredningsnævnet
følgende

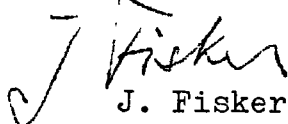
t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1826/65 til Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj
1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder
for, at der i forbindelse med det ved ovennævnte kendelse tilladte
helårshus på matr.nr. 190 b Nordby by og sogn opføres en carport
med udhus på ialt ca. 19 m² - som vist på tegninger indsendt til
fredningsnævnet med skrivelse af 9. november 1970.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.


J. Fisker

kh.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1975, den 24. februar, afsagde overfredningsnævnet følgende

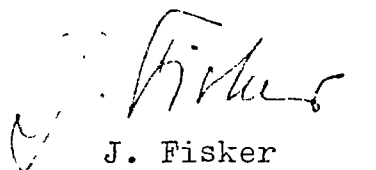
t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1826/66 om fredning af areal på Nordvestsamsø -
overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967.

T h i b e s t e m m e s :

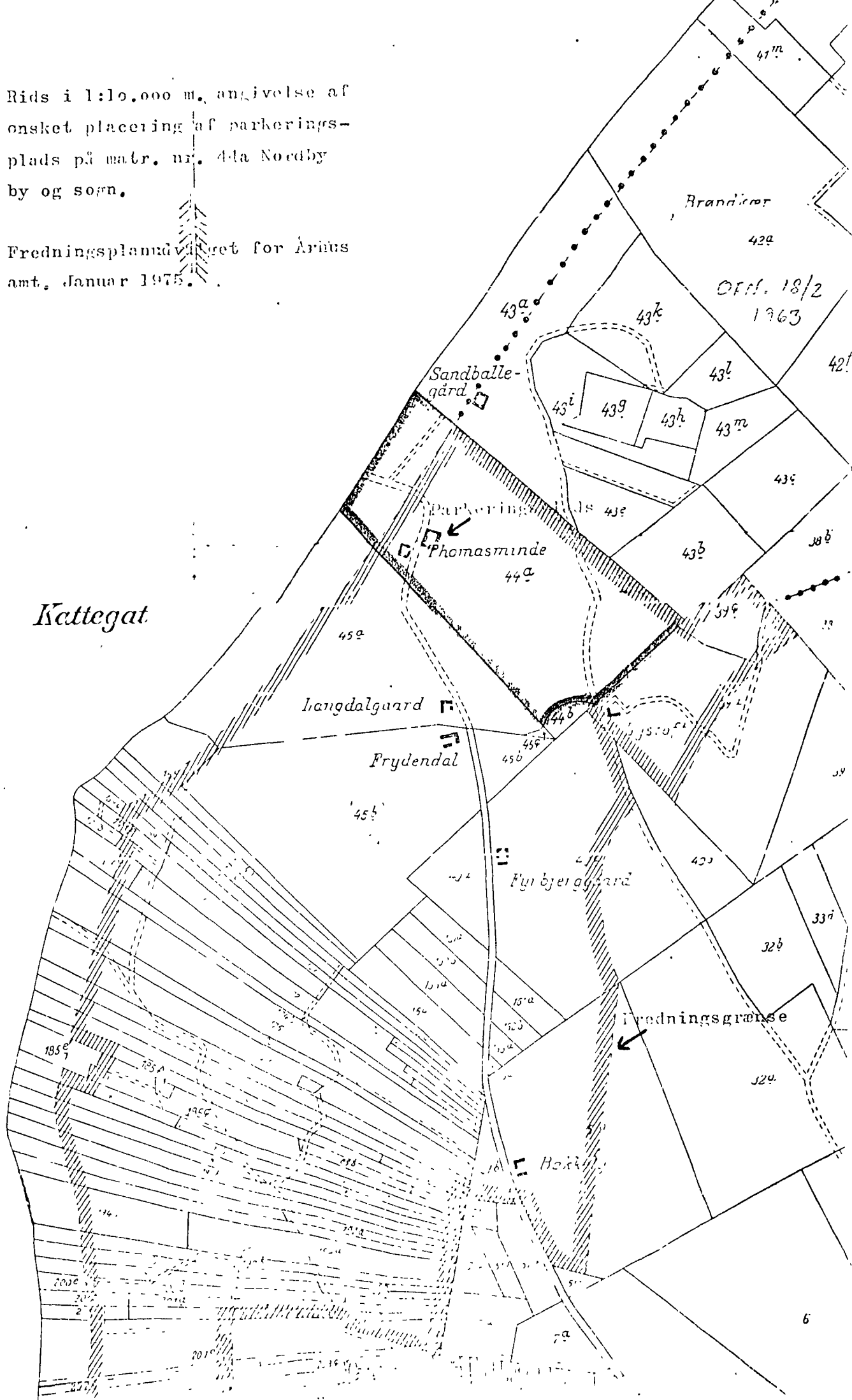
Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for, at der som vist på et af fredningsplanudvalget for Århus amt udfærdiget rids af januar 1975 oprettes en parkeringsplads på indtil 1.000 m² på den staten tilhørende ejendom matr.nr. 44 a, Nordby by og sogn, "Thomasminde", hvorved bemærkes, at der kun i ringe omfang vil blive foretaget terrænændringer, og at kun et lavt hegn (rækværk) og en slørende beplantning på ikke over 1½ m vil omgive parkeringspladsen.

Udskriftens rigtighed bekræftes


J. Fisker

Rids i 1:10.000 m., angivelse af
ønsket placering af parkerings-
plads på matr. nr. 44a Nørdby
by og søn.

Fredningsplanudvalget for Århus
amt., Januar 1975.



År 1984, den 1. februar, behandlede nævnet

Samsø-sag nr. 3/1984

angående tilladelse til at anbringe
en brønd på matr. nr. 185 c Nordby,
der er omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 16. maj 1967
vedrørende fredning af arealer på
Nordsamsø.

Mødt var fredningsnævnets formand, dommer L. Thorup, og det
amtsvalgte medlem, godsejer I. Tesdorpf.

Sagen har været forelagt nævnets kommunevalgte medlem, skole-
inspektør N. Voss.

Der fremlagdes skrivelse af 25. januar 1984 fra Århus Amts-
kommune, Amtsfredningskontoret, med bilag fra Samsø kommune.

Af det forelagte fremgår, at der i forbindelse med indvin-
ding af grundvand til tre beboelser ønskes anbragt en mindre tørbrønd
ca. 30 cm over terræn.

Amtsfredningskontoret har intet haft at indvende mod det
ansøgte.

Der er i fredningsnævnet enighed om at godkende, at der
placeres en tørbrønd som ansøgt.

L. Thorup.

/IC.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter natufredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets afgø-
relser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7 1256
København K.) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner samt af skovejeren ved dis-
pensation fra skovbyggelinien.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

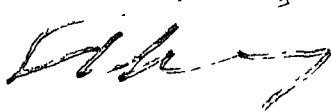
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet
af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen
ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år
fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

L. Thorup.

7 FEB. 1984



UDSKRIFT

af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Til fredningsregisteret
til orientering

13/11-86
Jensen

Den 6. november 1986 behandlede nævnet

Sag nr. S 15/1984 angående ansøgning om opstilling af campingvogn
på ejendommen matr. nr. 181 b og 182 b
Nordby by, Nordby, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj
1967.

Mødt var fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen,
det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
skoleinspektør Niels Voss, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen.
Sagens bilag var til stede.

Amtsfredningskontoret har ikke kunnet anbefale, at ansøg-
ningen imødekommes.

Der var i fredningsnævnet enighed om at meddele afslag
på ansøgningen om opstilling af campingvogn eller telt på ejendom-
men i 4 uger i juli/august hvert år, idet nævnet finder, at det
ansøgte er i strid med den på ejendommen tinglyste fredning.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amallegade 7, 1256 København K) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner samt af skovejeren ved dispensation fra skovbyggelinien.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

10. 11. 1986

Jørgen Jensen

Jørgen Jensen

Arne Jørgensen
Tårnfalkevej 6
2650 Hvidovre

Dato: 17.2.87

J. nr.: 1826/65-1/86

Vedr. opstilling af campingvogn på matr.nr. 181 b og 182 b, Nordby By,
Nordby.

Fredningsnævnet for Århus Amts Sydlige Fredningskreds har ved skrivelse af 10. november 1986 afslået at dispensere fra Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø til opstilling af campingvogn eller telt på ejendommen hvert år i 4 uger i juli/august.

Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet, idet De har gjort gældende, at campering i en kortere periode hver sommer, som sket gennem en længere årrække, ikke kræver dispensation fra fredningen.

For fredningsnævnet har De endvidere til støtte for Deres synspunkt henvist til, at fredningsnævnet i 1967 i forbindelse med udstykning af ejendommene gjorde opmærksom på, at længevarende opstilling af campingvogne måtte anses for at være i strid med den på ejendommen tinglyste fredningsservitut.

Århus Amtskommune har over for fredningsnævnet udtalt, at campingvognen er stærkt iøjnefaldende i landskabet, og amtskommunen har ikke kunnet anbefale en dispensation.

I henhold til Overfredningsnævnets kendelse om fredningen af arealer på Nordvestsamsø, må der inden for fredningsområdet ikke opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller fore-

tages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Opstilling af en campingvogn eller telt findes at være en skæmmende foranstaltning, der i henhold til fredningen ikke lovligt kan foretages, medmindre fredningsnævnet dispenserer i medfør af naturfredningslovens § 34.

Under hensyn til, at fredningen har til formål at bevare det åbne og kuperede terræns store landskabelige værdier, tiltrædes det, at der ikke er grundlag for at dispensere til opstilling af en campingvogn eller telt hver sommer på ejendommen. Fredningsnævnets enstemmige afgørelse stadfæstes derfor.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Anne-Marie Rasmussen

fm.

-aule

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR. 2599

Den 1. oktober 1987 traf Nævnet afgørelse i

Sag nr. S 18/1987

angående ansøgning om omdeling af
matr. nr. 190 b, 191 b og 192 c
Nordby by, Nordby, der er omfattet
dels af Overfredningsnævnets kendel-
se af 16. maj 1967, og dels af strand-
beskyttelseslinien.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, deltog Fredningsnævnets
formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo
Thing, det kommunevalgte medlem, ksoleinspektør Niels Voss, og sekre-
tæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen.

Amtsfredningskontoret har ikke villet modsætte sig den ansøgte
omdeling.

Der var i Fredningsnævnet enighed om i medfør af naturfredningslovens
§ 34 og § 46 at meddele dispensation til den ansøgte omdeling. Fred-
ningsnævnet henstiller, at de gamle skelaftegninger bibeholdes, og hen-
leder opmærksomheden på fredningsbestemmelserne om, at terrænregule-
ring, hegning og beplantning ikke må foretages.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes
før Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2870 Hørsholm) af bl.a.
ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger
og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klage-
berettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens
udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilla-
delsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens
meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

Jørgen Jensen



6 OKT. 1987

FOTO VENTER

05 NOV. 1987

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ARHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR. 02599.000

Den 29. oktober 1987 traf Nævnet afgørelse i

Sag nr. S 21/1987

angående ansøgning om tilladelse til
afholdelse af cykel-cross-løb ved Bal-
lebjerg, der er omfattet af overfred-
ningsnævnets kendelse af 16. maj 1967.
(NORDVESTSAMSO)

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget Fredningsnæv-
nets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo
Thing, og det kommunevalgte medlem, skoleinspektør Niels Voss.
Amtsfredningskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte.

Det fremgår af sagen

at løbet (Danmarksmesterskabet 1988) skal afvikles søndag den 10. januar
1988,

at deltagerantallet forventes at blive ca. 100,

at ruten afmærkes med strimler, og forhindringer laves med halmballer
og der således ikke graves eller påfyldes på ruten,

at der skal opstilles et telt m.v. på den asfalterede P-plads,

at alle lodsejere har godkendt planerne og

at der vil blive ryddet fuldstændigt op efter arrangementet.

Der var i Fredningsnævnet enighed om - under de foreliggende omstændig-
heder - at meddele tilladelse til det ansøgte.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes
for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a.
ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger
og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klage-
berettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens
udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilla-
delsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens
meddelelse

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

Jørgen Jensen

4 NOV. 1987

FOTO VENTER

REG. NR.

2599 Modtager.
Skov- og Naturstyrelser
5 SEP. 1988UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Den 5. september 1988 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. S 12/1988 angående ansøgning om tilladelse til udstykning
af matr. nr. 180 a m.fl. Nordby by, Nordby, der
er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
16. maj 1967 og strandbeskyttelseslinien.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget Frednings-
nævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer
Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem, skoleinspektør Niels Voss.

By- og Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det an-
søgte.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele dispensation ef-
ter naturfredningslovens § 34 og § 46 til den ansøgte udstykning.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes
for Overfredningsnævnet (adr. Sletmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a.
ansøgeren, amterådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger
og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klage-
berettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens
udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilla-
delsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens
meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

5 SEP. 1988

Jørgen Jensen



~~Foto venter~~

S/12-232 W5:VC

U d s k r i f t

24 JAN. 1990

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 22. december 1989 traf Nævnet afgørelse i

Sag nr. S 16/1989

angående teltslagning på ejendommen
matr. nr. 43 o Nordby by, Nordby, der
er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 13. juli 1980.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
gårdejer Jørgen Øster Kristensen, og sekretæren, retsassessor
Otto Bisgaard.

For By- og Landskabskontoret mødte ingeniør M. Thiesen.
Der forelå henvendelse af 8. august 1989 fra Søren Jarløv
angående teltslagning på matr. nr. 43 o Nordby by, Nordby.
Sagen har været forelagt ejeren, Leif Hansen, der i skrivelse af
1. oktober 1989 har anført:

"Som svar på Deres forespørgsel af 29. sept. 1989 vedr.
anvendelsen af min ubebyggede grund, matr. 43 o Nordby by,
Nordby, kan jeg bekræfte hr. og fru Jarløvs beskrivelse af 8/8
1989.

Det er mig desværre ikke muligt at redegøre for hver enkelt
teltslagning, der har fundet sted siden Overfredningsnævnets
kendelse af 10. juli 1980. Jeg kan dog oplyse, at "nogen
teltslagning af kortere varighed" i reglen har været begrænset
til en enkelt overnatning, og kun i få tilfælde har der været
tale om flere. Deltagertallet har ikke oversteget 25 personer, og
der har vel nogle år været 4-5 arrangementer af denne karakter,
andre år færre...

i tilfælde har omfanget af henholdsvis deltagere og varighed
oversteget ovennævnte:

- 1: 1988 udlåntes grunden til en gruppe familieplejere m. kli-
enter fra Odense. Ca. 20 personer opholdt sig der 1 uge.
- 2: En beboerforening fra Frederiksberg i Århus afholdt i år, (uge
31) sin sommerlejr på grunden. Deltagertallet var ca. 60 pers.
Inden jeg gav arrangørerne tilladelse, rettede jeg p.g.a. lejrens
omfang telefonisk forespørgsel til Teknisk Forvaltning, Samsø
Kommune, om der var noget til hinder for den påtænkte aktivitet.
Teknisk Forvaltning svarede, at det var der efter deres mening
IKKE.

Sammenfattende kan jeg oplyse, at:

- 1) at der i hvert enkelt tilfælde har været tale om helt private
udlån af grunden til venner og bekendte.
- 2) at udlånet har været gratis.
- 3) at enhver mistanke om "snigende" etablering af campingplads
vil vise sig ubegrundet, idet jeg - inden hr. og fru Jarløvs
forespørgsel - har besluttet, at en større lejr som f.eks. Be-
boerforeningens næppe vil blive aktuel i fremtiden. Denne be-
lutning er dog udelukkende truffet ud fra de vanskelige vand-
forsyningsforhold.

- 4) at jeg ikke deler hr. og fru Jarløvs opfattelse af, at "cam-

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/12-0001

54

BK

pering" (selv) med "professionelle telte" skulle være mere "naturfremmed" end for eksempel husbyggeri.....

5) at jeg med tilfredshed noterer mig, at hr. og fru Jarløv ikke engang "umiddelbart" har været generet af mine venner og bekendte...

6) at jeg fortsat har til hensigt at tilbyde mine bekendte en overnatningsmulighed på grunden, med mindre der fra MYNDIGHEDERNES side pålægges mig begrænsninger desangående.

Århus Amtskommune har i skrivelse af 21. november 1989 anført: "Ejendommen ligger indenfor det fredede område "Brøndkæret" på Nord Samsø, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1980. Ifølge kendelsens § 5 må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger i området. Eksempelvis må der således ikke anbringes vindmøller, tårne, master (herunder master for luftledninger til strømforsyning) og antenneanlæg eller etableres campingpladser.

Vi har indhentet en udtalelse fra ejeren af matr. nr. 43 o, lærer Leif Arne Hansen, Besser, jfr. vedlagte kopi af brev af 1. oktober 1989.

Herefter har sagen været forelagt Samsø kommune til udtalelse, jfr. vedlagte kopi af Kommunens brev af 2. november 1989.

I denne anledning bemærkes, at kendelsen som oplyst foran ikke umiddelbart nævner begrebet teltslagning, som det f.eks., er tilfældet i Stavnsfjord-fredningen, jfr. § 4e..

Det er dog By- og Landskabskontorets opfattelse, at også opstilling af mindre telte på ubebyggede grunde i området selv i korte perioder strider mod de hensyn, som ligger til grund for fredningen af Brøndkær-arealerne.

Vi kan med henvisning hertil samt af hensyn til konsekvenserne ikke anbefale, at ansøgning om teltslagning i begrænset omfang imødekommes, jfr. sidste afsnit i ejerens brev af 1. oktober 1989."

Samsø kommune har i skrivelse af 2. november 1989 udtalt: "Udvalgt for teknik og miljø har på sit møde den 31.10.1989 behandlet amtets forespørgsel og kan anbefale, at der gives tilladelse til at opslå et telt eller to på grunden i kortere perioder."

Der var i Fredningsnævnet enighed om at udtale, at teltslagning på ejendommen kræver Fredningsnævnets godkendelse, jfr. den på ejendommen tinglyste fredningskendelse af 10. juli 1980.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af b.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den 22. januar 1990.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 5. april 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. S 1/1990 angående ansøgning om tilladelse til at
oprette teltlejr på ejendommen matr. nr.
188 b Nordby by, Nordby, der er omfattet
af Overfredningsnævnets kendelse af 16.
maj 1967.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem, gårdejer
Jørgen Øster Kristensen.

Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte.
Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele tilladelse til
den ansøgte teltlejr i perioden 8. juni - 21. august 1990 på
vilkår, at der ikke foretages jordarbejder eller lignende, der er
i strid med fredningen, at der foretages en fuldstændig oprydning
efter lejrens afholdelse, og at lejren er ryddet og grunden
fuldstændig retableret senest den 1. september 1990.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 6.
april 1990.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

U d s k r i f t

af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

10.4.90
Kw

Den 5. april 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. S 3/1990

angående ansøgning om tilladelse til at
opføre ny radiokædemast på Samsø i for-
bindelse med forbedring af radiokæde til
Tunø på matr. nr. 193 Nordby by, Nordby,
der er omfattet af kendelse af 16. maj
1967 om fredning af arealer på Nordvest
Samsø.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
gårdejer Jørgen Øster Kristensen, og sekretæren, overassistent
Ingrid Thykier.

For Landskabskontoret mødte ingeniør M. Thiesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Anders
Holm og Rie Tønder-Hansen.

Naturfredningsforeningen havde ingen indvendinger.

Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele dispensation fra
naturfredningslovens § 34 til opførelse af den projekterede
radiokædemast.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 6.
april 1990.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Berigtiget udskrift

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

7.5.90
Jensen

Den 5. april 1990 traf Nævnet afgørelse i

Sag nr. 54/1990

angående klage over etable-

ring af en losseplads på ejendommen

matr. nr. 193 Nordby by, Nordby, der er

omfattet af kendelse af 16. maj 1967 om

fredning af arealer på Nordvest Samsø.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
gårdejer Jørgen Øster Kristensen, og sekretæren, overassistent
Ingrid Thykier.

For Landskabskontoret mødte ingeniør M. Thiesen.

For Samsø kommune, teknisk udvalg, mødte Einer Madsen og Arne
Liltoft.

For borgerne i Nordby mødte Carsten Buchardt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Anders
Holm og Rie Tønder Hansen.

Ejeren, Søren Peter Kjeldahl, var mødt.

Endvidere var Jens Kjeldahl og Kjeldahl sen. mødt.

Ejeren henviste til sin skrivelse af 29. marts 1990.

Landskabskontoret indstillede, at den afhuggede trævækst,
stammer, grene etc. fjernes, dog ikke ved afbrænding på stedet,
og at arealet retableres (også hvad angår den østlige tildækkede
del) til den tidligere tilstand.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at vejen er blokeret,
og henstillede, at arealet retableres. De udtrykte endvidere, at
der ikke i henhold til fredningen må henlægges affald af nogen
art.

Nævnet besluttede at pålægge ejeren inden 1. september 1990 at
fjerne den afhuggede og omhuggede trævækst fra hele arealet og
retablere arealet i sin helhed. Endvidere bemærkede Nævnet, at
man ikke kunne godkende, at ejeren havde foretaget den nødvendige
retablering.

Nævnet ville ikke tillade afbrænding på stedet.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

Jørgen Jensen.

J.nr. SN 1211/12-0013

BH:

Akt. nr. 6.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

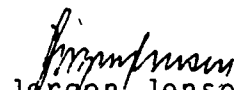
Efter naturfredningslovens kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af

Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 6. april 1990.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Ovenstående udskrift berigtiget:

NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

3 MAJ 1990


Jørgen Jensen

LVS

10.4.90

JH

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 5. april 1990 traf Nævnet afgørelse i

Sag nr. 4/1990

angående ansøgning om tilladelse til at
etablere en losseplads på ejendommen
matr. nr. 193 Nordby by, Nordby, der er
omfattet af kendelse af 16. maj 1967 om
fredning af arealer på Nordvest Samsø.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
gårdejer Jørgen Øster Kristensen, og sekretæren, overassistent
Ingrid Thykier.

For Landskabskontoret mødte ingeniør M. Thiesen.

For Samsø kommune, teknisk udvalg, mødte Einer Madsen og Arne
Liltoft.

For borgerne i Nordby mødte Carsten Buchardt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Anders
Holm og Rie Tønder Hansen.

Ejeren, Søren Peter Kjeldahl, var mødt.

Endvidere var Jens Kjeldahl og Kjeldahl sen. mødt.

Ejeren henviste til sin skrivelse af 29. marts 1990.

Landskabskontoret indstillede, at den afhuggede trævækst,
stammer, grene etc. fjernes, dog ikke ved afbrænding på stedet,
og at arealet retableres (også hvad angår den østlige tildækkede
del) til den tidligere tilstand.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at vejen er blokeret,
og henstillede, at arealet retableres. De udtrykte endvidere, at
der ikke i henhold til fredningen må henlægges affald af nogen
art.

Nævnet besluttede at pålægge ejeren inden 1. september 1990 at
fjerne den afhuggede og omhuggede trævækst fra hele arealet og
retablere arealet i sin helhed. Endvidere bemærkede Nævnet, at
man ikke kunne godkende, at ejeren havde foretaget den nødvendige
retablering.

Nævnet ville ikke tillade afbrænding på stedet.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

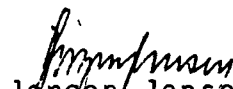
Efter naturfredningslovens kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af

Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 6. april 1990.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

5 NOV. 1990

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 1. november 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. S 21/1990 angående ansøgning om tilladelse til at
foretage udtynding og oprydning i skov
matr. nr. 193 Nordby by, Nordby, der er
omfattet af Overfredningsnævnets kendelse
af 16. maj 1967 om fredning af arealer på
Nordvest Samsø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem, gårdejer
J. Øster Kristensen.

Fredningsnævnet udtaler, at det ansøgte ikke kræver Nævnets
godkendelse. Det henstilles, at terrænændringer i forbindelse
med etablering af skovvej/spor begrænses mest muligt. Ejerens
opmærksomhed henledes i øvrigt på, at eventuel genplantning i
skovområdet samt nyplantning efter afdrift ikke kræver
dispensation fra fredningskendelsen under forudsætning af, at
foranstaltningerne sker kontinuerligt som led i en normal
skovbrugsmæssig udnyttelse af den del af ovennævnte ejendom, der
er tilplantet med skov.

Nævnet skal endvidere bemærke, at Nævnets afgørelse af 5. april
1990 vedrørende ejendommen fastholdes. Den ønskede udtynding og
oprydning må således ikke føre til en omgåelse af Nævnets
tidligere meddelte påbud om at retablere arealet, jfr.
afgørelsen af 5. april 1990

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 1.
november 1990.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

10 APR. 1991

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 8. april 1991 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. S 2/1991 angående ansøgning om tilladelse til at
opføre teltlejr på ejendommen matr. nr.
188 b Nordby by, Nordby, der er omfattet
af Overfredningsnævnets kendelse af 16.
maj 1977. ¹⁹⁶⁷ X)

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem, gårdejer
J. Øster Kristensen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele tilladelse til
den ansøgte teltlejr i perioden 6. juni til 19. august 1991 på
vilkår, at der ikke foretages jordarbejder eller lignende, der
er i strid med fredningen, at der foretages en fuldstændig
oprydning efter lejrens afholdelse, og at lejren er ryddet og
grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 1991.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 8.
april 1991.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/12-0013
Akt. nr. 10.

BK

18 NOV. 1991

U d s k r i f t
afforhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 15. november 1991 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. S 14/1991 angående ansøgning om tilladelse til at
opføre teltlejr på ejendommen matr. nr.
188 b Nordby by, Nordby, der er omfattet
af Overfredningsnævnets kendelse af 16.
maj 1977.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem, gårdejer
J. Øster Kristensen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele tilladelse til
den ansøgte teltlejr i perioden 6. juni til 15. august 1992 på
vilkår, at der ikke foretages jordarbejder eller lignende, der
er i strid med fredningen, at der foretages en fuldstændig
oprydning efter lejrens afholdelse, og at lejren er ryddet og
grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 1992.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 15.
november 1991.

Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

*JS
JH*

Minister
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/12-0013
Akt. nr. 12

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 11. juni 1992 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. S 1/1992 angående ansøgning om tilladelse til bebyg-
gelse på ejendommen matr. nr. 51 a Nordby
by, Nordby, der er omfattet af Overfred-
ningsnævnets kendelse af 16. maj 1967.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
gårdejer Jørgen Øster Kristensen, sekretæren, dommer Otto
Bisgaard, og overassistent Ingrid Thykier.

For Landskabskontoret mødte ingeniør M.H. Thiesen.

Ejeren, Carsten Schnoor, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Anders
Holm og Rie Tønder Hansen.

Endvidere mødte Peter Lund, Samsø kommune.

Ejeren foreviste ejendommen og ansøgte om principgodkendelse til
opførelse af en svinestald på ca. 1000 m² med en placering som
vist på en skitse over ejendommen.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Landskabskontoret har efter omstændighederne ikke villet udtale
sig mod det ansøgte, hvilket tiltrådtes af Danmarks
Naaturfredningsforening og Odder kommune.

Fredningsnævnet meddelte efter naturfredningslovens § 34
principgodkendelse til opførelse af en svinestald på ca. 1000 m²
med en placering som ansøgt.

Nævnet anmoder om at få forelagt detailprojekt angående det
konkrete byggeri - herunder forslag til placering af gylletank -
til endelig godkendelse.

J. Jensen
Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

ad Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

Jnr. SN (211/12-0013)

Akt nr. 17

Lus

17/6 92

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 11. juni 1992 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. S 6/1990 angående ansøgning om tilladelse til at
opstille en 30 m høj radiomast på ejen-
dommen matr. nr. 191 b Nordby by, Nordby,
der er omfattet af kendelse af 16. maj
1967 om fredning af arealer på Nordvest
Samsø.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
gårdejer Jørgen Øster Kristensen, sekretæren, dommer Otto
Bisgaard, og overassistent Ingrid Thykier.

For Landskabskontoret mødte ingeniør M.H. Thiesen.

Nævnet gennemgik sagen.

Fredningsnævnet besluttede at afslutte sagen.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

U d s k r i f t

17/6 92

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 11. juni 1992 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. S 7/1990 angående ansøgning om tilladelse til udvi-
delse af sommerhus på ejendommen matr. nr.
169 b Nordby by, Nordby, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj
1967.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
gårdejer Jørgen Øster Kristensen, sekretæren, dommer Otto
Bisgaard, og overassistent Ingrid Thykier.

For Landskabskontoret mødte ingeniør M.H. Thiesen.

Nævnet gennemgik sagen.

Fredningsnævnet besluttede at afslutte sagen.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 11. juni 1992 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. S 21/1990 angående ansøgning om tilladelse til at
foretage udtynding og oprydning i skov
matr. nr. 193 Nordby by, Nordby, der er
omfattet af Overfredningsnævnets kendelse
af 16. maj 1967 om fredning af arealer på
Nordvest Samsø.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
gårdejer Jørgen Øster Kristensen, sekretæren, dommer Otto
Bisgaard, og overassistent Ingrid Thykier.

For Landskabskontoret mødte ingeniør M.H. Thiesen.

Nævnet gennemgik sagen.

Fredningsnævnet besluttede at afslutte sagen.

J. Jensen
Jørgen Jensen.

Ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

nr. SN 12442 0013

Akt nr. ~~15~~ 14

bil.

LUS
JH

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

REG.NR 2599.00

Kontor
Landskab

Reference
HJH

Dato
28. september 1992 SN 1211/12-0013

Gårdejer Carsten Schnoor
Langdalen 6
8305 Samsø

KOPI TIL ORIENTERING

**Vedr.: Opførelse af svinestald på matr.nr. 51a Nordby By, Nordby,
Samsø Kommune.**

Fredningsnævnet for Århus Amts sydlige fredningskreds har den 16. juni 1992 givet Dem en principiel tilladelse til at opføre en svinestald på ca. 1000m² på Deres ejendom matr.nr. 51a Nordby By, Nordby.

Denne principielle tilladelse har Danmarks Naturfredningsforening den 8. juli 1992 påklaget til Overfredningsnævnet og klagen er - som meddelt ved brev af 10. august - videresendt til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets tilladelse med de nedenfor nævnte tilføjelser.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvest Samsø. Arealerne er ifølge kendelsen pålagt en status quo fredning således, : "at der inden for fredningsområdet ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere skal hegning, afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt, dog således at der herfra undtages foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssigt formål eller formål, som kan sidestilles hermed.

Postadresse
Slotsmarken 13
2970 Hørsholm

Telefon
45 76 53 76

Telex
21 485 NATURE DK

Telefax
45 76 54 77

JUS
H
Ⓢ

En opførelse af den ansøgte svinestald kræver derfor dispensation fra fredningskendelsen .

Det fremgår af kendelsen, at den er en del af en af Danmarks Naturfredningsforening udarbejdet samlet plan for fredning af Nordvestsamsø, hvor bl..a. arealer omkring Brøndkæret blev udskilt som en særlig sag, fordi foreningen anså dette område for særlig truet. Overfredningsnævnet henviser således i kendelsen til Danmarks Naturfredningsforenings påstand i Brøndkærfredningen.

I kendelsen om fredning af arealer omkring Brøndkæret, revideret ved kendelse af 10. juli 1980, fremgår det, at det generelle forbud mod terrænændringer og bebyggelse m.v. ikke er til hinder for, at der foretages sådanne foranstaltninger, hvis de tjener rent landbrugsmæssige formål.

Set i lyset af den nære sammenhæng mellem de to fredninger er det styrelsens vurdering, at også fredningskendelsen af 16. maj 1967 særligt sigter på at regulere sommerhusbyggeri og udstykning.

På denne baggrund og med henvisning til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stadfæstes fredningsnævnets tilladelse med den tilføjelse, at stalden under hensyntagen til rationel arbejdsgang skal placeres så lavt som muligt og at der, efter fredningsnævnets nærmere bestemmelse skal etableres og bevares en skærmende beplantning af løvfældende og egnskarakteristiske træer og buske omkring stalden.

Styrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Med venlig hilsen

Jørgen Helk

Kopi til orientering:

Danmarks Naturfredningsforening (j.nr. 0111-269)

Århus Amt (j.nr. 8-70-21-2-741-2-92)

Samsø Kommune (j.nr. 02.00G01)

Fredningsnævnet for Århus Amts sydlige fredningskreds
(j.nr. S 1/1992) - akter vedlagt.

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 23/2 1993
Sag nr. 57a/92

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
at afholde teltlejre på ejendommen
matr. nr. 188 b Nordby by, Nordby, i
perioden 5. juni 1993 til 14. august
1993. Ejendommen er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 16.
maj 1977.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalg-
te medlem, gårdejer Øster Kristensen.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til den ansøgte teltlejr i perioden 5. juni til
14. august 1993 på vilkår, at der ikke foretages jordarbejder
eller lignende, der er i strid med fredningen, at der foreta-
ges en fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og at
lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den
1. september 1993.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Na-
turklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskel-
lige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresen-
der klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

ad 1211/12-0013
29

✓ 451

U D S K R I F T
AFforhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 3. juni 1993

Sag nr. 10a/1992

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
udvidelse af sommerhus på
ejendommen matr. nr. 169 b Nordby
by, Nordby, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 16.
maj 1967.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, det
kommunevalgte medlem, Jørgen Øster Kristensen, sekretæren,
retsassessor Grethe Opstrup, og overassistent Ingrid Thykier.
For Århus Amts Landskabskontor mødte ekspeditionssekretær
E.H. Mikkelsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte
suppleanten, Mogens Børsting.

Ejeren, Paul Kurzenberger, var mødt.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 13. marts 1990 med
angivelse af projektet - var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Århus Amt, Landskabskontoret, har indstillet, at projektet
godkendes således, at gulvkvoten i tilbygningen ikke bliver
mere end 50 cm højere end gulvkvoten i den eksisterende
bebyggelse, at huset i sin helhed beklædes med træ i
jordfarver, og at taget beklædes med sort tagpap.

Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes tilsluttet sig
Landskabskontorets indstilling.

Fredningsnævnet meddelte i medfør naturbeskyttelseslovens §
50 principiel dispensation til det ansøgte på de af
Landskabskontoret foreslåede vilkår, dog således at
taghældningen fastsættes til 30°.

Den endelige dispensation vil blive meddelt sammen med den
endelige godkendelse af tegningerne.

Ekspeditionssekretæren

Ekspeditionssekretæren og Naturstyrelsen

Jørgen Jensen 1211/12-0013

31

Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til

lv 5
44

Mødetaget
Skov- og Naturstyrelsen

12 JUL 1993

U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 20/7 1993

Sag nr. 78/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
udstyknings af ejendommen matr. nr.
51 b Nordby by, Nordby, der er
omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 16. maj 1967 om fredning
på arealer på Nordvest-Samsø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Jørgen Øster Kristensen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 8. juni 1993 - var til
stede.

Natur og Miljø har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.

J. Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen

1211/12-0013

32

RUS
TH

Den 21/2 1994
Sag nr. 128/1993

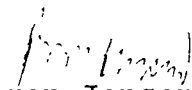
traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
oprettelse af teltlejr i Perioden
22. maj 1994 til 14. august 1994 på
ejendommen matr. nr. 188 b Nordby
by, Onsbjerg^{xx)}, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 16
maj 1977.^{x)}

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Jørgen Øster Kristensen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 9. november 1993 - var
til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har indstillet, at ansøgningen
imødekommes.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til den ansøgte teltlejr i perioden 22. maj 1994
til 14. august 1994 på vilkår at der ikke foretages
jordarbejder eller lignende, der er i strid med fredningen,
at der foretages en fuldstændig oprydning efter lejrens
afholdelse, og at lejren er ryddet og grunden fuldstændig
retableret senest den 1. september 1994.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre

1211/12-0013

33

x) 1967
xx) ~~19~~ Nordby

DUS
JH

U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
9. sep. 1994

7 SEP. 1994

Den

Sag nr. 78/94

traf Fredningsnævnet afgørelse i angående ansøgning om tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på 43 m² til erstatning for et eksisterende sommerhus på ejendommen, matr. nr. 172 d Nordby by, Nordby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på nordvest Samsø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte medlem, Jørgen Øster Kristensen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 7. juli 1994 - var til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø har intet haft at indvende mod det ansøgte på nedennævnte vilkår.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation til det ansøgte på vilkår,

at det ansøgte hus opføres på samme sted som det gamle,

at taget beklædes med sort tagpap, og

at den udvendige træbeklædning holdes i mørkebrun eller sort farve.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelses påklages til Naturklagenævnet af blandt andet adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: Ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12,
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00.

16. maj 1995

Samsø Ø-Lejr
v/Claus Kjær
Søndergade 16
5492 Vissenbjerg

Vedr. j.nr. 28/95 - matr.nr. 118 b m.fl. Nordby by, Nordby.

I skrivelse af 14. marts 1995 har Ø-lejrbevægelsen ansøgt om tilladelse til oprettelse af teltlejr på ovennævnte ejendom i perioden 3. juni til 19. august 1995.

Det er oplyst, at lejren i det hele vil svare til den senest i 1994 godkendte lejr.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1977.

Sagen har været forelagt for Århus Amt, Natur og Miljø, der har kunnet anbefale ansøgningen på nedennævnte vilkår.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte teltlejr på vilkår:

- at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen,
- at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
- at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest 1. september.

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig

adsn 1911/12-0013
36

interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladeisen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi sendt til:

Århus Amt (Natur og Miljø - j.nr. 8-70-51-8-741-4-95), Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé, v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13,
8305 Samsø.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand.
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them.

Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, Tranebjerg, 8305 Samsø.

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø.

22 JAN. 1996

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19. januar 1996

Samsø Ø-Lejr
v/Claus Kjær
Søndergade 16
5492 Vissenbjerg

2599.00

Vedr. j.nr. 122/95 - matr.nr. 118 b m.fl. Nordby by, Nordby.

I skrivelse modtaget den 29. november 1995 har Ø-Lejrbevægelsen ansøgt om tilladelse til oprettelse af en teltlejr på ovennævnte ejendom i perioden 1. juni til 17. august 1996

Det er oplyst, at lejren i det hele vil svare til den senest i 1995 godkendte lejr.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1977.

Sagen har været forelagt for Århus Amt, Natur & Miljø, der har kunnet anbefale ansøgningen på nedennævnte vilkår.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte teltlejr på vilkår:

at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen

at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og

at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende

AD 1211/6-0001
AKT 121

virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-4-95)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej
13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, Tranebjerg, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

06/01-97

Samsø Kommune
Langgade 1
Tranebjerg
8305 Samsø

REG. NR. 2599.00

Vedr. j.nr. 97/96 - opførelse af toiletbygning med bad på matr.nr. 187 c Nordby by, Nordby.

I skrivelse af 4. oktober 1996 har kommunen for ejeren, Hanne Torstensen m.fl. søgt om tilladelse til opførelse af en toiletbygning med bad i tilknytning til det eksisterende sommerhus på ejendommen.

Ejendommen er beliggende inden for et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Århus Amt har, da opførelsen af toiletbygningen sker i umiddelbar tilknytning til det eksisterende hus, og da der er tale om en rimelig ajourføring af ejendommens sanitære udstyr, anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 4. december 1996 besigtiget ejendommen.

Under hensyn til det af Århus Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte på vilkår, at byggeriet sker i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og øvrige oplysninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

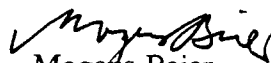
Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

AD 1996-1211/12-0036

AKT 2

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-6-96)
Hanne Torstensen, Engsvinget 3, 8461 Harlev
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Anders Egede Holm, Østerbyvej
13, 8305 Samsø.
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, Tranebjerg, 8305 Samsø.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

06/01-97

Samsø Kommune
Langgade 1
Tranebjerg
8305 Samsø

REG. NR. 2599. 00.

Vedr. j.nr. 119/96 - opførelse af udhus på matr.nr. 51 i Nordby by, Nordby, beliggende Langdalen 7, 8305 Samsø.

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Peder Bøllingtoft, har kommunen i skrivelse af 7. november 1996 søgt om tilladelse til opførelse af et udhus med halvtag på ialt 9,6 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Århus Amt har under sagen oplyst, at man, da der er tale om opførelse af et udhus kun 3,5 meter fra eksisterende beboelseshus, intet har at anvende mod det ansøgte.

Fredningsnævnet besigtigede ejendommen den 4. december 1996.

Under hensyn til byggeriets karakter og forbindelse til det eksisterende beboelseshus findes det ansøgte ikke at stride mod fredningen, og Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for

AB 1996-1211/12-0036

AKT 4

sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Peder Bøllingtoft, Einarsvej 48, 2800 Lyngby

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-10-96)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand

Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, Tranebjerg, 8305 Samsø

08 JAN. 1997

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

06/01-97

Samsø Ø-lejr
v/Claus Kjær
Søndergade 16, Skalbjerger
5492 Vissenbjerg

REG. NR. 2599.00

Vedr. j.nr. 123/96 - etablering af ø-lejr på matr.nr. 188 b m.fl. Nordby by, Nordby, beliggende Ballebjergvej 33, Nordby, 8305 Samsø, i perioden 30. maj - 17. august 1997.

Ved skrivelse modtaget i Fredningsnævnet den 19. november 1996 har De på vegne af Samsø Ø-lejr anmodet om tilladelse til at oprette teltlejr på ovennævnte arealer i perioden 30. maj til 17. august 1997.

De har i skrивelsen anført, at lejren vil svare til den af Fredningsnævnet for sommeren 1996 godkendte.

Det pågældende areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1977.

Århus Amt har under sagen anført, at det kan anbefales af meddele tilladelse til det ansøgte på tilsvarende vilkår, som tidligere er stillet.

Fredningsnævnet besigtigede arealet den 4. december 1996, og har under henvisning til det om teltlejrens karakter og varighed oplyste, besluttet af meddele tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, i den ansøgte periode og på vilkår

at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen

at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og

at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet

og Energiministeriet
og Naturstyrelsen

1996-1211/12-0036

Bil

over afgørelsen.

Klageberettigede er:

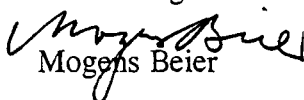
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-4-95)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, Tranebjerg, 8305 Samsø

Samsø Kommune, att. Anders Kjeldmann, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

20/11-97

Carsten Schnoor
Langdalen 6
8305 Samsø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 NOV. 1997

REG. NR. 2599.00

Vedr. j.nr. 92/1997 - ansøgning om godkendelse af opsat glasparti i gavl, trappe med terrasse/repos samt isætning af 4 tagvinduer på ejendommen matr.nr. 51 a Nordby by, Nordby, beliggende Langdalen 6.

De har via Samsø Kommune ansøgt om Fredningsnævnets godkendelse af ovennævnte arbejder, der er udført.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningsnævnet afholdt besigtigelse den 10. september 1997. De oplyste, at der er tale om indretning af ferielejligheder i ejendommen samt at der i forbindelse hermed er isat dels 4 tagvinduer samt etableret ny trappe og vinduesparti ved gavlen mod vest.

Samsø Kommune kan anbefale godkendelse af de 4 isatte tagvinduer, men ikke af glaspartiet i gavlen. Kommunen finder endvidere trappen med terrasse og repos meget fremmedartet og kan heller ikke anbefale godkendelse heraf.

Århus Amt anførte, at trappepartiet virker meget fremmed for ejendommens karakter, og at der ikke bør meddeles efterfølgende godkendelse heraf.

De oplyste i den forbindelse, at trappeopgangen virker som altan og udgang fra lejligheden på 1ste sal. Der er ikke andre udgange bortset fra en nødudgang gennem stalden. Lejlighederne udlejes til turister, der kommer med deres heste.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité anførte, at såvel det store vinduesparti som trappeafsatsen er fremmedelementer, som hverken passer ind i området eller til ejendommen.

Under besigtigelsen diskuteredes mulighederne for at lave en kvist med udgang enten til gården eller med udgang på nordsiden af ejendommen. De anførte i den forbindelse, at De helst ville have en udgang på nordsiden af ejendommen, såfremt Nævnet ikke kan meddele godkendelse af de udførte arbejder.

Under hensyn til arbejdernes karakter og omfang har Fredningsnævnet i medfør af na-

adsn1996-1211/12-0036

turbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, besluttet at meddele godkendelse af de 4 isatte tagvinduer samt til vinduespartiet mod vest.

Derimod finder Nævnet ikke - under henvisning til ejendommens ydre fremtoning - at kunne meddele tilladelse til trappe med terrasse/repos, hvorfor det pålægges Dem at fjerne såvel trappen som terrassen samt at etablere udgang fra lejligheden via ejendommens gårdsplads. **Der meddeles frist hertil til den 1. maj 1998.**

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-13-97)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, Tranebjerg, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø - Att. Anders Kjeldmand

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

13/07-98

Samsø Kommune
Langgade 1
Tranebjerg
8305 Samsø

REG. NR. 2579.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 JULI 1998

Vedr.j.nr. 20/1998 - opførelse af toilet og redskabsrum på ejendommen matr.nr. 46 f Nordby by, Nordby, beliggende Vestballevej 7 A, 8305 Samsø.

Den 24. februar 1998 fremsendte kommunen en fra Jonna Nielsen, modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning på ca. 8 m² til det eksisterende sommerhus til badeværelse og toilet og tilladelse til opførelse af et redskabshus på ca. 20 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø. Ifølge fredningen må der ikke indenfor fredningsområdet opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 9. juni 1998.

Der er i dag toilet i sommerhusbygningen, mens et baderum er placeret i en særskilt bygning. Det er planen at opføre en tilbygning mod nord med plads til såvel bad som toilet, ligesom det er planen at opføre et redskabsskur nordøst for huset til havemøbler, redskaber m.v. Huset med baderum fjernes.

Hverken Århus Amt, Natur og Miljø, eller Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité havde indvendinger mod tilbygningen til badeværelse.

Vedrørende opførelse af redskabsrum har Århus Amt, Natur og Miljø, anført, at Amtet intet har at indvende mod opførelse af et redskabsrum af den angivne størrelse. Amtet finder imidlertid, at den ansøgte placering vil være meget synlig i området, særlig om vinteren, hvor der ikke er blade på træerne. Amtet foreslår derfor en placering af redskabsrummet på grunden sydøst for det eksisterende sommerhus i nærheden af skel-hjørnet. Dog vil redskabsrummet på den ansøgte placering kunne sløres lidt ved, at der stilles krav om beplantning med tætte buske fra redskabsskurets sydgavl og i nordlig retning.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité havde ikke indvendinger mod opførelse

ad 1996 - 1211/12 - 0036

eller den anførte placering af redskabsskur.

I forbindelse med besigtigelsen blev det oplyst, at det er planen at opføre redskabsskuret som et 4x5 meter stort skur, der skal placeres inde i bevoksningen nord for nordgavlen på det eksisterende hus. Man ønsker at bevare en slørende beplantning, ligesom redskabsskuret skal holdes i samme mørke farver som den eksisterende bebyggelse. Højden bliver max. 2 meter, således at skuret skråner nedad i overensstemmelse med grunden naturlige hældning. Tagbeklædningen bliver røde teglsten.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Når henses til det om de planlagte byggeriers udseende anførte samt til nødvendigheden af bygningerne på ejendommen, finder Fredningsnævnet ikke, at det ansøgte vil være i strid med fredningens formål.

For så vidt angår spørgsmålet om placering af redskabsskuret finder Nævnet endvidere, at der ved de nedenfor nævnte krav om slørende beplantning, er sket behørig varetagelse af de hensyn, som fredningen kræver i relation til indsynet fra vejen mod ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. tilladelse til det ansøgte, på vilkår, at tilbygningen placeres som vist på den fremsendte beliggenhedsplan. For så vidt angår redskabsskuret meddeles tilladelsen på vilkår:

- at** huset opføres med samme udvendige beklædning som den eksisterende bebyggelse, med skrånende tag mod nord, med en fronthøjde på max. 2 m over sokkel på det eksisterende hus og placeret 4 m nord for nordgavlen på den eksisterende bebyggelse.
- at** tagbeklædningen er røde teglsten.
- at** der bibeholdes og vedligeholdes den hidtidige slørende beplantning mod nord og øst samt
- at** der etableres og vedligeholdes supplerende beplantning i 3 m's bredde øst for skuret 10 m fra redskabsskurets sydgavl i nordlig retning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

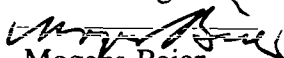
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Jonna Nielsen, Svendgårdsvej 54, 8330 Beder
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-3-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej
13, 8305 Samsø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

07/04-98

Samsø Ø-lejr
v/Claus Kjær
Søndergade 16, Skalborg
5492 Vissenbjerg

REG.NR. 2599.00.

Vedr. j.nr. 13/1998 - tilladelse til oprettelse af telt-lejr på matr.nr. 188 b m.fl.
Nordby Hede, Nordby.

Den 18. februar 1998 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til oprettelse af telt-lejr på ovennævnte ejendom i perioden 30. maj - 9. august 1998.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1977.

Lejren ønskes etableret på samme arealer, som har været godkendt tidligere år.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen
at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 1998.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-2-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranbjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

27/04-99

Samsø Ø-lejr
v/Claus Kjær
Søndergade 16, Skalborg
5492 Vissenbjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

28 APR. 1999

REG. NR. 2599.00

Vedr. j.nr. 33/1999 - tilladelse til oprettelse af telt-lejr på matr.nr. 188 b m.fl.
Nordby Hede, Nordby, beliggende Ballebjergvej 33, Nordby, 8305 Samsø.

Den 22. april 1999 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til oprettelse af telt-lejr på ovennævnte ejendom i perioden 29. maj - 15. august 1999.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967.

Lejren ønskes etableret på samme arealer, som har været godkendt tidligere år.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen
at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 1999.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

ad 1996-1211/12-0036

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-2-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25 MAJ 1999 21/05-99

Carsten Schnoor
Langdalen 6
8305 Samsø

REG. NR. 2599.00

Vedr. j.nr. 79/1998 - opførelse af produktionsbygninger på matr.nr. 51 a Nordby by, Nordby, beliggende Langdalen 6, 8305 Samsø.

Fredningsnævnet har den 10. februar 1999 fra Samsø Kommune modtaget en fra Dem indgivet ansøgning om tilladelse til opførelse af en produktionsbygning på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 5. maj 1999.

Under besigtigelsen har De oplyst, at De ønsker at opføre en svinestald på 20 x 40 meter. Stalden ønskes placeret langs med Langdalen cirka 50 meter nord for den eksisterende ejendom. Endvidere ønsker De at forlænge den eksisterende staldbygning ud mod Langdalen med cirka 2,4 meter, således at grisene kan udsluses herfra. På Nævnets forespørgsel har De udtrykkelig erklæret, at De ikke ønsker en alternativ placering øst for bygningerne, som tidligere godkendt af Fredningsnævnet og Skov- og Naturstyrelsen.

Kommunen har anført, at området søges udnyttet til almen vandforsyning, hvorfor man ikke er begejstret for projektet.

Amtet har anført, at man ikke kan anbefale placeringen af bygningen, idet den vil virke meget dominerende i landskabet.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at man ikke kan anbefale projektet af de grunde, som kommunen og Amtet har anført.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da en placering af en bygning på 800 m² 50 meter fra den eksisterende bebyggelse langs med Langdalen vil virke meget dominerende og skæmmende i landskabet finder Nævnet ikke grundlag for i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele tilladelse til det ansøgte. Nævnet har ved afgørelsen yderligere lagt vægt på, at der tidligere er meddelt en principiel tilladelse til opførelse af en svinestald øst for de bestæn-

ad 1996-1211/12-0036

de bygninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-13-97)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Erik Eriksen, Østervangen 13, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

21/05-99

Niels Christian Møller
Henning Bojesens Vej 12
2820 Gentofte

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 MAJ 1999

REG. NR. 2599-00.

Vedr. j.nr. 88/1998 - opførelse af atelier/værksted på ejendommen matr.nr. 45 a Nordby by, Nordby, beliggende Langdalen 19, Samsø.

De har overfor Fredningsnævnet søgt om tilladelse til opførelse af en atelier- og værkstedsbygning på 57 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 5. maj 1999. De og arkitekt Anders Helsted redegjorde for ansøgningen og oplyste, at bygningen på cirka 10 x 5 meter ønskes placeret som en ny sydlig længe på gården. Bygningen skal benyttes til atelier/værksted/alrum og skal udføres i materiale svarende til den eksisterende bebyggelse med hvidkalkede facader og stråtag. De har endvidere oplyst, at beplantningen syd for bygningen skal bevares, ligesom De henviste til at da De købte gården i 1968, rev De bygninger på cirka 50 m² ned, hvilket svarer til det areal, der nu ønskes opført. Når den nye længe opføres, vil der være cirka 250 m² bebyggelse som en firelænget gård.

Samsø Kommune har anført, at man ikke kan anbefale det ansøgte.

Århus Amt har anført, at man ikke har bemærkninger til udformningen af bygningen, men at man af principielle årsager er betænkelig ved opførelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke ønsket at udtale sig.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Efter udformningen og placeringen af den ønskede bygning finder det amtsrådsvalgte medlem Børge Sundahl og formanden Mogens Beier, at der bliver tale om en harmonisk firelænget gård, hvorfor det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål. Disse stemmer for at meddele dispensation på vilkår som anført nedenfor.

Det kommunevalgte medlem Erik Eriksen finder ikke, at der er grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte. Der lægges vægt på, at der er tale om en status

ad 1996-1211/12-0036

quo fredning, og at ansøgeren allerede råder over bebyggelse på cirka 200 m².

Sagen afgøres herefter efter stemmeflertal.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at bygningen udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan, at der opretholdes og vedligeholdes en slørende beplantning syd og sydøst for tilbygningen, og at den eksisterende vold med eksisterende beplantning mod øst opretholdes og vedligeholdes.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-14-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Erik Eriksen, Østervangen 13, 8305 Samsø

Arkitekt Anders Helsted, H.C. Andersens Boulevard 49, 1553 København V

Samsø Kommune, Teknisk forvaltning, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø
(byggesag nr. 98092)

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

13/12-99

Paul Kurzenberger
Chemin de Peyrebelle 777
06560 Valbonne
Frankrig

REG. NR. 2599.00.

**Vedr. j.nr. 103/99 - udvidelse af sommerhus på ejendommen matr.nr. 169 b
Nordby by, Nordby, beliggende Ballebjergvej 41.**

Den 15. oktober 1999 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til udvidelse af ovennævnte sommerhus fra 22 m² til 70 m² + 4 m² overdækket terrasse. Endvidere søges om tilladelse til opførelse af et udhus på 15 m² til erstatning for et ældre skur.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Ved afgørelse af 3. juni 1993 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til udvidelse af sommerhuset på visse betingelser.

Det nu forelagte projekt er en tilpasning i forhold til det oprindelige, idet De har ønsket at fastholde arkitektens oprindelige projekt med en mindre udvidelse og visse ændringer af vinduespartierne.

Udhuset ønskes placeret i kanten af bakken, delvis indgravet i denne, og udføres med tilsvarende materialer som hovedhuset.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 10. november 1999, hvor arkitekt Henning Jensen på Deres vegne nærmere redegjorde for det planlagte projekt.

Århus Amt anførte, at der nu søges om en lidt stejlere taghældning på selve tilbygningen i forhold til den tidligere meddelte dispensation, hvor taghældningen blev fastsat til 30°. Dette indebærer, at taget får et lille "knæk". Under hensyn til at projektet er holdt meget langt nede i terrænet, og den stejlere taghældning kun bevirker, at kippen løftes cirka ½ meter, har Amtet intet at indvende mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité anførte, at taghældningen på den eksisterende hovedbygning bør videreføres på tilbygningen. Lokalforeningen kan således ikke anbefale en stejlere hældning på tilbygningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ejendommen, der ligger i Nordby Bakker, er placeret ret højt i terrænet i tilslutning til en mindre beplantning. Det eksisterende hus er godt indpasset i terrænet, og ansøgeren

adsno 1996-1211/12-0056

har bestræbt sig for, at det nye hus også tilpasses terrænet bedst muligt, uden at virke dominerende. På denne baggrund meddeler Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

- at byggeriet udføres i overensstemmelse med det fremsendte skitseprojekt med beliggenhedsplan
- at tagene udføres i sort tagpap med listetækning,
- at bygningerne males i sort eller grøn umbra, og
- at beplantningen syd for huset bibeholdes og vedligeholdes som en slørende kulisse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

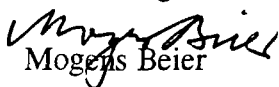
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Arkitekt Henning Jensen

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-6-99)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, 8791 Tranebjerg

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02599.00

Dispensationer i perioden: 23-05-2000 - 28-06-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR. 2599.00

23/05-00

Samsø Ø-lejr
v/Claus Kjær
Søndergade 16, Skalborg
5492 Vissenbjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 MAJ 2000

**Vedr. j.nr. 26/00 - tilladelse til oprettelse af teltlejr på matr.nr. 188 b m.fl.
Nordby Hede, Nordby, beliggende Ballebjergvej 33, Nordby, 8305 Samsø.**

I skrivelse af 7. marts 2000 har De søgt om tilladelse til oprettelse af teltlejr på ovennævnte ejendom i perioden 31. maj - 13. august 2000.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om Nordvest-samsø.

Lejren ønskes etableret på samme arealer, som har været godkendt tidligere år.

I skrivelse af 11. maj 2000 har Århus Amt anbefalet ansøgningen på tilsvarende vilkår som tidligere.

Da den ansøgte lejr har været gennemført i flere år, og da det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

- at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen
- at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
- at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 2000.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende

ad 1996-1211/12-0036.

virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Modtager,
Skov- og Naturstyrelsen

24 MAJ 2008

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-5-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

27/06-00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 JUNI 2000

Samsø Kommune
Langgade 1, Tranebjerg
8305 Samsø

REG. NR. 2599.00

Vedr. j.nr. 34/2000 - opførelse af bygning med bad/toilet og redskabsrum på matr.nr. 192 c Nordby by, Nordby, beliggende Ballebjergvej 27 a.

Den 28. april 2000 fremsendte Århus Amt en fra kommunen modtaget sag, hvor Tine Kjærulff Bay søger om tilladelse til opførelse af en 17 m² stor bygning med toilet/bad og redskabsrum på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Bygningen, der opføres i sortmalet træ og med stråtag, skal erstatte en eksisterende ældre toiletbygning, og bygningen placeres i umiddelbar tilknytning til et udhus og aneks.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 16. maj 2000. Ejendommen ligger i de kupe-rede Nordby Bakker i et område, som er delvis skovklædt, og bygningerne er derfor ikke synlige fra offentlig tilgængelige arealer.

Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Da bygningen opføres til erstatning for en eksisterende, og i øvrigt i sammenhæng med eksisterende bygninger i tilsvarende byggestil, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

ad 801886-1211/12-0036

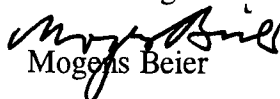
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Tine Kjærulff Bay, Ballebjergvej 27 A, Nordby, 8305 Samsø
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-3-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Erik Eriksen, Østervangen 13, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

11/07-00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JULI 2000

Kjel Bennick Gommesen
Nordre Paradisvej 14
2840 Holte

Vedr. j.nr. 37/2000 - ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhus på matr.nr. 202 e Nordby by, Nordby, Ballebjergvej 7.

Den 28. april 2000 har Århus Amt fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til at udvide det eksisterende hus, der er på cirka 30 m² med en tilbygning på 49 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Tilbygningen skal indeholde et rum, der skal benyttes til atelier/opholdsstue/gæsteværelse, et skabsrum, et badeværelse og et bryggers. Bygningens ydervægge består af brædder i 1 på 2, som behandles med mørk finsk tjære. Taget dækkes med gråsort tagpap.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 16. maj 2000, hvor De oplyste, at De igennem flere år har arbejdet med et projekt for udvidelse af sommerhuset til den nævnte størrelse. De henviste yderligere til, at der på 2 nabogrunde er sommerhuse, der har et areal på ca. 90 m². Tilbygningen er søgt indpasset således, at den er mindst mulig synlig.

Århus Amt har anført, at der er tale om et godt gennemarbejdet projekt, hvor man dog nærer betænkelighed ved de ret store vinduesflader. Der bør stilles krav om en slørende beplantning omkring huset.

Under besigtigelsen oplyste De, at ejeren af naboejendommen, matr.nr. 202 d Nordby by, Nordby, har erklæret sig indforstået med, at der på denne grund etableres en slørende beplantning.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har udtalt, at man generelt finder at sommerhusene i området er for store, hvorfor komiteen af principielle årsager og ud fra en konkret vurdering ikke kan anbefale det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det kommunevalgte medlem Erik Eriksen udtaler: Der er i de seneste år givet alt for mange tilladelser til store udvidelser af bebyggelser i Nordvestsamsø-fredningen. Ud fra principielle grunde og på baggrund af en konkret vurdering findes der ikke at burde

ads 1986-1211/12-0036
26

gives tilladelse til så stor en udvidelse som ansøgt, hvorfor denne voterende stemmer for, at der bør meddeles afslag på det ansøgte.

Det amtsrådsvalgte medlem Børge Sundahl og formanden udtaler: Der bør udvises stor varsomhed med udvidelse af sommerhusene inden for Nordvestsamsø-fredningen. Der ligger tre huse i en klynge og hvor det ansøgte i størrelse ikke vil komme til at overstige størrelsen på de to nabohuse. Ud fra en konkret vurdering sammenholdt med det udførte projekt, der tager meget hensyn til indpasningen i landskabet, finder disse voterende, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, bør meddeles tilladelse til det ansøgte på vilkår,

- at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan,
- at der til glaspartiet i tagryggen anvendes refleksfrit glas med en lysreflektans på 6% af mærket Pilkingtons Kappa Optifloat grå,
- at der tinglyses bestemmelse om, at der skal opretholdes og vedligeholdes en slørende beplantning mod sydvest, og
- at der hos naboen mod øst, matr.nr. 202 d Nordby by, Nordby, indhentes tilladelse til etablering af en slørende beplantning i en bredde på 5 meter og med en højde, der skal op på 4 meter. Denne beplantningsklausul skal tinglyses på naboejendommen.

De etablerede slørende beplantninger skal fremover opretholdes og vedligeholdes.

Der henvises til vedhæftede rids.

Betingelserne om slørende beplantning som vilkår for tilladelse til udvidelsen tinglyses ved nævnets foranstaltning på ejendommene, men på Deres bekostning.

Tilladelse til etablering af beplantningsbælte på matr.nr. 202 d fra ejeren, bedes fremsendt til nævnet.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertal, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til det ansøgte på fornævnte vilkår.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

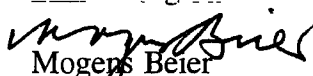
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-7-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

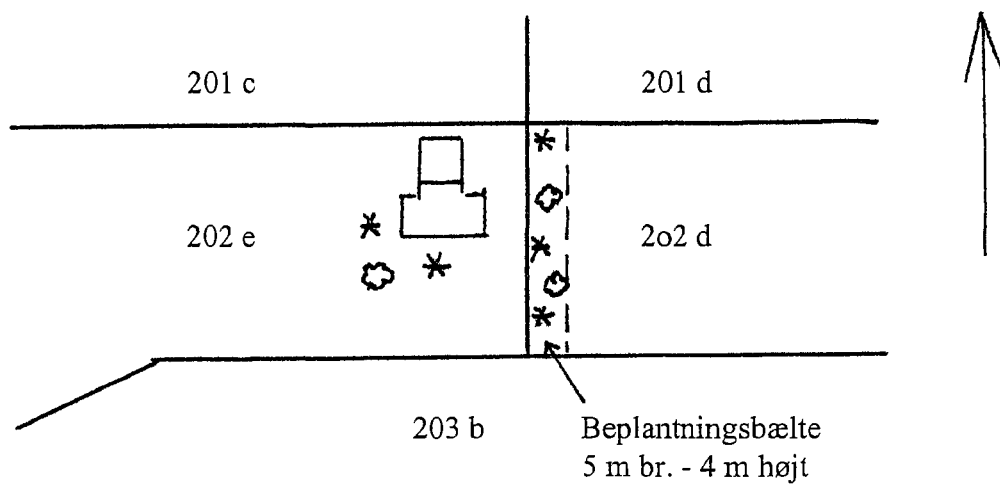
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Erik Eriksen, Østervangen 13, 8305 Samsø.

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø.



Rids vedr.
Matr. nr. 202 d og 202 e
Nordby By, Nordby

Udfærdiget i juni 2000
i anledning af tinglisning af
deklaration om anvendelse.

ÅA j. nr. 8-70-51-8-741-7-00
FN j. nr. 37/2000

Århus Amt
Natur og Miljø
Juni 2000

J. Bang
Jørgen Bang
Landinspektør

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen 17/07-00
18 JULI 2000

Samsø Kommune
Langgade 1, Tranebjerg
8305 Samsø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 JULI 2000

Vedr. j.nr. 35/2000 - udskiftning af sommerhus på matr.nr. 187 c Nordby by, Nordby, beliggende Ballebjergvej 31.

Den 26. april 2000 fremsendte kommunen en fra MSH Huse A/S modtaget sag, hvor der for Jeanet Svensson m.fl., Vester Paradisvej 126, 2840 Holte, søges om tilladelse til udskiftning af det eksisterende sommerhus på 20-25 m² med et nyt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 17. maj 2000, hvor Århus Amt anførte, at den ansøgte udvidelse til 71,5 m² forekommer voldsom. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite anførte, at der ikke bør meddeles tilladelse til en udvidelse til mere end 50 m². Samsø Kommune anførte, at kommunen især interesserer sig for husets ydre fremtræden.

Fredningsnævnet tilkendegav i forbindelse med besigtigelsen, at nævnet ville være sindet at acceptere et sommerhus på maksimalt 55 m², excl. en overdækket terrasse, at gulvkoten placeres maksimalt 20 cm over et aftalt terrænpunkt, som nivelleres af Samsø Kommune, at den slørende beplantning mod øst skal suppleres og vedligeholdes. Endvidere tilkendegav nævnet sin holdning med hensyn til farver m.v., og at den afgravede jord eventuelt kan placeres i lavningen ca. 50 meter øst for huset.

Det aftaltes, at nævnet ikke skulle foretage sig yderligere, før der blev fremsendt et nyt projekt fra MSH Huse A/S.

Samsø Kommune har i skrivelse af 21. juni 2000 oplyst, at terrænkoten ved det aftalte terrænpunkt er målt til 36,45.

Den 27. juni 2000 har MSH Huse A/S fremsendt et revideret projekt med et Jeppesen Bjælkehus på 55 m² med 8,75 m² overdækket terrasse. Taget bliver i sorte BC-tagsten, ydervægge, stern og vindskeder bliver i farven nød, døre og vinduer bliver hvide. Terrænet sænkes 110-120 cm, således at plateauet, hvor huset skal ligge, bliver større mod nord. Den afgravede jord fyldes ud over skråningen mod øst. Træer på grunden bevares.

AD 1996-1211/12-0036/27

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om udskiftning af et eksisterende sommerhus meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

- at byggeriet udføres i overensstemmelse med det den 27. juni 2000 fremsendte projekt med beliggenhedsplan,
- at gulvkoten placeres maksimalt 20 cm over terrænkote 36,45
- at afgravet jord skal anbringes i lavningen øst for huset på et højst 100 m² stort område og højst i et 0,30 m tykt lag, og
- at den slørende beplantning mod øst suppleres og vedligeholdes.

Der kan ikke forventes meddelt tilladelse til yderligere udvidelse af sommerhuset, og nævnets betingelser for at meddele dispensationen tinglyses på ejendommen, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1, på ejerens bekostning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Jeanet Svensson, Vestre Paradisvej 126, 2840 Holte

MSH Huse A/S, Gl. Kattrupvej 4, 8751 Gedved

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-11-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej

13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Erik Eriksen, Østervangen 13,
8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR. 2599.00

09/11-00

Landsforeningen De Danske Plantningsforeninger
Landbocentret
Hjortsvang 3
7323 Give

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 NOV. 2000

Vedr. j.nr. 93/2000 - hegnsplantning på matr.nr. 39 a Nordby by, Nordby.

Den 8. september 2000 har Århus Amt fremsendt en fra Landsforeningen modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage læplantning som nærmere angivet på vedlagte kort.

Ejendommen er tildels omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 18. oktober 2000. De bemærkedes i den forbindelse, at alene de to nordligst planlagte hegn, dels et nord/syd gående hegn, og dels et øst/vest gående hegn langs ejendommens nordskel - er omfattet af fredningen.

På mødet redegjorde ejeren nærmere for den planlagte beplantning og oplyste, at det er hensigten at bryde monotonien i landskabet samt beskytte faunaen, som særligt om vinteren har brug for læ.

Århus Amt, Natur og Miljø, bemærkede, at det nord/syd gående hegn inden for fredningen må anses at være i strid med fredningens intentioner, hvorfor det ikke kan anbefales, at der meddeles dispensation til dette hegn. Derimod er det øst/vest gående hegn langs ejendommens nordskel mindre væsentlig, idet det støder til en eksisterende beplantning på naboejendommen. Der bør dog højst tillades et 3-rækket hegn.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite erklærede sig enig med Amtet.

Repræsentanterne fra Hedeselskabet oplyste, at den planlagte beplantning efter deres opfattelse alene vil fremhæve landskabet.

Samsø Kommune havde ikke bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at det nord/syd gående hegn inden for fredningen vil være i strid med fredningsbestemmelserne, hvorefter ændringer i terrænet ikke er tilladt, med mindre der er tale om foranstaltninger, der tjener rent landbrugsmæssige formål eller formål, som kan sidestilles hermed. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på dette hegn.

ad 1996-1211/12-0036

akt 29.

Da det øst/vest gående hegn langs ejendommens nordskel støder op til eksisterende beplantning på naboejendommen, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til plantning af et 3-rækket hegn på den pågældende strækning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

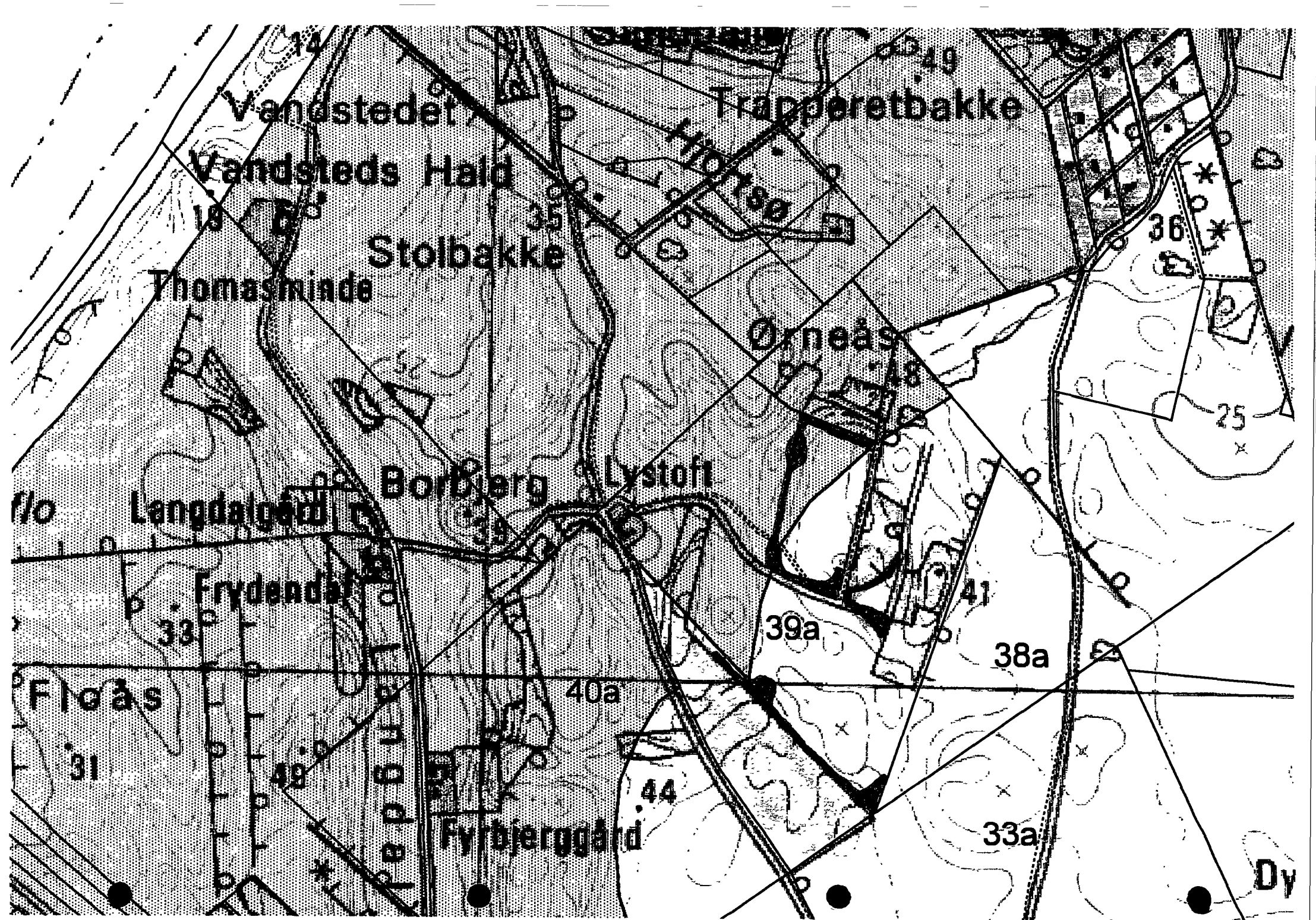
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Peter Tetzlaff, Lystoftevej 10, Nordby, 8305 Samsø
Hedeselskabet, att. Mogens Andersen, Rolighedsvej 6, 7160 Tørring
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-16-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 8, 8305 Samsø
Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø.



TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

20/03-01

Samsø Ø-lejr
v/Claus Kjær
Birkevej 36, Brylle
5690 Tommerup

Vedr. j.nr. 13/2001 - tilladelse til oprettelse af telt-lejr på matr.nr. 188 b m.fl.
Nordby Hede, Nordby - Ballebjergvej 33 A, Nordby, 8305 Samsø.

I skrivelse af 21. februar 2001 har De søgt om tilladelse til at oprette Ø-lejr på ovennævnte areal i perioden 30. juni - 26. august 2001 incl. opsætning og nedtagning af lejren. Lejren vil svare til den senest i år 2000 godkendte.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1971⁶⁷.

Fredningsnævnets formand meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen
at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 2001.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende

virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-2-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Anders Egede Holm, Østerbyvej
13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11,
8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

25/09-01

Reinholdt Jensen
Vestre Ringvej 17
Nordby
8305 Samsø

**Vedr. j.nr. 137/2000 - udvidelse af fritidshus på matr.nr. 172 d Nordby by,
Nordby, beliggende Ballebjergvej 39, Samsø.**

Den 13. juni 2001 foretog Fredningsnævnet besigtigelse af ovennævnte ejendom, hvor De redegjorde for ejeren Birthe Meldals ønsker vedrørende tilbygningen.

Fredningsnævnet tilkendegav, at man kan acceptere en udvidelse samt et anneks, hvor det samlede antal kvadratmeter på beboelserne begrænses til 70 m², dog således at anneks under alle omstændigheder maksimalt må være på 16 m². Det blev ligeledes tilkendegivet, at det er en forudsætning, at udvidelse og anneks opføres i harmoni med husets udformning, i samme farver, taghældning m.v.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Under besigtigelsen tilkendegav Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og Århus Amt, at man kunne tilslutte sig Fredningsnævnets tilkendegivelse.

Den 3. august 2001 har De fremsendt nyt forslag til tilbygning samt etablering af anneks på ejendommen. Annekset får en størrelse på 16 m², og der foretages en tilbygning til hovedhuset på 11,43 m², således at det samlede areal udgør ialt 70 m², alt ssvarende til nævnets tilkendegivelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da den ansøgte udvidelse ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Ad: 2001-1211/12 - 0028

Klageberettigede er:

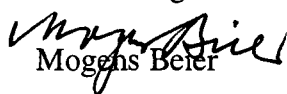
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-27-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

13/12-01

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 DEC. 2001

Bygnings- og Maskinkontoret for Århus Amt
Marsvej 1
8900 Randers

Vedr. j.nr. 105/2001 - ansøgning om udnyttelse af tagetage ved etablering af Velux-tagvinduer på stuehuset på matr.nr. 40 a Nordby by, Nordby, beliggende Langdalen 12, 8305 Samsø.

Den 7. november 2001 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Bygnings- og Maskinkontoret modtaget ansøgning om tilladelse til udnyttelse af tagetagen på stuehuset på ovennævnte ejendom, tilhørende Peter Tetzlaff. Ved udnyttelse af tagetagen øges boligarealet fra 100 m² til 164 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Ved sagens fremsendelse har Århus Amt anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da etablering af 4 tagvinduer i stuehusejendommen ikke findes at stride mod fredningsformål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Ad: 2001. 1211/12 - 0028
akt B

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Peter Tetzlaff, Lystoftevej 10, 8305 Samsø
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-19-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13,
8305 Samsø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11,
8305 Samsø
Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR. 2599.00

28/02-02

Carsten Schnoor
Langdalen 6
8305 Samsø

Vedr. j.nr. 12/2002 - ansøgning om ændring af tagkonstruktion på driftsbygning på ejendommen matr.nr. 51 a m.fl. Nordby by, Nordby.

Den 31. januar 2002 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til ændring af tagkonstruktionen på en driftsbygning på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Bygningen er en sidebygning til ejendommens øvrige driftsbygninger og har en størrelse på ca. 50 m².

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 13. februar 2002.

Under besigtigelsen redegjorde De for Deres ansøgning og oplyste, at der i dag er en meget lille loftshøjde. De oplyste, at De ønsker en tagkonstruktion i form af et Mansard-tag.

Såvel kommuneingeniør Peter Ibsen som repræsentanterne fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite udtalte, at den foreslåede tagkonstruktion ikke vil være særlig harmonisk i forhold til de øvrige bygninger. Peter Ibsen foreslog en løsning, hvor der laves et saddeltag med saksepar. Taget på tilbygningen bør have samme hældning som taget på staldbygningen. En sådan ændring vil virke mere harmonisk og desuden også give den plads i bygningen som ønskes.

De erklærede Dem under besigtigelsen enig i den af kommuneingeniør Peter Ibsen foreslåede ændring af tagkonstruktionen.

Århus Amt havde ikke indvendinger mod forslaget.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da en ændring af tagkonstruktionen som foreslået under besigtigelsen vil gøre bygningerne samlet mere harmoniske, og da det ansøgte således ikke vil stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at taget på tilbygningen får samme

hældning som hældningen på taget på den store staldbygning, samt at taget udføres med mørke, ikke reflekterende tagplader.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-16-01)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Erik Eriksen, Østervangen 13, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
9 APR. 2002 08/04-02

Samsø Ø-lejr
v/Claus Kjær
Birkevej 36. Brylle
5690 Tommerup

Vedr. j.nr. 31/2002 - tilladelse til etablering af telt-lejr på matr.nr. 188 b m.fl.
Nordby by, Nordby - Ballebjergvej 33 A, 8305 Samsø.

I skrivelse af 20. marts 2002 har De søgt om tilladelse til etablering af Ø-lejr på ovennævnte areal i perioden 31. maj - 18. august 2002 incl. opsætning og nedtagning af lejren. Lejren vil svare til den senest i år 2001 godkendte.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1977.

Århus Amt, Natur og Miljø, har i skrivelse af 2. april 2002 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte på samme vilkår som tidligere.

Fredningsnævnets formand meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen
at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 2002.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

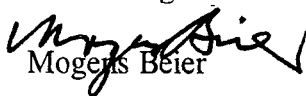
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

ads w2001-1211/12-0028

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-4-02)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

01/10-02

Forsvarets Bygningstjeneste
Frederiksholms Kanal 30
Postbox 24
1001 København K

J.nr. 95/2002 - ansøgning om tilladelse til opstilling af kystradar.

Ved brev af 13. september 2002 har bygningstjenesten anmodet om dispensation til opstilling af en kystradarmast på Nordsamsø.

Bygningstjeneten har foreslået fem alternative placeringsmuligheder, som hver især kan opfylde de stillede krav til overvågning.

De tre af placeringsmulighederne ligger inden for det område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 25. september 2002.

Under besigtigelsen blev der redegjort for projektet og den udarbejdede visualisering heraf.

Baggrunden for, at der skal opstilles en kystradarmast på Samsø udspringer af forsvarsforliget fra 1999. Der er øget behov for overvågning af de danske farvande. Søværnet har nye opgaver med fokus på grænseoverskridende kriminalitet og havforureningsbekæmpelse. Der skal etableres flere kystradarmaster, ligesom allerede eksisterende master skal udskiftes. Målet er at opnå en fuldstændig overvågning af de danske farvande. På nuværende tidspunkt er der områder, som ikke overvåges, hvilket udnyttes af bl.a. menneskesmuglere.

Der er i forbindelse med beslutningen om, hvor der skal etableres kystradarmaster blevet gennemført en større gennemgang af muligt egnede lokaliteter i Danmark. Vedrørende Samsø er etableringen af en kystradarmast ved Ballebjerg den eneste mulighed. Dette vil muliggøre den nødvendige overvågning af farvandene Hatterbarn, Hatter Rev, Rute T og Århus Bugt og Havn. Alternativet til en kystradarmast ved Ballebjerg er tre samtidige master på henholdsvis Hjelm, Sejerø og Røsnæs/Hesselø, hvilket vil være logistisk næsten umuligt at gennemføre, og samfundsøkonomisk meget kostbart.

Bygningstjenesten har foreslået fem alternative placeringer, hvoraf 2 af de 5 placeringer er umiddelbart syd for de fredede arealer ved Ballebjerg. En kystradarmast ikke kan etableres længere mod syd på Samsø, da dette vil medføre, at Ballebjerg skygger for kystradaren og skaber "huller" i overvågningen af farvandet.

Ifølge Bygningstjenestens vurdering er placeringen af kystradarmasten på position 2 (55 meter over havets overflade) den mest hensigtsmæssige for området landskabeligt set. Den nødvendige mast + radar vil blive 36 + 2 meter foruden et teknikhus ved foden af masten. Teknikhuset vil blive opført på den for omgivelserne mest hensigtsmæssige måde, ligesom man er indstillet på at etablere slørende beplantning omkring huset.

På nuværende tidspunkt står der et luftmeldetårn på Ballebjerg ved position 1. Luftmeldeposten vil blive fjernet i forbindelse med etableringen af kystradarmasten, da denne funktion vil blive integreret i kystradarmasten.

Vedrørende de 2 positioner syd for det fredede område, har bygningstjenesten anført, at placeringen vil være landskabelig uhensigtsmæssig, da kystradaren kommer til at stå på en åben mark, hvor den er meget synlig for offentligheden, der kommer fra syd op mod det fredede område.

Silkeborg Statsskovdistrikt har anført, at de samfundsmæssige interesser i opførelsen af en kystradarmast på Nordsamsø, ikke anfægtes. Der bør i størst muligt omfang tages hensyn til områdets særlige karakter, hvilket er underbygget af fredningen samt det forhold, at der foreligger en statslig opkøbsplan for området ved Ballebjerg. Silkeborg Statsskovdistrikt har peget på position 2 som den bedste placeringsmulighed for kystradarmasten.

Ejeren af det areal hvor position 2 og 3 er angivet, Søren Peter Kjeldahl, har tilsluttet sig Silkeborg Statsskovdistrikts bemærkninger og yderligere tilføjet, at han er indforstået med en eventuel placering af kystradarmasten på hans ejendom.

Århus Amt, Natur og Miljø, har anbefalet, at der gives dispensation til det ansøgte. Amtet har peget på position 2 eller eventuel position 3 som de bedste placeringer af kystradarmasten.

Samsø Kommune har ligeledes anbefalet, at der gives dispensation til det ansøgte. Kommunen finder, at position 2 er den bedst egnede placering.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har ikke ønsket at afgive en udtalelse, da projektet ikke har været behandlet i lokalkomiteen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

To af Fredningsnævnets medlemmer stemmer for at meddele dispensation til den ansøgte kystradarmast på position 2.

Disse medlemmer lægger vægt på, at væsentlige samfundsmæssige interesser gør det nødvendigt med etablering af en kystradarmast, som kan overvåge farvandet ved Samsø. Det vurderes, at det ikke er muligt at etablere masten på andre mere gunstige positioner end oplyst. Herefter og idet luftmeldetårnet på Ballebjerg fjernes samtidig med at der etableres en kystradarmast, finder disse medlemmer, at etablering af en kystradarmast på position 2 - ud fra en samlet vurdering - virker mindst forstyrrende i landskabet.

Det tredje medlem er enig i, at position 2 er den mindst forstyrrende position for en kystradarmast i området. Dette medlem finder dog, at der ikke bør gives tilladelse til etablering af en kystradarmast af principielle grunde. Området er fredet, og det er afgørende, at landskabet ikke forstyrres af uhensigtsmæssige installationer. Endvidere lagde dette medlem vægt på, at området er vigtigt for Samsø som turistområde, hvilket opsætning af en kystradarmast vil være med til at ødelægge.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertal, således at Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, meddeler dispensation til etablering af et nyt radaranlæg som ansøgt på position 2 **på vedhæftede kort (matr.nr. 193 a Nordby By, Nordby)**. Det er et vilkår, at der omkring teknikhus m.v. stedse opretholdes og vedligeholdes en slørende beplantning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Silkeborg Statsskovdistrikt v/forstfuldmægtig Ole Juhl Andersen

Søren Peter Kjeldahl, Ballebjergvej, 8305 Samsø

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Erik Eriksen, Østervangen 13,
8305 Samsø
Samsø Kommune, Tranebjerg, 8305 Samsø



Signaturer:

- L_AAL_DEKLARATION
- L_AAL_FREDNING
- L_AAL_KIRKEOMG
- EF-Fuglebeskyttelsesområde
- EF-Habitatområde
- Ramsarområde

Kortbilag til Fredningsnævnets dispensation
til opstilling af en kystradar på
matr. nr. 193 a Nordby By, Nordby
- de 5 placeringsmuligheder -

Dato september 2002
Mål: 1:5000

Natur og Miljø

Afdeling:

- Landskabsadministration

23 OKT. 2002

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG NR 259900

22/10-02

Vedr. j.nr. 95/2002 - berigtigelse af tilladelse vedrørende opstilling af kystradar på Samsø.

I skrivelse af 1. oktober 2002 meddelte Fredningsnævnet dispensation til opstilling af en kystradarmast på matr.nr. 193 a Nordby by, Nordby.

Jeg er blevet opmærksom på, at der har indsneget sig en skrivefejl i afgørelsen, idet der er anført, at Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 meddelte dispensation. Dette skal rettelig være § 50, stk. 1, hvilket også er anført i nævnets forhandlingsprotokol.

Jeg beklager fejlen.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Forsvarets Bygningstjeneste, Frederiksholms Kanal 30, 1001 København K
Silkeborg Statsskovdistrikt v/forstfuldmægtig Ole Juhl Andersen

Søren Peter Kjeldahl, Ballebjergvej, 8305 Samsø

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Anders Egede Holm, Østerbyvej 13,
8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Erik Eriksen, Østervangen 13,
8305 Samsø

Samsø Kommune, Tranebjerg, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

28/10-02

Naturklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 OKT 2002

Vedr. j.nr. 95/02 - opstilling af kystradar på Samsø.

I fortsættelse af nævnets skrivelse af 23. oktober 2002 fremsendes hoslagt følgende modtagne klageskrivelser vedrørende ovennævnte sag:

skrivelse af 24. oktober 2002 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé for Samsø kommune.

skrivelse af 24. oktober 2002 fra Peter Beck m.fl. (ejerne af Ballebjergvejen 27 A)

skrivelse af 24. oktober 2002 fra Foreningen til Bygnings- og Landskabskultur på Samsø v/formand Karen Poulsen.

skrivelse af 25. oktober 2002 fra Samsø Kommune, Udvalget for Teknik og Miljø

skrivelse af 27. oktober 2002 fra Elsa Poulsen på vegne Claus Poulsen (ejer af Ballebjergvej 33)

skrivelse af 28. oktober 2002 fra Nordby Sogns Borgerforening v/formand Peter Langtved Johansen.

Med venlig hilsen

Mogens Beier
Jytte og Vagn Holm
overassistent

Kopi af denne skrivelse samt er sendt til:

Forsvarets Bygningstjeneste, Frederiksholms Kanal 30, 1001 København K
Jytte og Vagn Holm, Assensvej 7, 6000 Kolding
Silkeborg Statsskovdistrikt v/forstfuldmægtig Ole Juhl Andersen
Søren Peter Kjeldahl, Ballebjergvej, 8305 Samsø
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

03/03-03

Samsø Kommune
Langgade 1, Tranebjerg
8305 Samsø

Vedr. j.nr. 109/02 - ansøgning om tilladelse til udvidelse af eksisterende sommerhus på matr.nr. 202 e Nordby by, Nordby, beliggende Ballebjergvej 7, 8305 Samsø.

I skrivelse af 11. juli 2002 meddelte fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til en 49 m² stor tilbygning på nærmere angivne vilkår.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordsamsø.

Den 31. oktober 2002 fremsendte kommunen et fra ejeren, Kjel Bennick Gommesen, modtaget ændret projekt, hvorefter der nu ønskes opført en 17 m² stor tilbygning til det eksisterende 30 m² store sommerhus. Tilbygningen opføres som en forlængelse af det eksisterende hus.

Sagen har været forelagt for Århus Amt, Natur og Miljø, der i skrivelse af 14. januar 2003 har anbefalet, at der meddeles tilladelse til det nu ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der nu er tale om en betydelig mindre tilbygning som er tilpasset det eksisterende sommerhus, findes det således ændrede projekt ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

AD 2001-1211/12-0028

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Kjel Bennick Gommesen, Nordre Paradisvej 14, 2840 Holte
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-7-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Karen M. Poulsen, M.B.Jensens Vej 12, 8305 Samsø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11, 8305 Samsø

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

28/05-03

Samsø Ø-lejr
v/Claus Kjær
Birkevej 36, Brylle
5690 Tommerup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 MAJ 2003

Vedr. j.nr. 28/2003 - tilladelse til etablering af telt-lejr på matr.nr. 188 b m.fl.
Nordby by, Nordby - Ballebjergvej 33 A, 8305 Samsø.

I skrivelse af 3. april 2003 har De søgt om tilladelse til etablering af Ø-lejr på ovennævnte areal i perioden 1. juni - 10. august 2003 incl. opsætning og nedtagning af telte m.v.. Lejren vil svare til den senest i år 2002 godkendte.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 19⁶77.

Århus Amt, Natur og Miljø, har i skrivelse af 13. maj 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte på samme vilkår som tidligere.

Fredningsnævnets formand meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at der ikke foretages jordarbejde i strid med fredningskendelsen
at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 2003.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

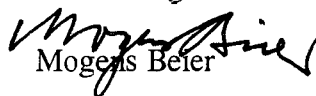
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

ad. 2001-1211/12-0028

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-4-02)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Karen M. Poulsen, M.B.Jensens
Vej 12, Nordby, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

SCANNET

modtaget i REG. NR. 2577.00
Skov- og Naturstyrelsen

20 JUNI 2003

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19/06-03

Tine Kjærulff Bay
Grøndalsvej 17
2000 Frederiksberg

lcs

Vedr. j.nr. 21/2003 - ansøgning om tilladelse til opførelse af et udhus på matr.nr. 192 c Nordby by, Nordby, beliggende Ballebjergvej 27 A, 8305 Samsø.

Den 19. maj 2003 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af et udhus på 9 m² på ovennævnte ejendom.

Udhuset består af to mindre skure med et overdækket areal imellem. Sommerhusbebyggelsen på ejendommen består i dag af tre mindre huse omkring en gårdsplads. Det ansøgte udhus opføres på den fjerde side. Udhuset ønskes opført i træ med finsk trætjære og sort tagpap.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 4. juni 2003.

Både Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite oplyste under besigtigelsen, at der ikke er indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det ansøgte udhus er af en beskeden størrelse samt placeres, hvor det ikke er synligt fra offentlig tilgængelige arealer, finder Fredningsnævnet at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

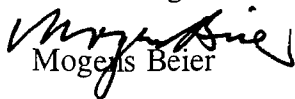
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-2-03)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Karen M. Poulsen, M.B.Jensens Vej 12, Nordby, 8305 Samsø.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11, 8305 Samsø.

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

DDS Samsø v/ Lis Buschbeck
Nylandsvej 22
8305 Samsø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 APR. 2004

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4000
CVR-nr. 11 98 62 93

Wes

SCANNET

9. april 2004

Vedrørende journal nr. 98/2003, anøgning om tilladelse til etablering af to shelters på ejendommen, matr. nr. 187 a, Nordby By, Nordby, beliggende Ballebjergvejen 30, 8305 Samsø.

Århus Amt har den 2. december 2003 modtaget ansøgning fra DDS Samsø v. Lis Buschbeck, om tilladelse til at etablere et shelter på ca. 16 m² på ejendommen matr. nr. 187 a Nordby By, Nordby, beliggende Ballebjergvejen 30.

Shelteret skal anvendes som primitivt overnatningssted for spejderne, der ejer og benytter grunden, og shelteret opføres som angivet i tegningsmateriale, som en lav bygning af rundtømmer og med tagpap på taget.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 22. marts 2004, og Lis Buschbeck oplyste herunder, at ansøgningen af 29. oktober 2003 rettelig omfatter dels et shelter som angivet på tegningen forholdsvis tæt ved Ballebjergvejen, dels et shelter længere inde på grunden, på kanten af den skrænt, der falder ned mod plateauet, hvor også Ø-lejren holder til.

Ejendommen ligger inden for fredning af arealer på Nordvestsamsø, Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967.

I henhold til fredningens bestemmelser om bebyggelse gælder, at der inden for fredningsområdet ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Hegning, afgravning eller andre ændringer i terrænet er endvidere ikke tilladt.

Århus Amt har anført, at fredningen er en status quo-fredning der har som formål at bevare arealerne i deres nuværende tilstand.

Shelteret nærmest Ballebjergvejen ønskes placeret på et areal, der er omgivet af slørende beplantning.

Amtet har anbefalet tilladelse til dette shelter, idet der er tale om en mindre bygning, der i udformning og placering er tilpasset det omgivende landskab.

Amtet har i forbindelse med besigtigelsen endvidere anbefalet tilladelse til ansøgningen om yderligere et shelter længere inde på grunden, under forudsætning af, at shelteret trækkes tilbage fra skrænten

2001-1211/12-0028

og lægges lavt i terræn.

Amtet har vurderet, at projektet ikke er i strid med fredningens formål, og har endvidere anført, at projektet understøtter de rekreative interesser i området.

Det pågældende areal ligger i et område, der er udpeget som EF-habitatområde, bl.a. på grund af en overdrevsvegetation, der bl.a. gør dele af området til vigtige orkidélokalteter.

En stor del af Nordby Bakker er endvidere ifølge amtets registreringer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttet naturtype), som omfatter et generelt forbud mod tilstandsændringer.

Den aktuelle placering ligger dog ifølge amtets udtalelse ikke inden for de beskyttede naturtyper.

Det er amtets vurdering, at det ansøgte ikke medfører forringelse af de habitattyper, som udpegnin-gen som EF-habitatområde skal tilgodese.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Samsø Kommune har anbefalet tilladelse til det ansøgte, på betingelse af, at shelteret nærmest Ø-lejr-plateauet trækkes tilbage fra skrænten og lægges lavt i terræn.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at de to shelters, med udformning som i tegningsmaterialet, og med den placering, der er angivet på kort for shelteret nærmest Ballebjergvejen, samt med placering af det andet i nærheden af "Ø-lejr-plateauet", lavt i terræn og trukket en snes meter tilbage fra skrænten, vil blive tilpasset det omgivende landskab.

Projektet, der endvidere understøtter de rekreative interesser i området, findes derfor ikke at være i strid med fredningens formål.

Endvidere findes projektet ikke i sig selv at medføre fare for forringelse af de habitattyper, som skal tilgodeses i området.

Fredningsnævnet meddeler derfor herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at de to shelters udformes som angivet i tegningsmaterialet og placeres som anført ovenfor. Det er en endvidere en betingelse, at der ikke sker udgravning eller udjævning i terræn, og at terrænspring derfor udlignes ved at de to shelters opføres på pæle.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfrednings-

forening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-9-03)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Karen M. Poulsen, M.B.Jensensvej 12, Nordborg, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11, 8305 Samsø
Samsø Kommune (Byggesagsnummer 20031016)

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Samsø Ø-lejr
v/ Claus Kjær
Birkevej 36, Brylle
5690 Tommerup

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4000
CVR-nr. 11 98 62 93



17. maj 2004

Vedr. j.nr. 48/2004- ansøgning om tilladelse til etablering af teltlejr (Ø-lejr) på matr. nr. 188 b m.fl. , Nordby By, Nordby, beliggende Ballebjergvej 33, 8305 Samsø.

I brev af 6. april 2004 har De søgt om tilladelse til etablering af en teltlejr på den østlige del af matr. nr. 197 a, 188 b, 189 b og 190 b, Nordby By, Nordby, beliggende Ballebjergvej 33, 8305 Samsø, i perioden 19. juni til 8. august 2004 inklusiv opsætning og nedtagning af ø-lejren.

Århus Amt har i brev af 28. april 2004 til Fredningsnævnet anført, at tilsvarende teltlejr har været afholdt årligt siden 1995, og at Fredningsnævnet senest ved brev af 28. maj 2003 har meddelt tilladelse til teltlejren.

Århus Amt har anbefalet, at der meddelt tilladelse til det ansøgte på samme vilkår som tidligere.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1977.

Da etablering af teltlejren ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnets formand herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på de hidtil stillede vilkår:

at der ikke foretages jordarbejder i strid med fredningskendelsen
at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 2004.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet.

Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr.8-70-51-8-741-2-04)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Karen M. Poulsen,

M.B.Jensens Vej 12, Nordby, 8305 Samsø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870

Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammel-løkkevej 11, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø.

Paul Kurzenberger
Chemin de Peyrebelle 777
06560 Valbonne
Frankrig

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4000
CVR-nr. 11 98 62 93

Århus Amt
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAJ 2004

SCANNET

Lee

20. maj 2004

Vedrørende j. nr. 74/2003 - ansøgning om tilladelse til opførelse af bådehus samt tilbygning til sommerhus på matr. nr. 169 b, Nordby By, Nordby, beliggende Ballebjergvej 41, 8305 Samsø.

Århus Amt modtog den 19. september 2003 ansøgning fra Dem om tilladelse til at opføre en tilbygning på 12 m² til sommerhuset og et udhus (bådehus) på ca. 15 m² ved sommerhuset på et areal, hvor der tidligere har ligget et udhus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

I henhold til fredningens bestemmelser gælder, at der inden for fredningsområdet ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Særligt for matr. nr. 169 b, Nordby By, Nordby gælder dog ifølge kendelse, at "det på grunden beliggende hus må udvides til en størrelse af indtil 50 m²".

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 3. juni 1993 tilladelse til udvidelse af sommerhuset på visse betingelser.

Den 13. december 1999 (j.nr. 103/99) meddelte Fredningsnævnet, på basis af et projekt, det var en tilpasning i forhold til det oprindelige, tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på 70 m² samt et udhus på 15 m² til erstatning for et ældre skur.

Denne tilladelse blev ikke udnyttet indenfor fristen på 3 år efter afgørelsen, og tilladelsen er derfor bortfaldet.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 23. oktober 2003.

Efter at der har været indhentet yderligere oplysninger, blev sagen påny drøftet den 22. marts 2004 i forbindelse med Fredningsnævnets besigtigelser i andre sager på Samsø.

Tilbygning og bådehus påtænkes opført i træ, der behandles med mørk Solignum. Bådhuset udføres med samme taghældning som sommerhuset (35 grader) og taget påføres tagpap.

Efter det foreliggende placeres udhuset i kanten af bakken, hvor der tidligere har ligget et udhus, og delvis gravet ind i bakken.

Under drøftelserne den 22. marts 2004 har repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Samsø Kommune tilsluttet sig, at der meddeles tilladelse til det nu ansøgte i overens-

stemmelse med amtets indstilling.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Med det nu foreliggende projekt er der tale om en beskeden udvidelse af sommerhuset fra 22 m² til 34 m². Tilbygningen placeres som en naturlig udvidelse af det eksisterende hus og er i udformning og materialevalg tilpasset dette. Bådehuset placeres tæt ved sommerhuset på et areal, hvor der tidligere har været et udhus, delvis indgravet i skrænten og med udformning og materialer der passer til den øvrige bebyggelse.

Fredningsnævnet finder, at bebyggelsen er tilpasset terrænet, uden at virke dominerende og meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at byggeriet udføres i overensstemmelse med det fremsendte skitseprojekt
at tagene udføres i sort tagpap med listetækning
at bygningerne males med mørk træbeskyttelsesmiddel samt
at beplantningen syd for huset bibeholdes og vedligeholdes som slørende kulisse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi er sendt til:

Fredningsnævnet for Århus Amt

Carsten Schnoor
Langdalen 6
8305 Samsø

LES

SCANNET

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 11. september 2004

Vedrørende journal nr. 112/04 – ansøgning om lovgiggørelse af opført fyrrum på ejendommen matr. nr. 51 a m.fl., Nordby by og sogn, beliggende Langdalen 6, 8305 Samsø.

Fredningsnævnet har den 22. juli 2004 fra Samsø Kommune modtaget Deres ansøgning om lovgiggørelse af et opført fyrrum på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningsnævnet havde desværre ikke tid nok til nå en besigtigelse af Deres ejendom i forbindelse med turen til Samsø den 27. juli 2004. Nævnet, som er bekendt med Deres ejendom fra en række tidligere sager, valgte derfor at behandle Deres ansøgning på det foreliggende, skriftlige grundlag.

Det er oplyst, at fyrrummet er 2 x 2½ meter og opført som en tilbygning til den eksisterende bebyggelse på ejendommen. Fyrrummet er ifølge fotos opført af gasbeton, og tagkonstruktionen er en forlængelse af konstruktionen fra den eksisterende staldlænge og med samme hældning. Ifølge fotos og tegningsmaterialet er fyrrummet placeret ind mod gårdspladsen, væk fra den offentlige vej.

Både Samsø Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har anbefalet, at der gives efterfølgende dispensation til det ansøgte.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i brev af 8. september 2004, anført, at der er tale om en meget lille bygning, der er opført på ejendommens gårdsplads, og amtet anbefaler derfor en efterfølgende tilladelse med vilkår om, at facaderne pudses og males/kalkes, så de svarer til facaderne på staldlængen.

Ejendommen ligger i et område, der er udpeget som EF-habitatområde (nr. 182). Bebyggelsen på ejendommens gårdsplads berører ikke de naturområder, der er angivet i udpegningsgrundlaget, hvorfor det er amtets vurdering, at det ansøgte ikke medfører forringelse af områdets naturtyper eller i øvrigt har konsekvenser for naturtyperne og de tilknyttede arter.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

2001-1211/12-0028
33

Under hensyn til tilbygningens beskedne størrelse og placering finder Fredningsnævnet, at tilbygningen ikke strider mod fredningens formål. Nævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorved bemærkes, at bygningen ikke finde at have indflydelse på vegetation og naturtyper som omfattet af udpegningsgrundlaget for EF-habitatområdet.

Dispensationen meddeles på betingelse af, at bygningens facader pudses og males/kalkes svarende til staldlængen.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-741-9-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen samt Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Karen M. Poulsen, M. B. Jensens Vej 12, Nordby, 8305 Samsø

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11, 8305 Samsø
Samsø Kommune v/Jakob Juhl, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

Fredningsnævnet for Århus Amt

SCANNET

Samsø Ø-Lejr
v/ Lars Bendtsen
Baltorpvej 35, 2. th.,
2750 Ballerup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 JUNI 2005

hcl

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 9. juni 2005

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-38 – ansøgning om tilladelse til afholdelse af teltlejr (ø-lejr) på Samsø på matr.nr. 188b m.fl. Nordby By, Nordby, beliggende Ballebjergvej 33, 8305 Samsø.

I brev 17. april 2005 har De søgt om tilladelse til etablering af en teltlejr på den østlige del af matr.nr. 197 a, 188 b og 190 b, Nordby By, Nordby, på ovennævnte adresse i perioden 18. juni til 8. august 2005 inklusiv opsætning og nedtagning af ø-lejren.

Århus Amt har i brev af 27. april 2005 til Fredningsnævnet anført, at tilsvarende teltlejr har været afholdt årligt siden 1995, og at Fredningsnævnet senest ved brev af 17. maj 2004 har meddelt tilladelse til teltlejren.

Århus Amt har anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte på samme vilkår som tidligere.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1977.

Da etablering af teltlejren ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnets formand herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på de hidtil stillede vilkår:

at der ikke foretages jordarbejder i strid med fredningskendelsen,
at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og
at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 2005.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

201-121112-0028
35

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-741-6-05)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Maria Landschoff Møller, Strandbakkevej 9,
8305 Samsø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11, 8305 Samsø
Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø.

Niels Arnfred
Soldalen 21
2100 København Ø

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 JUNI 2005

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 14. juni 2005.

WS

Vedrørende journal nr. 163/2004 – ansøgning om tilladelse til opførelse af cykel- og brændeskur på ejendommen matr.nr. 180a Nordby By, Nordby, beliggende Langdalen 5b, 8305 Samsø.

Fredningsnævnet har modtaget indstilling af 1. december 2004 fra Århus Amt, Natur & Miljø, i forbindelse med Deres ansøgning om tilladelse til at opføre et cykel- og brændeskur på 25 m² på sommerhusejendommen matr.nr. 180a Nordby By, Nordby, beliggende Langdalen 5b, 8305 Samsø.

Udhuset opføres langs ejendommens nordlige skel og placeres i umiddelbar tilknytning til det eksisterende sommerhus. Udhuset erstatter et nu nedrevet skur på ca. 27 m², der var opført i forlængelse af husets vestgavl.

Udhuset opføres af brædebeklædning uden vinduer. Facaderne behandles med sort træbeskyttelse, og taget påføres sorte eternitbølgeplader.

Ved fjernelsen af det gamle skur er sommerhusets vestgavl påført et vinduesparti. Der ønskes etableret en trappe fra dette vindue, idet det skal tjene som flugtvej.

Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer på Nordvestsamsø, Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967. Fredningens formål er at bevare arealernes tilstand.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser gælder, at der ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i indstillingen af 1. december 2004 anført, at det nye udhus erstatter et nu fjernet udhus med ca. samme størrelse og placeres i umiddelbar tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse (sommerhuset). Endvidere er det ansøgte udhus tilpasset den omgivne bebyggelse og det omgivende træbevoksede landskab i såvel materialevalg som udformning.

Amtet kan på den baggrund anbefale en tilladelse til det ansøgte udhus. Amtet har ligeledes ingen indvendinger imod en tilladelse til trappen og vinduespartiet på sommerhusets vestgavl.

Ejendommen ligger inden for EF-habitatområde nr. 182 for Nordby Bakker.

Da den nye bygning ikke opføres på et areal, der tilhører habitattyperne, er det amtets vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre forringelse for de arter og naturtyper, som EF-habitatområdet er udpeget for at tilgodese.

2001-1211/12-0028
36

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

På baggrund af, at cykel- og brændeskuret ønskes etableret i umiddelbar tilknytning til det eksisterende sommerhus, og da det erstatter et nu nedrevet skur, der var opført i forlængelse af husets vestgavl, finder nævnet efter omstændighederne, at der bør meddeles tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod en tilladelse til trappen og vinduespartiet på sommerhusets vestgavl.

På baggrund af amtets vurdering findes opførelse af skuret og etablering af brandtrappe ikke at have betydning for habitatområdet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at der er klaget.

Tilladelsen bortfader, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra dato, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-741-17-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

SCANNET

Peter Tetzlaff
Langdalen 12
8305 Samsø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 JUNI 2006

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pøst@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 19. juni 2006

Vedrørende journal nr. 11.01.2006-47, ansøgning om tilladelse til fjernelse og genplantning af træer.

Århus Amt har den 9. marts 2006 modtaget en ansøgning fra Dem om tilladelse til at fælde eksisterende bevoksning af naturligt forekommende træ- og buskarter, d.v.s. fyr, eg, bøg, slåen og tjørn, og genplante med samme arter i en eksisterende bevoksning på ejendommen matr. nr. 39 a og 40 a Nordby By, Samsø, med adressen Langdalen 12, 8305 Samsø.

Genplantningen foretages som led i den almindelige mark- og skovdrift og i forbindelse med udfærdigelse af en naturplan i samarbejde med Samsø Landboforening.

Fredningen

Ejendommen ligger inden for Fredning af arealer på Nordvestsamsø, Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967.

Fredningens formål er at bevare status quo i området. Der må således ikke opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master skure eller foretages skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger i området. Endvidere skal hegning, afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt, dog således at der herfra undtages foranstaltninger, der tjener rent landbrugsmæssigt formål eller formål, som kan sidestilles hermed.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om genplantning gælder, at der ikke må foretages beplantning.

Amtets vurdering

Ifølge fredningen må området ikke beplantes. Da arealet ifølge Dem har været tilplantet siden 1950'erne og genplantningen ikke strider imod fredningens bevarelse af status quo, har amtet anbefalet at Deres ønske om gentilplantning imødekommes.

Indstillingen er tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite.

SNs-121-00149
2

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet kan tiltræde amtets indstilling, hvorefter genplantning ikke strider mod fredningens formål, der er at bevare den på fredningstidspunktet værende tilstand. Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-741-5-06)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Maria Landschoff Møller

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jørgen Øster Kristensen

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø.

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Lars Brendtsen
Baltorpvej 35, 2. th.
2750 Ballerup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
39 JUNI 2006

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 28. juni 2006

SCANNET

Vedrørende journal nr. 11.01.2006-70, ansøgning om tilladelse til etablering af teltelejr på matr. nr. 188 b m.fl. Nordby By, Nordby, Ballebjergvej 33, 8305 Samsø.

Århus Amt har den 11. maj 2006 modtaget en ansøgning fra Dem om tilladelse til at etablere en teltelejr på ejendommen Ballebjergvej 33, Samsø fra 18. juni til 20. august 2006, incl. Opsætning og nedtagning af ø-lejren.

Tilsvarende teltelejr har været afholdt på de samme arealer fra 1995 til 2005 og nævnets seneste tilladelse meddeltes den 9. juni 2005 (j.nr. 11.01.2005-38).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige værdier i området.

Århus Amt, Natur & Miljø, har anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte på samme vilkår som tidligere.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnets formand træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Da etablering af teltelejren ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på de hidtil stillede vilkår: at der ikke foretages jordarbejder i strid med fredningskendelsen, at der foretages fuldstændig oprydning efter lejrens afholdelse, og at lejren er ryddet og grunden fuldstændig retableret senest den 1. september 2006.

SNS-121-20149
3

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-741-10-06)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/ Maria Landschoff Møller

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jørgen Øster Kristensen

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG. NR.

2599.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

NRGI Construction
Grenåvej 55
8200 Århus N

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MAJ 2007

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 21. maj 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.23, El-anlæg ved Langdalen på Samsø.

NRGI Construction har ved brev af 30. januar 2007 til Miljøcenter Århus ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne til etablering af en transformerkiosk på matr. nr. 45 b Nordby by, Nordby, med adressen Langdalen 15, 8305 Samsø.

Etableringen af transformerkiosken er nødvendig i forbindelse med Energi Danmarks ændring af selskabets forsyningsanlæg fra luftledning til jordkabel ved Langdalen og transformerkiosken vil erstatte eksisterende transformerstation, der er monteret på 2 gittermaster.

Transformerkiosken har grundmålet 1,9 m x 1,9 m og en højde over jorden på ca. 1,7 m. Med ansøgningen er indsendt prospekt, der viser eksisterende forhold med gittermast samt ændringens omfang, herunder den ønskede placering ved indkørslen til Langdalgård.

Området ejes af Skov- og Naturstyrelsen, Silkeborg Statsskovdistrikt, der ifølge ansøger er indforstået med, og kan acceptere projektet.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningen er en "status quo" fredning. For at beskytte de landskabsmæssige værdier er det ved afgørelsen bestemt, at der inden for fredningsområdet ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse træffes af formanden på nævnets vegne.

Det fremgår tydeligt af det medsendte prospekt, at etablering af den ønskede, nødvendige transformerkiosk vil være betydeligt mindre skæmmende i landskabet end den eksisterende transformerstation, der er monteret på gittermaster.

Da projektet således ikke strider mod fredningens formål, meddeles der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til at udføre det ansøgte.

SNS-121-00341
1

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det bemærkes, at Miljøcenter Århus har anført, at det ansøgte muligvis kræver tilladelse efter planlovens § 35 samt byggetilladelse fra kommunen.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi af afgørelsen er tilsendt:

Skov- og Naturstyrelsen, Silkeborg Statsskovdistrikt, Vejlsøvej 12, 8600 Silkeborg

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg

Friluftsrådet v/ kredsformand Ole Bøgh Vinther, F.G.E.Rostrups Vej 16, 8000 Århus

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

✓ Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Maria L. Møller, Strandbakkevej 9, 8305 Samsø

Fredningsnævnets ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg

Fredningsnævnets kommunalt udpegede medlem, Jørgen Øster Kristensen, Gammelløkkevej 11, 8305 Samsø

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG NR. 2599.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Carsten Schnoor
Langdalen 6
8305 Samsø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 JULI 2007

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail: pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93
Den 29. juli 2007

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.82, ansøgning om forlængelse af tilladelse til ændring af taghældning på ejendommen matr. nr. 51 a Nordby By, Nordby, beliggende Langdalen 6, 8305 Samsø.

Fredningsnævnet har den 28. februar 2002 under sags nr. 12/2002 meddelt tilladelse til ændring af tagkonstruktionen på en driftsbygning på ejendommen. Der er tale om en sidebygning til ejendommens øvrige driftsbygninger med en størrelse på ca. 50 m².

Tilladelsen blev meddelt på vilkår at taget på tilbygningen får samme hældning som hældningen på taget på den store staldbygning, samt at taget udføres med mørke, ikke reflekterende tagplader.

Tilladelsen er bortfaldet, da den ikke er udnyttet inden tre år fra nævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ansøgning

Århus Amt har den 10. november 2006 modtaget en ansøgning fra Dem om forlængelse af fristen. De har oplyst, at De på grund af sygdom ikke har haft mulighed for at få den ønskede ændring udført, men at der nu er mulighed herfor.

Sagen er i forbindelse med kommunalreformen overgået til Miljøcenter Århus, der den 6. juni 2007 har fremsendt ansøgningen til Fredningsnævnet.

I forbindelse hermed har Miljøcenteret anført, at ejendommen, ud over at være omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø, er beliggende inden for EF-habitatområde nr. 182, Nordby Bakker.

Miljøcenteret har anført, at det ansøgte tag ikke vurderes at have negativ indflydelse på de naturtyper, der danner grundlag for udpegningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet kan tiltræde, at det ansøgte ikke findes at have negativ indflydelse på de naturtyper, der danner grundlag for områdets udpegning som habitatområde.

SN 121-00149

5

Der findes endvidere ikke at foreligge forhold, der ændrer baggrunden for den tidligere meddelte tilladelse.

Nævnet meddeler derfor på ny tilladelse til det ansøgte på samme vilkår som angivet i kendelsen af 28. februar 2002, jf. naturbeskyttelseslovens § 50. stk. 1.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (AAR-412-00036)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité c/o Danmarks Naturfredningsforening,

Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Uffe Petersen
Ø-lejren
uffeaastedpetersen@gmail.com

pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 27. september 2011.

Vedr.: journal nr. FN 2011.110, ansøgning om tilladelse til placering af toiletvogn i fredet område ved Langdalen 7, Nordby, 8305 Samsø.

Århus Kommune, Natur og Miljø, har fremsendt følgende udtalelse til fredningsnævnet:

"Det drejer sig om fredningen for NordvestSamsø, Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige værdier i området. Se desuden vedhæftede udklip af fredningstekst:

"I overensstemmelse med det lige ovenfor anførte vil der herefter være at pålægge den tilbageværende del af det under fredningspåstanden omfattede areal status qua fredning således, at der inden for fredningsområdet ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere skal hegning, afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt, dog således at der herfra undtages foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssigt formål eller formål, som kan ligestilles hermed"

Der er igennem en længere årrække været afholdt "Ø-lejr" på fredede arealer i Langdalen, med dispensation fra Fredningsnævnet. Den toiletvogn som anvendes under lejren har resten af året stået til opbevaring et andet sted inden for fredningen, på Skov- og Naturstyrelsens (nu Naturstyrelsens) arealer, lige nord for Langdalen 7, matr.nr. 51 b, Nordby By, Nordby (Se vedhæftede kortbilag).

Toiletvognen måler ca. 2,5 x 9 meter og er malet grøn (se foto). Vognen ansøges placeret i tilknytning til et redskabsskur (se placering på vedhæftede foto, placering er op mod træerne, dér hvor der er lidt bar jord at se på billedet). Ansøger er Uffe Petersen, Samsø Ø-lejr.

Fredningsnævnet anmodes om 1) at vurdere, hvorvidt det kræver en dispensation fra fredningen (taget i betragtning, at vognen i forvejen har stået der i en længere årrække), og om der evt. 2) kan gives dispensation til denne placering. Naturstyrelsen (ved Anders Søsted) er indforstået med løsningen.

Samsø Kommune vil efterfølgende meddele landzonetilladelse til placeringen, såfremt fredningsnævnet godkender placeringen."

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har ikke indvending mod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse træffes på det skriftlige grundlag.

Med bemærkning, at toiletvognen, ved den placering, der har været anvendt i flere år, er skjult af bevoksning og skur, finder nævnet ikke, at placeringen er i afgørende strid med fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles tilladelse til det ansøgte.

Det forudsættes, at toiletvognen fjernes, hvis den ikke længere bruges i forbindelse med ø-lejren.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er udsendt pr. mail til

Uffe Petersen, Samsø Ølejr, uffeaastedpetersen@gmail.com

Sune Petersen, Samsø Kommune, Naturafdelingen, auspe@samsoe.dk

Samsø Kommune, Langgade 1, Tranebjerg, 8305 Samsø, kommune@samsoe.dk

Lars Eg Hoppe, Århus Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 18, 8100 Århus C, lhopp@aarhus.dk

Århus Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 18, 8100 Århus C, naturogmiljo@aarhus.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, samsoe@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunalvalgte medlem af nævnet, Karen Poulsen, M.B.Jensens Vej 12, Nordby, 8305 Samsø, labyrint@mail.dk

Den 14. august 2013

FN 2013.42 (tidligere FN 2011.44): Ansøgning fra Søren Peter Kjeldahl om udskiftning af sommerhus på ejendommen matr. nr. 44b Nordby By, Nordby beliggende Lystoftevej 7, 8305 Samsø

Fredningsnævnet meddelte den 30. juni 2010 afslag på dispensation til opførelse af et nyt sommerhus til erstatning for et eksisterende sommerhus på ejendommen Lystoftevej 7, Samsø. Afgørelsen har følgende indhold:

"Århus Kommune, Natur og Miljø har d. 19. januar 2010 modtaget en ansøgning om erstatning af et eksisterende sommerhus med et nyt og større sommerhus på ejendommen Lystoftevej 7, matr.nr. 44 b, Nordby By, Nordby. Ansøgningen er videresendt fra Samsø Kommune, Naturafdelingen til udtale i forhold til "Nordvestsamsø Fredningen".

Sagen er behandlet i et forpligtende samarbejde mellem Århus og Samsø Kommuner efter Lov om forpligtende kommunale samarbejder. Århus Kommune, Natur og Miljø er ifølge aftale indgået mellem Århus og Samsø kommuner bemyndiget til at træffe afgørelser efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser, herunder fungere som tilsynsmyndighed indenfor fredninger og komme med udtalelser til Fredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af "Nordvestsamsø-fredningen, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedr. fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen er en såkaldt "status quo" fredning, som indebærer, at der ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantninger, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere er hegning afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke tilladt, bortset fra tilfælde hvor foranstaltninger tjener landbrugsmæssige formål eller formål som kan sidestilles hermed.

Nuværende forhold

Ifølge ejendomsoplysninger er det eksisterende sommerhus opført i 1960, og har et bebygget areal på 32 m². Sommerhuset er uden kælder og er i ét plan. Der findes på nabomatriklen 45 C, Nordby By, Nordby en tilhørende garage på 10 m². I bilag til denne udtalelse findes fotos af det nuværende sommerhus, set fra vejen. Det eksisterende hus er et træhus med brun- og sortmalet facade. Taget er udført i tagpap.

Sommerhuset Lystoftevej 7 ligger relativt isoleret i et område af Nordby Bakker med få sommerhuse og enkelte landbrugsejendomme. Huset ligger på en nordvestvendt skråning i en dal ved Borbjerg.

Natura 2000

Ejendommen er beliggende i Habitatområde 182 Nordby Bakker, der er udpeget for en række strand- og overdrevsvegetationstyper, naturtypen "næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks", samt for naturtypen rigkær.

Ansøgningen

Det sommerhus der ansøges om står p.t. et andet sted, og ansøger ønsker at stille huset op på grunden Lystoftevej 7 i stedet for det nuværende sommerhus. Huset har ifølge de medfølgende tegninger et boligareal i ét plan på 105 m², dertil kommer et terrasseareal på 35 m², hvoraf de 16 m² er overdækket. Huset ønskes placeret på grunden omtrent som det eksisterende sommerhus, men går ud over dennes bebyggede areal mod nordvest og nordøst.

Vurdering i forhold til fredningens formål og bestemmelser

Udtalelsen er lavet på baggrund af fotos og tegninger i ansøgningen, samt ud fra gennemgang af topografiske kort over området, luftfotos og tidligere afgørelser fra Fredningsnævnet. Der er ikke foretaget besigtigelse i sagen.

Natur og Miljø har gennemgået tidligere afgørelser fra Fredningsnævnet vedr. sommerhusudvidelser og lign. indenfor Nordvestsamsø Fredningen, og der har hidtil været praksis for at tillade sommerhuse på op til ca. 70 m² plus evt. et mindre udhus.

Desuden er der i tidligere afgørelser stillet betingelser om at sommerhusene visuelt skal nedtones, ved at husene holdes i en enkel byggestil, samt at facade og tag udføres i sorte og brune farver.

Det er dog Natur og Miljø's overordnede vurdering, at det ansøgte sommerhus vil medføre en voldsom forøgelse af det bebyggede areal på grunden, og at det ansøgte afviger markant fra hvad der har været praksis at tillade indenfor fredningen. Dets størrelse og fremtræden vurderes at skille sig ud fra den øvrige bebyggelse i Nordby Bakker. Den hvidmalede facade vil lyse op i landskabet i modsætning til det eksisterende sommerhus, der er holdt i brune og sorte farver. På grund af det større bebyggede areal og grundens beskaffenhed vurderes det ansøgte tilmed at kræve en del terrænbearbejdning, inden det er muligt at placere huset på skråningen.

På baggrund af ovenstående er det Natur og Miljø's vurdering, at størrelsen og byggestilen på det ansøgte sommerhus hører mere hjemme i et egentligt sommerhus område, hvor der er mulighed for længere ophold og evt. helårsbeboelse. Det nuværende hus på grunden har mere karakter af et fritidshus, der er egnet til korte ophold.

På den baggrund vurderer Natur og Miljø, at det ansøgte strider imod fredningens formål om status quo på de fredede arealer.

Såfremt der ved projektilpasning ændres ansøgning til et mindre, og mere enkelt sommerhus, der holdes i afdæmpede farver i forhold til omgivelserne, vurderer Natur og Miljø, at der kan findes en løsning, der ikke vil stride imod fredningens formål.

Såfremt Fredningsnævnet vælger at dispensere til det ansøgte evt. tilpassede projekt, bør der i forbindelse en besigtigelse vurderes hvilken løsning der er mulig med hensyn til håndtering af evt. overskudsjord fra byggeriet. Det er væsentligt i en evt. dispensation at sikre, at naturen og landskabet omkring ejendommen ikke lider skade som følge af et byggeprojekt.

Drikkevandsbeskyttelse

I ansøgningen er det nævnt, at der etableres sivedræn i forbindelse med septiltank. Idet ejendommen ligger indenfor 300 meter beskyttelseszonen omkring et af Nordby Vandværks drikkevandsboringer, er det af hensyn til beskyttelse af drikkevandet ikke tilladt at lave nedsivning på ejendommen. Forhold vedr. spildevandshåndtering skal afklares med Samsø Kommunes Tekniske afdeling, der er myndighed på området.

På baggrund af indstillingen blev dette projekt opgivet, og ny ansøgning blev indsendt..

Århus Kommunen har herefter den 25. maj 2010 fremsendt følgende indstilling:

Århus Kommune, Natur og Miljø sendte d. 25. marts 2010 udtalelse vedr. ansøgning om erstatning af et eksisterende sommerhus med et nyt og større sommerhus på ejendommen Lystoftevej 7, matr.nr. 44 b, Nordby By, Nordby.

Vi har imidlertid modtaget en ny ansøgning om et lidt mindre hus fra ejeren Søren Peter Kjeldahl.

Ansøgningen med plantegninger og skitser og foto af huset set udefra er vedlagt udtalelsen.

Huset har ifølge de medfølgende tegninger et boligareal i ét plan på 94 m², dertil kommer et terrasseareal på 24 m², hvoraf de 6 m² er overdækket. Der er 6 sovepladser.

Natur og Miljø's vurdering

Til trods for, at huset er mindre end det oprindeligt blev ansøgt om, er der tale om en tredobling af det bebyggede areal på grunden i forhold til nu, hvilket Natur og Miljø vurderer er for stor en forøgelse af det bebyggede areal på grunden. Det ansøgte afviger også markant fra hvad der har været praksis at tillade indenfor fredningen.

På den baggrund vurderer Natur og Miljø, at det ansøgte strider imod fredningens formål om status quo på de fredede arealer.

I øvrigt henvises der til den tidligere fremsendte udtalelse.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 9. juni 2010.

De anførte, at eksisterende sommerhus mangler bad og er i dårlig forfatning. Tag er utæt og der er svamp i huset. Huset skal dels anvendes til eget brug, dels til udlejning. Da det første projekt blev anset for at være for stort, er tanken nu at opføre et længehus som det eksisterende, men på 100 m² + terrasse, og med placering som angivet i ansøgningen. Huset holdes i sort, med sorte tegl, og med hvide vinduer. Eksisterende plateau bevares i størrelse. De henviste endvidere til, at der er meddelt tilladelse til større huse i området, bl.a. nr. 24.

Samsø Kommune anførte, at der er tale om et følsomt område. Der mangler visualisering af projektet, men størrelse er i orden efter nutidens krav. Huset er gemt af vejen i modsætning til nr. 24.

Århus Kommune henholdt sig til indstillingen. Tidligere dispensationer har givet tilladelse til huse på ca. 70 m² og mindre udhus. Nuværende hus har to sengepladser, men ønskes udvidet til større hus med 6 sengepladser.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite erklærede sig enig med Århus Kommune. Der er tale om en voldsom udvidelse og huset vil blive for stort.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det er fredningsnævnets opfattelse, at opførelse af hus af den ønskede størrelse vil være en så markant og dominerende ændring af området, at det vil stride mod fredningens formål. Nævnet kan derfor ikke meddele dispensation til det ansøgte.

Nævnet vil, på baggrund af den ringe tilstand det eksisterende sommerhus er i, være indstillet på at meddele dispensation til et nyt sommerhus på maksimalt 70 m², holdt i mørke farver.

Eventuel ansøgning herom må indsendes til nævnet via Århus Kommune, Natur og Miljø, til behandling.”

Den 28. marts 2011 forespurgte Søren Peter Kjeldahl Aarhus Kommune, om der var grundlag for at gå videre med et projekt med et boligareal på 76 m² og en overdækket terrasse på 19 m² med hvide vinduer og et i øvrigt sort træhus med enten sort eller rødt tag.

Efter at Aarhus Kommune havde sendt sagen videre til fredningsnævnet, blev det den 7. november 2011 meddelt Søren Peter Kjeldahl, at fredningsnævnet fastholdt afgørelsen om et sommerhus på maksimalt 70 m².

Fredningsnævnet modtog den 2. maj 2013 via Aarhus Kommune et nyt projekt med tegninger af et sommerhus på 65,8 m² og 17,4 m² overdækket terrasse. Kommunen anførte ikke at have bemærkninger til ansøgningen, idet der blev henvist til kommunens tidligere udtalelser til fredningsnævnet.

Af tegningsmaterialet fremgår bl.a. følgende om sommerhusets udseende:



Naturstyrelsen har den 7. juni 2013 afgivet en udtalelse til fredningsnævnet. Af udtalelsen fremgår bl.a. følgende:

”Der er ansøgt om udskiftning af et sommerhus. Nedenstående skitser er de seneste i række tilpasninger af projektet. Husets areal er 65,8 m² med en 17 m² overdækket terrasse. Der har gennem hele projektet været dialog med Aarhus Kommune og fredningsnævnet. Der henvises til denne vedrørende yderligere oplysninger om det ansøgte.

...

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningens formål er en almindelig status quo-fredning for at sikre og bevare stor landskabelig skønhed.

I fredningens bestemmelse(r) står, at det på trods af stor landskabelig skønhed ud fra rimeligt hensyn til imødegåelse af behov for udbygning med sommerhus vil være naturligt med graduerede bestemmelser.

Ejendommen

Ejendommen matr.nr. 44b Nordby By, Nordby, beliggende Lystoftevej 7, Nordby, 8305 Samsø, ejes af Peter Kjeldahl og Agnete Støtt Kjeldahl. Ejendommen er beliggende i landzone

og udgør et areal på 2.905 m². I BBR er registreret et sommerhus opført i 1960 med et bebygget areal på 32 m² og en garage på 10 m².

...

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Ejendommen er beliggende i udkanten af Natura 2000-område nr. 58 (habitatområde nr.182).

...

Der er ikke kortlagt naturtyper fra udpegningsgrundlaget på ejendommen. Det er derfor Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000- området væsentligt.

Ejendommen er tillige beliggende i nærheden af et beskyttet § 3 overdrev, ligesom ejendommen er omfattet af byplanvedtægt B1, vedtaget den 5. juli 1967.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.”

Fredningsnævnet har forud for besigtigelsen den 2. juli 2013 sendt Naturstyrelsens udtalelse til Søren Peter Kjeldahl, således at eventuelle bemærkninger til udtalelsen kunne fremsættes ved besigtigelsen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 2. juli 2013, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren Søren Peter Kjeldahl, Samsø Kommune ved Bertel Meilvang og Niclas Tonnesen, Aarhus Kommune ved Kit Dyhr Laursen, Naturstyrelsen ved Anette Pia Jensen, Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller, Holger Grøn-bæk Sørensen og Marius Kragh samt Friluftsrådet ved Ole Bøgh Vinther.

Det ønskede projekt blev drøftet ved besigtigelsen. Søren Peter Kjeldahl oplyste, at udvidelsen vil ske ud mod skråningen ud mod haven, da bagsiden af det eksisterende sommerhus er tæt på skel og skrænten. Huset skal være sort med hvide vinduer. Den slørende beplantning vil blive opretholdt. Det vil være nødvendigt at fælde et par høje træer, der står klods op ad det eksisterende sommerhus.

Søren Peter Kjeldahl oplyste i øvrigt, at han hellere ser et sortskuret murstenshus med de samme mål og den samme beliggenhed, da der er store problemer med rotter i området. Martin Møller-Heuer oplyste, at fredningsnævnet med afgørelsen alene forholder sig til det projekt, der nu er indsendt via Aarhus Kommune. Hvis der søges om dispensation til at opføre et murstenshus, er der tale om en sådan ændring i det ansøgte projekt, at det kræver indsendelse heraf til kommunen og efterfølgende behandling i fredningsnævnet, hvis det godkendes af kommunen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder, at det nu ansøgte sommerhus opfylder de betingelser, der er fastsat ved fredningsnævnets tidligere afgørelser. Placeringen og udformningen af sommerhuset kan i øvrigt godkendes på vilkår af, at træsommerhuset i det hele – og således også i relation til vinduer, døre og tag – holdes i mørke farver. Et eventuelt tegtag skal være med matte mørke tegl.

Fredningsnævnet meddeler på den baggrund dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

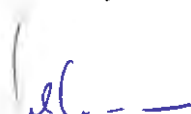
- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.


Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Søren Peter Kjeldahl, kjeldahl@samso.com
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Samsø, samsoe@dn.dk
Samsø Kommune, auspe@samsoe.dk
Aarhus Kommune, kitla@aarhus.dk og lhof@aarhus.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, obv@webspeed.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, samsoe@dof.dk

Den 18. juni 2014

FN 2013.90: Lovliggørelse af redskabsskur

Fredningsnævnet har den 14. august 2013 via Samsø Kommune modtaget en ansøgning fra Jeppe Kolding om dispensation til og lovliggørelse af et redskabsskur på ejendommen matr.nr. 201 Nord-By, Nordby beliggende Ballebjergvej 9, 8305 Samsø.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af Nordvestsamsø, og fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningen, hvis der skal ske lovliggørelse af redskabsskuret.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse af ejendommen den 6. maj 2014 og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen. Fredningsnævnets begrundelse er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens omstændigheder

Overfredningsnævnet fredede den 16. maj 1967 arealerne på Nordvestsamsø. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantninger, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Det blev i forbindelse med en fredningsnævnsbesigtigelse i området den 2. juli 2013 konstateret, at der blev udført byggearbejder på et redskabsskur. Samsø Kommune udstedte derfor den 4. juli 2013 et påbud om standsning af byggeriet.

Ejeren af ejendommen Jeppe Kolding bekræftede den 5. juli 2013, at byggeriet ville blive standset. Han anførte, at der var tale om et udhus på 9 m² til rideudstyr og haveredskaber og et halvtag på 9 m², der blev placeret samme sted som et gammelt læskur med tilstødende halvtag.

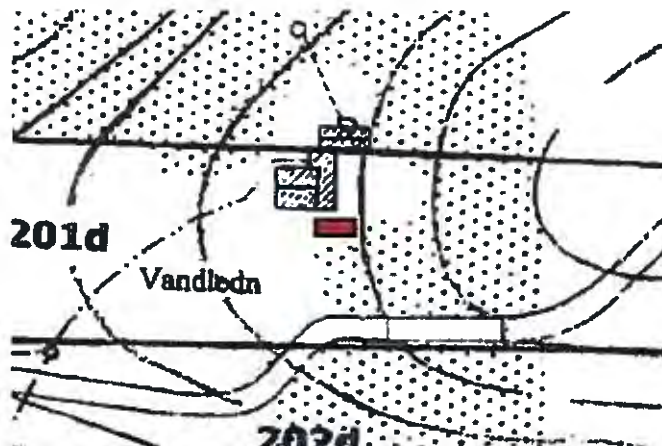
Fredningsnævnet modtog den 14. august 2013 sagen via Samsø Kommune. Det fremgår af ansøgningen om byggearbejder bl.a., at tagkonstruktionen er ombygget til sadeltag, da det gamle tag med ensidigt fald ikke var stærkt nok til at modstå snebelastning. Ændringen blev yderligere begrundet med, at udhuset i materialer og karakter herefter ville svare til hovedhuset.

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand i sagen. Naturstyrelsen har herefter den 7. januar 2014 udtalt følgende:

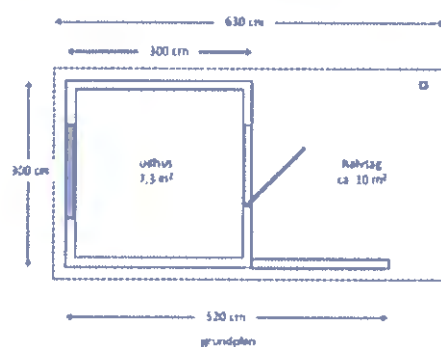
Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

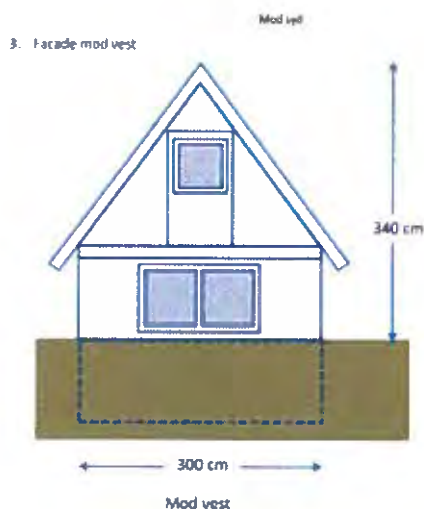
Ansøgningen

Der ansøges om tilladelse til opførelse af udhus på i alt 18m^2 , hvoraf 9m^2 er overdækket. Det oplyses, at udhuset er bygget på samme plads, hvor der altid har været et læskur med tilstødende halvtag. Dette skur var i så dårlig stand, at det faldt sammen i sidste vinter.



Grundplan





Fredningen

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af den 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningen er en status-quo fredning, der har til formål at bevare arealerne i deres nuværende stand.

Ejendommen

Ejendommen ejes af Jeppe Kolding og ligger i landzone. Der er et sommerhus på 77 m² på grunden. Ansøger oplyser, at der tidligere har været et udhus på ejendommen. Der er imidlertid ikke noteret et udhus i BBR.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Det ansøgte udhus kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Der er oprettet en sag hos Naturstyrelsen, men der endnu ikke truffet afgørelse.

Derudover er ejendommen beliggende i habitatområde nr. 182 med følgende udpegningsgrundlag:

182 Nordby Bakker	1166 Stør vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
	1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
	1220 Flerårig vegetation på stenede strande
	1230 Klinte eller klipper ved kysten
	1330 Strandenge
	2110 Forstrand og begyndende kliddannelse
	2120 Hvide klitter og vandremiler
	2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
	3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
	6120 * Meget tør overdrevs- eller skråntvegetation på kalkholdigt sand
	6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
	6230 * Artsrige overdrev eller græssheder på mere eller mindre sur bund
	7230 Røgkær

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på følgende afgørelser inden for fredningen:

Fredningsnævnet gav den 13. juli 1998 tilladelse til et redskabsskur på 20m² på Vestballevej 7A, 8305 Samsø:

Fredningsnævnets bemærkninger:

Når henses til det om de planlagte byggeriers udseende anførte samt til nødvendigheden af bygningerne på ejendommen, finder Fredningsnævnet ikke, at det ansøgte vil være i strid med fredningens formål.

For så vidt angår spørgsmålet om placering af redskabsskuret finder Nævnet endvidere, at der ved de nedenfor nævnte krav om slørende beplantning, er sket behørig varetagelse af de hensyn, som fredningen kræver i relation til indsynet fra vejen mod ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. tilladelse til det ansøgte, på vilkår, at tilbygningen placeres som vist på den fremsendte beliggenhedsplan. For så vidt angår redskabsskuret meddeles tilladelsen på vilkår:

- at huset opføres med samme udvendige beklædning som den eksisterende bebyggelse, med skrånende tag mod nord, med en fronthøjde på max. 2 m over sokkel på det eksisterende hus og placeret 4 m nord for nordgavlen på den eksisterende bebyggelse.
- at tagbeklædningen er røde teglsten.
- at der bibeholdes og vedligeholdes den hidtidige slørende beplantning mod nord og øst samt
- at der etableres og vedligeholdes supplerende beplantning i 3 m's bredde øst for skuret 10 m fra redskabsskurets sydgavl i nordlig retning.

Fredningsnævnet gav den 27. juni 2000 tilladelse til opførelse af en 17 m² bygning med toilet/bad og redskabsrum på Ballebjergvej 27a:

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Da bygningen opføres til erstatning for en eksisterende, og i øvrigt i sammenhæng med eksisterende bygninger i tilsvarende byggestil, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Fredningsnævnet gav den 19. juni 2000 til opførelse af et udhus på 9 m² på Ballebjergvej 27a, 8305 Samsø:

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det ansøgte udhus er af en beskeden størrelse samt placeres, hvor det ikke er synligt fra offentlig tilgængelige arealer, finder Fredningsnævnet at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Fredningsnævnet har den 20. maj 2004 givet tilladelse til opførelse af bådhus på 15m² på Ballebjergvej 41, 8305 Samsø:

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Med det nu foreliggende projekt er der tale om en beskeden udvidelse af sommerhuset fra 22 m² til 34 m². Tilbygningen placeres som en naturlig udvidelse af det eksisterende hus og er i udformning og materialevalg tilpasset dette. Bådehuset placeres tæt ved sommerhuset på et areal, hvor der tidligere har været et udhus, delvis indgravet i skrænten og med udformning og materialer der passer til den øvrige bebyggelse.

Fredningsnævnet finder, at bebyggelsen er tilpasset terrænet, uden at virke dominerende og meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at byggeriet udføres i overensstemmelse med det fremsendte skitseprojekt
at tagene udføres i sort tagpap med listetækning
at bygningerne males med mørk træbeskyttelsesmiddel samt
at beplantningen syd for huset bibeholdes og vedligeholdes som slørende kulisse.

Fredningsnævnet har den 14. juni 2005 givet tilladelse til at erstatte et skur på 27 m² med 25 m² på Langdalen 5b, 8305 Samsø:

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

På baggrund af, at cykel- og brændeskuret ønskes etableret i umiddelbar tilknytning til det eksisterende sommerhus, og da det erstatter et nu nedrevet skur, der var opført i forlængelse af husets vestgavl, finder nævnet efter omstændighederne, at der bør meddeles tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod en tilladelse til trappen og vinduespartiet på sommerhusets vestgavl.

På baggrund af amtets vurdering findes opførelse af skuret og etablering af brandtrappe ikke at have betydning for habitatområdet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 8. maj 2014, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren Jeppe Kolding, Samsø Kommune ved Peter Christiansen, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Gudiksen, Jens Wærum og Keld Bernt Sørensen.

Jeppe Kolding oplyste, at redskabsskuret har samme størrelse som det tidligere byggeri, men har fået en taghældning der giver en øget helhedsopfattelse af byggeriet på ejendommen og også muliggør udnyttelse af loftet til opbevaring af effekter tilknyttet det nødvendige hestehold på ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne på Nordvestsamsø indeholder forbud om bebyggelse og medfører derfor, at opførelsen af redskabsskuret forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet må lægge til grund, at redskabsskuret erstatter et redskabsskur af nogenlunde samme størrelse, og at den væsentligste ændring i forhold til den tidligere bebyggelse er den ændrede tagkonstruktion, som ikke har til formål at øge et muligt boligareal, men derimod skal fremme en mere sammenhængende bygningsmasse og give mulighed for opbevaring af effekter.

Under disse omstændigheder, og da redskabsskuret efter dets placering på ejendommen og blandt træerne ikke findes at have indflydelse på oplevelsen af fredningen, meddeler fredningsnævnet di-

spensation og lovliggør således bygningen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Jeppe Kolding, jeppe.kolding@bio.uib.no
Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk og samsoe@dn.dk
Samsø Kommune, auspe@samsoe.dk og aupc@samsoe.dk
Aarhus Kommune, lhof@aarhus.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, [aarhus@friluftsradet.dk](mailto: aarhus@friluftsradet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og samsoe@dof.dk
Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
Region Midtjylland, kontakt@regionmidtjylland.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 29. april 2015

FN 2014.108: Bygningsændringer

Fredningsnævnet har den 15. august 2014 modtaget en udtalelse fra Aarhus Kommune og en ansøgning fra Lars Arnfred på vegne af Arnfred Fonden om dispensation til at foretage bygningsændringer og om lovliggørende dispensation i relation til allerede gennemførte bygningsændringer på ejendommen matr.nr. 180a Nordby By, Nordby, Langdalen 5B, 8305 Samsø.

Aarhus Kommune har på baggrund af en redegørelse fra Arnfred fonden nærmere anført, at de gennemførte ændringer hovedsageligt har bestået i indre bygningsændringer, som fredningen ikke regulerer. Der blev herudover i 2005 nedrevet et 30 m² skur, som blev erstattet af et 25 m² skur med en ændret placering. Desuden blev der opført en brandudgang i vest. Det vurderes at disse ændringer kræver dispensation fra fredningen. I 2009 blev der gennemført en opdeling af hovedhuset i to lejligheder, hvor der blev lavet udvendige ændringer i form af udskiftning af tag fra rødt Decra metaltag og mørkt bølgeeternit tag til lyst grå metaltag med "panneplader". Tagvinduer blev desuden udskiftet med kviste, der blev lavet nyt indgangsparti i den nordlige facade, og hele ejendommens farve blev ændret fra gul til mørkegrå/sort.

Det fremgår af ansøgningen, at Arnfred Fonden overvejer at istandsætte et udhus, der ligger vest for hovedhuset. Det er muret med støbt gulv, men taget er ved at falde sammen. Det står på en dobbelt så stor sokkel som om, at man har stoppet opførelsen på halvvejen, men det nye udhus skal ikke gøres større end det eksisterende udhus. Taget skal dog hæves lidt, og væggene skal isoleres, så det kan anvendes som anneks i sommerhalvåret.

Aarhus Kommune har anført, at det er vurderingen, at de ydre ændringer af ejendommen og renoveringen af udhuset kræver dispensation fra fredningen, men ikke vurderes at stride imod fredningens formål.

Med hensyn til under en besigtigelse konstateret udsigtsterrasse i et træ i haven anførte kommunen, at det bør afklares af fredningsnævnet ved en eventuel besigtigelse af ejendommen, om konstruktionen er af en karakter, der er "skæmmende" eller "udsigtshæmmende" som anført i fredningsbestemmelserne, og hvorvidt den i så fald skal fjernes.

Det blev yderligere anført, at ejendommen er beliggende i internationalt naturbeskyttelsesområde, habitatområde nr. 58, Nordby Bakker, hvor det væsentligste udpegningsgrundlag er overdrevsarealer. Hverken den gennemførte renovering eller den ansøgte renovering af udhuset på ejendommen berører overdrev eller natur i øvrigt. Der vurderes således ikke at være konflikt imellem byggeprojektet og særligt beskyttede bilag IV-arter eller naturområder.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af Nordvestsamsø. Det er fredningens hovedformål at bevare arealernes tilstand. Der må ikke opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Hegning, afgravning eller andre ændringer i terrænet er ikke tilladt.

Naturstyrelsen har som teknisk bistand til fredningsnævnet anført, at ejendommen i BBR er registreret som et sommerhus i landzone med et areal på 1,4 ha. Der er registreret en sommerhusbygning med et bebygget areal på 174 m² og et boligareal på 321 m² og et udhus på 25 m².

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse af ejendommen den 17. april 2015. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Lars Arnfred, Samsø Kommune ved Sune Petersen og Signe Carlsson, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Gudiksen og Ulla Tefre. Lars Arnfred redegjorde for de gennemførte ændringer. Det blev oplyst, at der er 18 overnatningspladser i sommerhuset. Udhuset ønskes renoveret, så det kan bruges til overnatning om sommeren. Det er ikke sikkert, at det skal have det udseende, der fremgår af ansøgningen, da bestyrelsen endnu ikke har truffet en beslutning om udhuset. Konstruktionen i træet bruges ikke mere, da det anvendte træ er råddent. Den vil blive fjernet, men han ville ikke gøre det inden besigtigelsen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Nordvestsamsø betyder, at de gennemførte ændringer og en renovering af udhuset forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan efter en konkret vurdering af de gennemførte ændringer, det samlede indtryk af bygningen og ejendommens placering i landskabet meddele lovliggørende dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse om udhuset må afvente en endelig ansøgning med en nærmere beskrivelse af udhuset, men der kan i lyset af sommerhusets størrelse og antallet af sovepladser ikke forventes meddelt dispensation til et anneks med installationer, men alene til et udhus.

Fredningsnævnet har i øvrigt noteret sig, at konstruktionen i træet fjernes. På den baggrund, og da overholdelsen af fjernelsen påses af Samsø Kommune, træffer fredningsnævnet ikke afgørelse i relation hertil.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Arnfred Fonden, Lars Arnfred lars.arnfred@mail.dk
Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk og samsoe@dn.dk
Samsø Kommune, auspe@samsoe.dk
Aarhus Kommune, lhof@aarhus.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, aarhus@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og samsoe@dof.dk
Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
Region Midtjylland, regudv@rm.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 30. november 2015

FN-MJØ 2015.88: Tilbygning til sommerhus

Fredningsnævnet modtog den 30. juli 2015 fra Samsø Kommune en ansøgning om tilladelse til at udvide et sommerhus ved en tilbygning på matr.nr. 187c Nordby By, Nordby Ballebjergvej 31, 8305 Samsø.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Ejendommen ligger endvidere i Natura 2000 området Stavns Fjord, som indeholder Habitatområde nr. 182 Nordby Bakker, der er udpeget for en række naturtyper, herunder overdrev.

Ejendommen er endvidere omfattet af strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde den 2. november 2015, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ejendommens ejer Torben Svensson med arkitekt Anders Kjeldmand, Samsø Kommune ved Sune Petersen, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Gudiksen. Torben Svensson redegjorde for projektet. Fredningsnævnet orienterede herefter om, at en afgørelse i sagen afventer Naturstyrelsens afgørelse af spørgsmålet om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Naturstyrelsen meddelte ved afgørelse af 11. november 2015 afslag på ansøgningen om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Da projektet allerede som følge af Naturstyrelsens afgørelse ikke kan realiseres, afslutter fredningsnævnet sagen uden at træffe en egentlig afgørelse. Hvis Naturstyrelsens afgørelse påklages og ændres, kan fredningsnævnet genoptage sagen med henblik på en fornyet behandling.



Martin Møller-Heuer

Dette notat sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Per Even Rasmussen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Samsø Kommune,
5. Aarhus Kommune
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
10. Kulturstyrelsen,
11. Region Midtjylland,
12. Friluftsrådet, Samsø,
13. Arkitekt Anders Kjeldmand.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 10. december 2015

FN 2015.92: Udhus

Fredningsnævnet traf den 29. april 2015 afgørelse i en sag om nogle bygningsændringer på ejendommen matr.nr. 180a Nordby By, Nordby, Langdalen 5B, 8305 Samsø. Det fremgik af den ansøgning, der lå til grund for en del af sagen, at Arnfred Fonden overvejede at istandsætte et udhus, der ligger vest for hovedhuset. Om udhuset blev det nærmere anført, at det er muret med støbt gulv, men taget er ved at falde sammen. Det står på en dobbelt så stor sokkel som om, at man har stoppet opførelsen på halvvejen, men det nye udhus skal ikke gøres større end det eksisterende udhus. Taget skal dog hæves lidt, og væggene skal isoleres, så det kan anvendes som anneks i sommerhalvåret. I afgørelsen blev bl.a. anført følgende:

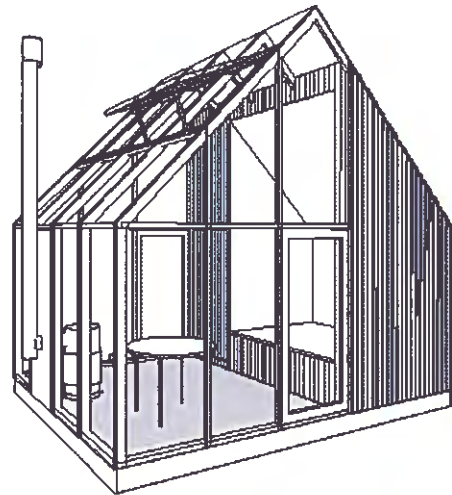
”Fredningen af Nordvestsamsø betyder, at de gennemførte ændringer og en renovering af udhuset forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan efter en konkret vurdering af de gennemførte ændringer, det samlede indtryk af bygningen og ejendommens placering i landskabet meddele lovliggørende dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse om udhuset må afvente en endelig ansøgning med en nærmere beskrivelse af udhuset, men der kan i lyset af sommerhusets størrelse og antallet af sovepladser ikke forventes meddelt dispensation til et anneks med installationer, men alene til et udhus.”

Antallet af sovepladser blev af Lars Arnfred under en forudgående besigtigelse oplyst til at være 18.

Fredningsnævnet har den 15. august 2015 modtaget følgende projekt om udhuset:



LILLE HUS

Lille hus er et opholds, arbejds og soverum, placeret i kanten af haven med belden og engen som bagtæppe. Oplægget er et hus uden vend, uden et på fundamentet fra det gamle legehuse.

Lille hus danner ryg mod hovedhuset med et lukket volumen i sortmalet træ der indeholder seng og opbevaring. Mod bakkene mod vest og himlen åbner huset sig op med et indglaseret højloftet atelier. Disse to volumener, det lukkede og det åbne, danner rummen et klassisk symmetrisk snit med 45 graders sadeltag.

Et helt anderledes rum der kan befolkes af mange i sommerregnen eller agere refugie for dem med lyst til fordybelse.

Det lukkede volumen er listebeklædt og sortmalet udvendigt. Sengen er sidret ud som en højloftet allé, sider og loft i lyst træ. Indbygget sengelyde og sengelampe (hvis vi må sige). Alléven er suppleret med et lille vindue med smuklig til hovedhuset. Et "walk in" til tasker, grej, et par hylder og en højstang. Udefra adgang til lille vedskabsrum eller depot til haveinventar.

Atelierrummet er rent i glas, her har man himlen som loft. Flere oplysnings felter både ved tag og i facade sikrer naturlig ventilation og behagelig klima på den varme sommerdag. Den bærende konstruktion er træ, boltværket og årstivet med kryds i rundjern. Lister i tag og på vægge kan skæres af og give skygge når det er nødvendigt.

Gulvet er lys indekult beton. I ydersøjlen vil den opvarmede beton fungere som termisk batteri og afgive varme til rummet i løbet af natten.

Solen og en brændeovn er primær varmekilde. Luftvarmeveksler vil holde huset fri af fugt og frost når det står ubeboet.

Aarhus Kommune har den 2. december 2015 udtalt, at det er kommunens vurdering, at huset overholder størrelseskravet i relation til fredningsnævnets tidligere afgørelse forstået således, at det bygges på soklen af det gamle hus. Det er dog vurderingen, at det ansøgte ikke ligger indenfor de retningslinjer, som fredningsnævnets har anført, idet der er tale om, hvad der bedst kan beskrives som et annekst til beboelse. Dertil kommer, at annekset ønskes med opvarmning i form af brændeovn, hvilket vurderes at falde ind under betegnelsen "installationer".

Kommunen har videre anført, at ejendommen er beliggende i internationalt naturbeskyttelsesområde, habitatområde nr. 58, Nordby Bakker, hvor det væsentligste udpegningsgrundlag er overdrevsarealer. Det ansøgte udhus berører ikke overdrev eller natur i øvrigt. Der vurderes således ikke at være konflikt imellem byggeprojektet og særligt beskyttede bilag IV-arter eller naturområder.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet med et ændret udhus reelt har karakter af et kombineret opholds- og soverum, der har et markant anderledes udtryk end sådanne udhuse, der normalt tillades i fredninger. Fredningsnævnet er endvidere enig i Aarhus Kommunes betragtninger.

På den baggrund og i øvrigt med henvisning til størrelsen af sommerhuset med det meget store antal sovepladser meddeler fredningsnævnet ikke dispensation til projektet.

Et eventuelt fornyet projekt til opførelse af et nyt udhus eller renovering af det nuværende udhus skal forelægges fredningsnævnet via en ansøgning til Samsø Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Arnfred Fonden, Lars Arnfred lars.arnfred@mail.dk
Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk og samsoe@dn.dk
Samsø Kommune, auspe@samsoe.dk
Århus Kommune, lhop@aarhus.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, aarhus@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og samsoe@dof.dk
Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
Region Midtjylland, regudv@rm.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. juni 2016

FN-MJØ-32-2016 (og 119-2015): Nyt tag på skur

Fredningsnævnet har den 9. marts 2016 fra Samsø Kommune modtaget en ansøgning om at lægge et nyt tag på et skur på matr.nr. 202d Nordby By, Nordby, Ballebjergvejen 5a, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Jeppe Kolding.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø, der er en tilstandsfredning med forbud mod bl.a. bebyggelser og beplantninger og opsætning eller anbringelse af boder, master, skure eller andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Aarhus Kommune har den 9. marts 2016 udtalt, at ansøgningen vedrører en tilladelse til at ændre en tagkonstruktion på et skur med fladt tag til sadeltag med 45° hældning. Der er tale om et skur på 19 m², der bruges som redskabsskur.

Ejendommen er beliggende i habitatområde nr. 182 Nordby Bakker, der er udpeget for en række naturtyper, herunder overdrev. Det er Aarhus Kommunes vurdering, at der er tale om en begrænset ændring af eksisterende bebyggelse, som ikke vil få negative konsekvenser for det internationale beskyttelsesområde eller særligt beskyttede bilag IV-arter.

Aarhus Kommune har henledt opmærksomheden på, at projektet også kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnet har tidligere i maj 2014 besigtiget ejendommen i forbindelse med et andet projekt og kender således til forholdene på ejendommen. Fredningsnævnet har uden at foretage en besigtigelse drøftet ansøgningen med Samsø Kommune, Aarhus Kommune og Danmarks Naturfredningsforening i forbindelse med andre besigtigelser på Samsø den 22. juni 2016.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er tale om et redskabsskur, der ikke er synderligt synbart fra omgivelserne, og som med den ændrede tagkonstruktion vil få et udseende, der svarer til de andre bygninger på ejendommen. På den baggrund og under forudsætning af, at bygningen fortsat alene skal bruges til opbevaring, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Per Even Rasmussen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Samsø Kommune,
5. Aarhus Kommune
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Kulturstyrelsen,
12. Region Midtjylland,
13. Friluftsrådet, Samsø,
14. Jeppe Kolding.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 11. september 2018

FN-MJØ-104-2018. Facadeændringer og terrasse

Fredningsnævnet har den 7. august 2018 fra Samsø Kommune modtaget en ansøgning om at gennemføre facadeændringer og etablere en terrasse på matr.nr. 201c Nordby Hede, Nordby, Ballebjergvejen 11, 8305 Samsø. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer Janne Gleerup for alle ejerne.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til bygningsændringerne, men ikke til en terrasse i den nuværende udformning.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Der er tale om en status quo fredning, hvor der ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigts-hæmmende foranstaltninger. Endvidere må der som udgangspunkt ikke opsættes hegn eller foretages afgravning eller andre ændringer i terrænet.

Det fremgår af ansøgningen, at der ikke har været foretaget istandsættelser på huset de seneste ca. 40 år, hvorfor huset trænger kraftigt til renovering og bekæmpelse af fugt. Projektet vil ikke udvide husets størrelse. Der ønskes isat en dobbelt terrassedør ca. midt i vestfacaden. Det er som en konsekvens heraf nødvendigt at flytte skorstenen mod syd til hjørnet af huset. Taget ønskes endvidere udskiftet, da det er utæt. Det nye tag skal være mørkegråt tagpap svarende til det tag, der er på den anden del af huset. Der ønskes endvidere etableret en træterrasse mod vest. Det er om terrassen bl.a. anført, at den ønskes placeret umiddelbart ud for den nye terrassedør. Grunden er meget skrånende og vanskelig at færdes på. Terrassen fordeler sig i to niveauer med et par trappetrin imellem, så den følger grundens hældning.

Projektet er i øvrigt beskrevet og illustreret nærmere i ansøgningsmaterialet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 24. august 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Janne Gleerup, Samsø Kommune ved Sune Petersen, Kasper Sørensen og Claus Larsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller og Merete Hammeken. Projektet blev gennemgået. Danmarks Naturfredningsforening anbefalede, at der ikke meddeles dispensation til en terrasse. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation til de ydre bygningsændringer. Det blev derimod begrundet tilkendegivet, at den ansøgte terrasse er for markant særligt set fra vest, da den vil udgøre en forhøjet bygningskonstruktion set fra siden. Fredningsnævnet er dog indstillet på at meddele dispensation til en terrasse, hvis den kan udformes mindre markant og følge terrænet f.eks. således, at niveauforskellen udlignes ved en trappe ved huset ned til terrassen. Janne Gleerup accepterede denne tilkendegivelse, således at der indsendes et nyt projekt herom.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det

ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til de ansøgte ændringer på bygningen i form af ny dobbelt terrasseudlæg, flytning af skorsten og opsætning af nyt tag, da det ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen. Skorstenen skal ved flytningen gøres så lav som muligt, da den flyttes til et sted med en lavere taghøjde.

Opmærksomheden henledes på, at projektet efter det oplyste også kræver Kystdirektoratets dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Janne Gleerup,
4. Kystdirektoratet,
5. Miljøstyrelsen, København,
6. Samsø Kommune,
7. Aarhus Kommune,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, Samsø,
14. Region Midtjylland,
15. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. september 2018

FN-MJØ-82-2018. Vendeplads

Fredningsnævnet modtog den 8. juni 2018 fra Samsø Kommune en ansøgning om at etablere en vendeplads på matr.nr. 201d Nordby By, Nordby, Ballebjergvejen 9, 8305 Samsø. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer Jeppe Kolding.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Der er tale om en status quo fredning, hvor der ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigts-hæmmende foranstaltninger. Endvidere må der som udgangspunkt ikke opsættes hegn eller foretages afgravning eller andre ændringer i terrænet.

Det fremgår af ansøgningen, at den omfatter etablering af en vendeplads for biler for enden af Ballebjergvejen 7, 9 og 11. Ejendommen ligger nedenfor Ballebjergtårnet med en fælles blind tilkørselsvej, som deler sig og ender foran nr. 7 og 11. Renovationsbilen fra Samsø Kommune har i alle tidligere år frem til sommeren 2016 hentet affaldssækkene ved hvert af de tre huse separat. Det blev gjort ved at vende bilen foran nr. 9 og dernæst ved at bakke til nr. 7 og 11, da der ikke var nogen mulighed for at vende bilen foran disse huse. I maj 2016 meddelte renovationstjenesten, at man ikke længere kunne betjene nr. 7. og 11 som følge af de vanskelige tilkørselsforhold, og skraldestativerne fra disse to huse blev derfor sat op til nr. 9 på midlertidig basis. Da den løsning ikke er tilfredsstillende for nogen parter, bad ansøgeren i efteråret 2017 om en befaring med deltagelse af renovationsfirmaet og en kommuneingeniør for at se på muligheden for at etablere en vendeplads på Ballebjergvejen 9, så renovationsbilen og eventuelle andre større biler kunne vende og køre op igen. Vendepladsen bliver et fladt areal, der bygges ind i en skråning på den nordlige side af vejen i et mindre træbevokset areal, som ikke kan ses fra hverken Ballebjerget eller stranden. Der søges således om etablering af en vendeplads på 6 x 6 meter ved en udgravning og planering af et let skrånende terræn. Masserne, som udgraves på den østlige side, lægges mod vest og syd for udgravningen, så hele pladsen planeres og nivelleres sammen med vejen. Der skal udgraves en trekant i skråningen med en grundflade på ca. 4 meter, en højde på ca. 70 cm og en dybde på ca. 6 meter.

Projektet er nærmere illustreret i ansøgningsmaterialet.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 24. august 2018. I besigtigelsen deltog endvidere ejeren af naboejendommen Janne Gleerup, Samsø Kommune ved Sune Petersen, Kasper Sørensen og Claus Larsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller og Merete Hammeken. Projektet blev gennemgået.

Det kunne ved besigtigelsen konstateres, at der tilsyneladende både skal afgraves og påfyldes ikke ubetydelige mængder jord ved projektets gennemførelse. Fredningsnævnet udbad sig derfor yderligere oplysninger om terrænændringen.

Efter besigtigelsen tilkendegav fredningsnævnet i øvrigt på forespørgsel fra Samsø Kommune, at fredningsnævnet vil være positivt indstillet på en fast affaldsstanderplads ved nedkørslen til ejendommene, hvis der blev indsendt en ansøgning herom.

Fredningsnævnet har herefter besluttet at træffe afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnet opfattelse, at de terrænændringer, som er nødvendige til at etablere den ansøgte vendeplads til brug for indsamling af affald ved tre ejendomme, er for omfattende i en fredning, som indeholder forbud mod terrænændringer, både generelt og konkret i forhold til formålet med terrænændringen.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Fredningsnævnet kan i tilknytning til afgørelsen tilkendegive over for Samsø Kommune, at fredningsnævnet vil være positivt indstillet på at finde en løsning med dispensation til affaldsstandere tæt på asfaltvejen i tilknytning til de postkasser, som er opsat til brug for ejendommene.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Jeppe Kolding,
4. Janne Gleerup,
5. Allan og Karen Fenger,
6. Miljøstyrelsen, København,
7. Samsø Kommune,
8. Aarhus Kommune,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Friluftsrådet, Samsø,
15. Region Midtjylland,
16. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. oktober 2018

FN-MJØ-91-2018. Udstykninger

Fredningsnævnet har den 27. juni 2018 modtaget en henvendelse fra Samsø Kommune om to udstykninger på matr.nr. 43a Nordby By, Nordby, Langdalen 23 og 27, 8305 Samsø. Ansøgningen er indgivet af landinspektør Stefan Gustafson for Naturstyrelsen, der ejer ejendommen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Miljøstyrelsen har den 21. august 2018 ydet teknisk bistand til fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Den sydlige lod (Langdalen 23) er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Der er tale om en status quo fredning, hvor der ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere må der som udgangspunkt ikke opsættes hegn eller foretages afgravning eller andre ændringer i terrænet. Der er i fredningen fastsat særlige bestemmelser for det område, hvor lodden er beliggende, og ejendommen hed på fredningstidspunktet matr.nr. 44a. Efter disse bestemmelser må arealer ikke udstykkes i grunde på mindre end 2 tønder land. Husene må ikke være over 1 etage + udnyttet tagetage uden trimpel. Facaderne skal fremtræde enten som pudsede og hvidkalkede eller som træbeklædning behandlet med mørk finsk tjære eller lignende. Tagmaterialet skal være enten strå (rør) eller halm. På hver parcel må der kun opføres en garage og et udhus, som i materialer og karakter skal svare til huset. Udover en eventuel skærmende beplantning omkring selve huset skal tilplantning af parcellen i øvrigt samt hegning (levende hegn, raftehegn, plankeværker eller lignende) i skel ikke være tilladt.

Det nordlige lod (Langdalen 27) er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juli 1980 om fredning af arealer ved Brøndkæret. Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke opføres nye bygninger, herunder skure og boder og tilbygninger til eksisterende bygninger. Der må heller ikke foretages ombygninger, hvis bygningens ydre fremtræden derved ændres. Dog må der opføres nye bygninger eller foretages ombygninger, hvis følgende fire betingelser er opfyldt. For det første må der på hver selvstændigt matrikuleret ejendom kun være én bygning med en eventuelt adskilt beliggende garage. For det andet må nye bygninger ikke anbringes på højdepunkter eller højderygge, men skal placeres på en sådan måde i terrænet, at alle markante partier heraf bevares for det frie udsyn. Bygningernes placering skal på forhånd godkendes af fredningsnævnet. For det tredje må der hverken ved opførelse af nye bygninger eller ved ombygning fremkomme en bygningshøjde, der overstiger 1 etage med udnyttet tagetage uden trimpel. Facaderne skal fremstå enten som pudsede og hvidkalkede eller med træbeklædning behandlet med mørk finsk tjære eller lignende. Tagmaterialet skal være enten strå (rør) eller halm, medmindre fredningsnævnet tillader andet materiale, fordi et stråtag bliver for kostbart at opsætte. For det fjerde må der på hver selvstændig matrikuleret ejendom udover hovedbygningen kun opføres én garage og ét udhus, som i materialer og karakter skal svare til hovedbygningen. Det fremgår i øvrigt af fredningsbestemmelserne, at udstykninger og andre matrikulære ændringer kun må ske, når der ikke derved fremkommer parceller med en mindre størrelse end 2 tønder land. Enhver matrikulær ændring i disse delområder kræver fredningsnævnets tilladelse til sikring af, at ny bebyggelse vil kunne anbringes på en sådan måde i terrænet, at alle markante partier heraf bevares for det frie udsyn. Kravet om fredningsnævnets godkendelse kan dog ikke føre til, at der helt nægtes tilladelse til en opdeling af ejendommen i det antal parceller, som mindstegrundstørrelsen muliggør.

Miljøstyrelsen har i øvrigt anført, at lodderne er beliggende i Natura 2000 område nr. 58, Nordby Bakker (habitatområde nr. 182). Det ansøgte vurderes ikke at medføre en væsentlig negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det fremgår af ansøgningen, at Langdalen 23 efter en udstykning vil have en størrelse på 3.784 m², mens Langdalen 27 vil have en størrelse på 3.349 m². Baggrunden for ansøgningen er, at Naturstyrelsen ikke ønsker at eje de bygninger, som er på ejendommene, men alene har interesse i at bevare de omkringliggende naturarealer og sælge resten. De foreslåede nye skel er fastlagt, så de følger de på stedet værende eksisterende naturlige grænser. Der opstår derfor ikke nye synlige skel i marken.

Aarhus Kommune har anført ikke at have bemærkninger til sagen.

Det er oplyst, at lodderne er indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 24. august 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Naturstyrelsen ved Knud Erik Hesselbjerg, landinspektør Stefan Gustafson, Samsø Kommune ved Sune Petersen, Kasper Sørensen og Claus Larsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller og Merete Hammeken. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation eventuelt med vilkår.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø og fredningen af arealer ved Brøndkæret betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

De ansøgte udstykninger vil medføre to nye ejendomme, som er mindre end de minimumsgrundstørrelser på 2 tønder land, som det i fredningen er muligt at dispensere til. De nye ejendomme vil imidlertid i forvejen være bebyggede, mens den øvrige del af matr.nr. 43a Nordby By, Nordby fortsat skal være ejet af Naturstyrelsen og henligge som naturarealer.

Fredningsnævnet finder under disse omstændigheder at kunne dispensere til udstykningen.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation, da udstykningen ikke vil medføre synlige ændringer i landskabet og således ikke vil have betydning for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Naturstyrelsen, Søhøjlandet,

4. Landinspektørfirmaet Aakjaer,
5. Kystdirektoratet,
6. Miljøstyrelsen, København,
7. Samsø Kommune,
8. Aarhus Kommune,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Friluftsrådet, Samsø,
15. Region Midtjylland,
16. Kulturstyrelsen.

Den 7. oktober 2019

FN-MJØ-125-2018. Vendeplads

Fredningsnævnet modtog den 8. juni 2018 fra Samsø Kommune en ansøgning om at etablere en vendeplads på matr.nr. 201d Nordby By, Nordby, Ballebjergvejen 9, 8305 Samsø. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer Jeppe Kolding.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Der er tale om en status quo fredning, hvor der bl.a. ikke må foretages afgravning eller andre ændringer i terrænet.

Fredningsnævnet traf den 12. september 2018 (FN-MJØ-082-2018) afgørelse om ikke at meddele dispensation. I afgørelsen blev bl.a. anført følgende:

"Det fremgår af ansøgningen, at den omfatter etablering af en vendeplads for biler for enden af Ballebjergvejen 7, 9 og 11. Ejendommen ligger nedenfor Ballebjergtårnet med en fælles blind tilkørselsvej, som deler sig og ender foran nr. 7 og 11. Renovationsbilen fra Samsø Kommune har i alle tidligere år frem til sommeren 2016 hentet affaldssækkene ved hvert af de tre huse separat. Det blev gjort ved at vende bilen foran nr. 9 og dernæst ved at bakke til nr. 7 og 11, da der ikke var nogen mulighed for at vende bilen foran disse huse. I maj 2016 meddelte renovationstjenesten, at man ikke længere kunne betjene nr. 7. og 11 som følge af de vanskelige tilkørselsforhold, og skraldestativerne fra disse to huse blev derfor sat op til nr. 9 på midlertidig basis. Da den løsning ikke er tilfredsstillende for nogen parter, bad ansøgeren i efteråret 2017 om en befaring med deltagelse af renovationsfirmaet og en kommuneingeniør for at se på muligheden for at etablere en vendeplads på Ballebjergvejen 9, så renovationsbilen og eventuelle andre større biler kunne vende og køre op igen. Vendepladsen bliver et fladt areal, der bygges ind i en skråning på den nordlige side af vejen i et mindre træbevokset areal, som ikke kan ses fra hverken Ballebjerget eller stranden. Der søges således om etablering af en vendeplads på 6 x 6 meter ved en udgravning og planering af et let skrånende terræn. Masserne, som udgraves på den østlige side, lægges mod vest og syd for udgravningen, så hele pladsen planeres og nivelleres sammen med vejen. Der skal udgraves en trekant i skråningen med en grundflade på ca. 4 meter, en højde på ca. 70 cm og en dybde på ca. 6 meter.

Projektet er nærmere illustreret i ansøgningsmaterialet.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 24. august 2018. I besigtigelsen deltog endvidere ejeren af naboejendommen Janne Gleerup, Samsø Kommune ved Sune Petersen, Kasper Sørensen og Claus Larsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller og Merete Hammeken. Projektet blev gennemgået.

Det kunne ved besigtigelsen konstateres, at der tilsyneladende både skal afgraves og påfyldes ikke ubetydelige mængder jord ved projektets gennemførelse. Fredningsnævnet udbad sig derfor yderligere oplysninger om terrænændringen.

Efter besigtigelsen tilkendegav fredningsnævnet i øvrigt på forespørgsel fra Samsø Kommune, at fredningsnævnet vil være positivt indstillet på en fast affaldsstanderplads ved nedkørslen til ejendommene, hvis der blev indsendt en ansøgning herom.

Fredningsnævnet har herefter besluttet at træffe afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnet opfattelse, at de terrænændringer, som er nødvendige til at etablere den ansøgte vendeplads til brug for indsamling af affald ved tre ejendomme, er for omfattende i en fredning, som indeholder forbud mod terrænændringer, både generelt og konkret i forhold til formålet med terrænændringen.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Fredningsnævnet kan i tilknytning til afgørelsen tilkendegive over for Samsø Kommune, at fredningsnævnet vil være positivt indstillet på at finde en løsning med dispensation til affaldsstandere tæt på asfaltvejen i tilknytning til de postkasser, som er opsat til brug for ejendommene.”

Fredningsnævnet modtog efterfølgende et revideret projekt med mindre terrænændringer end det oprindeligt ansøgte.

Fredningsnævnet behandlede herefter igen sagen på et møde med besigtigelse den 19. marts 2019. I besigtigelsen deltog endvidere Jeppe Kolding, Samsø Kommune ved Claus Dahl Thomsen og Kasper Sørensen, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller, Søren Jørgensen og Merete Hammeken. Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet deltog ikke i besigtigelsen.

Fredningsnævnets formand redegjorde for sagens forhistorie.

Jeppe Kolding anførte, at projektet er gjort mindre i forhold til det oprindelige projekt. Området for terrænregulering blev illustreret ved markeringer i marken. Jeppe Kolding uddybede baggrunden for ansøgningen om etablering af vendepladsen.

Claus Dahl redegjorde for Samsø Kommunes overvejelser om fremtidens affaldsindsamling, som går i retning af ikke at køre langt ind til enkelte ejendomme, men i stedet at afhente affaldet på ét samlet sted for de relevante ejendomme. Det er opfattelsen, at der er et for højt serviceniveau ved afhentning ved hver sådanne ejendomme. Men det er en politisk beslutning, om det skal ændres, og en sådan er endnu ikke truffet. Der er således endnu ikke taget stilling til, om der også fremadrettet vil blive hentet affald ved at køre ned til ejendommene.

Danmarks Naturfredningsforening anførte, at der er tale om for stor en terrænændring i forhold til formålet med den.

Fredningsnævnets formand redegjorde for problematikken omkring fredningsnævnets stillingtagen til terrænændringer, som måske ikke bliver relevante at gennemføre grundet anden regulering. Det blev aftalt, at fredningsnævnet sender et referat fra besigtigelsen med forespørgsel til Samsø Kommune, om der kan oplyses nærmere om proces og tidsperspektiv for en afklaring af, om der fortsat vil blive hentet affald ved ejendommene.

Samsø Kommune har den 5. september 2019 oplyst, at spørgsmålet forventes drøftet på et møde i oktober eller november 2019. Kommunen oplyste samtidig, at kommunen anerkendte ejernes generelle behov for en vendeplads for enden af den private fællesvej, uafhængigt af hvor renovationen på sigt skulle hentes. Der blev samtidig givet en vejteknisk anbefaling af, at der blev etableret en sådan vendeplads i overensstemmelse med de generelle specifikationer for etablering af vendepladser.

I forbindelse med at fredningsnævnet meddelte ejerne, at fredningsnævnets afgørelse afventede behandlingen af spørgsmålet i Samsø Kommune, fremsendte Jeppe Kolding den 7. september 2019 en række bemærkninger til kommunen og fredningsnævnet. Det fremgår heraf bl.a., at sagen har udviklet sig til lidt af en gordisk knude. Det begyndte med, at Ballebjergvejen 7 og 11 ikke kunne få hentet sin renovation, fordi de ikke havde nogen vendeplads for enden af vejen. Nu må de afvente en tilladelse om etablering af en vendeplads, indtil Samsø Kommune har vurderet, om de kan få afhentet renovationen. Men kommunen har allerede besluttet, at de ikke kan afhente renovationen, når der ikke er nogen vendeplads. Det hele bider sig selv i halen. Hele sagsgangen har været uklar og forvirrende med stadig skiftende retninger. Det hele begyndte

med, at kommunen i samråd med renovationsvæsenet anbefalede en ansøgning om at etablere en vendeplads for enden af vejen, men at det forudsatte fredningsnævnets dispensation. Denne blev først afslået på grund af manglende oplysninger, men samtidig bad kommunen fredningsnævnet om at acceptere, at skraldespandene blev sat op ved indkørslen til den private fællesvej, uden at de involverede lodsejere var informeret om eller havde godkendt dette. Det er en løsning, som ikke er tilfredsstillende af både æstetiske og praktiske grunde, som kommunen også anerkender. Detaljerede oplysninger og tegninger blev udarbejdet i en ny ansøgning, men under befaringen sagde kommunen pludselig, at det slet ikke var sikkert, at de ville køre ned af vejen, uanset at dette skulle vedtages politisk. Sagen blev derfor udsat, indtil en politisk beslutning var truffet. Der blev derefter foretaget en teknisk/politisk befaring på spørgsmålet, og kommunen anerkendte da, at der uanset hvad var behov for en vendeplads af vejtekniske hensyn i relation også til ambulancer, hjemmehjælp eller brandbiler. Der blev således igen anbefalet, at en vendeplads blev etableret.

Jeppe Kolding anførte herefter, at ejerne forventede, at Samsø Kommune ville stadfæste sine retningslinjer for indsamling af renovation for landejendomme på samme vilkår som andre kommuner, og at fredningsnævnet ville indvilge den nødvendige dispensation hertil og under hensyn til, at afhentning af renovation ikke er den eneste offentlige ydelse, som forudsætter forsvarlige tilkørselsforhold til ejendommene.

Fredningsnævnet har herefter besluttet at træffe afgørelse i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø indeholder forbud mod at udføre terrænændringer.

Projektet med etablering af en vendeplads ved indkørslerne til de to ejendomme længst væk fra Ballebjergvejen har oprindeligt alene været begrundet med, at renovationsbilerne ellers ikke længere ville køre ned til ejendommene, men kun ville køre ned til Jeppe Koldings ejendom længere oppe af vejen. Alternativet til en vendeplads ville derfor være, at de to øvrige ejere skulle stille deres affald til afhentning ved Jeppe Koldings ejendom. Det har Jeppe Kolding accepteret i en periode, men er ikke længere indstillet herpå.

Etablering af vendepladsen vil medføre ikke ubetydelige terrænændringer i en fredning med forbud mod terrænændringer i et enestående landskab mellem Ballebjergvejen og vandet. Det er fredningsnævnets opfattelse, at hensynet til afhentning af renovation ved alle ejendomme i et sommerhusområde ikke kan begrunde en sådan terrænændring i fredningen. Ejerne må derfor henvises til at stille affaldet ved Jeppe Koldings ejendom eller eventuelt på sigt ved Ballebjergvejen afhængigt af Samsø Kommunes beslutning om den fremtidige renovationsafhentning.

Det kan både konkret og for at undgå en uheldig præcedens også for andre begrundelser for ansøgninger om terrænændringer ikke føre til et andet resultat, at området for terrænændringen ikke er synlig i det åbne landskab.

Dispensationsansøgningen er efterfølgende også begrundet med, at det også skal være muligt for andre køretøjer, f.eks. ambulancer at nå frem til ejendommene, og at det derfor også anbefales af Samsø Kommune. Fredningsnævnet skal hertil blot bemærke, at en vendeplads ikke har betydning herfor, da der kan køres ind til bebyggelserne og vendes ved bebyggelserne, som også ejerne selv gør, og at dette forhold allerede som følge heraf ikke kan begrunde en dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Jeppe Kolding,
4. Janne Glerup,
5. Allan og Karen Fenger,
6. Miljøstyrelsen,
7. Samsø Kommune,
8. Aarhus Kommune,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Friluftsrådet, Samsø,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 29. oktober 2019

FN-MJØ-129-2018. Terrasse og bygningsmæssige ændringer

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 11. september 2018 (FN-MJØ-104-2018) efter en gennemført besigtigelse dispensation til at udføre facadeændringer på matr.nr. 201c Nordby Hede, Nordby, Ballebjerg-vejen 11, 8305 Samsø.

Projektet var beskrevet således, at der ikke har været foretaget istandsættelser på huset de seneste ca. 40 år, hvorfor huset trænger kraftigt til renovering og bekæmpelse af fugt. Projektet vil ikke udvide husets størrelse. Der ønskes isat en dobbelt terrassedør ca. midt i vestfacaden. Det er som en konsekvens heraf nødvendigt at flytte skorstenen mod syd til hjørnet af huset. Taget ønskes endvidere udskiftet, da det er utæt. Det nye tag skal være mørkegråt tagpap svarende til det tag, der er på den anden del af huset. Der ønskes endvidere etableret en træterrasse mod vest. Det var om terrassen bl.a. anført, at den ønskedes placeret umiddelbart ud for den nye terrassedør. Grunden er meget skrånende og vanskelig at færdes på. Terrassen fordeler sig i to niveauer med et par trappetrin imellem, så den følger grundens hældning.

Fredningsnævnet tilkendegav ved besigtigelsen, at der ikke kunne meddeles dispensation til at etablere en terrasse i den ansøgte udformning. Det blev således begrundet tilkendegivet, at den ansøgte terrasse var for markant særligt set fra vest, da den ville udgøre en forhøjet bygningskonstruktion set fra siden. Fredningsnævnet ville dog være indstillet på at meddele dispensation til en terrasse, hvis den kunne udformes mindre markant og følge terrænet f.eks. således, at niveauforskellen blev udlignet ved en trappe ved huset ned til terrassen. Janne Glerup accepterede denne tilkendegivelse, således at der kunne blive indsendt et nyt projekt herom.

Fredningsnævnet modtog et sådant revideret projekt den 23. oktober 2018, men kunne ikke på det foreliggende grundlag træffe afgørelse uden en fornyet besigtigelse. Denne besigtigelse blev gennemført den 19. marts 2019, hvor Janne Glerup var forhindret i at deltage og derfor deltog ved ejeren af naboejendommen Jeppe Kolding. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at der afhængigt af det præcise område for afgravning eventuelt kunne være tale om en ligeså omfattende terrænændring som den ansøgte ændring til vendeplads på naboejendommen. Aarhus Kommune anførte, at der er beskyttet natur ved ejendommen, og at det i givet fald skal afklares, hvad der skal ske med denne. Da det på baggrund af sagsakterne ikke kunne afklares, hvad der skulle afgraves, blev sagen udsat på udarbejdelse af en præcis visualisering af, hvad der skulle afgraves, således at omfanget af det nødvendige dokumentationsmateriale måtte ske efter Jette Glerups dialog med Aarhus Kommune.

Fredningsnævnet modtog dette materiale den 16. juli 2019. Projektet blev beskrevet således, at der i relation til udgravning i længden med dybdeangivelser i højre side 50 cm fra skorstenen skal afgraves 3,6 meter i lænden og 70 cm i dybden. Dog falder grunden gradvist på vej ud fra huset, således at der efter det sidste stykke af længden efter de 3,6 meter følger et stykke, hvor dybden falder til 50 – 30 cm. Til venstre for skorstenen falder grunden i længden, hvorfor der kun skal afgraves 3 meter i længden. Om udgravning i bredden med dybdeangivelser blev det anført, at der 50 cm til højre fra skorstenen og 3 meter langs huset skal afgraves 70 cm, om end dybden også her falder gradvist til 40 cm efter 3 meter, hvorefter grunden falder kraftigt til 0 den sidste meter. Om anlæggelse af skrå stensætning til afstivning blev det anført, at der til højre for skorstenen og ud fra huset anlægges en stensætning, som afstiver grunden, hvor afgravningen har fundet sted. Dens længde er på 4 meter, heraf 3,6 meter med en højde på 50 cm og 0,4 meter med en højde på 30 – 10 cm, så den flugter med grundens naturlige fald.

Projektet blev illustreret ved tegninger og visualiseringer.

Det blev på fredningsnævnets forespørgsel oplyst, at der ville blive tale om afgravning af formentlig 3-4 m³ jord.

Fredningsnævnet behandlede på ny sagen på et møde med besigtigelse den 12. september 2019. I besigtigelsen deltog endvidere Janne Glerup med tømrermester Morten Vinzent, Samsø Kommune ved Kasper Sørensen og Sune Pedersen, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller, Søren Jørgensen og Merete Hammeken. Fredningsnævnet tilkendegav, at de ansøgte afgravninger er for voldsomme i en fredning med forbud mod terrænændringer. Janne Glerup og Morten Vinzent præsenterede et andet projekt med en ændret facade, en ændret placering af en skorsten og en mindre terrasse med ét trin og deraf følgende meget mindre terrænændring, som de mødte kunne tilslutte sig. Det blev aftalt, at tegninger sendes til fredningsnævnet til brug for en afgørelse om dispensation.

Fredningsnævnet har efterfølgende modtaget disse tegninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Der er tale om en status quo fredning, hvor der ikke må foretages afgravning eller andre ændringer i terrænet. Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til de ansøgte bygningsændringer i form af ændret facade og op-sætning af skorsten.

Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation til den ansøgte terrasse, som den blev beskrevet og aftalt ved besigtigelsen den 12. september 2019, da den kun vil medføre en marginal afgravning. Da mængden af afgravning ikke fremgår tydeligt af de tegninger, fredningsnævnet efterfølgende har modtaget, meddeles dispensationen på vilkår af, at Samsø Kommune ved projektets udførelse konkret godkender, at det udføres i overensstemmelse med beskrivelsen ved besigtigelsen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Janne Gleerup,
4. Kystdirektoratet,
5. Miljøstyrelsen,
6. Samsø Kommune,
7. Aarhus Kommune,

8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, Samsø,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 7. november 2019

FN-MJØ-010-2019. Shelter

Fredningsnævnet modtog den 15. januar 2019 fra Samsø Kommune en ansøgning om lovliggørelse af en opført shelter på matr.nr. 201a Nordby By, Nordby, Ballebjergvejen 10, 8305 Samsø. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer Gustav Vindeløv.

Samsø Kommune anførte ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet, at det ikke var afklaret, om der ville blive meddelt landzonetilladelse til shelteren.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Der er tale om en status quo fredning, hvor der ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigts-hæmmende foranstaltninger.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 19. marts 2019. I besigtigelsen deltog endvidere Gustav Vindeløv og Mette Vindeløv, Samsø Kommune ved Kasper Sørensen, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller, Søren Jørgensen og Merete Hammeken. Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet deltog ikke i besigtigelsen. Det blev oplyst, at shelteren blev opført i efteråret 2018. Skoven foran blev ryddet efter aftale med Samsø Kommune efter krav fra jordfordelingskommissionen. Shelteren skal ikke kun være til privat brug, men skal være til gavn for alle med oplysninger på shelter.dk. Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen generelt bakker op om shelters, men ikke med en så markant og synlig placering som denne. Aarhus Kommune pegede på muligheden for en uheldig præcedens i området, hvis der meddeles dispensation. Samsø Kommune oplyste, at der ikke er meddelt landzonetilladelse og formentlig ikke vil blive meddelt en sådan til den konkrete placering. Der kan nok forventes tilladelse til en anden og ikke så fremtrædende placering.

Fredningsnævnets formand redegjorde ved besigtigelsen for det uhensigtsmæssige i, at fredningsnævnet træffer afgørelse om en ansøgt placering, som efter det oplyste formentlig ikke kan forventes godkendt af Samsø Kommune. Fredningsnævnet vil derfor afvente en tilbagemelding fra kommunen om en lokalitet, som kommunen kan godkende, og som fredningsnævnet så kan forholde sig til.

Fredningsnævnet modtog herefter den 9. juli 2019 fra Samsø Kommune to fotos med en ændret placering af shelteren.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område Nordby Bakker (habitatområde 182).

Aarhus Kommune har den 6. september 2019 udtalt, at der ikke er registreret habitatnaturtyper, herunder overdrev hvor shelteren ønskes placeret. Der er ikke kendskab til forekomst af markfirben eller andre bilag IV-arter på stedet. Markfirben vurderes at kunne findes i området specielt på det nærliggende overdrev. Den omkringliggende skov huser sandsynligvis også en eller flere flagermusarter, som alle er bilag IV-arter. Det er kommunens vurdering, at shelterens placering og projektets karakter ikke vil medføre negative konsekvenser for det internationale naturbeskyttelsesområde eller eventuelle forekomster af særligt beskyttede bilag IV-arter.

Fredningsnævnet behandlede herefter igen sagen på et møde med besigtigelse den 12. september. I besigtigelse deltog endvidere Gustav Vindeløv ved Bille Rytter, Samsø Kommune ved Kasper Sørensen og Sune Pedersen, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Møller, Søren Jørgensen og Merete Hammeken. Samsø Kommune oplyste, at sagen endnu ikke er politisk

behandlet, og at fredningsnævnets afgørelse ønskes inden denne behandling. Kommunen oplyste endvidere, at der ikke kan forventes meddelt landzonetilladelse, hvis shelteren ikke bliver offentlig tilgængelig. Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til placeringen under forudsætning af en sådan offentlig tilgængelighed. Fredningsnævnets formand oplyste, at fredningsnævnets afgørelse afventer en tilbagemelding fra Gustav Vindeløv, om også den nye ansøgte placering vil blive med samme offentlige adgang og annoncering som omtalt under besigtigelsen den 19. marts 2019.

Gustav Vindeløv har den 23. oktober 2019 meddelt fredningsnævnet, at shelteren fortsat vil blive annonceret på shelter.dk også med den nu ansøgte placering.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til shelteren, som med sin ansøgte placering ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen. Fredningsnævnet har særligt lagt vægt på muligheden for offentlighedens adgang til shelteren, således at dispensationen meddeles på betingelse af en sådan adgang.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i

Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jens Henrik Larsen,
2. Gustav Vindeløv,
3. Miljøstyrelsen,
4. Samsø Kommune,
5. Aarhus Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Samsø,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. juni 2021

FN-MJØ-028-2021. Renovering og ændret anvendelse af bebyggelse

Fredningsnævnet modtog den 17. februar 2021 en ansøgning om renovering og ændret anvendelse af den eksisterende bebyggelse på matr.nr. 39a Nordby By, Nordby, Lystoftevej 10, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af CJ Arkitekter for ejendommen ejer Peter Philip Tetzlaff.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning. Der må som følge heraf ikke ske bebyggelse.

Det fremgår af ansøgningen, at de eksisterende bygninger ønskes udnyttet og opdateret. Der er arbejdet med at skabe gode rum med et godt lysindfald samtidig med at opnå et facadeudtryk, som har samme udtryk som hovedhuset, så det samlede bygningskompleks efter ombygningen vil fremstå som et samlet hus. Volumen tilpasses den eksisterende bygningsgruppe. Taget på mellembygningen hæves, så det rammer kippen på det eksisterende hovedhus. Bygningernes materialer bevares og opdateres. Der udføres kviste i stil med de eksisterende, ligesom vinduer holdes i samme stil som på hovedhuset.

Projektet er illustreret i ansøgningsmaterialet.

Aarhus Kommune har den 19. maj 2021 udtalt, at projektet ikke har betydning for Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 27. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Peter Philip Tetzlaff med arkitekt Claus Jensen, Samsø Kommune ved Sune Pedersen og Jørgen Eggert, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Merete Hammeken. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, der alene medfører mindre ydre bygningsændringer, og som i øvrigt fint er tilpasset bygningen og landskabet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jens Henrik Larsen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Peter Philip Tetzlaff,
3. Arkitekt Claus Jensen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Samsø Kommune,
6. Aarhus Kommune,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. juni 2021

FN-MJØ-048-2021. Læhegn

Fredningsnævnet modtog den 15. marts 2021 Aarhus Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af et læhegn på matr.nr. 45a Nordby By, Nordby, Langdalen 19, 8305 Samsø. Ejendommen ejes af Hans Christian Møller og Birgit Gjeding Møller.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning. Det fremgår af fredningens bestemmelser for ejendommen, at der udover en eventuel skærmende beplantning omkring selve huset ikke i øvrigt må ske tilplantning af parcellen eller hegning, herunder med levende hegn i skel. Der må ikke foretages andre terræændringer end sådanne, som tjener rent landbrugsmæssige formål eller kan sidestilles hermed.

Aarhus Kommune har anført, at læhegnet er plantet langs Langdalen parallelt med et ældre læhegn. Det er plantet for at beskytte ejendommen og afgrøder mod blæst og indsigt. Det består af den hjemmehørende art Sejlerøn. Der har i udvælgelsen af arten været fokus på æstetikken og den lokale biodiversitet. Ejendommen er beliggende i habitatområde nr. 182 Nordby Bakker. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet, eller plantearter eller yngle- eller rasteområder for bilag IV-dyrearter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 27. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Mogens Garde for ejerne Birgit Gjering Møller og Hans Christian Møller, Samsø Kommune ved Claus Bindslev Larsen, Sune Pedersen og Jørgen Eggert, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Merete Hammeken. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der i fredningen forbud mod beplantning, og den allerede udførte beplantning slører de landskabelige værdier, fredningen tilsigter at beskytte. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse.

Fristen for lovliggørelse ved fjernelse fastsættes til den 1. august 2021.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har afgjort sagen.

reklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jens Henrik Larsen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Birgit Gjerding Møller og Hans Christian Møller,
3. Miljøstyrelsen,
4. Samsø Kommune,
5. Aarhus Kommune, sag 20/103569-2
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. juni 2021

FN-MJØ-090-2020. Oprensning og udvidelse af vandhul

Fredningsnævnet modtog den 11. august 2020 en ansøgning om at oprense og udvide et vandhul på matr.nr. 45a Nordby By, Nordby, Langdalen 19, 8305 Samsø. Ejendommen ejes af Hans Christian Møller og Birgit Gjeding Møller.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation til oprensning af søen med nødvendig udjævning af brinkerne, men ikke i øvrigt at meddele dispensation til at udvide vandhullet. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning. Der må ikke foretages andre terræændringer end sådanne, som tjener rent landbrugsmæssige formål eller kan sidestilles hermed.

Vandhullets areal er i ansøgningen anført at være på 500 m².

Samsø Kommune har oplyst at være indstillet på at meddele landzonetilladelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 27. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Mogens Garde for ejerne Birgit Gjering Møller og Hans Christian Møller, Samsø Kommune ved Claus Bindslev Larsen, Sune Pedersen og Jørgen Eggert, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Merete Hammeken. Projektet blev gennemgået og drøftet. Fredningsnævnet tilkendegav, at der i forbindelse med søens oprensning kan ske den udjævning af brinkerne, som Samsø Kommune finder nødvendig for en hensigtsmæssig udformning af brinkerne, mens der ikke kan ske en udvidelse af søens areal i øvrigt ved afgravning.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til den terræændring i form af udjævning af brinkerne, som efter Samsø Kommunes anvisninger findes nødvendige for en hensigtsmæssig udformning af søen med brinker i

forbindelse med oprensningen, idet en sådan ikke findes at have betydning for oplevelsen af fredningen. Fredningsnævnet meddeler derimod ikke dispensation til en yderligere udvidelse af søen, da en sådan udvidelse forudsætter en ikke ubetydelig afgravning.

Fredningsnævnet lægger således efter sagens oplysninger, herunder det konstaterede ved besigtigelsen og det oplyste om en landzonetilladelse, til grund at en dispensation til at udjævne brinkerne i forbindelse med søens oprensning ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jens Henrik Larsen (kommunalt valgte medlem af fredningsnævnet),
2. Birgit Gjerding Møller og Hans Christian Møller,
3. Miljøstyrelsen,
4. Samsø Kommune,
5. Aarhus Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-MJØ-125-2018.
Klik her for at se afgørelsen.

7. april 2021
Sagsnr.: 19/08039
Klagenr.: 1005190
DWE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på dispensation til etablering af vendeplads inden for fredning i Samsø Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 7. oktober 2019 om afslag på dispensation til etablering af vendeplads på matr. nr. 201d Nordby By, Nordby, beliggende Ballebjergvej 9, 8305 Samsø.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 28. oktober 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at

- andre myndigheder enten har anbefalet eller ikke har haft kommentarer til det ansøgte,
- etablering af vendepladsen kun vil medføre få ændringer i terrænet,
- fredningsnævnets alternative forslag er i strid med fredningsbestemmelserne,
- etablering af vendepladsen udgør en forbedring af infrastrukturen og skal bruges til, hvad der kan sidestilles med rent landbrugsmæssige formål,
- fredningsnævnet ikke har afventet den politiske afgørelse vedrørende dagrenovation, og
- begrundelsen for afslaget indeholder faktiske fejl og mangler.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på adressen Ballebjergvejen 9, 8305 Samsø, matr. nr. 201d Nordby By, Nordby. Ejendommen har et areal på 5.520 m², og er beliggende i landzone ca. 190 m fra Kattegat mod vest. Den omhandlede ejendom er en ud af tre ejendomme, der ligger på en privat fællesvej, som løber i en buet øst-vestgående retning og ender blindt med Ballebjergvejen nr. 7 og 11 for enden. I den østlige ende af den private fællesvej fortsætter Ballebjergvejen som en landevej, og Ballebjergtårnet ligger umiddelbart nord for den østlige ende af den private fællesvej.

Den omhandlede ejendom ligger på den nordlige side af den private fællesvej, og er ifølge BBR bebygget med et sommerhus på 77 m², der ligger delvist inde på matr. nr. 200b Nordby By, Nordby, som også er ejet af klager. Sommerhuset er mod nord og øst omkranset af bevoksning, og mod vest er der et åbent haveareal. Ballebjergvejen nr. 11 ligger vest for den omhandlede ejendom, adskilt af bevoksning, og Ballebjergvejen nr. 7 ligger sydvest for den omhandlede ejendom, adskilt af mindre bevoksning. Den ansøgte vendeplads ønskes etableret mellem nr. 9 og 11, på den vestlige del af matr. nr. 201d Nordby By, Nordby. Vendepladsen vil blive delvist skjult af bevoksning.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-området nr. 58 Nordby Bakker, bestående af habitatområde nr. 182.

Området er domineret af overdrev beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Arealet, hvorpå vendepladsen er søgt etableret, ligger i en lille lomme, der ikke er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Området mellem Ballebjergvejen og Kattegat er et kuperet landskab.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø.⁴

Det fremgår af fredningen, at fredningssagen blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening ud fra en erkendelse af, at det måtte anses for meget vigtigt at søge de landskabeligt værdifulde arealer på Nordvestsamsø sikret mod planløs og tilfældig udstykning, bebyggelse og beplantning. Danmarks Naturfredningsforening rejste en status quo fredning til beskyttelse af terrænets åbne, kuperede karakter, der frembryder enestående landskabelige skønhedsværdier, af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres bebyggelse, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere skal hegning, afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt, dog således at der herfra undtages foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssigt formål eller formål, som kan sidestilles hermed.

2.2 Sagens forhistorie

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del traf den 12. september 2018 afgørelse om ikke at meddele dispensation til etablering af en vendeplads på den omhandlede ejendom.

Det fremgik af afgørelsen, at ansøgningen omfattede etablering af en vendeplads for biler for enden af Ballebjergvejen nr. 7, 9 og 11, idet renovationsbilen fra Samsø Kommune ikke længere kunne betjene nr. 7 og 11 som følge af de vanskelige tilkørselsforhold. Det fremgik videre, at vendepladsen skulle være et fladt areal, bygget ind i en skråning på den nordlige side af vejen i et mindre træbevokset areal, som ikke er synligt hverken fra Ballebjerget eller stranden. Vendepladsen skulle være 6 x 6 m, og etableres ved en udgravning og planering af det let skrånende terræn. Masserne, som udgraves på den østlige side, skulle lægges mod vest og syd for udgravningen, så hele pladsen blev planeret og nivelleret sammen med vejen. Der skulle udgraves en trekant i skråningen med en grundflade på ca. 4 m, en højde på ca. 0,7 m og en dybde på ca. 6 m.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 24. august 2018. Det kunne ved besigtigelsen konstateres, at der både skulle afgraves og påfyldes ikke ubetydelige mængder jord ved projektets gennemførelse. Fredningsnævnet udbad sig på den baggrund yderligere op-

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/02599.00.pdf>.

lysninger om terrænændringerne. Nævnet tilkendegav desuden, at nævnet ville være positivt indstillet på en fast affaldsstanderplads ved nedkørslen til ejendommene, hvis der blev sendt ansøgning herom.

Fredningsnævnet anførte i begrundelsen for afgørelsen, at nævnet var af den opfattelse, at de terrænændringer, der var nødvendige til etablering af den ansøgte vendeplads til brug for indsamling af affald ved tre ejendomme, var for omfattende i en fredning, som indeholder forbud mod terrænændringer, både generelt og konkret i forhold til formålet med terrænændringerne.

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del har den 7. oktober 2019 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på dispensation til etablering af en vendeplads.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnet har modtaget en ny ansøgning fra ejendommens ejer om dispensation til etablering af en vendeplads. Det fremgår desuden, at ansøgningen er en revidering af det projekt fredningsnævnet meddelte afslag på den 12. september 2018,⁵ i form af en reduktion af vendepladsens areal fra 36 m² til 27 m², og en afgravning og planering på ca. 6 m³ (grundflade ca. 15 m² og højde ca. 0,7 m).

Af afgørelsen fremgår det videre, at sagen har været behandlet på et møde med besigtigelse den 19. marts 2019, hvor klager, repræsentanter fra Samsø Kommune, Aarhus Kommune og Danmarks Naturfredningsforening deltog. Klager har ved besigtigelsen oplyst, at projektet er gjort mindre i forhold til det oprindelige projekt. Repræsentanten for Samsø Kommune har ved besigtigelsen redegjort for kommunens overvejelser om fremtidens affaldsindretning, som går i retning af at afhente affaldet på ét samlet sted for de relevante ejendomme, frem for at køre langt ind til de enkelte ejendomme. Repræsentanten har dog også oplyst, at dette er en politisk beslutning, der endnu ikke er truffet. Danmarks Naturfredningsforening har ved besigtigelsen anført, at der er tale om en for stor terrænændring i forhold til formålet med den.

På baggrund af den politiske beslutning vedrørende affaldsindsamling, blev det ved besigtigelsen aftalt, at fredningsnævnet skulle spørge Samsø Kommune, om der kan oplyses nærmere om proces og tidsperspektiv for en afklaring af, om der fortsat vil blive hentet affald ved ejendommene.

Samsø Kommune har den 5. september 2019 oplyst, at spørgsmålet forventes drøftet på et møde i oktober eller november 2019. Kommunen oplyste videre, at kommunen anderkendte ejernes generelle behov for en vendeplads for enden af den private fællesvej, uafhængigt af hvor renovationen på sigt skulle hentes. Kommunen har desuden givet en vejteknisk

⁵ FN-MJØ-082-2018.

anbefaling af, at der, uafhængigt af fremtidens renovationsplaner, blev etableret en sådan vendeplads i overensstemmelse med de generelle specifikationer for etablering af vendeplads.

Fredningsnævnet har den 6. september 2019 meddelt ejerne af de tre berørte ejendomme, at nævnets afgørelse afventer behandlingen af spørgsmålet i Samsø Kommune.

Klager har den 7. september 2019 fremsendt bemærkninger til fredningsnævnet og Samsø Kommune. Det fremgår af bemærkningerne, at sagen har udviklet sig til en gordisk knude, idet det begyndte med, at Ballebjergvejen nr. 7 og 11 ikke kunne få hentet dagrenovation, fordi de ikke havde nogen vendeplads for enden af vejen. Nu må nr. 7 og 11 afvente en tilladelse om etablering af en vendeplads, indtil Samsø Kommune har vurderet, om de kan få afhentet dagrenovation. Men kommunen har allerede besluttet, at de ikke kan afhente renovationen, når der ikke er nogen vendeplads. Det fremgår videre af klagers bemærkninger, at Samsø Kommune bad fredningsnævnet om at acceptere, at skraldespandene blev sat op ved indkørslen til den private fællesvej, uden at de involverede lodsejere var informeret om eller havde godkendt dette. Klager har i den forbindelse anført, at det er en løsning, som ikke er tilfredsstillende af både æstetiske og praktiske grunde, som Samsø Kommune også anerkender. Klager har afslutningsvist anført, at ejerne forventede, at Samsø Kommune ville stadfæste sine retningslinjer for indsamling af renovation for landejendomme på samme vilkår som andre kommuner, og at fredningsnævnet ville meddele den nødvendige dispensation til vendepladsen under hensyn til, at afhentning af renovation ikke er den eneste offentlige ydelse, som forudsætter forsvarlige tilkørselsforhold til ejendommene.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at fredningen af arealer på Nordvestsamsø indeholder et forbud mod at udføre terrænændringer.

For så vidt angår vendepladsen, har fredningsnævnet bemærket, at den oprindeligt har været begrundet med, at renovationsbilerne ellers ikke længere ville køre ned til ejendommene, men kun til klagers ejendom længere oppe ad vejen, hvorfor alternativet til en vendeplads ville være, at de to øvrige ejere skulle stille deres affald til afhentning hos klager, hvilket er en løsning klager ikke længere er indstillet på.

Fredningsnævnet har vurderet, at vendepladsen vil medføre ikke ubetydelige terrænændringer i en fredning med forbud mod terrænændringer i et enestående landskab mellem Ballebjergvejen og vandet. Nævnet har desuden bemærket, at hensynet til afhentning af renovation ved alle ejendomme i et sommerhusområde ikke kan begrunde en sådan terrænændring i fredningen.

Endvidere har fredningsnævnet bemærket, at det både konkret og for at undgå en uheldig præcedens, også for andre begrundelser for ansøgninger

om terrænændringer, ikke kan føre til et andet resultat, at området for terrænændringerne ikke er synlig i det åbne landskab.

For så vidt angår muligheden for, at andre køretøjer, f.eks. ambulancer, kan nå frem til ejendommene, har fredningsnævnet bemærket, at en vendeplads ikke har betydning herfor, da der kan køres ind til bebyggelserne og vendes ved bebyggelserne, som også ejerne selv gør, og at dette forhold allerede som følge heraf ikke kan begrunde en dispensation.

2.4 Klagers indhold

Klager har indledningsvist redegjort for sagsforløbet forud for Fredningsnævnets afgørelse. Klager har herunder bemærket, at Miljøstyrelsen i forbindelse med fredningsnævnets afgørelse af 12. september 2018 har udtalt, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klager har anført, at de tre berørte ejendomme, Ballebjergvejen nr. 7, 9 og 11, tilsammen udgør et areal på ca. 2,5 ha, hvoraf ca. 1,5 ha er indhegnet og afgræsses ved årligt dyrehold som en del af Natura 2000 vedligeholdet med plejegræsstøtte fra Landbrugsstyrelsen. Idet adgangen til dyrefolden samt brøndboringen med strøm og vandingssted ligger for enden af den private fællesvej, har klager anført, at vejen også tjener et rent landbrugsmæssigt formål.

Klager har endvidere bemærket, at Miljøstyrelsen, Kystdirektoratet, Samsø Kommune og Aarhus Kommune enten har anbefalet eller ikke har haft kommentarer til den ansøgte vendeplads. Klager har desuden bemærket, at Kystdirektoratet i dispensationen fra strandbeskyttelseslinjen har anført, at det er praksis, at der dispenseres til etablering af anlæg, der har til formål at forbedre den offentlige infrastruktur, og at det ansøgte opfylder betingelserne herfor.

For så vidt angår den ansøgte vendeplads, har klager oplyst, at vendepladsen omfatter et areal på 27 m², med udgravning og planering af 6 m³ jord, og at vendepladsen vil være omkranset af træer og være tilnærmelsesvis usynlig fra alle sider. Klager har desuden henvist til, at grundet udgravningen af den 250 m lange fællesvej, vil vendepladsen kun udgøre ca. 3 % af det samlede vejareal på ca. 900 m².

Endvidere har klager bemærket, at den af fredningsnævnet foreslåede alternative løsning med en affaldsstanderplads ved nedkørslen til ejendommene ikke tager hensyn til terrænhældningen ved nedkørslen. Denne løsning vil efter klagers opfattelse medføre lige så store ændringer i landskabet, og disse ændringer vil være fuldt synlige foran en af Danmarks smukkeste udsigter, i et område beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §

3. Klager er desuden af den opfattelse, at fredningsnævnets forslag er i modstrid med fredningsbestemmelserne.

Klager har udtrykt en forundring for, at fredningsnævnet under sagsforløbet pludselig og uventet har ændret holdning, og truffet afgørelse om afslag på dispensation, uden at afvente en politisk afgørelse om fremtidige retningslinjer for renovationsafhentning, som nævnet ellers hele tiden har fastholdt var nødvendig, før en beslutning kunne træffes.

Hvad angår Samsø Kommunes vejtekniske anbefaling af en vendeplads, har klager bemærket, at fredningsnævnet ikke har taget hensyn hertil i afgørelsen.

Endvidere har klager anført, at begrundelsen for afslaget indeholder faktiske fejl og mangler. Klager har gjort opmærksom på, at de tre omhandlede ejendomme ikke ligger i et sommerhusområde, men derimod er helårs/fritidsboliger i landzone. Desuden kan ejerne af nr. 7 ikke vende bilen ved deres bebyggelse, og ejerne af nr. 11 kan kun til nød vende en lille bil på egen ejendom, mens det ville være umuligt for lidt større køretøjer.

Klager har den 13. oktober 2020 supplerende anført, at Samsø Kommune har udsendt et offentligt udbud om indsamling af affald fra januar 2022 til udgangen af 2027, og at der heraf fremgår krav til tilkørselsveje i forbindelse med opsamling af skrald. For så vidt angår vendepladser, fremgår det af udbuddet, at:

”Mange private fællesveje og private veje er enstrengede dvs. at der skal køres tilbage af samme vej, som der er kørt ud af. Dette medfører i mange tilfælde, at man yderst ude ender ved en ejendom, hvor der ikke findes en ordentligt befæstet gårdsplads eller et T-kryds, der kan fungere som vendeplads. Derfor er der behov for, at fællesvejens vejberettigede hhv. den private ejer skal etablere en vendeplads, der lever op til affaldsregulativets bestemmelser eller at de to vejetyper bliver enige med sig selv om, hvor affaldsopsamlingen så skal foregå. Dette vil være afklaret, når indsamlingen igangsættes.”

Det er klagers opfattelse, at disse krav understreger behovet for en vendeplads, og forstærker klagen over afslaget.

Klager har yderligere den 1. marts 2021 gjort Miljø- og Fødevareklagenævnet opmærksom på, at Samsø Kommune den 11. november 2020 har godkendt et forslag til Regulativ for husholdningsaffald 2022-2031 på Samsø. Klager har redegjort for forslagens bilag 1: placering af affaldsbeholdere, og har på baggrund heraf anført, at fredningsnævnets forslag om en dispensationsansøgning til at placere affaldsbeholderne ved indkørslen til den private fællesvej, vil være umuligt at håndtere både praktisk og æstetisk.

2.5 Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet har i bemærkninger til klagen anført, at der ikke har været nogen koordinering fra fredningsnævnets side i relation til tidspunktet for fredningsnævnets afgørelse i forhold til en kommunal beslutning i Samsø Kommune.

Fredningsnævnet har endvidere bemærket, at det er muligt, at klager efterrationaliserer indholdet af sine mange henvendelser til fredningsnævnet, men at afgørelsen blev truffet grundet klagers utilfredshed med, at der ikke kom en afklaring i sagen.

Afslutningsvist har fredningsnævnet bemærket, at en kommunal beslutning ikke var nødvendig, for at fredningsnævnet kunne træffe afgørelse i sagen.

2.6 Andre bemærkninger til klagen

Samsø Kommune har i bemærkninger af 1. november 2019 til klagen anført, at kommunen kan bekræfte det lange og komplicerede sagsforløb.

Samsø Kommune har endvidere præciseret, at kommunens anbefaling af en vendeplads alene er vejteknisk begrundet.

For så vidt angår muligheden for, at renovationen kan hentes helt nede vej ejendommene, har Samsø Kommune anført, at der ikke er truffet en endelig beslutning for dagrenovationen, hvorfor kommunen ikke kan oplyse, i hvilket omfang det bliver muligt at køre helt ned til ejendommene.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af fredning af arealer på Nordvestsamsø i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967.

Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, og fredningens formål må derfor vurderes ud fra baggrunden for fredningen sammenholdt med fredningsbestemmelserne.

Om baggrunden for fredningen fremgår følgende af Overfredningsnævnets kendelse:

”Ved skrivelse af 17. november 1959 har Danmarks Naturfredningsforening fremsendt til nævnet en af foreningen for Nordvestsamsø udarbejdet fredningsplan og samtidig rejst fredningssag for en del af det af fredningsplanen omfattede område:

[...]

Det er foreningens opfattelse, at visse af arealerne i det af planen omfattede område, som på grund af terrænets åbne, kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier, er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved gennemførelsen af en status quo fredning.”

I kendelsen er fastsat følgende fredningsbestemmelser:

”I overensstemmelse med det lige ovenfor anførte vil der herefter være at pålægge den tilbageværende del af det under fredningspåstanden omfattede areal status quo fredning således, at der inden for fredningsområdet ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigths-hæmmende foranstaltninger. Endvidere skal hegning, afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt, dog således at der herfra undtages foranstaltninger, som tjener rent landbrugsmæssigt formål eller formål, som kan sidestilles hermed.”

Af kendelsen fremgår, at der for visse ejendomme inden for fredningsområdet gør sig særlige forhold gældende. Dette er dog ikke tilfældet for den omhandlede matrikel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke, at vendepladsen, som anført af klager, alene tjener rent landbrugsmæssige formål, og dermed er undtaget fra fredningen. Nævnet har ved vurderingen særligt lagt vægt på, at baggrunden for ansøgningen var, at renovationsbilen kunne køre ned til alle tre ejendomme og afhente dagrenovation.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til etablering af en vendeplads. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der er tale om evt. dispensation fra en forbudsbestemmelse i fredningen, der skal understøtte bevaringen af det kuperede landskabsområde, og at en vendeplads, der kræver terræ ændringer ved afgravning, er i strid hermed. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at formålet med vendepladsen ikke er tilstrækkeligt tungtvejende, til at fredningen skal vige herfor. Nævnet har desuden lagt vægt på, at fred-

ningen tilsigter at fastholde fredningsområdet i samme tilstand som på fredningstidspunktet.

Det af klager anførte om, at Kystdirektoratet i afgørelsen om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen har anført, at det er praksis, at der dispenseres til etablering af anlæg, der har til formål at forbedre den offentlige infrastruktur, og at det ansøgte opfylder betingelserne herfor, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet har herved lagt vægt på, at Kystdirektoratets afgørelse og den praksis, der henvises til, vedrører strandbeskyttelseslinjen efter naturbeskyttelseslovens § 15 og undtagelsesmulighed efter § 65 b, stk. 1, og ikke praksis i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 om fredninger.

Det forhold, at fredningsnævnet har omtalt området som beliggende i sommerhuszone, samt truffet afgørelse uden at afvente den politiske beslutning om dagrenovation i Samsø Kommune, kan heller ikke føre til et andet resultat.

Endvidere kan det forhold, at den af fredningsnævnet foreslåede alternative placeringsmulighed til en affaldsstanderplads, som ifølge klager er i strid med fredningsbestemmelserne, ikke føre til et andet resultat, idet der ikke er tale om et konkretiseret projekt, der er truffet afgørelse om af fredningsnævnet.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 7. oktober 2019 om afslag på dispensation til etablering af vendeplads på matr. nr. 201d Nordby By, Nordby, beliggende Ballebjergvejen 9, 8305 Samsø.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del (FN-MJØ-125-2018) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-MJØ-48-2021.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

13. januar 2022
Sagsnr.: 21/07968
Klagenr.: 1023537
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

STADFÆSTELSE af afslag på lovliggørende dispensation i sag om læhegn inden for fredning i Samsø Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 1. juni 2021 om afslag på lovliggørende dispensation til et læhegn på matr. nr. 45a Norby By, Nordby, beliggende Langdalen 19, 8305 Samsø i Samsø Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 4. juni 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at

- læhegnet tager hensyn til æstetik og biodiversitet,
- læhegnet er plantet parallelt med et ældre læhegn,
- læhegnet ikke vil sløre landskabet, og
- landskabet på stedet ikke er åbent grundet bakker og eksisterende beplantning.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen Langdalen 19, 8305 Samsø på matr. nr. 45a Nordby By, Nordby har et areal på cirka 19,3 ha og er beliggende i landzone nordvest for Nordby. Ejendommen består hovedsageligt af lysåbne mark- og græsarealer med spredt beplantning med levende hegn og et større beplantet område cirka midt på ejendommen. Størstedelen af ejendommens lysåbne arealer er registreret som beskyttet overdrev efter naturbeskyttelseslovens § 3. Nær ejendommens sydøstlige hjørne ligger ejendommens beboelses- og udhusbygninger. Matriklens østlige del gennemskæres af vejen Langdalen, som i bunden af dalen løber forbi bebyggelsen og fortsætter mod nordvest.

Området omkring ejendommen består ligeledes hovedsageligt af lysåbne mark- og græsområder med spredt beplantning og mindre, enkeltstående bebyggelse. En stor del af de omkringliggende områder er også registreret som beskyttet overdrev efter naturbeskyttelseslovens § 3, og størstedelen af ejendommen er omfattet af strandbeskyttelseslinjen efter naturbeskyttelseslovens § 15. Hele området er stærkt kuperet.

Ejendommen er omfattet af Natura 2000-område nr. 58 Nordby Bakker (habitatområde nr. 182).

Hele ejendommen er bortset fra en stribe land langs kysten i ejendommens vestlige del omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.⁴

Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at man ønskede at bevare de landskabelige værdier i området, herunder landskabets åbne, kuperede ka-

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/02599.00.pdf>.

rakter, og at sikre landskabet mod planløs og tilfældig udstykning, bebyggelse og beplantning. Fredningen indeholder blandt andet forbud beplantning og andre udsigtshæmmende foranstaltninger.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del har den 1. juni 2021 meddelt klager afslag på ansøgning om lovliggørende dispensation til et læhegn på ejendommen Langdalen 19, 8305 Samsø.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningstilsynet ved Aarhus Kommune har modtaget en ansøgning fra klager om lovliggørende dispensation fra fredningen af arealer på Nordvestsamsø til et allerede etableret læhegn langs Langdalen i den østlige del af ejendommen. På luftfotos fremstår læhegnet cirka 190 m langt og er placeret parallelt med vejen i en afstand af cirka 25 m. Ifølge ansøgningen er der tale om træer af den hjemmehørende art seljerøn, der er plantet med to meters afstand. Træerne er valgt med henblik på æstetik og biodiversitet, da træerne har hvide blomster om foråret og orange bær i sensommeren, og kan give ly for en række dyrearter blandt andet insekter, harer og fugle. Læhegnet skal beskytte gårdens have og bygninger samt afgrøderne på ejendommen mod blæst og indsigt, og en del af beplantningen står parallelt med et eksisterende læbælte vest for det nye læhegn.

Aarhus Kommune, som ifølge aftale indgået mellem Aarhus og Samsø kommuner er bemyndiget til at træffe afgørelser efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser⁵, herunder i forhold til udtalelser til fredningsnævnet, har den 15. marts 2021 fremsendt sagen til fredningsnævnet med udtalelse om, at den ansøgte ikke vurderes at kunne ødelægge leve- eller voksesteder for arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller bilag IV-arter.

Fredningsnævnet har den 27. april 2021 besigtiget ejendommen med deltagelse af klager, Samsø Kommune, Aarhus Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at den ansøgte beplantning efter fredningsnævnets vurdering slører de landskabelige værdier, fredningen tilsigter at beskytte. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på hensynet til at undgå en uønsket præcedensvirkning af en afgørelse, som giver dispensation.

2.3 Klagens indhold

Klager har gentaget, at læhegnet er etableret med fokus på æstetik og biodiversitet, at det er etableret parallelt med ældre beplantning og består af en hjemmehørende træsort.

⁵ Jf. lovbekendtgørelse nr. 423 af 30. april 2018 om forpligtende kommunale samarbejder.

Herudover har klager anført, at læhegnet ikke har karakter af planløs og tilfældig beplantning, som fredningen søger at forhindre, og at landskabet langs læhegnet ikke er åbent på grund af bakkerne og de eksisterende beplantninger.

Klager har indsendt to luftfotos, der viser en del af ejendommen mellem 1948 og 1952 og som ifølge klager skal forsøge at give en ide om de tidligere beplantninger langs Langdalen, som var anlagt inden fredningen af 1967. Klager har henvist til, at læhegnet følger parallelt med det oprindelige hegn og dermed ikke slører de landskabelige værdier, som fortsat er tydeligt synlige på begge sider af Langdalen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. maj 1967 vedrørende fredning af arealer på Nordvestsamsø.

Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, og fredningens formål må derfor vurderes ud fra baggrunden for fredningen sammenholdt med fredningsbestemmelserne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”I overensstemmelse med det lige ovenfor anførte vil der herefter være at pålægge den tilbageværende del af det under fredningskendelsen omfattede areal status quo fredning således, at der inden for fredningsområdet ikke må opføres bebyggelser, foretages beplantning, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.”

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra Danmarks Naturfredningsforening. Det er anført i fredningsforslaget, at området på grund af terrænets åbne, kuperede karakter rummer enestående landskabelige skønhedsværdier, der bør sikres for eftertiden ved status quo fredning.

Om fredningsnævnets begrundelse for at vedtage fredningen, som i det hele blev stadfæstet af Overfredningsnævnet, fremgår det, at nævnet af de grunde som er anført i fredningsforslaget var enige i, at området burde bevares, som det henlå på fredningstidspunktet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det konkret ansøgte ikke med sikkerhed er i strid fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse om afslag på dispensation, som er truffet efter besigtigelse af ejendommen. Nævnet har lagt vægt på, at et nyt læhegn uanset eksisterende beplantning vil bidrage til en yderligere tilsløring af landskabsformerne, herunder oplevelsen af landskabet fra bunden af Langdalen, hvor den offentligt tilgængelig vej i området forløber. Nævnet har i den forbindelse tillige lagt vægt på, at fredningens forbud mod beplantning er fastsat for at sikre bevarelsen af landskabets åbne karakter. Endelig har nævnet lagt vægt på hensynet til at undgå uønsket præcedens.

Det af klager anførte om, at der tidligere har været anden lignende beplantning på ejendommen, kan ikke føre til andet resultat, da der på tidspunktet for fredningens gennemførelse ikke var læhegn langs vejen på det sted, hvor klager efterfølgende har tilplantet. Fredningen skal bevare området i den tilstand, som det havde på fredningstidspunktet, og da læhegnet er etableret efter fredningens vedtagelse, skal spørgsmålet om hvorvidt dispensation til et allerede gennemført indgreb, der strider mod en eller flere bestemmelser i en fredning, bør meddeles, behandles, som om indgrebet ikke havde fundet sted.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 1. juni 2021 om afslag på lovliggørende dispensation til et læhegn på matr. nr. 45a Nordby By, Nordby, beliggende Langdalen 19, 8305 Samsø i Samsø Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnets for Midtjylland, østlig del (sagsnr. FN-MJØ-048-2021) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 6. april 2022

FN-MJØ-173-2021. Jordvarmeanlæg

Fredningsnævnet modtog den 1. april 2022 Aarhus Kommunes udtalelse om en ansøgning modtaget fra Samsø Kommune den 13. december 2021 om at etablere et jordvarmeanlæg på matr.nr. 51a Nordby By, Nordby, Langdalen 6, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af Brdr. Stjerne K/S for ejendommens ejer Jørgen Studsgaard.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

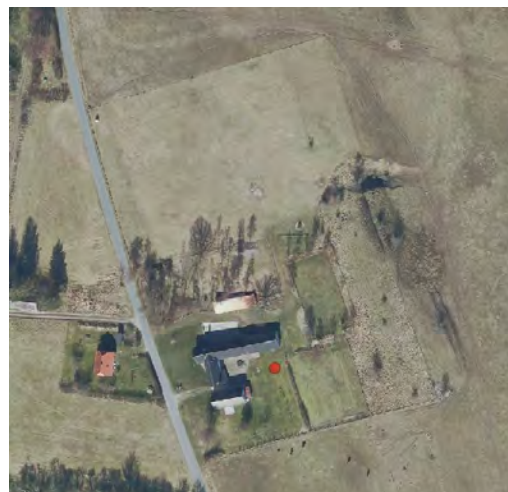
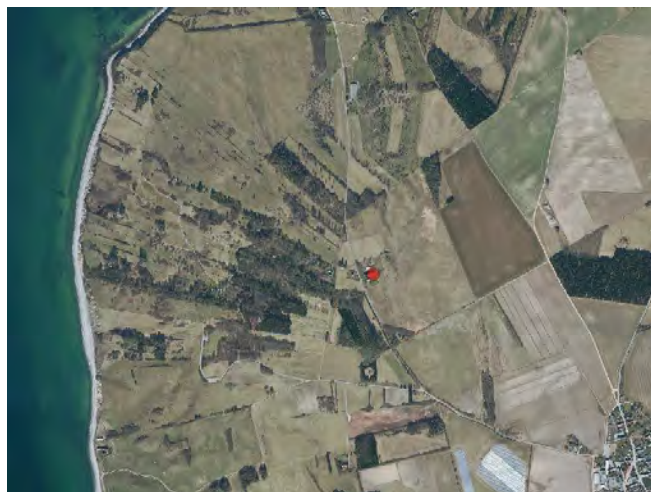
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må foretages andre terræændringer end sådanne, som tjener rent landbrugsmæssige formål eller kan sidestilles hermed.

Det fremgår af ansøgningen, at anlægget består i 1.370 meter slanger, der nedgraves i én meters dybde.

Aarhus Kommune har anført, at jordvarmeanlægget efter etableringen ikke vil være synligt i det åbne land.

Ejendommen og jordvarmeanlæggets placering fremgår af følgende fotos:



Aarhus Kommune har videre anført, at ejendommen er beliggende i habitatområde nr. 182 Nordby Bakker. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget væsentligt. Det vil heller ikke påvirke leve-, yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter.

Aarhus Kommune har som sin vurdering anført, at jordvarmeanlægget ikke strider mod fredningens overordnede formål. Det er samtidig vurderingen, at der – hvis der ikke sker en ændring i terrænet således, at det bakkede landskab sløres – kan meddeles dispensation, da der er tale om etablering af et jordvarmeanlæg, der ikke berører beskyttede naturtyper eller arter og naturtyper, som er en del af udpegningsgrundlaget. Det vil samtidig efter etableringen ikke være synligt i landskabet og dermed ikke påvirke den landskabelige tilstand.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, som er uden betydning for oplevelsen af fredningen, og som alene medfører midlertidige terrænændringer.

Det er således et vilkår for dispensationen, at der ikke efterfølgende er nogen form for terrænændring, men at terrænet derimod reetableres fuldstændigt.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og

Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles (ministerudpeget medlem af fredningsnævnet),
2. Jens Henrik Larsen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
3. Brdr. Stjerne K/S,
4. Jørgen Studsgaard,
5. Miljøstyrelsen,
6. Samsø Kommune,
7. Aarhus Kommune, sag 22/029884-1,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen,
17. Moesgaard Museum.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 25. maj 2022

FN-MJØ-047-2022. Nedrivning af bebyggelse og opførelse af en ny bolig

Fredningsnævnet modtog den 21. april 2022 en ansøgning om efter nedrivning af eksisterende bebyggelse at opføre et nyt enfamilieshus på matr.nr. 43t Nordby By, Nordby, Langdalen 23, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af Natallia Boika Sørensen for ejendommens ejere LH-DK Holding ApS og Christian Rovsing A/S.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må opføres bebyggelser, opsættes eller anbringes borde, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Der er fastsat særlige bestemmelser for det område, hvor ejendommen er beliggende, og ejendommen hed på fredningstidspunktet matr.nr. 44a. Efter disse bestemmelser må arealer ikke udstykkes i grunde på mindre end 2 tønder land. Husene må ikke være over 1 etage + udnyttet tagetage uden trimpel. Facaderne skal fremtræde enten som pudsede og hvidkalkede eller som træbeklædning behandlet med mørk finsk tjære eller lignende. Tagmaterialet skal være enten strå (rør) eller halm. På hver parcel må der kun opføres en garage og et udhus, som i materialer og karakter skal svare til huset.

I fredningsnævnets notat af 1. juni 2021 i en tidligere sag på ejendommen er bl.a. anført følgende (FN-MJØ-142-2020):

”Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 27. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Johannes Rousing og Klaus Peitersen, Samsø Kommune ved Sune Pedersen og Jørgen Eggert, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe og Danmarks Naturfredningsforening ved Merete Hammen. Johannes Rousing og Klaus Peitersen oplyste, at de har overtaget ejendommen fra Freja Ejendomme A/S den 1. april 2021. De har ændret projektet fra det indsendte med fire længer til et længehus med samme placering og grundplan som den sydvendte længe. Der ønskes et 1½-planshus i sort træ og med stråtag og en højde på 8 eller 8½ meter. Der ønskes endvidere isat to kviste. Sune Pedersen oplyste, at der kan meddeles landzonetilladelse til projektet med en udformning, som kan godkendes af fredningsnævnet, men det er kommunens opfattelse, at det vil være fremmedartet i området og landskabet med et træhus. Fredningsnævnet tilkendegav, at der er grundlag for nedrivning og opførelse af en ny længe, men at der ikke nødvendigvis kan forventes meddelt dispensation til opførelse af flere længer på et senere tidspunkt. Der er sket en sådan ændring i projektet, at der skal indsendes et nyt projekt, herunder med oplysninger om den eksisterende bygnings højde, og fredningsnævnet opfordrede med henvisning til landskabet og områdets øvrige bebyggelse til, at huset hvidkalkes, og at en sort træbeklædning alene etableres i den øverste del af gavlene.”

Moesgaard Museum havde forud for fredningsnævnets behandling af sagen den 7. december 2020 udtalt, at bebyggelsen Thomasminde formentlig er det bedst bevarede eksempel på udviklingen af Nordbys historie med hensyn til udflytning af gårde i anden halvdel af 1800-tallet, og at gården således er et væsentligt kulturhistorisk eksempel på en af de få tilbageværende og velbevarede udflyttergårde fra Nordby.

Det fremgår af ansøgningen, at den omfatter nedrivning af alle bygninger og opførelse af et enfamilieshus med samme placering som dele af længerne mod nord og øst. Den ansøgte bebyggelse har følgende ydre fremtræden:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Jens Henrik Larsen. Endvidere deltog Aarhus og Samsø Kommune ved Sune Pedersen og Danmarks Naturfredningsforening ved Merete Hammeken. Natallia Boika Sørensen, LH-DK Holding ApS og Christian Rovsing A/S var indkaldt til besigtigelsen, men deltog ikke og havde ikke meldt afbud. Fredningsnævnet besluttede herefter at afgøre sagen på det foreliggende grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at opførelsen af ny bebyggelse kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at den nu ansøgte bebyggelse med sin ydre fremtræden og med ejendommens beliggenhed i fredningen vil betyde en for området så markant anderledes byggestil, at det vil medføre en ikke uvæsentlig ændring i oplevelsen af fredningen. Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Natallia Boika Sørensen,
4. LH-DK Holding ApS,
5. Christian Rovsing A/S,

6. Miljøstyrelsen,
7. Samsø Kommune,
8. Aarhus Kommune,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
16. Region Midtjylland,
17. Slots- og Kulturstyrelsen
18. Moesgaard Museum, afdeling Odder Museum.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 19. december 2022

FN-MJØ-097-2022. Nyt fritidshus

Fredningsnævnet modtog den 9. august 2022 via Samsø Kommune en ansøgning om efter nedrivning af et eksisterende fritidshus og udhus at opføre et nyt fritidshus på matr.nr. 46f Nordby By, Nordby, Vestballevej 7a, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Rasmus Juhl Højen for ejendommens ejere Troels Aggerholm og Helle Aggerholm. Fredningsnævnet modtog endvidere den 5. december 2022 Aarhus Kommunes udtalelse om ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation på de vilkår, som er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse. Begrundelsen for afgørelsen er ligeledes anført i det afsnit.

Ejendommen har følgende placering i fredningen markeret med en rød prik:



Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må opføres bebyggelser, opsættes eller anbringes boder, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere skal afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt.

Fredningsnævnet meddelte den 13. juli 1998 dispensation til at opføre en tilbygning på 8 m² til sommerhuset og et redskabsrum på 20 m² på den ejendom, der er omfattet af denne sag. Dispensationen blev meddelt på vilkår om bl.a. beplantning således, at der bibeholdes og vedligeholdes den hidtidige slørende beplantning mod nord og øst, og at der etableres og vedligeholdes supplerende beplantning i 3 meters bredde øst for skuret 10 meter fra redskabsskurets sydgavl i nordlig retning (j.nr. 20/1998).

Aarhus Kommune har anført, at det eksisterende hus ønskes nedrevet, og der i stedet ønskes opført et nyt sommerhus. Det er oplyst, at det eksisterende sommerhus er i meget ringe stand. Det nye sommerhus ønskes

opført med samme placering som det eksisterende. Det eksisterende sommerhus er 75 m², og det nye sommerhus bliver på 89 m², hvortil kommer en overdækket terrasse på 11 m². Der etableres endvidere en kælder på 66 m². Det samlede ansøgte terrasseareal er på 38,5 m².

Placeringen af det eksisterende sommerhus og udhus og det nye sommerhus er illustreret på følgende måde:



Aarhus Kommune har endvidere anført, at ejendommen er indenfor Natura 2000-område H182 Nordby Bakker, men udenfor naturtyper, der er en del af udpegningsgrundlaget. Det vurderes, at projektet ikke vil kunne påvirke naturtyper eller arter på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag væsentligt. Det vurderes heller ikke at kunne påvirke leve-, yngle og rastesteder for markfirben.

Aarhus Kommune har som sin vurdering anført, at projektet ikke strider mod fredningens overordnede formål, selvom det samlede bebyggede areal hæves en smule. Det er samtidig kommunens vurdering, at der – hvis der ikke sker en ændring i terrænet, således at det bakkede landskab ikke sløres – og da den ny bebyggelse opføres samme sted som det eksisterende og i en stil, der falder i med naturen, kan meddeles dispensation.

Projektet er i ansøgningen visualiseret på bl.a. følgende måde:



Der er i BBR registreret et sommerhus på 54 m² fra 1966 og et udhus på 20 m² fra 2000 på ejendommen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 12. december 2022 ved Martin Møller-Heuer og det kommunalt valgte medlem Jens Henrik Larsen. Endvidere deltog Troels Aggerholm og Helle Aggerholm med arkitekterne Sebastian Kirk og Rasmus Juhl Højen, Samsø Kommune ved Sune Pedersen, herunder også for Aarhus Kommune og Jørgen Eggert og Danmarks Naturfredningsforening ved Merete Hammeken og Jens Peter Rasmussen.

Projektet blev gennemgået. Der blev ikke fremsat indvendinger mod projektet, hvis det sikres, at der ikke sker terrænændringer eller andre indgreb i terrænet. Der kunne i øvrigt konstateres en yderligere mindre opbevaringsbygning fremskudt i terrænet. Det blev oplyst, at den er bygget før fredningen. Det blev præciseret, at der ikke nu eller senere ansøges om et udhus, idet kælderen skal bruges til opbevaring.

Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet Bjørn Rømer Westh deltog ikke i mødet og besigtigelsen, men har deltaget i fredningsnævnets afgørelse i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at opførelsen af ny bebyggelse kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Der er i forvejen bebyggelse på ejendommen, og der er således i modsætning til en del andre sager i Nordby Bakker ikke tale om opførelse af ny bebyggelse i et uberørt område.

Der er tale om en ikke uvæsentlig udvidelse af det synligt bebyggede areal, men projektet vil omvendt indebære, at bebyggelsen samles og ikke længere vil være spredt, og det gælder særligt, hvis der som et led i godkendelsen af projektet også stilles krav om fjernelse af den bygning, der er fremskudt i terrænet, selvom det ikke er en del af det ansøgte projekt.

Den synlige del af sommerhuset er endvidere ikke større end den bebyggelse, inkl. udhusbebyggelse, der tidligere er meddelt dispensation til i Nordby Bakker.

Kælderen medfører ikke en forhøjet sokkel eller på anden måde en synlig kælder bortset fra den mindre synlighed, som fremgår af visualiseringen, og som vender ind mod beplantningen og som følge af landskabsformerne reelt ikke er synlig fra de omgivelser, hvor offentligheden færdes.

Selv om det er fredningsnævnets udgangspunkt, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til en kælder til et sommerhus, er fredningsnævnet herefter på baggrund af en samlet vurdering af de eksisterende forhold, det ansøgte projekt og ejendommens beliggenhed i landskabet indstillet på at meddele dispensation til projektet.

Det bemærkes dog, at der som følge af sommerhusets størrelse ikke senere kan forventes meddelt dispensation til nogen form for yderligere bebyggelse på ejendommen.

Der meddeles således dispensation på vilkår om,

at de tre eksisterende bygninger fjernes,

at den eksisterende beplantning opretholdes,

at der ikke foretages afgravninger bortset fra under soklen,

at der således ikke sker nogen form for indgreb i landskabsformerne og det bakkede landskab, og

at alt afgravet materiale fjernes fra ejendommen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jens Henrik Larsen,
2. Troels Aggerholm og Helle Aggerholm,
3. Ardess, Architecture og Design,
4. Miljøstyrelsen,
5. Samsø Kommune,
6. Aarhus Kommune, sagsnr. GEO-2022-504812,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Er behandlet i en ny ansøgning til Fredningsnævnet med
sagsnr. FN-MJØ-059-2023. Klik her for at se afgørelsen.

Den 19. december 2022

FN-MJØ-134-2022. Nedrivning af bebyggelse og opførelse af en ny bolig

Fredningsnævnet modtog den 27. oktober 2022 via Samsø Kommune en ansøgning om efter nedrivning af eksisterende bebyggelse at opføre et nyt enfamilieshus på matr.nr. 43t Nordby By, Nordby, Langdalen 23, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af Natallia Boika Sørensen for ejendommens ejere LH-DK Holding ApS og Christian Rovsing A/S. Fredningsnævnet modtog endvidere den 17. november 2022 Aarhus Kommunes udtalelse i sagen.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation, men anviser retningslinjer for et tilsvarende projekt dog med en lavere bygningshøjde, som kan godkendes i fredningen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må opføres bebyggelser, opsættes eller anbringes borde, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Der er fastsat særlige bestemmelser for det område, hvor ejendommen er beliggende, og ejendommen hed på fredningstidspunktet matr.nr. 44a. Efter disse bestemmelser må arealer ikke udstykkes i grunde på mindre end 2 tønder land. Husene må ikke være over 1 etage + udnyttet tagetage uden trimpel. Facaderne skal fremtræde enten som pudsede og hvidkalkede eller som træbeklædning behandlet med mørk finsk tjære eller lignende. Tagmaterialet skal være enten strå (rør) eller halm. På hver parcel må der kun opføres en garage og et udhus, som i materialer og karakter skal svare til huset.

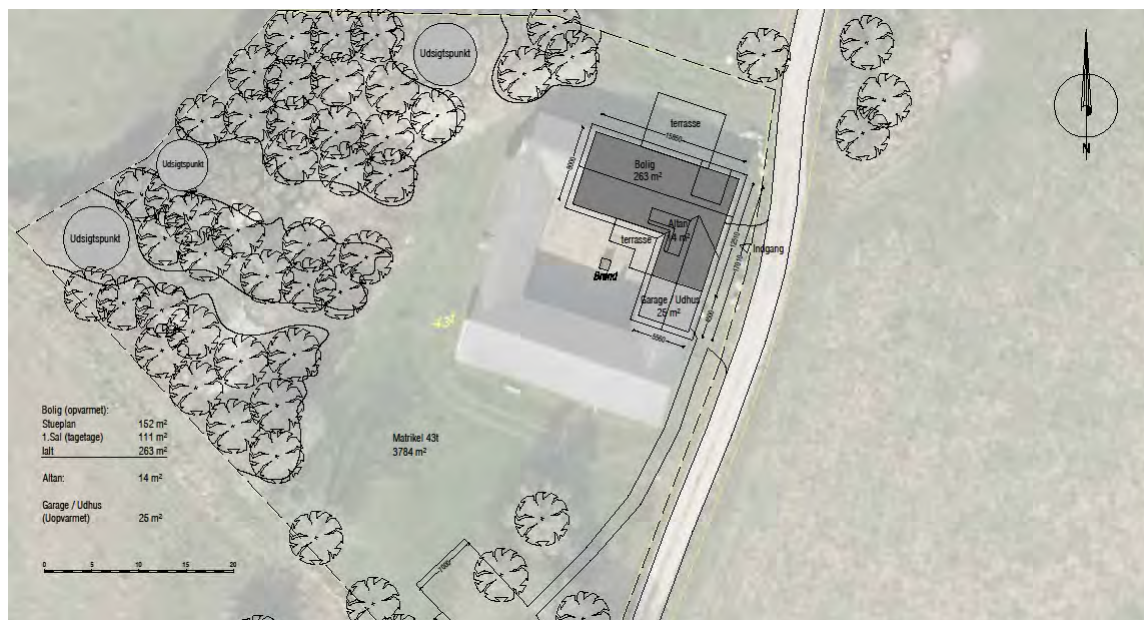
Ved afgørelse af 25. maj 2022 meddelte fredningsnævnet ikke dispensation til et andet projekt på ejendommen. Fredningsnævnet anførte, at det var fredningsnævnets opfattelse, at den ansøgte bebyggelse med sin ydre fremtræden og med ejendommens beliggenhed i fredningen ville betyde en for området så markant anderledes byggestil, at det ville medføre en ikke uvæsentlig ændring i oplevelsen af fredningen (FN-MJØ-047-2022).

Aarhus Kommune har anført, at ansøgningen er et revideret projekt i forhold til det tidligere ansøgte, og der ønskes opført et hus, der er mere i stil med de omkringliggende huse. Det eksisterende hus ønskes nedrevet, og i stedet ønskes opført et mindre helårshus. Det er oplyst, at det eksisterende hus er i dårlig stand. Bebyggelsen vil samlet set være mindre end den eksisterende bebyggelse og have en bygningshøjde, som svarer til den eksisterende.

Aarhus Kommune har videre anført, at ejendommen er beliggende indenfor Natura 2000-område H182 Nordby Bakker, men udenfor naturtyper der er en del af udpegningsgrundlaget. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget væsentligt. Det vil heller ikke påvirke leve-, yngle- og rastesteder for markfirben.

Aarhus Kommune har som sin vurdering anført, at nedrivning af eksisterende byggeri og opførelse af mindre byggeri på samme sted ikke strider mod fredningens overordnede formål. Det er samtidig kommunens vurdering, at der kan meddeles dispensation, da der ikke sker en sådan ændring i terrænet, at det bakkede landskab sløres, og da den nye bygning opføres i stil med den, der nedrives.

Omfanget af den eksisterende bebyggelse og den nye bebyggelse er illustreret på følgende måde i ansøgningen:



Det er endvidere oplyst i ansøgningen, at den ansøgte bebyggeshøjde er på 8,5 meter, og at det vurderes, at den eksisterende bebyggelse har den samme højde.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 12. december 2022 ved formanden Martin Møller-Heuer og det kommunalt valgte medlem Jens Henrik Larsen. Ejendommens ejere og arkitekt deltog ikke, men var repræsenteret ved Ø-hus og Haveservice v/Daniel Gravlund Jørgensen. Endvidere deltog Samsø Kommune ved Sune Pedersen, herunder også for Aarhus Kommune og Jørgen Eggert og Danmarks Naturfredningsforening ved Merete Hammeken og Jens Peter Rasmussen.

Projektet blev gennemgået. Det blev præciseret, at vinduerne er ændret til sprossevinduer. Der var blandt de mødte tilslutning til bygningens ydre fremtræden, idet det dog blev anført, at en byggehøjde på 8,5 meter er for markant og væsentligt højere end den eksisterende bebyggelse. Samsø Kommune anførte endvidere, at projektet også kræver en landzonetilladelse.

Fredningsnævnets ministerudpegede medlem deltog ikke i mødet med besigtigelse, men har deltaget i sagens afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er

udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet betyder, at der nedrives en markant større bygningsmasse end den, som opføres. Der er endvidere nu tale om en projekt, som har en ydre fremtræden, som kan godkendes i fredningen.

Det ansøgte byggeri har imidlertid en højde på 8,5 meter, og det blev ved besigtigelsen vurderet, at det er tvivlsomt, om det er korrekt, når det er anført i ansøgningsmaterialet, at den eksisterende bebyggelse også har en højde på 8,5 meter.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation, men kan tilkendegive at vil meddele dispensation til et projekt med samme størrelse og ydre fremtræden, idet bygningen dog ikke kan få en højde, som overstiger den eksisterende bygningshøjde.

Den eksisterende bygningshøjde skal i den forbindelse afklares af ejerne i samarbejde med Samsø Kommune.

Når der foreligger et sådant projekt, skal det indsendes til fredningsnævnet, som herefter forventer at kunne meddele dispensation uden en yderligere besigtigelse af ejendommen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jens Henrik Larsen,
2. Natallia Boika Sørensen,
3. LH-DK Holding ApS,
4. Christian Rovsing A/S,
5. Miljøstyrelsen,
6. Samsø Kommune,
7. Aarhus Kommune, sag: 22/029884-1,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen,
17. Moesgaard Museum, afdeling Odder Museum.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Vedrører en tidligere afgørelse fra Fredningsnævnet med
sagsnr. FN-MJØ-134-2022. Klik her for at se afgørelsen.

Den 12. maj 2023

FN-MJØ-059-2023. Nedrivning af bebyggelse og opførelse af en ny bolig

Fredningsnævnet traf den 19. december 2022 afgørelse om ikke at meddele dispensation til efter nedrivning af eksisterende bebyggelse at opføre et nyt enfamilieshus på matr.nr. 43t Nordby By, Nordby, Langdalen 23, 8305 Samsø. Ansøgningen var indsendt af Natallia Boika Sørensen for ejendommens ejere LH-DK Holding ApS og Christian Rovsing A/S (FN-MJØ-134-2022). I afgørelsen var anført følgende begrundelse:

”Projektet betyder, at der nedrives en markant større bygningsmasse end den, som opføres. Der er endvidere nu tale om en projekt, som har en ydre fremtræden, som kan godkendes i fredningen.

Det ansøgte byggeri har imidlertid en højde på 8,5 meter, og det blev ved besigtigelsen vurderet, at det er tvivlsomt, om det er korrekt, når det er anført i ansøgningsmaterialet, at den eksisterende bebyggelse også har en højde på 8,5 meter.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation, men kan tilkendegive at vil meddele dispensation til et projekt med samme størrelse og ydre fremtræden, idet bygningen dog ikke kan få en højde, som overstiger den eksisterende bygningshøjde.

Den eksisterende bygningshøjde skal i den forbindelse afklares af ejerne i samarbejde med Samsø Kommune.

Når der foreligger et sådant projekt, skal det indsendes til fredningsnævnet, som herefter forventer at kunne meddele dispensation uden en yderligere besigtigelse af ejendommen.”

Fredningsnævnet modtog den 9. maj 2023 via Samsø Kommune et revideret projekt med samme størrelse og ydre fremtræden, men med en bygningshøjde på 8,2 meter. Det fremgår af ansøgningen, at en landinspektør-opmåling har vist, at den eksisterende bygningshøjde er på 8,23 meter.

Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må opføres bebyggelser, opsættes eller anbringes borde, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Der er fastsat særlige bestemmelser for det område, hvor ejendommen er beliggende, og ejendommen hed på fredningstidspunktet matr.nr. 44a. Efter disse bestemmelser må arealer ikke udstykkes i grunde på mindre end 2 tønder land. Husene må ikke være over 1 etage + udnyttet tagetage uden trimpel. Facaderne skal fremtræde enten som pudsede og hvidkalkede eller som træbeklædning behandlet med mørk finsk tjære eller lignende. Tagmaterialet skal være enten strå (rør) eller halm. På hver parcel må der kun opføres en garage og et udhus, som i materialer og karakter skal svare til huset.

Fredningen betyder således, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne i den tidligere sag til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det nu ansøgte byggeri, som er i overensstemmelse med de retningslinjer for et byggeri, der er nævnt i fredningsnævnets afgørelse af 19. december 2022.

Afgørelsen er med samme begrundelse truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Natallia Boika Sørensen,
4. LH-DK Holding ApS,
5. Christian Rovsing A/S,
6. Miljøstyrelsen,
7. Samsø Kommune,
8. Aarhus Kommune, sag: 22/029884-1,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
16. Region Midtjylland,
17. Slots- og Kulturstyrelsen,
18. Moesgaard Museum, afdeling Odder Museum.

Den 16. oktober 2023

FN-MJØ-117-2023. Fælles opsamlingspladser i Nordby Bakker

Fredningsnævnet modtog den 14. september 2023 via Samsø Kommune en ansøgning fra Samsø Renovationsvæsen om at etablere to opsamlingspladser i Nordby Bakker. Fredningsnævnet modtog den 26. september 2023 Aarhus Kommunes udtalelse i sagen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet udtalte den 2. januar 2023 følgende på baggrund af en forhåndsdialog om de nu ansøgte opsamlingspladser (FN-MJØ-150-2022):

”Fredningsnævnet modtog den 5. december 2022 Samsø Kommunes tegningsmateriale og beskrivelse af fælles opsamlingspladser til renovation i Nordby Bakker til brug for en forhåndsdialog om placeringen af sådanne pladser.

Samsø Kommune har anført, at Nordby Bakker er kendetegnet ved det åbne bakkede landskab, hvor der findes en spredt bebyggelse, der ligger væk fra de offentlige vejstrækninger. De kommunale veje er asfalterede, mens de private veje som regel er udført med stabilgrus. Nogle ejendomme er svært tilgængelige, da deres tilkørselsveje har karakter af hulveje. Dette har betydning for det kommunale renovationsvæsens muligheder for at indsamle affald ved de enkelte ejendommers huse som beskrevet i den gældende affaldsbekendtgørelse. Kommunen har derfor besluttet at etablere tre fælles opsamlingspladser, hvor grupper af svært tilgængelige ejendomme kan aflevere deres kildesorterede husholdningsaffald relativt husstandsært. Alternativet til disse pladser er grundejernes selvstændige placering af mindre beholdergrupper på deres grunde ud til veje, der er tilgængelige for indsamlingbilerne.

Der påtænkes etableret fælles opsamlingspladser ved Langdalen/Lystoftevej, Issehoved og Ballebjergvej N.

Opsamlingspladsen ved Langdalen/Lystoftevej er beliggende på parkeringspladsen nord for ejendommen Thomasminde på Langdalen. Den skal modtage affald fra seks ejendomme og de turister, der måtte bruge parkeringspladsen som udgangspunkt for deres vandring i bakkerne langs nordøens vestkyst.

Opsamlingspladsen ved Issehoved er beliggende på parkeringspladsen for enden af den asfalterede del af Issehoved. Den skal modtage affald fra 10 ejendomme og de turister, der måtte bruge parkeringspladsen som udgangspunkt for deres vandring omkring Kragemosen og langs Nordøens østkyst.

Opsamlingspladsen ved Ballebjergvej N er beliggende ved tilkørselsvejen til Ballebjergvej 27a. Den skal modtage affald fra seks ejendomme og de turister, der måtte passere pladsen på deres vandring i bakkerne langs nordøens vestkyst.

Samsø Kommune har om principperne for indretning af fælles opsamlingspladser anført, at åbningen vil vende i den retning, hvor indsamlingsskublen nemmest vil kunne komme til at holde med bagenden. Jo nærmere befæstet bagenden kan komme skjulets åbning, jo mindre befæstet gangareal skal der etableres uden for skjulets. Pladserne ved Langdalen/Lystoftevej og Ballebjerg N har et grundareal på 3,4 x 4,1 meter, mens pladsen ved Issehoved har et grundareal på 3,4 x 5,4 meter. Hvis det accepteres af lodsejerne, vil skjulets åbning blive placeret ind i eller langs den eksisterende beplantning, hvor den udad vendte side kan blive dækket af en bevoksning, der gerne skal ligne omegnens planter. Kommunen har illustreret forskellige måder at kombinere beholder-skjulets bærende materiale og en beplantning. Det bærende element er henholdsvis et granraffehegn og et stolpehegn, hvor der mellem stolperne er udspændt et rionet. Stolperne kan være udført i træ eller metal, mens nettet kan være forzinket metal eller rustet metal. Illustrationerne er med efeu, men andre plantearter kan også bruges. Set fra affaldssystemets side skal skjulets gård kunne holdes så frit for planter, at skraldemændene har så gode arbejdsmiljøforhold som muligt for at håndtere affaldsbeholdere. Grene/kviste kan række ind over hegnet, så frihøjden over

gården/indgangen bliver under de foreskrevne 2,2 meter, som man skal have for at kunne arbejde. Desuden skal beplantningen holdes så tæt på hegnet som muligt, så grene/kviste ikke kan gribe fat i beholderne og dermed hindre fri håndtering af beholderne. Set fra naturindtrykkets side er kommunen bevidst om, at beholderskjulets ikke må fremstå som et markant fremmedelement i de nære omgivelser.

Samsø Kommune har om beholderskjulets kompakthed anført, at de tre pladser har forskellige oplandsstørrelser. Det er derfor indgået i overvejelserne, om der skal arbejdes med mindre decentrale enheder eller én stor enhed i de respektive oplande. Valget er faldet på én plads pr. opland på baggrund af indsamlingsbilernes tilkørselsmuligheder. Af hensyn til mindst mulig bilmanøvrering ved beholderpladserne henholdsvis korte afstande mellem bil og beholder er det valgt at benytte hesteskoformen som grundprincip for beholderskjulene. Denne form får skjulelet til at se kompakt ud, når der skal opstilles seks beholdere á 660 liter i de største pladser. Her er opgaven at få skjulelet til at se ud som en almindelig beplantning i nærområdet. Om beholderskjulets ydre udseende har kommunen oplyst, at det kan udføres som lukkede flader eller åbne sider. Ved valg af lukkede flader skal der tages hensyn til materiale og dets behov for vedligeholdelse samt strukturen med lodret stående og vandret liggende brædder/rafter, der afhængigt af materialer kan komme til at fremstå fremmedartet i områder. Valget af omkransende beplantning kan redde indtrykket af pladsen. Ved valg af åbne sider skal der også tages hensyn til materiale og dets behov for vedligeholdelse. Stolper og fletværket i fladerne kan være udført i metal eller træ. Ved valg af åben flade-modellen skal der foretages en tæt beplantning rundt om skjulelet, så beholderne ikke bliver synlige. Kommunen tilstræber, at plastbeholdernes grønne og grå flader ses mindst muligt ved at opstille dem i et skjul, der er omgivet af beplantning. Hegnets åbning vil være eneste mulighed for at se plasten. Skjulelets højde ekskl. beplantning bliver desuden på 1,75 meter, så plasten kun vil være synlig, når høje beholderes store låg åbnes. Kommunen har endelig anført, at der ugentligt vil blive fulgt op på pladsernes og de nære omgivelers tilstand og ryddelighed.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 12. december 2022 ved Martin Møller-Heuer og det kommunalt valgte medlem Jens Henrik Larsen, mens det ministerudpegede medlem ikke deltog. Endvidere deltog Samsø Kommune ved Sune Pedersen, herunder også for Aarhus Kommune, Claus Dahl Thomsen og Mark Fnuggi Matthisen og Danmarks Naturfredningsforening ved Merete Hammeken og Jens Peter Rasmussen.

Projektet blev drøftet, og der skete besigtigelse af de påtænkte opsamlingspladser ved Langdalen/Lystoftevej og Ballebjerg N. Der blev som følge af beskyttet natur ved Ballebjerg N yderligere besigtiget en mulig placering i et skovområde ved Ballebjergvejen, hvor der i forvejen var en konstruktion, som eventuelt kunne benyttes.

Fredningsnævnets bemærkninger

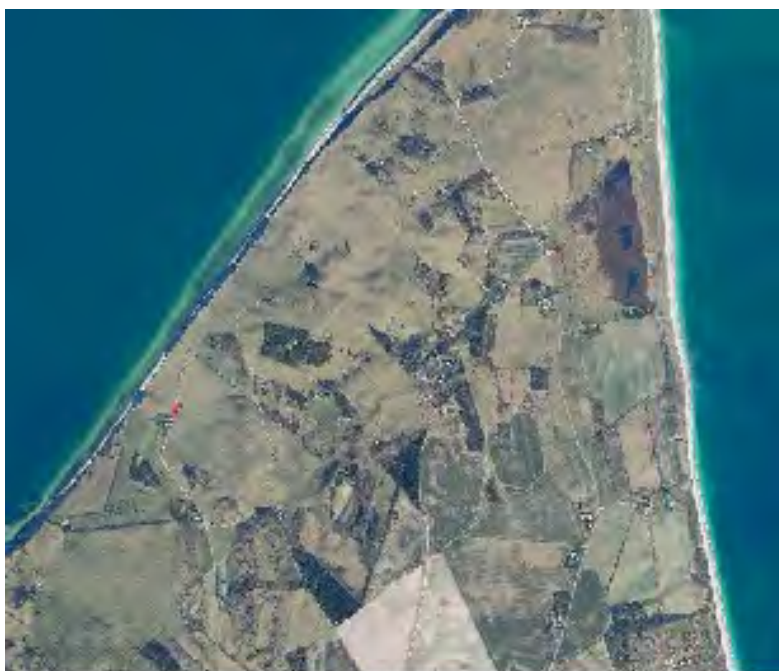
Det fremgår af fredningerne i Nordby Bakker, at områderne skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger, og det gælder efter fredningsnævnets praksis særligt i det åbne land.

Der gælder dog det særlige for Nordby Bakker, at det flere steder er vanskeligt eller umuligt for renovationsbiler at hente affald ved ejendommene, og fredningsnævnet har også i en konkret sag meddelt afslag på dispensation til at udføre terrænændringer til en opsamlingsplads ved en ejendom.

Fredningsnævnet er på den baggrund indstillet på at meddele dispensation til etablering af fælles opsamlingspladser som ønsket af Samsø Kommune, hvis den konkrete placering og udformning, som skal indsendes som en egentlig dispensationsansøgning, i øvrigt kan godkendes af fredningsnævnet. Det forudsættes herved, at der foreligger accept fra vedkommende grundejer eller en påtænkt ekspropriation, og at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Som drøftet ved besigtigelsen kan sådanne placeringer passende være på steder, hvor der i forvejen er foretaget indgreb i landskabet og naturen, f.eks. ved parkeringspladser med beplantning, hvor konstruktionerne i træ i vidt omfang kan placeres i og ved eksisterende beplantning, så det ikke er nødvendigt at opsætte de omtalte hegn mv.

Aarhus Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter etablering af to nye opsamlingspladser til affald ved henholdsvis Langdalen 23 og syd for Issehoved 39, 8305 Samsø. Placeringerne er indenfor henholdsvis Nordvest-fredningen og Kragemose, Issehoved-fredningen. Placeringen af opsamlingspladserne er markeret med røde prikker på følgende oversigtsfoto:



Aarhus Kommune har videre oplyst, at placeringerne er valgt i tilknytning til de eksisterende parkeringspladser. Opsamlingspladserne skal etableres således, at enkelte af beboerne på Ballebjergvej/Issehoved og Langdalen/Lystoftevej kan aflevere deres affald i rimelig afstand fra boligen. Opsamlingspladserne placeres i tilknytning til eksisterende parkeringspladser, så det er nemt for tømningssbilen at komme rundt. Opsamlingspladserne er henholdsvis 4,2 x 3,3 meter og 6,9 x 3,3 meter. Klyngen af beholdere holdes skjult, dels så de ses mindst muligt, og dels for at minimere risikoen for at de vælter. Beholderne placeres derfor i hestesko, idet de på den måde er nemmere at skjule. Skjuleet etableres som pileflet mellem robinie bjælker med beplantning af gedeblad på ydersiden. Lige udenfor skjulets åbning placeres en til to håndaffaldsbeholdere, som turister kan benytte til deres rejseaffald.

Opsamlingspladsernes præcise placering og udformning fremgår af ansøgningsmaterialet og Aarhus Kommunes udtalelse.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at begge placeringer er indenfor for Natura 2000-område H182 Nordby Bakker. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil kunne påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget. Det vil heller ikke påvirke den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter.

Aarhus Kommune har sammenfattende vurderet, at placeringerne af opsamlingspladserne er de mest optimale, og at projektet ikke strider mod fredningens overordnede formål. Samtidig vil etableringen af pileflethegn omkring falde mere naturligt ind i omgivelserne og dermed mere i et med landskabet. Det er i ansøgningen beskrevet, at der skal tilplantes omkring pilehegnet med gedeblad. Området omkring er registreret som beskyttet natur, jf. naturbeskyttelseslovens § 3, og der er tæt ved det ansøgte ligeledes naturtyper, som er en del af udpegningsgrundlaget for Natura 2000. Det er umiddelbart kommunens vurdering, at der ikke skal beplantes omkring pilehegnet, da det er unødvendigt, og da hegnet i sig selv falder ind i omgivelserne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningerne i Nordby Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet har tidligere besigtiget stedet for placeringen af en opsamlingsplads ved Langdalen. Det er endvidere i forbindelse med besigtigelser i andre sager på Samsø aftalt med Danmarks Naturfredningsforening, at foreningen besigtiger den påtænkte placering af en opsamlingsplads ved Issehoved og meddeler fredningsnævnet sin indstilling til denne del af projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har herefter meddelt fredningsnævnet, at foreningen ikke har indvendinger mod placeringen ved Issehoved. Den ligger i forbindelse med parkeringspladsen og er derfor et fornuftigt sted, især fordi der er slørende beplantning.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til at etablere de ansøgte to opsamlingspladser med de ansøgte placeringer, da det er nødvendigt med sådanne pladser, og da placeringerne er valgt på steder, hvor der i forvejen er anlæg og beplantning. Projektet vil således ikke have nogen særlig negativ betydning for oplevelsen af fredningerne.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Samsø Kommune,
5. Aarhus Kommune, sag EMN-2023-011252,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen,
15. Moesgaard Museum.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylandoest@fredningsnaevn.dk)

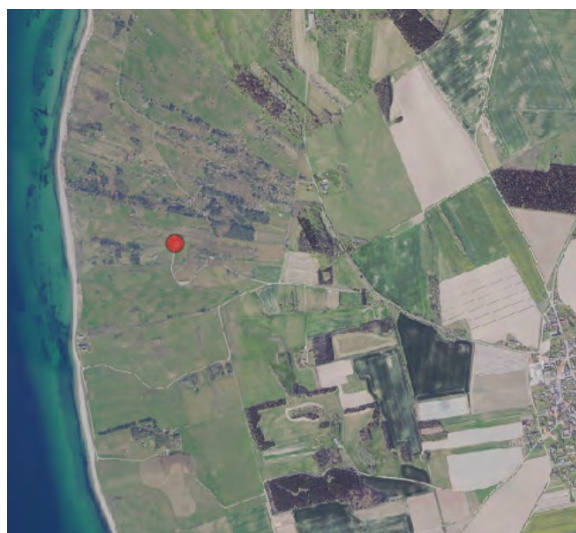
Den 22. august 2024

FN-MJØ-087-2024. Offentligt toilet

Fredningsnævnet modtog den 5. juli 2024 Aarhus Kommunes udtalelse om en ansøgning om dispensation til at opsætte et nyt handicapvenligt toilet ved Ballebjerg på matr.nr. 199a Nordby By, Nordby, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af Naturstyrelsen Søhøjlandet. Ejendommen ejes af Naturstyrelsen og Nordby Sogns borgerforening.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen har følgende beliggenhed i fredningen markeret med en rød prik:



Fredningen

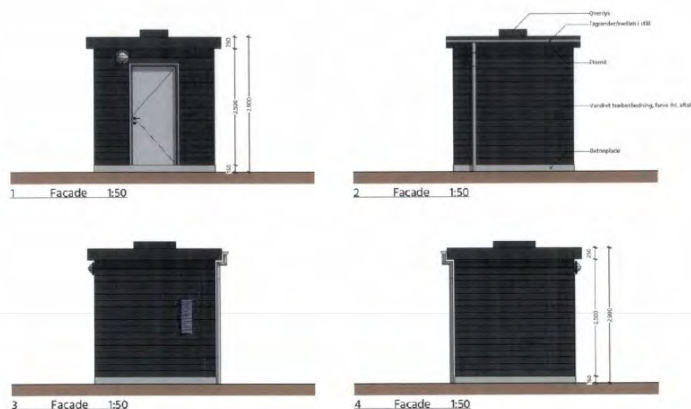
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må opføres bebyggelser, opsættes eller anbringes borde, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Afgravninger eller andre ændringer i terrænet er ikke tilladt.

Aarhus Kommunes udtalelse

Aarhus Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter udskiftning af et offentligt toilet til et mere handicapvenligt toilet ved Ballebjerg. Det nye toilet skal gøre det nemmere for mennesker med handicap at benytte toilettet. Det nye toilet opføres omtrent, hvor det eksisterende toilet ligger i dag. Samtidig erstattes den eksisterende tank med en større tank, der passer til toilettet. Det er et driftssamarbejde med Samsø Kommune,

hvor Naturstyrelsen betaler for toiletbygningen og opførelsen, mens Samsø Kommune står for den efterfølgende drift og rengøring. Toiletbygningen er på 2,8 x 2,7 meter, i alt 7,56 m². Den er lidt større end den eksisterende bygning. Den beklædes med rustfrit stål indvendig og sortmalet træbeklædning udvendigt og placeres i en mindre bevoksning ved Ballebjerg. Den er illustreret på følgende måde:



Ballebjerg er mod de fleste sider omkranset af § 3 beskyttet overdrev, og ejendommen er 10 meter fra det nærmeste overdrev. Opsætningen af toilettet sker uden for naturbeskyttede områder. Jord og materialer i forbindelse med etablering eller nedgravning af tanken må ikke deponeres i § 3 beskyttede områder i forbindelse med anlægsarbejdet, og § 3 beskyttede områder må ikke påvirkes. Der må ligeledes ikke terrænreguleres i forbindelse med etableringen.

Ejendommen er beliggende indenfor Natura 2000 område Nordby Bakker, men udenfor naturtyper, der er en del af udpegningsgrundlaget. Det nye toilet etableres, hvor det eksisterende toilet er i dag. Anlægsarbejdet vil kun berøre en lille del af den ansøgte matrikel. Etableringen sker udenfor naturtyper, der er omfattet af udpegningsgrundlaget. Nærmeste naturtype på udpegningsgrundlaget er kalkoverdrev, der er beliggende ca. 10 meter vest for, hvor toilettet etableres. Selve Natura 2000-området og de naturtyper, der er en del af udpegningsgrundlaget, vil ikke blive påvirket som følge af nedtagningen af det eksisterende toilet og opførelsen af et nyt eller som følge af nedgravningen af tanken.

På grund af karakteren af det ansøgte og at opførelse, nedtagning og nedgravning af en ny tank sker udenfor naturtyper, der er en del af udpegningsgrundlaget, og uden påvirkning ind på naturtyperne, vurderes projektet ikke at kunne påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området væsentligt.

Der er flere fund af bilag IV-arten markfirben i området. Fundene er særligt knyttet til de omkringliggende overdrev. Der er ikke registreret bilag IV-arter på selve Ballebjerg. Nærmeste fund af markfirben er på overdrevet lige vest for Ballebjerg. Selvom den ikke er registreret på Ballebjerg og i umiddelbar tilknytning hertil, betyder det ikke, at den ikke også kan være her, og det er overvejende sandsynligt, at den også findes her, selvom det ansøgte areal ikke vurderes at være et egnet raste- eller ynglested for markfirben. Skulle den være på arealerne omkring Ballebjerg, vil der i forbindelse med anlægsarbejdet være mange arealer, hvor der vil være rig mulighed for markfirben at forsvinde hen. Opførelse af et nyt toilet med tilhørende ny tank, hvor det eksisterende ligger i dag, vil på baggrund af omfanget af det ansøgte og afstanden til nærmeste fund af bilag IV-arter ikke påvirke leve-, yngle- og rastesteder for markfirben.

Aarhus Kommune har sammenfattende som sin vurdering anført, at nedtagning af det eksisterende toilet og opførelse af et nyt og lidt større handicapvenligt toilet med tilhørende større tankanlæg på omtrent samme sted som det eksisterende ikke strider mod fredningens overordnede formål, selvom det samlede bebyggede areal forøges en smule. Det er samtidig kommunens vurdering, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte med en placering omgivet af en mindre bevoksning, da placeringen ikke umiddelbart er synlig i omgivelserne, og da den nye bygning opføres omtrent samme sted som den eksisterende, forudsat at der ikke sker en

ændring i terrænet. Samtidig berører det ansøgte ikke beskyttede naturtyper eller arter og naturtyper, som er en del af udpegningsgrundlaget. Det påvirker ligeledes ikke bilag IV-arter eller deres leve-, yngle- og rastesteder.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 21. august 2024 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Jens Henrik Larsen. Endvidere deltog Samsø Kommune ved Sune Petersen, Kristian Ramon Petersen og Emilie Wahlqvist. Naturstyrelsen og Nordby Sogns borgerforening deltog ikke, men det gjorde derimod Henrik Kjær som repræsentant for Brdr. Kjeldahl I/S, som skal udføre projektet.

Projektet blev gennemgået, og fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Danmarks Naturfredningsforening deltog ikke i mødet med besigtigelse, men havde forud herfor oplyst ikke at have bemærkninger til sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at opførelsen af ny bebyggelse kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering om projektets betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Aarhus Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet lægger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Der er i forvejen et toilet på Ballebjerg, som ikke er synlig fra de omgivelser, hvor offentlighedens færdes. Det er derfor uden betydning for oplevelsen af fredningen, at toilettet udskiftes med et andet toilet med en beliggende tæt på det eksisterende toilet.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation på vilkår om, at det materiale, som afgraves til brug for den større tank, ikke må udlægges i området eller i øvrigt indenfor et fredet område. Der kan som led i projektet etableres en flisebelægning fra vendepladsen og til toilettet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Naturstyrelsen Søhøjlandet, ref: asmfm,
4. Nordby Sogns borgerforening,
5. Miljøstyrelsen,
6. Samsø Kommune,
7. Aarhus Kommune, sagsnr. GEO-2022-504812,

8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen
17. Moesgaard Museum.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

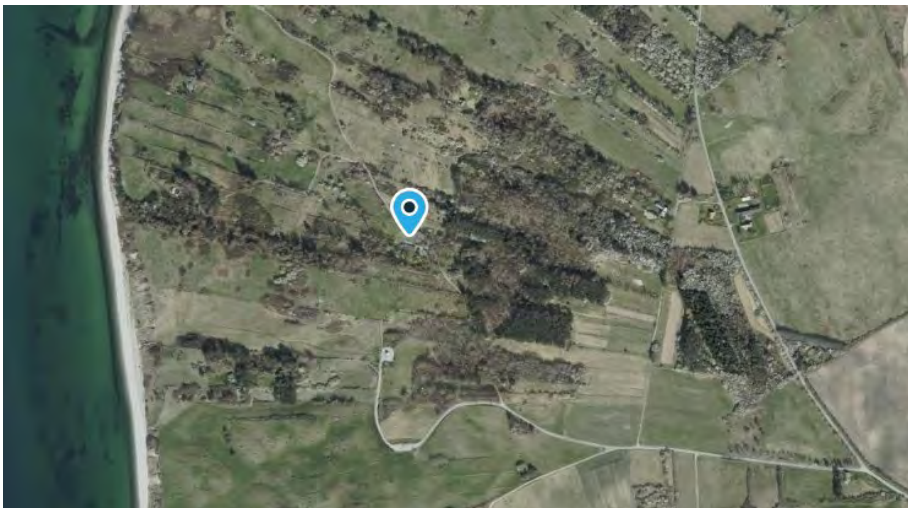
Den 7. juli 2025

FN-MJØ-169-2024. Udskiftning af bebyggelse med en ny bolig

Fredningsnævnet modtog den 6. november 2024 via Samsø Kommune en ansøgning om efter nedrivning af eksisterende bebyggelse at opføre et nyt sommerhus på matr.nr. 191b Nordby By, Nordby, Ballebjergvejen 27, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Lars Bo Poulsen for ejendommens ejere Tina og Bjørn Christ. Fredningsnævnet modtog endvidere den 28. april 2025 Aarhus Kommunes udtalelse om ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation, men tilkendegiver samtidig de overordnede retningslinjer for et projekt, som kan forventes godkendt i fredningen, hvis det ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 om Natura 2000 og bilag IV-arter.

Ejendommen har følgende placering i fredningen:



Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må opføres bebyggelser, opsættes eller anbringes borde, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere skal afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt.

Det fremgår af en særbestemmelse i fredningen, at det uanset fredningsbestemmelserne tillades ejeren af ejendommen matr.nr. 190b, 191b og 192c Nordby By, Nordby at opføre et helårshus på grunden.

Overfredningsnævnet traf den 8. april 1968 en tillægsafgørelse til fredningen, hvorefter fredningen ikke hindrer, at det til elforsyning af helårshuset tillades at føre en lavspændingsledning over ejendommen under fredningsnævnets censur med hensyn til masternes placering.

Overfredningsnævnet traf den 5. januar 1971 yderligere en tillægsafgørelse til fredningen, hvorefter fredningen ikke hindrer, at der i forbindelse med det tilladte helårshus på matr.nr. 190b Nordby By, Nordby opføres en carport på i alt ca. 19 m² som vist på tegninger indsendt til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet meddelte den 1. oktober 1987 dispensation til en omdeling af matr.nr. 190b, 191b og 192c. Det blev henstillet, at de gamle skelaftegninger blev bibeholdt, ligesom opmærksomheden blev henledt på fredningsbestemmelsernes forbud mod terrænregulering, hegning og beplantning.

BBR-oplysninger

Der er ifølge BBR på ejendommen et fritliggende enfamilieshus fra 1968 med et bebygget areal på 144 m², som består af et boligareal på 126 m² og et indbygget udhus på 18 m². Der er endvidere en carport fra 1971 på 26 m² og et fritliggende udhus fra 1969 på 18 m² på ejendommen.

Bygningerne har ifølge BBR følgende placering på ejendommen:



Aarhus Kommunes udtalelse

Aarhus Kommune har oplyst, at det ansøgte projekt består i et sommerhus med en samlet bygningsmasse på 300 m².

Aarhus Kommune har herefter udtalt, at ejendommen er beliggende i habitatområde nr. 182 Nordby Bakker, der er udpeget for en række naturtyper, herunder overdrev. Der er ikke registreret habitatnaturtyper, herunder overdrev, hvor sommerhuset ønskes placeret, og der er ikke kendskab til forekomst af markfirben eller andre bilag IV-arter på stedet. Markfirben vurderes at kunne findes i området, specielt på de nærliggende overdrev. Den omkringliggende skov huser sandsynligvis også en eller flere flagermusarter, der alle er bilag IV-arter.

Det er vurderingen, at placeringen og projektets karakter ikke vil medføre negative konsekvenser for det internationale naturbeskyttelsesområde eller eventuelle forekomster af særligt beskyttede bilag IV-arter.

Ansøgningen

Det er anført i ansøgningen, at der som en naturlig del af projektet ønskes en oprydning på ejendommen, således at den eksisterende bebyggelse, som består af tre bygninger på samlet 188 m², der er af delvis tvivlsom byggeteknisk forfatning, nedrives, hvorefter der opføres et nyt tidssvarende familiehus.

På grunden er der mange træer og øvrig beplantning, som ønskes bevaret i videst mulig omfang. Herved vil huset blive skærmet fra både øst og vest og delvist mod nord, og med et stigende terræn mod syd vil huset derfor visuelt fremtræde ydmygt og diskret. Det fremtidige hus placeres syd for facadelinjen på det eksisterende hovedhus og vil derfor ikke placeres og virke mere markant på ejendommen.

Det er intentionen at skabe en arkitektur, som visuelt tilpasser sig omgivelserne og forholder sig respektfuldt til landskabets topografi, beplantning og farver. Materialeholdningen vil derfor være tilpasset omgivelserne. Facaderne tænkes beklædt med cedertræ eller tilsvarende, som vil patinere smukt i en grålig nuance. Taget er tænkt belagt med begrønning, f.eks. sedum. Øvrige udvendige bygningsdele som vinduer/døre og inddækninger vil visuelt fremstå neutralt i forhold til facadebeklædning og husets arkitektoniske udtryk. Huset vil derved som et hele falde ind i og tilpasse sig omgivelserne og beplantningen på ejendommen og i nærområdet.

Der er endvidere anført følgende "tanker" om huset:

"Vi (og vores børn, børnebørn, bedsteforældre, fætre og kusiner) ønsker at tilbringe mere tid på Samsø. Helst meget mere tid og på flere tidspunkter af året.

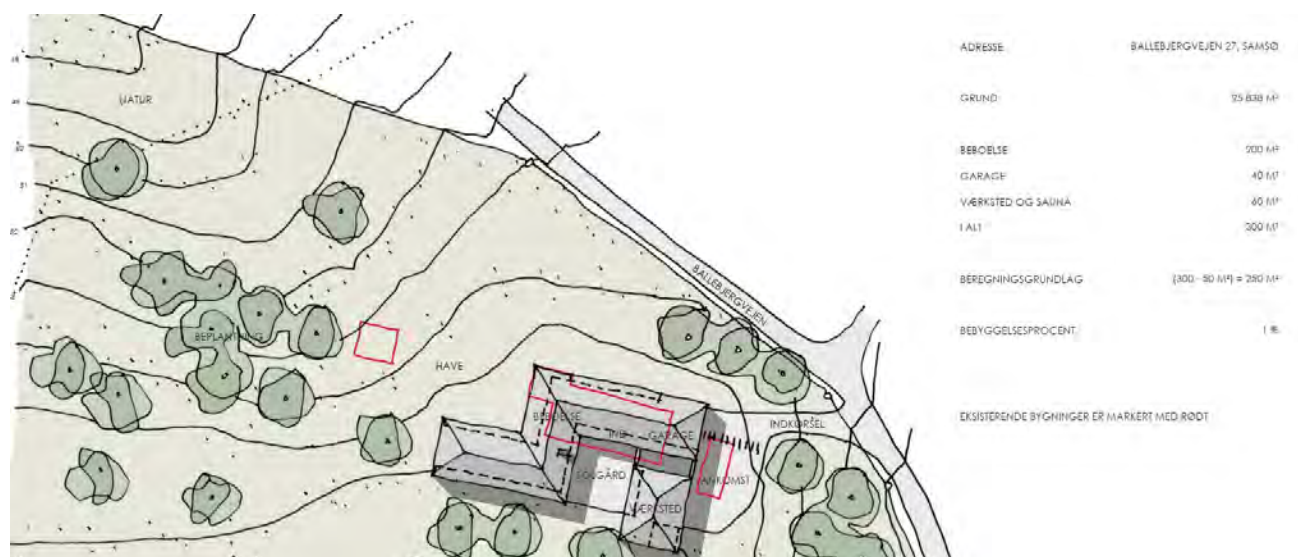
Familien bruger allerede megen tid på øen. Men vi drømmer om at bygge et hus, der falder bedre ind i terrænet, samtidig med at familien får mere plads.

Udfordringen for familien er, at der altid er behov for, at nogen overnatter udenfor i haven. For en stor familie er huset underdimensioneret, med få værelser, kun ét toilet/bad, ringe isoleret mv. Det er en støjende affære, når flere generationer er til stede samtidigt (hvilket altid er tilfældet), og forskellige behov skal tilgodeses på begrænset plads.

Samsø, Nordby og Ballebjerg er særlige steder for familien. I perioden 1945 til 1960 ejede familien Vestballegård lige syd for Ballebjerg, og i perioden 2000 til 2020 ejede familien et hus i Nordby på Vestre Ringvej 7. I 2020 anskaffede vi Ballebjergvejen 27.

Grundet denne historik fra Samsø, Nordby og Ballebjerg ligger det os på sinde at få opført et hus, der falder roligt ind i terrænet, er miljøvenligt og til glæde for alle og ikke til gene for nogen. Vi ønsker at kombinere bedre plads med arkitektur i harmoni med nordøens unikke geografi. Det skal bemærkes, at huset ikke vil blive anvendt til udlejning."

Det ansøgte byggeris placering i forhold til det eksisterende byggeri er illustreret på følgende måde i et projektkoncept, hvor huset er betegnet som et nyt familiesommerhus på Samsø:



Det fremgår yderligere af illustrationen, at ejendommen er på 25.838 m². Den ansøgte bygning består af en beboelse på 200 m², en garage på 40 m² og et værksted/sauna på 60 m², således at det samlede areal er på 300 m².

Der indgår i projektmaterialet bl.a. følgende illustration af bygningen, hvoraf også fremgår, at der foruden bygningen på 300 m² ønskes etableret overdækkede arealer:



Moesgaard Museums henvendelse

Moesgaard Museum har ved mail af 17. juni 2025 gjort opmærksom på, at der løber et beskyttet dige i omtrent øst-/vestlig retning nord for den eksisterende bebyggelse på ejendommen, og at diget ikke bør berøres ved et eventuelt kommende byggeri.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 17. juni 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Jens Henrik Larsen. Endvidere deltog Tina Christ sammen med Aske Christ, Olivia Christ, Else Marie Holm Petersen og Svend Erik Holm Petersen, Samsø Kommune ved Kristian Ramona Petersen og Sune Petersen (som også mødte for Aarhus Kommune) og Danmarks Naturfredningsforening ved Merethe Hammeken og Cecilia Andersen.

Fredningsnævnet redegjorde indledningsvis for, at det er en konsekvens af fredningens bestemmelser om forbud mod bebyggelse, at det er udgangspunktet, at opførelse af nye bygninger arealmæssigt ikke kan være større end de eksisterende lovlige bygninger, idet hver sag dog skal afgøres konkret på baggrund af sagens omstændigheder og forholdene på ejendommen. Overdækkede arealer indgår i opgørelsen af det bebyggede areal.

Fredningsnævnet redegjorde endvidere for nødvendigheden af, at der skal foreligge en konkret vurdering af betydningen for flagermus af nedrivningen af de eksisterende bygninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Samsø Kommune oplyste, at der oprindeligt er ansøgt om et større byggeri end det nu foreliggende projekt, men at det efter drøftelser mellem ansøgerne og kommunen er endt med en dispensationsansøgning om det foreliggende projekt.

Ansøgerne oplyste i tilknytning hertil, at det er en fejl, når det i ansøgningsmaterialet er anført, at der er tale om et sommerhus. Der er nu tale om en helårsbeboelse, og det skal det fortsat være.

Det blev i øvrigt oplyst, at boligen blev opført i 1968 i henhold til en særbestemmelse i fredningen.

Projektet blev gennemgået. Ansøgerne oplyste supplerende, at der ikke foreligger et fuldt færdigt projekt. Det er således ikke afklaret, hvor stor en del af facaden der skal være vinduer. De overdækkede arealer er på 130 m². Der vil ikke efterfølgende blive ansøgt om yderligere udhusbebyggelse udover de ansøgte 300 m². Bygnin- gens ydre fremtræden er valgt ud fra, at det skal være så lidt synligt som muligt i landskabet. Det kan reelt ikke ses fra andre sommerhuse, men vil kunne ses fra området's offentlige sti, som passerer forbi ejendommen og ud i landskabet mod vandet.

Der er foruden de bygninger, der er nævnt i ansøgningsmaterialet, også en terrasse og et lille åbent skur på grunden længere ude i landskabet, som de også gerne vil fjerne, hvis det kan betyde en forøget bygningsstør- relse. De ved ikke, hvornår det er bygget, men det var der, da de købte ejendommen i 2020. Det kunne kon- stateres, at der foruden terrassen og det lille åbne skur også var bygget en lille opbevaringsplads i træ ind i det beskyttede dige.

Fredningsnævnet oplyste, at der i et projekt som det foreliggende også er fokus på, at vinduespartierne ikke må være så store, at de i sig selv som følge af lys virker dominerende i det fredede landskab.

Det kunne konstateres, at projektet forudsætter omfattende terrænændringer som følge af grundens skrå- nende karakter og bebyggelsens forskydning ud i terrænet mod vandet. Ansøgerne oplyste efter frednings- nævnets orientering om fredningens forbud mod terrænændringer, at de er indstillet på at rykke byggeriet længere tilbage på grunden mod vejen, idet der er plant mellem vejen og den nuværende bolig.

Samsø Kommune bemærkede, at der ikke er problemer med byggeriets størrelse i forhold til planloven, hvor der kan bebygges med 500 m², uden at det kræver landzonetilladelse. Det kan være problematisk med ter- rænændringer, men det kan i relation til planloven eventuelt løses med skruefundamenter.

Aarhus Kommune oplyste ikke at have bemærkninger til byggeriet, da det ikke berører arealer, der er beskyt- tede i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at der er tale om et meget smukt hus, men størrelsen er pro- blematisk, og det kan få betydning for præcedens i området. Det er endvidere problematisk med omfattende terrænændringer og store vinduespartier.

Ansøgerne påpegede, at der med projektet bliver tale om én samlet bebyggelse i stedet for den bebyggelse, der nu er spredt på ejendommen. Der er i øvrigt tale om en stor ejendom på 26.000 m². De er en stor familie, som har brug for meget plads, og det ansøgte byggeri erstatter et hus fra 1968 i gasbeton og med oliefy. Der er ikke nogen væsentlig forskel på størrelsen af vinduespartierne i det ansøgte byggeri i forhold til det eksiste- rende byggeri, og der er primært tale om glas i facader, der ikke er så synlige fra landskabet.

Fredningsnævnet oplyste, at der senere vil blive givet en tilbagemelding om projektet, herunder om de rejste problemstillinger omkring byggeriets størrelse, omfanget af vinduespartier, terrænændringer og flagermus- undersøgelse og om en undersøgelse af fredningens særbestemmelse for ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet i det hele kræver fredningsnævnets dispensa- tion i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispen- sation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke inde- bærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det an- søgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Ejendommen er placeret i kernen af det landskab, som blev fredet med henvisning til, at terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at det bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning. Der blev derfor fastsat fredningsbestemmelser bl.a. med forbud mod ny bebyggelse og mod at udføre terrænændringer.

Det er fredningsnævnet opfattelse, at der skal udvises betydelig påpasselighed med at udvide størrelsen af eksisterende bebyggelse i området og konkret på ejendommen både efter en konkret vurdering af forholdene på ejendommen og for at undgå en uheldig præcedensvirkning med større udvidelser af områdets bebyggelse.

Fredningsnævnet er på den baggrund alene indstillet på at meddele dispensation til et byggeri i en størrelse, som svarer til størrelsen på den eksisterende lovlige bebyggelse på ejendommen, som ifølge BBR er på i alt 188 m².

Det ansøgte byggeri er på 300 m², hvortil kommer 130 m² overdækkede arealer og således i alt på 430 m². Det forudsætter endvidere omfattende terrænændringer, idet det rykkes frem i det skrånende landskab, og er således yderligere i strid med forbuddet mod terrænændringer.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Fredningsnævnet kan om et eventuelt fremtidigt projekt, der kan forventes meddelt dispensation til, oplyse, at fredningsnævnet ikke har bemærkninger til husets ydre fremtræden, idet der dog ikke kan forventes godkendt meget store vinduespartier mod det fredede landskab.

Der kan således forventes meddelt dispensation til en bebyggelse på i alt højst 188 m², inkl. eventuelt overdækkede arealer og udhusarealer. Bebyggelsen skal placeres tilbagetrukket ved den nuværende bebyggelse, så det ikke rykkes ud i det fredede landskab, og så det ikke er nødvendigt at udføre terrænændringer.

Det vil blive et vilkår for dispensationen, at alt eksisterende byggeri på ejendommen fjernes forud for byggeriets opførelse.

Det er i øvrigt en betingelse for, at der kan meddeles dispensation, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, hvilket betyder, at der skal foretages en undersøgelse af projektets betydning særligt for eventuelle forekomster af flagermus.

Det bemærkes særligt om den terrasse og det skur, som blev anvist ved besigtigelsen, at de er placeret meget fremrykket og fremtrædende i det fredede landskab meget langt fra den øvrige bebyggelse. På den baggrund og da fredningen indeholder et forbud mod at opføre skure eller andre skæmmende foranstaltninger, er fredningsnævnet ikke indstillet på at meddele lovliggørende dispensation.

Terrassen og skuret skal derfor fjernes. Fristen for lovliggørelse fastsættes til den 1. oktober 2025.

Hvis der ikke gennemføres et projekt med nedrivning af den eksisterende bebyggelse og opførelse af ny bebyggelse, skal fredningsnævnet udbede sig oplysninger om størrelse og opførelsesår i relation til det skur/udhus, som er opført umiddelbart øst for det eksisterende hus, da det tilsyneladende ikke fremgår af BBR eller fredningsdispensationer og i øvrigt fremstod i nyere stand end den øvrige bebyggelse på ejendomme.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Jens Henrik Larsen,
3. arkitekt Lars Bo Poulsen,

4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Samsø Kommune, att.: Kristian Ramona Petersen,
6. Aarhus Kommune, att.: Thøger Nisbeth Maagaard,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen,
16. Moesgaard Museum, Arkæologisk Afdeling, att.: Karin Poulsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 7. juli 2025

FN-MJØ-005-2025. Udskiftning af tag og montering af tagvinduer

Fredningsnævnet modtog den 24. januar 2025 via Samsø Kommune nogle tegninger om et projekt med udskiftning af tag og isætning af tagvinduer på matr.nr. 51a Nordby By, Nordby, Langdalen 6, 8305 Samsø. Projektet er indsendt af ejendommens ejer Jørgen Studsgaard.

Fredningsnævnet meddeler dispensation i det omfang, det er nødvendigt.

Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må opføres bebyggelser, opsættes eller anbringes borde, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger.

Samsø Kommune har oplyst, at 68 m² uudnyttet tagetage ønskes inddraget til beboelse. Tagbeklædningen udskiftes, og der lægges røde tegl og monteres i alt fem tagvinduer. Huset bliver ikke højere ved tagudskiftningen.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 17. juni 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Jens Henrik Larsen. Endvidere deltog Jørgen Studsgaard, Samsø Kommune ved Kristian Ramona Petersen og Sune Petersen (som også mødte for Aarhus Kommune) og Danmarks Naturfredningsforening ved Merethe Hammeken og Cecilia Andersen.

Det kunne konstateres, at projektet var gennemført med et tag med røde tagsten og fem tagvinduer. Jørgen Studsgaard oplyste, at det blev gennemført i oktober 2024. Det tidligere tag var med røde cementtagsten, som dog havde fået en grålig belægning over tid. Han fremviste herved en af de tidligere tagsten.

Projektets mulige betydning for flagermus blev drøftet. Jørgen Studsgaard oplyste, at han kun sjældent ser flagermus og kun har set én i år. Der var ikke flagermus på loftet, da han gennemførte tagudskiftningen.

Samsø Kommune anførte, at der forinden udførelsen burde have været søgt om byggetilladelse, når tagetagen ønskes udnyttet til beboelse. Jørgen Studsgaard oplyste, at taget var i så dårlig stand, at stenene fløj af. Han skiftede det så og besluttede først bagefter, at han gerne ville udnytte tagetagen. Der var ikke tagvinduer i før tagudskiftningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Udskiftningen af et rødt tag med et nyt rødt tag kræver ikke fredningsnævnets dispensation fra fredningen af arealer på Nordvestsamsø, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Isætningen af tagvinduer kræver derimod fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Idet selve tagudskiftningen ikke kræver fredningsnævnets dispensation, kan isætningen af vinduerne isoleret set ikke have betydning for bilag IV-arter, herunder flagermus. En dispensation er herefter ikke i strid med de anførte bestemmelser i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til de isatte tagvinduer, da de er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Jørgen Studsgaard,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, sagsnr.: 2025-11613,
5. Samsø Kommune, S2024-2510,
6. Aarhus Kommune, att.: Iben Knudsen,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen,
16. Moesgaard Museum.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 3. november 2025

FN-MJØ-068-2025. Udskiftning af sommerhus og udhus

Fredningsnævnet modtog den 1. maj 2025 via Samsø Kommune en ansøgning om efter nedrivning af et eksisterende sommerhus og udhus at opføre et nyt sommerhus og et nyt udhus på matr.nr. 44b Nordby By, Nordby, Lystofte 7, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Christoffer Haaning for ejendommens ejer Peter Tetzlaff. Fredningsnævnet modtog endvidere den 5. maj 2025 Aarhus Kommunes udtalelse om ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til sommerhuset, men ikke til udhuset eller terrassen.

Ejendommen har følgende placering:



Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. maj 1967 om fredning af arealer på Nordvestsamsø. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det blev som begrundelse for at gennemføre fredningen anført, at visse af arealerne på grund af terrænets åbne og kuperede karakter frembyder enestående landskabelige skønhedsværdier og er af en så enestående kvalitet i henseende til naturskønhed, at de bør sikres for eftertiden ved en status quo fredning.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må opføres bebyggelser, opsættes eller anbringes borde, master, skure eller foretages andre skæmmende eller udsigtshæmmende foranstaltninger. Endvidere skal afgravning eller andre ændringer i terrænet ikke være tilladt.

Fredningsnævnet traf den 30. juni 2010 afgørelse om ikke at meddele dispensation til et sommerhus med et boligareal i ét plan på 105 m² og med en terrasse på 35 m², hvoraf 16 m² var overdækket, på ejendommen. Fredningsnævnet anførte, at et sommerhus i den ansøgte størrelse ville være en så markant og dominerende ændring af området, at det ville stride mod fredningens formål, og at der derfor ikke kunne meddeles dispensation. Fredningsnævnet tilkendegav samtidig som følge af det eksisterende sommerhus ringe stand at være indstillet på efter ansøgning at meddele dispensation til et sommerhus på højst 70 m² i mørke farver (j.nr. 8901-01.2010.32).

Fredningsnævnet modtog efterfølgende et revideret projekt med et sommerhus med et boligareal på 76 m² og en overdækket terrasse på 19 m², men fastholdt den 7. november 2011 afgørelsen om, at der alene kunne bygges et sommerhus på højst 70 m² (FN 2011.44).

Fredningsnævnet meddelte herefter den 14. august 2013 dispensation til et sommerhus på 65,8 m² med en overdækket terrasse på 17 m². Det var et vilkår for dispensationen, at sommerhuset i det hele og således også vinduer, døre og tag skulle holdes i mørke farver, og at et eventuelt tegltag skulle være med matte tegl (FN 2013.42).

Aarhus Kommunes udtalelse

Aarhus Kommune har oplyst, at det ansøgte projekt består i at nedrive et eksisterende sommerhus på 32 m² og et udhus og erstatte det med et nyt sommerhus i én etage med en grundplan på 69,85 m², hvortil kommer en terrasse på 49 m² og et udhus på 19,95 m². Det eksisterende udhus er ikke registreret i BBR.

Aarhus Kommune har herefter udtalt, at ejendommen er beliggende i habitatområde nr. 182 Nordby Bakker, der er udpeget for en række naturtyper, herunder overdrev. Der er ikke registreret habitatnaturtyper, herunder overdrev, hvor sommerhuset ønskes placeret, og der er ikke kendskab til forekomst af markfirben eller andre bilag IV-arter på stedet. Markfirben vurderes at kunne findes i området, specielt på de nærliggende overdrev. Den omkringliggende skov huser sandsynligvis også en eller flere flagermusarter, der alle er bilag IV-arter.

Det er vurderingen, at placering og projektets karakter ikke vil medføre negative konsekvenser for det internationale naturbeskyttelsesområde eller eventuelle forekomster af markfirben.

Det er dog vurderingen, at det inden nedrivning af den eksisterende bebyggelse skal undersøges nærmere, om bygningsmassen og træerne på ejendommen fungerer som egnede levesteder for flagermus. I så fald skal der foretages mindst én undersøgelse i yngletiden, som er ultimo juni til primo august, og én undersøgelse i eftersommeren og det tidlige efterår, medio august til medio september. Undersøgelserne skal kortlægge yngle- og rastesteder og om nødvendigt flyveruter og flyvemønstre mv. Aarhus Kommune har herved henvist til kommunens vejledning til levestedsundersøgelser.

Ansøgningen

Det er anført i ansøgningen, at der i skitseprojektet er lagt vægt på, at sommerhuset indpasser sig i landskabet med størst mulig bevaring af eksisterende beplantning. Det tilstræbes at bevare to store fyrretræer, selvom disse er placeret meget tæt på byggefeltet. Det vil være nødvendigt at opstamme træerne en anelse for at muliggøre, at de bevares.

Ikke langt fra grusvejen på matr.nr. 45c og tæt på skellet til matr.nr. 45e er der et mindre udhus og et større støbt fundament på 17,4 m². Dette ønskes fjernet, og det ansøgte udhus er i stedet trukket længere væk fra vejen og tættere på sommerhuset på matr.nr. 44b. Hvor det eksisterende udhus og fundament er i dag, skal der i stedet etableres naturkløvet stenbelægning til parkering på grunden. Dermed vil alt bebyggelse på grunden rykkes længere væk mod nordvest og sløres mere af beplantningen mod vejen. Bakkerne vil endvidere danne baggrund for bebyggelsen, uanset hvorfra man betragter både sommerhuset og udhuset. I forhold til det eksisterende fodtryk ønskes sommerhuset drejet en anelse mere mod nord, så langsiden bliver parallel med skellet mod øst.

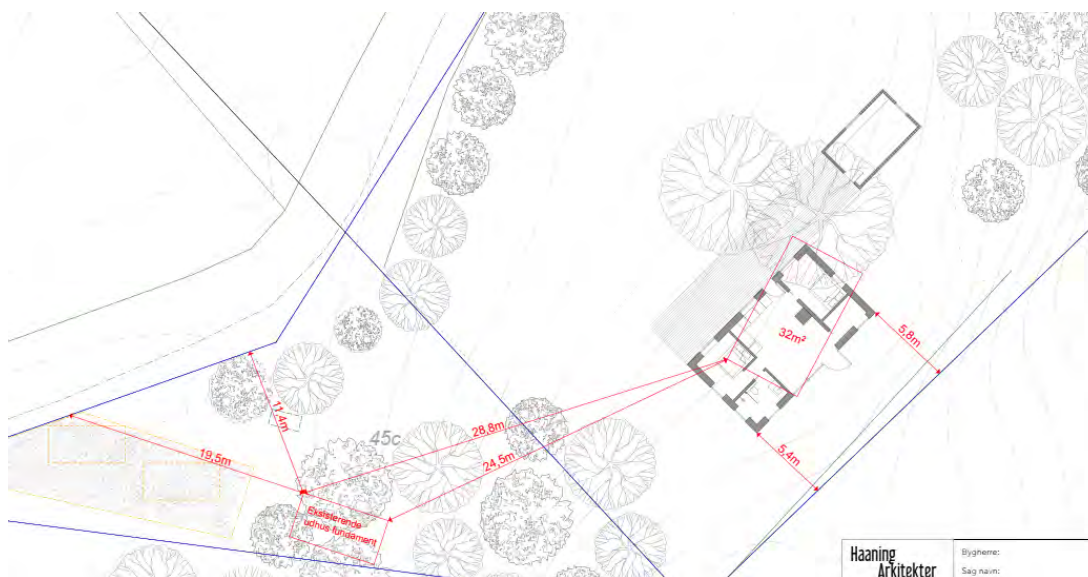
Med hensyn til materialevalg ønskes sommerhuset opført i mørk/sort tjæret træbeklædning for at bevare sommerhuskarakteren, men til gengæld søges der om dispensation til at udføre taget i tagspån. Årsagen hertil er primært, at de omtalte høje fyrretræer må forventes at forkorte stråtagets levetid. Både tagspån og strå vil patinere grå med tiden, og dermed vil kombinationen af den mørke træbeklædning og det naturfarvede tag blive bibeholdt. Tagspån er mere robuste overfor fyrretræernes slid, og det forekommer som et mere naturligt

alternativ til den eksisterende tagpap eller tegl. Terrassen, som forbinder sommerhus og udhus, ønskes udført i hårdt træ, så brædderne også kan patinere grå. Der ansøges ikke om en overdækket terrasse.

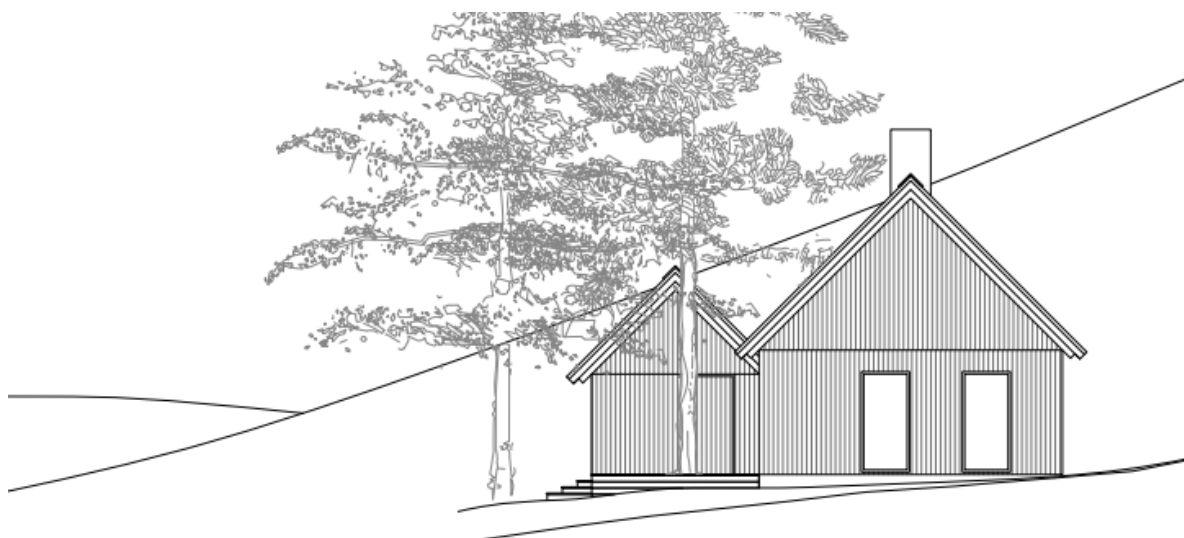
Sommerhusets fodaftryk er 69,85 m² med en taghældning på 45°, da et tag i tagspån på samme måde som stråtag ikke må have en mindre hældning for at sikre en optimal afvanding. Udhusets fodaftryk er 19,95 m² også med en taghældning på 45°. I køkken/alrummet laves der åbent til kip med loftrum over værelserne, og tagetagen bliver således kun udnyttet til opbevaring, idet bebyggelsen dårligt kan rumme en trappe uden at presse de anvendelige m² unødigt. Udhuset er forsynet med to vinduer, så rummet får tilstrækkeligt med arbejdslys. Terrassen har en dybde på 3,5 meter og en længde på 14 meter, hvilket giver plads til et bord/bænkesæt med passage på begge sider, ligesom den skaber forbindelse mellem sommerhuset og udhuset.

Den nordvestvendte facade mod vejen er tegnet så stilfærdigt som muligt med tre identiske vinduer, så arkitekturen indpasser sig naturen og landskabet mest muligt. Vinduer udføres i sort, så de ikke kontraster beklædningen. Både hoveddøren til sommerhuset og til udhuset udføres som indadgående døre, så de kan beklædes med samme beklædning som den øvrige facade og dermed ikke bliver til fremtrædende facadeelementer.

Projektets placering i forhold til den eksisterende bebyggelse fremgår af følgende tegning:



Projektet er bl.a. illustreret på følgende måde:



Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 17. juni 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Jens Henrik Larsen. Endvidere deltog Peter Tetzlaff med arkitekt Christoffer Haaning, Samsø Kommune ved Kristian Ramona Petersen og Sune Petersen (som også mødte for Aarhus Kommune) og Danmarks Naturfredningsforening ved Merethe Hammeken og Cecilia Andersen.

Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at sommerhusets størrelse er baseret på den tidligere dispensation for ejendommen. Det nye sommerhus vil reelt ikke medføre terrænændringer, idet der er plant det sted, hvor det placeres.

Det kunne konstateres, at det ansøgte udhus nødvendiggør væsentlige terrænændringer som følge af det skrånende terræn. Christoffer Hanning oplyste, at behovet for terrænændringer principielt kan mindskes ved at dreje udhuset i forhold til den ansøgte placering, men det vil betyde, at "aksen" med sommerhuset fjernes. Træterrassen udføres udover det skrånende terræn og udføres på fundamentskruer.

Det blev aftalt, at fredningsnævnet modtager beskrivelser/visualiseringer af projektet, herunder særligt af terrassen og udhusets fremtoning i landskabet og med beregning af den mængde jord, som skal afgraves i relation til det ansøgte udhus. Fredningsnævnet henledte i øvrigt opmærksomheden på Aarhus Kommunes omtale af en flagermusundersøgelse.

Der var i øvrigt ikke yderligere bemærkninger til projektet, andet end af Samsø Kommune gjorde opmærksom på, at områdets andre bygninger også er i 1½ plan.

Yderligere sagsoplysning

Fredningsnævnet modtog den 15. oktober 2025 en rapport om en flagermusundersøgelse, som er udført den 25. august 2025 af byggerådgiver og arkitekt Simon McNair og skytte Erland Andersen, som forestår naturplejen i området for Peter Tetzlaff.

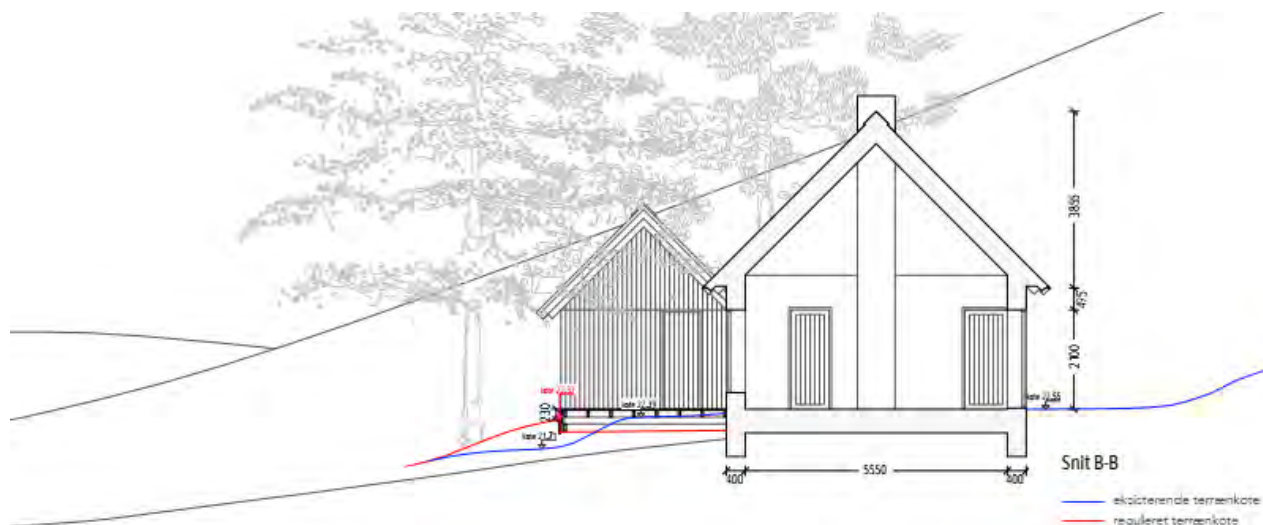
Det fremgår af rapporten, at der langs husets facader ved en gennemgang ikke er konstateret sprækker, der er større end 4 mm. Sprækker større end 4 mm kunne kun konstateres imellem blokhusbrædderne, men i de tilfælde er sprækken lukket af fer- og notsamlinger imellem brædderne. Tagkonstruktionen er ikke tykkere end maksimalt 46 mm, hvilket svarer til en bræt- og pladetykkelse + tagpap. Der er således ikke plads til hverken hulrum eller isolering i tagkonstruktionen. En forladt svalerede og et forladt hvepsebo er de eneste tegn på redebygning/habitatdannelse, der kunne konstateres ved den udvendige gennemgang af huset.

Det fremgår konkluderende af rapporten, at der i forbindelse med undersøgelsen ikke er konstateret tegn på flagermus i bebyggelsen. Der er hverken fundet ekskrementer, mørke pletter på vægge eller lofter eller fundet nogle indgangshuller, som kunne tyde på, at der er eller har været flagermus i bebyggelsen. Den eksisterende bebyggelse indeholder ingen isolering eller hulrum i tagkonstruktionen og består således alene af brædder og plademateriale, der er sømmet sammen. Tagkonstruktionen må derfor siges at tilbyde ringe vilkår for habitatdannelse for flagermus. Idet der heller ikke er konstateret nogle tegn på flagermus langs husets facader eller indvendigt i bebyggelsen, må det med rimelighed konkluderes, at den ansøgte nedrivning ikke vil interferere med flagermus' yngle- og rasteområder.

Fredningsnævnet modtog endvidere ansøgerens forslag til landskabstilpasning i forhold til terrassen og udhuset. Forslaget illustrerer den del af terrassekonstruktionen, som vil være synlig, hvis man ved terrænregulering forskyder landskabets hældning mod nordvest til terrassens kant. Ved denne løsning vil der etableres en bedkant i corten stål langs terrassens kant, som ikke vil blive synlig, men som vil muliggøre at skjule terrassekonstruktionen i terrænet og samtidig tillade luftcirkulation til terrassestrøerne. Den mængde jord, som vil skulle forskydes for at danne inddækning til terrassekonstruktionen, vil ikke overstige den mængde jord, som skal

afgraves for at etablere en færdig gulvkote på 22,55 på det i forvejen planerede terræn. Det er hensigten, at man med denne løsning får konstruktionen til at syne mindst mulig i landskabet.

Forslaget er illustreret på følgende måde, hvor terrænenhederne er indtegnet:



Terrænenhederne er endvidere illustreret ved følgende korttegning:



Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har som teknisk bistand til fredningsnævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, den 31. oktober 2025 udtalt, at bygningen ikke er isoleret eller har hulrum, der er egnede til flagermus. Derfor vurderer styrelsen, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3, eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Bygningen er ikke et egnet yngle- eller rasteområde for øvrige bilag IV-arter.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer på Nordvestsamsø betyder, at projektet i det hele kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Aarhus Kommune og Styrelsen for grøn Arealomlægning og Vandmiljø, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet vurderer på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til sommerhuset, som har en størrelse, der er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere afgørelser, og som med sin ydre fremtræden ikke får nogen negativ betydning for oplevelsen af det fredede landskab. Fredningsnævnet forudsætter herved som oplyst ved besigtigelsen, at det ikke nødvendiggør terrænændringer.

Der er i fredningen forbud mod at udføre terrænændringer, og både udhuset og den ansøgte udformning af terrassen nødvendiggør meget omfattende terrænændringer. Fredningsnævnet meddeler derfor hverken dispensation til udhuset eller terrassen.

Fredningsnævnet har ved sin vurdering både lagt vægt på en konkret vurdering af forholdene på ejendommen og hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning.

Ansøgeren må i stedet henvises til eventuelt at ansøge om dispensation til at opføre et udhus med samme beliggenhed som det eksisterende udhus, idet en sådan placering ikke nødvendiggør terrænændringer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og

Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Jens Henrik Larsen,
3. Haaning Arkitekter,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Samsø Kommune, S2025-849,
6. Aarhus Kommune, att.: Thøger Nisbeth Maagaard,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen,
16. Moesgaard Museum.