

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Se også Reg. 2264

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1961, den 26. januar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1369/59 vedrørende fredning af en brømme langs Egåen, nord for åen.

I den af fredningsnævnet for Randers amt den 16. november 1959 afsagte kendelse hedder det:

"Den 16.8.1958 blev der tinglyst en foreløbig fredningsdeklaration (fredningsplan for Aarhusegnens nordlige del) i medfør af naturfredningslovens § 31 på en brømme af en række matr.nr.e langs den nordlige bred af Egaaen fra Grenaa-Aarhus landevej til et punkt, hvor den nævnte brømme kommer i forbindelse med et ved Egaaens udløb i Aarhusbugten beliggende areal, der er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 8. maj 1959.

Den under fredningsplanen hørende brømme var 6 meter bred og gik over følgende matr.nr.e af Egaa by og sogn: 19f, 12c, 21d, 17c, 34a, 16b, 47, 48, 15b, 46ap, 46ar, 11e, 46ao, 11c, 10d, 3bæ, 33k, samt over et areal tilhørende Vejlbjby-Egaa enges landvindingslag.

Ved skrivelse af 11.4.1959, stilet til fredningsnævnet for Randers amt, men afleveret til Aarhusegnens Fredningsplansudvalg, begærede ejeren af matr. nr. 11e Egaa by og sogn, tømrermester Marius Rasmussen, Villa "Aabo", Risskov, afgørelse for, hvorvidt fredningen af hans ejendom, matr. nr. 11e Egaa, skulle anses endelig eller den foreløbige fredning bortfalde.

I den anledning udtalte Aarhusegnens Fredningsplansudvalg i skrivelse af 11.7.1959 over for fredningsnævnet, at udvalget

i anledning af kasmussens henvendelse havde taget hele spørgsmålet vedrørende arealerne langs Egaaens nordbred op til overvejelse og var enig i at fastholde fredningsplanen og hermed muligheden for anlæg af en offentlig tilgængelig sti langs åens nordbred, da en fremtidig sti efter udvalgets skøn ville blive af stor værdi for befolkningen.

Udvalget anmodede derfor om, at der måtte blive behandlet en sag om fredning af arealer langs Egaaens nordbred, ikke alene af de arealer, hvorpå fredningsplanen var tinglyst, herunder en fornævnte landvindingslag tilhørende strimmel af 4 meters bredde nærmest åen, men derudover også en strimmel på 6 meters bredde, ialt en 10 meter bred strimmel, langs åens nordbred, samt en særlig lod tilhørende landvindingslaget og et matr. nr. 33k Egaa, idet udvalget lagde vægt på, at fredningen skulle omfatte al jord mellem Egaaen og nordsiden af en eksisterende privat fællesvej i den østlige del af det pågældende område - hvorved altså hele den nævnte fællesvej ville komme ind under fredningen.

Fredningsnævnet har derefter, dels i Statstidende, nr.108 for fredag den 7. august 1959, dels ved anbefalede breve til alle bekendte lodsejere, panthavere m.fl., indkaldt ejerne af jord mellem Grenaa landevej og havet, beliggende nord for Egaaen og inden for 10 meters afstand fra denne, iøvrigt ejerne af matr.nr.e 19f, 12c, 21d, 17c, 34a, 16b, 47, 48, 15b, 46ap, 46ar, 11e, 46ao, 11c, 10d, 3d, 3h, 3r, 3av, 3by, 3bx, 3bæ, 3bv, 33l, 33f og 33k Egaa by og sogn samt panthavere, servitutberettigede, brugshavere og andre interesserede til et møde klokken 13¹/₂ den 24. august 1959 på restaurant "Aakrogen".

På dette møde foretoges en besigtigelse af arealerne nord for Egaaen, og lodsejerne m.fl. havde adgang til at udtale sig.

Sagen blev derpå udsat til mandag den 26.oktober 1959 kl. 14 i Egaa forsamlingshus, idet nævnet ønskede at indhente erklæringer fra Aarhus, Vejlbyskisskov og Hjortshøj-Egaa kommuner, navnlig om interessen i den rejste sag og viljen til at tilbyde at betale andel i udgifter.

Også på sidstnævnte møde den 26.10.1959 i Egaa forsamlingshus havde lodsejerne, kommunerne, amtsrådene med flere interesserede lejlighed til at gøre synspunkter gældende, hvorefter

nævnet optog sagen til kendelse, som det betydtes ville blive afsagt, efter cirkulation og underskrivelse, af nævnsformanden alene på dommerkontoret i Mariager mandag den 16. november 1959 kl. 10.

Angående de på møderne og under besigtigelsen af åstedet fremførte synspunkter bemærkes:

Lodsejerne har i almindelighed gjort gældende, at en fredning skulle være uforuden, og at man navnlig var imod at få anlagt en offentlig tilgængelig sti, hvilket vil forstyrre roen i et hidtil fredeligt område og betyde ulemper for de erhvervsvirksomheder, som findes. Lodsejerne har i den forbindelse fremhævet, at der ingen skønhedsværdier er at værne om ved åen, som undertiden stinker. Det er også anført, at færdselsinteresser ikke kan motivere anlæg af en sti, og at det i al fald er usagligt at lade en sådan sti begynde ved Aarhus-Grenaa landevej, når det tages i betragtning, hvorledes de offentlige færdselsruter går. Lodsejerne har også anført, at økonomiske grunde må føre til ikke at fremme sagen. Endelig er det anført, at det ville være muligt ved rent private deklARATIONER at opnå, at der ikke blev bygget i åens umiddelbare nærhed, hvilket forøvrigt er udelukket ved vedtægten for Vejlbj-Egaa enges landvindingslag, hvorefter den laget tilhørende 4 meter brede bræmme umiddelbart nord for åen reserveres til brug for laget ved oprensning af åen m.v.

Århus amtsråd har ikke udtalt sig, men indskrænket sig til ved et medlem at følge sagen.

Randers amtsråd har gjort gældende, at det er uden interesse i et stianlæg nord for Egaaen, og at det navnlig må være Aarhus by, som er interesseret, hvorfor en evt. sti burde anlægges syd for åen. Endvidere har Randers amtsråd henvist til økonomiske hensyn.

Randers amtsråds repræsentant har erkendt, at der kan være tale om en fremtidig interesse, nemlig for det tilfælde, at bebyggelsen nord for Egaaen øges stærkt, men har samtidig pointeret, at Randers amts interesse må anses af langt mindre størrelsesorden end Aarhus bys og amts interesser.

Vejlbj-Egaa enges landvindingslag har henledt opmærksomheden på, at gennemførelse af fredningsagen, således som

foreslået fra fredningsplansudvalgets side må forudsætte en ændring af vedtægten for landvindingslaget, som udtrykkeligt og ret nøje beskriver, hvad den landvindingslaget tilhørende strimmel nord for åen alene må anvendes til. Det er anført, at optagen fyld og grøde på den pågældende strækning ensidigt oplægges mod nord, og at brugerne af de til vandløbet grænsende lodder er pligtige at modtage den ved oprensningen oplagte fyld og til at fjerne eller sprede fylden til et ikke over 10 cm tykt lag. Det er også gjort gældende, at sagens gennemførelse må antages at forårsage øgede oprensningsudgifter, som lagets interesserede ikke kan hæfte for.

Aarhus byråd og Vejlbj-Risskov og Hjortshøj-Egaa sogneråd har, bl. a. i en fremlagt skrivelse af 17.10.1959 (sagens bilag nr. 16), givet udtryk for en i alt væsentligt fælles opfattelse, hvorefter anlæg af sti langs åen ikke kan antages at være aktuelt i øjeblikket, hvorfor det foreslås, at sagen alene gennemføres således, at den nuværende tilstand bevares. Kommunerne har dog i den forbindelse anført, at forslaget til fredningen hidrører fra et ældre projekt til anlæg af en gang- og cyklesti fra Aarhus langs bugten til Kalø, og da dette projekt begynder ved en ny bro over Egaaen for forbindelsesvejen mellem Nordre Strandvej og Grenå landevej, har kommunerne indstillet, at den vestlige strækning mellem Grenaa landevej og den nævnte ^{bro}ny/udgår af sagen, da kommunerne ikke er særligt interesserede i en fredning vest for den ny bro. Aarhus kommune har givet udtryk for interesse i bevarelsen af muligheden for fremførelse af en sti på strækningen fra den nævnte ny bro mod øst til åens udløb og dermed indforstået i at deltage i fredningsudgifter med et rimeligt beløb. For ikke at genere grundejerne mere end højst nødvendigt og for at begrænse udgifterne har Aarhus kommune foreslået, at fredningen nu indskrænkes til arealet mellem åen og den private fællesvejs nordside.

Samtlige 3 kommuner har ment, at stianlæg på åens sydside under hensyn til den eksisterende bebyggelse vil blive temmelig kostbar og derfor næppe er gennemførlig, medens fredningen på nordsiden kan begrænses til landvindingslagets banket og den tilstødende jord, herunder den private fællesvej, indtil denne vejs nordside, samt iøvrigt til en bræmme på 5 meter

langs landvindingslagets banket.

Fredningsnævnet finder, at lodsejernes anbringender for så vidt angår den vestlige del af strækningen - fra Aarhus-Grenaa landevej til den ny bro over Egaaen for forbindelsesvejen mellem Nordre Strandvej og Grenaa landevej - om, at private interesser i at være fri for indgreb overstiger offentlige interesser, kan tiltrædes i betragtning af det standpunkt, som er indtaget af de interesserede tre kommuner samt af Randers amtsråd, af hvilke kommunerne udtrykkelig har stemt for at undlade fredning for den nævnte strækning.

Fredningssagen vil derfor ikke være at fremme for så vidt angår den nævnte vestlige del. I konsekvens heraf kommer følgende matr.nr.e ikke under fredning, ligesom de også må udgå af fredningsplanen: 19f, 12c, 21d, 17c, 34a, 16b, 47, 48, 15b, 46ap, 46ar.

For så vidt angår matr.nr. 11e bliver resultatet, at området vest for den ny bro (Brovej, offentlig bivej nr. 24), ikke kommer under fredning og altså også udgår af fredningsplanen, medens den østlige del (det areal, der ligger øst for den ny bro (Brovej)) bliver at behandle anderledes, jfr. nedenfor.

For så vidt angår landvindingslagets banket gælder tilsvarende som for matr. nr. 11e Egaa.

√ For så vidt angår strækningen fra den ny bro ved Brovej (offentlig bivej nr. 24) til den nordøstlige grænse for matr. nr. 33k Egaa finder nævnet, at muligheden for senere mod fuld **erstatning** at skaffe almenheden adgang ad en ny sti ikke bør forspildes, idet det findes i høj grad sandsynliggjort, at sådan adgang langs åen fremtidig ved Aarhus bys vækst kan få væsentlig betydning for mange mennesker ved muligheden for at spadserere fra byen langs åen til fredede områder ved stranden og evt. videre nord på langs havet, hvorved bemærkes, at der fra den eksisterende private fællesvej er forbindelse ad en ny bro over Egaaen til de fredede arealer ved åens udløb i havet; men at kun enkelte har ret til at gå over denne bro, der er landvindingslagets ejendom, og ikke beregnet til almindelig færdsel, hvorfor en offentlig tilgængelig forbindelse forudsætter bygning af en ny bro.

Derudover bemærkes, at matr. nr. 33k Egaa, landvindingslagets banket, og arealet mellem banketten og fællesvejen sammen med åen udgør en stribe natur, som det på grund af beliggenheden i tilknytning til allerede fredede strandarealer findes rigtigt at frede mod byggeri og anbringelse af faste indretninger. Det bredeste areal indenfor denne strimmel udgøres af matr. nr. 33k Egaa, som otte lodsejere efter opgivende har købt for at sikre sig, at arealet kan forblive urørt.- Der er på matr. nr. 33k den 13.5.1958 lyst dokument bl.a. angående forbud mod bebyggelse.

Arealerne mellem landvindingslagets banket og fællesvejen er iøvrigt så smalle, at muligheden for hensigtsmæssigt byggeri er overordentlig ringe.- I den forbindelse bemærkes, at landvindingslaget efter det oplyste har erhvervet dele af matr. nr.e 3bx og 3by samt hele matr. nr. 3bæ Egaa, således at det erhvervede for så vidt i det hele er at henregne til landvindingslagets banket.

Den vestligste del af den nævnte fællesvej udgøres af matr. nr. 3d Egaa. Den vestligste del af vejen støder ud for matr. nr. 3bu Egaa til en bro over Egaaen, hvilken bro de i fællesvejen interesserede efter det oplyste bidrager til vedligeholdelsen af. Fællesvejen går iøvrigt fra matr. nr. 3d Egaa mod nordøst over matr. nr.e 3h, 3r, 3av, 3by, 3bx, 3bv, 33l, 33f og 33k - nærmere betegnet langs sydgrænsen for 3h, 3r, 3av, 3by og 3bx - tværs over 3bv, 33l og 33f - og langs nordskellet for 33k.

Endelig bemærkes, at såvel det formål at sikre muligheden for fremtidigt stianlæg - mod fuld erstatning - som det formål at sikre en strimmel natur mod ændring ved byggeri og anbringelse af kunstige faste indretninger, tilsiger at udstrække fredningen til yderligere en 5 meter bred bræmme, langs landvindingslagets banket, af følgende matr.nr.e beliggende vest for matr. nr. 3d Egaa- regnet fra vest mod øst: lle, 46ao, lle (østligste lod), llc og lod.- Dels vil nemlig et fremtidigt stianlæg ikke uden ændring af vedtægten for Vejlbys Egaa Enges Landvindingslag kunne anlægges på den åen nærmest beliggende 4 meter brede strimmel, hvorfor et yderligere areal udfordres til anlægget af stien, dels vil faste indretninger og bygninger så nær åen som 4 meter virke for skæmmende.

Fredningssagen vil herefter være at fremme for så vidt angår et område, som omfatter åen, der bibeholdes som åbent vandløb, og et areal nord for åen begrænset: mod vest af offentlig bivej nr. 24 (Brovej), mod nordøst af skellet for matr. nr. 33k, og mod nord og nordvest, regnet fra vest, af:

over matr. nr. 11e, 46ao, 11e (østligste lod) 11c og 10d af en linje i 9 meters afstand fra åens nordbred,

derefter af nordskellet for matr. nr. 3d Egaa, derpå af nordsiden af den private fællesvej over matr. nr. e 3h, 3r, 3av, 3by, 3bx, 3bv, 331, 33f, og længst mod nordøst af nordvestskellet for matr. nr. 33k Egaa.

Fredningen har følgende omfang:

Området må ikke bebygges eller iøvrigt forsynes med faste indretninger.- Der må således heller ikke på arealerne anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller andre efter fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Da matr. nr. 33k Egaa allerede er behæftet med forud mod byggeri, og de pågældende lodsejere efter det oplyste har erhvervet lodden netop for at sikre sig mod byggeri, hvorved bemærkes, at lodden er lav og sumpet og ikke synderlig egnet til bebyggelse, da landvindingslagets banket er reserveret til et særligt formål, da arealerne iøvrigt er så smalle, at muligheden for hensigtsmæssig byggeri er overordentligt ringe, og da det i sig selv må anses fornuftigt at holde byggeri i en passende afstand fra åen, findes lodsejerne ikke at lide noget tab ved det nu gennemførte indgreb, hvorfor der ikke vil være at udrede erstatning nu, hvorved bemærkes, at der ikke ved nærværende kendelse tilkendes almenheden nogen adgang til det fredede område eller fællesvejen.

Det er oplyst overfor fredningsnævnet - af hensyn til tinglysning af nærværende kendelse- at landvindingssagen endnu ikke har medført nogen berigtigelse i matriklen.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på matr.nr. e 11e, 46ao, 11c, 10d, 3d, 3bæ, 3h, 3r, 3av, 3by, 3bx, 3bv, 331,

33f og 33k Egaa by og sogn, der ifølge de under sagen fremlagte tingbogsattester af 31.7.1959, udstedte af dommeren i Hornslet, tilhører Marius Rasmussen, Marius Rasmussen, Jens Bomholt Hansen, Herløv Harmsen, Ingemann Schmidt, Georg Nielsen og Kaj Nielsen, Harald Voigt, Regnar Knudsen, J.A. Zachariasen, Vilhelm Bentsen, P. Th. Thomassen, fru Grethe Jensen, Arne Weibel Pedersen, C. Holm Jørgensen og Jacob Skjødsholm, R.P. Schultz, S. Holm, Trier Hansen, K. Rasmussen, Georg M. Sandkilde, Bruun Christensen og H. Sørensen, af hvilke ifølge attesterne Vilhelm Bentsen og Arne Weibel Pedersen har betinget adkomst, med påtaleret for fredningsnævnet for Randers amt."

Konklusionen er sålydende:

"De fornævnte ejendomme underkastes fredning i det foran beskrevne omfang.

I anledning af fredningen udredes ingen erstatninger."

Kendelsen er indanket for overfredningsnævnet af Marius Rasmussen, Jens Bomholt Hansen, Herløv Harmsen, Grete Jensen, Carl Johan Nielsen og C. Holm Jørgensen med påstand om fredningens ophævelse.

Overfredningsnævnet har den 7. juli 1960 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende og andre i sagen interesserede.

Under denne forhandling blev det oplyst, at de ankendes modstand mod fredningen skyldtes uvilje mod anvendelse af det fredede areal til et evt. fremtidigt stianlæg langs åen, og således især er rettet mod fredningsnævnets begrundelse for den påankede kendelse. De mødte klagere havde derimod intet at indvende mod indholdet af den pålagte fredningsservitut.

Da det af fredningsnævnets kendelse fremgår, at der intet kan siges om tidspunktet for anlæg af en eventuel sti, hvis nærmere beliggenhed heller ikke ligger fast, har overfredningsnævnet ment udelukkende at burde bygge sin bedømmelse af den indankede kendelse på forholdene, som de er for tiden, altså uden at tage hensyn til eventuel senere anvendelse af det af fredningen omfattede areal.

Bedømt på dette grundlag kan overfredningsnævnet tiltræde, at det areal, der omfattes af fredningsnævnets kendelse sammen med åen udgør et stykke natur, som på grund af sin

skønhed og beliggenhed bør fredes.

Det er oplyst for overfredningsnævnet, at den del af matr. nr. 11c Egaa by og sogn, som omfattes af fredningen, nu er matrikuleret som matr. nr. 11ag smst.

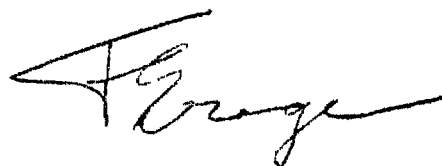
Den påklagede kendelse vil derfor være at stadfæste.

Fredningens omfang fremgår af vedlagte kort nr. Ra. 114.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Randers amt den 16. november 1959 afsagte kendelse vedrørende fredning af en bræmme langs Egåen, nord for åen, stadfæstes.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET >

Dagbog nr. 3253 24/11 1959

København K.

REG. NR. 2528

16/11 59

Anmelder:

Matr. nr. 11e m.fl.

Fredningsnævnet for Randers
amt v/dommer Fog, Mariager.

Egaa by og sogn.

se også Reg. 2264.

L I T E R E T I O E N A F G . A F 2 1 / 1 1 1 9 6 1

Udskrift

af

K E N D E L S E

afsagt i Mariager den 16. november 1959 af Randers
amts fredningsnævn.

stempelfri

Den 16.8.1958 blev der tinglyst en foreløbig fredningsdeklaration (fredningsplan for Aarhusegnens nordlige del) i medfør af naturfredningslovens § 31 på en bræmme af en række matr.nr.e langs den nordlige bred af Egaaen fra Grenaa-Aarhus landevej til et punkt, hvor den nævnte bræmme kommer i forbindelse med et ved Egaaens udløb i Aarhusbugten beliggende areal, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 8. maj 1959.

Den under fredningsplanen hørende bræmme var 6 meter bred og gik over følgende matr.nr.e af Egaa by og sogn: 19f, 12c, 21d, 17c, 34a, 16b, 47, 48, 15b, 46ap, 46ar, 11e, 46ao, 11c, 10d, 3bæ, 33k, samt over et areal tilhørende Vejlbys-Egaa enges landvindingslag.

Ved skrivelse af 11.4.1959, stilet til fredningsnævnet for Randers amt, men afleveret til Aarhusegnens Fredningsplansudvalg, begærede ejeren af matr. nr. 11e Egaa by og sogn, tømrermester Marius Rasmussen, Villa "Aabo", Risskov, afgørelse for, hvorvidt fredningen af hans ejendom, matr.nr. 11e Egaa, skulle anses endelig eller den foreløbige fredning bortfalde.

KORT >

Kalø Vig

4a

9a

3a

3b

3c

3d

3e

3f

3g

3h

3i

3j

3k

3l

3m

3n

3o

3p

fra Aarhus
til Grenå

11 ag

11 f

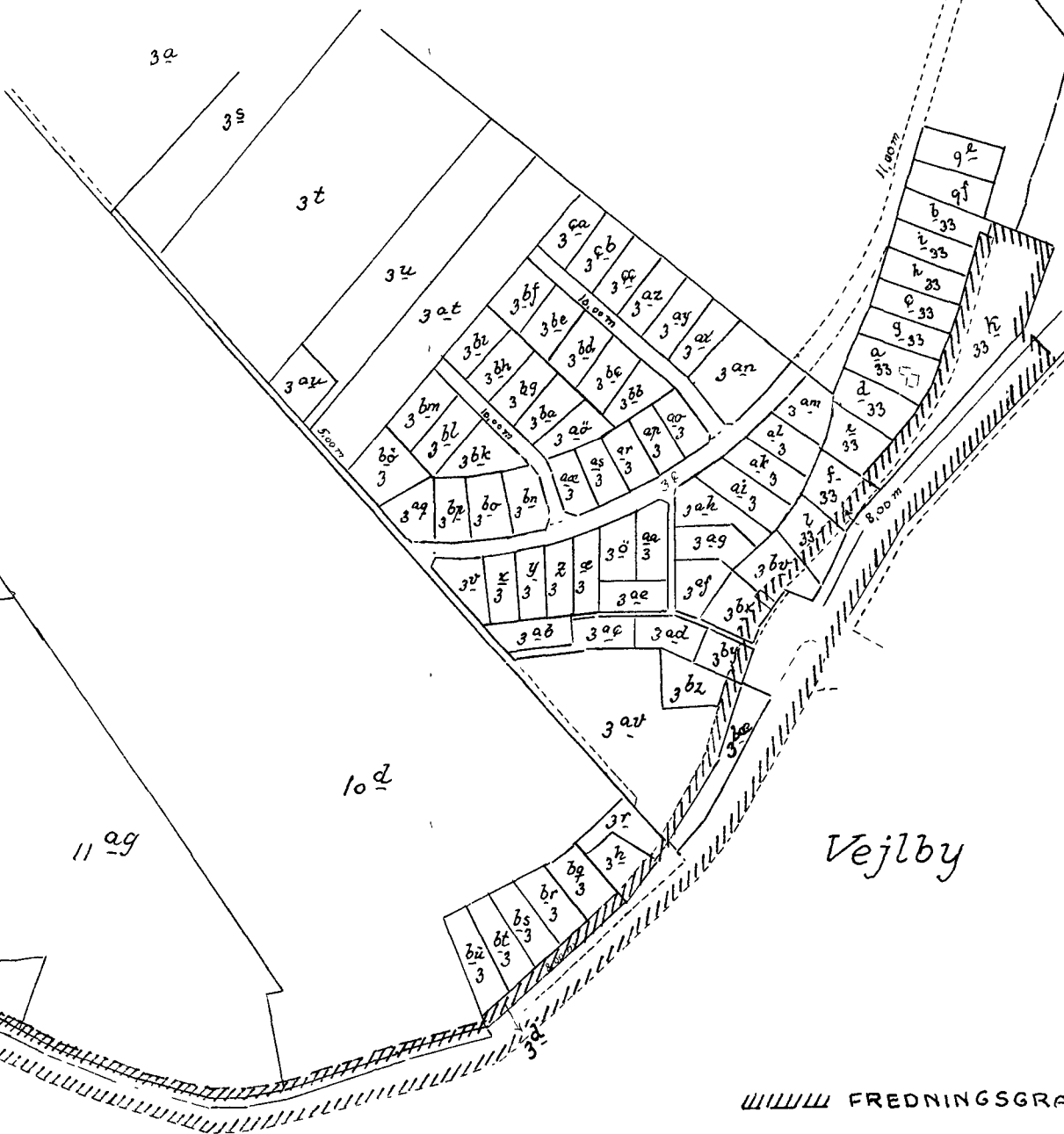
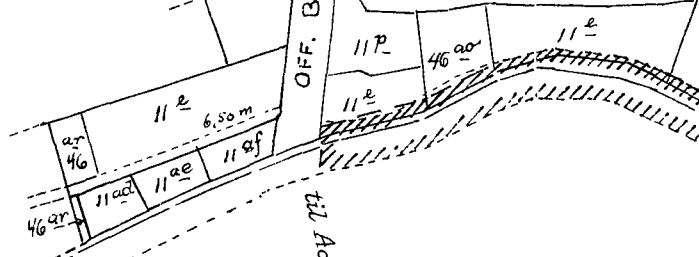
11 ag

10 d

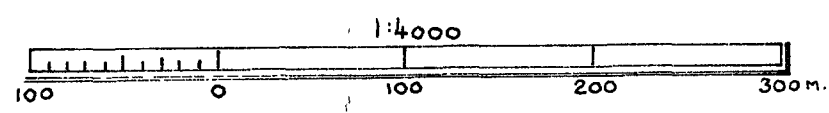
Vejlby

OFF. BIVET NR 24

til Aarhus



////// FREDNINGSGRÆNSE



Naturfredningskonsulentens kontor
 København d. 11-10-60
 By: EGAA
 Sogn: ---
 Plan nr. Ra. 114

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Århus Amt

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Cowi A/S
Att. Michael Møller
Jens Chr. Skous Vej 9
8000 Århus C.

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12. januar 2005

LWS

Tlf. 86 12 20 77

Fax 86 19 71 91

E-mail:

post@aarhus.byret.dk

Direkte: 86125911 – 4001

CVR 11 98 62 93

Den 9. januar 2005

Vedrørende journal nr. 167/04 – ansøgning om tilladelse til etablering af underjordisk pumpestation samt til etablering af spildevandsledning på matr.nr. 33 k Egå By, Egå, beliggende Strandhusvej 40, 8250 Egå.

Cowi A/S har på vegne Århus Kommune, Miljøkontoret, ansøgt om tilladelse til etablering af en underjordisk pumpestation på ejendommen matr. nr. 33 k Egå By, Egå, beliggende Strandhusvej 40, Egå, samt om tilladelse til etablering af en spildevandsledning med et forløb i stien i området. Det er oplyst, at den underjordiske pumpestation kommer til at fremstå som tre aluminiumsdæksler i sort med diametrene 0,6 m, 0,8 m og 2,7 m. De to mindste dæksler kommer 0,2 m over terræn, det store dæksel 0,3 m. Etableringen af spildevandsledning og pumpestation er et led i en ny kloakering af området, og pumpestationen ønskes etableret i en eksisterende tagrørsbevoksning på stedet.

Det er i forbindelse med sagen oplyst, at det har været undersøgt, om pumpestationen kunne flyttes længere mod nord for herved at komme uden for fredningen, men at dette af tekniske årsager indebærer betydelige vanskeligheder.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. januar 1961 om fredning af en bræmme langs Egåen nord for åen.

Fredningens formål er at bibeholde åen som et åbent vandløb, samt at friholde et område nord for åen for bebyggelse mv.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 14. december 2004.

I forbindelse med besigtigelsen anførte Århus Amt v/Lisbeth Drasbech, at det er amtets vurdering, at den ansøgte placering af pumpestation i tagrørsbevoksningen er hensigtsmæssig, og at dele af denne bevoksning bør bibeholdes for herved at sløre pumpestationen. Det anbefales således, at tre af pumpestationens sider vil skulle skjules af tagrørsbevoksning, og amtet anbefaler derfor, at der meddeles dispensation fra fredningen til det ansøgte på disse vilkår.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé erklærede sig umiddelbart betænkelig ved en eventuel tilladelse til at grave i området, men var enig i, at det er hensigtsmæssigt at skjule dækslerne i sivene og alene tillade tilkørsel fra en stikvej fra den allerede etablerede græsbelagte plads ud for Strandhusvej 45.

2007-1211/12-0001

84

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Efter det oplyste findes det hensigtsmæssigt at placere pumpestationen i den eksisterende tagrørsbevoksning, idet pumpestationen derved sløres betydeligt.

Fredningsnævnet finder det væsentligt at bibeholde tagrørsbevoksningen på tre af pumpestationens sider.

Fredningsnævnet her derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, besluttet at meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tagrørsbevoksningen bibeholdes på tre af pumpestationens sider, og på vilkår at der etableres tilkørsel til pumpestationen fra en stikvej fra den allerede etablerede plads ud for Strandhusvej 45 parallelt med den eksisterende vej.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Kommune, Miljøkontoret, att. Mons Tholstrup, Grøndalsvej 1, 8260 Viby J.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-4-751-33-04)

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 2528.00

Lis og John Hougaard Hansen
Brovej 2
8250 Egå

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 APR. 2005

SCANNET

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 18. april 2005

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-4 – ansøgning om efterfølgende godkendelse af havestue m.v. samt stenfaskine på ejendommen matr.nr. 11 bb Egå By, Egå, med adressen Brovej 2, 8250 Egå.

Fredningsnævnet har modtaget indstilling af 5. januar 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, i forbindelse med Deres ansøgning om efterfølgende godkendelse af en etableret havestue på ca. 15 m² på ejendommen.

Ifølge det oplyste er havestuen opført i 1999 og afstanden til Egåen er ca. 7,8 m.

Århus Amt har i forbindelse med tilsyn på stedet konstateret, at der desuden er etableret en fast flisebelægning rundt om havestuen ned mod åen.

Endvidere har Århus Kommune henledt amtets opmærksomhed på en faskine, bestående af et jerngitter fyldt med sten, etableret på matr. nr. 175 Vejlbj, Risskov, ud for Brovej 2, Egå. Matr. nr. 175 ejes af Vejlbj-Egå Enges Landvindingslag, v/ Jørgen Mahler, Århusvej 91, 8570 Trustrup.

Egåen er fredet fra Brovej til dens udløb, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 26. januar 1961 ”vedrørende fredningen af en bræmme langs Egåen, nord for åen”.

Fredningens udstrækning er et bælte på 10 m fra åens nordbred. Fredningen omfatter såvel selve åen som det nævnte bælte.

Intentionen med fredningen er at bibeholde åen som et åbent vandløb samt friholde nordbredden for bebyggelse i en afstand af 10 m fra åens bred.

Af fredningskendelsen fremgår, at ”området må ikke bebygges eller i øvrigt forsynes med faste indretninger. Der må således heller ikke på arealerne anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, og der må heller ikke opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller andre efter fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande”.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i indstillingen af 5. januar 2005 anført, at De ønsker faskinen bevaret, og at Jørgen Mahler har udtalt, at stenfaskinerne efter hans opfattelse er lovlige. Amtet har videre anført, at havestuen og flisebelægningen er etableret i strid med fredningen, men at amtet anbefaler, at der gives efterfølgende dispensation til den etablerede havestue. Derimod finder amtet, at flisebelægningen uden for havestuen bør fjernes.

2001-1211/12-0001
90

Med hensyn til faskinen har amtet oplyst, at der i slutningen af 1950'erne blev etableret kunstig afvanding af Egåen, og at der i den forbindelse blev lavet træfaskiner i åen. På det tidspunkt var der ingen fredning på stedet.

Amtet har videre oplyst, at Landvindingslaget for 10-15 år siden betalte de respektive beboere ved åen med henblik på at få lavet nye faskiner. Udskiftningen skete med amtets viden, men amtet har ikke været opmærksom på, at det var en ændring, der krævede dispensation fra fredningen.

I indstillingen til Fredningsnævnet har amtet anbefalet, at der gives efterfølgende dispensation til den etablerede stenfaskine, idet udskiftningen af faskinen er sket i god tro om, at dette ikke krævede tilladelse fra myndighederne.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

På baggrund af, at stenfaskinen er etableret som afløsning for tidligere træfaskine, og på baggrund af, at amtet på tidspunktet for faskinens ændring ikke var opmærksom på, at ændringen burde godkendes af Fredningsnævnet, finder nævnet efter omstændighederne, at der bør meddeles efterfølgende godkendelse af faskinen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet finder endvidere på baggrund af havestuens udseende, at amtets indstilling om efterfølgende godkendelse af havestuen efter omstændighederne kan tiltrædes, ligesom nævnet mod amtets indstilling finder, at den etablerede flisebelægning efterfølgende kan godkendes, idet flisebelægningen findes at bidrage til et fint helhedsindtryk, jf i det hele naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,


ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

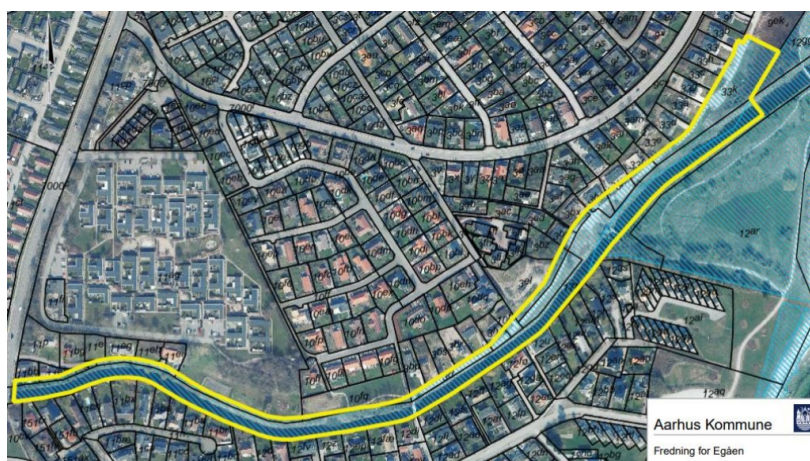
Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. august 2024

FN-MJØ-065-2024. Diverse tiltag indenfor fredningen af Egåen

Fredningsnævnet modtog den 1. maj 2024 Aarhus Kommunes henvendelse om diverse tiltag på Strandhusvej indenfor fredningen af Egåen. Kommunen har ved en besigtigelse i oktober 2023 konstateret, at der er flere steder på den fredede strækning, hvor området bliver holdt som græsplæne og anvendt som parkeringsplads eller oplagsplads mv. Med henvendelsen ønsker kommunen, at fredningsnævnet forholder sig til, om tiltagene er reguleret af fredningen.

Fredningsområdet er markeret med gult på følgende oversigtskort:



Aarhus Kommune har på fredningsnævnets forespørgsel oplyst, at sagen vedrører ejendommene med følgende matrikelnumre: 3h, 10fx, 3el, 3by, 3bx, 3bv, 33l, 33f, 33k og 3bæ Egå By, Egå.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 14. august 2024, hvortil ejendommens ejere var indkaldt. I besigtigelsen deltog fredningsnævnets formand Martin Møller-Heuer og ministerudpegede medlem Knud Erik Hesselbjerg, mens det kommunalt valgte medlem ikke deltog. Endvidere deltog grundejerforeningen for Strandhusvej ved formanden Jan Haugaard, grundejerne Trine Dalbøge Rhode og Stig Due Bundgaard, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager.

Fredningsnævnets formand redegjorde indledningsvis for, at der ikke foreligger egentlige dispensationsager, og at fredningsnævnet således ikke efter besigtigelsen kan træffe egentlige afgørelser. Hvis der er forhold, som vurderes at være en overtrædelse af fredningen, vil der således være mulighed for på sædvanlig vis at søge om lovliggørende dispensation.

Aarhus Kommune oplyste i øvrigt, at hele strækningen er indenfor åbeskyttelseslinjen, hvor Aarhus Kommune er afgørelsesmyndighed.

Der var på matr.nr. 33k Egå By, Egå, som tilhører grundejerforeningen for Strandhusvej, bord- og bænkesæt, grill/bålpladser og stole.

Der var på matr.nr. 3bæ Ega By, Egå, som tilhører Vejlbj-Egaa Enges landindvindingslag, større grusarealer, et stort antal køreplader, en sandbunke, en container, paller og en kurv til en læsemaskine. Det blev oplyst, at en stor del af det anførte er til brug for et byggeprojekt på vejen.

Der var på matr.nr. 33I Egå By, Egå etableret et større grusareal til brug for parkering.

Det blev i øvrigt generelt konstateret, at den naturlige vegetation flere steder enten er slået ned og blevet græsplænelignende eller er blevet erstattet med græs. Det blev tilsvarende konstateret, at der flere steder er lagt større sten.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det er ærgerligt, at naturområdet gennem mange år har gennemgået en forandring, som i øvrigt også er tilfældet med områdets bebyggelse. Men det er sket over en lang årrække og er derfor nok svært nu at gøre større indsigelse imod.

Fredningsnævnets bemærkninger

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 26. januar 1961 om fredning af en bræmme langs Egåen, nord for åen.

Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det fremgår af fredningssagen, at den blev rejst for at give mulighed for anlæg af en offentlig tilgængelig sti langs åens nordbred, da en sådan sti ville blive af stor betydning for befolkningen.

Fredningsnævnet anførte som begrundelse for at gennemføre fredningen, at det i høj grad var sandsynliggjort, at en sådan adgang langs åen fremtidig ved Aarhus vækst kunne få væsentlig betydning for mange mennesker ved muligheden for at spadsere fra byen langs åen til fredede områder ved stranden og eventuelt videre nordpå langs havet. Fredningsnævnet anførte videre om en del af arealet, at det sammen med åen udgjorde en stribe natur, som det på grund af beliggenheden i tilknytning til allerede fredede strandarealer fandtes rigtigt at frede mod byggeri og anbringelse af faste indretninger.

Overfredningsnævnet anførte, at der i fredningsnævnets afgørelse ikke var anført noget om tidspunktet for anlæggelse af en eventuel sti, hvis nærmere beliggenhed heller ikke var fastlagt. Overfredningsnævnet mente derfor udelukkende at kunne bygge sin bedømmelse af fredningsnævnets afgørelse på forholdene, som de var på det tidspunkt, og altså uden at tage hensyn til en eventuel senere anvendelse af arealet. Overfredningsnævnet tiltrådte herefter, at arealet sammen med åen udgjorde et stykke natur, som på grund af sin skønhed og beliggenhed burde fredes.

Fredningsnævnets formål er derfor at bevare naturen langs Egåen.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at området ikke må bebygges eller i øvrigt forsynes med faste indretninger. Der må således heller ikke på arealerne anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende. Der må heller ikke opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller andre efter fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Det er en umiddelbar konsekvens af fredningens formål og fredningens bestemmelser, at det er en overtrædelse af fredningen, når der på naturarealet langs Egåen er etableret grusområder til ethvert formål, herunder parkering og placeret køreplader, en sandbunke, en container, paller og en kurv til en læssemaskine.

Det er ligeledes en umiddelbar konsekvens af fredningens formål, at det også er en overtrædelse af fredningen, hvis der etableres en egentlig græsplæne ved fjernelse af den naturlige beplantning og i stedet sås græs og placeres en række af større sten. Det er derimod ikke en overtrædelse af fredningen, hvis den naturlige beplantning slås i bund som led i bekæmpelse af invasive arter, selvom arealet herved kan komme til at fremstå med samme udtryk som en græsplæne.

Det må bero på en konkret vurdering af de øvrige konstaterede forhold, om der er tale om skønsforstyrrende genstande. Heri vil også indgå hensynet til præcedens, idet fredningsnævnet ved at tillade etablerede forhold på en ejendom kan binde sig til også at måtte tillade tilsvarende forhold på andre ejendomme, således at der samlet kan blive tale om en række af forhold, som samlet set kan opfattes som skønhedsforstyrrende. Det er

derfor også en mulighed, at fredningsnævnet ud fra sådanne betragtninger kan tillade mindre betydende etablerede forhold på grundejerforeningens fællesareal, uden at der kan forventes meddelt dispensation til tilsvarende på andre ejendomme i fredningen.



Martin Møller-Heuer

Denne udtalelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Marius Enzo Drouin-Mortensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aarhus Kommune, GEO-2024-041851,
5. Martin Hartmann Lund og Susanne Hartmann Lund,
6. Henrik Høgsgaard og Trine Dalbøge Rhode,
7. Lone Marie Mols,
8. Jesper Østergaard Hjortdal og Vibeke Elisabeth Hjortdal,
9. 3 x FILII ApS,
10. Trine Maria Stausgaard og Henrik Kristiansen,
11. Stig Due Bundgaard og Mette Lykkegaard,
12. Diana Gerstrøm,
13. Grundejerforeningen for Strandhusvej,
14. Vejlbj-Egaa Enges landindvindingslag,
15. Danmarks Naturfredningsforening, København,
16. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
17. Dansk Ornitologisk Forening, København,
18. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
19. Dansk Botanisk Forening, København,
20. Friluftsrådet, centralt,
21. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
22. Region Midtjylland,
23. Slots- og Kulturstyrelsen.