

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Matr. nr. 71 Dall by og sogn.

Anmelder:

Fredningsnævnet for Aalborg
Amtsrådsreds, Terndrup.T I L L Æ G S - K E N D E L S E.HR 155 sag 26.

Afs. den 1. febr. 1967.

Ved amtsfredningsnævnets af Overfredningsnævnet den 25. marts 1965 stadfæstede kendelse frededes et areal af Dall og Nøvling sogne, syd for Poulstrup sø, bl. a. omkring oldtidsgravhøjen "Store Svalebakke" (1213.9). Denne ligger delvis (med størstedelen) på matr. nr. 71 Dall by og sogn tilhørende overportør Fr. V. Jensen, Aalborg, og er på dette matr. nr. omsluttet af nåletræsbeplantning, der i væsentlig grad skjuler den ellers markant på bakketop liggende høj set fra offentlig vej. Vedrørende højen og dens nærmeste omgivelser skal af kendelsen citeres: "Den på grunden liggende del af ~~den~~ nævnte høj (1213.9) samt et areal på 5 meter fra højfod skal være tilgængelig for offentligheden for gående færdsel efter den 12. november 1988 Den til enhver tid værende ejer skal ... tåle ... ret for det offentlige til fjernelse af træ- og buskbevoksning på selve højen og inden for 5 meterzonen", jfr. naturfredningslovens § 2.

Da kendelsen ikke indeholdt forbud mod opretholdelse af beplantningen uden for 5 m zonen, er der den 21. marts 1966 efter begæring fra Nationalmuseet truffet aftale mellem ejeren og Fredningsnævnet for Aalborg amtsrådsreds om yderligere frilæggelse af ~~af~~ gravhøjen. Ifølge aftalen skal ejeren inden 1.

januar 1967 drage omsorg for en fuldstændig rydning af træ- og buskbevoksningen på matr. nr. 71 inden for den på vedhæftede rids som "første rydningsgrænse" betegnede linie. Videre tillægges det offentlige ved Fredningsnævnet for Aalborg amtsråds-kreds ret til uden udgift for den til enhver tid værende ejer at lade foretage rydning af selvsået træ- og buskbevoksning på det ryddede areal og til efter 1. januar 1981 at udvide dette til den på ridset som "endelig rydningsgrænse" angivne linie, dog at fredningsnævnet først skal give ejeren lejlighed til selv, inden for en nærmere fastsat frist, at lade sådan fældning foretage. Ejeren anviser et sted i nabolaget (for expl. nærmest tilgængelige skovvej), hvor de fældede træer og buske kan henlægges. På arealet inden for "endelig rydningsgrænse" må efter nærværende tillægskendelses afsigelse ikke foretages beplantning, og ryddet areal skal have uhindret lejlighed til at springe i lyng.

Fredningsnævnet finder, at nærværende aftale indeholder et betydningsfuldt tillæg til fredningskendelsen og tillægger ejeren, ovennævnte Fr. V. Jensen, i erstatning 3.000 kr., der vil være at forrente og udbetale som nedenfor bestemt.

Denne tillægskendelse må tinglyses på ovennævnte matr. nr. 71 Dall by og sogn, idet der med hensyn til pantehæftelser og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleret tillægges Nationalmuseet og Fredningsnævnet for Aalborg Amtsråds-kreds hver for sig, idet bemærkes at nævnet, forinden det træffer bestemmelse i henhold til foranstående,

skal indhente udtalelse fra Nationalmuseet.

Det bemærkes, at fredningsnævnet, efter en for dette foretaget besigtigelse af arealet, godkender den ved ejerens foranstaltning gennemførte rydning som fyldestgørende i henhold til aftalen.

T H I B E S T E M M E S:

Matr. nr. 71 Dall by og sogn fredes som tillæg til Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 i ovennævnte omfang.

Der tillægges overportør Fr. V. Jensen, Ny Kærvej 9, Aalborg, i erstatning 3.000 kr. tillige med renter heraf 5% fra den 21. marts 1966, indtil betaling sker. Erstatningen udredes på den i naturfredningslovens § 17, stk. 1, angivne måde.

Egon Christensen.

Vadgaard.

Tiltrædes

Fr. V. Jensen.

Schierbeck.

*Ayad ved medlem
i: aalborg. 15-2-67.*

REG. NR. 2468

Nord

Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til kort.

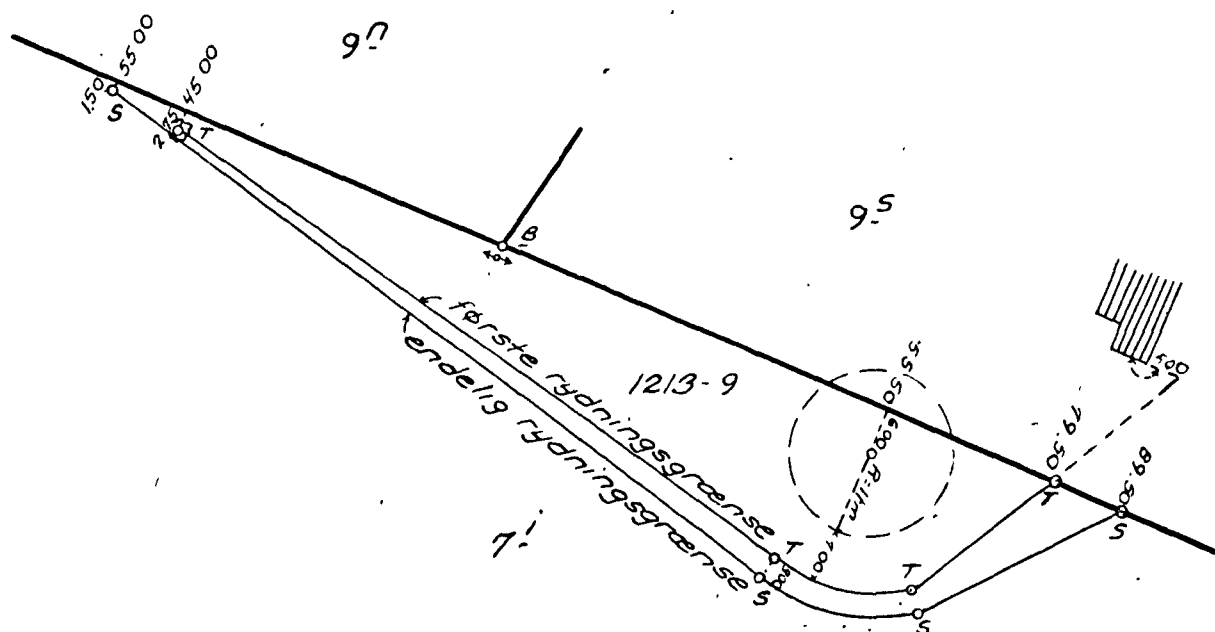
Denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det samlede kort vedrørende ejendommen(e)

mtr. nr. 7! Dall by Dall sogn

attesteres herved. Aalborg d. 11. august 1966

Navn.

Tam Thyhøj Landinspektør



Matr. nr. 7!

Dall by

Dall sogn

Fleskum herred

Aalborg amt

Udfærdiget i anledning af tinglysning
af deklaration om rydning omkring grav-
høj nr. 1213-9

Aalborg i august 1966.

Nic. Nellemann-Jb Nellemann-Axel Pedersen

Tam Thyhøj
Landinspektør

1:1000

Bes. ills-
formular

Y-1 fløj

Jensen & Kjeldskov A/S
TR.

46-66

713/55

OVERFREDNINGSNÆVNET >

25/3-1965

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 25. marts, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen vedrørende fredning af arealer syd for Poulstrup sø.

I den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådskreds den 10. juli 1964 afsagte kendelse hedder det:

"Som ejer af matr.nr. 2d og 3d af Poulstrup by, Dall sogn, samt matr.nr. 1d, 1i, 1p, 1o, 3d og 3e Gultentorp by, Nøvling sogn, har Ålborg kommune indgået overenskomst med Fredningsnævnet for Ålborg amt om fredning af disse uberørte, stærkt kuperede arealer omkring Poulstrup sø, hvilken overenskomst er tinglyst den 22. juni 1959. Fredningen går blandt andet ud på at friholde arealerne for bebyggelse og at bevare naturen her.

Ved skrivelse af 20. april 1961 har Danmarks Naturfredningsforening begært et tilgrænsende område, for største delen syd herfor, underkastet tilsvarende fredning. Efter en kort beskrivelse af landskabet - store lyngklædte bakker med skovarealer og småsøer samt spredt landbrug - hedder det videre i skrivelsen: "På området må ikke opføres bygninger af nogen art ej heller anbringes boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.

Opdyrkning må ikke finde sted, og lyngen skal bevares.

1737/64

Eksisterende arealer, der er under plov, skal dog fremdeles kunne dyrkes som landbrug.

Træbeplantning må ikke finde sted, dog skal eksisterende træbeplantning efter afdrift kunne tilplantes påny, men skal da foretages på en sådan måde og med sådanne planter, at der tilføres stedet landskabelige værdier.

Camping på området skal kun være tilladt på nærmere anviste områder.

Parkering af biler og andre motorkøretøjer skal ikke være tilladt."

Efter nogle forhandlinger og berigtigelse af lodsejerfortegnelse afholdtes åstedsforretning den 4. oktober 1961 efter behørig bekendtgørelse i Statstidende for den 16. september s.å. jfr. Naturfredningslovens § 10, stk. 1, med en berigtigelse for så vidt angår matr.nr. 1n Poulstrup by, Dall sogn, indrykket i Statstidende for den 20. december 1962. Fredningssagen omfatter eller berører herefter følgende ejendomme, der, hvor intet sogn er anført, er beliggende i Dall sogn:

Sag 1-2 udgået.

Sag 3. matr.nr. 2c Poulstrup by, Inge Christoffersen.

Sag 4. udgået.

Sag 5. matr.nr. 1f, 1g, 1n, 2b og 3b ibid. samt jfr. nedenfor sag 19 tillige matr.nr. 9u Dall by, Ejner B. Bonderup.

Sag 6. matr.nr. 3b Gultentorp by, Nøvling sogn (den nordlige del) sognerådsformand Kingo Jensen.

Sag 7. matr.nr. 2i og 4c, som sag 6 (den nordlige fjerdedel) samt hele 3c ibid. Kristen Godiksen.

Sag 8. matr.nr. 1h, som sag 6, forhen Jens Pedersen, nu A/S Staun.

Sag 9. matr.nr. 1a og 1b, som sag 6, Hans H. Nødgaard Hansen.

Sag 10. matr.nr. 1f, som sag 6, samme ejer som 9.

Sag 11. matr.nr. 3g, som sag 6, Egon Bonderup.

Sag 12. udgået.

Sag 13. matr.nr. 1b og 1e, Poulstrup, begge delvist, Harry Hansen.

Sag 14. matr.nr. 8h, 16c, 17c, 18c, 19c, 20b, 21b og 22b, Dall by, Niels Kr. Nielsen. Under sagens behandling er de sidstnævnte syv matr.nr. ved skrivelse af 4. oktober 1961 inddraget under matr.nr. 8h, hvorfra ved samme skrivelse er udstykket et areal, nemlig matr.nr. 8aa, 8ab, 8ac, 8ad, 8ae, 8af, 8ag, 8ah og 8ai, der er solgt til købmand Engemann, Visse. På nogle af disse parceller var på tidspunktet for fremsættelsen af fredningsbegæringen, bygget nogle enkelte sommerhuse.

Sag 15. matr.nr. 16b, 17a, 18a, 19a, 21a og 22a Dall by, senere udgået af matriklen og inddraget under 20d sst., Kr. Frederiksen.

Sag 16. matr.nr. 1c, 1f, 9e og 9g, Dall by, Marius Christensen.

Sag 17. matr.nr. 16e Dall by, J. M. Nielsen.

Sag 18. matr.nr. 1g og 9n Dall by, Richard Christensen og Henning Jensen.

Sag 19. matr.nr. 1d, 7c, 9h, 9i og 9o Dall by, Villy Andersen.

Ved betinget skøde af 21. juni 1961 med påtegning om endeligt skøde den 28. februar 1962, lyst den 19. marts s.å., har ovennævnte købmand Engemann købt det sydvestlige hjørne af matr.nr. 9h, der den 4. oktober 1961 er udstykket som matr.nr. 9r, 9s og 9t. Den resterende del af ejendommen, der med undtagelse af 7c er inddraget under 9h, har Villy Andersen solgt til direktør Th. Mouritzen, Ålborg (sag 21), hvilken ejendom ved skrivelse af 11. december 1962 er matrikuleret som 9h og 9u, medens Mouritzen har beholdt 9h og 7c, har han i 1962 og

1963 solgt 9u til ovennævnte Ejner B. Bonderup (sag 5), der ved købet er bekendt med fredningssagen, ligesom han har solgt matr.nr. 7c til Vagner Georg Jensen i 1962.

Sag 20. matr.nr. 9d Dall by, Ove og Peder Fjelsted Bertelsen,
(den nordlige halvdel).

Sag 21. matr.nr. 7b Dall by, ovennævnte Th. Mouritzen.

Sag 22. matr.nr. 6b Dall by (den vestlige del), Chr. P. Christensen.

Sag 23. matr.nr. 5d delvist og 5i Dall by, Chr. S. Christensen.

Sag 24. matr.nr. 5g Dall by (delvist), Sv. V. Rytter.

Sag 25. matr.nr. 6d Dall by (delvist), Kr. Lundsgaard, og

sag 26. matr.nr. 7i Dall by (delvist), Fr. V. Jensen.

Til den ovennævnte åstedsforretning den 4. oktober 1961 var samtlige i ejendommene interesserede behørigt indvarslet. Samtlige daværende ejere var mødt eller repræsenteret. Endvidere var mødt af panthaverne gårdejer Karl Kr. Bonderup (sag nr. 5) samt Den Danske Landmandsbank. Iøvrigt fandtes ingen andre mødt.

De mødende, gjort bekendt med fredningsforslaget, protesterede mod fredning og forbeholdt sig erstatningskrav.

Nævnet besigtigede herefter s. d. de pågældende arealer, som fandtes i høj grad fredningsværdige. Ligesom Poulstrup sø på matr.nr. 2d, Poulstrup by, Dall sogn, må anses som det centrale punkt for den ovennævnte kommunale fredning, anses Svalebakken, på hvis top ligger oldtidshøjen, Nationalmuseets nr. 1213-9, som det centrale udgangspunkt i nærværende fredningssag, hvor en fredning i særlig grad findes at burde sikre udsigten til og fra nævnte bakketop, der delvist er beliggende på det senere udstykkede matr.nr. 9s Dall by og sogn (jfr. sag 19) og matr.nr. 7i (sag 26). Det viste sig, at civilingeniør E. Rasmussen, der ved betinget skøde af 21. juni 1961 og endeligt skøde

af 25. oktober 1962, lyst 22. januar 1963, har købt matr.nr. 9s, i foråret 1961 havde ladet opføre et sommerhus umiddelbart i nærheden af nævnte bakketop og 50 meter fra oldtidshøjen, ligesom formand Knud Maae og fabrikant Frode Lindskov, ligeledes i foråret 1961, på henholdsvis matr.nr. 9t og 9r har opført et sommerhus efter aftale med ovennævnte købmand Engemann, hvilke tre sommerhuse alle virker i høj grad uheldigt placeret og skæmmende. Da den tilgrænsende over 20 ha. store skov strækker sig op til bakketoppen, og da den i Naturfredningslovens § 25, stk. 2, omhandlede 300 meter-zone ikke blot i sin helhed omfatter disse tre parceller, men tillige en væsentlig del af parcellerne, matr.nr. 8aa til 8ai (sag 14), beliggende ved bakkens fod, blev dette straks betydet ejerne, herunder sommerhusejerne på matr.nr. 9r, 9s og 9t, at Nævnet i hvert fald for disse sidstes vedkommende overvejende sandsynligt ikke ville have meddelt dispensation, såfremt begæring herom var fremsat inden byggeriets påbegyndelse, og at husene formentlig ville blive krævet fjernet.

Under sagens behandling er indgået følgende forlig med tiltrædelse af Danmarks Naturfredningsforening:

A, vedrørende de under sag 14 nævnte ni parceller, matr.nr. 8aa til og med 8ai, Dall by og sogn, er den 17. december 1962 opnået enighed om, at disse underkastes fredning uden krav om erstatning. De på matr. nr. 8ad, 8af, 8ag og 8ah værende sommerhuse må, uanset de ligger inden for den i Naturfredningslovens § 25, stk. 2, nævnte zone, bibeholdes. Tegning og beskrivelse af disse indsendes til Nævnet med begæring om opbevaring i Nævnets arkiv af hensyn til kontrollen. Husene må ikke ændres uden Nævnets skriftlige godkendelse, og skal for så vidt angår det ydre vedligeholdes på en efter Nævnets skøn sømmelig vis.

På matr.nr. 8ac og 8ae må kun opføres een sommerhusbebyggelse

på hver grund efter forud skriftlig af Fredningsnævnet godkendt tegning og beskrivelse. Med hensyn til opbevaring heraf og vedligeholdelse gælder de samme regler som for matr.nr. 8ad, 8af, 8ag og 8 ah. Matr.nr. 8aa, 8ab og 8ai skal stedse forblive ubebygget. Fælles for disse 9 grunde gælder endvidere, at de skal henligge i naturtilstand, således at der blandt andet ikke må anlægges haver, opsættes flagstænger eller boder m.v. Ved fremtidig fortolkning af forliget skal det afgørende være, at bebyggelserne fremtræder så diskret som muligt; dette gælder også de til grundenes forsyning med elektricitet fornødne master, hvis antal skal være det mindst mulige. Parcellerne skal stedse være tilplantet således, at bebyggelsen tilsløres efter Nævnets skøn på rimelig vis. De pågældende ejere af 8aa, 8ab, 8ac og 8ad indgår på at åbne offentlig adgang til gående færdsel ad den på vedhæftede kort med rødt^{x)} indtegnede fra matr.nr. 1n Poulstrup by udgående vej.

B. På matr.nr. 7i Dall by og sogn (sag 26) er opført et stråttækt sommerhus før den 30. juni 1961. Dette er ligeledes beliggende inden for skovbryn-zonen, men placeret på en sådan måde, at dettes forbliven har kunnet godkendes den 17. december 1962. Med hensyn til dette hus og denne grund gælder se samme regler som ovenfor under A, således blandt andet, at der på grunden kun må findes det pågældende hus, medmindre de påtaleberettigede: Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet, samt i det omfang et hus foreslås anbragt inden for 100 meter-zonen fra oldtidshøj, tillige Nationalmusæet skriftlig tiltræder dette. En dertil sigtende deklaration dog kun med Fredningsnævnet som påtaleberettiget er tinglyst den 14. maj 1962 og må aflyses, når nærværende kendelse er tinglyst på det heromhandlede matr.nr.

C. Vedrørende sag 8, matr.nr. 1h Gultentorp by, Nøvling sogn, på hvilket der ligger et før rejsning af fredningssagen opført stråttækt

^{x)} på det Overfredningsnævnets kendelse vedhæftede kort angivet med sort.

bindingsværkshus, er den 8. oktober 1963 med Danmarks Naturfredningsforening opnået den ordning, at der herpå i tilslutning til huset må opføres en hundekennel. Med hensyn til tegning, beskrivelse m.v. gælder bestemmelsen ovenfor under A. Den til enhver tid værende ejer skal være forpligtet til at opretholde bevoksning langs grundens skel, således at bebyggelsen i det væsentlige dækkes set fra nabogrundene.

D. Der er endvidere den 8. oktober 1963 med ovennævnte forening indgået forlig om, at arealerne vest for Poulstrup-Ferslevvejen udgår af sagen (sag 15 og 16). Ved deklaration, lyst den 2. januar 1964, er der sikret offentligheden ret til parkering på et nærmere angivet areal beliggende i det nordøstlige hjørne af matr.nr. 20d Dall by og sogn.

Nævnet finder, at de til fredning foreslåede arealer, som føjer sig smukt til den eksisterende fredning på Ålborg kommunes grunde omkring Poulstrup sø, på grund af deres skønhed bør underkastes fredning i medfør af Naturfredningslovens § 1 i nedenanførte omfang, jfr. vedhæftede kort, idet Nævnet dog af praktiske eller økonomiske grunde har foretaget visse begrænsninger, således at nedennævnte arealer helt eller delvist udgår.

Sag 3 matr.nr. 2c Poulstrup, (Inge Christoffersen) i det omfang arealet ikke dækkes af nedennævnte 300 meter-zone indtegnet med grøn stiplet linie.

Sag 9 matr.nr. 1a og 1b Gultentorp, (Hans H. Nødgaard).

Sag 23 matr.nr. 5d og 5i Dall by (Chr. S. Christensen) og

sag 24 matr.nr. 5g Dall by (S. V. Rytter).

Til fredningens gennemførelse fastsættes følgende servitutter anført i hver enkelt sag i det omfang de er gældende.

I.

Forbud mod bebyggelse og plantning (skovdrift), derimod tillades

traditionelt landbrug. Forbud mod opsætning af master eller andre skæmmende indretninger. Sædvanlig indhegning af f.eks. marker er naturligvis tilladt. Forbud mod ændring i terrainformerne, herunder opfyldning, planering, grusgravning m.v.

De nedenfor anførte påtaleberettigede, nemlig Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet skal dog i særlig velbegrundede tilfælde i fællesskab kunne meddele dispensation fra foranstående, idet bemærkes, at en sådan almindeligvis ved bygninger kan forventes meddelt, såfremt bygningerne agtes opført i tilslutning til bestående landbrugsbygninger. I tilfælde af en sådan dispensation påhviler det Nævnet at drage omsorg for at denne af hensyn til kontrollen fremtræder som en med andrageren indgået overenskomst, der af Nævnet tinglyses. Det påhviler dog andrageren - hvor Nævnet skønner det nødvendigt - at foranledige, at overenskomsten kan tinglyses med samme prioritet som nærværende kendelse. Hvor dispensationen angår nybygning eller ombygning f.eks. efter brand skal tegning og beskrivelse opbevares i Nævnets arkiv.

II.

Arealet skal stedse henligge så vidt muligt i naturtilstand, således i hvert fald med de i I indeholdte forbud. Den til enhver tid værende ejer skal tåle, at de påtaleberettigede for det offentliges regning lader foretage dertil sigtende foranstaltninger, såsom at lade fjerne selvsået fyr m.v. - alt under behørigt hensyntagen til ejeren, der skal være berettiget til fårehold på arealet.

Med hensyn til de fredede arealer henvises til det ovennævnte kort, hvor det fredede områdes grænser er indtegnet med angivelse af de i Naturfredningslovens § 2 og § 25, stk. 2, hjemlede zoner (med henholdsvis røde og grønne stiplede linier)^{x)}, idet det i sidstnævnte henseende skal bemærkes, at der på fredningsområdet og de -----

^{x)} Er ikke angivet på det nærværende kendelse vedhæftede kort.

tilgrænsende arealer findes private skove over 20 ha. samt kommunalt ejede skove. Ingen af de i betragtning kommende søer har en vandflade på mere end 3 ha.

Vedrørende de enkelte arealer skal bemærkes følgende:

Sag 3. Matr.nr. 2c Poulstrup by, Inge Christoffersen. Servitut I.

Den heraf fredede del, der udgør 2,4 ha omfattes i sin helhed af Naturfredningslovens § 25, stk. 2. Den ejerinden tilfaldende erstatning for forringelse i handelsværdi ansættes til 2500 kr. under hensyn til, at Nævnet næppe ville have meddelt den under sag 5 nedenfor omtalte dispensation.

Sag 5 matr.nr. 1f, 1g, 1n 2b og 3b Poulstrup by samt 9u Dall by, Ejner B. Bonderup. Servitut I. På grænsen mellem 1g og 1f findes en ca. 0,9 ha stor sø, ligesom der på 3b findes en lidt mindre mose. Det samlede areal med fradrag af søarealet udgør 18,7 ha. Heraf omfattes 13,6 ha af ovennævnte § 2 og § 25, stk. 2, således, at 5,1 ha, fortrinsvis beliggende på matr.nr. 3b, ikke omfattes af ovennævnte zoner. Da dette sidste areal må antages at være velegnet til sommerhusbebyggelse, og da det ligeledes må antages, at Nævnet, såfremt der ikke var rejst fredningssag, i tilfælde af begæring om dispensation, ville have meddelt en sådan, omend i begrænset omfang, findes det til erstatning berettigede areal skønsmæssigt at burde udvides til ca. ialt 8 ha. Over matr. nr. 1n, 1f og 3b fører den på kortet med blåt^{x)} indtegnede vej, der åbnes for offentligheden for gående færdsel. Den ejeren tilfaldende erstatning findes som følge heraf at kunne bestemmes til 24.000 kr.

Sag 6 matr.nr. 3b Gultentorp, Nøvling sogn, Kingo Jensen.

Servitut I. Det drejer sig om et smukt bakkedrag på hvilken oldtidshøjen, 1213-34, er beliggende. Arealet er i sin helhed omfattet af de

x) På det Overfredningsnævnets kendelse vedhæftede kort angivet med sort.

pågældende to lovbestemmelser og udgør ialt 2 ha, hvoraf 1,0 ha omfattes af § 2, for hvilken ikke meddeles erstatning. Den ejeren tilfaldende erstatning for eventuel forringelse i handelsværdi findes at kunne bestemmes til 1200 kr., idet bemærkes, at Nævnet næppe ville have meddelt den under sag 5 omtalte dispensation. Den omstændighed, at fredningen ikke omfatter hele 100 meter-zonen omkring nævnte oldtidshøj, er ikke udtryk for, at § 2 i Naturfredningsloven ikke fortsat gælder for dette område.

Sag 7 matr.nr. 2i, 3c og 4c, alt af Gultentorp, Nøvling sogn, Kr. Godiksen. Servitut I. De pågældende arealer, 4,6 ha, er omfattet helt af § 25, stk. 2, heraf tillige 7000 m² af § 2. Den ejeren tilfaldende erstatning findes at burde bestemmes til 4600 kr., da den i sag 5 nævnte dispensation næppe kunne forventes meddelt.

Sag 8 matr.nr. 1h Gultentorp by, Nøvling sogn, ifølge betinget skøde lyst den 22. januar 1964, fru Karen Rabe, nuværende ejer. Se ovenfor under forlig C (side 6). Ingen erstatning.

Sag 10 matr.nr. 1f Gultentorp by, Nøvling sogn, forhen Hans H. Nødgaard Hansen, nu Jens P. Christensen ifølge skøde lyst 5. marts 1964. Ejendommen omfattes af § 25, stk. 2. På den østlige halvdel må der opføres enkelte sommerhuse efter samme bestemmelser som gælder for de ovenfor under forlig A (side 5) omtalte grunde 8ac og 8ae Dall by og sogn. For den vestlige halvdel gælder servitut I. Ingen erstatning, idet Nævnet for nævnte areal ikke ville have meddelt den under sag 5 omtalte dispensation og da adgangen til tilladt bebyggelse må antages at opveje eventuel værdiforringelse af det samlede areals handelsværdi.

Sag 11 matr.nr. 3g Gultentorp by, Nøvling sogn, Egon Bonderup.

Servitut I. Ejendommen af areal 2,2 ha er i sin helhed omfattet af § 25, stk. 2. Ejeren har udtalt, at han ønsker at lade opføre et par

helårshuse til sine børn på den sydlige del af grunden, som grænser op til det bakkedrag, der omtales i sag 6. Såfremt dette ønske fastholdes, henvises han til at benytte den i servitutten indeholdte adgang til ved henvendelse til de påtaleberettigede at opnå dispensation. Da ejendommen iøvrigt ved sin beliggenhed og passende størrelse må antages som lystejeendom at være velegnet til salg for en pris, der, netop på grund af fredningen af de tilstødende arealer højst sandsynligt næppe vil påføre ejeren noget væsentligt tab, vil erstatning herfor kunne bestemmes til 1500 kr.

Sag 13 matr.nr. 1b og 1e Poulstrup by, Harry Hansen. Servitut I.

Over sidstnævnte matr.nr. fører fra Poulstrup-Ferslev vejen i vest en på kortet med blå markeret vej langs det sydvestlige skel hen til den under sag 5 nævnte vej, der på denne strækning åbnes for offentligheden for gående færdsel. Det fredede område, der udgør 3,5 ha, er i sin helhed omfattet af § 25, stk. 2. En før fredningssagens rejsning eventuel fremsat begæring om dispensation herfra ville næppe være taget til følge.

Den ejeren tilfaldende erstatning, navnlig for den nævnte færdselsret, findes at burde bestemmes til 3700 kr.

Sag 14. Med hensyn hertil henvises til det ovenfor ved forlig A anførte. Ingen erstatning for så vidt angår de af forliget omfattede grunde. Den resterende del af ejendommen, der omfattes af fredningen, er herefter alene matr.nr. 8h Dall by, Niels Kr. Nielsen.

Servitut I. Arealet udgør 5,4 ha, hvoraf 5,3 ha er omfattet af § 25, stk. 2. I den sydlige del af matr.nr. 8h og parallelt med dettes sydskel er udlagt en med rødt på kortet angivet vej (fra Poulstrup-Ferslev vejen) hen til og vinkelret på den i forlig A i slutningen nævnte vej. Der åbnes offentligheden adgang til gående færdsel også ad denne

vej. Der er for så vidt angår de af forliget omfattede grunde truffet en forligsmæssig ordning vedrørende denne færdselsret, derimod ikke med hensyn til matr.nr. 8H, der er et smukt græsareal, hvor Nævnet næppe, i tilfælde om andragende om dispensation, havde meddelt en sådan. Den ejeren herefter tilfaldende erstatning findes at kunne bestemmes til 6500 kr.

Sag 15 se forlig D.

Sag 16 se forlig D, dog fredes det ubetydelige hjørneareal af matr. nr. 9e Dall by, tilhørende M. Christensen, beliggende øst for Poustrup-Ferslev vejen, hvilket underkastes servitut I. Ingen erstatning.

Sag 17 matr.nr. 16e Dall by, J. M. Nielsen. Servitut I. Det drejer sig om et smukt lille bindingsværkshus i en have (0,1 ha). I tilfælde af genopførelse af huset efter f.eks. ildebrand, skal der forholdes som anført under forlig A, således godkendelse af tegning m.v. Da der ved fredningen ikke antages at være påført ejeren noget tab, vil der ikke være at tilkende erstatning. Grunden er i sin helhed omfattet af § 25, stk. 2.

Sag 18 matr.nr. 1g og 9n Dall by, Rich. Christensen og Henning Jensen, ifølge skøde den 5. februar 1963 er sidstnævnte eneejer.

Servitut I. Det samlede areal, der er under almindelig landbrugsmæssig drift, andrager 4 ha, og omfattes i dets helhed af Naturfredningslovens § 25, stk. 2, og for så vidt angår 0,5 ha tillige af samme lovs § 2 (100 meter-zonen fra højfod). På nabogrunden, matr.nr. 7i sst., er nemlig beliggende oldtidshøjen, Store Svalebakkehøjen. Der vil være at tillægge erstatning 4800 kr.

Sag 19 matr.nr. 9h Dall by, Th. Mouritzen, der tillige ejer matr.nr. 7b ibid. (sag 21) på hvilken sidste ejendom er beliggende dennes i 1960 uden Nævnets godkendelse opførte sommerhus. Hele ejendommens

areal, der udgør 15,6 ha, er, bortset fra et ubetydeligt hjørne af matr.nr. 9h, omfattet af § 25, stk. 2. Der må på ejendommen kun findes det nævnte sommerhus, for hvilket gælder samme bestemmelser som vedrørende de i forlig A nævnte huse på matr.nr. 8ad, 9af, 8ag og 8ah Dall by. Det drejer sig om et smukt kuperet terrain, der undergives servitut I (dog med ret til plantning) bortset fra det med grøn skravering^{x)} på kortet indtegnede areal, der omfattes af servitut II. Den med rødt markerede vej langs vestskellet af matr.nr. 9h åbnes for gående færdsel for offentligheden. Ejeren har frafaldet krav om erstatning mod, at fredningsmyndighederne for indtil et beløb af 1000 kr. afholder de med indtegnning af nævnte arealer, udstykning af matr.nr. 9u m.v. forbundne omkostninger.

Matr.nr. 7c Dall by, er af restauratør Mouritzen solgt ved skøde lyst den 10. oktober 1962 til Vagner Georg Jensen. Den vestlige del af denne ejendom, svarende til fredningsgrænsen her, er omfattet af § 25, stk. 2 og servitut I. Af skødets post 3 skal citeres: ".... den del af ejendommen, der grænser op til matr.nr. 7b Dall by og sogn må ikke/^{under}nogen form bebygges i en afstand af 100 meter fra skellet." Ved sidstnævnte må formentlig forstås skellet mellem matr.nr. 7c og 7b. Herefter er det nævnte servitutbelagte areal i det væsentlige identisk med det fredede: Der tillægges ingen erstatning, jfr. ovenfor. Ejendommen tilhører ifølge skøde lyst den 30. december 1963 Ferslev-Dall-Volsted sogneråd. Matr.nr. 9r, 9s og 9t jfr. ovenfor side 3 nederst, er alle omfattet af Naturfredningslovens § 25, stk. 2.

Nævnet har den 12. november 1963 afholdt en afsluttende forhandling med de mødende ejere og disses advokater, hvor der under forbehold af Overfredningsnævnets godkendelse blev indgået følgende forlig vedrørende disse tre grunde.

^{x)} på det Overfredningsnævnets kendelse vedhæftede kort angivet ved sort skravering.

Matr.nr. 9r, tilhørende Frode Lindskov, ifølge skøde lyst den 12. november 1963. Staten overtager grunden for en pris af 3600 kr. med fradrag af leje i 25 år 3600 kr. Det på grunden værende sommerhus er ikke færdigbygget. Lindskov lejer grunden i 25 år fra ovennævnte dato, således at han inden 12. november 1988 indgår på at lade huset fjerne og ryddeliggøre byggetomten uden udgift for staten. Inden for denne frist er han berettiget til at lade huset forblive liggende på dets nuværende plads med ret til at udøve en ejers rådighed over det. Huset skal fremtræde i diskrete farver. Den ovennævnte forpligtelse til fjernelse af huset påhviler den til enhver tid værende ejer af huset, hvorfor kendelsen med primær prioritet vil være at tinglyse, ikke blot på grundens men også på husets blad i tingbogen. Grunden underkastes servitut II, således er der f.eks. ingen ret til haveanlæg, opsætning af flagstænger m.v. I lejetiden har offentligheden ingen adgang til den lejede grund, og staten som ejer naturligvis ikke ret til at udøve den i servitut II hjemlede ret til fårehold. Når lejetiden er udløbet, og senest den 12. november 1988, åbnes offentligheden ad de på kortet viste røde veje adgang til stilfærdig færdsel og ophold på grunden.

Matr.nr. 9s tilhørende ingeniør E. Rasmussen, ifølge skøde lyst den 21. juni 1961 og senere, jfr. side 5. Staten overtager grunden for 13.000 kr. med fradrag af afgiftspligtig grundstigning 1.500 kr. Erstatningen udgør herefter 11.500 kr. Der betales ingen leje under hensyn til, at huset, der skal have kostet 30-40.000 kr. at opføre, næsten var færdigbygget, da sagen blev rejst. Hvad der iøvrigt gælder for matr.nr. 9r og det herpå værende hus skal tillige gælde for matr.nr. 9s og det pågældende hus.

Matr.nr. 9t, tilhørende K. Maae, ifølge skøde lyst den 22. juni 1963.

Staten overtager grunden, eksklusiv afgiftspligtig grundstignings-
skyld 400 kr. 3.000 kr.
med fradrag af leje i 10 år (4 % af 3000 kr. årlig) 1.200 "
Erstatningen udgør således 1.800 "
Hvad der iøvrigt gælder for matr.nr. 9r og det herpå værende hus skal
tillige gælde for matr.nr. 9t og det pågældende hus, dog at fristen
for fjernelse af ryddeliggørelse udløber den 12. november 1973.

Fælles for de heromhandlede 3 forlig er, at der tillægges de
tre husejere (og den eller dem, der har erhvervet lovlig ret til huse-
ne) forlejeret, hvis grundene efter udløbet af de respektive leje-
perioder af staten ønskes udlejet påny, ligesom der tillægges dem for-
købsret, hvis staten inden for lejeperioden agter at afhænde grundene,
således at staten i så tilfælde ved anbefalet brev skal tilbyde dem
grunden til den pris, der bevisligt kan fås fra anden side. Fristen
for accept sættes til 30 dage, regnet fra brevets afsendelse.

Af hensyn til det ovennævnte forbehold af Overfredningsnævnets
godkendelse med hensyn til de her omtalte 3 forlig har Overfrednings-
nævnet efter besigtigelse ved skrivelse af 23. april 1964 meddelt, at
"Overfredningsnævnet til sin tid ikke vil ændre forliget i sommerhus-
ejernes disfavør for så vidt angår åremålene for de givne tilladelser" -
alt for at sætte sommerhusejerne i stand til at prioritere husene
(altså ikke grundene).

Matr.nr. 9u. Herom henvises til sag 5.

Sag 20 matr.nr. 9d Dall by, Ove og Peder Fjelsted Bertelsen, På area-
let, der andrager 2,8 ha er beliggende oldtidshøjene, 1213-10 og 11.
Den i Naturfredningslovens § 2 hjemlede 100 meter-zone omfatter,
bortset fra 400 m² hele det fredede areal, for hvilket servitut I
skal gælde. Dispensation fra nævnte bestemmelse ville næppe være

blevet meddelt. Erstatningen findes herefter at burde bestemmes til 125 kr.

Sag 21 se foran under 19.

Sag 22 matr.nr. 6b Dall by, Chr. P. Christensen, nu ifølge skøde lyst den 2. maj 1963, skibssingeniør Henning Eilertsen. Den fredede del, af areal 6,8 ha, er i sin helhed omfattet af § 25, stk. 2. Terrainet omkring og ved den på grunden værende sø er på kortet indtegnet med grøn skravering og undergives servitut II, medens den resterende del omfattes af servitut I. Der vil være at tillægge ejeren i erstatning 6500 kr., idet bemærkes, at Nævnet næppe ville have meddelt dispensation, i hvert fald ikke inden for det grønt skraverede område, der andrager 1,5 ha. (Søen udgør heraf 0,2 ha).

Sag 25 matr.nr. 6d Dall by, Kr. Lundsgaard. Skovparcel med fredskovs- pligt af areal 6,4 ha. I det vestlige område af det fredede areal er beliggende oldtidshøjen 1213-8, der bevirker, at 2,6 ha omfattes af den i naturfredningslovens § 2 hjemlede 100 meter-zone. Det fredede areal omfattes af servitut I, dog skal, bortset fra selve højen, be- plantning som hidtil være tilladt med respekt af det i lige nævnte § 2 indeholdte forbud mod - i tilfælde af ny plantning - at plante højfoden nærmere end 5 meter. Den til enhver tid værende ejer skal tåle, at fredningsmyndighederne fra tid til anden for det offentliges regning lader fjerne busk- og træbevoksning på selve højen og inden for nævnte 5 meter zone. Andragende om dispensation til opførelse af helårshus kan forventes imødekommet jfr. iøvrigt det ved servitut I anførte. Der tillægges ingen erstatning, da fredningen ej pålægger indskrænkninger, der går væsentlig videre end de indskrænkninger, som arealet i forvejen er underkastet.

Sag 26 matr.nr. 7i Dall by, Fr. V. Jensen. En skovparcel, af areal

4,5 ha, (for så vidt angår det af fredningen omfattede) ved hvis nordskel er beliggende ved den tidligere nævnte oldtidshøj, 1213-9, (Store Svalebakkehøjen), hvis tilstedeværelse samt højen på matr.nr. 6d (sag 25), bevirker at 4,0 ha af det fredede areal omfattes af den i naturfredningslovens § 2 hjemlede 100 meter-zone. Den på grunden liggende del af førstnævnte høj samt et areal på 5 meter fra højfod skal være tilgængeligt for offentligheden for gående færdsel efter den 12. november 1988, jfr. det ovenfor ved sag 19 anførte med hensyn til matr.nr. 9s og 9t sst. På grunden findes det ovenfor under forlig B omtalte og godkendte sommerhus. Hele det fredede areal skal være omfattet af servitut I, dog at beplantning skal være tilladt som anført ved sag 25. Den til enhver tid værende ejer skal således ligeledes tåle den under samme sag nævnte ret for det offentlige til fjernelse af træ- og buskbevoksning på selve højen inden for 5 meter-zonen. Såfremt ejeren måtte ønske at hegne nævnte 5 meter-zone, skal dette naturligvis være tilladt, såfremt der hertil kun anvendes almindelig markhegn med glat tråd eller pigtråd.

Der vil være at tillægge erstatning, 1000 kr. specielt med henblik på den det offentlige til sin tid tillagte adgang til Svalebakkehøjen og dens nærmeste omgivelser.

Påtaleret for de af fredningen, herunder de ved forligene omfattede arealer samt for så vidt angår servitutterne på de på matr. nr. 9r, 9s og 9t Dall by og sogn værende tre huse tillægges Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds i forening og for så vidt angår de bestemmelser, der berøres af naturfredningslovens § 2 tillige Nationalmusæet.

Hvor nærværende kendelse måtte gøres til genstand for fortolkning, skal det synspunkt foretrækkes, der bevarer naturen bedst

muligt. Hvor der ved kendelse er tillagt offentligheden færdsels- og eventuel opholdsret, forbeholder Nævnet sig, når forholdene måtte gøre det påkrævet, ved kendelse at fastsætte ordensreglement.

De ovennævnte erstatningssummer vil være at udrede som nedenfor nærmere bestemt, idet bemærkes, at pantesikkerheden ikke skønnes at være forringet.

Uanset sagen i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, vil være at forelægge Overfredningsnævnet, fritages dog ikke den, der ønsker at anke denne kendelse, for selv at indbringe sagen for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22^{IV}, København, inden den i samme lovs § 19, stk. 2, nævnte frist."

Konklusionen er sålydende:

"De foran nævnte arealer, nemlig af Dall by og sogn: matr.nr. 1g, 6b, 6d, 7b, 7c, 7i, 8h, 8aa, 8ab, 8ac, 8ad, 8ae, 8af, 8ag, 8ah, 8ai, 9d, 9e, 9h, 9n, 9r, 9s, 9t, 9u og 16e af Poulstrup by, Dall sogn. Matr.nr. 1b, 1e, 1f, 1g, 1n, 2b, 2c og 3b og endelig af Gultentorp by, Nøvling sogn: matr.nr. 1f, 1h, 2i, 3b, 3c, 3g og 4c, undergives fredning i ovenanførte omfang, idet iøvrigt henvises til vedhæftede kort.

Påtaleret tillægges i fællesskab Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds, samt for så vidt angår forhold, der omfattes af naturfredningslovens § 2, tillige Nationalmusæet.

Der udredes følgende i erstatning:

Sag 3, Inge Christoffersen	2.500 kr.
Sag 5, Ejner B. Bonderup	24.000 "
Sag 6, Kingo Jensen, Nøvling	1.200 "
Sag 7, Kr. Godiksen	4.600 "
Sag 11, Egon Bonderup	1.500 "

Sag 13, Harry Hansen	3.700 kr.
Sag 14, Niels Kr. Nielsen, vedrørende matr.nr. 8h Dall by og sogn	6.500 "
Sag 18, Richard Christensen og Henning Jensen	4.800 "
Sag 19, E. Rasmussen, vedrørende matr.nr. 9s sst.	11.500 "
K. Maae vedrørende matr.nr. 9t sst.	1.800 "
Sag 20, Ove og Peder Fjelsted Bertelsen	125 "
Sag 22, Chr. P. Christensen	6.500 "
og Sag 26, Fr. V. Jensen	1.000 ".

De enkelte erstatningsbeløb, der forrentes med 5 % årlig fra den 16. september 1961, indtil betaling sker, udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Ålborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketallet i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Nærværende kendelse tinglyses på ovennævnte ejendomme med primær prioritet."

Til de i fredningsnævnets kendelse omtalte kortsignaturer bemærkes, at de som henholdsvis "blå" og "rød" betegnede veje på det Overfredningsnævnets kendelse vedhæftede kort er vist med sorte prikker /og at de arealer, der omtales som angivet ved grøn skravering, er vist med sort åben skravering. De i fredningsnævnets kendelse s. 8 i servitut 11, afsnit 2, omhandlede zoner i henhold til naturfredningslovens § 2 og § 25, stk. 2, er ikke vist på det nærværende kendelse vedhæftede kort.

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, og er tillige indanket af ejeren af matr.nr. 7c, Dall by og sogn, Ferslev-Dall-Volsted kommune, samt af

ejeren af matr. nr. 7i, Dall by og sogn, overportør Fr. V. Jensen.

Overfredningsnævnet har den 9. oktober 1964 besigtiget area-
lerne og har forhandlet med de ankende samt med repræsentanter for
fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, Nationalmuseet, Danmarks
Naturfredningsforening og Gunderup-Nøvling kommune.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen med
følgende ændringer:

1. Fredningens omfang.

Af matr.nr. 7c, Dall by og sogn, udgår af fredningen det areal,
som ligger fjernere fra skellet til matr.nr. 7b, Dall by og sogn, end
100 m, hvorved Ferslev-Dall-Volsted sogneråds anke bortfalder.

Af matr.nr. 6b, Dall by og sogn, udgår den i fredningens øst-
lige udkant beliggende gård og have.

Af matr.nr. 8h, Dall by og sogn, udgår den i fredningens vest-
lige udkant beliggende gård og have.

Af fredningen udgår endvidere det i dennes vestlige udkant
beliggende matr.nr. 16e, Dall by og sogn.

Endelig udgår den i fredningens østlige udkant på matr.nr. 3c,
Gultentorp by, Nøvling sogn, beliggende gård og have.

2. Fredningens indhold.

a) De almindelige fredningsbestemmelser:

Foran s. 8 udgår i fredningsservetut I, afsnit 1, linie 1,
ordet "traditionelt", og servituttens afsnit 2 erstattes fra og med
ordene "idet bemærkes" med følgende:

"hvorved bemærkes, at foranstående ikke skal være til hinder
for foretagelsen af ombygninger af og tilbygninger til bestående land-
og skovbrugsbygninger. Opførelsen af nye land- og skovbrugsbygninger
må ikke påbegyndes, forinden tegning og planer er godkendt af frednings-

nævnet".

Hvor det i fredningsnævnets kendelse er anført, at visse tilladelser kan gives af Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet for Ålborg amt, ændres dette til, at tilladelsen kan gives af fredningsnævnet efter indhentet erklæring fra Danmarks Naturfredningsforening.

b) Bestemmelser vedrørende de enkelte lodsejere.

På den af sag nr. 11 omfattede ejendom, matr.nr. 3g, Gultentorp by, Nøvling sogn, vil ejeren, gårdejer Egon Bonderup, kunne opnå fredningsmyndighedernes dispensation til under censur at opføre 2 huse på det i fredningsnævnets kendelse angivne areal.

På den af sag nr. 26 omfattede ejendom, matr.nr. 7i, Dall by og sogn, tilhørende overportør Fr. V. Jensen, tillades - udover det i forlig B nævnte stråttækte sommerhus (kaldet "Menden") - tillige bibeholdt sommerbeboelsen "Svalehytten" med 2 udhuse, som ved en forglemmelse ikke er medtaget i fredningsnævnets kendelse. Herved bortfalder ejerens anke.

3. Erstatningen.

Ved erstatningsberegningen er der efter Overfredningsnævnets opfattelse i visse tilfælde set i forhold til de her eksisterende skovområder lagt for stor vægt på den erstatningsnedsættende betydning af reglen i naturfredningslovens § 25, stk. 2, vedrørende byggeri inden for 300 m fra skov. Overfredningsnævnet har derfor i nedenstående tilfælde forhøjet erstatningerne til følgende:

sag nr. 3	fru Inger Christoffersen	3.600 kr.
" "	5 gårdejer Einar B. Bonderup	38.000 "
" "	7 husmand Kr. Godiksen	6.900 "

sag nr. 13	gårdejer Harry Hansen	6.000 kr.
" "	14 husmand N. K. Nielsen	13.000 "
" "	18 hr. Henning Jensen	6.000 "

Et kort nr. Ål 113, visende grænser m. m. for det fredede areal på ca. 90 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds den 10. juli 1964 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer syd for Poulstrup sø stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales følgende:

1.	sag nr. 3	fru Inger Christoffersen	3.600 kr.
2.	" "	5 gårdejer Einar B. Bonderup	38.000 "
3.	" "	6 " O. Kingo Jensen	1.200 "
4.	" "	7 husmand K. Godiksen	6.900 "
5.	" "	11 gårdejer Egon Bonderup	1.500 "
6.	" "	13 " Harry Hansen	6.000 "
7.	" "	14 husmand N. K. Nielsen	13.000 "
8.	" "	18 hr. Henning Jensen, som under sagen er blevet eneejer af matr.nr. 1g og 9n Dall	6.000 "
9.	" "	19 civilingeniør E. Rasmussen	11.500 "
10.	" "	19 formand Knud Maae	1.800 "
11.	" "	20 O. og P. Fjelsted Bertelsen	125 "
12.	" "	22 skibssingeniør Henning Eilertsen, som under sagen er blevet ejer af matr.nr. 6b Dall	6.500 "
13.	" "	26 overportør Fr. V. Jensen	1.000 "

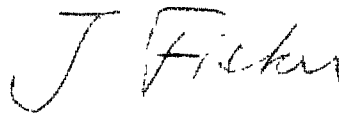
alt med renter 5 % p.a. fra den 10. juli 1964 til og med den 30. september 1964 og med 6 % p.a. fra den 1. oktober 1964 til betaling sker.

Af erstatningen, ialt 97.125 kr., udredes 3/4 af statskassen.

Den resterende 1/4 afholdes af Ålborg amtsfond og købstæderne i Ålborg amtsrådskreds, fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

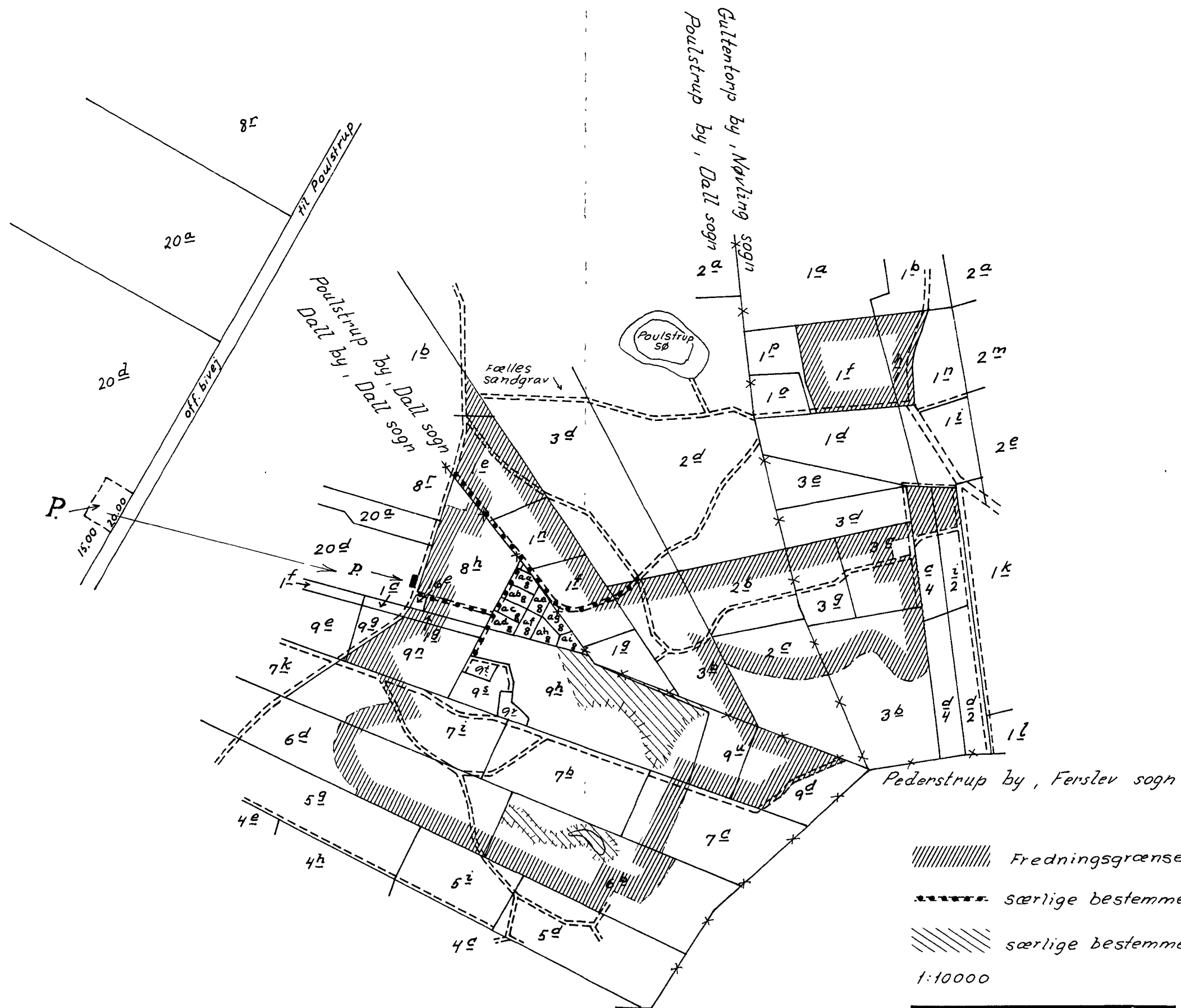
Nærværende kendelse lyses for så vidt angår matr.nr. 9r, 9s og 9t, alle Dall by og sogn, som adkomst for staten v/ ministeriet for kulturelle anliggender.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'J. Fisker'.

J. Fisker





// Fredningsgrænse
 - - - - - særlige bestemmelser om vejret
 // særlige bestemmelser (servitut II)
 1:10000

Naturfredningskonsulentens kontor
 København d. 15-3-65
 By: Poulstrup m fl.
 Sogn: Døll m fl.
 Plan nr. Ål 113

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E.

Fr. 77/61.

Afsagt 10/7-1964.

Som ejer af matr. nr. 2d og 3d af Poulstrup by, Dall sogn, samt matr. nr. 1d, 1i, 1p, 1o, 3d og 3e Gultentorp by, Nøvling sogn, har Aalborg kommune indgået overenskomst med Fredningsnævnet for Aalborg Amt om fredning af disse uberørte, stærkt kuperede arealer mellem Poulstrup og Gultentorp. Overenskomsten er tinglyst den 22.

holde arealer

CITERET FULDT UD I OFN K. AF

25/3 1965

fredningsfore

delen syd her

beskrivelse af landskabet - store lynklædte bakker med skovarealer og småsøer samt spredt landbrug - hedder det videre i skrivelsen: " På området må ikke opføres bygninger af nogen art ej heller anbringes boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.

Opdyrkning må ikke finde sted, og lyngen skal bevares. Eksisterende arealer, der er under pløj, skal dog fremdeles kunne dyrkes som landbrug.

Træbeplantning må ikke finde sted, dog skal eksisterende træbeplantning efter afdrift kunne tilplantes påny, men skal

[Klik her for at se afgørelsen](#)

ad på, at fri-
her.

marks Natur-

største

Efter en kort

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

Bestillings-
formular
Y-2 fløj

Del af Gultentorp by, Nørving sogn, Poulstrup by, Dall sogn
attesteres herved, Ralborg d. 27. maj 1964
Navn: *Tom Thykjaer Landinspektør*

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

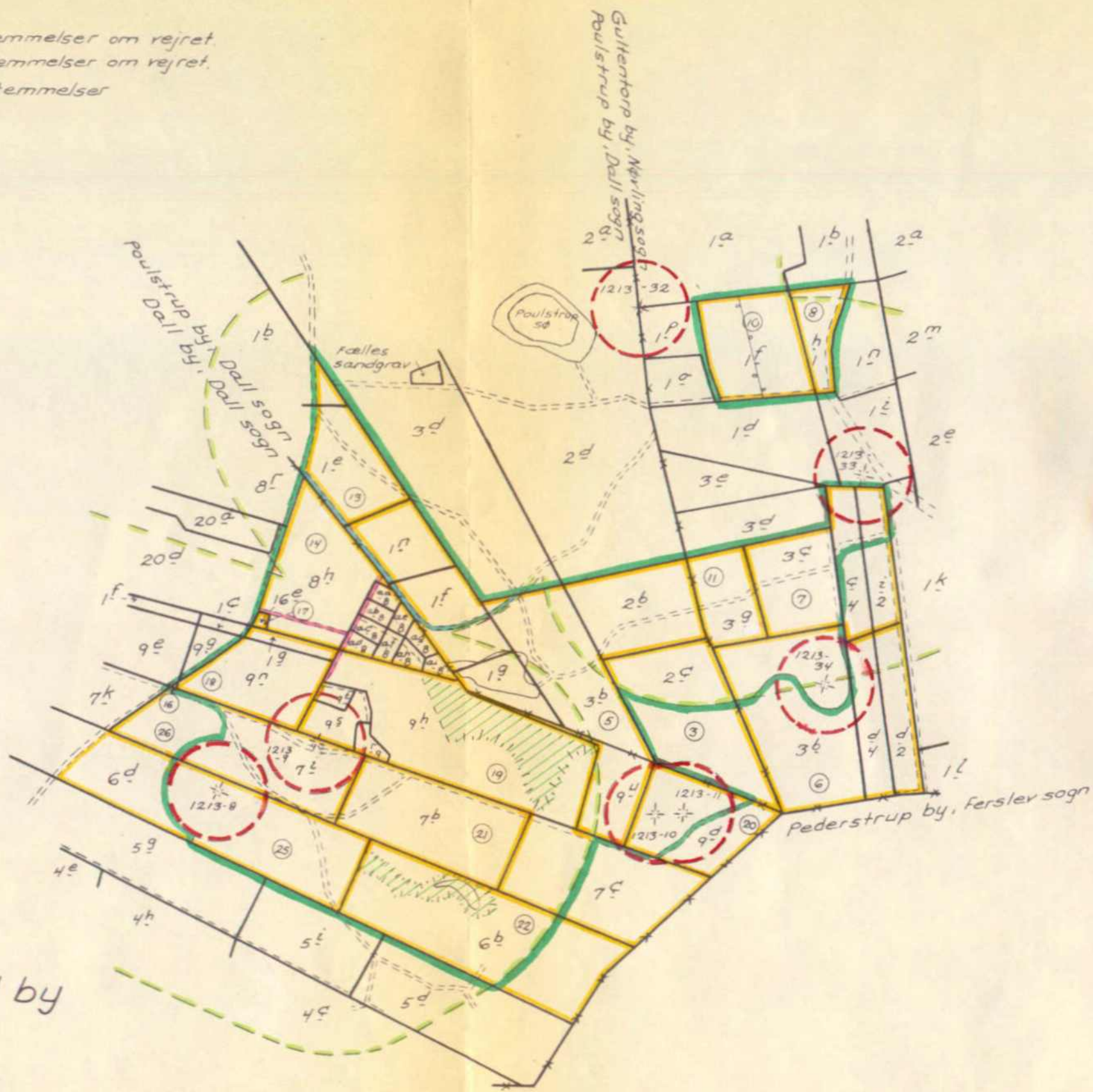
- Fredninggrænse
- 100 m. fra høj
- 300 m. fra skov
- Her tinglyses særlige bestemmelser om vejret.
- Her tinglyses særlige bestemmelser om vejret.
- Her tinglyses særlige bestemmelser
- Sagsgrænse



Del af
Gultentorp by
Nørving sogn
Poulstrup by, Dall by
Dall sogn
Fleskum herred
Ralborg amt
Udfærdiget i anledning af
tinglysning af frednings-
kendelse.
Ralborg i maj 1964.

Nic. Nøllemann - Jb. Nøllemann - Axel Pedersen
Tom Thykjaer
Landinspektør

Jensen & Kjeldskov A.S. 70.
1:10000



FREDNINGSNÆVNET>

Deklarationen.

Efter derom med Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådskreds truffet aftale har undertegnede kommunalbestyrelse for Aalborg købstad besluttet at pålægge det kommunen tilhørende areal ved Poulstrup sø matr. nr. 2 d og 3 d Poulstrup, Dal sogn og " " 1 d, 1 i, 1 o, 1 p, 3 d og 3 e Gultentorp, Høvling sogn nedenstående fredningsbestemmelser, idet det er kommunens ønske at bevare dette ejendommelige, stærkt kuperede og i vid udstrækning med lyng bevoksede område med deri liggende sø således, at det beholdes for skønnende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand som et karakteristisk himmerlandsk landskab til glæde og gavn for sognets folk og Aalborg bys borgere.

1.

I området må ikke opføres bygninger af nogen art, anbringes boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Dog må de kommunen tilhørende bygninger, hvori for tiden drives restauration, kunne tilbygges, ligesom der, såfremt der måtte opstå trang til opførelse af en anden bygning til restauration, skal kunne opføres en sådan under forudsætning af fredningsnævnets godkendelse af udsende og placering.

Det skal endvidere være tilladt ligeledes med fredningsnævnets tilladelse at opføre toiletbygninger og isboder indenfor de på hushæftede rids med rødt og grønt betegnede områder, mærkede A og B.

2.

Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, op-

fylldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.

Dog må græsgravning i de eksisterende åbne grave i den nordligste del af matr. nr. 3 d, Poulstrup by, og i den del af matr. nr. 1 i Gultentorp by, der er beliggende øst for den offentlige vej, stadig finde sted.

3.

De eksisterende lyngarealer må ikke opdyrkes eller beplantes, men skal fremdeles henligge i lyng, men de arealer, der er opdyrkede, må fremdeles dyrkes som hidtil.

4.

De arealer, der er bevoksede med træer, er underkastet alm. forstmæssig drift og kan efter afdrift tilplantes påny, således at deres skovagtige karakter bevares.

Det på vedkommende rids med rød farve betegnede område, ark.A, som er den nordvestlige del af matr. nr. 3 d Poulstrup, må beplantes som lystskov, der fortrinsvis bør bestå af løvtræer.

5.

Offentligheden har adgang til det fredede område. Parkering må dog kun ske på særligt anviste steder, og telt^{slag}lægning og camping må kun finde sted på det på vedhæftede rids med grøn farve betegnede område B, som udgøres af matr. nr. 1 i og østlige del af matr. nr. 1 d og 3 e Gultentorp. ~~Spørgsmål om adgang til området skal afgøres af kommunen.~~

Udenfor sidstnævnte område skal det være forbudt at tænde bål eller have åben ild, og på området ark. B må bål og ild kun tændes efter tilladelse fra tilsynet.

Dette område må iøvrigt tilplantes i det omfang, som skønnes hensigtsmæssigt under hensyn til den ~~hævede~~ tilladte benyttelse.

6.

Enhver forurening af Poulstrup sø skal være forbudt, hvorfor

dræning til søen eller afløb til denne af spildevand ikke må finde sted.

Denne deklaration vil være at tinglyse som servitutstiftende på de fornævnte af fredningen omfattede arealer, matr. nr. 2 d, 3 d Poulstrup, Dal sogn, og 1 d, 1 i, 1 o, 1 p, 3 d, 3 e Gultenterp, Hovling sogn.

Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet for Aalborg Amtskreds.

Følg Aalborg Byråds Bemyndigelse.

*Aalborg Byråds Hætte- og Rådskabsloven
d 18 febr. 1959.*

*Jens Jensen Carlo Garsen K. Povlsen
K. Gøtzgaard Th. P. Thomsen*

/ Hans Nielsen

Indgivet i Danbrog 22 febr. 1959

Aalborg Civilret. Byret

*Mm. Ejendomme, borte for 3^d Poulstrup, u
gjæld servitutbekræft.*

Rinde

*SAP
T.H.*

Rydg. Nykrog.

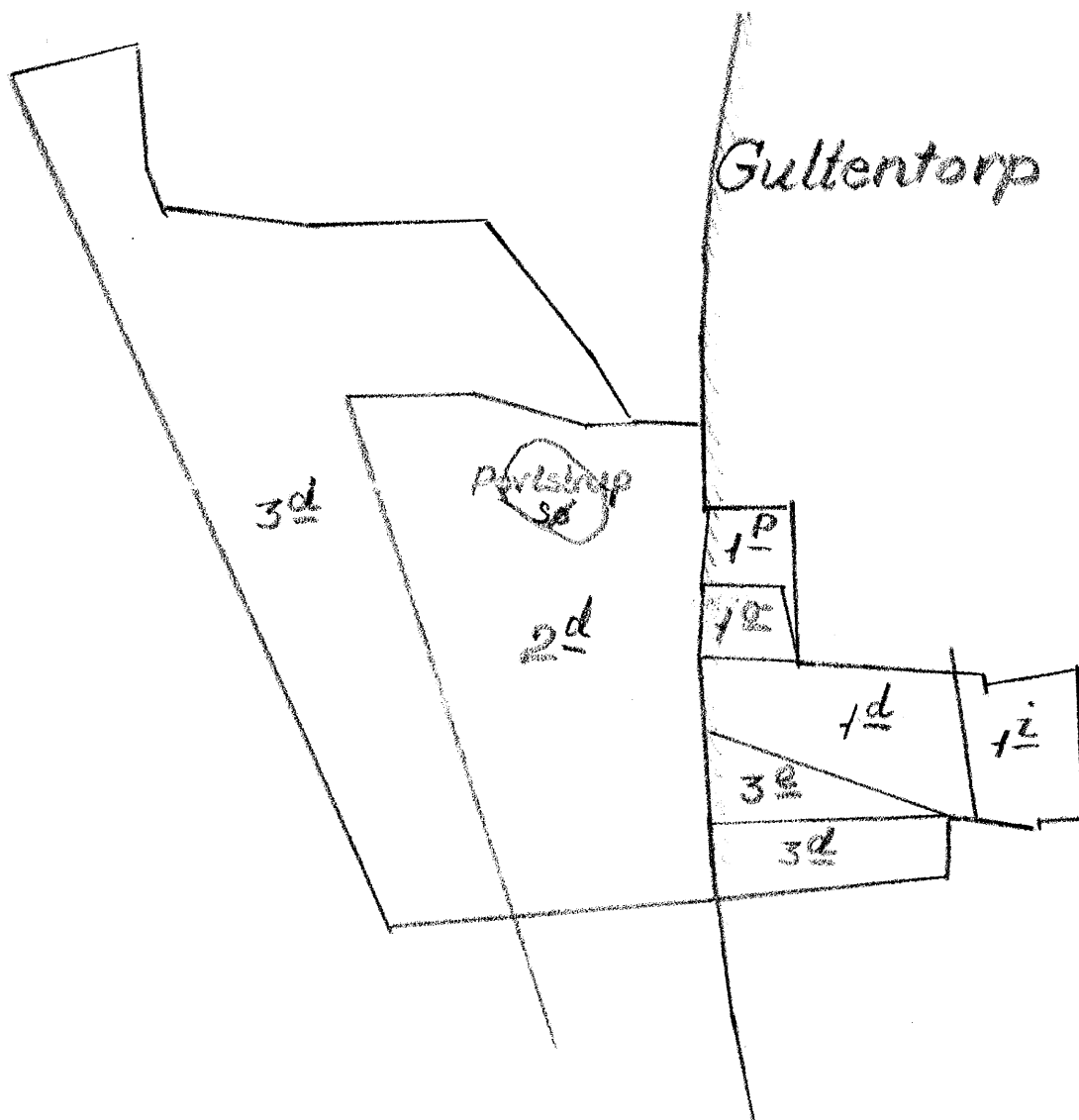
Fredningsnævnet
for Aalborg Amtskreds 22. febr. 1959

Tjerner

H.R. 87

Poulstrup

Gullentorp



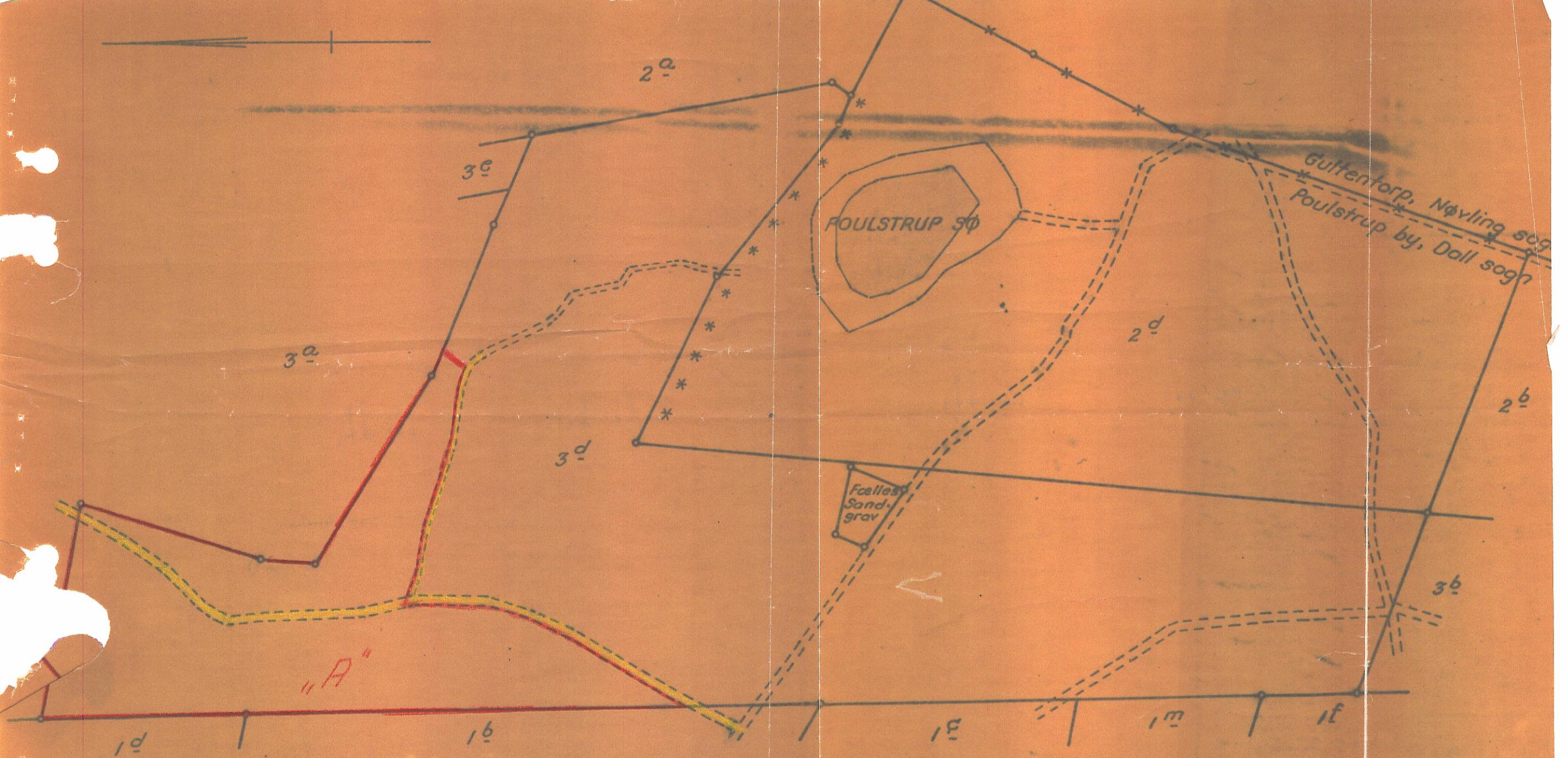
Oversigtskort i 1:10.000

vedr. Fredning af Poulstrup sø.

Fredet iht. deklaration lyst 22/6-1959 :

Matr. nr. 2d, 3d Poulstrup, Dal sogn.

u u 1d, 1L, 1E, 1P, 3d, 3E Gullentorp, Nørting sogn.



Fredning ved Poulstrup Sø

Matr. nr. 2^d , 3^d .

2468

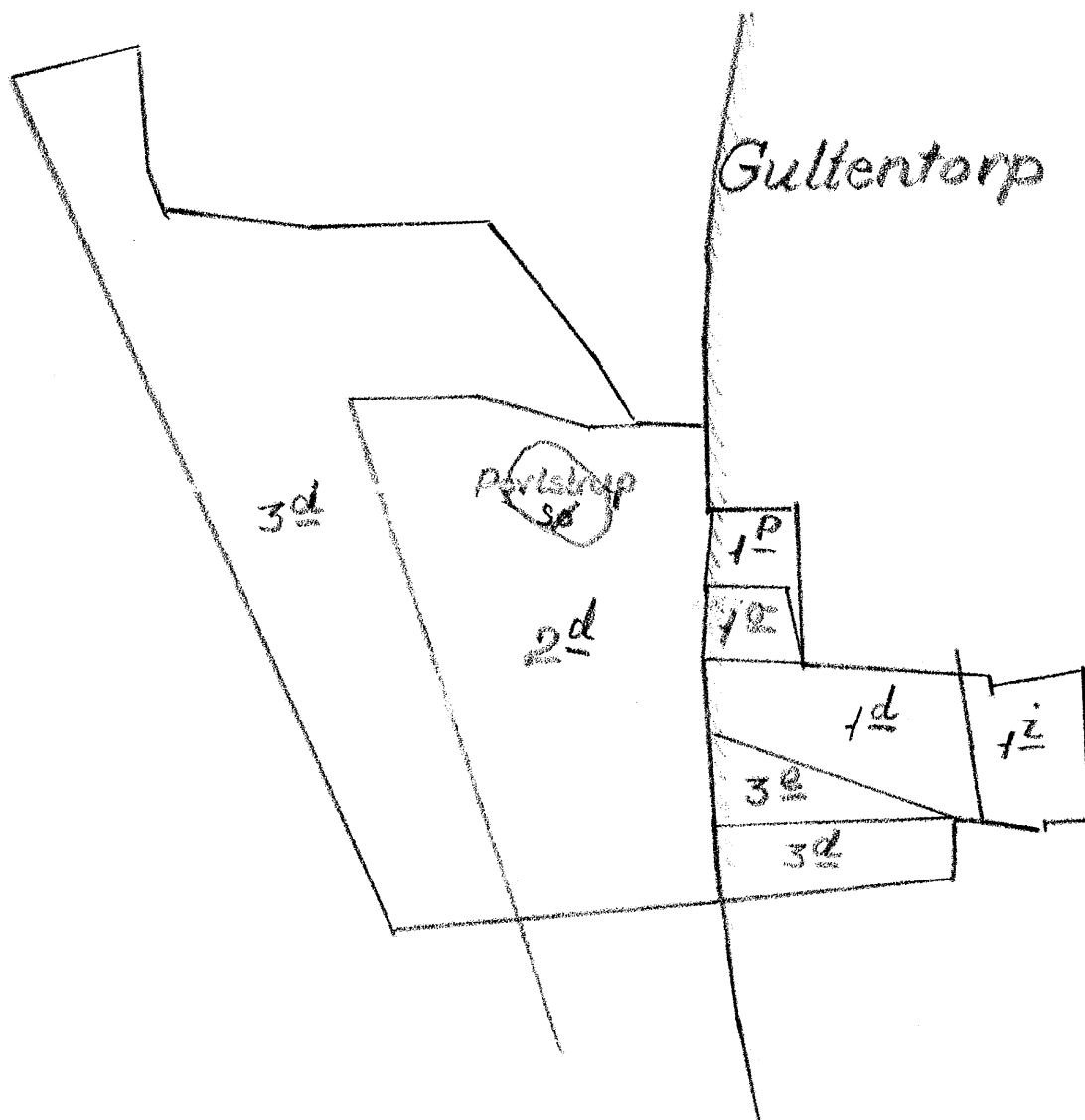
REG. NR. 2468

22/7 59

H.R. 87

Poulstrup

Gullentorp



Oversigtskort i 1:10.000

vedr. Fredning af Poulstrup sø.

Fredet i.h.t. deklaration lyst 22/6-1959 :

Matr. nr. 2d, 3d Poulstrup, Dal sogn

u u 1d, 1Z, 1E, 1P, 3d, 3E Gullentorp, Nøvling sogn.

GÆLDENDE KORT >



REG. NR. 2468

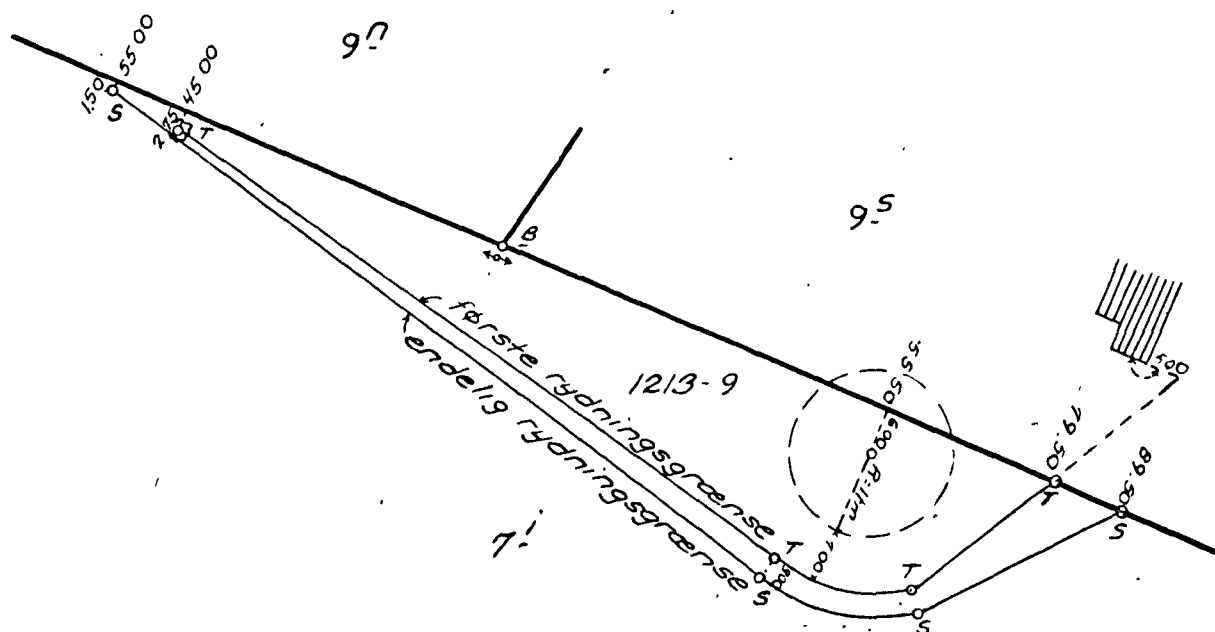
Nord

Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til kort.

Denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det samlede kort vedrørende ejendommen(e)

mtr. nr. 7! Dall by
attesteres herved. Ralborg d. 11. august 1966

Navn. Tam Thyhøj Landinspektør



Matr. nr. 7!

Dall by

Dall sogn
Fleskum herred
Ralborg amt

Udfærdiget i anledning af tinglysning
af deklaration om rydning omkring grav-
høj nr. 1213-9

Ralborg i august 1966.

Nic. Nellemann-Jb Nellemann-Axel Pedersen

Tam Thyhøj
Landinspektør

1:1000

Bes. ills-
formular

Y-1 fløj

Jensen & Kjeldskov A/S
TR.

46-66

713/55

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn, 3c
3p Gultentorp by,
Gade og hus nr.:
Nøvling sogn.

Købers
Kreditors } bopæl:

(udfyldes af kommunen)
9-106
R 753

Anmelder:

Fredningsnævnet, dom-
merkontoret, Terndrup.

Fr. 527/65.

-9. JUL. 1965* 0877c

REG. NR. 2468.00

Uanset at matr. nr. 3p og 3c Gultentorp by, Nøvling sogn, til-
hørende henholdsvis sognerådsformand Kingo Jensen, Nøvling og gård-
ejer Godiksen, smst., er fredet ved overfredningsnævnets kendelse
af 25. marts 1965, er der mellem amtsfredningsnævnet og køberen af
de på vedhæftede kort som nr. 2 betegnede parceller, Aalborg F.D.F.
16. kreds, Ennasvej 2, Skalborg, truffet aftale om opførelse af en
lejrhytte, idet der med hensyn til dennes placering, og til påbudt
eller tilladt beplantning henvises til kortet og den heri angivne
signaturforklaring.

Opførelsen af nævnte hytte forudsætter dog, at tegning med
angivelse af farver og materiale (alt vedrørende hyttens ydre) og
størrelse godkendes af amtsfredningsnævnet. Den må ikke ændres
uden tilsvarende skriftlige tilladelse og skal for så vidt angår
det ydre stedse vedligeholdes på en efter nævnets skøn sømmelig
måde. Den ovennævnte tegning indleveres til nævnet i to exempla-
rer, hvoraf det ene forbliver i nævnets arkiv af hensyn til kon-
trollen, medens det andet udleveres til ejeren, der på egne og ef-
terfølgende ejeres vegne indgår på, at hytten kun må tjene lejrfor-
mål, således at den udelukkende anvendes til ophold for forbundets
drengene. Såfremt grunden og hytten, eller i hvert fald hytten, sæl-
ges til andet formål, indgår ejeren på inden 3 måneder efter salget
(og i alle tilfælde inden samme frist regnet fra tinglysningen
af skødet - betinget eller endeligt) at drage omsorg for, at hyt-
ten nedrives og fjernes, samt at byggetomten inden samme frist
ryddeliggøres, således at vegetationen atter kan vinde indpas.

1211/14-0050

Amtsfredningsnævnets påtegning på nærværende deklaration
er - når tinglysningen af deklarationen har fundet sted - ud-
tryk for, at opførelse af en sådan lejrhytte må finde sted i over-
ensstemmelse med deklarationens indhold.

Påtaleret tillægges amtsnævnet (fredningsnævnet for Aalborg
amtsrådsreds).

Denne deklaration må tinglyses på ovennævnte ejendomme, idet
der med hensyn til hæftelser og servitutter henvises til ejendomme-
nes blade i tingbogen.

Efter passeret udstykning er nævnet indforstået med, at de-
klarationen herefter alene er lyst på parcellen.

Fredningsnævnet for
Aalborg Amtsrådsrede,

21/6 1966.

Schierbeck

(sign)

som køber

30/6 1966.

som ejer
1/7 1966

Kångo Jensen
(sign)

som ejer
22/6 1966.

Godiksen
(sign)

F.D.F.

G Christensen

sign

indført i dagbogen for
Aalborg rets S. afd.

den 9 JUL 1966

LYST

Linde

Genpartens rigtighed bekræftes.
DOMMEREN I AALBORG RET. 3. AFD

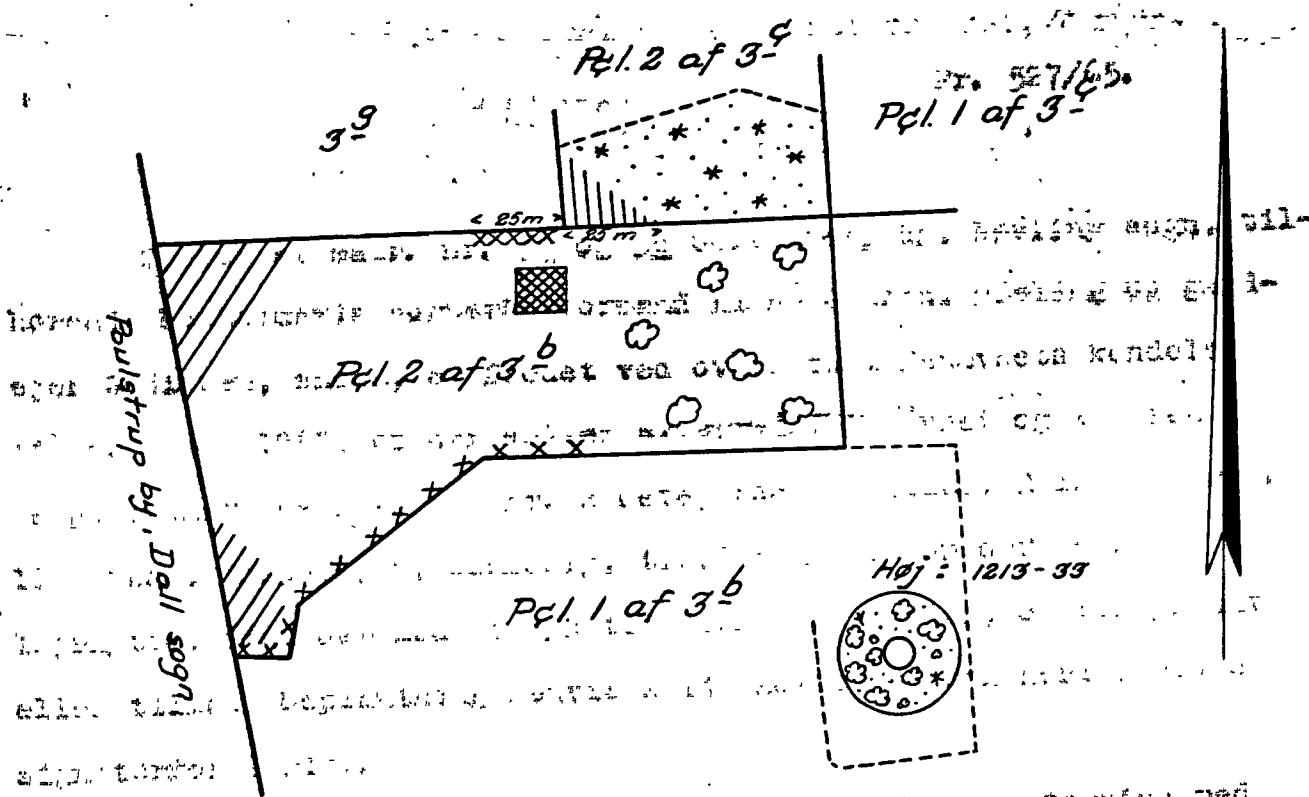
Linde

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

matr. nr. 36 og 38 Gultentorp by, Nørre-Ålborg sogn, d. 10. juni 1966.

Justitsministeriets genpartskalender, T.

Gultentorp by, Nørre-Ålborg sogn, d. 10. juni 1966.



Signatur: _____

-  påbudt tæt beplantning
-  tilladt tæt beplantning
-  påbudt skelbeplantning
-  tilladt (åben) skelbeplantning
-  placering af lejrhytte

Matr. nr. 36 og 38 Gultentorp by, Nørre-Ålborg sogn, d. 10. juni 1966.

Gultentorp by
 Nørre-Ålborg sogn
 Fleskum herred
 for Ålborg Amt
 Rørborg amt

Udfærdiget i anledning af tinglysning af deklaration om placering af lejrhytte og beplantning om denne.
 Rørborg i juni 1966.

(i København kvarter) Gultentorp by, Nøv-
ling sogn. og
art. nr., ejerlav, sogn. 3 c, smst.

Gade og hus nr.:

753
Købers } bopæl:
Kreditors }

Anmelder:

S. Schroll Christensen

Advokat

Algade 33 . telf. (081) 33188

AALBORG

10. MAJ 1967 * 05953

Påtegning på kendelse fra Overfredningsnævnet vedrørende matr. nr.
3 b og 3 c, Gultentorp by, Nøvling sogn tilhørende sognerådsfor-
mand Kingo Jensen, Nøvling og gaardejer Godiksen, smst., lyst
den 9. juli 1966.

Anmelder:

S. Schroll Christensen

Advokat

Algade 33 . telf. (081) 33188

AALBORG

Nærværende deklaration vedrører alene matr. nr. 3 h, Gultentorp
by, Nøvling sogn, og matr. nr. 3 i, smst.

Fredningsnævnet
for Aalborg Amtsraadsreds.

14/3 1967.

Schierbeck.

Indført i dagbogen for
Aalborg rets 3. afd.

den 10 MAJ 1967

LYST
af 14/3 1967

Linde

Genpartens rigtighed bekræftes.
DOMMEREN I AALBORG RET. 3. AFD

Linde

Aalborg, den 7. januar 1983.

Journal nr. 22/80.

Aalborg Kommune, Modtaget i fredningsstyrelsen
teknisk forvaltning, 10 JAN. 1983
Vesterbro 18,
9000 Aalborg.

Vedr. matr. nr. 9 u Dall by, 2 b og 3 d Poulstrup by og 1 d
og 2 b Gultentorp by. - Evt. ændret anvendelse af are-
aler fredet ved deklaration lyst 22.6.1959 og ved Over-
fredningsnævnets kendelse af 25.3.1965.

Ved fredningsdeklaration lyst 22.juni 1959 blev matr.
nr. 2 b og 3 d Poulstrup, Dall, og matr. nr. 1 d m.fl. Gul-
tentorp, Nøvling, undergivet tilstandsfredning bl.a. gående
ud på, at de eksisterende lyngarealer ikke må opdyrkes, men
skal henligge i lyng, og at de arealer, der er opdyrkede,
dyrkes som hidtil.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 25.marts 1965
lyst 6.april 1965 blev matr. nr. 2 b m.fl. Poulstrup og
matr. nr. 9 u m.fl. Dall ligeledes tilstandsfredet.

Ved skrivelse af 21.januar 1980 anmodede Aalborg
Kommune om godkendelse af en arealanvendelsesplan for de
af kommunen ejede arealer matr. nr. 9 u Dall, 2 b og 3 d
Poulstrup og matr. nr. 1 d og 2 b Gultentorp by med hen-
blik på bevarelse af arealerne i den oprindelige tilstand
og herunder tilladelse til fjernelse af bævreasp, selv-
såede rødgran og bjergfyr m.v. og opsætning af hegn med
henblik på etapevis afgræsning af arealerne, således at
arealernes præg af overdrevslandskab med grupper af ene,
røn, tjørn, pil, lyng og græs fastholdes.

Endvidere søgte kommunen dispensation fra frednings-
bestemmelserne til afdrift af og delvis bevarelse af til-
plantninger foretaget i strid med fredningsbestemmelserne
på matr. nr. 9 u Dall og på den vestlige del af matr. nr.
2 b Poulstrup samt til at gennemføre oprensning og gen-
skabelse af åbent vand i den tilgroede karmose øst for
Mågesø.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af området
den 27.marts 1980 og - efter at der var fremkommet en om-

- 2 -

arbejdet og af Amtsfredningskontoret tiltrådt plejeplan - påny den 9.december 1982.

Foreløbigt bemærkes, at Fredningsnævnet må beklage og påtale, at der på det fredede område er foretaget tilplantninger i strid med de fastsatte fredningsbestemmelser.

Efter de førte forhandlinger bestemmer Fredningsnævnet herefter:

- 1: Den på den vestlige del af matr. nr. 2 b Poulstrup i strid med fredningsbestemmelsen foretagne beplantning med juletrær fjernes senest den 1.april 1985, hvorefter arealet skal overlades til sig selv og forblive i naturtilstand og indgå i den nedenfor nævnte tilladte indhegning og afgræsning.
- 2: Den på matr. nr. 9 u Dall i strid med fredningsbestemmelsen foretagne nåletræsbeplantning fjernes snarest og senest 1.april 1985.
- 3: Det tillades, at der øst for og langs med den af nævnet den 9.november 1978 godkendte natursti foretages tilplantning af ca. 0,3 ha af matr. nr. 9 u Dall med løvtræ, medens resten af matr. nr. 9 u forbliver i naturtilstand og indgår i den nedennævnte indhegning og afgræsning.
- 4: De nord og syd for Mågesøen plantede nåletræshegn fjernes.
- 5: Nåletræshegnet mellem matr. nr. 1 p (nu inddraget under matr. nr. 1 d) Gultentorp og matr. nr. 1 f sammesteds fjernes.
- 6: Den ansøgte oprensning af kærmosen øst for Mågesøen kan ikke imødekommes, men det tillades at rydde op i og foretage udtynding af mosens birke- og piletræsbevoksning samt i mosen at foretage en mindre fordybning udvisende et tørveprofil til undervisningsbrug for den på matr. nr. 7 c Dall etablerede naturskole.
- 7: Det tillades Aalborg Kommune som vist på anvendelsesplanen af 9.april 1980 (kortbilag 2 = sagens bilag 14) at pleje arealerne ved at fjerne selvsåede gran og bjergfyr, ved at ave den kraftige opvækst af bævreasp og ved at lade foretage afgræsning. Med henblik på afgræsningen tillades det at opsætte hegn som nedenfor angivet.

Yderhegnet opsættes som vist på bilag 14 med den ændring, at hegnet ved Mågesøen - i stedet for som vist på bilag 14 - følger skellet mellem matr. nr. 9 h Dall og matr. nr. 2 b Poulstrup og derfra føres vest om Mågesøen og nord om

søen følgende kanten af granbevoksningen og tilbage til den viste linieføring. Hegnet kan efter kommunens eget valg udføres af almindeligt fårehegn, Poda-hegn eller af to rækker trærafter med el-hegn.

Inderhegnene udføres som dobbelttrådede el-hegn, og det bør tilstræbes ikke at opsætte flere hegn end påkrævet til brug for den øjeblikkelige afgræsning.

Såvel yder- som inderhegn forsynes med hegnsgennemgange eller dyreriste, således at almenhedens adgang til området bevares, ligesom almenheden ved opsætning af skilte orienteres om ordensregler og om formålet med hegningen. Afgræsningen kan foretages af kreaturer og får, dog må delområderne nr. 6 og 7 af hensyn til de sårbare skræntområder kun afgræsses af får.

Ovennævnte godkendelse, der er meddelt i medfør af naturfredningslovens § 34, kan indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Kopi af bilag 14 (nedfotograferet) vedlægges.

Bilag.

E.Bruun de Neergaard.

Til orientering, under vedlægges af bilag 14.

Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.
Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,

Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø. Jr.nr.

Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Jr.nr.8-70-51-2/26-6.

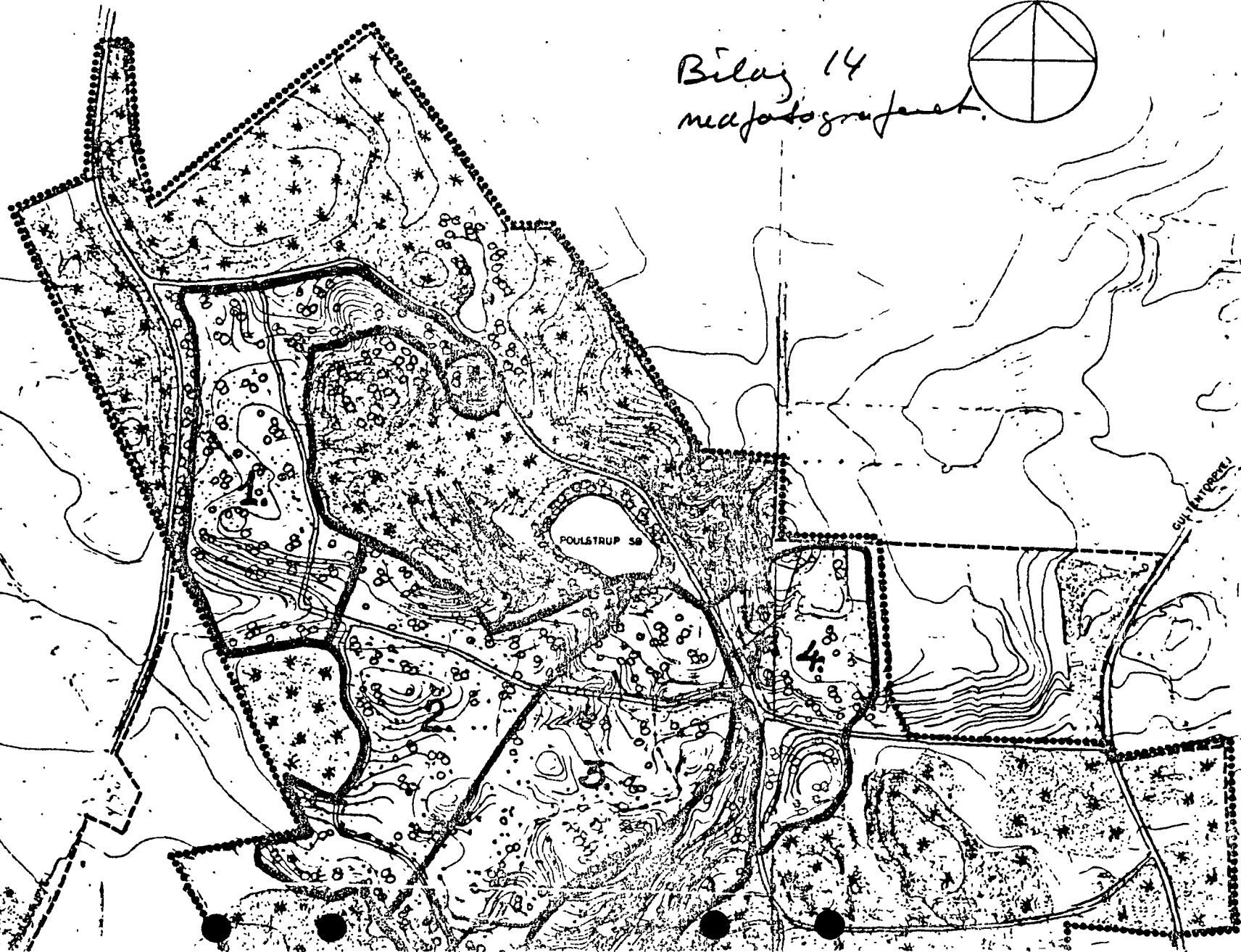
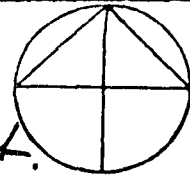
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.

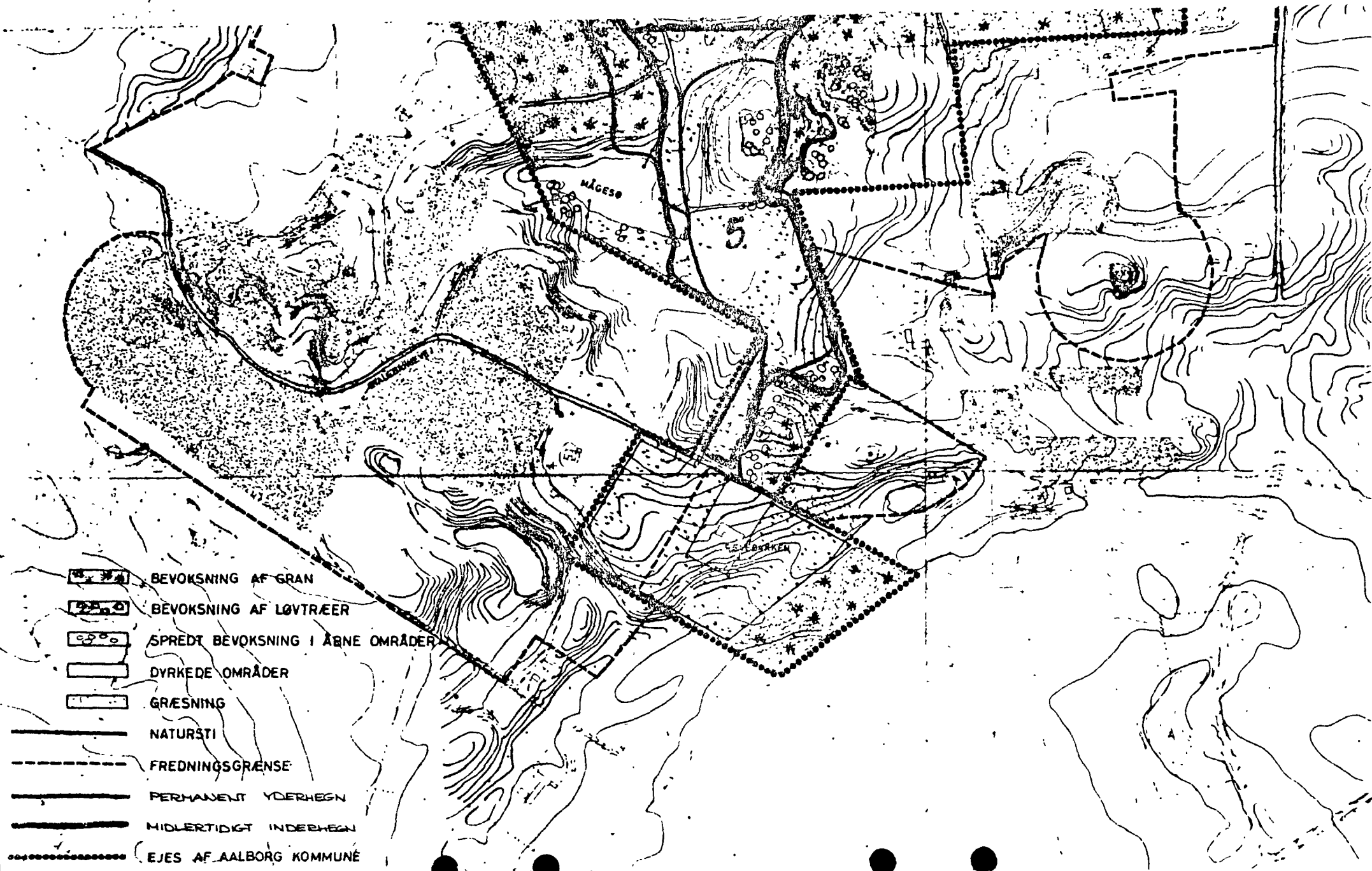
DN, v./lektor Johan K. Højbjerg, Landlystvej 35, 9210 Aalborg Ø.

Bilag.

E.Bruun de Neergaard.

Bilag 14
mefotografert.





FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 . 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

REG. NR. 2468

Aalborg, den 24. oktober 1986.

Journal nr. 239/86.

Aalborg kommune,
lokalkontoret i Svenstrup, Tingstedet 10,
9230 Svenstrup J.

Vedr. matr. nr. 8 ah Dall By, Dall. - Opførelse af nyt sommerhus i stedet for det eksisterende beliggende inden for område fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25.3.1965 om fredning af arealer syd for Poulstrup sø. - Deres jr.nr. IV-7031.

Under henvisning til den ved skrivelse af 24. september 1986 fremsendte sag og til nævnets besigtigelse den 23. ds. godkender Fredningsnævnet opførelse af det ansøgte sommerhus i overensstemmelse med de fremsendte af firmaet Sonne Huse, Hjørring, udarbejdede tegninger, beskrivelse og beliggenhedsplan på vilkår, at husets ydre farver holdes inden for jordfarveskalaen.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra bestemmelserne i naturfredningslovens § 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

E. Bruun de Neergaard.

Til orientering: (der vedlægges kopi af bilag 13).

✓ Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.
Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Deres jr.nr. 8-70-52-4/26-1-86.

Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.

DN., /v. Jørgen Balslev Hansen, Ll. Volstrupvej 7, 9230 Svenstrup J.

Hr. Leo Eriksen, Elisabethsvej 3, 9000 Aalborg.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard..

År 1986, torsdag den 23.oktober kl.9,45, foretog Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

fr.sag nr.239/86

vedr. matr. nr. 8 ah Dall By, Dall. -
Opførelse af nyt sommerhus i stedet for
det eksisterende beliggende inden for
område fredet ved Overfredningsnævnets
kendelse af 25.3.1965 om fredning af arealer
syd for Poulstrup sø.

Sagens akter var tilstede.

Mødt var:

Nævnet ved formanden, dommer E.Bruun de neergaard, suppleanten for det amts-
rådsvalgte medlem, hr. Holger L. Holm, og det kommunalvalgte med-
lem, hr. Thyge Steffensen.

For Amtsfredningskontoret og Nordjyllands Amtskommune: Fru Hanne Hübertz og
hr. Jens Vinge.

For Aalborg kommune: Driftsingeniør Jansen.

DN var indbudt, men ikke mødt.

Endvidere var ejeren, hr. Leo Eriksen, mødt.

Leo Eriksen redegjorde for byggeriet.

Det konstateredes, at det tidligere sommerhus var nedrevet, og at
ejeren ved pæle havde angivet placeringen af det fremtidige hus, der agtedes
placeret på stedet for det gamle.

Formanden redegjorde for fredningskendelsens bestemmelser og op-
lyste, at DN's lokakomit  ved skrivelse af 17.oktober 1986 havde tilkendegivet,
at man ikke havde indvendinger.

Ingen af de mødte havde indvendinger mod det ansøgte.

Nævnet voterede og var enige i, at byggeriet af sommerhuset ikke
var i strid med fredningskendelsen og kunne godkende dette på vilkår, at
husets udvendige farver holdes inden for jordfaveskalaen.

Sagen sluttet.

E.Bruun de Neergaard.

Leo Eriksen
Elisabethsvej 3
9000 Ålborg

Dato: 13.02.87

J. nr.: 1737/64-1/86

Ved skrivelse af 19. august 1986 til Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har De ansøgt om tilladelse til at indhegne matr.nr. 9 h, Dall By, Dall, med henblik på udsætning af muffloner og/eller dåvildt.

Arealet er berørt af skovbyggelinien og ligger inden for Poulstrup Sø-fredningen, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965, hvorfor der søges om dispensation i medfør af naturfredningslovens §§ 34 og 47.

Da der ikke har kunnet opnås enighed i fredningsnævnet om en dispensation, er sagen videresendt til afgørelse af Overfredningsnævnet.

Følge Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 er dele af arealet omfattet af kendelsens servitut I, hvorefter der bl.a. er forbud mod opsætning af master eller andre skæmmende indretninger, hvorimod sædvanlig indhegning af f.eks. marker er tilladt.

En anden del af arealet er omfattet af kendelsens servitut II, hvorefter arealet stedse skal henligge så vidt muligt i naturtilstand dog med tilladelse til fårehold. Arealet grænser til Ålborg Kommunes offentligt tilgængelige ejendom omkring Mågesøen.

Formålet med den ansøgte hegning er at kunne pleje arealerne ved udsætning af muffloner og/eller dåvildt, idet der, siden fredningen blev gennemført, er sket en betydelig tilvækst af bævreasp med det resultat, at lyngbakkerne næsten er groet til med trævækst.

Det er oplyst, at der er ryddet for en del opvækst, men at arealerne hurtigt

vil gro til igen, hvis ikke der sættes ind med dyrehold på arealerne.

Det ønskede hegn vil få en højde af ca. 1,9 m og anbringes på træpæle med en indbyrdes afstand på 6-7 m. Hegnet vil i videst muligt omfang blive placeret i bevoksning og derfor kun i ringe omfang være synligt udefra.

De har endvidere oplyst, at det ikke er muligt for Dem at pleje arealerne ved at udsætte får og opsætte et sædvanligt fårehegn, hvilket er tilladt efter fredningen, idet De ikke har mulighed for at foretage det nødvendige daglige tilsyn med fårene, ligesom der er risiko for, at fårene springer over hegnet, når der ligger sne. Hertil kommer, at det vil være nødvendigt at have et fårehus på arealet.

I skrivelse af 2. december 1986 har De præciseret Deres ansøgning til alene at gælde tilladelse til opsætning af et dyrehegn samt udsætning af dåvildt.

Nordjyllands Amtskommune, Amtsfredningskontoret (nu Landskabskontoret), har bl.a. udtalt, at afgræsning kan være en udmærket plejeforanstaltning på lyngarealer, men at der sædvanligvis anvendes fåretyper og dyr, der kan holdes inde af sædvanlige markhegn. På den ene side vil det landskabeligt være uheldigt med en 1,9 m høj indhegning af et ca. 10 ha stort areal i den centrale del af fredningen. På den anden side vil dyrene i sig selv være en attraktion i områdets anvendelse som rekreativt nærareal for Ålborg by.

Ud fra en samlet vurdering har amtsfredningskontoret ikke villet udtale sig imod det ansøgte på betingelse af, at almenheden fortsat har adgang i henhold til naturfredningslovens § 56 til det udyrkede areal af ejendommen (servitut II-arealet) f.eks. gennem stenter, sluser eller lignende.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at selv om hjortehold muligvis vil kunne bidrage til en vis pleje af arealet, vil de landskabelige og rekreative gener ved en indhegning med hjortehegn langt overstige de eventuelle fordele ved hjortehold. Etablering af låger, stenter eller lignende i hegnet vil til en vis grad kunne tilgodese de rekreative hensyn.

To medlemmer af fredningsnævnet har ikke kunnet gå ind for en dispensation, idet man finder en indhegning uheldig i det fredede område og i strid med de rekreative interesser. Et medlem af fredningsnævnet har kunnet gå ind for at dispensere til den ansøgte hegning og udsætning af dyr på nærmere angivne vilkår.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Opsætning af et ca. 1,9 m højt dyrehegn falder ikke ind under den efter fredningsbestemmelserne tilladte sædvanlige indhegning af f.eks. marker. Dyrehegnet må tillige under hensyn til dets størrelse og udstrækning anses som en skæmmende indretning i det fredede område.

Opsætning af dyrehegnet kræver derfor en dispensation fra fredningen.

Da arealet har behov for naturpleje, og da udsætning af dådyr sker som led i den pleje af arealet, som ejeren er berettiget til at foretage, meddeles der herved i medfør af naturfredningslovens § 34 dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer syd for Poulstrup sø til opsætning af dyrehegn på matr.nr. 9 h, Dall By, Dall, på vilkår,

at De efter nærmere aftale med Landskabskontoret på egen bekostning foretager rydning af den siden fredningen opvoksede, uønskede trævækst på de arealer, der er omfattet af fredningens servitut II, og

at hegnet fjernes, når arealet ikke længere benyttes til dådyrdrift.

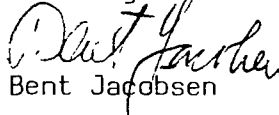
Vilkårene vil blive tinglyst på ejendommen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Det bemærkes, at der ikke kræves tilladelse efter naturfredningslovens § 47.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er truffet med 8 stemmer mod 2. Et mindretal på et medlem har stemt for at tillade det ansøgte på det yderligere vilkår, at almenheden fortsat har adgang til det areal, som er omfattet af servitut II. Et andet mindretal på et medlem har stemt for at afslå dispensation.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

Matr. nr. 9 h Dall By, Dall.

Lsg 165186

Anmelder:

Fredningsnævnet
for Nordjylland
Landsskiftet
Kongens Lyngby 18, 0000 København
18.03.87

DEKLARATION.

Overfredningsnævnet har den 13. februar 1987 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt dispensation for kendelsen af 25. marts 1965 om fredning af arealer syd for Poulstrup sø til opsætning af et ca. 1,9 m højt dyrehegn på matr. nr. 9 h Dall By, Dall. Tilladelsen er givet på vilkår:

At ejeren efter nærmere aftale med Landskabskontoret på egen bekostning foretager rydning af den siden fredningen opvoksede, uønskede trævækst på de arealer, der er omfattet af fredningens servitut II, og

at hegnet fjernes, når arealet ikke længere benyttes til dådyrdrift.

Ovenstående vilkår, der er bindende for ejer og andre indehavere af rettigheder over ejendommen uden hensyn til, hvornår en sådan ret er stiftet, begæres i medfør af naturfredningslovens § 64 tinglyst på ejendommen matr. nr. 9 h Dall By, Dall.

Fredningsnævnet
for Nordjylland
Landsskiftet
Kongens Lyngby 18, 0000 København
18.03.87

, den 16. marts 1987.

E. Bruun de Neergaard
E. Bruun de Neergaard.

INDFØRT I DAGBOGEN

18.03.87 06619 C

RETTEEN I AALBORG
LYST

J. Jensen

Mel
m

~~FOTO VENTER~~

REG. NR.

2468

2468

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

Aalborg, den 14. juli 1987.

Journal nr. 100/1987.

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen

13 JUL 1987

Nordjyllands amtskommune
Landskabskontoret
Niels Bohrsvej 30
Postbox 8300
9220 Aalborg Øst

Vedr. matr. nr. 1-d Gultentorp by, Nøvling. - Opførelse af
28 m² stor carport ved Poulstrup sø inden for område
fredet ved deklaration lyst 22. juni 1959.

Under henvisning til Deres skrivelse af 15. juni 1987,
j. nr. 8-70-50-70/851-3-87, og besigtigelse den 9. juni 1987,
hvoraf udskrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at der
på ovennævnte ejendom opføres en carport i overensstemmelse
med fremsendte tegning, beliggenhedsplan og beskrivelse.
Det er en betingelse for godkendelsen, at carportens farver
holdes inden for jordfarveskalaen.

Ovenstående godkendelse, hvorved der er givet dispensation fra bestemmelserne i naturfredningslovens § 34 og § 47 stk. 1 kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har

begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

E. Bruun de Neergaard

Til orientering:

- ✓ 1. Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm,
- 2. Aalborg kommune, lokalkontoret, Roden 2, 9260 Gistrup, j. nr. III 6627,
- 3. Aalborg kommune, parkforvaltningen, Vesterbro 18, 9000 Aalborg,
- 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
- 5. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen, v/ hr. Balslev Hansen, Lille Voldstrupvej 7, 9230 Svenstrup J.


E. Bruun de Neergaard

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF. (08) 12 70 11

REG. NR. 02468.000

Aalborg, den 15. sept. 1987.

Journal nr. 103/1987.

FDF/FPF Skalborg
v/ hr. Eigil Kjær
Langholtvej 6
9200 Aalborg SV

Vedr. matr. nr. 3-h Gultentorp, Nøvling sogn. - Opførelse af
lejrbygning på areal omfattet af deklaration lyst 9/7-
1966 og af Overfredningsnævnets kendelse af 25/3-1965
om fredning af arealer syd for Poulstrup sø.

Under henvisning til Deres fra Aalborg kommune videre-
sendte ansøgning om byggetilladelse og besigtigelse den
11. september 1987, hv oraf udskrift vedlægges, godkender
Fredningsnævnet, at der på ovennævnte ejendom opføres en
lejrbygning til brug for FDF/FPF i overensstemmelse med
fremsendte tegninger og beliggenhedsplan samt at hytten i
begrænset omfang udlejes til brug for beslægtede organisa-
tioner til lejrskole eller lignende benyttelse.

Det er en betingelse for godkendelsen, at bygningens
udvendige farver holdes inden for jordfarveskalaen, og at
der bevares så meget som muligt af beplantningen og så meget,
at bygningen til stadighed er sløret, samt at det til parke-
ring benyttede areal sløres ved beplantning med løvfældende
træer og buske.

~~FOTO KENTER~~

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

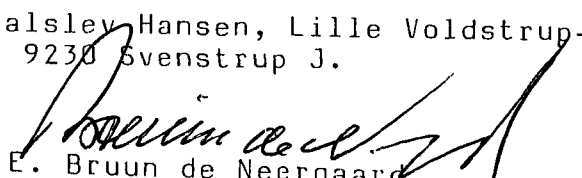
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

E. Bruun de Neergaard

Til orientering:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
- 2) Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrs Vej 3
9220 Aalborg Ø, j. nr. 8-70-50-70/851-9-87,
- 3) Aalborg kommune, lokalkontoret, Roden 2, 9260 Gistrup, j. nr. 111
6700
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
- 5) samme, lokalafdelingen v/hr. Balslev Hansen, Lille Voldstrup-
vej 7, 9230 Svenstrup J.


E. Bruun de Neergaard

5
Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Lands Havn 102-12, 1000 Århus
102-50-12/87 103/87

Tekn. forv. distrikt 3

- 4 JUNI 1987

MODTAGET

22 JUNI 1987

22 JUNI 1987

102-50-12/87

8-70-50-20/851-9

LEJBYGNING TDF

TILG: SITUATIONSPLAN,

MATR. B H GULDEINTORP BY
NØVLING.

2303

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF 1081 12 70 11

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

8 JAN. 1988

REG. NR. 02468.000

Aalborg, den 7. januar 1988.

Journal nr. 112/1987

Aalborg kommune, Parkforvaltningen
Vesterbro 18
9000 Aalborg

Vedr. matr. nr. 3-d Poulstrup by, Dall. - Flytning af fårehuse
inden for område fredet ved deklaration lyst 22/6-1959 og
ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

Ved skrivelse af 21. november 1983 godkendte fredningsnævnet, at der til brug ved pleje af fredede arealer med får blev opstillet et ca. 16 m² stort flytbart læskur som nærmere aftalt under besigtigelsen.

Ved skrivelse af 26. november 1987 har De anmodet om tilladelse til flytning af det tilladte læskur og et ved siden heraf - uden nævnets tilladelse - opstillet læskur af samme udseende som det tilladte til den på vedlagte kortudsnit viste placering med den begrundelse, at den hidtidige placering ikke længere yder tilstrækkeligt læ for de for tiden på arealet græssende ca. 50 Lüneborgvæddere.

Idet nævnet må påtale, at der er opstillet et ekstra skur uden nævnets godkendelse, godkender fredningsnævnet - under hensyntagen til antallet af dyr - at begge skure med indfangningsfold nu anbringes som vist på kortudsnittet så

FOTO VENTER

godt sløret som muligt og på vilkår, at det hidtidige anbringelsessted ryddeliggøres.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

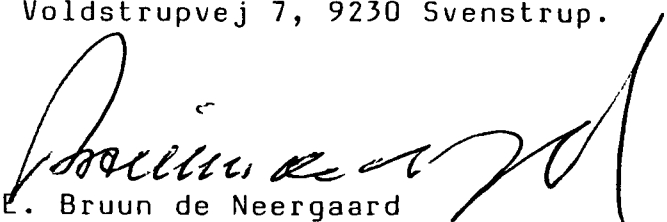
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

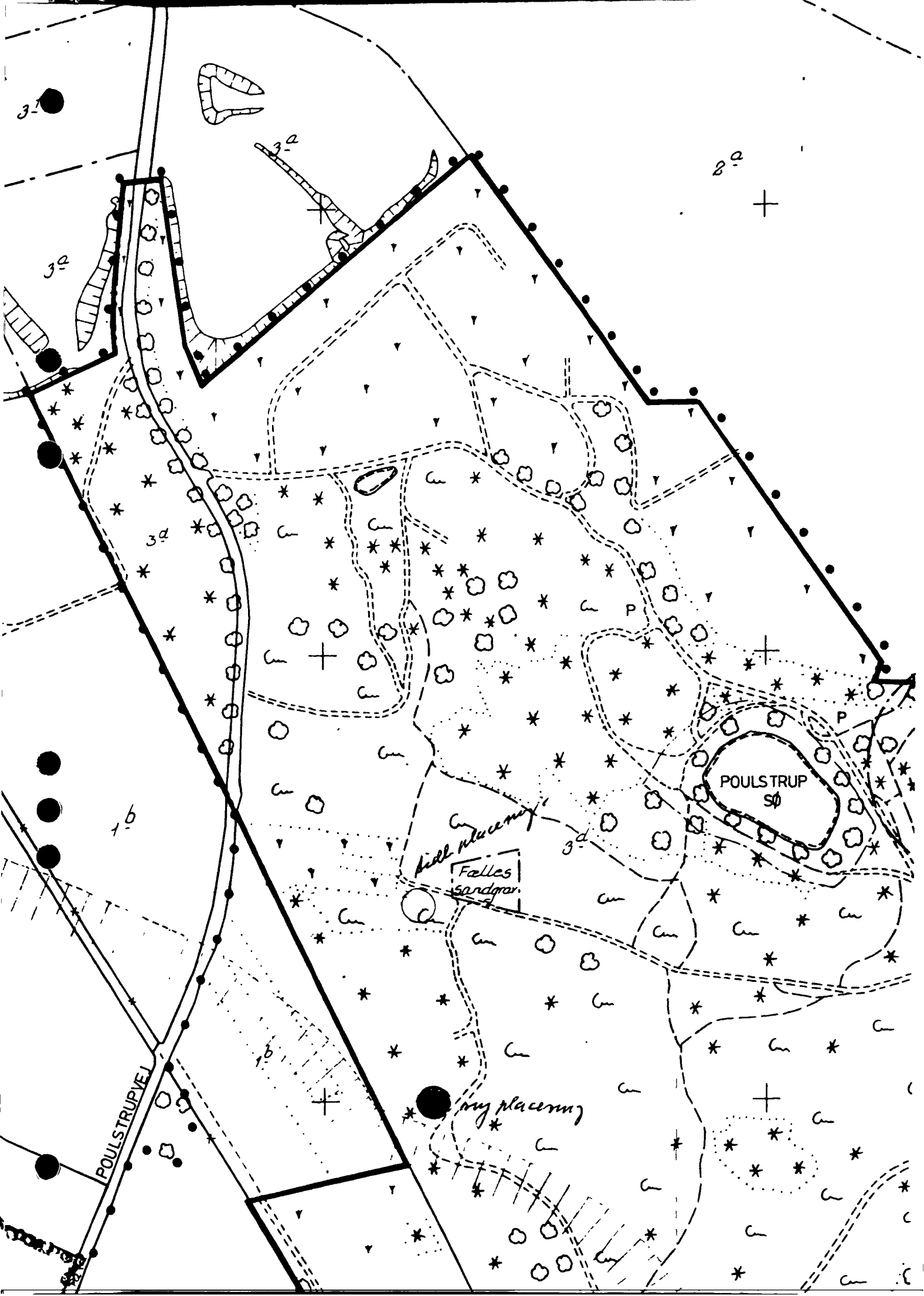
En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

E. Bruun de Neergaard

Til orientering:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
- 2) Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø, j. nr. 8-70-10/26,
- 3) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen, v/ Jørgen Balslev Hanswn, Lille Voldstrupvej 7, 9230 Svenstrup.


E. Bruun de Neergaard



FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

REG. NR. 2468

Aalborg, den 25. marts 1988.

Journal nr. 8/1988

Mot. og
Skr. og Retskyndsen
28. 3. 1988

Aalborg kommune

Parkforvaltningen

Vesterbro 18

postboks 765

9100 Aalborg

Vedr. matr. nr. 3-d og 2-b Poulstrup by, Dall. - Opførelse af
fårehus, anvendelse af areal til kompostering m.v. inden-
for område fredet ved deklaration, lyst 22/6-1959 og ved
Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

Under henvisning til Deres skrivelse af 3. marts 1988,
j. nr. 04.10.50G01 og besigtigelse den 24. marts 1988, hvoraf
udskrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at der til er-
statning af det eksisterende opsættes et nyt skilt ved Poul-
strup sø i overensstemmelse med de under besigtigelsen oplyste
retningslinier.

Nævnet godkender endvidere, at der på matr. nr. 3-d
Poulstrup by, Dall, opsættes yderligere et fårehus på vilkår,
at alle 3 fårehuse som aftalt placeres så tæt på skoven som
muligt, at deres ydre holdes i en farve indenfor jordfarveska-
laen, og at de fjernes, når de ikke længere anvendes til deres
nuværende formål.

~~Foto ventér~~

1/3. 11/88

Nævnet kan ikke godkende, at der på matr. nr. 2-b Poulstrup by, Dall, foretages oplagring af kompost eller andet affald, og nævnet pålægger Dem inden 1. juli 1988 at fjerne det uden nævnets tilladelse oplagrede affald, og at ryddeliggøre arealet.

Nævnet pålægger endvidere at sænke og eventuelt flytte og "hælde" de høje og dominerende skilte som aftalt under besigtigelsen.

Nævnet forventer, at den pålagte flytning af fårehuse-
ne samt ændring af skiltene foretages snarest belejligt.

Nævnets afgørelser, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb.

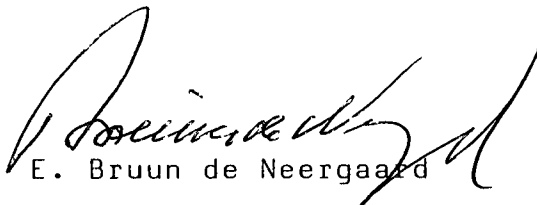
Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

E. Bruun de Neergaard

Til orientering:

- ✓ 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
- 2) Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø,
- 3) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen, v/ Jørgen Balslev Hansen, Lille Voldstrupvej 7, 9230 Svenstrup J,


E. Bruun de Neergaard

Aalborg, den 21. december 1990.

Ann og Jørgen Mertz
Gultentorpvej 28
9260 Gistrup

Vedr. FS nr. 55/90 - matr.nr. 1 h Gultentorp by, Nøvling. -
Opførelse af tilbygning på areal omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Poulstrup
sø.

Under henvisning til Deres udaterede skrivelse, der er modtaget
den 22. november 1990, og besigtigelse den 6. december 1990,
hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet i
princippet kan godkende, at der opføres en tilbygning til
kennelbygningen i overensstemmelse med det i skrivelsen og under
besigtigelsen oplyste.

Det er en betingelse for godkendelsen, at den slørende
beplantning omkring bygningen bevares og vedligeholdes, og at
endelige bygningstegninger fremsendes til nævnet til godkendelse,
forinden byggeriet påbegyndes.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til Overfred-
ningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 og deklaration af 27.
november 1963 kan i medfør af naturfredningslovens § 34 jfr. §
58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm, af den, der har ansøgt om nævnets godkendelse, Skov-
og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtskommune, Aalborg byråd og
Danmarks Naturfredningsforening.

2d SN 1211/14-0050, akt nr. 1
modtaget 27/12 1990

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Er klage indgivet, må godkendelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds

Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 03 12 71 11

REG. NR. 2468.00

Aalborg, den 28. december 1990.

Leo Eriksen,
Elisabethsvej 3,
9000 Aalborg.

Vedr. FS nr. 52/90 - matr.nr. 9 h Dall by, Dall. - Opførelse af bygning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Poulstrup sø.

Under henvisning til den af Aalborg kommune fremsendte ansøgning om tilladelse til opførelse af et indfangningshus samt til vedlagte udskrift af nævnets besigtigelse og votering skal hermed meddeles, at nævnet ikke kan godkende opførelsen af huset og pålægger Dem at fjerne såvel huset som det midlertidige skurkompleks inden den 1. maj 1991.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til naturfredningslovens § 34 stk. 1, kan efter lovens § 34 stk. 2, jfr. § 58 inden 4 uger efter meddelelse af afgørelsen, indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Sortsøe Jensen

2d SN 1211/14-0050, 2kt 2
modtaget 2/1 1991

OVERFREDNINGSNÆVNET

✓ REG. NR. 2468.00

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 TG

Leo Eriksen
Elisabethvej 3
9000 Ålborg

14. oktober 1991

J.nr. 1737/64-1/91

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har i skrivelse af 28. december 1990 afslået at dispensere fra naturfredningslovens § 34 til bibeholdelse af en bygning opført på Deres ejendom matr. nr. 9 h, Dall By, Dall. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer syd for Poulstrup Sø. De har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Det fremgår af sagen, at den opførte bygning er ca. 60 m² med 15 m² overdækket parkeringsareal ved hver gavl. Bygningen anvendes primært til foder- og fangsthus for hjortevildt bl.a. i forbindelse med foretagelse af tuberkulinprøver. Hele ejendommen er omgivet af et vildthege, hvortil der er givet dispensation ved Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1987. Af Overfredningsnævnets afgørelse fremgår, at tilladelsen er præciseret til alene at gælde opsætning af dyrehegn og udsætning af dåvildt. Ejendommen har karakter af "dyrehave", og der er ikke tale om egentlig hjortefarm.

Fredningen af omgivelser ved Poulstrup Sø har bl.a. til formål at friholde arealerne for bebyggelse og bevare naturen.

Nordjyllands Amt har overfor fredningsnævnet henstillet, at der ikke gives dispensation til lovliggørelse af den opførte bygning, og påpeget, at der ikke af de veterinære myndigheder er stillet krav om nogen bygning.

ad. SN: 1211/14-0050
5

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har overfor fredningsnævnet udtalt, at bygningen er uforenelig med fredningskendelsen. Lokalkomiteen har endvidere peget på, at det for Overfredningsnævnet i forbindelse med sagen om opsætning af dyrehegnet af ejeren blev fremhævet, at denne form for dyrehold ikke nødvendiggjorde bygninger.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at fredningsformålet i væsentlig grad taler mod, at der tillades bebyggelse på ejendommen, og at der ikke ses at foreligge sådanne særlige forhold, der kan begrunde en dispensation.

De har i Deres klageskrivelse bl.a. anført, at bygningen fungerer som nødvendig lagerplads for opbevaring af foder for hjortene (og en traktor), og at veterinærdirektoratet har pålagt Dem at foretage tuberkulinprøver af hjortene. De har fremhævet, at uden et permanent fangsthus, er indfangning af hjortene næsten umulig og forbundet med lidelser for dyrene. Som dokumentation herfor har De vedlagt en udtalelse fra dyrlæge Jens Klitsgård. De har anført, at den opførte bygning vil blive fjernet, når hegning og dyr er fjernet fra området.

Overfredningsnævnet har med Deres tilstedeværelse besigtiget ejendommen den 24. september 1991. I besigtigelsen deltog endvidere repræsentanter fra Nordjyllands Amt, Ålborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité. De redegjorde her for nødvendigheden af et foderhus, og som noget nyt fremhævede De, at en hjort før den aflives skal kontrolleres i levende live af en dyrlæge, idet den betragtes som et husdyr. Derfor var der, anførte De, af den grund og iøvrigt af hensyn til opbevaring af foderet permanent brug for et foderhus. Nordjyllands Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité fandt, at der burde tages hensyn til de fremkomne oplysninger i forbindelse med foretagelse af tuberkulinprøver - oplysninger der først var fremkommet efter fredningsnævnets afgørelse - , men fandt iøvrigt ikke at de anførte forhold kunne begrunde en tilladelse til en mere permanent bibeholdelse af foderhuset.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet finder det beklageligt, at De har opført foderhuset uden den nødvendige tilladelse i medfør af naturfredningslovens § 34.

Overfredningsnævnet finder imidlertid, bl.a. under henvisning til de oplyste forhold om foderhusets funktion herunder de veterinære forhold, ikke at burde modsætte sig en bibeholdelse af foderhuset på betingelse af,

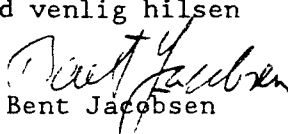
at foderhuset fjernes, når arealet ikke længere benyttes til hjortedrift.

Betingelsen vil blive tinglyst på ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse meddelt Dem i skrivelse af 28. december 1990 ændres derfor, således at der meddeles dispensation fra bestemmelsen i naturfredningslovens § 34 til bibeholdelse af foderhuset på den anførte betingelse.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Bent Jacobsen

viceformand

Fredningsnævnet

for

Nordjyllands amts sydlige fredningskreds,
Gl. Torv 6, 9000 Aalborg. Tlf. 98127111.

Aalborg, den 14. januar 1992.

Hr. Leo Eriksen,
Elisabethsvej 3,
9000 Aalborg.

FS 2/91: Vedr.matr.nr. 8 af Dall by, Dall. Opførelse af
sommerbolig på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse
af 25. marts 1985.

Under henvisning til nævnets besigtigelse af 9. januar 1992,
hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet kan
godkende, at der på ovennævnte ejendom opføres et nyt
sommerhus på de i udskriften anførte vilkår.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af
naturfredningslovens § 34, kan inden 4 uger indbringes for
Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Godkendelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og
bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen.

År 1992, torsdag den 9. januar kl. 15.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

FS 2/1991: Vedr. matr. nr. 8 af Dall by, Dall. Opførelse af sommerbolig på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1985.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen, og det kommunalvalgte medlem, Hans Thomsen.

For Landskabskontoret mødte Per Hounum.

For Aalborg kommune mødte Knud Jansen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen.

Ejeren, Leo Eriksen, var mødt.

Nævnsformanden bemærkede indledningsvis, at det eksisterende sommerhus ifølge landskabskontorets notat er på 58 m² incl.veranda og ikke som anført i zonetilladelsen på 88 m².

Jansen bemærkede, at dette vil være uden betydning for zonelovstilladelsen.

Det præciseredes, at det hus, der ønskes opført, er på 105 m² + kælder, jfr. tegning af 27. november 1990, der nu fremlagdes som bilag 17.

Nævnsformanden bemærkede, at det eksisterende og nogle andre

sommerhuse ifølge kendelsen må bevares, men deres ydre må ikke ændres uden nævnets tilladelse, og de skal vedligeholdes på en efter nævnets skøn sømmelig måde. Han fandt, at der heri dels lå en forudsætning om, at der skal være tale om sommerhuse og ikke om helårshuse, og dels en forudsætning om, at husene fortsat skal svare til de beskedne huse, der fandtes på kendelsens tidspunkt. I zonelovstilladelsen er der indsat vilkår om, at huset ikke må benyttes til overnatning i vinterhalvåret bortset fra kortere ferier og weekends. På nabogrunden er der i 1986 efter nævnets dispensation opført et nyt sommerhus til erstatning for det oprindelige. Huset, der nu ønskes opført, beklædes med træ i jordfarve.

Leo Eriksen oplyste, at han helst vil undgå græstørvstag, idet det efter hans erfaring ikke er muligt at vedligeholde et sådant tag. Han foreviste nogle rød-brune metaltagplader, som han ønskede at anvende.

Balslev Hansen ytrede betænkelighed, navnlig på grund af husets størrelse.

Jansen oplyste, at kommunen kan anbefale, at nævnet meddeler dispensation.

Hounum bemærkede, at det var væsentligt, at bygningen mest muligt er dækket af slørende beplantning, og at terrænformerne ændres mindst muligt.

Leo Eriksen oplyste, at der kun vil ske en beskedent uddynding af bevoksningen mellem matr.nr. 8 af og matr.nr. 8 ah, og at beplantningen i øvrigt vil blive bevaret og vedligeholdt. Huset ønskes placeret på det vandrette plateau syd for det eksisterende hus og vil i det hele ikke række ud over plateauet.

Nævnet voterede. Der var enighed om, at det under hensyn til de i zonelovstilladelsen stillede vilkår og i lyset af de tidligere fra kendelsen meddelte dispensationer ikke kan anses

som afgørende stridende mod fredningsformålet at tillade, at der opføres et nyt sommerhus som vist på tegningen af 27. november 1990. Det er en betingelse for godkendelsen:

at det eksisterende hus fjernes,

at huset placeres på det vandrette plateau syd for det eksisterende hus, så langt tilbage fra skrænten ned mod nabogrunden matr.nr. 8 ah, at skråningsarealet på ingen måde berøres ved afgravning,

at bygningen beklædes med træ i jordfarve og forsynes med græstørvsbelagt tag, og

at grunden fortsat henligger i naturtilstand med bibeholdelse af beplantningen, idet der dog tillades en beskeden udtynding af beplantningen mod naboejendommen matr nr. 8 ah.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET

for Nordjyllands Amts sydlige Fredningskreds,
Gammeltorv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 31.03.92

Aalborg kommune,
Lokalkontoret i Svenstrup,
Tingstedet 10,
9230 Svenstrup.

FS 5/92: vedr.matr.nr. 9 u Dall m.fl. Opsætning af el-hegn i
Poulstrup Skov.

Under henvisning til Deres ansøgning af 21. januar 1992 og besigtigelse den 26. marts 1992, hvoraf udskrift vedlægges, godkender nævnet, at hegnet udbedres som ansøgt. Nævnet godkender endvidere hegnets aktuelle placering som indtegnet på et kort fremlagt under sagen som bilag 10, der således træder i stedet for den placering, der fremgår af nævnets sag 22/80.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden ankefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Sortsøe Jensen.

Udvalgte sager

1211/14-0050

69 7

RUS

FREDNINGSNÆVNET
for Nordjyllands Amt,
Gammeltorv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 11.08.92.

Aalborg kommune,
Lokalkontoret i Gistrup,
Roden 2,
9260 Gistrup.

Vedr.FS nr. 31/1992: Matr.nr. 3 h Gultentorp by, Nøvling. Tilbygning til eksisterende lejrbygning.

Under henvisning til Deres skrivelse af 12. juni 1992 og besigtigelse den 30. juli 1992, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet kan godkende, at der opføres en tilbygning i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beliggenhedsplan.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet.

Godkendelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

Postboks 1

12.11/14-0050

Øst.

248

10/3
24

År 1993, fredag den 22. januar kl. 10,45, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i sag

FS 26A/1992: Vedr. matr.nr. 2 b Poulstrup by, ^{Dall} ~~Gunderup~~. Etablering af børnehave på fredet areal.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Hans Thomsen.

For Nordjyllands amt, landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Aalborg kommune mødte Knud Jansen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen.

For institutionen "Trekanten" mødte Luffe Horndahl.

Nævnsformanden bemærkede, at der er ansøgt om tilladelse til at etablere en naturbørnehave i ladebygningen. Ifølge fredningskendelsen må der fra ejendommen drives landbrug.

Jansen oplyste, at bygningens ydre ikke bliver ændret, bortset fra isætning af de vinduer, der er vist på tegningen. Spildevand vil blive ledt til samletank og derfra kørt til rensningsanlæg.

Horndahl oplyste, at børnene vil blive bragt og hentet i minibus. Der påtænkes ikke overnatninger i forbindelse med børnehaven. Der vil ikke ske ændringer i terrænet. Man vil gerne lave borde og enkelte legeredskaber af naturmaterialer i haven, men derudover skal der ikke etableres legeplads.

ad 1211/14-0050
akt 12.

Balslev Hansen påpegede, at til- og frakørsel bør ske fra Gultentorpvej, og at etablering af børnehaven ikke må give anledning til gennemkørende færdsel. Efter de nu fremkomne oplysninger vil Danmarks Naturfredningsforening ikke modsætte sig, at der meddeles dispensation.

Nævnet voterede. Der var enighed om at tillade, at bygningen ændres som vist på tegningen, og at den må tages i brug til naturbørnehave på betingelse af, at udgravningen til installationer sker på gårdspladsen, der efterfølgende retableres, og at der ikke sker terrænændringer eller foretages opstilling af hegn, redskaber o.lign. bortset fra, at der i haven opstilles enkelte borde og legeredskaber, der fremstilles af forhåndenværende naturmaterialer.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 26.01.93.

Aalborg kommune,
Lokalkontoret i Svenstrup,
Tingstedet 10,
9230 Svenstrup.

Vedr.FS nr. 26A/1992: Matr.nr. 2 b Poulstrup by, Gunderup. Etablissement af børnehaven på fredet areal.

Under henvisning til Deres skrivelse af 6. november 1992 og besigtigelse den 22. januar 1993, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet kan godkende, at ladebygningens ydre ændres som vist på den fremsendte tegning, og at den tages i brug til naturbørnehaven.

Det er en betingelse for godkendelsen, at udgravning til installationer sker på gårdspladsen, der efterfølgende retableres, og at der ikke sker ændringer i terræn eller opstilles redskaber, hegn o.lign., bortset fra, at der i haven må opstilles enkelte borde og legeredskaber, der fremstilles af forhåndenværende naturmaterialer.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der eventuelt kan henvise en klage til miljøministerens afgørelse. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 17.03.93.

Aalborg kommune,
Magistratens 2. afdeling,
Lokalkontoret i Svenstrup,
Tingstedet 10,
9230 Svenstrup.

FS nr. 6/1993: Vedr. matr. nr. 2 b Poulstrup by, Dall.

Ved skrivelse af 22. januar 1993 har De ansøgt om tilladelse til etablering af 6 shelters på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965, der bl.a. indeholder forbud mod bebyggelse.

Den 22. januar 1993 foretog nævnet i forbindelse med behandlingen af en anden sag besigtigelse af ejendommen, hvorunder shelters-projektet uformelt blev drøftet. Nævnet har derfor ikke fundet det nødvendigt at afholde særlig besigtigelse i forbindelse med nærværende sag.

Nævnet har indhentet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Nordjyllands amt, der begge indstiller, at nævnet ikke giver tilladelse.

Fredningsnævnet skal udtale:

Etableringen af 6 shelters så relativt centralt i det fredede område findes ikke at være foreneligt med fredningens formål, hvorefter arealet så vidt muligt skal henligge i naturtilstand.

Nævnet tillader derfor ikke, at de pågældende shelters etableres på dette sted.

1211/14-0050
13

all.

JES
11

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 7. september 1993.

Aalborg kommune,
Lokalkontoret i Svenstrup,
Tingstedet 10,
9230 Svenstrup J.

FS 58/1993: Vedr.matr.nr. 3 d Poulstrup, Dall m.fl. Etablering af hegn, læskur m.v. på fredet areal.

Under henvisning til Deres skrivelse af 21. juli 1993 og besigtigelse den 2. september 1993, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet, som nærmere beskrevet i udskriften, godkender, at der midlertidigt etableres et indvendigt hegn som vist på kortbilag 2, vandingsmulighed og læskur.

Ved sin afgørelse har nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, meddelt dispensation fra deklaration lyst 22. juni 1959. Dispensationen er tidsbegrænset til 1. april 1994, idet det forudsættes, at nævnet inden denne dato har kunnet tage stilling til en langsigtet plejeplan.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministeriets afgørelse. En godkendelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning.

Sortsøe Jensen

År 1993, torsdag den 2. september kl. 9.30, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

sag FS 58/1993: Vedr. matr.nr. 3 d Poulstrup, Dall m.fl. Etablering af hegn, læskur m.v. på fredet areal.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Hans Thomsen.

For Aalborg kommune mødte Finn Fisker, Chr. Toft og Karsten Jensen.

For Landskabskontoret mødte Jens Vinge og Per Hounum.

Danmarks Naturfredningsforening var indbudt, men havde meldt forfald.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 21.07.93 fra Aalborg kommune til nævnet med tilhørende 2 kortbilag.
og
skrivelse af 30. august 1993 til nævnet fra Danmarks Naturfredningsforening.

Jens Vinge bemærkede, at området blev ryddet for uønsket trævækst for ca. 10 år siden, og at rydningen har været fulgt op af græsning. Afgræsningen har fungeret godt. De sidste par år har amtet imidlertid kunnet konstatere, at visse områder var totalt nedgræsset og udpint. Man har derfor taget dyrene væk i sommer for at give den nye flora, herunder lyngen, mulighed for at etablere sig. Det er hensigten, at afgræsningen af hele det indhegnede område skal genoptages fra vækstsæsonens start i 1994. Der er imidlertid et stort behov for intensiv græsning af den nordlige del, og det er derfor tanken allerede nu at fortsætte med sådan afgræsning i dette område. Amtet anbefaler projektet, som man fandt i bedste overensstemmelse med de afsluttende bemærkninger i Danmarks Naturfredningsforenings brev af 30. august 1993.

Chr. Toft oplyste, at det er tanken at afskære den nordlige del gennem etablering af et indvendigt hegn og at etablere vandingsmulighed og læskur på ca. 4 x 5 meter i den nye nordlige fold.

Nævnet voterede.

Der var enighed om, at der er et væsentligt behov for afgræsning af det nordlige område. Nævnet tillader derfor, at det indvendige hegn etableres som vist på tegningen, og at der et passende sted oven for skrænten etableres vandingsmulighed. Ledningen nedgraves. Græstørvnene tages op med håndkraft og genudlægges. Endelig tillades det, at der et diskret sted placeres et læskur. Godkendelserne er i det hele midlertidige og gælder indtil 1. april 1994, idet nævnet inden da forventer at få forelagt en langsigtet plejeplan for hele området.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02468.00

Dispensationer i perioden: 04-10-1994 - 12-06-2006

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

REG. NR. 2468.00

Dato 04.10.94.

Aalborg Kommune,
Lokalkontoret i Svenstrup,
Tingstedet 10,
9230 Svenstrup J.

Vedr. FS 58/1993: Matr.nr. 3 d Poulstrup, Dall. Godkendelse af plejeplan.

Ved skrivelse af 7. september 1993 godkendte fredningsnævnet, at der etableredes et indvendigt hegn, vandingsmulighed og læskur. Ved afgørelsen gav nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation for bestemmelserne i deklaration lyst 22. juni 1959. Tilladelsen blev tidsbegrænset til den 1. april 1994, idet det blev forudsat, at der ville blive udarbejdet en mere langsigtet plejeplan.

De har herefter til nævnet fremsendt græsningsaftale nr. 7 gældende indtil 1. april 1998.

Fredningsnævnet har indhentet skriftlige udtalelser fra Nordjyllands amt og Danmarks Naturfredningsforening.

Nævnet godkender herved græsningsaftalen og forlænger de ovennævnte tilladelser indtil 1. april 1998.

Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 17.juli 1996.

Trekanten - Familie- og Aktivitetscenter,
Sebbersundvej 2 A,
9220 Aalborg Øst.

REG. NR. 2468-00.

FS 20/1996: Vedrørende ombygning af skovbørnehaven, Tvedholm 6, Poulstrup.

Den 1. maj 1996 har De anmodet om tilladelse til ombygning af skovbørnehavens bygning på matr.nr. 2 b Poulstrup, Gunderup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 vedrørende arealer syd for Poulstrup sø.

Fredningsnævnet har tidligere - den 26 januar 1993 - meddelt dispensation til bygningsændringer.

De har nu ansøgt om dispensation til fire ovenlysvinduer og to kviste i hver side af bygningens tag.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet kan herefter meddele tilladelse til det ansøgte, der fremgår af fremsendte tegninger.

Det bemærkes, at der efter det oplyste ikke findes vinduer i bygningens gavle, skønt som det er angivet på tegningerne. Skal der isættes gavlvinduer, må disse være firkantede som vinduerne i facaderne.

Dispensationen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Klage skal fremsættes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen

J.nr. 1996 - 1211 / 14 - 0022

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG
TELEFON 96 30 70 00

REG. NR. 2468.00.

Aalborg, den 13. 03. 97.

Aalborg Kommune,
Magistratens 2. afdeling,
Tingstedet 10,
9240 Svenstrup.

FS 3/1997: Vedr. tilbygning til sommerhus på matr.nr. 8 ac Dall omfattet af fredningskendelse af 10. juli 1964 om Poulstrup sø's omgivelser.

Den 10. januar 1997 har De fremsendt ansøgning med bilag, herunder tegninger til om- og tilbygning til eksisterende sommerhus på ovennævnte ejendom

Nvnet har foretaget besigtigelse og kan efter votering godkende det ansøgte på de under besigtigelsen nævnte vilkår.

Udskrift af besigtigelsen vedlægges.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Miljø- og Energiministeriet

nr. SN 1996 - 1211/14-CC.22

17 MRS. 1997

Akt. nr. 2

Onsdag den 19. februar 1997 kl. 11,00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 3/1997: Ansøgning om godkendelse af om- og tilbygning af eksisterende sommerhus på matr.nr. 8 ac Dall by, Dall, beliggende på et areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, og det kommunalvalgte medlem Knud Ørsnæs Jensen.

For Aalborg Kommune mødte Finn Fisker.

For Nordjyllands amt mødte arkitekt Per Hounum og Niels Lisborg.

Ejeren var mødt tillige med arkitekt Aage Schou.

Der fremlagdes:

skrivelse af 10. januar 1997 med bilag 1- 5.

Nævnensformanden redegjorde for indholdet af fredningen.

Ejendommen blev besigtiget og ejeren oplyste, at han påtænker en udvidelse af ejendommen med ca. 50 kvadratmeter, hvoraf ca. 30 kvadratmeter bliver beliggende mellem de eksisterende bygninger som en sammenbygning af disse. Facaderne skal være ufarvet lærketræ, og for tagets vedkommende copal (paptag) i en rødbrun eller mørkebrun farve.

Danmarks Naturfredningsforening, der ikke gav møde, havde meddelt, at der ingen bemærkninger er til det ansøgte.

Aalborg Kommune havde ingen bemærkninger.

Nordjyllands amt tilkendegav, at der alene er betænkeligheder ved størrelsen af den påtænkte ombygning, ligesom man ville foretrække diskrete farver på facaden samt gerne et gråt skifertag.

De mødte medlemmer af nævnet tilkendegav, at der på det foreliggende grundlag, hvor der for en stor del er tale om en "udfyldning" mellem de eksisterende bygninger, ikke er betænkeligheder ved at imødekomme det ansøgte under forudsætning af, at facaden behandles med mørkere farve i jordfarveskalaen, og taget ligeledes holdes i en mørk

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 - 1211/14 - 0022

1 9 MRS. 1997

farve, således at bygningen, der er beliggende i udkanten af bevoksningen, udefra set syner mindst muligt.

Ejeren tilkendegav, at han ville være indstillet herpå.

Sagen udsat på forelæggelsen for det fraværende nævnsmedlem.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
Telefon 96 30 70 00

REG. NR.

Aalborg, den 4. juni 1997.

Aalborg Kommune,
Erhvervs-og Miljøforvaltningen,
Postboks 10,
9230 Svenstrup.

REG. NR. 2468.00

FS 11/1997: Vedr. matr.nr. 8 ad Dall.

Deres j.nr. 9701SV006.

Den 3. marts 1997 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Erik Langkilde, Dall Hedevej 27, anmodet nævnet om godkendelse af en opført carport, redskabsskur og brændeskur på 34 m² samt en 14,5 m² stor udestue, der er opført uden tilladelse på ovennævnte ejendom. Ansøgningen er vedlagt en tegning.

Ejendommen er omfattet af nævnets kendelse af 10. juli 1964, hvorefter ændringer af sommerhusene på matr.nr. 8 ad, 8 af, 8 ag og 8 al alene må ske med fredningsnævnets skriftlige godkendelse.

Det fremgår af det oplyste, at tilbygningerne i det væsentligste var udført ved ejerens overtagelse af ejendommen den 1. juli 1989.

Under henvisning hertil samt til at sommerhuset med udbygninger og tilbygninger fremtræder som et samlet bygningskompleks og ikke fremtræder særligt dominerende set fra det omgivende landskab, godkender nævnet hermed i henhold til kendelsen de udførte tilbygninger.

Sortsøe Jensen.

SN- 1996-

1211/14-0022

4

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG

TELEFON 96 30 70 00

Aalborg, den 23.12.97.

Aalborg Kommune, Magistratens 2. afdeling,
Erhvervs- og Miljøforvaltningen,
Tingstedet 10, Postboks 10,
9230 Svenstrup.

REG. NR. 2468.00.

FS 41/1997: Ansøgning om tilladelse til at opføre carport/udhus på matr.nr. 8 af Dall by, Dall, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

(Kommunens j.nr. 9708SV004)

Ved skrivelse af 19. august 1997 har De på vegne Leo Eriksen ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at der på ejendommen matr.nr. 8 af Dall by, Dall, opføres en 50 m² stor carport/udhus i tilknytning til det eksisterende sommerhus.

Under nævnets besigtigelse den 10. december 1997 oplystes, at tilbygningen vil blive i samme materialer som sommerhusets. Referat fra besigtigelsen vedlægges.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 fremgår, at ny bebyggelse skal fremtræde diskret.

Nævnet har besluttet at imødekomme det ansøgte på betingelse af, at der på naboejendommen, der benyttes af Leo Eriksens børn, tinglyses en deklaration om at der ikke må ansøges om opførelse af carport/udhus på denne ejendom. Endvidere bør det skitserede træhegn ikke etableres.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

SN 1996-1211/14-0022.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

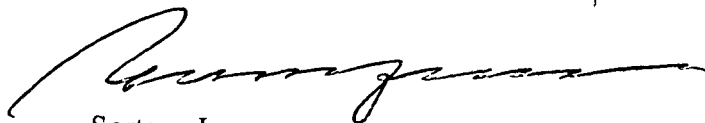
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
4 SEP. 1998

Aalborg, den 03.09. 98.

REG. NR. 2468.00.

FS 26/1998: lovliggørelse af vej og jordvold m.v, på matr. nr. 8 ac Dall by, Dall, beliggende Dall Hedevej 25, Poulstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

Til orientering fremsendes hoslagt udskrift af nævnets protokol for den 3. september 1998 i ovennævnte sag.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Hans Thomsen.
3. Nordjyllands amt (j.nr. 8-70-21-1-851-0003-97)
4. Aalborg Kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, København.
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Anton Thøger Larsen.
7. Skov- og Naturstyrelsen.
8. Peter Normann Jensen, Slotsgade 8, 9330 Dronninglund.

og Energiministeriet

og Naturstyrelsen

1998-12-11/14-0022

Protokoltilførsel af 3. september 1998 i nedennævnte sag.

Ingen var mødt.

Den 19. juni 1998 traf Fredningsnævnet for Nordjyllands amt afgørelse i

FS 26/1998: Lovliggørelse af vej og jordvold m.v. på matr.nr. 8 ac Dall by, Dall, beliggende Dall Hedevej 25, Poulstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

Spørgsmålet om lovliggørelse af jordvold langs ejendommens nordskel, der er beplantet af Hedeselskabet, udsattes den 11. juni 1998 på fredningsnævnets behandling af tilsvarende anlæg på naboejendommen.

Efter besigtigelse og forhandling på naboejendommen den 19. august 1998 besluttede nævnet, der bestod af formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og det kommunalvalgte medlem, Hans Thomsen, at tillade den omhandlede jordvold på matr.nr. 8 ac Dall by, Dall. Volden må ikke forlænges eller udbygges.

Denne tilladelse er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 26 september 1998.

Aalborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Tingstedet 10
9230 Svenstrup.

FS 53/1998: vedr.matr.nr. 2 b m.fl. Poulstrup, Dall - etablering af nedsivningsanlæg til eksisterende skovbørnehave på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25/3 1965.

(Kommunens j.nr. IME 22332.)

Ved skrivelse af 4. september 1998 med bilag har De ansøgt om tilladelse til etablering af et nedsivningsanlæg på matr.nr. 2 b m.fl. Poulstrup, Dall, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om arealer ved Poulstrup sø.

Anlæggets placering er angivet på vedlagte rids.

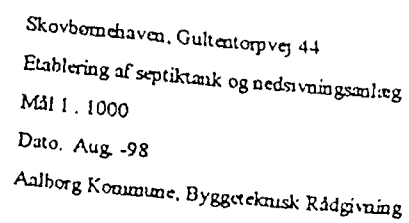
Idet det fremgår af ansøgningen, at arbejderne ikke medfører varige terrænændringer, tillades det ansøgte på vilkår, at terrænet retableres og i fornødent omfang tilsås med græs.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Dispensationen, der er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsættes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

På formandens vegne

Dorete Bager
retsassessor



FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 19.05.98.

*Ann og Jørgen Mertz
Gultentorpvej 28
9260 Gistrup.*

FS 24/1998: Tilbygning til hus på matr.nr. 1 h Gultentorpby, Nøvling, på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

Idet jeg henviser til udskrift af besigtigelsen den 14. maj 1998, meddeler nævnet dispensation enten til en udvidelse af den eksisterende længe, således at taget med stråtekning forlænges ud over en eksisterende tilbygning, eller at der opføres et sadeltag med stråtekning i vinkel ud over det eksisterende indgangsparti, som det nærmere fremgår af bilagene til Deres ansøgning og til det under besigtigelsen anførte. Tagkonstruktionen kan i stedet for strå tækkes med mørkfarvet tegl.

Dispensationen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211 / 14 - 0022.
20 MAJ 1998

Akt. nr.

Den 14. maj 1998 kl. 12.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 24/1998: Tilbygning til hus på matr.nr. 1 h Gultentorp by, Nøvling, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og suppleanten for kommunaltvalgte medlem, Knud Ørsnes Jensen.

For Nordjyllands amt mødte arkitekt Hounum.

For Aalborg Kommune mødte Finn Madsen, Teknisk Forvaltning.

Ejerne, Ann og Jørgen Mertz, var mødt.

Der fremlagdes

skrivelse af 19. april 1998 med 1 bilag fra Ann og Jørgen Mertz.

Formanden redegjorde for fredningskendelsen vedrørende arealer syd for Poulstrup Sø.

Ejerne redegjorde for ansøgningen og oplyste, at tageetagen med stråtag enten ønskedes forlænget ud over bestående tilbygning, skorsten nedrives, eller der udføres sadeltag med stråtekning i vinkel hen over nuværende tilbygning (indgangsparti) med indretning af værelse på 1. sal. Ønsket var bl.a. forårsaget af utætheder mellem nuværende stråtag og tagpaptag. Vinkelbygningen skulle have samme højde eller 20 cm lavere end beboelseshuset.

Aalborg Kommunes repræsentant mente ikke, at der var noget til hinder for nogen af anmodningerne, men mente, at det ville give bedre udnyttelse med et vinkelhus. Han ville foretrække stråtag frem for tegl.

Nordjyllands amts repræsentant var indforstået med forlængelse af beboelseshuset, men betænkelig ved vinkelhuset, da der ville blive problemer med skotrenden. Han foretrak stråtag, men ville ikke have noget imod, at taget blev mørkt tegltag.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalmedlem havde telefonisk tilkendegivet, at han var indforstået med forlængelse af huset, men betænkelig med vinkelhuset.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det ikke havde betænkeligheder ved forlængelse af beboelseshuset, ej heller med vinkelhuset, hvis det fik samme taghældning og blev beklædt med mørke eller moccafårvede teglsten, men nævnet foretrak stråtag.

Nævnet ønsker tilsendt endelige tegninger og beskrivelse af materialevalg.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25 JUNI 1998

REG. NR. 2468.00.

Aalborg, den 19 06 98

FS 26/1998: Lovliggørelse af vej og jordvold på matr.nr. 8 ac Dall by, Dall, beliggende Dall Hedevej 25, Poulstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965, samt spørgsmålet om hvorvidt der er overensstemmelse mellem det igangværende byggeri og det projekt, fredningnævnet meddelte tilladelse til den 13. marts 1997.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Peter Normann Jensen tillige med udskrift fra nævnets besigtigelse den 11. juni 1998.



Sortsøe Jensen

- 1 Egon Skjørbæk
- 2 Hans Thomsen.
- 3 Nordjyllands amt, landskabskontoret.j.nr 8-70-21-1-851-0003-97
- 4 Aalborg Kommune.
- 5 Danmarks Naturfredningsforening.
- 6 Danmarks Naturfredningsforening v/Anton Thøger Larsen.
- 7 Skov- og Naturstyrelsen.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

J. nr. 1300 - 1311/14 - 0022
A.L. 06. 10

Bil. 1

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 19.06.98

Peter Normann Jensen

Slotsgade 8

9330 Dronninglund

Vedr. FS 26/1998: Lovliggørelse af vej og jordvold på matr.nr. 8 ac Dall by, Dall, beliggende Dall Hedevej 25, Poulstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965, samt spørgsmålet om, hvorvidt der er overensstemmelse mellem det igangværende byggeri og det projekt, fredningsnævnet meddelte tilladelse til den 13. marts 1997.

Ved skrivelse af 28. maj 1998 har Nordjyllands amt, landskabskontoret, rettet henvendelse til fredningsnævnet vedrørende ovennævnte ejendom om ændringer i igangværende byggeri i forhold til en tidligere, den 13. marts 1997 i FS 3/1997, meddelt tilladelse til at renovere og udbygge sommerhuset på Dall Hedevej 25, Poulstrup samt vedrørende foretagne terrænændringer, herunder etablering af en jordvold.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 11. juni 1998. Referat herfra vedlægges.

Nævnet meddeler herefter tilladelse til at opføre et sommerhus på den nu støbte sokkel forskudt en meter mod vest i forhold til den oprindelige godkendelse, og således at den oprindelige garage bibeholdes, medens det tidligere sommerhus er nedrevet og erstattes af en ny bygning som vist på tegningsmateriale. Nedkørslen til garagens østside godkendes. Nybygningens facade beklædes med gran med jordfarve. Eventuel lovliggørelse af en langs nordskellet etableret jordvold udsættes

Dispensationen, der er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til fredningsnævnet for Nordjyllands amt. Tilladelserne må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt de ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996

1211/14-0022

25 JUNI 1998

Akt. nr. 10

Torsdag den 11 juni 1998 kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 26/1998: Lovliggørelse af vej og jordvold på matr.nr. 8 ac Dall by, Dall, beliggende Dall Hedevej 25, Poulstrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965, samt spørgsmålet om hvorvidt der er overensstemmelse mellem det igangværende byggeri og det projekt, fredningsnævnet meddelte tilladelse til den 13. marts 1997.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, samt det kommunalvalgte medlem, Hans Thomsen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Aalborg Kommune mødte Finn Fisker.

Ejeren Peter Normann Jepsen var mødt.

Der fremlagdes.

bilag 1 skrivelse af 28. maj 1998 fra Nordjyllands amt,
bilag 2 skrivelse af 18 maj 1998 med bilag a-e fra ejeren,
bilag 3 skrivelse af 7 april 1998 fra samme,
bilag 4. telefaxskrivelse af 20. maj 1998 fra Aalborg Kommune med bilag a-d,
bilag 5 skrivelse af 28. maj 1998 fra Amtet til ejeren,
bilag 6 skrivelse af 30 maj 1998 med bilag a fra ejeren til Amtet,
bilag 7 standsningsmeddelelse af 15. maj 1998,
bilag 8 skrivelse af 15. maj 1998 fra Amtet med bilag a.

Formanden indledte mødet med at fastslå, at han under en besigtigelse på denne ejendom af 19 februar 1997, hvor ejeren var til stede, redegjorde for indholdet af fredningskendelsen, ligesom han bemærkede, at enhver ejer af arealerne har pligt til selv at holde sig orienteret herom

Per Hounum orienterede om standsningsforbudet for byggeriet på ejendommen, samt om det under den tidligere sag fremlagte materiale Det er hans opfattelse, at husets sokkel er højere end den projekterede, nemlig ca. 20 cm over oprindelig gulvkote for de tidligere bygninger Hertil kommer, at det igangværende byggeri ikke svarer til forudsætningerne ved dispensationssagen

Herefter blev den tidligere sags situationsplan 1 sammenlignet med nærværende sags tegning 301, som danner baggrund for byggeriet Ejeren oplyste, at sokkelhøjden svarer til sokkelhøjden på det gamle hus, der lå højere end garagebygningen. Det fremgår muligvis ikke af tegningsmaterialet Hele bygningen er flyttet en meter mod vest, men ikke ud over skråningen, som er udjævnet noget Der er nedgravet en septictank Den nuværende garageport flyttes om på bagsiden af garagen i henhold til tegninger, der er forelagt amtet, hvorfor der nødvendigvis må nedgraves en vejadgang til garagen. Den herfra afgravede jord er oplagt som den nu tilgroede og beplantede jordvold langs nordskellet. Der er sket beplantning med Hedeselskabets hegn. Facadebeklædningen på bygningen

vil ikke som i det oprindelige projekt blive lærk, men svensk gran, der males i jordfarve. Taget vil blive icopalpap i mørk farve.

Finn Fisker tilkendegav, at vilkårene for byggeriet bør overholdes, men han vil ikke kræve soklen, der er støbt, fjernet eller flyttet.

Per Hounum tilkendegav, at forudsætningerne for den tidligere meddelte dispensation er bristede. Han påstod soklen sænket 20 cm. Derimod havde han ingen bemærkninger til, at byggeriet er flyttet en meter mod vest. Han vil ikke udelukke, at Amtet burde have forudset terrænændringen ved vej til garagen og eventuelt jordvolden.

Nævnet voterede og bemærkede for så vidt angår bygningen, at den i det væsentlige vil fremtræde som den tidligere tilladte også for så vidt angår facaden. Da der er usikkerhed med hensyn til sokkelhøjden i forhold til det oprindeligt forelagte, vil nævnet ikke kræve soklen ændret. Det kan ikke afvises, at ejeren har været i god tro ved udgravning af indkørslen til garagen. Nævnet besluttede derfor at meddele dispensation til det nu igangsatte projekt. Det må påtales, at ejeren uden nævnets tilladelse har flyttet byggeriet en meter mod vest og i øvrigt fraveget nævnets tidligere dispensation, men afvigelserne er af en sådan størrelse, at nævnet ikke vil kræve forholdet ændret.

Spørgsmålet om jordvolden på ejendommen udsattes til behandling i forbindelse med tilsvarende anlæg på naboejendomme.

De meddelte tilladelser er betinget af, at der på skråningen foran huset etableres og opretholdes en slørende beplantning, såvel af lave som høje træer og buske.

De mødte blev gjort bekendt med klageadgangen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Dato: 14.01.99

Aalborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Lokalkontoret i Svenstrup
Tingstedet 10
9230 Svenstrup.

FS 72/1998: Matr.nr. 2 b Poulstrup by, Gunderup.

Ved skrivelse af 29. december 1998 har De fremsendt en ansøgning om ombygning på matr.nr. 2 b Poulstrup by, Gunderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 vedrørende arealer ved Poulstrup Sø.

Den 20. januar 1993 har nævnet tilladt indretning til børnehave.

Det nu ansøgte vedrører - foruden indre ombygninger - indsætning af ovenlysvinduer i taget, isætning af dør i gavlen og brandtrappe fra denne.

Sagen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har haft indvendinger til ombygningen.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Nævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte - som angivet på tegninger - der alene omfatter ubetydelige ændringer i den eksisterende bygning.

Tilladelsen er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsættes skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 06.10.99

Aalborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Park og Natur
Vesterbro 18
9100 Aalborg

FS 31/1999: Pleje, opførelse af shelters, parkeringsplads samt hegning ved Poulstrup sø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 vedrørende fredning af Poulstrup sø.

Fredningsnævnet foretog den 29. september 1999 besigtigelse og forhandling af ovennævnte spørgsmål. Referat heraf vedlægges.

Det fremgår heraf, at fredningsnævnet besluttede at tillade hegning og pleje af et nærmere angivet areal (III) samt parkeringsplads og hegning til hundeskov, hvorimod der ikke blev givet tilladelse til at opføre shelters samt etablere en parkeringsplads ved Poulstrupvej.

Afgørelserne er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til fredningsnævnet. Tilladelserne må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt de ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt foretog onsdag den 29. september 1999 kl. 09.00 besigtigelse og forhandling i

FS 31/1999: Pleje, opførelse af shelters, parkeringsplads samt hegning ved Poulstrup sø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 vedrørende fredning af Poulstrup Sø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjærbæk, og det kommunalvalgte medlem, Hans Thomsen.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Annemarie Christensen og Claus W. Knudsen.

For Aalborg Kommune mødte Gitte Ramhøj.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen

Der fremlagdes

skrivelse af 17. Juni 1999 med bilag fra Aalborg Kommune.

Vedrørende hegning:

Gitte Ramhøj foreviste det omhandlede areal, der på kortbilag af 12. marts 1999 fremstår som III Hegningen af arealet er en udvidelse af tidligere hegning for at sikre plejen af dalslugten. Der er udarbejdet plejeplan, der ønskes gennemført i samarbejde med Nordjyllands Amt. Den nye hegning vil medføre nedlæggelse af et vejstykke markeret som A-B, hvilket vil begrænse færdslen i området.

Amtet havde ingen indvendinger hertil, og Danmarks Naturfredningsforening påpegede vigtigheden af at sikre balancen mellem arealet og græsningsstykket.

Nævnet voterede og besluttede at meddele tilladelse til den udvidede hegning

Gitte Ramhøj oplyste, at der vinterfodres med mineraler og hø. Det aftaltes, at kommunen skal være opmærksom på at sikre, at denne vinterfodring ikke får uheldige konsekvenser for vegetationen.

Vedrørende shelters ved Skovbørnehaven:

Gitte Ramhøj oplyste, at der ønskes opført 3 shelters og bålplads på et areal tæt på skovbørnehaven i yderkanten af det fredede område. Rastepladsen skal indrettes som andre tilsvarende i kommunen

Amtet tilkendegav, at det findes rimeligt med 3 shelters, men det er usikkert, hvorledes de skal placeres. Det bør sikres, at de er så lidt synlige som muligt.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig amtet og foreslog, at man kunne tidsbegrænse tilladelsen

Formanden bemærkede, at arealet er omfattet af fredningsdeklaration fra 1959, hvor det i § 5 er bestemt, at der alene i et område længere mod øst betegnet som B kan ske teltslagning og camping samt med tilsynets tilladelse anvendelse af åben ild og bål.

Under henvisning til denne anvisning og til betingelserne i nævnets tidligere dispensationer vedrørende skovbørnehaven på naboarealet, samt under hensyn til den forøgede trafikbelastning, fandt nævnet ikke at kunne tiltræde denne del af ansøgningen

P-pladsen og hegning ved hundeskoven på matr.nr. 1 i Gultentorp:

Gite Ramhøj oplyste, at man ønsker arealet indhegnet således, at der isættes en låge til arealet. Hegnet vil blive hønsenet på ca. 1,20 meter.

Hverken amtet eller Danmarks Naturfredningsforening havde bemærkninger hertil, navnlig idet området er perifert i forhold til den øvrige fredning.

Nævnet voterede og tilkendegav at ville imødekomme det ansøgte.

Anlæg af parkeringsplads ved Poulstrupvej, hvor matr.nr. 1 b's nordvestskel krydser vejen:

Gitte Ramhøj bemærkede, at etablering af denne parkeringsplads skyldes et ønske om at begrænse færdselen gennem området og formindske udkørslen fra den nuværende udkørsel fra Poulstrup sø. Der skal opsættes hegn om parkeringspladsen, således at der etableres en stente som adgang til området.

Såvel Amt som Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at de var betænkelige ved denne plads, idet den ønskes etableret på et meget smukt strøg. Det er endvidere usikkert, i hvilket omfang parkeringspladsen vil blive benyttet. Man må forudse, at publikum vil køre ind mod søen, parkere der for at gå rundt i det fredede område og vende tilbage til bilen ad anden vej. Kommunen opfordredes til at overveje, hvorvidt en sådan parkeringsmulighed kan etableres ved det lille, gule hus tæt på Poulstrup sø.

Nævnet **voterede** og besluttede på det foreliggende grundlag ikke at imødekomme det ansøgte, henset til at terrænændringer og indgreb i det hele taget i arealet på dette sted vil være uheldigt

Der orienteredes om klageadgangen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 03.03.2000

Aalborg Kommune
Park og Natur
Vesterbro 18
9000 Aalborg.

FS 31/1999: Området ved Poulstrup sø.

Den 6. oktober 1999 godkendte nævnet et forslag til pleje m.v. ved Poulstrup sø i området omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965.

Af godkendelsen fremgår, at en vejstrækning blev afskåret ved hegning, mens der ikke under sagens behandling har været omtalt terrænreguleringer ved denne vejstrækning.

Der har efterfølgende vist sig at være foretaget væsentlige terrænreguleringer, idet vejarealet og de omliggende arealer har været undergivet en planering.

Nævnet har indhentet udtalelser herom fra kommunen og amtet.

Fredningsnævnet må alvorligt påtale, at de foretagne terrænreguleringer har fundet sted uden forinden at være forelagt.

Da det efter de indhentede udtalelser må forventes, at sporene vil være slettede inden for kortere tid ved tilgroning, meddeler nævnet efterfølgende dispensation til arbejderne, idet dog sagen kan forventes genoptaget, såfremt vegetationsdækket viser sig at blive utilstrækkeligt.

Godkendelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 3 NOV. 2000

Aalborg, den 01.11.2000

FS 51/2000: matr.nr. 3 g Gultentorp, Nøvling.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Mette Hjortlund og Søren Nielsen, Urbangade 19, 9000 Aalborg, tilligemed kopi af tegning.


Sortsøe Jensen

1. Egon Skjærbæk
2. Hans Thomsen.
3. Aalborg kommune
4. Skov- og Naturstyrelsen.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. i Aalborg, Anton Thøger Larsen.
7. Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret.

1211/14-0022

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 01.11.2000

Mette Hjortlund og Søren Nielsen
Urbansgade 19
9000 Aalborg.

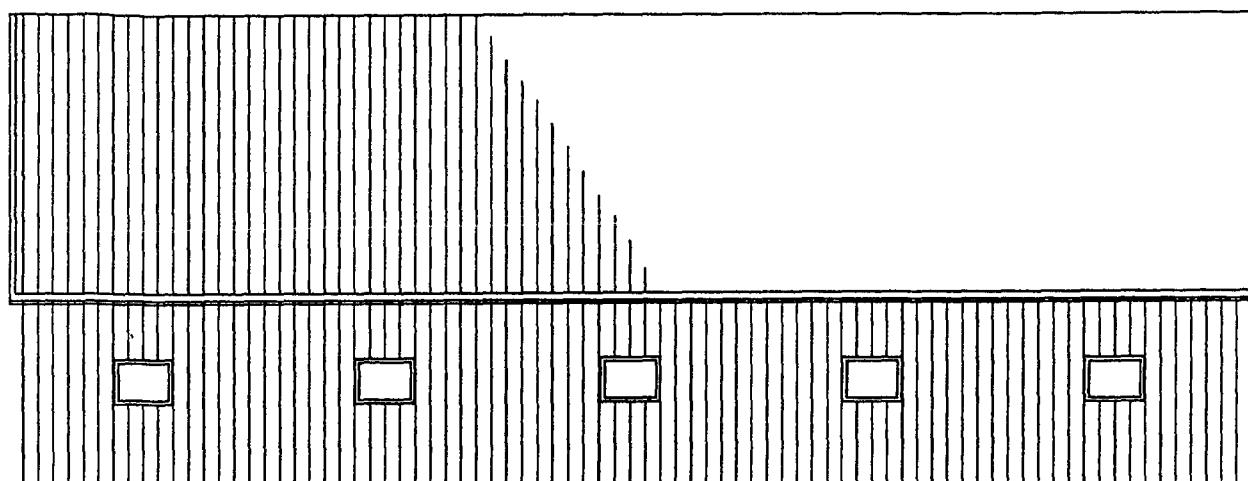
FS 51/2000: matr.nr. 3 g Gultentorp, Nøvling.

I fortsættelse af dispensation af 28. september 2000 har De fremsendt tegning til udhus og forslag til facadefarver, Flügger U 104 "lys Kalkgul".

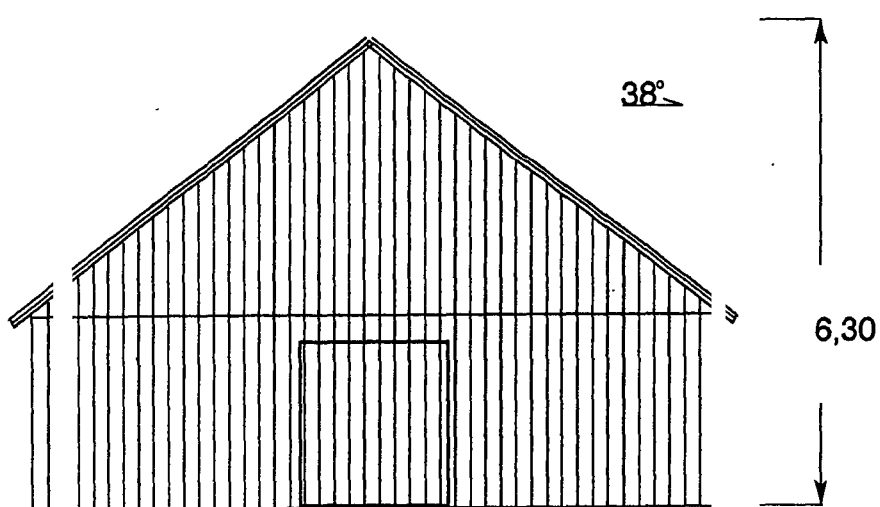
Nævnet kan godkende tegning til udhus og farvevalg.

Sortsøe Jensen

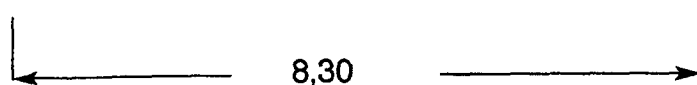
Nybyggeri af udhus på matr. nr. 3 g i Aalborg kommune



ØST OG VEST FACADE



SYD OG NORD FACADE



Matrialebeskrivelse:

- Mure : Enkeltstens pudset op og malet samme farve som beboelsen.
- Tag : Sorte teglstensprofilerede plader.
- Spær : Stålspær sat på 90cm. dyb sokkel.
- Vinduer : Hvide med termoglas.
- Port : Isoleret træport.
- Gulv : Belagt med ZF-fliser.

29 SEP. 2000

REG. NR. 2468.00

Frædningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 28.09.2000

FS 51/2000: Byggeri på matr.nr. 3 g Gultentorp, Nøvling.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Mette Hjortlund og Søren Nielsen, Urbansgade 19, 9000 Aalborg, tilligemed udskrift af nævnets protokol for den 21. september 2000 vedrørende ovennævnte ejendom.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrивelsen.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjærbæk
2. Knud Ørsnæs Jensen.
3. Aalborg Kommune.
4. Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret.
5. Skov- og Naturstyrelsen.
6. Danmarks Naturfredningsforening.
7. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. i Aalborg.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/14-0022
Akt. nr.

22

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 aalborg
telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 28. 09. 2000

Mette Hjortlund og Søren Nielsen
Urbansgade 19
9000 Aalborg.

FS 51/2000: vedr. Byggeri på matr.-nr. 3 g Gultentorp, Nøvling.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til nybyggeri på matr.nr. 3 g Gultentorp, Nøvling, som det fremgår af vedlagte protokoludskrift, idet nævnet forventer forslag til facadefarver for beboelsesbygningen og endelig tegning for udhuset forelagt til godkendelse.

Afgørelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Den 21. september 2000 kl. 09.30 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 51/2000: Opførelse af nybygninger på matr.nr. 3 g Gultentorp, Nøvling, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer syd for Poulstrup sø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og suppleanten for det kommunaltvalgte medlem, Knud Ørsnæs Jensen.

Aalborg Kommune mødte ved Svend Aage Bach.

Ejerne Mette Hjortlund og Søren Nielsen var mødt.

Der fremlagdes ansøgning med bilag, indkaldelse og skrivelse af 29. august 2000 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Det konstateredes, at de på ejendommen værende bygninger henlå som ruiner.

Ansøgerne redegjorde for ansøgningen.

Der ønskes opført et træhus med tag med mørke betontagsten og taghældning på 38 grader, grundflade 113 kvadratmeter samt en udhusbygning på 144 kvadratmeter opført i bloksten og med stålpladetag på stålspær indeholdende garage og til opbevaring af en traktor, maskiiner og redskaber, evt. stald for får. Samtlige gamle bygninger vl blive fjernet. Ejendommens areal er 2,2 ha.

Formanden redegjorde for kendelsen.

Ejerne gav afkald på at søge dispensation til to huse på den sydlige del af ejendommen.

Aalborg kommune havde ingen indvendinger.

Efter votering dispenserede nævnet til det ansøgte, idet der lagdes vægt på at skabe ordnede forhold på ejendommen.

Det ansøgte beboelseshus godkendtes som beskrevet. Nævnet forbeholdt sig censur på

facadefarver.

Udhuset godkendtes med en grundflade på ikke over 16 x 8,3 meter på vilkår

at det placeres som skitseret vest for beboelseshuset,

at taghældningen bliver som beboelseshuset, og taget ikke højere end dettes,

at endelige facadctegninger og farvevalg kan godkendes af nævnet,

at der etableres slørende beplantning ud mod vejen.

Nævnet har lagt til grund for tilladelsen, at ansøgerne har givet afkald på at søge dispensation til to huse på den sydlige del af parcellen, og at eksisterende bygninger fjernes i forbindelse med færdiggørelse af byggeriet.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 4. april 2002.

Aalborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Park & Natur
Vesterbro 14
Postboks 765
9100 Aalborg.

FS 6/2002: vedrørende hegning af hundeskov på matr. nr. 1 i, Gultentorp.

Ved skrivelse af 11. februar 2002 med bilag og supplerende skrivelse af 14. marts 2002 har De ansøgt om tilladelse til hegning af en "hundeskov" i forbindelse med parkeringspladsen på ovennævnte ejendom, der er omfattet af fredningsdeklaration lyst 22. juni 1959, der bl.a. sikrer publikum adgang til arealet.

Hegningen sker med 1,60 meter højt flettet trådhegn med to låger fra parkeringspladsen ved Gultentorpvej.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Da hegningen sker for at undgå løsgående hunde i den øvrige del af fredningsområdet og da publikum er sikret adgang til arealet gennem låger i hegnet, kan nævnet tillade det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 3. juli 2002.

Aalborg Kommune
Trafik & Veje
Vesterbro 14
9100 Aalborg.

FS 22/2002: vedrørende forlægning af vej på matr. nr. 3 c Gultentorp.

Ved skrivelse af 23. maj og 14. juni 2002 har De forelagt fredningsnævnet en sag om forlægning af privat fællesvej over matr. nr. 3 c Gultentorp, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om arealer ved Poulstrup sø.

Forlægningen sker efter fremlagt rids ca. 25 meter mod syd i forhold til den eksisterende vej umiddelbart syd om ejendommens bygninger og efter det oplyste i det væsentlige på eksisterende terræn.

Der er indhentet udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation til det ansøgte på vilkår, at det eksisterende vejstykke inddrages under markarealet.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badeusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Stigsborgs Brygge 5,
9400 Nørresundby.

Aalborg, den 12. juni 2006

FS 36/2006 : Ansøgning om tilladelse til at etablere bålhytte, brændeskur og legepavillion samt opsætte bænke på matr.nr. 2 p Poulstrup by, Dall, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 vedrørende fredning af arealer syd for Poulstrup Sø.

Ved skrivelse af 27. april 2006 har De ansøgt om tilladelse til ovennævnte byggeri. Under nævnets besigtigelse den 31. maj 2006 begrænsedes ansøgningen at omfatte etablering af bålhytte med eensidig taghældning.

Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Arealet, bålhytten ønskes opført på, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965, hvorefter der er forbud mod bebyggelse og opstilling af skæmmende indretninger.

Den ansøgte hytte er beliggende umiddelbart nordvest for børnehavens bygning og omkranset af bevoksning. Under besigtigelsen foreslog nævnet en ændret udformning af bålhytten til en sheltertype efter nærmere angivne mål.

Idet De accepterede dette forslag, principgodkendte nævnet en opførelse af bålhytten, betinget af fremsendelse af endelige tegninger herover.

Nævnet har herved lagt vægt på, at en åben bygning med taghældning bort fra de åbne arealer vil virke mindre dominerende, samt at der i forvejen er bygninger på arealet til brug ved dårligt vejr.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når

SNS-121-000 82

klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Hans Thomsen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Anton Thøger Larsen,
6. Skov- og Naturstyrelsen.

Onsdag, den 31. maj 2006 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 36/2006 :

Ansøgning om tilladelse til at etablere bålhytte, brændeskur og legepavillion samt opsætte bænke på matr.nr. 2 p Poulstrup by, Dall, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 vedrørende fredning af arealer syd for Poulstrup sø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Hans Thomsen.

For Nordjyllands Amt mødte Annemarie Christensen,

For Aalborg Kommune, Teknisk Forvaltning mødte Svend Aage Bach,

For Aalborg Kommune, Park & Natur mødte Lars Delfs,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Kaj Kunstmann,

For Naturbørnehaven mødte Pia Toftegaard Pedersen og Bent Roos.

Der fremlagdes :

Ansøgning af 27.april 2006 fra Aalborg Kommune med bilag 1 - 8.

Nævnensformanden oplyste om fredningskendelsen indhold f.s.v. angår denne ejendom, der er omfattet af servitut I, hvorefter der ikke må bebygges eller beplantes, opsættes master eller andre skæmmende indretninger.

Pia Toftegaard Pedersen begrænsede ansøgningen til at omfatte opførelse af en bålhytte nordvest for børnehavens hus. Hytten er tænkt udformet som vist på det fremlagte materiale, opført i naturmaterialer i en højde på ca. 3,5 meter, en bredde på ca. 3,60 meter og en længde på ca. 7,20 meter med sadeltag og med muret skorsten over bålstedet. Hytten har en størrelse, der vil kunne rumme børnehavens 40 børn, således at bålaktiviteter ikke skal afbrydes p.g.a dårligt vejr.

Såvel Nordjyllands Amt som Danmarks Naturfredningsforening havde ingen indvendinger mod den ansøgte hytte, der vil synes meget stor, men dog beliggende tæt på ekeisterende bygning.

Nævnet voterede og bemærkede, at det ingen indvendinger har mod størrelsen af den ansøgte hytte, der dog i det fremlagte projekt synes for solid og bastant i området. Nævnet foreslog derfor i stedet en hytte af sheltertype med samme grundflade, skorsten og bålplads som det projekterede, men med en facadehøjde mod sydøst på ca. 2 1 /2 meter og med en taghældning ensidigt bagud.

Pia Toftegaard Pedersen og Bent Roos accepterede dette og vil fremsende endelige tegninger til nævnet, der herefter principgodkendte et sådant projekt.

Sagen udsat herpå.

Sortsøe Jensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000**

den 27. november 2008

**By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

28 NOV. 2008

Vedr.: Fredningsnævnssager

**Vedlagt fremsendes *fredningsnævnsafgørelser for henholdsvis den 27.
oktober og den 10. november d.å.***

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
28 NOV. 2008

Skovdyrkerforeningen, Nord-Østjylland,
Marsvej 1,
8900 Randers,

att. Torben Mangaard.

Aalborg, den 27. november 2008.

Vedr. FS 8/2008:

Ansøgning om tilladelse til etablering af en sø på matr.nr. 9h Dall Villaby, Dall, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Poulstrup Sø.

Ved skrivelse af 4. marts 2008 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anmodet om fredningsnævnets dispensation til etablering af en sø på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Poulstrup Sø.

Nævnet afholdt den 10. november 2008 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Fredningskendelsen har primært til formål at opretholde den på det tidspunkt værende bevoksning af lyng og med mindre da eksisterende søer.

Det ansøgte projekt er en sø anlagt ovenpå terrænet på et underlag af ler eller plastdug og med en lav randbeplantning i overgangen til den omliggende terræn.

Nævnet delte sig i votering således at to medlemmer (Holger L. Holm og Kim Johansen) kunne imødekomme det ansøgte på vilkår, at søen etableres på en lermembran og uden bevoksning i overgangen til det omliggende terræn. Ét medlem (Carsten Michelsen) udtalte sig imod projektet som værende i strid med fredningens formål.

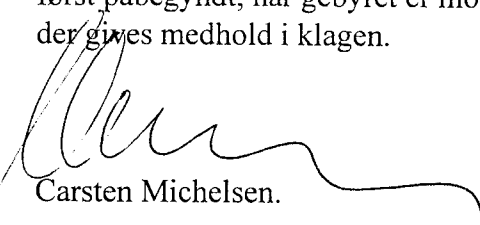
Der blev truffet afgørelse efter stemmeflertallet.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der

indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen.

Kopi er fremsendt til

1. Holger L. Holm,
2. Kim Johansen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Anne Mette Andersen,
4. Aalborg Kommune, sagsnr. 2008 - 8991,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Laurits Krogh,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Leo Eriksen.

Mandag, den 10. november 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 8/2008:

Ansøgning om tilladelse til etablering af en sø på matr.nr. 9 h Dall Villaby, Dall, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Poulstrup Sø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Kim Johansen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Anne Mette Andersen,

For Aalborg Kommune mødte Jette B. Sørensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen,

For Skovdyrkerforeningen Nordøstjylland mødte Torben Mangaard,

Ejeren, Leo Eriksen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 4. marts 2008 med bilag 1 - 4.

Nævnensformanden indledte mødet med kort at redegøre for fredningskendelsen, hvorefter hovedformålet med fredningen er at bevare naturen som den var på fredningstidspunktet, d.v.s. store lyngklædte bakker med skovarealer og småsøer samt spredt landbrug. Det anføres i forslaget til fredningen, at der ikke må foretages indgreb i terrænet, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige. Matr.nr. 9 h er undergivet kendelsens servitut I, hvorefter der i det væsentlige er forbud mod bebyggelse, plantning samt terrænændringer.

Torben Mangaard oplyste, at den planlagte sø på mellem 3 -500 m² ønskes etableret syd for ejendommen, med en bund af enten plastdug eller ler og således, at søen er selvsupplerende med vand fra området. Hvor membranen ophører, ønskes tilplantet med lav bevoksning i overgangen til det omgivende terræn. Der er på stedet en naturlig sø 1-2 gange om året.

Aalborg Kommune oplyste, at projektet kræver tilladelse efter planloven, hvorefter der i få tilfælde er meddelt tilladelse til etablering af søer med en lermembran som underlag samt en naturlig overgang til omgivende terræn. Arealerne er ikke §3-registrerede.

På forespørgsel fra Danmarks Naturfredningsforening oplyste ejeren, at søen ønskes etableret af hensyn til ejendommen herligheder og ikke af hensyn til hjortene, der har andre adgange til vand.

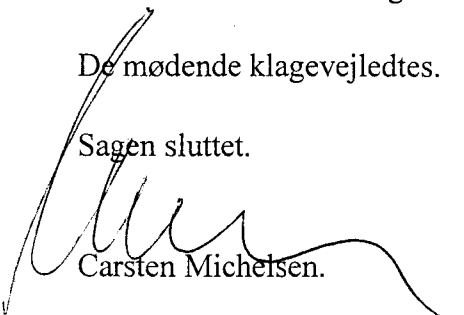
Torben Mangaard bemærkede, at der gøres en del for at holde hjortebestanden ude fra nyplantningerne.

Nævnet voterede og delte sig med to stemmer (Holger L. Holm og Kim Johansen) for at tillade det ansøgte og én (Carsten Michelsen) imod at tillade det ansøgte.

Der vil være at træffe afgørelse efter stemmeflertallet.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.



Carsten Michelsen.

Fedningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 2. april 2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Naturstyrelsen

10 APR. 2012

Vedr.: Fredningssager

**Vedlagt fremsendes til orientering *kopi af fredningsnævnets afgørelser
med klagevejledning for den 12. marts d.å.***

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64.

Aalborg Kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Stigsborg Brygge 5,
Boks 219,
9400 Nørresundby.

Aalborg, den 2. april 2012

Vedr. FS 4/2012:

Ansøgning om tilladelse til etablering af 3 shelters og et multitoilet på matr.nr. 3d og 6 Poulstrup by, Dall, der er omfattet af fredningsnævnets deklaration af 22. juli 1959 om fredning af arealer omkring Poulstrup Sø.

Ved skrivelse af 10. januar 2012 under Deres j.nr. 2012-48258 har De ansøgt om tilladelse til etablering af shelters og multitoilet ved Poulstrup Sø.

Nævnet afholdt den 12. marts 2012 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet ikke kunne imødekomme det ansøgte, der dels findes at være i strid med fredningens formål, dels i strid med fredningens klart angivne muligheder for teltslagning og etablering af toiletter.

Der vedlægges klagevejledning.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi er fremsendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Rasmus Østergaard,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Peder Møller,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Christian Jensen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,m
8. Dansk Ornitologisk Forening, lokalkomiteen.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 12. marts 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 4/2012:

Ansøgning om tilladelse til etablering af 3 shelters og et multitoilet på matr.nr. 3d og 6 Poulstrup by, Dall, der er omfattet af fredningsnævnets deklaration af 22. juli 1959 om fedning af arealer omkring Poulstrup Sø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Rasmus Østergaard.

For Aalborg kommune, Teknik- og miljøforvaltning mødte Jens Vinge og Estrid Landberg Stephansen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Christian Jensen,

Der fremlagdes skrivelse af 10. januar 2012 fra Aalborg Kommune med bilag 1 - 3.

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om fredningsdeklarationen samt kendelse afsagt den 10. juli 1964, hvorefter formålet med fredningen er, at bevare det "ejendommelige, stærkt kuperede og i vid udstrækning med lyng bevoksede område med deri beliggende sø således, at der friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand som et karakteristisk himmerlands landskab til glæde og gavn for egnens folk og Aalborg bys borgere". Der må ikke opføres bygninger af nogen art heller ikke boder, skure, maste eller andre skæmmende indretninger.

Det fremgår af deklarationen, at de i områder, benævnt "A og B" må opføres toiletbygning og isboder, medens teltslagning og camping kun må finde sted i område "B".

De ansøgte sheltersplads og multitoilet er beliggende udenfor de angivne områder.

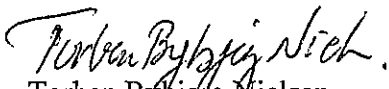
Estrid Landberg Stephansen oplyste, at det ansøgte skal være til gavn for såvel institutioner, skovbørnehave, naturskole og spejdere i området samt områdets borgere i sin helhed, der alle efterspørger muligheden for overnatning. Der ønskes mulighed for at etablere en bålplads. Samtidig vil etableringen af denne shelterplads aflaste pladsen ved Lundby Krat. Pladsen/stedet er et lukket område, hvor der i forvejen er færdsel af mountainbikere, hvorfor der er megen aktivitet i området. Områder, benævnt som område A og B er beliggende et stykke fra stedet, ca. 4-500 meter. Anvendes disse steder vil shelterpladsen måske blive udsat for hærværk da den er tæt beliggende ved vej. De enkelte shelters er på 6x4 meter. Multitoilettet placeres skjult i bevoksningen og er på 4x2 meter. Det opføres i træ og med sort tagpap.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det ikke kunne imødekomme det ansøgte. Kendelsen har således et rekreativt formål, men etableringen af shelters vil være i strid med dens §1. Aalborg kommune henvises til at anvende det i kendelsen til teltslagning anviste område "B" og det eksisterende område ved Lundby Krat.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del
(nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk)

Aalborg, den 26. oktober 2016

FN-NJS-23-2016: Ansøgning om lovliggørelse af og tilladelse til udvidelse af eksisterende sommerhus.

Fredningsnævnet har den 1. juni 2016 fra Aalborg Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at udvide bebyggelsen på matr.nr. 8 ag Dall by, Dall, beliggende Dall Hedevej 17, 9230 Svenstrup. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer, Asker Groth Rasmussen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af Dall Hede, Poulstrup Sø, der primært har til formål at opretholde den på fredningstidspunktet værende bevoksning af lyng og med mindre da eksisterende søer. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, herunder anbringes boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Det fremgår af fredningskendelsen, at bebyggelser på matr. nr. 8ag kunne bibeholdes, efter at fredningsbåndet var lagt på arealerne. Det anføres i kendelsen, at der ved fremtidige fortolkninger skal lægges vægt på, at at bebyggelserne fremtræder så diskret som muligt. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at det oprindelige sommerhus ifølge BBR har et bebygget areal på 41 m².

Ejeren har i ansøgningen beskrevet ønsket om udvidelse således:

”...

Vi ønsker at ombygge vores eksisterende sommerhus på 41 kvm, således at hele familien kan holde ferie og overnatte i huset. Vi ønsker at udbygge køkkenarealet, der på nuværende tidspunkt består af et gangareal i husets eneste rum (udover soveværelset), der udgør opholdsareal, spisestue og køkken (i alt 27 kvm). Køkkenets placering og dets beskedne areal (2 kvm) gør det svært fremkommeligt og det giver en begrænset funktionalitet med meget lidt opbevaringsplads. På nuværende tidspunkt består køkkenet af en bordplade, et komfur og en lille vask.

Vi ønsker at udvide toilettet, således at vi kan etablere en bruseniche. Der eksisterer på nuværende tidspunkt ingen badefaciliteter i huset.

Vi ønsker at udbygge med et værelse på 24 kvm, der skal anvendes både til sovepladser og ophold. På nuværende tidspunkt er der kun ét soveværelse på 12 kvm (dvs. ud over rummet, der består af opholdsstue, spisestue og køkken), hvorfor der på nuværende tidspunkt ikke er overnatningsmuligheder for hele familien ...”

Ejeren anfører herefter at den nye tilbygning kommer til at bestå af følgende:

”...

2kvm badeværelse – tilbygges til eksisterende toilet (2kvm)

24 kvm værelse til opholds- og soveplads,
12 kvm køkken – tilbygges eksisterende køkkenafdeling (2kvm)
38 kvm tilbygning
i alt **79 kvm** beboelse efter endt ombygning...”.

Herudover ønsker ejeren at hæve tagryggen fra 4,0 – 4,5 meter.

Det oplyses i ansøgningen, at et overdækket fliseareal var anlagt i 1979, hvor der angiveligt blev meddelt tilladelse til en mindre tilbygning.

Aalborg Kommune har oplyst, at arealerne ikke er beliggende i Natura2000-område.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 26. september 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Lene Pedersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Steen Birkedal. Ejeren Asker Groth Rasmussen var mødt.

Under besigtigelse blev det oplyst, at en udestue på ca. 24 m² og en overdækning af fliser på ca. 12-14 m² allerede er etableret – dette er tilbygningen på de 38 kvm - og derfor kræver lovliggørelse. Ejeren oplyste, at denne bebyggelse var på ejendommen, da han købte den. Den må arealmæssigt svare til det overdækkede fliseareal, som der tidligere er givet tilladelse til. Foto af det oprindelige hus uden tilbygning og overdækning blev fremvist. Et eksisterende anneks er i dag registreret som udhus.

Steen Birkedal bemærkede, at DN ikke har egentlige indvendinger imod en dispensation og vil respektere fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet udsatte herefter sagen på Aalborg Kommunes fremsendelse af oplysninger om om- og tilbygninger i området med henblik på en vurdering af, hvad der størrelsesmæssigt normalt er givet tilladelse til i området. Fredningsnævnet har modtaget dette materiale, der for størstedelen vedrører ejendomme beliggende uden for det fredede område. Det fremgår af det fremsendte, at kommunen i vid udstrækning har givet tilladelse til tilbygninger, herunder i flere tilfælde af en størrelse, der overstiger det, som denne ansøgning angår.

Aalborg Kommune har i den forbindelse tilkendegivet at man i planlovmæssig henseende vil se positivt på ansøgningen i denne sag, men stille krav om blandt andet farve-og materialevalg.

Fredningsnævnet har efterfølgende forhandlet i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved Poulstrup Sø betyder, at det er en betingelse for fredningsnævnets dispensation og lovliggørelse, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 er opfyldt, ifølge hvilken bestemmelse fredningsnævnet kun kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det påtales indledningsvis, at der er sket udvidelse af det bebyggede areal uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet lægger til grund, at en udvidelse som ansøgt ikke vil stride mod fredningens formål, hvorunder der lægges vægt på, at det ansøgte byggeri er beliggende diskret i et område med skærmende beplantning, således at det ikke er synbart ved almindelig færden på de fredede arealer. Henset til oplysningerne om, at udestue og overdækket areal har bestået en del år, og at det nu ansøgte i forhold dertil er af begrænset omfang, kan fredningsnævnet på baggrund af de anførte helt særlige omstændigheder – og uanset at det ansøgte størrelsesmæssigt overstiger, hvad der normalt gives dispensation til - dispensere til det ansøgte på vilkår, at huset og tilbygningerne holdes i neutrale og naturlige farver, særlig i jordfarveskalaen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Aalborg Kommune att. Lene Pedersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning Lund,
10. Asker Groth Rasmussen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del
(nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk)

Aalborg, den 26. oktober 2016

FN-NJS-25-2016: Lovliggørelse af brændeskure/brændestakke

Fredningsnævnet har den 12. juli 2016 fra Aalborg Kommune modtaget mail angående 2 brændestakke/brændely på matr. nr. 9h Dall by, Dall, beliggende Jægersborg Allé 1, 9230 Svenstrup. Fredningsnævnet har anset henvendelsen for at være en anmodning om lovliggørelse. Ejendommen ejes af Leo Eriksen.

Efter besigtigelse af arealerne har fredningsnævnet besluttet delvist at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse fremgår nedenfor i afsnittet om frednings-nævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Poulstrup Sø, der primært har til formål at opretholde den på fredningstidspunktet værende bevoksning af lyng og med mindre da eksisterende søer. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, herunder anbringes boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger.

Det fremgår af Aalborg Kommunes mail til fredningsnævnet, at der under en besigtigelse af §3-natur blev observeret en bygning på ca. 50-60 m² samt en overdækning af en brændestak på ca. 30-40 m².

Under Fredningsnævnets besigtigelse viste det sig, at der er 3 brændely, heraf to beliggende på en græsmark og et delvis overdækket brændeskur, der efter det påviste i vidt omfang benyttes til opbevaring af foder til dyreholdet på ejendommen. Sidstnævnte er beliggende tæt på et skur med overdækning til fodring af ejendommens bestand af vildt: 10 stk. kronvildt, 10 stk. dåvildt og ca. 6 stk. råvildt. Dette skur er der meddelt tilladelse til i 1991.

Nævnet skal derfor tage stilling til tre brændely/skure.

Ejeren har til fredningsnævnet fremsendt skrivelse med blandt andet følgende indhold:

”... Jeg har modtaget mail vedrørende MATR. NR. 9h, DALL BY, Jægersborg Alle 2, 9230 Svenstrup.

I spørger, om der ønskes søgning om lovliggørelse af `brændeskure`. Der er ikke tale om brændeskure, men 3 brændestakke - om hvilke der er nedgravet pæle (32 cm. Dybe huller). På pælene er der monteret plastiktag for at brændet kan holdes tørt. Der er ingen vægge – der er ikke etableret nogen form for gulve .

Skal der søges om lovliggørelse af brændestakke, ønsker jeg naturligvis dette – men undlader ikke at gøre opmærksom på, at den del af matriklen (8h) , hvor brændet er opstablet er under Servitut 1 (sag 19 i fredning af 25-3 1965), og derfor med ret til plantning og fældning af skov. Træfald under storm er årsagen til , at vi i disse år har

meget brænde liggende. Jeg undlader ikke – igen at gøre opmærksom på, at der ikke er tale om `brændeskure`...”.

Aalborg Kommune har oplyst, at arealerne ikke er beliggende i Natura 2000-område.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 26. september 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Lene Pedersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Steen Birkedal. Ejeren, Leo Eriksen, var ligeledes mødt.

Leo Eriksen oplyste at ejendommen er på ca. 20 tdr. land og med ret til skovbrug. Brændelyene har været på stedet siden 2007 for at skaffe plads til brænde efter stormene i 2005 og 2012. Han har solgt en mindre del af det brænde, der da opstod, resten er til privat forbrug. Brændelyene vil blive fjernet, når brændet er forbrugt, desuden er der et ly, hvor der pågår opbevaring af foder og fodring af dyr. Det første ly forventes således at kunne fjernes om ca. 5 år. Han vurderer, at der er behov for at kunne dække og afskærme brændet. Desuden har han brug for det skur, hvor der dels opbevares noget brænde, dels udstyr og foder til brug for ejendommens vildthold.

Aalborg Kommune bemærkede for så vidt angår det ikke tilladte brændely, hvor der er overdækning til fodring af dyr, at dette harmonerer med, at der er givet tilladelse til dyreholdet.

Der er i 1991 af Overfredningsnævnet meddelt lovliggørende tilladelse til et foder og fangsthus med henvisning til foderhusets funktion, herunder de veterinære forhold. Tilladelsen er meddelt på betingelse af, at huset fjernes, når arealet ikke længere benyttes til hjortedrift. Huset er på 60 m² med to overdækninger på hver 15 m², i alt 90 m².

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at der er temmelig meget brænde og alt for lang tidshorisont til brændelyene kan fjernes.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Poulstrup sø betyder, at det er en betingelse for lovliggørelse, at frednings-nævnet meddeler dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter frednings-nævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger ved sin afgørelse til grund, at ejendommen ikke er registreret som en skovejendom med deraf følgende behov for opbevaring af brænde. Nævnet anser de etablerede to brændely beliggende på græsmarken for at være bygninger/boder eller skæmmende indretninger i fredningskendelsens forstand, og at de derfor er etableret i strid med fredningens bestemmelser. På denne baggrund kan nævnet ikke meddele lovliggørende dispensation til disse to brændely. Disse to ly skal derfor fjernes inden for en tidshorisont på 3 år.

Hvad angår det tredje ly/skur beliggende tæt ved det skur, der blev givet tilladelse til i 1991, bemærkes det, at det efter de under besigtigelsen forelagte oplysninger må anses fornødent til drift af dyreholdet, herunder opbevaring af foder og andet udstyr til dyreholdet på ejendommen. Der dispenseres derfor til dette overdækkede skur, angiveligt ca. 30-40

kvm, på samme vilkår som angivet i overfredningsnævnets afgørelse af 1991, således at skuret skal fjernes, hvis der ikke længere drives dyrehold på ejendommen.

Det tilføjes, at i det omfang, tilladelsen kræver andre myndigheders godkendelse, påhviler det ejeren selv at indhente sådanne tilladelser.

Fredningsnævnet anmoder om, at kommunen i forbindelse med dennes stillingtagen til byggetilladelse indsender målfaste tegninger af det sidstnævnte overdækkede skur.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- 1.Poul Roesen,
- 2.Peter Halgren Madsen,
- 3.Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
- 4.Aalborg Kommune, att. Lene Pedersen,
- 5.Danmarks Naturfredningsforening, København,
- 6.Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
- 7.Dansk Ornitologisk Forening, København,
- 8.Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- 9.Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
- 10.Leo Eriksen.



**Frednings-
nævnet for
Nordjyl-
land,
Sydøstlig
del,
Mail:**



nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk
Telefon 9968 8461.

Den 26. marts 2018

FN-NJS-37-2017: Afgørelse i sag om bålhytte i Børnehaven Tvedholm ved Poulstrup sø.

Fredningsnævnet afholdt den 27. november 2017 besigtigelse og votering i ovennævnte sag, der drejer sig om ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bålhytte at opføre en ny.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer syd for Poulstrup sø, der har til formål at friholde arealerne for bebyggelse.

Aalborg Kommune har oplyst, at arealerne ikke er beliggende i Natura2000-område.

Fredningsnævnet besluttede i forbindelse med besigtigelsen at meddele principgodkendelse til projektet, idet det blev lagt til grund, at etablering af bålhytten på samme sted som den tidligere, ikke ville være i strid med fredningens intentioner, og idet den på grund af den slørende beplant-

ning, der skal opretholdes, ikke vil forekomme iøjnefaldende i området. Principgodkendelsen blev givet på følgende vilkår:

- At hytten opføres i naturlige materialer og med neutralt og ikke iøjnefaldende farvevalg,
- At den slørende beplantning opretholdes,
- At der findes en anden og mindre iøjnefaldende løsning på udformningen af skorstenen end vist på tegningerne fra Lille Vildmose,
- At alle eksisterende skure og bygninger fjernes i det hjørne af grunden, hvor den nye bygning ønskes placeret.

Det forudsattes derudover, at endeligt tegningsmateriale blev fremsendt til fredningsnævnet til godkendelse.



Ovenstående billeder viser dels materialevalget, dels skorstenens udformning.



Ovenstående foto viser den endelige udformning af bålhytten.

Sagen har efter modtagelse af de yderligere oplysninger i sagen været fortsat behandlet blandt nævnets medlemmer: formand Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen, der efter votering har besluttet at meddele endelig dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Aalborg Kommune, att. Lars Delfs Mortensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet Aalborg-Himmerland.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 26. marts 2018

FN-NJS-39-2017: Ansøgning om ændring af facade mv. på ejendommen Gultentorpvej 42, 9260 Gistrup.

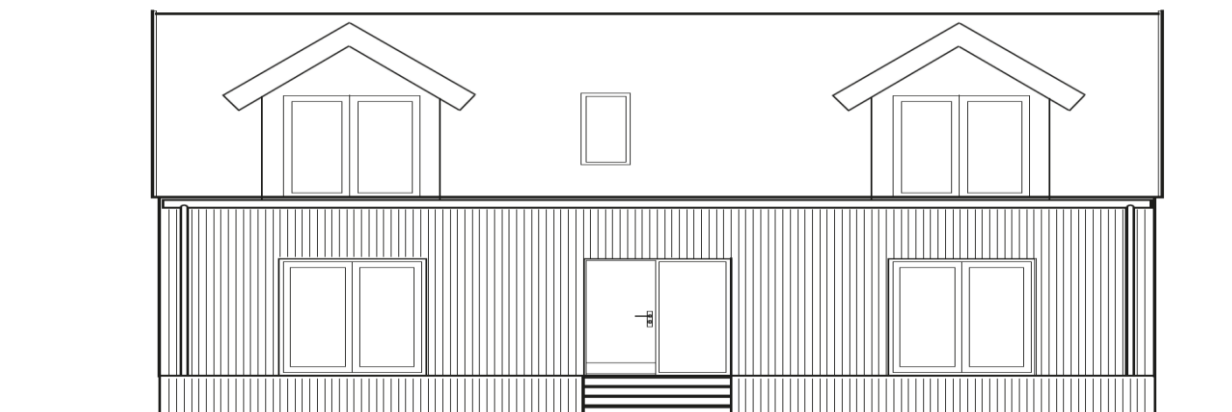
Fredningsnævnet har den 23. november 2017 fra Mette Hjortlund, der er ejer af matr.nr. 3g Gultentorp by, Nøvling, beliggende Gultentorpvej 42, 9260 Gistrup modtaget ansøgning om tilladelse til at ændre på bygningens facade. Fredningsnævnet har efterfølgende anmodet om Aalborg Kommunes bemærkninger.

Efter besigtigelse af ejendommen har fredningsnævnet besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

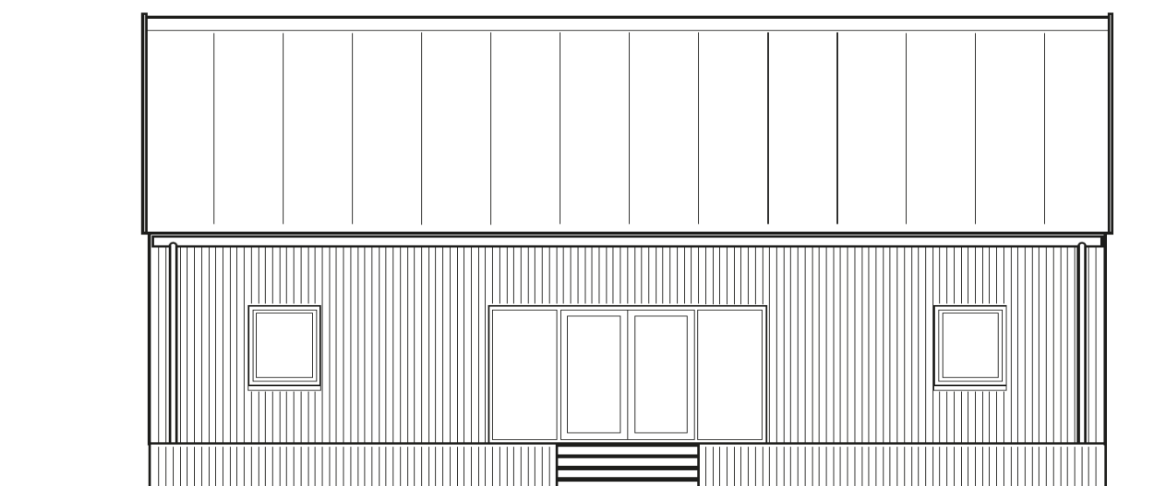
Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Dall Hede, Poulstrup sø, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand og med bestemmelse om, at der ikke må foretages bebyggelse og plantning ved skovdrift. Hvis der ansøges om dispensation til nybygning eller ombygning, skal tegning og beskrivelse opbevares i fredningsnævnets arkiv. Det fremgår af afgørelsen, at ejeren da havde ønske om at opføre et par helårshuse til sine børn på den sydlige del af grunden. Han blev dengang henvist til så at søge dispensation i overensstemmelse med afgørelsens servitut I.

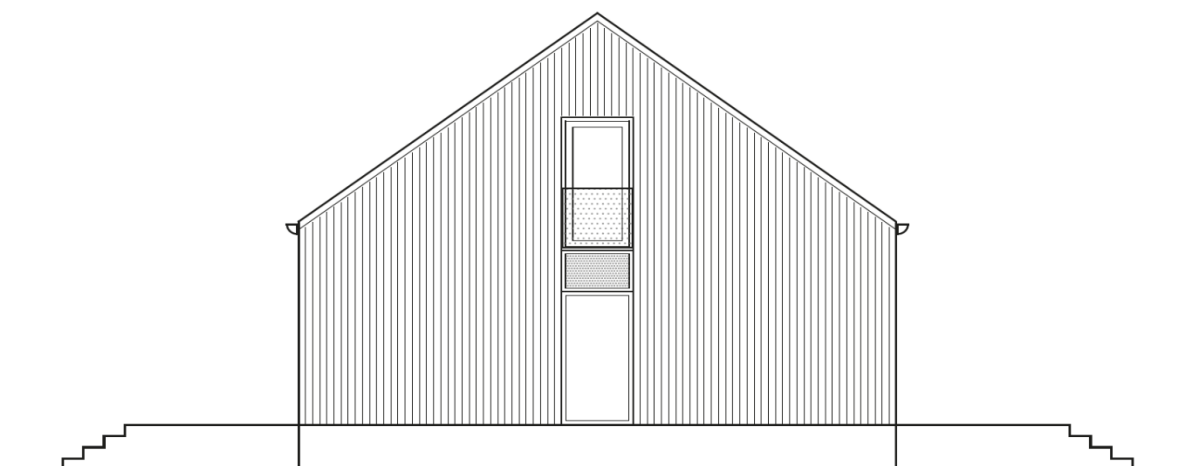
Den 28. december 2000 (FS 51/2000) meddelte fredningsnævnet tilladelse til at der på ejendommen kunne opføres et træhus med tag med mørke betonsten og hældningsgrad på 38 grader og med en grundflade på 113 m². Derudover blev der givet tilladelse til at opføre en udhusbygning på 144 m². Den eksisterende bygning oplystes da at være en ruin, og ejeren ville påse, at alle bygninger på grunden blev fjernet. Samtidig gav ejeren afkald på at opføre to huse på den sydlige del af grunden. Herudover blev det senere oplyst over for nævnet, at facadefarverne ville blive Flügger U 104 "lys Kalkgul". Endelig var dispensationen på vilkår om slørende beplantning ud mod vejen. Ejeren har fremsendt følgende endelige tegningsmateriale til fredningsnævnet:



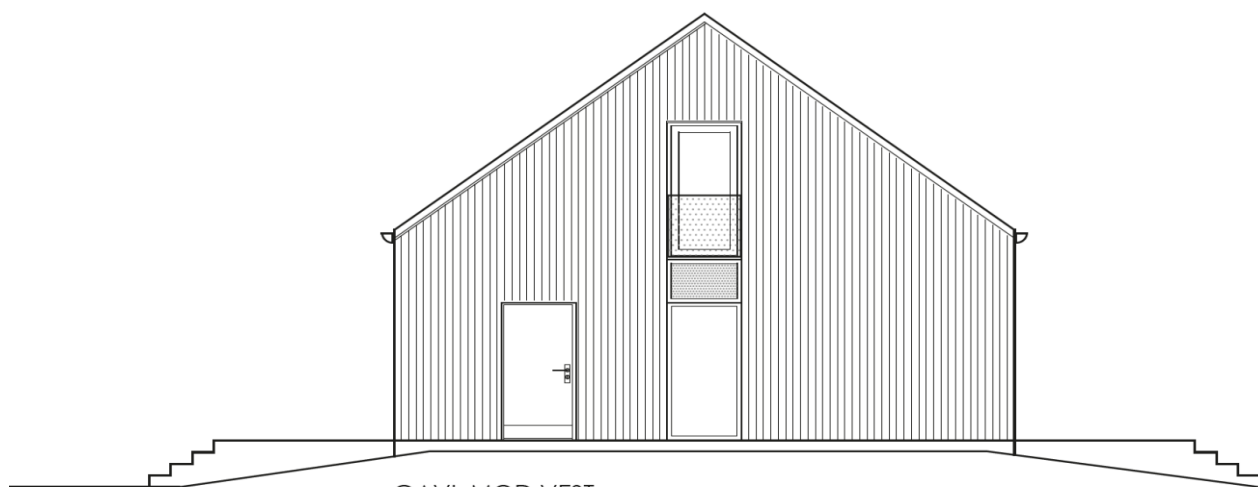
FACADE MOD SYD



FACADE MOD NORD



GAVL MOD ØST



GAVL MOD VEST

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes udskiftning af den malede beklædning med en ikke malet hårdtræsbeklædning samt udskiftning af vinduerne til større vinduer uden sprosser, ligesom tegltaget ønskes udskiftet til paptag.

Aalborg Kommune har om Natura2000 oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er område 18 (Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø), som ligger ca. 6 km mod syd. Der kan på den baggrund udelukkes, at projektet har konsekvenser i forhold til Natura 2000-områder. Nærmeste § 3 beskyttede areal er hedearealer, som ligger ca. 125 meter nord for ejendommen. Der er tæt skovbeplantning mellem huset og det § 3-beskyttede areal. På den baggrund kan det udelukkes, at projektet har konsekvenser i forhold til § 3-beskyttet natur. Kommunen finder ikke at der er andre forhold i fredningsbestemmelserne, som taler imod at huset renoveres, som vist på billedet af ”Nyt hus”.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 19. marts 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. Ejeren Mette Hjortlund var mødt ved Søren Hjortlund.

Søren Hjortlund oplyste om projektet supplerende, at den nye beklædning vil blive linoliebehandlede brædder med sort vindpap bagved. Det bliver i øvrigt ubehandlede brædder, der med tiden vil patinere. Det endelige projekt er med nye vinduer helt til jorden samt kviste på første sal, der får vinduer, som kan åbnes ned mod taget og med en mindre fransk altan foran. Udhusbygningen forbliver, som den er, med solceller på taget. Alle vinduer bliver med ikke-reflekterende glas.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen af arealer ved Dall Hede, Poulstrup Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger meddele dispensation til det ansøgte, idet den nye beklædning m.v. vil falde godt ind i naturen, og idet der er slørende beplantning omkring bygningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens

udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere, af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Mette Hjortlund.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 11. juni 2019

FN-NJS-54-2018: Ansøgning om dispensation til opførelse af nyt hus på Gultentorpvej nr. 28, 9260 Gistrup.

Fredningsnævnet har den 19. december 2018 fra Aalborg Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bebyggelse at opføre en ny bebyggelse på matr. nr. 1h Gultentorp By, Nøvling, beliggende Gultentorpvej 28, 9260 Gistrup. Ansøgningen er indsendt af Andreas Falk Sheye på vegne ejeren, Mette Klitgaard.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

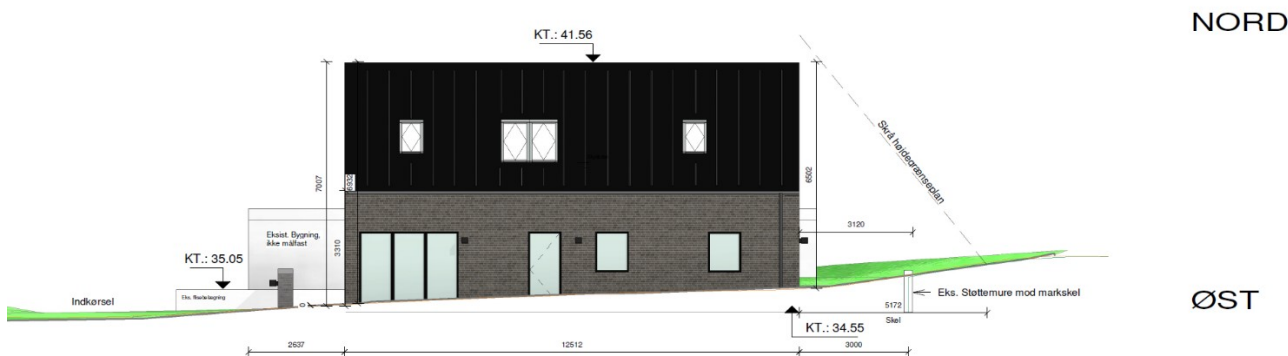
Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af Dall Hede og Poulstrup sø, der er en tilstandsfredning med særlig bestemmelse vedrørende denne ejendom, hvorefter den til enhver tid værende ejer er forpligtet til at opretholde bevoksning langs grundens skel, således at bebyggelsen i det væsentlige dækkes set fra nabogrunden. Derudover er der under servitut I forbud mod bebyggelse.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der ønskes opført en bygning i 1,5 plan med taghældning 40 grader og med Randers Tegl.

Tagdækningen bliver listetækt tagpap med arkitekttagrender i naturzink.

Nedenfor ses skitser af husets facader med koteangivelser:



Miljøstyrelsen har i mail af 15. maj 2019 anført at det ansøgte ikke berører noget Natura2000-område, og at det ansøgte efter styrelsens umiddelbare vurdering ikke vil medføre beskadigelse /ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområde for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. juni 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Lene S. Pedersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Thorkild Kjeldsen. Ejeren Mette Klitgaard og Ole Klitgaard var mødt sammen med Andreas Falk.

Det blev oplyst, at en eksisterende side-/staldbygning forbliver uændret efter nedrivning af det øvrige hus. Nybygningen bliver ca. 7 meter høj mod det nuværende 5-6 meter og vil blive ca. 1 meter bredere end det eksisterende, hvorved taghældningen bliver fladere.

Hverken Aalborg Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening havde bemærkninger til det ansøgte, idet det blev bemærket som en forudsætning, at der ikke tagdækkes med glaserede tagsten.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Dall Hede og Poulstrup sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation, idet bemærkes, at der er tale om opførelse af en ny bygning til erstatning for den eksisterende, og med en begrænset udvidelse i forhold til den eksisterende bygning.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Aalborg Kommune, att. Lene S. Pedersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. KFS Boligbyg A/S,
13. Mette Klitgaard.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del.
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 9. september 2019

FN-NJS-25-2019: Ansøgning om opførelse af 2 sheltere ved Poulstrup.

Fredningsnævnet har den 7. august 2019 fra Aalborg Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at etablere 2 sheltere på matr. nr. 3h Gultentorp By, Nøvling, beliggende Gultentorpvej 40A, 9260 Gistrup. Ansøgningen er indsendt af FDF Skalborg v/ Lars Damgaard.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Dall hede og Poulstrup sø, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må bebygges eller opføres master eller andre skæmmende indretninger. Endvidere er området omfattet af deklaration af 9. juli 1966, hvorefter der kan opføres en lejrhytte til brug for FDF med bestemmelse om, at såfremt arealerne sælges eller anvendes til andet formål, skal hytten nedrives inden for en angiven frist.

Aalborg Kommune oplyser, at der ansøges om opførelse af 2 sheltere af model Norge ved FDF's hytte "Skrænten" ved Poulstrup sø til brug for foreningens aktiviteter for børn. Se shelter, model Norge neden for:



Shelteret er udført i lærk og har en længde på 370 cm og en bredde på 210 cm. Højden er bag 95 cm og foran 180 cm. Placeringen er i kort afstand fra hovedhuset.

Lars Damgaard oplyste, at de 2 sheltere vil blive vinklet mod hinanden og trykket ind i beplantningen, således at de er mindst muligt synlige.

Kommunen oplyser supplerende, at arealerne ikke er beliggende i Natura2000-område. Nærmeste Natura2000-område er område nr. 18 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø, og det vurderes ikke, at det ansøgte projekt vil påvirke Natura2000-området, habitatnaturtyper eller andre arter i udpegningsgrundlaget.

Miljøstyrelsen har i mail af 29. august 2019 ingen supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 2. september 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Lars Delfs Mortensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Anton Thøger Larsen og Rasmus S. Sørensen. For Friluftsrådet mødte Kristian Slyk og for FDF Skalborg mødte Lars Damgaard.

Ingen havde bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af Dall hede og Poulstrup sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag meddele dispensation til det ansøgte, der føjer sig diskret ind i området, og er et naturligt led i den dispensation, der er meddelt til selve FDF-hytten. Såfremt området overgår til anden anvendelse, og lejrhytten skal nedrives, skal samtidig de to sheltere fjernes.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Aalborg Kommune, att. Catrine Jensen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Anton Thøger Larsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, Himmerland-Aalborg,
12. FDF Skalborg v/ Lars Damgaard.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 20. november 2019

FN-NJS-4-2019: Ansøgning om tilladelse til mountainbikeruter ved Poulstrup Sø.

Fredningsnævnet har den 7. februar 2019 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om lovliggørelse af og tilladelse til at vedligeholde mountainbikespor og vandrestier i området ved Poulstrup sø. Ansøgningen omfatter efter Aalborg kommunes angivende matr.nr. 3d, 6, 3p Poulstrup By, Dall og 1d Gultentorp By, Nøvling, hvis ejer er Aalborg Kommune. Aalborg Kommune oplyser, at en del af matr.nr. 3p er ejet af Naturstyrelsen, der har accepteret, at mountainbikesporet går over styrelsens ejendom.

Fredningsnævnet har afholdt møde i sagen den 29. april 2019 og efterfølgende besigtigelse den 26. august 2019 af udvalgte arealer omfattet af ansøgningen.

Fredningsnævnet har besluttet, at der ikke kan dispenseres til det ansøgte. Begrundelsen herfor fremgår under afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne, som ansøgningen primært angår, er fredet ved fredningsdeklaration lyst den 22. juni 1959.

Det siges i deklarationen som begrundelse for fredningen, at det er ønsket:

”at bevare dette ejendommelige, stærkt kuperede og i vid udstrækning med lyng bevoksede område med deri liggende sø således, at det friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand som et karakteristisk himmerlandsk landskab til glæde og gavn for egnens folk og Aalborg bys borgere.”

I deklarationens punkt 1 er der et forbud mod bebyggelse samt mod anbringelse af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger.

I deklarationens punkt 2 siges det:

”Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.”

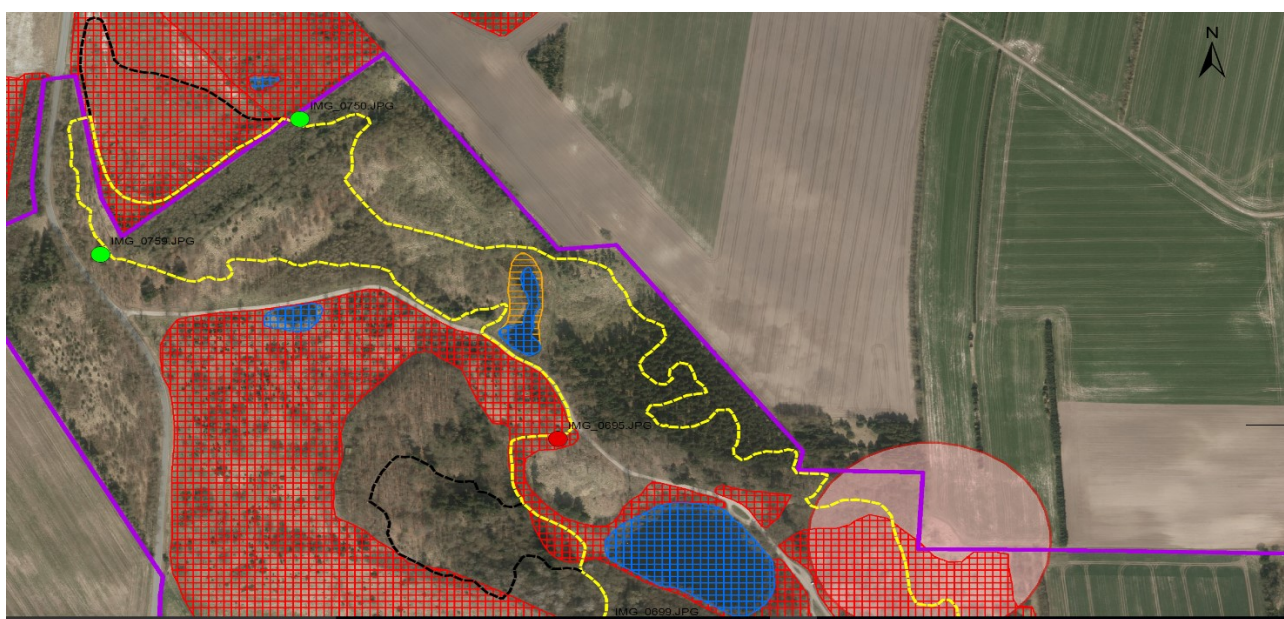
Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Dall Hede og Poulstrup Sø, er endvidere en række privat ejede arealer tilføjet fredningen, hvilken fredning har samme formål og i det væsentlige samme bestemmelser som fredningen fra 1959.

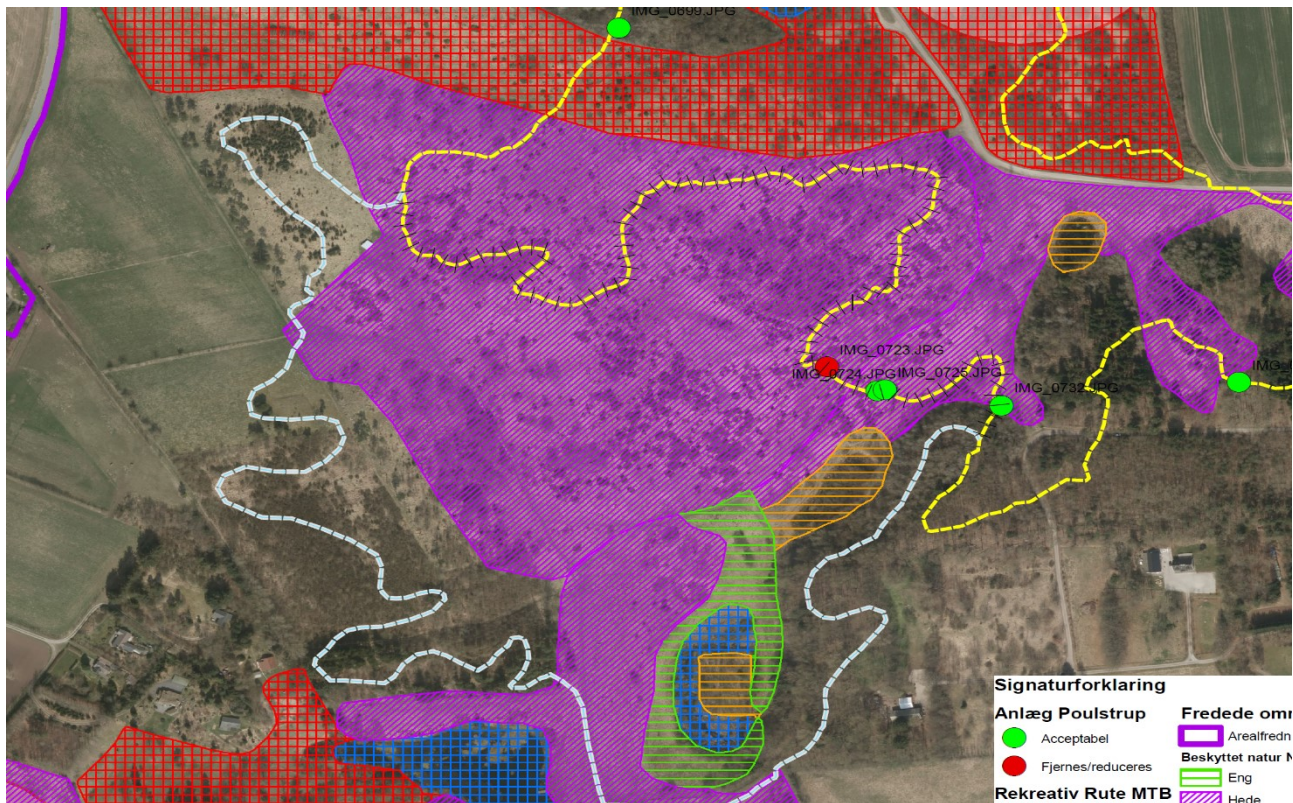
Aalborg Kommune oplyser i ansøgningen, at området ved Poulstrup Sø og Dall Hede samlet er på 170 ha stort fredet naturområde med søer, overdrev, skov og krat. Skovene ligger i dag delvist hen som urørt naturskov, medens resten plejes efter principperne om naturvenlig skovdrift, hvor rekreative værdier prioriteres højt. Naturpleje foregår ved afgræsning ved kreaturer.

Kommunen angiver som begrundelse for ansøgningen, at der op igennem årene kom en stigende brug af området til mountain-bikekørsel, såvel på eksisterende stier som på nye spor. I forlængelse heraf så Aalborg Kommune ligeledes et stigende antal konflikter mellem brugere, både her og i andre af kommunens skovområder.

For at imødekomme og tilgodese de mange forskellige anvendelser, indviede Aalborg Kommune i april 2011 et mountainbikespor i selvstændigt tracé for at separere nogle af brugergrupperne. Da sporet blev etableret uden egentlige anlæg og terrænændringer, vurderede kommunen, at etableringen kunne ske uden dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Kommunen oplyser videre, at der er udlagt en del rekreative ruter i området, både til gående, cyklende og ridende. Sliddet fra publikum er stort i området, og kommunen har igennem årene ikke haft kontinuerligt vedligehold af stierne, hvilket kommer til udtryk i områdets tilstand. Den grundlæggende erfaring er, at hvis kommunen ikke vedligeholder og udbedrer skader, så breder sporene sig i deltaer. Hvis fugt og erosionsproblemer ikke håndteres, graver sporene sig ned, indtil de bliver for dybe, og man kører uden om, så sporet breder sig ud.





Ovenstående kortbilag viser fredningens udstrækning.

Aalborg Kommune har anlagt de ruter, der fremgår af ovennævnte kortbilag.

Der er i området 3 afmærkede vandreruter, 1 mountainbikerute og 1 riderute.

Aalborg Kommune ansøger derfor, senest i mail af 28. juni 2019, således:

”... Fredningsnævnet om at godkende de udlagte mtb ruter; inkl. omlægninger og nedlæggelser i Poulstrup sø, jfr. vedlagte kortbilag med ruter.

Aalborg Kommune anmoder samtidig Fredningsnævnet om at godkende de anlæg, som er markeret med grøn farve på vedlagte kortbilag. Aalborg Kommune har vurderet alle anlæg på ruterne i forhold til både fredningskendelserne og naturbeskyttelse, og anlæggene markeret med grønt på kortbilaget vurderer Aalborg Kommune til at være inden for fredningens rammer; hvorimod de røde markeringer er anlæg, som Aalborg Kommune ikke kan godkende, og anlæggene vil snarest blive fjernet/reduceret betydeligt...”.

Det er videre oplyst, at en med sort markeret rute skal sløjfes.

Samtidig anmodes om fredningsnævnets godkendelse af vedligehold af stierne som beskrevet i til ansøgningen vedlagte bilag om retningslinjer for etablering og vedligeholdelse af ruterne, dateret den 28. juni 2019 samt retningslinjer for sporvedligehold i Aalborg Kommune, dateret den 20. oktober 2016.

Aalborg Kommune har oplyst, at arealerne ikke er beliggende i Natura2000-område.

Fredningsnævnet har modtaget en række indlæg fra interesserede brugere og parter, således fra Henning Olesen den 10. april 2019, den 12. juli 2019, den 20. august 2019, den 14. oktober 2019 samt den 24. oktober 2019, og fra Sisse Valentin Brink, Borgergruppen Bevar Gistrup, den 21. august 2019. I indlæggene vender man sig stærkt imod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har sendt mail af 11. april 2019.

Endvidere foreligger mail af fra Aalborg Trailbuilders af 12. marts 2019 og 18. august 2019. Heri tales for en dispensation.

Endelig er der den 25. oktober 2019 modtaget mail indlæg fra cand.jur. Peter Eliason Tønder til støtte for Aalborg Trailbuilders og Danmarks Friluftsråds synspunkter om, at dispensation bør tillades. Indlægget angår dog særlig Hammer Bakker.

Det bemærkes, at de ovennævnte indlæg ikke citeres i denne afgørelse, men de har indgået i fredningsnævnets overvejelser.

Aalborg Kommune har fremlagt fotodokumentation i form af fotoserie vedrørende mountainbikespor i Poulstrup-området.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede den 29. april 2019 på et offentligt møde denne sag og to andre sager angående mountainbikeruter, FN-NJS- 2-2019, angående fredningen af Hammer Bakker, og FN-NJS-3-2019, angående fredningen af området ved Lundby Bakker. Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem, Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Catrine Grønberg Jensen, Lars Delfs Mortensen, Anne Marie Overgaard, Pauline Skorski, Peter Pedersen og Gitte Fogedgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Anton Thøger Larsen. For Naturstyrelsen mødte Leif Lyngsø. Endvidere var en række interesserede brugere mødt.

Lars Delfs Mortensen oplyste, at udgangspunktet er, at kørsel på mountainbikes, herefter MTB, er en lovlig aktivitet, men at der har været modstridende interesser mellem forskellige brugergrupper. I 2010 blev der anlagt 4 spor inden for fredningerne. Der blev anlagt selvstændige traceér for at undgå brugerkonflikter. Anlæg af stier eller spor drejer sig for kommunen om at styre aktiviteten. MTB-aktiviteten er steget eksplosivt, og de anlagte stier har vist sig ikke at være optimale. Der har vedrørende vedligeholdelse været et samarbejde mellem Aalborg Kommune og Aalborg Trailbuilders. Sliddet stiger, og der er behov for vedligeholdelse. Oprindeligt var det simple spor, der blev etableret ved rydning af få buske og afmærkning på træer. Der blev kun få steder lagt grus ud for at forhindre opkørsel af sporene og etablering af deltaspor.

Kommunen er ansvarlig for vedligeholdelse, og Aalborg Trailbuilders er frivillige deltagere. Der er udarbejdet en manual for, hvad der skal godkendes, herunder anvendelse af spange, ramper m.v. ved anvendelse af naturnære og mindst muligt miljøskadelige materialer.

Det fremgår af kommunens manual til vedligeholdelse af spor, at spor med op til terrænforskel på 50 cm. er accepteret. Fjernelse af uønskede anlæg kan medføre, at ruten nogle steder må omlægges. Der er steder med trækanter, grus, brolægning, spange over våde områder for at undgå erosion af arealet, kalmarbrædder, stammer i begge sider m.v., som kommunen ikke anser for acceptable. Han foreviste i powerpoint-præsentation eksempler på tiltag, som kommunen ikke kan acceptere.

Leif Lyngsø, Naturstyrelsen, bemærkede, at Naturstyrelsen har samme problematik og politik vedrørende MTB, som Aalborg Kommune. Man er helt på linje med kommunens skitsering af retningslinjer. Sporten har udviklet sig eksplosivt. Som offentlig myndighed er der behov for, at man kan tilpasse sig anvendelse af naturområderne. Også Naturstyrelsen har interne retningslinjer for anvendelse.

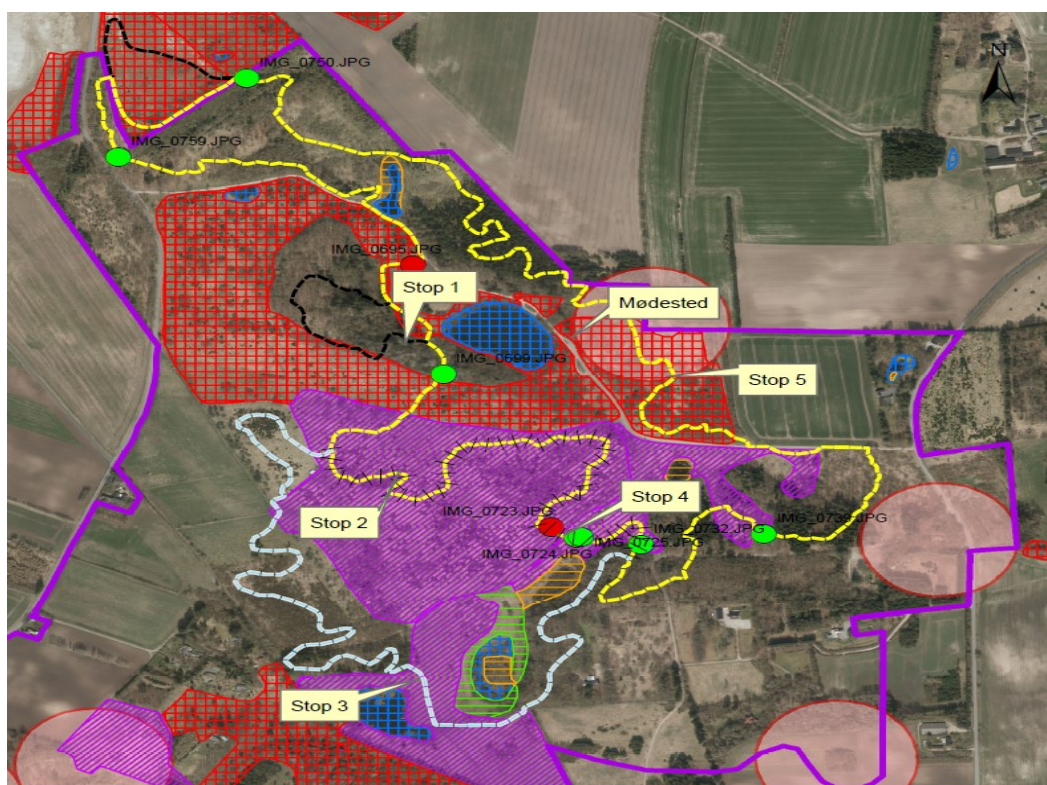
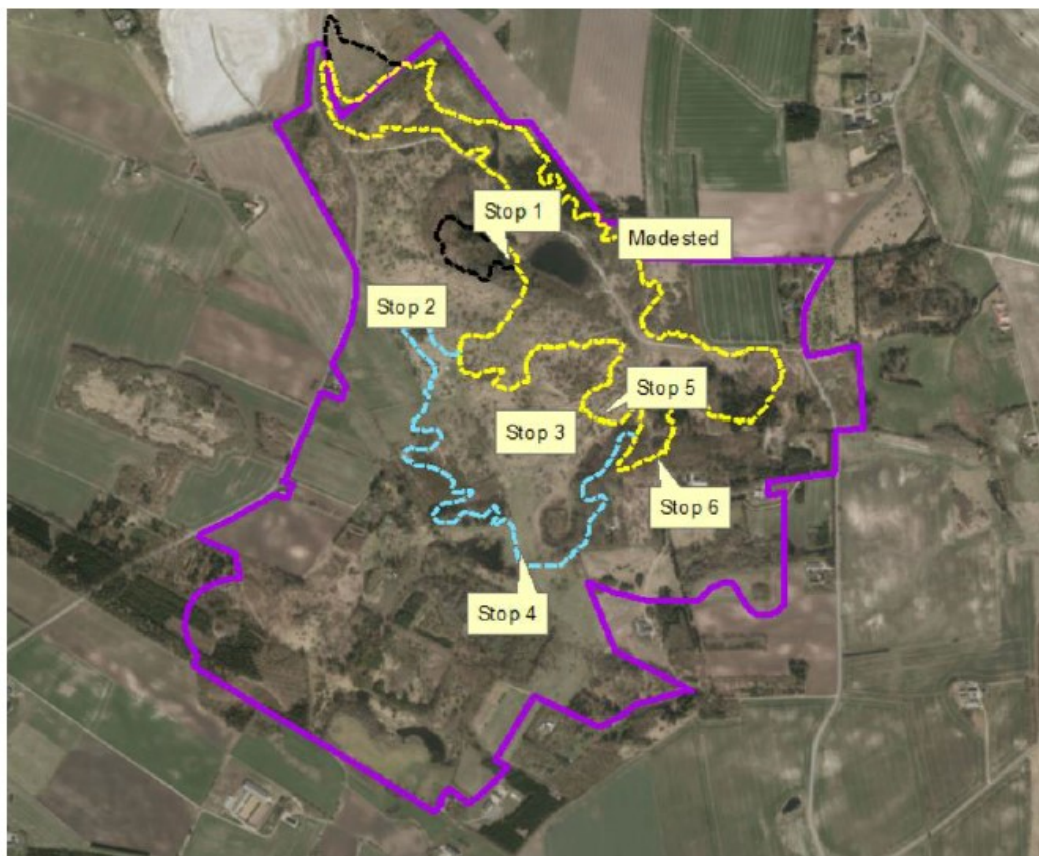
Henning Olesen fandt, at anlægget af MTB-ruterne er i direkte modstrid med fredningens ordlyd. Kommunen tiltager sig en ret til fri fortolkning af fredningerne. Fredningsnævnet bør afvise at meddele dispensation til anlæg og de øvrige bestemmelser. Nævnet skal bekymre sig om fredningernes ordlyd.

Sisse Valentin, Borgergruppen Bevar Gistrup, tilsluttede sig kritikken af ruterne. Ruteomlægninger i forhold til features er problematiske, hvis det betyder, at omlægningerne medfører kørsel på endnu større arealer. Kommunen fører en "ryggen-fri-politik". I Aalborg Kommune findes kun bynære fredninger, og disse bør bevares for alle typer af motionsudøvere og nydere af naturen. Man skal holde fredningen og afgørelser efter skønsprincippet adskilt.

Dansk Ornitologisk Forening ved Anton Thøger Larsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Jørgen Balslev Hansen havde ligeledes kritiske indlæg mod MTB-ruterne, som de ikke fandt forenelige med naturinteresserne. Ruterne ødelægger såvel det landskabelige syn som levestederne for dyr og fugle.

Fredningsnævnet har på ny behandlet sagen på et møde med besigtigelse **den 26. august 2019**. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune deltog Catrine Grønberg Jensen, Lars Delfs Mortensen, Gitte Fogedgaard, Anne Marie Overgaard, Pauline Skorski, Søren Ørgaard og Kirsten Lund Andersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Anton Thøger Larsen. For Friluftsrådet centralt mødte Kristian Nykrog. For Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg, mødte Karin Winther og Mette Arleth. For Gistrup Samråd mødte Karin Bloch-Bergsted og Michael Balsjø. For Aalborg Trailbuilders mødte Michael Ker. Som interesseret mødte Henning Olesen og Sisse Valentin Brink, Borgergruppen Bevar Gistrup, Sverre Wognsen og Keld Nielsen samt Bettina Lundis. For DGI mødte Thomas Larsen Schmidt.

Følgende arealer blev besøgt på de indlagte stoppunkter:



Herover ses kortbilag udvisende henholdsvis grønne og røde prikker afsat af kommunen, hvor grønne prikker viser de ruter, der af kommunen vurderes af være acceptable inden for fredningen, meden de røde prikker viser, hvilke spor, kommunen mener skal reduceres eller fjernes. Sorte markeringer viser ruter, der helt skal nedlægges.

Formanden for fredningsnævnet indledte mødet og redegjorde kort for den fredning til beskyttelse af landskabet og naturens interesser, der hviler på området, og hvorefter der bl.a. ikke må foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af de (da) eksisterende veje.

Herefter gennemgik Catrine Grønberg Jensen, Aalborg Kommune, sagens overordnede problemstillinger. Hun oplyste, at Aalborg Kommune i 2011 anlagde mountainbikespor for at undgå brugerkonflikter, men der var ikke tale om anlæg i en sådan grad, som det er i dag og med det stigende behov for anlæg af attraktive og vedligeholdte spor. I Poulstrup-sø-området er der ikke særligt mange anlagte spor, men nogle steder er der en del slid, hvorfor kommunen vil have fokus på bedre tilsyn og vedligehold.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at mountainbikesporene ikke kan rummes inden for de naturlige adgangsveje til naturen, og de er i klar modstrid med fredningen.

Sverre Wognsen pointerede, at der er mange motionistcyklende i område, som ikke har interesse i egentlig mountainbikekørsel, men som er interesserede i mere almindelige cykelruter.

Vedrørende 1. stop:

Det konstateredes, at sporet er beliggende i meget stejlt terræn.

Aalborg kommune oplyste, at der nogle steder på ruten er lagt grene på tværs af sporet for at forhindre kørsel på sporene. Der er behov for sikring mod erosion og behov for kantsikring. Stedet er meget slidt både på grund af cykling og nedbør. Den med sort markerede sti agtes nedlagt.

Mikael Ker oplyste, at der også er slid ved gående trafik samt ved nedbør. Han ser gerne, at man kommer væk fra denne type u-vedligeholdte spor.

Lars Delfs Mortensen bemærkede, at kommunen er opmærksom på vedligehold, og at der derfor søges om opretholdelse og vedligeholdelse af sporene, uden at der i hvert enkelt tilfælde skal ansøges om dispensation, hvilket vil medføre en større administrativ byrde for kommunen.

Jørgen Balslev Hansen bemærkede, at der i hvert enkelt tilfælde bør søges om dispensation fra fredningen. Han kan ikke se, at det overhovedet kan begrundes, at der er anlagt baner, når fredningen er en naturfredning, og når der ikke konkret i fredningsbestemmelserne er henvist til rekreative hensyn. Han henledte videre opmærksomheden på, at kommunen også har sat færiste op uden tilladelse. Han advarede imod, at nævnet giver kommunen frie hænder til at udbygge og vedligeholde spor.

Kommunen replicerede hertil, at ønsket netop er at få frie hænder til den daglige drift og vedligeholdelse. Der søges også om godkendelse af færistene.

Friluftsrådet kunne støtte kommunens forslag til ændringer.

Vedrørende stop 2

Stedet er en bakketop med vidt udsyn.

Kommunen oplyste om stedet:

Sporet på dette sted ønskes nedlagt på grund af megen slid, og i stedet ønskes den på kortet som blå rute i udkanten af fredningen viste tilladt, idet den – modsat nu - vil gå uden for beskyttet natur, og der vil ikke blive tilført materiale. Den eksisterende rute vil blive nedlagt ved udlæg af stammer og kvas og ved at gøre det omlagte spor attraktivt. Herudover kunne man overveje at sætte vejledning op om rutens forløb eventuelt blot ved markeringspæle.

Det påtænke nye spor blev ikke nærmere forevist, idet det på nuværende tidspunkt er et tæt bevokset naturområde.

Dansk Ornitologisk Forening bemærkede, at der er en del fugle, som søger føde på jorden, herunder Rødrygget Tornskade. Generelt er tætte spor, også i den frie natur, til stor skade for fuglelivet, og må derfor anses for at være i strid med de naturhensyn, der ligger bag fredningen.

Vedrørende stop 3

På dette sted kommer mtb-ruten fra det planlagte forløb langs fredningens ydre område ind på sti, som det skal følge mod øst, indtil det ved stop 4 rammer den eksisterende mtb-rute. Sporet herfra ønskes ikke omlagt. Det eksisterende spor skal derefter følges, idet der ikke er problemer med erosion.

Vedrørende stop 4

Ruten på dette sted tænkes nedlagt, jf. det på kortet anførte, idet der er samme problematik som ved stop 1. Michael Ker fandt, at sporet bør nedlægges og omlægges.

Vedrørende stop 5

Kommunen bemærkede, at dette sted skal forblive som det er, men da det er i beskyttet natur (overdrev), vil der ikke blive tale om oplæg af nogen art.

DGI, Aalborg Trailbuilders og Friluftsrådet tilkendegav afslutningsvis, at de overordnet støtter det fremlagte forslag, som er afbalanceret.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at der foreligger en meget åben ansøgning om tilladelse til vedligeholdelse og udbygning af sporene. Fredningen er en landskabs og tilstandsfredning. Det ansøgte er direkte i strid med fredningens bestemmelser og vilkår, og man anmoder fredningsnævnet om ikke at give kommunen tilladelse til det ønskede.

Dansk Ornitologisk Forening bemærkede, at det ansøgte rutenets forløb ikke kan rummes indenfor fredningens bestemmelser. Man er således modstander af forslaget.

Flere private interesserede ytrede sig kraftigt imod forslaget, som de fandt i direkte modstrid med fredningen. De etablerede ruter er anlagt uden tilladelse og således ulovlige, og derfor bør de nedlægges. Hvis der er konflikter mellem brugergrupper, skyldes de netop, at kommunen har valgt at udlægge MTB-spor i området og markedsføre disse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af området omkring Poulstrup Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår af begrundelsen for fredningen, at hensigten med fredningen er at sikre og beskytte områdets landskabelige og naturmæssige værdier og at friholde området for skæmmende indretninger.

Det fremgår af fredningsdeklarationens punkt 2, at beskyttelseshensigten omfatter enhver form for indgreb i terrænet. Der er således kun undtaget vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje.

Det fremgår af dispensationspraksis, at de hensyn, der er angivet ved fredningen i 1959, siden er søgt nøje overholdt. Således er der i en dispensation af 3. marts 2000 sket påtale af en tilsyneladende relativt beskeden planering efter sløjfning af et vejstykke. Der er videre sket nægtelse af tilladelse til forlægning af p-pladsen og nægtelse af etablering af et par sheltere og af et muldtoilet.

Det fremgår, at Aalborg Kommune uden at have søgt tilladelse hos Fredningsnævnet gennem de senere år har etableret eller ladet tillade et omfattende og på visse strækninger avanceret MTB-stinet.

Aalborg Kommune har udgivet en folder, hvori området sammen med 3 andre områder i kommunen anbefales til mountainbike-kørsel. I folderen, der er fra 2012, er ruten rubriceret som "vanskelig". I beskrivelsen siges det bl.a.:

"MTB-ruten ved Poulstrup Sø og Dall Hede er 5,7 km. Den forløber i et flot kuperet terræn gennem skov, kridtgrav og overdrev omkring det dødishul, der udgør selve søen. Ruten indeholder stejle op- og nedkørsler og kræver et grundlæggende kendskab til køreteknik"

Fredningsnævnet finder på grundlag formålsbeskrivelsen for fredningen, at Aalborg kommunes etablering af den nævnte mountainbikerute ligger klart udenfor, hvad der har været intentionerne ved gennemførelsen af fredningen og tillige i modstrid med den dispensationspraksis, der siden har været håndhævet.

Fredningsnævnet finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne dispensere til nogen del af det ansøgte, idet det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Det bemærkes særligt vedrørende den del af ansøgningen, der omfatter etablering af en helt ny sti gennem eksisterende bevoksning, at denne del af ansøgningen er i direkte modstrid med forbuddet mod terrænændringer.

Idet fredningsnævnet således ikke kan dispensere til det ansøgte, påhviler det Aalborg kommune at afvikle de mtb-anlæg, der er etableret og sørge for planering af de særligt udlagte stier samt tillige at sikre, at det fredede område ikke i fremtiden bliver anvendt i modstrid med fredningens formål.

Afviklingen bør påbegyndes snarest og skal være tilendebragt indenfor en frist på senest 2 år fra denne afgørelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

1. Adressaten for afgørelsen,
2. ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3. offentlige myndigheder,
4. en berørt nationalparkfond,
5. lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7. landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Torben Bybjerg Nielsen

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, Odense,
4. Aalborg Kommune ved Catrine Grønberg Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal og Anton Thøger Larsen
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,

Som interesserede parter:

Henning Olesen,

- Sisse Valentin Brink,
- DGI ved Thomas Larsen Schmidt,
- Karin Winther,
- Mette Arleth,
- Keld Nielsen,
- Gistrup Samråd v/formand Karin Bloch-Bergsted
- Sverre Wognsen
- Mikkel Paulsen
- Aalborg Trailbuilders

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 1. november 2022

FN-NJS-52-2022: Reparation af stier og anlæg af trapper i Poulstrup.

Fredningsnævnet har den 26. september 2022 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage reparation af stier og anlæg af trapper til to borde-bænkesæt i Poulstrup Sø fredningen i forbindelse med behandling af ansøgning om omlægning af MTB-sporet i Poulstrup Sø fredningen på matr.nr. 1d og 3d Poulstrup Sø, Dall, der ejes af Aalborg Kommune.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag og besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse. Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Dall Hede og Poulstrup sø, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om at der ikke må opsættes master eller andre skæmmende indretninger samt foretages terrænændringer.

Der ansøges om tilladelse til at foretage reparationer af MBT-spor på matr.nr.1d og 3d Poulstrup Sø, Dall samt om tilladelse til at udskifte 2 borde-bænkesæt, reparere stierne samt etablere trin derop til på matr.nr. 3d Poulstrup sø, Dall. Der ønskes etablering af trin med eventuel opfyld/befæstelse med grus, for at undgå yderligere slid, mindske erosion og sikre at adgangsvejen integreres i landskabet og fremstår så lidt synlig som muligt.

Aalborg Kommune har udarbejdet retningslinjer for fremadrettet vedligehold for at undgå slid og spredning af spor. Disse er vedlagt sagen som bilag.





Ovenfor ses eksempler på slid af sti samt trin.

Kommunen anfører:

”...

Samlet betyder det at løsninger skal være udført i naturmaterialer, være både konstruktions- og MTB-mæssigt gode og holdbare, og have såvel fysisk som udformningsmæssigt en så lav profil som muligt ...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 16. oktober 2022 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Poulstrup Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det samlede fredningsnævn har nylig i forbindelse med anden sag besigtiget de omhandlede lokaliteter. Fredningsnævnet anser på baggrund heraf samt på baggrund af de fremsendte oplysninger om arbejdets omfang og karakter forholdet som værende af mindre betydning set i relation til fredningen og meddeler derfor dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Catrine Grønberg Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg.

Den 30. september 2022

FN-NJS-4-2019:

Sag om dispensation til mountainbikeruter indenfor fredningen ved Poulstrup sø.

Hjemvist sag.

I. Indledning

Den 20. november 2019 traf fredningsnævnet afgørelse vedrørende ansøgning fra Aalborg Kommune om lovliggørelse af og tilladelse til at vedligeholde samt nyanlægge ændrede mountainbikespor i området ved Poulstrup sø på matr.nr. 3d, 6, 3p Poulstrup By, Dall og 1d Gultentorp By, Nøvling.

Fredningsnævnet traf afgørelse om, at de forelagte mountainbikespor i denne fredning var strid med fredningens formål, og afviste derfor allerede som følge heraf ansøgningen uden, at der blev taget stilling til detaljerne i det ansøgte projekt.

Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af Friluftsrådet, Aalborg Kommune, og DGI og DCU.

Ved afgørelse af 28. juni 2021 ophævede Miljø- og Fødevarerklagenævnet nævnets afgørelse og hjemviste sagen til fornyet sagsbehandling.

Fredningsnævnet genoptog herefter samme dag som klagenævnets afgørelse behandlingen af Aalborg Kommunes dispensationsansøgning.

Fredningsnævnet har efter fornyet behandling, herunder ved ny besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation på særlige vilkår. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

II. Sagens oplysninger

De omhandlede matrikelnumre ejes af Aalborg Kommune. Matr.nr. 3p er tillige delvist ejet af Naturstyrelsen.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer syd for Poulstrup Sø og fredningsdeklaration for området af 22. juli 1959.

Med hensyn til fredningens formål fremgår følgende af Overfredningsnævnets kendelse, der henviser til fredningsdeklarationen:

” ...

det er kommunens ønske at bevare dette ejendommelige, stærkt kuperede og i vid udstrækning med lyng bevoksede område med deri liggende sø således, at det friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand som et karakteristisk himmerlandsk landskab til glæde og gavn for egnens folk og Aalborg bys borgere.”

I fredningskendelsens punkt 1 siges det:

”I området må ikke opføres bygninger af nogen art, anbringes boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. ...”

I fredningskendelsens punkt 2 siges det:

”Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.”

I fredningskendelsens punkt 3 og 5 siges det:

”De eksisterende lyngarealer må ikke opdyrkes eller beplantes, men skal fremdeles henligge i lyng, men de arealer, der er opdyrkede, må fremdeles dyrkes som hidtil.”

Det fremgår endvidere af punkt 5, at offentligheden har adgang, men at parkering kun kan ske på særligt anviste steder. Tilsvarende gælder campering.

Sagen behandlede i fredningsnævnet på grundlag af ansøgning fra Aalborg Kommune af 7. februar 2019 og revideret ansøgning af 28. juni 2019, og nævnet traf sin afgørelse den 20. november 2019.

Forud for fredningsnævnets afgørelse afholdt nævnet offentligt møde med parter og interesserede.

Fredningsnævnet afholdt endvidere et møde på stedet med parter og interesserede med besigtigelse.

Her foretog nævnet en grundig visuel bedømmelse af fredningen og mountainbike-ruternes karakter og omfang og af, hvorledes mountainbike-ruterne synede i det fredede område.

Fredningsnævnet vurderede på dette grundlag i sin afgørelse, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet lagde vægt på, at hensigten med fredningen er at sikre og beskytte områdets landskabelige og naturmæssige værdier og at friholde området for skæmmende indretninger. Det indgik desuden i fredningsnævnets vurdering, at det fremgår af fredningsdeklarationens punkt 2, at beskyttelseshensigten omfatter enhver form for indgreb i terrænet, og at det af dispensationspraksis fremgår, at de hensyn, der er angivet ved fredningen i 1959, siden er søgt nøje overholdt.

Endvidere lagdes vægt på karakteren af mountainbikeruten, idet Aalborg Kommune gennem de senere år havde etableret eller ladet tillade et omfattende og på visse strækninger avanceret mountainbikeruten uden at have søgt tilladelse hos fredningsnævnet samt, at Aalborg Kommune i 2012 har udgivet en folder, hvori området sammen med andre områder anbefales til mountainbikekørsel, og at ruten rubriceres i detaljer som ”vanskelig”. I folderen står bl.a., at MTB-ruten ved Poulstrup Sø og Dall Hede er 5,7 km. Den forløber i et flot kuperet terræn gennem skov, kridtgrav og overdrev omkring det dødshul, der udgør selv søen. Ruten indeholder stejle op- og nedkørsler og kræver et grundlæggende kendskab til køreteknik.

Fredningsnævnet konkluderede, at Aalborg Kommunes etablering af mountainbikeruten efter dens karakter ligger klart udenfor, hvad der har været intentionerne ved gennemførelse af fredningen, og at det ligeledes også er i modstrid med dispensationspraksis.

Denne afgørelse blev af Friluftsrådet (klager 1), Aalborg Kommune (klager 2), Dansk Gymnastik- og Idrætsforeninger, Danmarks Idrætsforbund og Danmarks Cykle Union (klager3) påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet, der den 28. juni 2021 traf afgørelse om at ophæve og hjemvise fredningsnævnets afgørelse.

Klagenævnet anfører i sin afgørelse af 28. juni 2021 indledningsvist blandt andet:

”...

Aalborg Kommune har i ansøgning af 7. februar 2019 og revideret ansøgning af 28. juni 2019 søgt om lovliggørende dispensation til en eksisterende mountainbikerute og flere anlæg på ruten. Kommunen har endvidere søgt om dispensation til at etablere en ny rute. Det fremgår af sagen, at kommunen ønsker at nedlægge dele af den eksisterende rute, beholde andre dele og etablere en ny rute inden for det fredede område. Kommunen har oplyst, at omlægningen ønskes foretaget for at føre ruten uden om arealer med beskyttet natur. Af ansøgningens kortbilag fremgår, at den nye del af ruten ønskes etableret i tilknytning til den eksisterende rute på den sydvestlige del af denne. Videre fremgår det, at den nye rute vil løbe gennem både åbne og træbevoksede arealer og gennem arealer, der er registreret som beskyttet hede. Som led i ansøgningen har Aalborg Kommune oplyst, at der i fredningsområdet er udlagt ruter til bl.a. gående, cyklende og ridende. Dette kan ifølge kommunen ses på områdets tilstand, da stierne ikke kontinuerligt har været vedligeholdt. Det er kommunens erfaring, at manglende vedligeholdelse og udbedring af skader medfører, at sporene breder sig i deltaer

...”.

Det anføres i afgørelsen om klagernes synspunkter:

”...

Klager 1 har navnlig anført, at

- hele fredningens formål skal inddrages i vurderingen af sagen, da mountainbikesporene varetager rekreative interesser,
- fredningen alene tilsigter at bevare områdets tilstand i det væsentligste, og
- nærværende sag skal vurderes uafhængigt af tidligere praksis inden for fredningen.

Klager 2 har navnlig anført, at

- de ansøgte mountainbikeruter alene vil fremstå skæmmende få steder,
- mountainbikeruterne rummer aktiviteter, der er lovlige efter naturbeskyttelseslovens adgangsbestemmelser, og
- fredningsnævnets afgørelse besværliggør kommunens forvaltning og facilitering af lovlige aktiviteter.

Klager 3 har navnlig anført, at

- fredningsnævnet ikke har forholdt sig til hele fredningsformålet,
- mountainbikeruterne understøtter borgernes adgang til området,
- fredningsnævnets afgørelse problematiserer kommunens håndtering af slidproblemer i fredningsområdet, og

- der tidligere er meddelt dispensation fra fredningen til byggeri og terrænændringer.

....”

Afgørelsen indeholder en uddybning af de enkelte klagepunkter.

Et flertal i klagenævnet vurderede, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, da der ikke er sket indgreb i terrænet svarende til gravning, opfyldning eller planering. Flertallet lagde endvidere vægt på, at fredningsområdet alene skal bevares i det væsentligste, og at dette skal ske til glæde og gavn for den lokale offentlighed.

Herefter tog nævnet stilling til, hvorvidt der var grundlag for at meddele lovliggørende dispensation af de allerede anlagte ruter.

Klagenævnet delte sig i flertal og mindretal således:

”...

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til det ansøgte. Flertallet har lagt vægt på, at mountainbikeruterne med deres nuværende udformning og omfang indebærer en mindre påvirkning, herunder visuelt og anlægsmæssigt, af det konkrete fredningsområde. Herudover har det indgået i flertallets vurdering, at det ansøgte varetager rekreative interesser, som fremhæves i fredningens baggrund.

Mindretallet (Henrik Twilhøj og Pelle Andersen-Harild) finder, at der ikke er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til det ansøgte. Det er mindretallets vurdering, at mountainbikeruterne vil fremstå markante, idet de ønskes etableret i en stor del af et fredningsområde af en begrænset størrelse. Mindretallet har desuden lagt vægt på, at mountainbikeruterne vil medføre en aktivitet af dominerende og forstyrrende karakter for de øvrige fredningsgæster.

...”.

Der blev herefter truffet afgørelse om at ophæve fredningsnævnets afslag på dispensation og lovliggørende dispensation i overensstemmelse med flertallets votum.

Endvidere blev det besluttet at hjemvise sagen til fornyet behandling, idet der henvistes til, at fredningsnævnet ikke havde foretaget en vurdering af, om det ansøgte ville indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter som et Natura 2000-område er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og ej heller foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for særligt beskyttede dyrearter, eller ødelægge særligt beskyttede plantearter (bilag IV-arter), jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Efter afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet har fredningsnævnet genoptaget behandlingen af sagen.

III. Sagens behandling i fredningsnævnet efter genoptagelsen

Under den genoptagne sagsbehandling er der modtaget indlæg fra såvel Aalborg Kommune som fra Danmarks Naturfredningsforening.

I forløbet har Aalborg Kommune indgivet en fornyet og revideret ansøgning den 15. marts 2022.

Desuden er der modtaget henvendelser fra lokale fredningsinteresserede, og nævnet har bl.a. modtaget fotoserie, der belyser den påvirkning, mountainbikekørslen har haft på området, samt fotoserie, der viser en omfattende bearbejdning under anlæg af en del af mountainbikeruten på et tidspunkt formentlig forud for 2019.

Endelig har nævnet den 25. april 2022 foretaget en fornyet besigtigelse af mountainbikesporene.

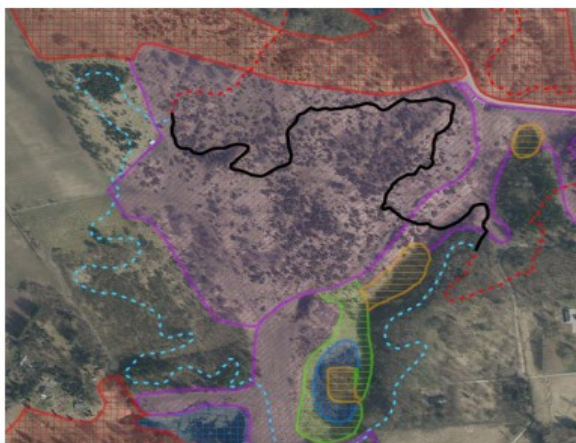
Aalborg Kommune har den 28. august 2021 fremsendt denne vurdering vedrørende Natura2000- og Habitatområde ved Poulstrup Sø:

”...

Aalborg Kommune vurderer at der ikke er konflikter eller væsentlige påvirkninger af den ansøgte omlægning af MTB-rute i det fredede område og Natura 2000- område nr. 20 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø og Natura 2000-område nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal samt arter på udpegningsgrundlaget. Projektet placeres henholdsvis cirka 5,6 km og 9,4 km fra Natura 2000-områdernes grænse og den foreløbige konsekvensvurdering konkluderer, at der ikke skal foretages en egentlig Natura 2000 habitatkonsekvensvurdering. Aalborg Kommune har ansøgt Fredningsnævnet om omlægning af MTB-rute for at komme udenom de beskyttede naturarealer og udenfor særlige værdifulde botaniske arealer (figur 1 og 2). På de naturarealer hvor MTB sporet krydser beskyttet natur, sker det på et allerede etableret vandre-spor.



Figur 1: Luftfoto for 2021. Blå linje symboliserer omlægning af MTB-rute, rød linje symboliserer eksisterende MTB-rute og sort linje symboliserer nedlæggelse af MTB-rute.



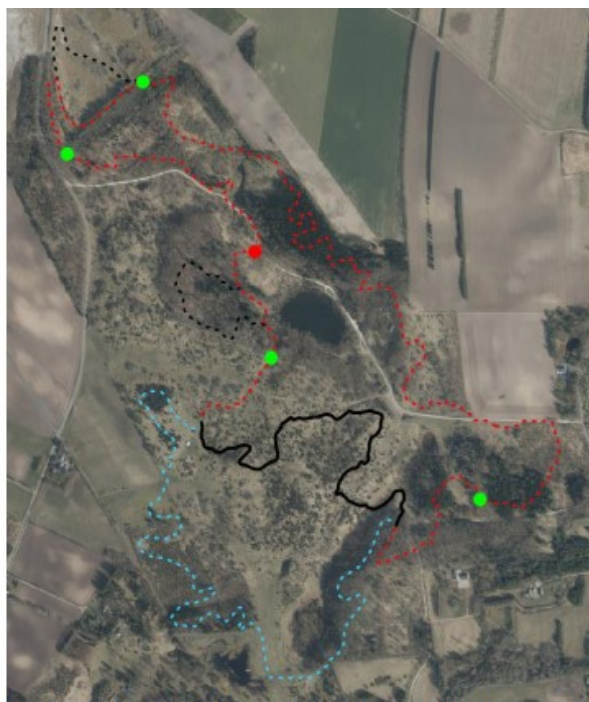
Figur 2: Luftfoto for 2021 og beskyttet natur. Blå symboliserer omlægning af MTB-rute, rød linje symboliserer eksisterende MTB-rute og sort linje symboliserer nedlæggelse af MTB-rute.

Stor vandsalamander lever i løbet af foråret og sommeren i vandhuller. Ellers kan den ses på land, mest i skove. Den er mest aktiv om natten, om dagen gennem den sig i huller i jorden, under grene eller lignende. Stor vandsalamander kommer frem fra vinterdvale i marts-april og vandre ned til vandhullerne, her opholder de sig frem til slutningen af sommeren, hvor de i oktober opsøger overvintringssteder. Nogle salamandre kan dog blive i vandet vinteren over. Omlægningen af MTB-sporet er på tørre arealer som flere steder har en stor højdevariation i forhold til vådområderne, eller områder hvor en højderyg skiller artens levesteder med MTB-sporet. Stor vandsalamanders levesteder vil ikke blive påvirket negativt ved omlægningen af MTB-sporet

Spidssnudet frø lægger æg midt forår. Omkring Sankt Hans går de små nye frøer på land. Spidssnudedede frøer opholder sig tæt på ynglevandhullerne og på mere fugtige steder. Arten går i dvale fra november, den overvintrer mest på land, men kan også overvintrere i vand. Omlægningen af MTB-sporet er på tørre arealer som flere steder har en stor højdevariation i forhold til vådområderne, eller områder hvor en højderyg skiller artens levesteder med MTB-sporet. Levesteder for spidssnudet frø vil ikke blive påvirket negativt ved omlægningen af MTB-sporet.

Der er foretaget en foreløbig konsekvensvurdering af bilag IV arter. Den medfører, at det ikke skal foretages en egentlig konsekvensvurdering for disse.

Aalborg Kommune bemærker at der langs hele MTB-ruten i Poulstrup Skov er etableret fire anlæg i form af kvægriste. Aalborg Kommune har fjernet et anlæg bestående af en grusbunke (figur 3).



Figur 3: Luftfoto for 2021. Den stiplede linje symboliserer MTB-sporet, sort linje nedlægges. De grønne punkter henviser til anlæg i form af kvægriste og det røde punkt til den tidligere grusbunke.

...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 10. oktober 2021 fremsendt følgende bemærkninger til kommunens indlæg:

”...

Angående bilag IV arterne Stor Vandsalamander og Spidssnudet Frø giver redegørelsen en kortfattet beskrivelse af arternes biologi uden at præcisere, hvilke vandhuller de er knyttet til. Ligeledes omtales de 2 arters overvintring, uden at vandringer mellem ynglelokaliteterne og overvintringsstederne vurderes. Aalborg Kommune har heller ikke vurderet arternes fourageringsområder på land, således som det beskrives i Miljøstyrelsens håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV - til brug i administration og planlægning (www2.dmu.dk/pub/FR635.pdf). Der mangler en vurdering af beskyttelsen af nærområderne i forhold til eksisterende og planlagte, nye MTBspor. Mens fodgængere på sporet næppe vil træde på en padde i sporet, så vil en MTBcyklist i fuld fart næppe kunne undgå at køre over en padde i sporet. Afstanden mellem vandhullerne og sporet skal derfor vurderes.

DN efterlyser også overvejelser fra Aalborg Kommune vedrørende forekomst af flagermus. Ynglekolonier af flagermus kan forstyrres af kraftigt lys. Det er blevet meget populært blandt MTB-rytter at foretage natkørsel med kraftige pandelygter.

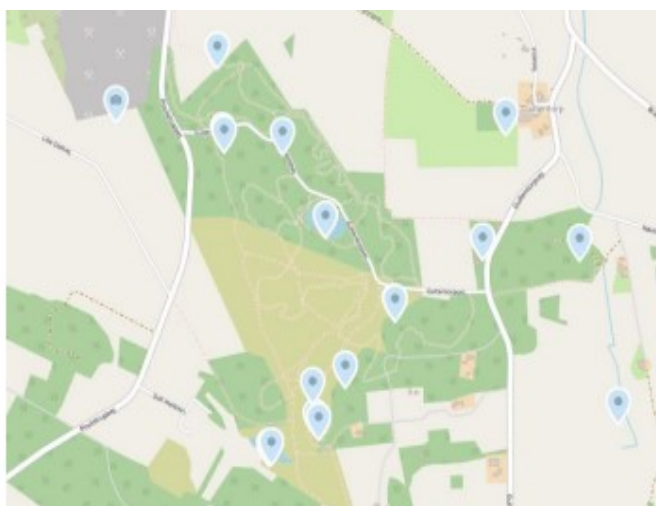
Der i området en pæn bestand af orkideen Plettet Gøgeurt. Vi går ud fra, at Aalborg Kommune har et så godt overblik over forekomsten af denne fredede plante, så der ikke er konflikter mellem beskyttelsen af denne art og MTBsporet ?

...”.

Aalborg Kommune har den 19. oktober 2021 fremsendt følgende svar på indlægget fra Danmarks Naturfredningsforening:

”...

På nedenstående oversigtskort ses registreringer af de pågældende arter samt supplerende registreringer på butsnudet frø:



Oversigtskort med registreringer fra arter.dk med stor vandsalamander, spidssnudet frø og butsnudet frø.

Jævnfør DMUs Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV (<https://www2.dmu.dk/Pub/FR635.pdf>). uddrager Aalborg Kommune følgende relevant materiale om stor vandsalamander:

Stor vandsalamander yngler i vandhuller af meget forskellig størrelse. Det er ikke unormalt at finde den i vandhuller på under 100 m². Arten er følsom overfor forurening af vandhullerne, overskygning af vandhuller og udsætning af fisk. Arten kan findes ynglende i vandhuller under tilgroning, men der skal være sol på næsten hele vandfladen for at bestanden kan klare sig på længere sigt. Som hovedregel yngler den ikke i vandhuller med hundestejler og andre fisk. Nogle steder gør tæt undervands- og flydebladsvegetation det muligt, at nogle af larverne kan gemme sig for fiskene. Den kræver forholdsvis rent vand. Stor vandsalamander er som regel meget stedfast i forhold til ynglestedet.

...

Rastestederne er oftest knyttet til skov og til menneskeboliger. Ved bygninger raster de under brædde- og stenbunker, terrassefliser, i fugtige udhuse, kældre o.lign. Det er vanskeligt at afgrænse egentlige rasteområder, da arten på land forekommer spredt på egnede lokaliteter. Voksne dyr og forvandlede larver overvintrer som regel på land. Rasteområderne om vinteren skal være frostfrie og kan inkludere nogle af sommerrasteområderne. Undtagelsesvis sker overvintring i vand.

...

5.3.4 Stor vandsalamander i administration og planlægning. Stor vandsalamander forekommer uden tvivl på mange ikkeregistrerede lokaliteter. Hvis en sag berører vandhuller i artens generelle danske udbredelsesområde, bør de undersøges for forekomst. Myndighederne skal i administration og planlægning være opmærksomme på, at følgende indgreb kan have negative konsekvenser for arten: 1. Ødelæggelse af yngleområder. 2. Ødelæggelse af rasteområder. 3. Anlæg af veje og byggeri. 4. Udsætning af ænder, fisk og andre dyr. Jævnfør DMUs Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV (<https://www2.dmu.dk/Pub/FR635.pdf>). Uddrager Aalborg Kommune følgende relevant materiale om spidssnudet frø:

Spidssnudet frø er i høj grad afhængig af, at der nær ynglestederne findes gode levesteder på land. Det gælder især ungerne, der opholder sig forholdsvis længe ved det vandhul, hvor de har udviklet sig, og som derfor er afhængige af gode terrestriske levesteder nær ynglestedet. Det betyder at spidssnudet frø trives bedst, hvor der er udstrakte enge og moser omkring ynglevandhullerne, hvor ungerne kan finde deres føde ...

Rasteområderne findes i de nævnte landbiotoper og især i fugtige områder. I sumpede områder tæt på ynglestederne, herunder bredzonen, overlapper yngle- og rasteområder.

...

5.6.4 Spidssnudet frø i administration og planlægning.

Der er sandsynligvis stadig visse ikke-registrerede lokaliteter, hvor spidssnudet frø forekommer. Hvis en sag berører solåbne vandhuller i nærheden af kendte forekomster af arten, bør de undersøges for forekomst. Myndighederne skal i administration og planlægning være opmærksomme på, at følgende indgreb have negative konsekvenser for arten: 1. Isolation og ødelæggelse af yngle- og rasteområder. 2. Anlæg af veje og byggeri.

...

Kolonisering kan ske i stor afstand omkring velfungerende bestande. Positive eksempler på kolonisering går op til afstande på i hvert fald 1 km, og 500 m er præsteret i løbet af 3 år. Over kort afstand (100 m) sker kolonisering ofte allerede det første år.

Ved gennemgang af rapporten kan Aalborg Kommune konkludere at alle positive strukturer og plejetiltag som der anbefales, er implementeret i området. Begge arter er tilknyttet vandhullerne og primært i bredzonen omkring søerne, samt at overvintringsområderne er i umiddelbar nærhed af søerne.

Aalborg Kommune har ansøgt om at flytte sporet fra kerneområderne til kanten af området. Derved ændres sporets påvirkning af bilag IV, fredede arter og rødlistede arter (fig1). Aalborg Kommunes ansøgte spor imellem de to beskyttede søer i den sydligste del af området er på allerede etableret system af spor, hvor både gående, riderute og MTB benytter strækningen.



Figur 1. Oversigt over MTB-spor i Poulstrup. Blå skravering viser det nye spor hvor MTB-sporet flyttes til. Orange pletter viser rødlistede arter, grøn viser fredede arter og grønne krydser viser bilag IV arter.

Aalborg Kommune har ansøgt om at flytte MTB-sporet fra beskyttet hede til gamle landbrugsarealer og forholdsvis nye plantagearealer uden særlige naturværdier. Der er ikke registrerede bilag-IV arter, fredede arter, rødlistede arter med videre i det nye forløb. MTB-sporets ændrede forløb vil ikke ændre på bilag-IV arternes raste-, yngle-, fouragerings- eller overvintringsområder.

Afstandene fra vandhullerne til MTB-spor varierer fra 35-105 meter. Aalborg Kommune vurderer at de arealer, hvor MTB-sporet forløber i en zone på 100 meter fra søerne, ikke er egnede fouragerings- eller overvintringsområder, da arealerne er tætte skovarealer samt eksisterende rekreative stier.

Aalborg Kommune har bevidst lagt MTB-sporene, hvor de giver mindst muligt påvirkning af naturtyperne og de beskyttede arter.

....

Aalborg Kommune har vurderet beskyttelsen af nærområderne i forhold til det ansøgte spor. Aalborg kommune har ansøgt om at flytte MTB-sporet fra de beskyttede naturarealer omfattet af naturbeskyttelsesloven til arealer der ikke er omfattet af naturbeskyttelse.

Aalborg Kommune har vurderet MTB-sporets placering i forhold til nærområderne, se blandt andet materiale fremsendt til Fredningsnævnet med retningslinjer for etablering og vedligehold af MTB-ruter i forhold til gældende lovgivning (senest fremsendt den 28-06-2019).

Aalborg Kommune vurderer, at den ansøgte rute er det, forløb som sikrer naturværdierne i området bedst muligt og med et minimum af berøring af naturbeskyttede arealer, bilagsarter og fredede arter.

....

(om risiko for padderne i området)

Se gerne ovenstående vurdering af afstande til søerne. Imellem de to søer i den sydlige del af området har Aalborg Kommune ansøgt om MTB-spor på allerede eksisterende rekreativt bindeled med riderute og gående færdsel. Strækningen er velbesøgt og i brug.

Aalborg Kommune har lavet tællinger af MTB-besøgende i området det sidste år. Gennemsnitligt har der været 30-45 MTB-besøgende på sporene per dag i perioden. Sandsynligheden for at disse brugere kører over en frø eller padder vurderer Aalborg Kommune til at være minimal. MTB-brugere er lige så forskellige som andre brugergrupper og har derfor også varierende hastigheder.

....

Aalborg Kommune har ingen registreringer af flagermus på arealerne. Hverken fra naturbasen.dk, arter.dk eller andre. Aalborg Kommune vurderer dog at Poulstrup sø og tilhørende område er levested for flere flagermusearter pga. det varierende levested med søer, skov, og enge.

Aalborg Kommune har vurderet på baggrund af publikationer fra naturstyrelsen (<https://naturstyrelsen.dk/naturoplevelser/jagt/flagermus-i-huset/flagermusenesbiologi/> og https://naturstyrelsen.dk/media/nst/Attachments/FLAGERMUS_forvaltningsplan_2013_FinalCut2.pdf) Flagermus har yngleperiode fra midt på foråret til først på sommeren. I denne periode er der typisk ikke MTB nattekørsel med pandelygter på.

Aalborg Kommune har vurderet sporforløbet i forhold til gamle træer med hulheder som kan være levesteder for både flagermus og andre dyr, som kan bruge disse som levesteder. Ingen træer af denne type vurderes at være i umiddelbar nærhed af det nye sporforløb og alle træer af denne type sikrer Aalborg Kommune i sine områder. Aalborg Kommune vil også gennemgå sporforløbet før opstart af ny spor omlægning for at sikre arternes levesteder.

Aalborg Kommune har lavet målinger for brugen af MTB sporet for Poulstrup sporet og kan konkludere på baggrund af data at det er et minimum af brugere som kører i området om natten.

Flagermus kan blive forstyrret i vinterdvale, men det vurderes at egnede rastesteder for flagermus og deres vinterdvalelokaliteter ikke ligger omkring sporet, er dette ikke relevante i denne sammenhæng.

....

Aalborg Kommune har gennemgået sporet og har ikke fundet plettet gøgeurt i forløbet

...”.

Fredningsnævnet har fra en lokal bruger af området, Henning Olesen, modtaget en fotoserie fra arealerne, hvor MBT-sporene forløber og skærer sig gennem terrænet. Det er oplyst, at fotoene er optaget den 6. juli 2021.

Fotoene har bl.a. angivet følgende motiver:

- Dige/bakke gennemgravet i 70-80 cm dybde
- Afgravning i terræn 60 cm, 70 cm og 80 cm
- Flere dobbeltspor
- 2 meter brede spor
- Spor gravet ind i kridtskrænt og kridtskråning
- Spor, der forgrener sig i flere sværhedsgrader og derved optaget ekstra plads
- Terræn afgravet i dybde på 1,2 meter
- Naturbeskyttet hedelyng gravet/kørt op over store strækninger
- Afgravninger/opkørsler i hede bund
- Hårdhændet afskæring af naturlig enebærbevoksning
- Flere kunstigt anlagte hop
- Hop gravet ud ved trærod.

Danmarks Naturfredningsforening har herefter i mail af 22. december 2021 anført:

”...

DN har den 10. okt. 2021 kommenteret Aalborg Kommunes (herefter AK) svar på Fredningsnævnets forespørgsel vedrørende en ønsket omlægning af MTB banen i Poulstrup Sø fredningen. AK redegør i brev (31. okt 21) for grundlaget for tilladelse til MTB banen i forhold til bilag IV arter og visse fredede arter. Vi undrer os noget over det ufuldstændige udvalg af padder. Hvorfor er levesteder for skrubtudse, lille salamander og butsnudet frø ikke omtalt og vurderet i redegørelsen? Arterne er også fredede, som de øvrige padder.

Hvad angår fotoserien (dateret 6. juli 2021), (bilag 2 i Fredningsnævnets skrivelse til AK den 10. dec 21), er der ikke angivet GPS koordinater for de enkelte fotos. Dette giver lidt usikkerhed mht. identifikation af lokaliteterne. Et par af de slidte og gravede lokaliteter kan genkendes fra den strækning, som AK ønsker at nedlægge. De øvrige fotos med markant slid og terræændringer med redskaber giver bestemt anledning til at Fredningsnævnet igen besigtiger de dele af MTB banen, som AK ønsker at bevare.

Der synes at være et stort behov for at Fredningsnævnet præciserer omfanget af slid og graveaktiviteter i forbindelse med MTB i fredningen – især efter klagenævnets afgørelse. Ordlyden i den oprindelige fredningsdeklaration: ”Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering...” er stadig gældende, men skal præciseres.

Det er velkendt, at AK selv har formuleret et regelsæt for vedligeholdelse af MTB baner. Dette regelsæt kan efter vores opfattelse aldrig få forrang for fredningsdeklarationen. Da fotoserien tydeligt dokumenterer, at AKs hidtidige administration synes at være uforenelig med ordlyden i den oprindelige deklaration, er der behov for at Fredningsnævnet præciserer vilkår for anlæg og vedligeholdelse af det påtænkte nye baneafsnit. Disse vilkår skal selvfølgelig også være gældende for vedligeholdelsen af den gamle banestrækning, der videreføres.

Ud over denne præcisering foreslår vi, at samtlige udgravninger i f.eks. sving, tilførsel af alle typer materialer og underholdende elementer som hop/features (ligesom i Hammer Bakker) skal godkendes af Fredningsnævnet

...”.

Aalborg Kommune har den 15. marts 2022 fremsendt mail indeholdende revideret ansøgning bilagt fotomappe og beskrivelse af omlægning, nedlæggelse og reparationsønsker samt kommentarer til det fremsendte fotokatalog fra Henning Olesen og bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening.

I mailen siges det:

”....

Fredningsnævnet har den 12. december 2021 fremsendt anmodning til Aalborg Kommune om en fornyet redegørelse for sporet med fotokatalog, med en udvidet liste med de dele af ruterne som kan repareres, omlægges og nedlægges - gerne med flere reguleringer og nedlæggelser end de der oprindeligt var planlagt i ansøgning til fredningsnævnet i 2019.

Med anmodningen fra Fredningsnævnet har Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsendt et fotokatalog af MTB-sporet fra sommeren 2021, hvori de skriver, at der er sket afgravninger.

Til dette materiale kan Aalborg Kommune oplyse fredningsnævnet om, at der ikke er sket nogen former for afgravninger hverken tidligere eller siden den fælles besigtigelse den 26. august 2019.

Som nævnt ved besigtigelsen er MTB-sporet ved Poulstrup Sø et spor, der stort set er uden etablerede anlæg, og hvor der har været med et minimum af vedligehold. Dette har resulteret i, at der på sporet ses, et stort slid både ved besigtigelsen i 2019 og nu.

Størstedelen af de fremsendte skader på MTB-sporet i fotokataloget besigtigede vi ved den fælles besigtigelse, hvor de fremstod som vist i fotokataloget.

Den terrænregulering som DN omtaler, består udelukkende af slid og erosion på MTB-sporet, hvilket primært er forværret på grund af manglende vedligeholdelse.

- Fotos 1-10 viser sporet nord for Poulstrupvej.
- Fotos 11-15 viser det sorte segment af sporet vest og syd for søen.
- Fotos 16-29 er fra den del af sporet, som vi ønsker at nedlægge.
- Foto 30 viser en gammel kasse fra en færst (ikke et MTB-hop), hvor der førhen var et hegn. Dette er lige før det sted, hvor vi kobler den nye del på eksisterende rute (østlig ende) og altså også en del af sporet som vil udgå.
- De efterfølgende fotos viser eksisterende spor øst for tilkobling af nyt spor.

Overordnet set er der ikke tale om hverken udvidelse af gamle eller etablering af nye hop eller andre former for anlæg. De fremsendte fotos viser derimod slid og erosion på ikke vedligeholdte spordele samt de dele af sporet, der ønskes nedlagt.

På bilag 1 sidestilles Aalborg Kommunes fremsendte fotokatalog fra 2019 med fremsendte fotokatalog fra DN. Det fremgår tydeligt, at der ikke er sket yderligere ændringer, terrænreguleringer eller lignende, men at der blot er tale om slid og manglende vedligehold. Arealerne

fremstår i al væsentlighed med samme udtryk og i nogle tilfælde i bedre tilstand i 2021 end i 2019 pga. naturlig tilgroning.

Fredningsnævnet efterspørger yderligere materiale, hvor reparationer af sporene er en del af gennemgangen. Aalborg Kommune har derfor gennemgået det samlede spor den 9. marts 2022.

I det fornyede fotokatalog ses alle steder, hvor der ansøges om:

- Omlægning af spor
- Nedlægning af spor
- Reparation af spor
- Reduktion/fjernelse af dobbeltspor og lignende
- Dele af sporet, hvor Aalborg Kommune vil have særlig opmærksomhed på slid fremadrettet.

Se uddybelse af alle punkter med dertilhørende undertiltag i vedlagte fotokatalog samt kortbilag.

Dertil vedlægges, der udførlige kortbilag, der viser de forskellige delstrækninger, hvor der ansøges om at foretage de ovennævnte tiltag.

Som bilag vedlægges retningslinjer for anlæg af MTB-spor, der beskriver, hvordan sporene anlægges samt retningslinjer for fremadrettet vedligehold for at undgå slid og spredning af spor.

Aalborg Kommune har vurderet, at ved en omlægning som ansøgt vil MTB-sporet påvirke området mindst muligt, sporet vil med sikringerne og reparationerne spredes sig mindst muligt og sporet vil ikke fremstå så tydeligt i landskabet. Endeligt vil sporet ved de ansøgte tiltag blive betydeligt mere solidt og holdbart.

....”

I notatet om ”Retningslinjer for sporvedligeholdelse”, siges det:

”...

Poulstrup Sø/Dall Hede¹

Området har en stor variation af både løvskov, nåleskov og åbne strækninger over mose, hede og overdrev. Grundlaget er sandet og gruset.

Næsten hele området er under hegn og afgræsses helårligt, hvorfor MTB foregår under hensyntagen til de græssende dyr og med de gener det nu afstedkommer.

Ruten er middelsvær (rød) og visse steder har sammenfald den med eller ligger tæt op ad en ride rute. Målsætninger for vedligeholdelse er:

- Erosion mindskes mest muligt, især med fokus på de stejle nedkørsler. Sporet kan her enten flyttes eller bundsikres f.eks. med stammer, sten evt. i kombination med drops hvor det passer ift. sporets sværhedsgrad.
- Meget fedtede passager forsynes med grus og/eller kantsikring.
- Der skiltes og/eller laves alternativer hvor ruten bliver sværere end middel (rød) og kræver mere end en øvet MTB-rytter

¹ Her udstår pt en endelig afklaring med fredningsnævnet, men det forventes at ca. ¼ af sporet omlægges, væk fra centrale NBL §3 områder, hovedsageligt til fredskovsarealer

...”



Signaturer

Spordele

Tiltag

- ★ OBS på fremtidig slid (15)
- Reduceres/fjernes (4)
- ⊗ Reduceres/fjernes, OBS (2)
- Reparerer (16)
- ⊗ Reparerer, OBS (3)
- ★ Reduceres, tilbageværende reparerer (2)
- Foto af område for nye spor (12)

Sporændringer

Tiltag

- Spor nedlægges
- Eksisterende spor
- Nyt spor uden kantsikring
- Nyt spor med spredt kantsikring
- Nyt spor følger eksisterende ruter
- Spor på Naturstyrelsens ejendom

Fredning

- Fredningsgrænse

MTB-spor Poulstrup Sø

Byer og Natur, 15-03-2022

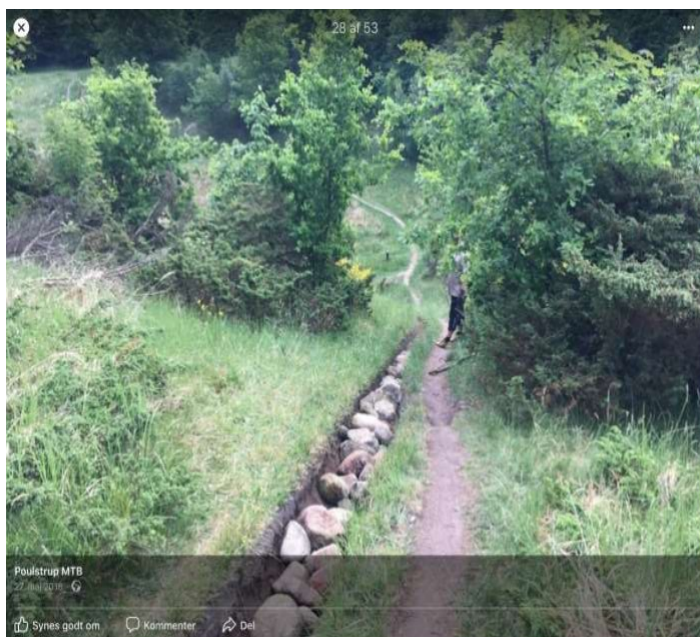


**Aalborg
Kommune**

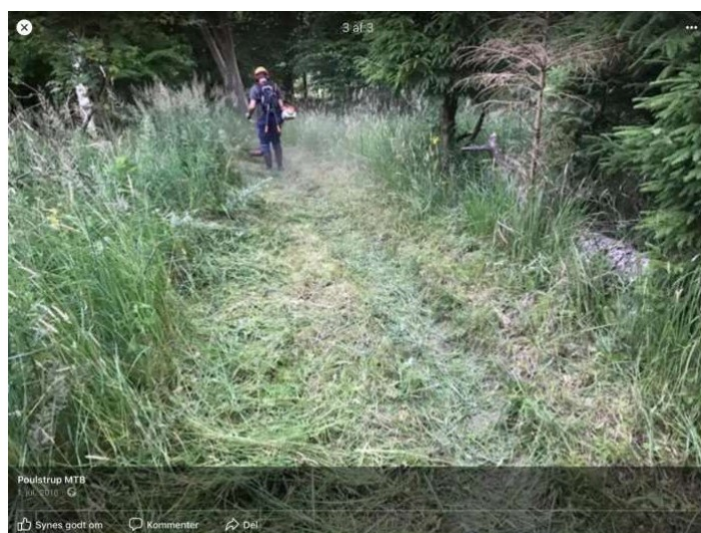
Ovenfor kortbilag udvisende de enkelte fotosteder, der blev gennemgået og kommenteret under den fornyede besigtigelse 25. april 2022, se nedenfor.

Neden for ses udaterede fotos af igangværende arbejder på sporene sendt til fredningsnævnet af lokale naturinteresserede:





Figur 10. Lang række af tilførte kampesten udlagt i gravet rende.



Figur 17. Buskrydning udføres 1. juli 2018 i fugles ynglesæson.

Det fremgår af sagens oplysninger, at de ovenfor viste arbejder i det fredede område tillige med arbejder, der ses i en fremsendt video, er udført af Aalborg Trailbuilders, sandsynligvis i 2018. Disse fotos blev ligeledes gennemgået og kommenteret under den nedenfor beskrevne besigtigelse.

IV. Fredningsnævnets besigtigelse den 25. april 2022 og opfølgning herpå:

Fredningsnævnet foretog ny besigtigelse af arealerne og de eksisterende og påtænkte helt nye mountainbikespor den 25. april 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zakarias Brix Madsen. For Aalborg Kommune mødte Catrine Grønberg Jensen, Lars Delfs

Mortensen, Peter Pedersen og Julie Drud. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen. Som fredningsinteresserede mødte Henning Olesen, Søren A. Jensen, Sverre Wognsen og Per Studsholt.

På baggrund af den fremsendte fotoserie fra Aalborg Kommune med tilhørende oversigtskort, blev de enkelte steder kommenteret, idet Aalborg Kommune fastholdt, at der hverken før eller efter den tidligere besigtigelse den 26. august 2019 er sket nogen former for afgravninger.

Denne påstand blev under mødet bestridt af de mødte fredningsinteresserede, herunder Henning Olesen, der henviste til de fremlagte fotos, der dokumenterer bl.a., at Aalborg Trailbuilders har foretaget meget omfattende bearbejdnings og terrænændringer i det fredede område.

Der henvistes yderligere til, at Aalborg Kommune har ydet økonomisk tilskud til Aalborg Trailbuilders i en årrække, herunder et tilskud på over 116.000 kr. i 2018, hvilket dokumenteredes ved et bilag, og det forespurtes, om tilskuddet relaterer sig til det udførte arbejde i det fredede område.

Ruten blev herefter gennemgået med udgangspunkt i de fotos, der er fremsendt med den reviderede ansøgning den 15. marts 2022, og som er markeret på det ovenfor angivne kort.

IMG_0976.JPG – IMG_0981c.JPG samt IMG_0984.JPG:

Fredningsnævnet bedømte, at området er stærkt skadet af mountainbikekørsel og hermed forbundet erosion, og at der skal foretages en omfattende reparation af området.

Kommunen oplyste, at der ønskes etableret trin udført i træ som eksisterende og med en bagkant. Der forventes tillagt opfyld 30-40 cm materiale af sand/grus. På dette sted vil der fremadrettet skulle være vedligeholdelse. Der er sket en større erosion. Der skal udlægges et par trin, men ikke yderligere spor.

Henning Olesen bemærkede, at der her må være foretaget terrænændring, idet området ellers ikke ville have det udseende, det har.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at sporet dybdemæssigt bør indskrænkes meget, så det er så usynligt som muligt.

Lars Delfs Mortensen bemærkede, at dette vil kræve etablering af kanter.

Catrine Grønberg Jensen tilkendegav, at træstammer vil kunne indramme sporet.

Fredningsnævnet tilkendegav med støtte fra Danmarks Naturfredningsforening, at det under hensyn til fredningsbestemmelserne er afgørende, at sporet et så lidt synligt som muligt. Aalborg Kommune bør derfor reparere området og vedligeholde sporet - så vidt det er muligt - uden etablering af kantindramning.

IMG0988.PMG- IMG0989.JPG:

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at det er eneste mulighed at foretage opfyldning for at mindske synlighed i bredden, og at kommunen bør agere straks.

Fredningsnævnets medlemmer var enige i det anførte.

IMG0991.JPG:

Der er tale om et sted, hvor ruten ønskes omlagt. Catrine Grønberg Jensen oplyste, at sporet kan omlægges i skovbund ved fræsning. Det medgaves, at der er tale om en ganske lang ny strækning, og at MTB-sporet herefter vil være noget længere, end det er i dag.

Nævnsformanden foreslog kommunen at vurdere, hvorvidt en alternativ ruteføring udenom ”kerneområdet”, hvor der er bilag IV-arter, kunne komme på tale. Der henvistes til, at det ses, at der ved etablering af det nye spor sandsynligvis skal ske jordbearbejdning, og at der sker en kraftig udvidelse af længden af den samlede rute i forhold til den nu eksisterende.

Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man er imod fræsning af et nyt spor på arealer, hvor der er registreret truede bilag IV-arter, om anmodede nævnet om at vurdere, hvorvidt dette kan foretages ved dispensation. Klagenævnet nævner i sin afgørelse ikke noget om sporenes længde og udformning, og enhver tvivl bør føre til, at fredningsnævnet foretager en tilbundsgående prøvelse ud fra fredningens ordlyd, der netop ikke tillader terrænændringer. Uanset Naturklagenævnets afgørelse må det stadig være meningen, at fredningens bestemmelser skal respekteres.

Lars Delfs Mortensen bemærkede, at der også blev fræset i arealet efter et stormfald i 2007. Kommunen vil på baggrund af dette møde overveje alternative muligheder.

Det blev af nogle af de mødte stærkt kritiseret, at Aalborg Kommune først har accepteret en grov tilsidesættelse af fredningens bestemmelser ved at lade Aalborg Trailbuilders udgrave og anlægge en kørerute i den centrale og vigtigste del af fredningen, og at man nu bagefter bruger fjernelse af disse åbenlyst ulovlige spor som begrundelse for at gøre mountainbikeruten væsentligt længere ved et indgribende nyanlæg i fredningens hidtil friholdte vestlige del.

IMG1002.JPG:

Balslev Hansen, DN, bemærkede, at det flade areal ved Mågesøen, rummer bilag IV-arter. Sådan som det omgivende terræn er, er der ringe overvintringsmuligheder for arterne, så jo mindre trafik omkring søen, des bedre. Kunne man måske flytte sporene hen mod lavningen væk fra søen?

Catrine Grønberg Jensen oplyste, at sporet er valgt i eksisterende vej, men der er ikke noget i vejen for at lægge sporet i kanten af rideruten.

IMG1003.JPG:

Det under den tidligere besigtigelse som punkt 4 anførte sted nedlægges. Catrine Grønberg Jensen oplyste, at der vil ske nedlæggelse af spor på de steder, hvor nævnet da havde henholdsvis stop 2 og 4.

Danmarks Naturfredningsforening gav flere steder udtryk for, at de mange dobbeltspor, der er, skal lukkes, så der kun er ét spor at køre ad.

Efter besigtigelsen har Danmarks Naturfredningsforening ved mail af 9. maj 2022 fremsendt følgende bemærkninger:

”....

Erosion /slid: Det vejledende synspunkt for MTB i området er, at der er meget synlige spor af slid. De største "sår" af slid skal repareres efter aftale med Fredningsnævnet. Dette kan ske ved at lægge grus i de dybeste spor og mindske slid og vanderosion ved at etablere trappetrin på de konkrete steder.

MTB sporet skal i princippet være så lidt synligt, som muligt. Derfor skal de brede nedkørsler gøres smallere - også selvom der ikke er jorderosion. Skovbundsvegetationen kan på disse steder være slidt væk, selvom der ikke er egentlig jorderosion.

Hvis dybden af MTB sporet på en kortere strækning slides så dybt, at cyklernes pedaler rammer siderne af sporet, kan det accepteres, at bunden af sporet hæves med udlægning af grus, på aftalte strækninger. Kommunens ansøgning om skrå afskæring af kanterne bør afvises, da dette gør sporet mere synligt.

Omlægning af spor og synliggørelse: Der findes i området en lang række stier, som bruges af MTB. Omfanget er svært at fastlægge. Alle piratspor bør lukkes effektivt. Da der ikke findes skiltning til vejledning af MTB, er der stort behov for at Kommunen markerer, hvor MTBsporet ligger. Af Kommunens ansøgning fremgår det, at man ønsker at nedlægge sporet gennem det centrale område. Dette synspunkt støtter vi gerne.

Fræsning i jordbunden af et nyt spor: Derimod finder DN, at det klart bør afvises af Fredningsnævnet, at kommunen, som det fremgår af ansøgningen, kan fræse et nyt spor i jordbunden for at lave et nyt MTB spor i den vestlige del af fredningen. Selvom det nye spor ønskes anlagt i et område, som har mindre biodiversitet end det øvrige lysåbne, så gælder den oprindelige formulering af fredningsdeklarationen "ingen terrænregulering" stadig. Tidligere gravearbejder ved anlæggelse af bl.a. det "røde spor" berettiger ikke til de søgte nye anlæg

Kapitel IV arter: Beskyttelse af "kapitel IV arter" er en del baggrunden for Klagenævnets hjemsendelse af sagen. Ved besigtigelsen af vådområderne i den sydligste del af det fredede område blev det klart, at kommunen ønskede at nyanlægge MTBsporet tæt på sø og vådområder. Som det fremgår af det vedhæftede forslag til det "omlagt" MTBspor ønsker vi at skabe sikker afstand mellem MTBsporet og bilagsarternes levesteder. Nærområdet (dvs overlevelsen på land for padderne) bør forbedres. Udlægning af store træstammer kan f.eks tjene til bedre overvintring og skabe skyggefulde gemmesteder.

Forslag til omlægning af MTBsporet:

Under besigtigelsen fremkom den tanke, at forbinde vest-MTBsporet fra **foto 0987** (i ansøgningen fra AAK) med et øst-vestgående MTB-spor ad eksisterende gammel vej. Denne omlægning af sporet har vi ved et efterfølgende besøg på lokaliteten kunnet vurdere i terrænet. Den foreslåede omlægning vil dels helt friholde MTB i paddernes leveområde, dels vil den foreslåede forbindelse til det eksisterende spor mod øst kunne lægges på en gammel, eksisterende vej.

Formanden for fredningsnævnet omtalte også, at det er hensigten at de opstillede principper for MTBsporet, dets anlæg og vedligeholdelse samt benyttelse, ønskes gennemført efter de samme principper for anlæg og vedligehold, som er lagt fast for det kommunale, fredede område i Hammer Bakker.

....”

Forslaget til ændret linjeføring af mountainbikesporet efter nedlæggelse af de spor, der er anlagt i de særligt beskyttede områder, er således:



Aalborg Kommune har den 21. maj 2022 fremsendt sine afsluttende bemærkninger i sagen. Heri siges det:

”....

1) Aalborg Kommune fastholder den fremsendte bilag IV-vurdering af MTB-sporets påvirkning af området omkring Mågesøen.

Det blev til mødet fremført af Danmarks Naturfredningsforening (DN), at den bare flade øst for søen ikke fremstår som et optimalt levested for frøer og padder, da vegetationen fremstår lav og har været afgræsset i siden fredningstidspunktet. Denne del vurderes at være under 1/3 af

søens omkreds, hvor de andre 2/3 dele fremstår med en varieret vegetation som er gode levesteder for frøer og padden.

Det understreges, at på denne strækning ved Mågesøen, er der en gammel markvej som allerede i dag bruges af mange gående, ridende og cyklende - ikke kun MTB.

Det blev problematiseret, at MTB-sporet kunne forstyrre paddens overvintringssteder, men samtidig blev det også bekræftet af DN på mødet at, sporet hvor der er ansøgt om at udlægge MTB spor i nåletræsbeplantningen, ikke er et muligt overvintringssted for padden og frøer.

2) MTB-kørsel til borde-bænkesæt

Der blev til mødet kommenteret på, at der bliver kørt op ad skrænten til borde-bænkesættene for at skære genvej til MTB-sporet.

Som nævnt til mødet, så er det ikke Aalborg Kommunes opfattelse, at der køres op af disse skrænter, Aalborg Kommune vurderer at de render som ses på skrænten, primært skyldes slid fra gående og en voldsom erosion.

Aalborg Kommune ansøger derfor om at reparere og etablere mindre trappetrin.

Såfremt der er kørsel på denne del, vil etablering af trappetrin standse denne brug.

3) Vurdering af Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Ved besigtigelsen blev der givet udtryk for, at klagenævnets afgørelse vedr. MTB-sporet i Poulstrup kan være tvetydigt, i forhold til om det ansøgte spor kan imødekommes.

Aalborg Kommunes juridiske afdeling har vurderet afgørelsen og bemærker følgende:

Fredningsnævnet har i sin kendelse taget stilling til, om der kunne meddeles dispensation fra fredningen til det af Aalborg Kommune ansøgte projekt. Det af kommunen ansøgte projekt indeholder til dels en omlægning af eksisterende rute, ny spor samt lovliggørelse af allerede eksisterende MTB-spor. Dette fremgår bl.a. af Miljø og fødevarer-klagenævnets afgørelse:

”Miljø- og fødevarerklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig dels afgørelse af 20. november 2019 om afslag på dispensation og afslag på lovliggørende dispensation til etablering af mountainbikeruter...”

Miljø og Fødevarerklagenævnet ophæver fredningsnævnets afgørelse afslag på dispensation til etablering af nye ruter samt afslaget på dispensation til eksisterende ruter.

I Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse fremgår det af sagsbeskrivelsen at:

”Kommunen har endvidere søgt om dispensation til at etablere en ny rute. Det fremgår af sagen, at kommunen ønsker at nedlægge dele af den eksisterende rute, beholde andre dele og etablere en ny rute inden for det fredede område.”

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i deres bedømmelse af sagen været bevidst om, at det af kommunen ansøgte projekt både indeholde nye ruter samt lovliggørelse af allerede eksisterende ruter.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skriver i deres afgørelse at:

”Et flertal i Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at der er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til det ansøgte (Aalborg kommunes fremhævning)”

Når Miljø- og Fødevareklagenævnet anfører, at der er grundlag for at meddele dispensation til ”det ansøgte”, må dette forstås i sammenhæng med det i afgørelsen tidligere anførte, navnlig at det af kommunen ansøgte projekt, både indebærer dispensation til etablering af nye rute samt lovliggørelse af eksisterende rute.

Aalborg Kommune er derfor af den opfattelse, at fredningsnævnet alene skal foretage en vurdering af, om det ansøgte projekt vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller forstyrrelse af arter, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Det vil efter Aalborg Kommunes opfattelse være i strid med Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse, hvis fredningsnævnet foretaget en fornyet prøvelse af, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte på baggrund af fredningsbestemmelsen.

4) Aalborg Kommune fastholder sin ansøgning på den nuværende form

Aalborg Kommune blev spurgt til Fredningsnævnsrådet om ansøgningen kan tilpasses så der bruges eksisterende spor og veje, sådan at MTB-sporets forløb ikke forløber i den vestlige og sydlige del af området.

Aalborg Kommune har arbejdet for at skille ruterne for gående og cyklende for at mindske brugerkonflikter, og dette vurderer vi stadig er det bedste at arbejde for, i dette område.

Med det ansøgte spor vurderer Aalborg Kommune, at de store naturinteresser i kerneområdet af Poulstrup Hede sikres ved at nedlægge den del af MTB-sporet, der går gennem kerneområdet og flytte det ud i randen af det samlede fredede område. Derved påvirkes området betydeligt mindre.

MTB-sporet bliver lidt længere end det er på nuværende tidspunkt, men påvirkningen mindskes betydeligt i landskabet og i forhold til naturinteresserne.

5) Eftersendelse af udklip fra Facebook samt film af jordbearbejdning

Efter besigtigelsen fremsendte Fredningsnævnet udklip fra 2019 fra en facebookgruppe, hvor det ses, at der hakkes og graves til omlægning af MTB-spor på en del af MTB-sporet i Poulstrup Sø, som Aalborg Kommune søger om at nedlægge.

Aalborg Kommune kan dertil oplyse, at den arbejdsgruppe som udførte arbejdet, gik ud over det aftalte arbejde, samt at Aalborg Kommune ikke samarbejder med denne gruppe mere i dette område.

Alle omlægninger og etablering af spor fremadrettet sker efter de fremsendte retningslinjer med kontrol og opfølgning.

....”

V. **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis:

Miljø- og Fødevareklagenævnets flertal har ved sin afgørelse af 28. juni 2021 angivet, at sagen angår de etablerede mountainbikeruter, og at man finder grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet lægger til grund, at der er tale om en overordnet godkendelse af mountainbikeruterne i området.

Denne sag er en ud af 3 af oprindeligt samtidigt behandlede sager i fredningsnævnet, hvor Aalborg Kommune i en årrække tillod anvendelse af mountainbikeruter i 3 forskellige fredninger uden at søge fredningsnævnet om en påkrævet dispensation. I de to af fredningerne – ”Lundby Bakker” og ”Poulstrup Sø”-fredningerne - er der i fredningsbestemmelserne intet nævnt om mountainbikekørsel, hvorimod dette foregik allerede, da der blev truffet beslutning om etablering af den tredje fredning, ”Hammer Bakker-fredningen”. I denne sidstnævnte fredning godkendte fredningsnævnet derfor, at der fortsat kunne ske mountainbikekørsel, men fastsatte med Aalborg Kommunes accept en række særlige vilkår for mountainbikekørslen.

Idet klagenævnets afgørelse ikke indeholder nærmere detaljer om eller vilkår for den kørsel, der må foregå, anser fredningsnævnet sig allerede af den grund beføjet til – ud over spørgsmålet om de naturbeskyttelseshensyn, der direkte er nævnt af klagenævnet – også i denne sag at træffe afgørelse om sådanne særlige vilkår for benyttelsen.

Det er endvidere dels på grundlag af den fotoserie, der er oplyst optaget den 6. juli 2021, som fredningsnævnet har modtaget, samt på grundlag af besigtigelsen den 25. april 2022 - og uanset kommunens modstående synspunkt - nævnets opfattelse, at det eksisterende mountainbikespor under den fortsatte anvendelse har udviklet sig og ved brugen tilføjet det fredede området yderligere skader siden nævnets besigtigelse i efteråret 2019, hvilken besigtigelse lå til grund for nævnets afgørelse og dermed også for klagenævnets afgørelse.

Også af den grund finder nævnet at være berettiget til og forpligtet til at foretage en bedømmelse af, hvilke vilkår der skal stilles for den fortsatte brug af mountainbikesporet.

Det fremgår endvidere af klagenævnets afgørelse, at man meddeler lovliggørende dispensation til allerede etablerede mountainbikeruter. Af Aalborg Kommunes reviderede ansøgning af 15. marts 2022 fremgår det imidlertid, at man ønsker at nyanlægge en mountainbikerute i fredningens vestlige og sydvestlige område, idet man dog samtidig vil nedlægge en mindre del af den eksisterende rute. Det fremgår herunder, at man over en længere strækning vil jordfræse gennem eksisterende skovbevoksninger og lave ruter ned ad skrænter. Fredningsnævnet finder, at der er tale om så omfattende nyanlæg, at nævnet af den grund er berettiget til at foretage en særskilt prøvelse af dette nyanlæg, hvis nærmere indhold ikke ses endeligt prøvet ved klagenævnets afgørelse.

Fredningsnævnets bemærkninger vedrørende den del af den oprindelige rute, der ønskes bevaret:

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger, herunder den foretagne detaljerede Natura 2000-vurdering, til grund, at en dispensation, som den, der i den endelige udgave overordnet er ansøgt om, ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet finder overordnet at kunne godkende de foreslåede tiltag til at reparere de betydelige skader, der er i området, herunder ved at påkøre sand og at støtte med træstykker/trin, der lægges på tværs i sporene. Nævnet bemærker herunder, at reparation af de store hulninger, der er anlagt og/eller fremkommet, bør ske således, at sporene maksimalt afviger ca. 20 cm fra terræn. Fredningsnævnet lægger herved vægt på, at udgangspunktet, jf. fredningsbestemmelserne, er, at der ikke må ske indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, og regler om afgravning og terrændringer, der er fastsat i anden lovgivning har ikke forrang for fredningens bestemmelser og intentioner.

Dobbeltspor bør sløjfes, og særlig brede spor bør indskrænkes. Dette bør dog kun undtagelsesvis ske ved delvis nedgravning af træstammer i siden. Nævnet er enig i de foreslåede indskrænkninger med hensyn til de brede spor. Nævnet finder dog ikke anledning til at fastsætte nogen maksimal sporbredde, idet det i højere grad er dybden end bredden, der skæmmes terrænet, hvorfor der, jf. ovenfor, bør tilstræbes en maksimal afvigelse fra terræn på ca. 20 cm.

De steder, hvor kommunen overvejer kantaftugning, finder nævnet, at der i stedet bør påkøres sand, f.eks. (img_988-990).

Under forudsætning af, at ovennævnte vilkår overholdes, kan fredningsnævnet herefter meddele dispensation til mountainbikeruterne for så vidt angår den del af den eksisterende rute, som ønskes opretholdt.

Fredningsnævnets bemærkninger vedrørende den del af en eksisterende rute, der ønskes nedlagt, samt den rute, som Aalborg Kommune ønsker at nyanlægge.

Det er under sagens behandling anført som synspunkt, at det forekommer paradoksalt, at Aalborg Kommune først har accepteret en grov tilsidesættelse af fredningens bestemmelser ved at tillade Aalborg Trailbuilders' anlæg af en avanceret kørerute i den centrale del af fredningen, og at man nu bruger fjernelse af disse ulovlige spor som begrundelse for at gøre mountainbikeruten væsentligt længere ved et betydeligt nyanlæg i fredningens vestlige del.

Fredningsnævnet er ikke uenigt i disse betragtninger og bemærker, at kommunens argumentation om, at dette er nødvendigt for at holde de forskellige grupper adskilte ikke er holdbar, idet man efter Danmarks Naturfredningsforenings forslag til alternativt nyanlæg vil kunne lægge mountainbikeruten ved siden af de eksisterende stier, hvorved hensynet til separation vil kunne tilgodeses.

Fredningsnævnet finder således, at Danmarks Naturfredningsforenings forslag sikrer naturværdierne i området bedst muligt og med et minimum af berøring af naturbeskyttede arealer, bilagsarter og fredede arter, samt endvidere beskytter det almindelige dyre- og fugleliv, og tilgodeser således hensynet til naturen på en bedre måde, end det forslag, som er udarbejdet af Aalborg Kommune. Forslaget kan endvidere som anført gennemføres således, at der sker separering af de hurtigtkørende mountainbike-ryttere og den øvrige færdsel.

Aalborg Kommune har imidlertid afslået at ændre i sit projekt og har henholdt sig til, at man kan støtte ret på den beslutning, der er truffet af Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Uanset at sagen ikke kan anses for at have været fuldt ud oplyst ved klagenævnets behandling af sagen, må fredningsnævnet dog tage til efterretning, at klagenævnets afgørelse må anses for at indeholde en overordnet og bindende stillingtagen til, at mountainbikerutens strækning kan udvides og forlænges med den ruteføring, som Aalborg Kommune har ønsket.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og § 50, stk. 3 er til hinder for anlæg af den nye rute.

Der har under sagens behandling været betydelig usikkerhed med hensyn til afstanden mellem den ønskede rute og de to søer og livet for padder og andre beskyttede krybdyr. Ved besigtigelsen af vådområderne i den sydligste del af det fredede område blev det præciseret, at kommunen ønskede at nyanlægge køresporet tæt på sø og vådområder.

Placeringen medfører tillige, at et af de få områder i den relativt lille fredning, der hidtil har været fritaget for trafik til gavn for dyr og fugle, hvilket hensyn ved dispensationssagen angående Hammer Bakker-ruterne blev fremdraget af Ornitologisk Forening som et væsentligt gode, nu også vil blive genstand for forstyrrende trafik.

Fredningsnævnet finder derfor, at den ønskede placering naturmæssigt må anses uhensigtsmæssig, men finder, uanset skadevirkningerne, at det er betænkeligt at fastslå, at det ansøgte er direkte i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3, hvorfor bestemmelserne ikke kan anses til hinder for nyanlægget.

Fredningsnævnet kan herefter meddele dispensation til det ønskede nyanlæg af en mountainbikerute i fredningsområdet, dog ud fra fredningens intentioner og ordlyd på følgende vilkår:

- Der må kun ske en mindre bearbejdning af skovbunden i form af fjernelse af førne og maksimalt i en bredde på 30-50 cm.
- Der må kun fældes trævækst i det omfang, dette er absolut nødvendigt for anlægget
- Der må ikke laves særlige anlæg/features, herunder hop på ruten
- Sporet bør anlægges, således at der kun undtagelsesvis bliver behov for anlæg af kantsikring eller trin.

Såfremt der ønskes afvigelse herfra, forudsætter det fredningsnævnets særskilte godkendelse.

Før hele fredningen

Det er et vilkår, at den rute, der af kommunen på kort er markeret med rødt, fjernes, og at der sker effektiv spærring af denne og af eventuelle andre uønskede spor og anlæg.

Det er herunder et vilkår, at alle piratspor fjernes effektivt, og at det bekendtgøres, herunder eventuelt ved skiltning, præciseres, hvor de lovlige køreruter er.

Fredningsnævnet kan generelt tiltræde, at Aalborg Kommunes retningslinjer og regulativ for vedligeholdelse af spornettet finder anvendelse, dog med følgende tilføjelse:

Der må ikke laves alternative ruter, idet dette ikke er en del af det, der dispenseres til.

Fredningsnævnet forbeholder sig i øvrigt sin konkrete stillingtagen, såfremt tvister angående kørslen og plejen af sporene måtte blive forelagt nævnet.

Det er endvidere et vilkår, at kommunen fastsætter og med skilte eller på anden tydelig måde bekendtgør, at det er forbudt at køre MTB-natkørsel og at afholde løbsarrangementer i perioden 1. marts til 15. august.

Aalborg kommune bedes efterfølgende og senest **den 1. august 2023** udarbejde et detaljeret kort, der nøjagtig viser placeringen af den samlede lovlige banes forløb.

Frist for nedlæggelse af den del af den eksisterende rute, der ikke skal bevares, sættes til **den 1. august 2023**.

Denne dispensation omfatter alene almindelig enkeltpersons- og lokal klubanvendelse af MTB-sporene.

Nævnet har tidligere i Hammer Bakker-fredningen fastsat, at tilretning af spor og nyanlæg skulle ske i samarbejde mellem Aalborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, og finder at et tilsvarende samarbejde bør finde sted i denne sag.

Nævnet anmoder om at få tilsendt ny billedserie som dokumentation, når samtlige udbedringer, sløjfninger og nyanlæg mv. er udført. Frist hertil er **den 1. januar 2024**.

Denne sag omfatter ikke behandlingen af ansøgning om tilladelse til at anlægge trapper til et bord og bænkesæt, idet den ansøgning behandles særskilt under andet sagsnummer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis

klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Catrine Grønberg Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 10. juli 2024

FN-NJS-28-2024: Jagtridning ved Poulstrup sø.

Fredningsnævnet har den 4. juli 2024 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at gennemføre en jagtridning på matr.nr. 3d Poulstrup By, Dall, der ejes af Aalborg Kommune. Ansøgningen er indsendt af Jydsk Jagtrideklub v/ Ole Engbo Mikkelsen.

Fredningsnævnet har efter gennemført høring behandlet sagen på skriftligt grundlag i medfør forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5. Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Dall Hede og Poulstrup Sø, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer.

Det er om arrangementet oplyst, at det er en introduktion til jagtridning, hvor der forventes mellem 10 og 15 deltagere. Arrangementet er fastsat til den 11. august 2024 kl. 10.30 med start fra Poulstrupvej 45, 9230 Svenstrup. Ruten bliver på 4-5 km på stier således:



Aalborg Kommune har om Natura2000- og Habitatområde oplyst:

”... Nærmeste Natura 2000-områder er nr. 20 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø samt nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, der ligger hhv. 5,6 km og 9,4 km fra ansøgte. Det vurderes, at ansøgte ikke har en væsentlig påvirkning for naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne.

Der er i området registret bilag IV-arterne stor vandsalamander og spidssnudet frø.

Stor vandsalamander lever i løbet af foråret og sommeren i vandhuller. Ellers kan den ses på land, mest i skove. Den er mest aktiv om natten, om dagen gennem den sig i huller i jorden, under grene eller lignende. Stor vandsalamander kommer frem fra vinterdvale i marts-april og vandre ned til vandhullerne, her opholder de sig frem til slutningen af sommeren, hvor de i oktober opsøger overvintningssteder. Nogle salamandre kan dog blive i vandet vinteren over. Arrangementet foregår på eksisterende stier, og da stor vandsalamander på vil opholde sig i/nær ynglevandhullerne, når arrangementet afholdes, vurderes arrangement ikke at have en negativ påvirkning for leve- og rastesteder for stor vandsalamander.

Spidssnudet frø lægger æg midt forår. Omkring Sankt Hans går de små nye frøer på land. Spidssnudedede frøer opholder sig tæt på ynglevandhullerne og på mere fugtige steder. Arten går i dvale fra november, den overvintrer mest på land, men kan også overvintrere i vand. Arrangementet foregår på eksisterende stier, som ikke går gennem søer eller fugtige områder, hvor spidssnudet frø opholder sig. Det vurderes, at levesteder for spidssnudet frø ikke vil blive påvirket negativt af arrangementet...".

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 6. juli 2024 anført:

"... Ansøgningen er fremsendt uden oplysninger om den planlagte rute, som man ønsker at ride . Et kort med indtegnet rute bør obligatorisk vedlægges, for at man kan vurdere om det ønskede arrangement giver plads til stilleområder for fugle og pattedyr i fredningen, mens arrangementet foregår.

Løvrigt bør arrangøren give en tilbagemelding til fredningsnævnet vedr. arrangementets forløb:

- evt konflikter (også små) med ikke ridende publikum.
- rutens egnethed til det afholdte løb
- det faktiske antal deltagere..."

Ansøger har hertil oplyst følgende: "... Mht konflikter med øvrigt publikum:

Ved møde med evt andet publikum, lader vi hestene skridte forbi i god afstand til andre og fortsætter først i evt højere tempo, når vi er passeret. Opsadling kommer til at foregå på Poulstrupvej, udenfor området, i god afstand til øvrigt publikum.

Rutens egnethed: vi kommer til at ride i små grupper af 3-4 ekipager på de opmærkede ridestier (se tidligere fremsendte kort med indtegnede stier). Stierne er egnet til ridning, og der passerer øvrigt publikum med skyldigt hensyn.

Antal deltagere: Vi håber på 10-15 deltagere, som vil færdes i området i grupper af 3-4 ekvipager..."

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Dall Hede, Poulstrup Sø betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger fra Aalborg Kommune vurdere, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet finder yderligere på baggrund af oplysninger om arrangementet og dets afvikling, samt under hensyn til det begrænsede deltagerantal, at det ikke strider mod fredningens formål. Det lægges til grund, at arrangementet ikke medfører ændringer i terrænet eller terrænformerne.

Fredningsnævnet lægger videre ansøgningens oplysninger om, at løbet afvikles på eksisterende stier, samt at løbet ikke har negativ effekt på områdets sårbare natur til grund, og kan herefter meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet

klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Anna Krag Skærbæk,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.

Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 8. april 2025

Vedr. FN-NJS-11-2025: Jagtridning ved Dall Hede.

Fredningsnævnet har den 20. februar 2025 fra Ole Mikkelsen på vegne af den lokale jagtrideklub modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde en jagtridning på matr.nr. 3d Poulstrup By, Dall, der ejes af Aalborg Kommune.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5 og besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1965 om fredning af arealer ved Dall Hede og Poulstrup Sø, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer.

Det er på samme måde som i 2024 om arrangementet oplyst, at det er en introduktion til jagtridning, hvor der forventes mellem 10 og 15 deltagere. Arrangementet er fastsat til den 3. maj 2025 med start fra Poulstrupvej 45, 92303 Svenstrup kl. 09.30 og frem til kl. 14.00. Ruten bliver på 4-5 km på stier således:



Aalborg Kommune har samtykket i arrangementet og har om Natura2000- og habitatforhold i 2024 oplyst:

”...

Nærmeste Natura 2000-områder er nr. 20 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø samt nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, der ligger hhv. 5,6 km og 9,4 km fra ansøgte. Det vurderes, at ansøgte ikke har en væsentlig påvirkning for naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne.

Der er i området registreret bilag IV-arterne stor vandsalamander og spidssnudet frø.

Stor vandsalamander lever i løbet af foråret og sommeren i vandhuller. Ellers kan den ses på land, mest i skove. Den er mest aktiv om natten, om dagen gennem den sig i huller i jorden, under grene eller lignende. Stor vandsalamander kommer frem fra vinterdvale i marts-april og vandre ned til vandhullerne, her opholder de sig frem til slutningen af sommeren, hvor de i oktober opsøger overvintringssteder. Nogle salamandre kan dog blive i vandet vinteren over. Arrangementet foregår på eksisterende stier, og da stor vandsalamander på vil opholde sig i/nær ynglevandhullerne, når arrangementet afholdes, vurderes arrangement ikke at have en negativ påvirkning for leve- og rastesteder for stor vandsalamander.

Spidssnudet frø lægger æg midt forår. Omkring Sankt Hans går de små nye frøer på land. Spidssnudede frøer opholder sig tæt på ynglevandhullerne og på mere fugtige steder. Arten går i dvale fra november, den overvintrer mest på land, men kan også overvintre i vand. Arrangementet foregår på eksisterende stier, som ikke går gennem søer eller fugtige områder, hvor spidssnudet frø opholder sig. Det vurderes, at levesteder for spidssnudet frø ikke vil blive påvirket negativt af arrangementet.

...”.

Aalborg Kommune har i mail af 13. marts 2025 bemærket følgende:

”...

Aalborg Kommune, Cirkulær udvikling, meddeler hermed som ansvarlig for kommunens fredninger og som ejer og arealforvalter i Dall Hede, Poulstrup Sø fredningen, at kommunen ser positivt på det ansøgte arrangement om jagttridning den 3. maj 2025 (kl. 9.30 – kl. 14). Der er ikke andre arrangementer på kommunens arealer denne dato og arealet er nu forhåndsreserveret til jagttridningen.

I forbindelse med fredningsnævnets forespørgsel har Aalborg Kommune foretaget en habitatvurdering. Den samlede vurdering herfra er, at jagttridningen, under de oplyste forudsætninger, ikke vil have negativ effekt på arter eller naturtyper. Habitatvurderingen er vedhæftet.

Det er i det materiale som Aalborg Kommune tidligere har modtaget vedr. jagttridningen i området uklart hvilken rute arrangementet vil benytte. Der fremgår i tilladelsen fra fredningsnævnet (10. juli 2024) et kort med en rute, der af rytterne i tidligere korrespondance er oplyst til 5-

6 km. Som Aalborg Kommune har forstået det - ønsker rytterne en rute til jagtridningen i det fredede område på 2-3 km og at kortet blot er et eksempel på en jagtridningsrute.

Kommunen er som nævnt positiv overfor arrangementet, men ønsker som ejer og forvalter af området oplyst/bekræftet på hvilken rute jagtridningen skal foregå. Det kan for en god ordens skyld også oplyses, at Aalborg kommune stiller krav til arrangørerne om oprydning og at evt. afmærkninger og lignende fjernes umiddelbart efter arrangementet (samme dag).

...”

Danmarks Naturfredningsforening har den 4. marts 2025 anført bl.a. følgende:

”....

2025 ansøgningen adskiller sig på flere områder fra 2024 ansøgningen:

- Arrangementet ønskes flyttet fra august til maj måned. Flytning af arrangementet til maj måned er uheldig af hensyn til naturbeskyttelsen. Foråret er den mest sårbare årstid for flora og fauna. Især områdets ynglefugle har behov for uforstyrrede områder. Flytningen af arrangementet fra august til maj er ikke begrundet af ansøger. Afholdelse i august måned giver anledning til færrest konflikter.

- På DNs foranledning blev ansøgningen i 2024 ledsaget af et kort over området og den planlagte rute for arrangementet. Dette kort er i 2025 modtaget i så ringe kvalitet, at det ikke er muligt med rimelig sikkerhed at vurdere den ansøgte rute i forhold til de rideruter, der findes i området. Ligeledes giver det tilsendte kort ikke mulighed for at vurdere den ansøgte rute i forhold til beskyttet natur (NBL). En egentlig vurdering af den ønskede rute for arrangementet forudsætter et ordentligt kort med forklaring af indtegnede signaturer.

- Ansøgers svar (2024) til Fredningsnævnet er citeret i 2025 ansøgningen:

"...ride...på de opmærkede ridestier". Det fremgår ikke af ansøgningen, hvordan man vil opmærke ruten for at sikre, at alle finder vej ad samme rute. Hvornår ønskes rutemarkering opsat ? Spørgsmålet om fjernelse af rutemarkeringen er ikke omtalt i ansøgningen.

Endelig er det ikke oplyst, om ansøgerens tilbagemelding til Fredningsnævnet efter arrangementet i august 2024 har givet anledning til justeringer af arrangementet i 2025. - f.eks vedrørende rutens egnethed og faktiske antal deltagere.

...”

Ansøgerne har til kommunens og Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger svaret:

”...

Generelt om kort over området

Hos Danmarks Naturfredningsforening og Aalborg Kommune er der bedt om et kort af “bedre beskaffenhed”, så det mere præcist kan fastslås, hvilken rute jagtridningen kommer til at tage. Vi har derfor vedhæftet det kort, som hænger på opslagstavlen ved rastepladsen ved Poulstrup Sø. Det er efter vores mening det kort, der mest detaljeret viser den ønskede riderute samt de signaturer, der er for området.

Vi håber, at denne “nødløsning” går an. Det er ganske enkelt ikke let at finde så detaljerede kort over området - hverken hos Skov- & Naturstyrelsen, I Form (Et online løbemagasin) eller hos de Apps/korttjenester, som Danmarks Rideforbund og andre hestefora udbyder.

Bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening (vedhæftet som bilag)

I bemærkningerne fra Jørgen Balslev Hansen, dateret 4. marts 2025, ønskes den nye dato i maj måned begrundet. Desuden bemærkes det, at arrangementets type giver færre konflikter, hvis det lægges i august måned.

Vores svar på dette spørgsmål er disse:

Der er ikke tale om en flytning fra august måned 2024 til maj måned 2025. Arrangementet sidste sommer var en stor succes, som derfor ønskes gentaget i foråret, hvor Poulstrup Sø står i forårets farver - og fordi det passer godt ind i andre aktivitetskalendere.

Vi anerkender, at foråret er den mest sårbare periode for især fugle. Men vi vil kun opholde os i området i cirka 30-45 minutter. Som ryttere oplever vi desuden, at vi kan komme endog meget tæt på både vildt og fugle, uden at dette bliver opskræmt, fordi vores menneskelige lugte bliver overdøvet af hestens lugte. Vildt og dyreliv har “lært”, at heste ikke er truende, idet disse ikke er rovdyr. Det er derfor ikke usædvanligt, at vildtet blot står betragter hesterytter nysgerrigt uden at flytte sig. Det samme gælder fugle, der sidder i træer eller buske.

Næste bemærkning går på tidligere fremsendte korts manglende kvalitet:

I vedhæftede kort kan der nu ses de ridestier, som i området er opærket med pæle og skiltning. Vores rute følger de opmærkede ridestier og starter uden for området i Poulstrup Kalkgrav, hvor vi har fået lov at lade jagttridningen starte.

Når vi er kommet ind i området, “rider vi venstre om” og holder os på de opmærkede ridestier, når vi kommer forbi søen og rider op til den tidligere skovbørnehave. Derefter går ruten gennem skoven og ned til Mågesøen, hvor der bliver sprunget to og to i de åbne græsstykker. Derefter rider vi ad den opmærkede ridesti til det, vi kalder “Slugten” - altså det område, som ligger op til Poulstrupvej. Og derefter forlader vi igen området og styrer igen mod Poulstrup Kalkgrav.

Det bemærkes også, at der ønskes sikkerhed for, at “alle følger samme rute” og således ikke kommer på afveje. Til den bemærkning har vi følgende svar:

Jagttridning følger en fast kotume, hvor de 2 forreste rytter “simulerer” vildtet og er dem, som resten af feltet skal følge. Det er således kun de 2 forreste ryttere, der på forhånd kender ruten - samt en bagmaster, som samler op og får alle med ad den ønskede rute. Sandsynligheden for, at ryttere kommer på afveje er minimal og hvis det sker, er det bagmaster med hjælp fra fodfolk, der sørger for alle kommer med samme vej. Vi vurderer således ikke, at der er behov for rute-markering.

På grund af rutens kuperede terræn vil tempoet være “skridt” - hestens langsomste gangart - i store dele af ruten. Dog vil der ved passage af spring blive reddet trav eller galop. Men dette

foregår på de åbne arealer. Ved møde med øvrigt publikum, skridtes i god afstand til forbipasserende.

Vi faldt ikke, at arrangementet, som blev afholdt i august 2024, gav anledning til justeringer. Det endelige antal var 13 ryttere samt 4 hjælperyttere.

Bemærkning fra Aalborg Kommune, Cirkulær udvikling (vedhæftet som bilag)

Vi konstaterer med stor glæde, at Aalborg Kommune stille sig positiv over for arrangementet samt oplyser, at området ikke er forhåndsreserveret til andre arrangementstyper den 3. maj 2025. Dejligt!

Aalborg Kommune har samme ønske om et mere detaljeret kort og bedre beskrivelse af den ønske rute i området. I vores svar på bemærkningerne til Danmarks Naturfredningsforening er den ønske rute i området beskrevet mere præcist.

Aalborg Kommune stiller krav om oprydning og krav til fjernelse af evt. afmærkninger og lignende, på samme dag, som arrangementet finder sted. Det har Preben Mentz og jeg ingen problemer med. Vi sørger for oprydning og fjerner evt. opmærkninger og andet lørdag den 3. maj, når jagtridningen er afsluttet.

...”.

Ansøgerne har i mail af 8. april 2025 fremsendt følgende kortbilag over den endelige rute for jagtridningen:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Dall Hede, Poulstrup Sø betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger fra Aalborg Kommune vurdere, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet finder videre på baggrund af oplysningerne om arrangementet og dets afvikling, samt under hensyn til det begrænsede deltagerantal, at det ikke strider mod fredningens formål. Det lægges til grund, at arrangementet ikke medfører ændringer i terrænet eller terrænformerne.

Fredningsnævnet lægger videre vægt på ansøgers oplysninger om, at løbet afvikles på eksisterende stier.

Det indgår desuden i vurderingen, at der er tale om et meget kortvarigt arrangement, og at arrangementet også af denne grund må anses for uden betydning for de hensyn, som fredningen skal varetage.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at

behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Styrelsen for Grøn omstilling og Vandmiljø, SGAV,
4. Aalborg Kommune, att. Peter Pedersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Ole Mikkelsen,
13. Preben Menz.