

Afgørelser – Reg. nr.: 02462.00

Fredningen vedrører: Ugelbølle Hoved

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet **02-12-1960, 04-06-1962,
14-06-1962,**

Fredningsnævnet **09-06-1959, 02-10-1961**

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1960, den 2. december, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1336/59 vedrørende fredning af et areal af matr. nr. 15a af Ugelbølle by, Mørke sogn.

I den af fredningsnævnet for Randers amt den 9. juni 1959 afsagte kendelse hedder det:

"Efter at et af Århusegnens fredningsplansudvalg i maj 1956 udarbejdet forslag til en fredningsplan for den nordlige del af Århuseggen var blevet godkendt af overfredningsnævnet, ansøgte gårdejer Carl Poulsen, Ugelbølle Strandgård pr. Mørke, den 30/10 1958 om dispensation fra fredningsplanen for så vidt angår den del af hans ejendom, matr. nr. 15a Ugelbølle by, Mørke sogn, (af hartkorn 3 tdr. 2 skp. 2 fdk. 2³/₄ alb.) der egner sig til udstykning, med henblik på bebyggelse med sommerhuse.

Gårdejer Poulsens andragende har været forelagt Århusegnens fredningsplansudvalg til udtalelse, og udvalget har ikke kunnet anbefale at imødekomme andragendet.

Udvalget har i så henseende fremhævet, at formålet med fredningsplanen i det pågældende område for det første har været at bevare de storslåede udsigter, man fra Århus-Grenå landevejen og andre veje, herundervejen fra Ugelbølle mod syd til stranden, har både mod øst, syd og vest; desuden har udvalget ifølge sin udtalelse haft for øje, at udsigten til området fra fredningsplansområderne omkring "Vosnæsgård" er meget smuk.

For det andet har fredningsplansudvalget gjort opmærksom på, at området i Ugelbølle har en særlig geologisk betydning,

"idet det karakteristiske, småbakkede landskab giver udmærket anskuelsesundervisning i det østjydske istidsfremstøds betydning for landskabsformning."

Endelig har fredningsplansudvalget nævnt, at området må anses for særdeles velegnet til, efterhånden som udviklingen kræver det, at udlægges som offentligt tilgængelige strandarealer.

Som følge heraf har fredningsplansudvalget henstillet, at en bebyggelse af bakketoppen på gårdejer Carl Poulsens ejendom undgås, fordi byggeri her vil virke meget forstyrrende og ødelæggende for udsigten fra Århus-Grenå landevej mod syd og for udsigten fra vejen, der fører fra Ugelbølle mod stranden, mod vest, ind i Løgten bugt.

Sagen har medført forhandlinger, hvori deltog andrageren og dennes juridiske konsulent, repræsentanter fra Århusegnens fredningsplansudvalg og fredningsnævnets formand samt en repræsentant fra Mørke sogneråd.

Under forhandlingerne blev der med forbehold af fredningsnævnets og overfredningsnævnets godkendelse opnået enighed mellem fredningsplansudvalget og gårdejer Poulsen om en ordning.

Da denne ordning forudsatte ydelse af en erstatning til gårdejer Carl Poulsen, har afsigelse af kendelse ifølge udtalelse af 6. maj 1959 fra overfredningsnævnet været nødvendigjfr. naturfredningslovens § 11, stk. 1 i.f.

Det samlede fredningsnævn for Randers amt har derefter den 9. juni 1959 foretaget en besigtigelse af gårdejer Carl Poulsens ejendom, forhandlet med ham og iøvrigt behandlet sagen.

Fredningsnævnet er enig i, at en væsentlig bebyggelse af gårdejer Poulsens ejendom vil have de af fredningsplansudvalget nævnte ødelæggende virkninger, og i, at området på grund af sin skønhed og beliggenhed, herunder på grund af udsigter og beliggenhed nær saltvand, har væsentlig betydning for almenheden, hvorfor den af fredningsplansudvalget ønskede fredning bør fremmes.

Det område, som herefter vil være at frede, består af matr. nr. 15a Ugelbølle by, Mørke sogn.

Fredningen har følgende omfang:

- A. For så vidt angår et 115 m bredt og 80 m dybt areal ved vejen, der går fra Ugelbølle mod syd til stranden, hvilket

areal er beliggende umiddelbart nord for matr. nr. e 15s, 15l, 15v, 15t, 15u Ugelbølle, og hvis udstrækning i nord-sydlig retning altså er 80 m - i øst-vestlig retning 115 m:

1. Der må på det under A nævnte areal bygges sommerhuse, men kun 10 ialt, hvert hus på en ca. 700 kvadratmeter stor parcel.
 2. De på disse grunde opførte 10 sommerhuse skal alle males i samme sortbrune farve og forsynes med mørkt tag.
 3. Bygningerne må kun opføres i een etage, og bygningstegninger og farver skal godkendes af fredningsplansudvalget og fredningsnævnet, forinden byggeri påbegyndes.
- B. For den øvrige del af matr. nr. 15a Ugelbølle by, Mørke sogn, fastsættes følgende:

De fredede arealer, som ved kendelsens afsigelse alle dyrkes landbrugsmæssigt, må i fremtiden kun udnyttes på samme måde som hidtil, således at tilstanden på disse arealer ikke forandres.

Navnlig er det forbudt:

- a. At opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure, hønsehuse og lignende eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende. Nærværende fredning er ikke til hinder for, at der i direkte tilknytning til de eksisterende landbrugsbygninger opføres de til driften nødvendige nybygninger og indretninger samt anbringes master til el-forsyning. Disse bygningers udseende og beliggenhed, ligesom indretningers og eventuelle masters placering skal godkendes af Århussegens fredningsplansudvalg og naturfredningsnævnet for Randers amt.
- b. At fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn, bortset fra nødvendig forstmæssig udtynding.
- c. At foretage nogen beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende.
- d. At foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon.

De fredede arealer er indtegnet på et til denne kendelse hørende kort, der angiver grænserne for områderne A og B, landbrugsbygningernes placering og omfanget af den ved kendelsens afsigelse eksisterende bevoksning, levende hegn og lig-

nende på ejendommen.- Kortet angiver ligeledes en fælles vej for ejerne af de fornævnte 10 sommerhusgrunde.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på den gårdejer Carl Poulsen tilhørende landbrugsejendom matr. nr. 15a Ugelbølle by, Mørke sogn, (som formentlig endnu ikke er udstykket), med prioritet forud for pantegæld og andre hæftelser af privatretlig natur, for så vidt de er uforenelige med fredningens formål.

Påtaleretten tillægges Århusegnens fredningsplansudvalg og naturfredningsnævnet for Randers amt i forening eller hver for sig.

Overensstemmende med fredningsplansudvalgets aftale med ejeren tillægges der denne en erstatning på 25000 kr. med renter 5% p.a. fra 30. oktober 1958 at regne, hvoraf 2/3 udredes af statskassen, resten af Randers amtsfond.

Erstatningen vil efter påstand være at udbetale til Kreditforeningen i Viborg, med hvem ejeren må forhandle om anvendelsen."

Kendelsen er i medfør af naturfredningslovens § 19, stk.3, forlagt overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har den 19. september 1959 besigtiget det pågældende areal og herunder forhandlet med ejeren og andre i sagen interesserede.

Overfredningsnævnet finder det upåkrævet, når der i kendelsen under A.2 stilles krav om, at sommerhusene alle skal males i samme sortbrune farve, dels fordi der kan blive tale om opførelse af murstenshuse, dels fordi bestemmelsen vanskeliggør godkendelse af de enkelte huse uden forudgående forhandling med alle ejerne. Under hensyn til bestemmelsen under A.3 om godkendelse af bygningstegninger og farver finder overfredningsnævnet, at hele bestemmelsen under A.2 kan udgå.

Efter at det var tilkendegivet Århus byråd, at overfredningsnævnet, som var sindet at stadfæste fredningskendelsen, havde under overvejelse at pålægge byrådet et bidrag til fredningserstatningen, blev dette spørgsmål i overfredningsnævnets møde den 2. december 1959 drøftet med byrådet repræsenteret ved borgmester Bernhardt Jensen.

Byrådet protesterede mod at skulle bidrage til fredningserstatningen. Man henviste til, at fredningen er en udsigts-

fredning, som er til fordel for alle trafikanter på Grenåvejen og ikke i særlig grad for Århus kommune. Det blev videre anført, at da hverken Århus amtskommune eller forstadskommunerne direkte eller indirekte kommer til at bidrage til fredningen efter lovens almindelige regel, idet fredningsområdet er beliggende i Randers amt, ville det være ligeså begrundet at pålægge disse kommuner et særligt bidrag til fredningserstatningen.

Overfredningsnævnet har tidligere i fredningssager indenfor fredningsplanens område pålagt Århus købstadkommune et bidrag til fredningserstatningen og finder det også under hensyn til, at fredningen ikke alene er af betydning som udsigtsfredning, rettest, at Århus også i nærværende sag yder et sådant bidrag, som findes at burde andrage 1/5 af fredningserstatningen.

Med de ovennævnte ændringer vil fredningsnævnets kendelse i henhold til den i samme givne begrundelse være at stadfæste.

Et kort nr. Ra 116 visende de fredede områder A og B er vedhæftet nærværende kendelse.

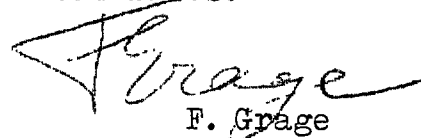
T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Randers amt den 9. juni 1959 afsagte kendelse vedrørende fredning af et areal af matr. nr. 15a af Ugelbølle by, Mørke sogn, stadfæstes, dog med de ovennævnte ændringer.

Erstatningsbeløbet kr. 25.000 med renter 5% p.a. fra den 30. oktober 1958 at regne udredes af Århus kommune med 1/5, medens restbeløbet udredes med 2/3 af statskassen og resten af Randers amtsfond.

Ejerens advokat, landsretssagfører Th. Petersen, Hornslet, har forelagt overfredningsnævnet dokumentation for, at Kreditforeningen af jydsk Landejendomsbesiddere har givet tilladelse til, at erstatningsbeløbet udbetales til ejeren. Advokaten har endvidere oplyst, at ejeren har meddelt Rønde Sparekasse transport på erstatningsbeløbet.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

Y-1 fløj

Jensen & Kjeldskov A/S

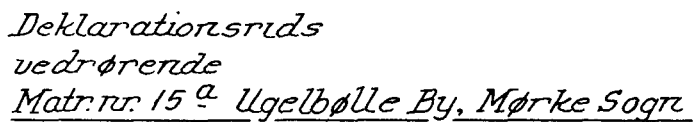
Navn:

9.

d. 19.

504461

attesteres herved.



 FREDNINGSGRÆNSE FOR OMRÅDE A

 FREDNINGSGRÆNSE FOR OMRÅDE B

Udfærdiget i oktober 1960
Svend Nielsen og E.K.Kold.

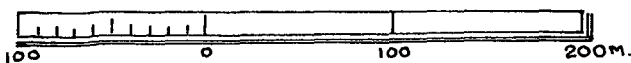
Ebbad
landinspektør.

17-11-60

UGELBØLLE.
: MØRKE

Ra. 116

1:4000



FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2462

2/6

Afskrift.

A f s k r i f t

af

kendelse afsagt den 9.6.1959 af fredningsnævnet for Randers amt.

Dagbog nr. 1682 16/6 1959⁸⁻⁰⁻⁰⁻

Matr.nr. 15a Ugelbølle by

Anmelder:

Mørke sogn.

Fredningsnævnet for Randers
amt, ved dommer Fog, Mariager.

Stempelfri

F.s. 32/1958.

K e n d e l s e .

Efter at et af Aarhusegnens Fredningsplansudvalg i maj 1956 udarbejdet forslag til en fredningsplan for den nordlige del af Aarhusegnens var blevet godkendt, har Gårdejer Carl Poulsen, matr.nr. 15a Ugelbølle Stran, anmodet om kompensation fra fredningsplanen for de 2 3/4 alb.), der ligger i sommerhuse.

CITERET FULDT UD I OFN K. AF

2/12 1960

Gårdejer Poulsens andragende har været forelagt Aarhusegnens Fredningsplansudvalg til udtalelse, og udvalget har ikke kunnet anbefale at imødekomme andragendet.

Udvalget har i så henseende fremhævet at formålet med fredningsplanen i det pågældende område for det første har været at bevare de storslåede udsigter, man fra Aarhus-Grenaa landevej og andre veje, herunder vejen fra Ugelbølle mod syd til stranden, har både mod øst, syd og vest; desuden har udvalget ifølge sin udtalelse haft for øje, at udsigten til området fra fredningsplansområderne omkring "Vosnæsgaard" er meget smuk.

For det andet har fredningsplansudvalget gjort opmærksom på, at området i Ugelbølle har en særlig geologisk betydning, "idet det karakteristiske småbakkede landskab giver udmærket anskuelsesundervisning i det

OVERFREDNINGSNÆVNET>

4/6-1962

U d S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1962, d. 4. juni afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1513/61 vedrørende fredning af arealer i Ugelbølle.

I den af fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds den 2. oktober 1961 afsagte kendelse hedder det:

"Under den den 14. august 1958 tinglyste fredningsplan for Århusegnens nordlige del er - i det i naturfredningslovens § 35 angivne omfang - inddraget bl.a. nedenævnte ejendomme i Mørke og Hornslet sogne.

Efter at gårdejer Georg Petersen, som ejer af en af de pågældende ejendomme, nemlig matr. nr. 8d m.fl. Ugelbølle by, Mørke sogn, havde ansøgt om dispensation fra fredningsplanen med henblik på sommerhusbebyggelse, hvilken ansøgning overfredningsnævnet i skrivelse af 30. oktober 1959 afslog, og da Århusegnens fredningsplansudvalg også fra anden side havde modtaget henvendelser om dispensationer fra fredningsplanen med henblik på bebyggelse i området ved Ugelbølle, har udvalget ved skrivelser af 4. juli 1960 og 4. maj 1961 til naturfredningsnævnet for Randers amt indstillet, at det område, hvortil og videre ud over Kalø Vig der haves udsigt fra den højtbeliggende strækning af Århus-Grenå-landevejen mellem gården "Hviles-

minde" syd for Ugelbølle gamle mølle til udmundingen i nævnte landevej af den mod syd langs vestskellet for matr. nr. 6c Ugelbølle by, Mørke sogn, gående vej måtte blive fredet.

Vedrørende arealer, der grænser op til nævnte område, er allerede truffet bl.a. følgende bestemmelser:

1.

Overfredningsnævnet har i skrivelse af 1. maj 1961 (Ofn. 907²⁸) til forstander K. Øbro Jensen, Hvilehjemmet "Kalø Vig", Rønde, opretholdt sin ved skrivelse af 10. april 1959 givne tilladelse til opførelse af et beboelseshus på matr. nr. 9e og 14k Ugelbølle by, Mørke sogn, efter at overfredningsnævnet i skrivelse af 28. januar 1961 havde nægtet tilladelse til opførelse af et hvilehjem derpå (f.s. nr. 12/1959).

2.

Overfredningsnævnet har ved kendelsen af 2. december 1960 fredet et areal af matr. nr. 15a Ugelbølle by, Mørke sogn, tilhørende gårdejer Carl Poulsen, Ugelbølle Strandgaard pr. Mørke (f.s. nr. 32/1958).

3.

Efter at fredningsplansudvalget i skrivelse af 8. juli 1960 til Ove Kristoffersen, Løgten, havde tilladt, at græsarealet af hans ejendom matr. nr. 9c og 14i Ugelbølle by, Mørke sogn, i sommeren 1960 anvendtes til campingplads, har overfredningsnævnet i skrivelse af 13. juni 1961 (Ofn. 907⁴⁹) til samme meddelt en i skrivelsen nærmere angivet dispensation fra fredningsplanen til udbygning af

campingpladsen.

4.

Overfredningsnævnet har i skrivelse af 13. juni 1961 (Ofn. 907⁴⁹) til guldsmed Alfred Tvenstrup, Randers, meddelt en i skrivelsen nærmere angivet dispensation fra fredningsplanen til bebyggelse af en lod af gårdejer Karl Bernh. Jensens ejendom matr. nr. 13 Ugelbølle bj, Mørke sogn, med eet hus.

- - -

Under nærværende fredningssag har fredningsnævnet haft forhandlingsmøder med interesserede myndigheder og lodsejere, nemlig den 26. september og den 29. november 1960 samt den 24. marts, den 20. april og den 8. maj 1961, i hvilket sidste møde sagen optoges til kendelse.

Lodsejerne - på nogle få nær - har påstået fredningsplanen ophævet på de af sagen omfattende arealer og nægtet at indgå på nogen fredning og i tilfælde af fredning krævet erstatning.

Endvidere er der nedlagt påstand om udsættelse af sagen, indtil Randers amts aktuelle vejforlægningsplaner i området er afklaret.

Af hensyn navnlig til den skønhedsmæssige, men også til en fremhævet videnskabelig interesse i bevarelsen af den meget vide udsigt fra nævnte landevejsstrækning er der i fredningsnævnet enighed om, at fredning allerede nu, d. v.s. uden hensyn til eventuelle vejforlægningsplaner, bør ske på de nedenfor ved erstatningsbeløbene anførte matr. nr. som nærmere afgrænset på det til nærværende kendelse hørende kort, d.v.s., at tilstanden på de således fredede

arealer ikke må forandres, men at de udelukkende må udnyttedes på samme måde som hidtil, hvorfor der navnlig ikke må opføres bygninger af nogen art eller anbringes master, boder eller andre indretninger eller foretages beplantninger, der kan genere den pågældende udsigt. Dog skal ejendomme indenfor området kunne forsynes med el-strøm og telefon efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet i hvert enkelt tilfælde, f.eks. med hensyn til eventuelle masters placering og udseende m.v. - Bebyggelser og indretninger, der direkte angår eksisterende landbrugserhverv, pålægges ikke hindringer ved nærværende kendelse.

Der henvises til nedennævnte specielle tilladelser.

De erstatninger, der for fredningen bliver at udrede, er fastsat som nedenfor anført efter følgende retningslinier:

- a. For arealer nærmest stranden, der egner sig til sommerhusbyggeri: Ca. 2 gange grundværdien pr. 12. alm. vurdering;
- b. for almindelige landbrugsarealer: $\frac{3}{4}$ - $\frac{1}{1}$ af do;
- c. for byggegrunde ved landevejen: lidt mindre end under a anført.

Erstatnings-beløbene udgør:

Vedr. Ugelbølle by, Mørke sogn:

Matr. nr. 1b, 8b: Fru Kirstine Rasmussens søn, gårdejer Gunnar Rasmussen, Ugelbølle pr.

Rønne - af nævnet fastsat til 30.000 kr.

Matr. nr. 2a, 15b: Gårdejer Laurs Johansen, Ugelbølle pr. Mørke - ved forlig den

24. marts 1961 fastsat til 21.500 kr. trspt. 30.000 kr.

Ifølge sagens bilag 43 er matr. nr. 15b solgt til pressefotograf Mogens Amsnæs og hustru Vibeke Amsnæs, Elmevænget 13, Bagsværd, der har ansøgt om tilladelse til indretning af en campingplads på en del af ejendommens areal.

Nærværende kendelse skal ikke være til hinder for indretning af en campingplads med, at arealets beliggenhed og eventuelle nybygnings placering forud godkendes af fredningsnævnet.

Brug af transportable radioapparater og grammofooner er forbudt på campingpladsen.

Den samlede erstatning for begge de nævnte matrikelnumre fastsættes herefter til 18.000 kr.

Matr. nr. 6a, 7a: Gårdejer Svend Bastrup Pedersen, Ugelbølle pr. Mørke - ved forlig fastsat til 40.000 kr.

Matr. nr. 7d, 9b, 9i: Gårdejer E. Skovlund Sørensen, Ugelbølle pr. Mørke - af nævnet fastsat til 52.800 kr.
hvorhos det tillades ham at erstatte ejendommens nuværende tage med fast tag (eternit) og i tilfælde af brand at genopføre stuehuset syd for den nuværende ladebygning.

Matr. nr. 8a: Gårdejer Søren M. Ole-

trsp. 140.800 kr.

trsppt. 140.800 kr.

sen, Ugelbølle pr. Mørke - ved forlig
fastsat til

40.000 kr.

hvorhos det tillades ham - i tilfælde
af brand eller på grund af trafikfor-
holdene - at flytte bygningerne over syd
for den nuværende Århus-Grenå- landevej,
dog mindst 100 m fra denne.

Matr. nr. 9d, 22a: Gårdejer Peter
Udengård, Ugelbølle pr. Mørke - af nævnet
fastsat til

14.400 kr.

hvorhos det tillades ham at plante fornødne
læhegn og at placere drivhuse med kedelhus
syd og øst for de nuværende bygninger og at
plante fornødne læhegn, for så vidt driv-
husene ikke i forvejen er dækket af den eks-
isterende bebyggelse.

Matr. nr. 11a, 14a, 16b: Fru Anna Kir-
stine Rasmussen, "Hvilcsmind", Ugelbølle pr.
Rønde - ved forlig fastsat til

90.000 kr.

hvorhos det tillades hende dels at bygge et
beboelseshus som de nuværende landarbejder-
boliger bag de høje træer syd for Århus-
Grenå-landevejen mellem gårdens nye og gam-
le udkørsler, dertil, dels at etablere udkør-
sel fra nævnte eventuelt kommende beboelseshus
til en af de nævnte udkørsler.

Matr. nr. 11b, 14e: Er af Ernst Nørgaard

trsppt. 285.200 kr.

285.200 kr.

trspt, 285.200 kr.

solgt til vejudvidelse m.v. til Mørke kommune, der ikke har krævet erstatning. 0 kr.

Matr. nr. 11g, 21: Gårdejer Anders Hjulmand Andersen, Ugelbølle pr. Mørke, - ved forlig fastsat til 19.000 kr.

Matr. nr. 12a: Gårdejer Søren Jensen Poulsen, Ugelbølle pr. Mørke - ved forlig fastsat til 7.600 kr.

Matr. nr. 12c: Fru Magdalene Nielsen, eller nu hendes søn, gårdejer Tage Nielsen, Balskov pr. Mørke - af nævnet fastsat til 2.000 kr.

Matr. nr. 13: Gårdejer Karl Bernh. Jensen, Ugelbølle pr. Mørke - ved forlig - på betingelse af, at handelen med guldsmed Tvenstrup, jfr. ovenfor, gennemføres - fastsat til 77.000 kr.
hvorhos det tillades ham at bygge et af-tægtshus - hvortil tegning og placering for-ud skal godkendes af fredningsnævnet - op til asfaltvejen ved ejendommens sydskel.

Matr. nr. 14f, 15c, 19, 23a, 23b: Gårdejer Søren Andersen Fogh, Ugelbølle pr. Mørke - af nævnet fastsat til 35.000 kr.

Matr. nr. 14l, 15d, 22d: Boelsmand Anton Rasmussen, Ugelbølle pr. Mørke - ved forlig fastsat til 20.000 kr.

hvorhos det godkendes, at der er opstillet

trspt. 445.800 kr.

trspt. 445.800 kr.

3 elmastor på matr. nr. 15d.

Matr. nr. 15m: Repræsentant Tage
Stoffensen, Kaj Munksvej 56², Viby J.,
der ikke har krævet erstatning. o kr.

Matr. nr. 15g: Fru Anna Margrethe
Rasmussen, Over Hornbæk, der ikke har
krævet erstatning: o kr.
og hvem det tillades at bygge en glasveranda,
der forud skal godkendes af fredningsnævnet,
på sydsiden af sit træsommerhus.

Matr. nr. 15r: Ingeniør Peder Ditlev
Rasmussen, Ugelbølle pr. Mørke, der ikke
har krævet erstatning o kr.
idet det tillades ham at udvide sit beboel-
seshus mod vest tillige med hønsehus og even-
tuelt drivhus, samt at opføre en dobbelt
garage med udnyttet tagetage øst for den nu-
værende værkstedsbygning i det beplantede
område.

Matr. nr. 16a: Gårdejer Peder Birkebæk
Jensen Kejser, Ugelbølle pr. Mørke - ved for-
lig fastsat til 20.000 kr.

Matr. nr. 16h: Gårdejer Henry Egon
Pedersen, Ugelbølle pr. Mørke - ved forlig
fastsat til 9.100 kr.

Vedrørende Rodskov by, Hornslet sogn:

Matr. nr. 8e Rodskov og 16i Ugelbølle _____
trspt. 474.900 kr.

trspt. 474.900 kr.

by, Mørke sogn: Gårdejer Gunnar Andersen,

Ugelbølle pr. Mørke - ved forlig fastsat til 10.000 kr.

Matr. nr. 8a: Gårdejer Kaare Jensen,

Bjødstrup pr. Rønde - ved forlig fastsat til 20.000 kr.

hvorhos det tillades den til enhver tid værende ejer af ejendommen at opføre et beboelseshus - hvortil tegning og placering forud skal godkendes af fredningsnævnet - ved Vosnæs-Ugelbølle vejen.

Matr. nr. 13a: Direktør H.J. Jakobsen,

Rodskov Strandgård - ved forlig fastsat til 35.000 kr.

eller ialt 539.900 kr.

hvortil kommer rente 5 % p.a. fra dato til betaling sker.

- - -

Herved bemærkes:

1.

Gårdejerne E. Skovlund Sørensen (ejer af matr. nr. 7d m. fl.), Pætor Udengård (ejer af matr. nr. 9d og 22a) og Søren A. Fogh (ejer af matr. nr. 14f m. fl.) har under forligsforhandlingerne tiltrådt størrelsen af erstatningsbeløbene på betingelse af, at disse ikke bliver reduceret på grund af kapitalvindingsskat. Henvedelser om, hvorvidt dette vil blive tilfældet, til skattedepartementet og statens ligningsdirektorat fra lods-ejerne og nævnet er forblevet ubesvarede, hvorfor nævnet har fastsat erstatningsbeløbene til de beløb, hvorom de nævnte betingede forlig er opnåede, idet de nævnte lods-

ejere ikke efter nævnets opfattelse har krav på nogen særstilling på grund af eventuel kapitalvindingsskat.

2.

Vedrørende matr. nr. 8d m. fl.: Ejeren, gårdejer Georg Petersen har erklæret, at han på grund af ejendommens ringe størrelse er mere interesseret i, at staten erhverver hele ejendommen, end i, at fredning pålægges en del af den, nemlig ialt 1,71 ha nord for vejen langs stranden, samtidig med, at strandgrunden af matr. nr. 8d, nemlig syd for nævnte vej, gøres tilgængelig for offentligheden, alt mod erstatning.

I skrivelse af 12. maj 1961 har han gennem sin advokat tilbudt at sælge hele ejendommen for 150.000 kr. imod, at:

1. han beholder ejendommens løsøre,
2. han får fri bolig på ejendommen til 1. august 1962,
3. den kontante købesum forrentes til betalingsdagen,
4. staten betaler samtlige omkostninger ved handelen.

Da nævnet er af den opfattelse, at det som led i udsigtsfredningen vil være af stor betydning at erhverve ejendommen og herunder navnlig det ret store strandareal til brug for offentligheden, indstiller nævnet herved til overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 13, stk. 4, at ejendommen erhverves af staten på nævnte vilkår.

- - -

Da ovennævnte landevejsstrækning i overordentligt stort omfang befærdes af trafikanter fra hele landet, findes de ovennævnte fredningserstatningsbeløb med renter -

uanset de af Århus kommune, dens forstadskommuner, samt Randers amt nedlagte påstande om hel eller delvis fritagelse for bidragspligt - at burde udredes af nedenævnte med følgende anparter:

statskassen	75 %
Randers amtsfond	13 %
Mørke kommune	$\frac{1}{2}$ %
Hornslet kommune	$\frac{1}{2}$ %
Århus kommune (Folketal pr.1.4.1959:118.897)	
og dennes forstadskommuner under eet	11 %

men indbyrdes fordelt efter folketal

(pr.1.4.1959 ialt 55.854) Således:

Aaby	10.506
Brabrand-Sdr.Årslev	5.739
Hasle-Skejby-Lisbjerg	4.446
Holme-Tranbjerg	9.998
Vejlby-Risskov	10.911
Viby	14.154

- - -

Da fredningen ikke skønnes at forringe pant-havernes eller servituthavernes stilling, vil erstatningerne være at udbetale direkte til lodsejerne.

Kendelsen vil - med fredningsnævnet for Randers amt som påtaleberettiget - være at tinglyse som hæftelse på de foran ved erstatningsbeløbene nævnte ejendomme, samt de matr. nr.e, i forening med hvilke de måtte være noterede som landbrug el. lign., men begæres noteret som vedrørende alene de førstnævnte.

Med hensyn til ejerforhold henvises til de den

27. august 1960 og den 5. april 1961 udstedte tingbogsattester."

Konklusionen er sålydende:

"Matr. nr. 1b Ugelbølle by, Mørke sogn, m.m. fl., fredes som foran beskrevet mod de nævnte erstatninger."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, og den er endvidere indanket af Århus kommune og sammenslutningen af forstæder ved Århus.

Overfredningsnævnet har den 6. april 1962 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende og andre i sagen interesserede.

Da overfredningsnævnet kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste dog med de af det nedenstående følgende ændringer med hensyn til udgiftsfordelingen. Det kan samtidig tiltrædes, at fredningen for så vidt angår ejendommen matr. nr. 5b, 6d og 8d Ugelbølle sker ved afståelse til staten på de af fredningsnævnet indstillede af ejeren overfor overfredningsnævnet tiltrådte vilkår, og således at administrationen af ejendommen finder sted ved fredningsplanudvalgets foranstaltning.

For så vidt angår udgiftsfordelingen bemærkes, at overfredningsnævnet efter omstændighederne har bestemt, at statskassen i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 2 skal udrede 9/10 af udgifterne, 539.900 kr. med tillæg af 150.000 kr. for erhvervelsen af ejendommen matr. nr. 5b, 6d og 8d, Ugelbølle eller ialt 689.900 kr. med renter 5 % p.a. fra den 2. oktober 1961 at regne;

resten vil være at fordele mellem Århus kommune, de af sammenslutningen af forstadskommuner ved Århus omfattede 6 kommuner, Randers amtskommune og købstæderne i Randers amt samt Hornslet og Mørke kommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Et kort RA 123 : visende de fredede områder er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds den 2. oktober 1961 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer i Ugelbølle stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

Af erstatningen udreder statskassen 9/10, medens Århus kommune, de af sammenslutningen af forstadskommuner ved Århus omfattende 6 kommuner, Randers amtskommune og købstæderne i Randers amt samt Hornslet og Mørke kommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling udreder resten, alt med renter 5% p.a. fra den 2. oktober 1961 at regne til betaling sker.

Nærværende kendelse tinglyses som adkomst for staten til ejendommen matr. nr. 5b, 6d og 8d, Ugelbølle.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

H. H. Kaas-Petersen
Kaas-Petersen

(udfyldes af dommerkontoret)

lustitsministeriets genpartkalkulær. Til kørsel:

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

intr. nr. 1² ugellible by Imptee Sagn
attesteres herved. Blumshann d. 28-5 1962
Navn: C. Bixmance-offiler

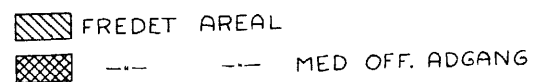
Navn:

1962

Bestillings- formular

Y-2^o fløj

Jensen & Kjeldskov A/S, København



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 24-5-62

By: UGELBØLLE M. FL.
Sogn: MØRKE M. EL.

Plan nr. RA. 123

Terraen af
Ugelbølle by, Mørke sogn,
Rodskov by, Hornslet sogn.

Udfærdiget i anledning af tinglysning af
den af fredningsnævnet for Randers amt
d. 2. oktober 1961 afsagte kendelse.

Århus, d. 19. september 1961
Svend Nielsen & E. K. Kold
Landinspektør.

1:8000

Fredningssevnet for
Readers Amt.
F.S. 72/192

FREDNINGSNÆVNET>

1.

Anmelder:

Matr. nr. 1b Ugelbølle by,
Mørke sogn,
m. m. fl.

Fredningsnævnet for Randers
amt, dommerkontoret, Mariager.

CITERET FULDT UD I OFN K. AF
4/6 1962

Stempelfri.

A f s k r i f t .

År 1961, den 2. 10. blev der af fredningsnævnet for
Randers amt på dommerkontoret i Mariager i

f.s. nr. 73/1960

angående fredning af
udsigt ved Ugelbølle

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Under den den 14.8.1958 tinglyste fredningsplan for
Aarhusegnens nordlige del er - i det i naturfredningslovens
§ 35 angivne omfang - inddraget bl. a. nedennævnte ejendomme
i Mørke og Hornslet sogne.

Efter at gårdejer Georg Petersen, som ejer af en af de
pågældende ejendomme, nemlig matr. nr. 8d m. fl. Ugelbølle by,
Mørke sogn, havde ansøgt om dispensation fra fredningsplanen
med henblik på sommerhusbebyggelse, hvilken ansøgning over-
fredningsnævnet i skrivelse af 30.10.1959 afslog, og da
Aarhusegnens Fredningsplansudvalg også fra anden side havde
modtaget henvendelser om dispensationer fra fredningsplanen
med henblik på bebyggelse i området ved Ugelbølle, har ud-

OVERFREDNINGSNÆVNET>

14/6-62

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1962, den 14.6. afsagde overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig og mundtlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1336/59 vedrørende fredning af matr. nr. 15a, Ugelbølle, Mørke sogn.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 2. december 1960 i-værksattes fredning af dele af matr. nr. 15a, Ugelbølle by, Mørke sogn.

Landinspektør Jørgen Madsen, Hornslet, har derefter på ejerens vegne ved skrivelse af 20. maj 1961 ansøgt om, at 193 m² må udgå af fredningen, idet der ved stedfundne skelforandringer ved vejen der går øst - vest over arealet er overført:

15 m ²	fra	matr. nr. 15 <u>a</u>	til	matr. nr. 8 <u>n</u>
50 -	-	-	-	15 <u>a</u> - - - 8 <u>o</u>
70 -	-	-	-	15 <u>a</u> - - - 8 <u>p</u>
43 -	-	-	-	15 <u>a</u> - - - 8 <u>q</u>
15 -	-	-	-	15 <u>a</u> - - - 8 <u>r</u>

Da overfredningsnævnet intet har at indvende mod det ansøgte, og efter at landbrugsministeriet under 26. januar 1962 har meddelt, at den stedfundne skelforandring er noteret i matriklen, vil overfredningsnævnets kendelse af 2. december 1960 være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

De i henhold til landinspektør Jørgen Madsens skrivelse af

26. januar 1962 fra matr. nr. 15a, Ugelbølle by, Mørke sogn ved stedfunden skelforandring afskårne arealer udgår af overfredningsnævnets kendelse af 2. december 1960 om fredning af arealer af matr. nr. 15a Ugelbølle by, Mørke sogn.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



P. Bjørn

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02462.00

Dispensationer i perioden: 04-04-1963 - 08-01-2006

REG. NR.

2462

4/4-1963

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1963 den 4. april afsagde Overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig og mundtlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1513/61 vedrørende fredning af arealer i Ugelbølle.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 bestemtes, at tilstanden på de af kendelsen omfattede arealer med enkelte nærmere angivne undtagelser ikke må forandres, men at de udelukkende må udnyttes på samme måde som hidtil.

I skrivelse af 1. januar 1962 til Randers amtsråd har Hornslet sogneråd ansøgt om amtsråd ts godkendelse af linieføringen af en ny offentlig bivej fra Mørke kommuneskel til offentlig bivej nr. 7.

Vejanlægget vil gribe ind i tilstanden på de ved Overfredningsnævnets fornævnte kendelse fredede arealer af matr. nr. 8 a og 13 a af Rodskov by, Hornslet sogn, hvorfor sognerådet tillige har rettet henvendelse til Overfredningsnævnet.

Sagen har af Overfredningsnævnet været forelagt Århusegnens fredningsplanudvalg, fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds og konsulenten i naturfredningssager, som alle har anbefalet, at anlægget udføres.

Da Overfredningsnævnet for sit vedkomme kan tiltræde vejprojektet med rasteplass som vist på den henvendelsen vedlagte over-

sigtsplan af 26. oktober 1962, vil Overfredningsnævnets kendelse
være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 vedrørende
fredning af arealer i Ugelbølle skal ikke være til hinder for an-
læg af en ny offentlig bivej fra Mørke kommuneskel til offentlig
bivej nr. 7 med en linieføring som angivet på den af kommuneingeniø-
ren i Hornslet udarbejdede oversigtsplan af 26. oktober 1962.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

Kaas Petersen

Kaas-Petersen.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1967, den 3. februar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e
i sagen nr. 1336/59 vedrørende fredning af matr. nr. 15 a
Ugelbølle by, Mørke sogn.

Ved den af Overfredningsnævnet den 2. december 1960 afsagte kendelse bestemtes det, at tilstanden på det fredede ikke må forandres, bortset fra at det tillodes ejeren, gård-ejer Carl Poulsen, Ugelbølle, på visse nærmere fastsatte vilkår at foretage udstykning til sommerhuse af et 115 m bredt og 80 m dybt areal ved vejen, der går fra Ugelbølle mod syd til stranden (bivej 13).

Det fremgår af kendelsen, at fredningen bl. a. har betydning som udsigtsfredning.

Der blev ikke ved kendelsen givet offentligheden adgang til det fredede areal.

Der er herefter sket henvendelse til Overfredningsnævnet fra Århusegnens fredningsplanudvalg angående afståelse af visse arealer af matr. nr. 15 a Ugelbølle til det offentlige. Efter forhandling med ejeren er der opnået enighed om, at denne afstår et udsigts- og opholdsareal med en vigeplads beliggende ved bivej 13 - umiddelbart nord for den omhandlede udstykning.

Et kort, nr.Ra.116 a, udvisende de erhvervede arealer på i alt ca. 5.650 m² er vedhæftet nærværende kendelse.

Nærværende kendelse vedrørende erhvervelsen af de omhandlede arealer vil være at tinglyse som adkomst for ministeriet for kulturelle anliggender. Overtagelsestidspunktet er datoen for anmærkningsfri tinglysning af statens adkomst til arealerne. Udstykningen af disse bekostes af fredningsmyndighederne, medens det påhviler ejeren at foranledige og bekoste arealerne frigjort for pantegæld.

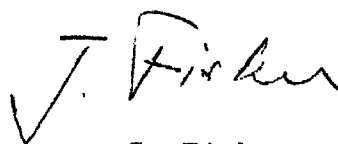
T h i b e s t e m m e s :

Af gårdejer Carl Poulsen, Ugelbølle, erhverves til offentligt opholdsareal de foran omhandlede arealer på i alt ca. 5.650 m².

I erstatning udbetales til gårdejer Poulsen 18.000 kr. med renter 6 % p. a. fra den 15. december 1966, til betaling sker.

Af erstatningsbeløbet afholdes 75 % af statskassen, 15 % af Randers amtsfond og købstæderne i Randers amtsråds-kreds og 10 % af Århus amtsfond og Århus kommune - fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes


J. Fisker.

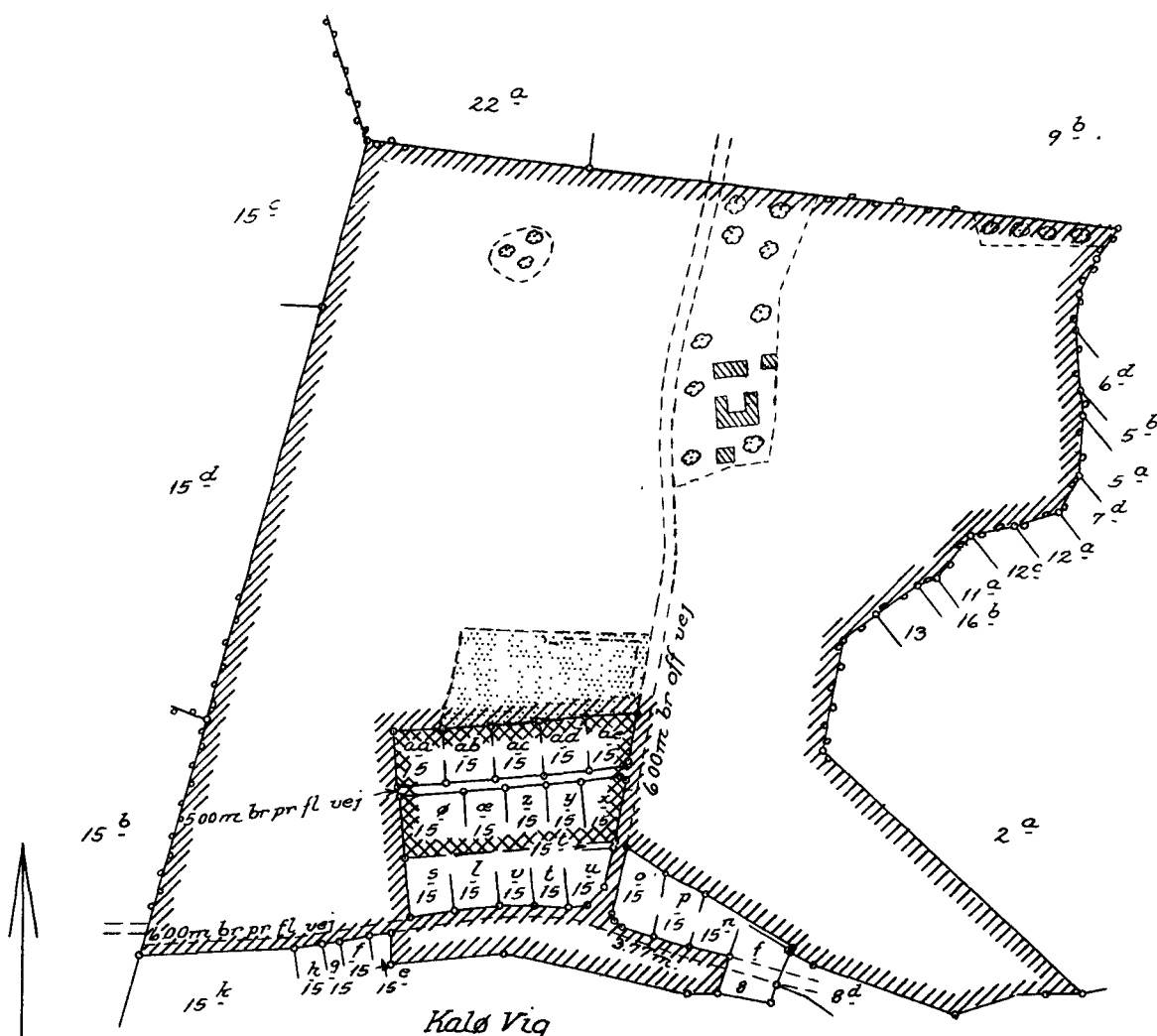
At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af den originale kort vedrørende ejendommen(e)
mtr. nr. 15^a Ugelbølle By, Mørke Sogn.
attesteres herved.

Justitsministeriets genpartskartlægger. Til kort.

Navn:

19

d.

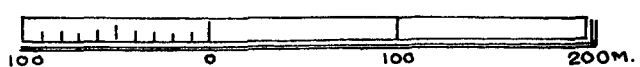


Deklarationsriids
vedrørende
Matr. nr. 15^a Ugelbølle By, Mørke Sogn

-  FREDNINGSGRÆNSE FOR OMRÅDE A
 -  FREDNINGSGRÆNSE FOR OMRÅDE B
 -  Udsigts- og Opholdsareal erhvervet i henhold til tillægskendelse
- fredet ved Kendelse af 2-12-1960.

Y-1 fløj

Jensen & Kjeldskov A/S



1:4000

UGELBØLLE
MØRKE
Ra. 116a.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 9. december , afsagde Overfredningsnævntet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1513/61 om fredning af arealer i Ugelbølle.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 er det tilladt ejeren af ejendommen matr.nr. 11 a, 14 a, 16 b, Ugelbølle, Fru Anna Kirstine Rasmussen, "Hvilesminde", Ugelbølle pr. Rønde, at bygge et beboelseshus bag de høje træer syd for Århus-Grenå-landevejen mellem gårdens nye og gamle udkørsler.

Efter at spørgsmålet om opførelsen af det nævnte hus er blevet aktuelt, har det vist sig, at det på grund af spørgsmålet om vejadgang ikke har været muligt at opføre huset med den i kendelsen nævnte placering.

Efter en række forhandlinger har fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds herefter i forståelse med ejeren anbefalet, at det nævnte hus på visse i konklusionen til denne tillægskendelse nærmere angivne vilkår tillades opført på en ca. 1900 m² stor grund af matr.nr. 14 a, Ugelbølle by, Mørke sogn, som angivet på en af civilingeniør F.W. Eskildsen, Århus, udarbejdet beliggenhedsplan, dateret den 12. november 1969.

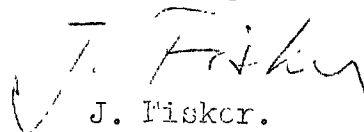
Da Overfredningsnævnet kan tiltræde den af fredningsnævnet foreslåede ordning, vil Overfredningsnævnets ovennævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s:

I stedet for det ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 tilladte beboelseshus på matr.nr. 11 a, Ugelbølle by, tillades huset opført på et areal på 1.900 m², af matr. nr. 14 a Ugelbølle, nord for og som angivet på ovennævnte beliggenhedsplan af 12. november 1969 grænsende op til offentlig bi-vej nr. 11 - på følgende vilkår:

- at der i parcellens nordlige og vestlige skel plantes tæt, levende hegn, der i sin karakter svarer til egnens øvrige levende hegn,
- at huset opføres med højst 1 etage samt udnyttet tagetage og en største bygningshøjde på 8½ m over terræn,
- at huset opføres med sin største udstrækning i retningen nord-syd,
- at huset opføres med saddeltag med hældning på mellem 35 og 45° og rygningen parallel med husets længste udstrækning,
- at huset tækkes med tegl eller mørke materialer (sort eller sortblå bølgeeternit eller eternitskifer, pap, spån eller lign.),
- at huset hovedsageligt opføres af mur,
- at huset kun fremtræder i farver dannet af hvidt, sort eller jordfarverne, eller disses sidstnævnte farvers blanding med hvidt, gråt eller sort. Til døre, vinduesrammer, skodder, sokler og lign. mindre bygningsdele kan dog også andre farver anvendes, og
- at projektet tilsendes fredningsmyndighederne til godkendelse, forinden opførelsen påbegyndes.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker.

1/5-1972

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1972, den 1. maj, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1513/61 om fredning af arealer i Ugelbølle.

Overfredningsnævnets kendelse af 1/5. juni 1962 skal ikke være til hinder for, at der som indstillet af fredningsplanudvalget for Århus amt og fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds sker udvidelse af hovedlandevej A 15, Århus-Grenå, i overensstemmelse med det af Århus amts vejvæsen forelagte tegningsmateriale, plan nr. 769-1A, 769-2A, 769-3A og 769-4A.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

J. Fisker
J. Fisker

/sm.

Randers, den 5. februar 1986.

HC/eml. FS. 35/85

Hr. arkitekt Ove Aabo,

Brovej 4,

8250 Egå.

Til fredningsregistret
til orientering.

21/2-86
BVK

I en hertil fremsendt ansøgning har De for Betty Rasmussen, Hanne Rasmussen og Peter Boysen, Lergravgård, Strandvejen 154, 8410 Rønde, ansøgt om tilladelse til indretning af to ferielejligheder på loftet i en staldlænge til ejendommen matr.nr. 13 a Ugelbølle by, Mørke, som vist på nogle hertil fremsendte tegninger. Indretningen af boligerne sker indenfor de bestående bygningsrammer, dog således at der i gavlenden etableres en ny trappe til underetagen, som fortsat skal anvendes til stald el. lign., medens der ved sydgavlen etableres udvendig trappe med balkon som indgang til lejlighederne.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle. Det hedder i kendelsen blandt andet, at der ikke indenfor det fredede område må opføres bygninger, som kan genere udsigten over Kalø Vig fra landevejen Århus-Grenå.

Århus amtskommunes udvalg for teknik & miljø har den 20. december 1985 godkendt indretningen af 1-2 ferielejligheder på betingelse af, at der på ejendommen tinglyses deklaration om, at ferielejlighederne alene må anvendes til beboelse (natophold) i tidsrummet fra 1. april - 30. september og udenfor dette tidsrum til kortvarige ferieophold, week-ends o. lign.

1303/12-40. \

1 v.s.

Sagen har været behandlet i møde, hvori deltog repræsentanter for Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, Rønde kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Ingen af de deltagende havde indvendinger imod projektet.

Nævnets afgørelse:

Idet de bygningsændringer, som er nødvendige for projektets gennemførelse ikke vil medføre gener for den udsigt, fredningen skal beskytte, godkendes projektet i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den sag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.

Nævnet har i dag skrevet til arkitekt Dan Aabo som foran.

Modtaget i fredningsstyrelsen

A. Holten-Christiansen.

7 FEB. 1986

1. Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
2. Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, Søndergade 74, 3., 8000 Århus C. J.nr. 1967-149.
3. Århus amtskommune, amtsarkitektkontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg.
4. Rønde kommune, 8410 Rønde.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 Kbh. F.
6. Hr. elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, Randers.
7. Hr. cand. jur. Toke Elken, Smouenvej 22, Smouen, 8410 Rønde.

Randers, den 15. december 1986.

HE/eml. FS. 136/86

Leif Mandal og
Poul Schnoor,
Byvej 9,
8543 Hornslet.

I en for fredningsnævnet indbragt sag har De søgt om tilladelse til opførelse af landbrugsbygninger (stuehus og lade) på matr.nr. 1 b Ugelbølle by, Mørke, til afløsning af de nuværende landbrugsbygninger på matr.nr. 7 b smst.

Det projekterede stuehus vil blive på ca. 125 m² og laden på ca. 200 m².

Matr.nr. 1 b Ugelbølle er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle.

Under en besigtigelse på stedet har De erklæret Dem villig til at placere det kommende byggeri umiddelbart syd for den på matr.nr. 1 b værende bevoksning.

Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, har anbefalet det ansøgte på vilkår, at der ikke fjernes eksisterende bevoksninger, og at tegninger til de nye bygninger fremsendes til fredningsnævnets endelige godkendelse.

I den anledning skal fredningsnævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34 meddele tilladelse til det ansøgte på betingelse af,
at bygningerne placeres umiddelbart syd for bevoksningen på ejendommen, og
at den eksisterende bevoksning bevares, samt

at tegninger med beliggenhedsplan vedrørende byggeriet fremsendes til fredningsnævnet i god tid, inden byggeriet påbegyndes.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.


H. Esdahl, fg.

KOPI sendt til:

- X
1. Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
 2. Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, Søndergade 74, 3., 8000 Århus C. J.nr. 8-70-53-4-4-739-3-86.
 3. Århus amtskommune, amtsarkitektkontoret, Lyseng alle 1, Højbjerg.
 4. Rønde kommune, 8410 Rønde.
 5. "Vurderingsrådet" i Rønde kommune.
 6. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 7. Danmarks naturfredningsforenings Lokalkomité v/museumsinspektør Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel.
 8. Hr. elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, Randers.
 9. Hr. cand. jur. Toke Elken, Smouenvej 22, Smouen, 8410 Rønde.

Randers, den 12. november 1987.

HE/pk. f.s. 35/85.

Hr. arkitekt Ove Aabo

Brøvej 4

8250 Egå.

I en for fredningsnævnet indbragt sag har De for Betty Rasmussen, Hanne Rasmussen og Peter Boysen, Lergravgård, Strandvejen 154, 8410 Rønde, søgt om dispensation fra den gennemførte fredning af arealer i Ugelbølle (Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962), til ændring af den udvendige trappe til 1. sal, i del af den gamle landbrugsdriftsbygning til bygningerne på matr.nr. 13 a Ugelbølle by, Mørke.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at der i stueetagen i en stor del af de tidligere driftsbygninger, uden tilladelse er indrettet ferieboliger.

Århus amtskommune, amtsfredningskontoret har udtalt, at den ansøgte udformning af trappen ikke er i strid med fredningens formål, og har anbefalet det ansøgte på vilkår:
at den udvendige trappe ved sydsiden af bygningen holdes i afdæmpede farver i forhold til ejendommens gulkalkede vægge.

Man skal indledningsvis bemærke, at nævnet ikke finder, at kunne tage stilling til spørgsmålet om, at der i stueetagen uden tilladelse er indrettet ferieboliger.

For så vidt angår ansøgningen om ændringen af den udvendige trappe, skal fredningsnævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, meddele tilladelse til det an-

Foto venter

søgte på vilkår:

at den udvendige trappe ved sydsiden af bygningen holdes i af-dæmpede farver i forhold til ejendommens gulkalkede vægge.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af blandt andet ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-delt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefris-ten. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, med-mindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.


H. Esdahl, fg.

KOPI sendt til:

- *1. Miljøministeriet, skov- og naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, Søndergade 74, 3., 8000 Århus C. j.nr. 1967-149.
3. Århus amtskommune, amtsarkitektkontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg.
4. Rønde kommune, 8410 Rønde.
5. "Vurderingsrådet" i Rønde kommune.
6. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 1, 1165 København K.
7. Danmarks Naturfrednings Lokalkomité v/Mus.inspektør Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel.
8. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, Randers.
9. Cand.jur. Toke Elken, Smouenvej 22, Smouen, 8410 Rønde.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Nordlige FredningskredsSandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 13. september 1988.

HC/pk. F.S. 128/88.

Rønde kommune,
Planlægningsafdelingen,
Hovedgaden 77,
8410 Rønde.

I en hertil fremsendt sag har Rønde kommune på ejerens vegne ansøgt om tilladelse til etablering af en campingplads på matr.nr. 1 b, 8 b og 8 d Ugelbølle by, Mørke. Ansøgningen er senere tiltrådt af ejeren Poul Schnoor.

Sagen har været drøftet på et møde med Rønde kommune, hvori også deltog repræsentanter fra Århus Amtskommune, By- og Landskabskontoret.

Det fremgår, at det pågældende areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 angående fredning af arealer ved Ugelbølle. Kendelsen indeholder blandt andet forbud mod opførelse af bygninger eller andre indretninger, herunder beplantning der kan genere udsigten fra landevejen Århus-Grenå.

I den anledning skal man også i overensstemmelse med en udtalelse fra Århus amtskommune, By- og Landskabskontoret, udtale, at nævnet ikke finder at kunne godkende de foreliggende planer i deres helhed, men at nævnet kan godkende anlægning af en campingplads i overensstemmelse med det forelagte projekt, men således, at campingpladsens nordlige grænse udføres som vist på vedlagte kopi af rids. Dette er tiltrådt af Poul Sch-

noor i skrivelsen af 7. september 1988.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af blandt andet ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

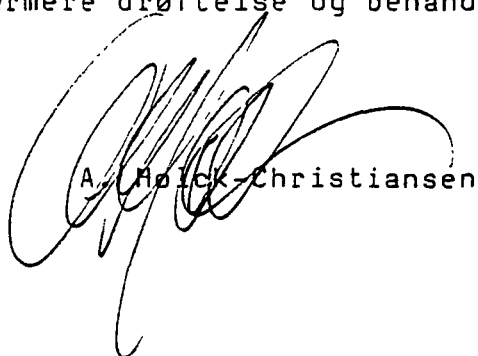
Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.

Det bemærkes, at tegninger med tilhørende stitationsplan af det endelige projekt skal fremsendes nævnet til godkendelse forinden etableringen påbegyndes af ejeren, som selv står for de øvrige tilladelser.

Nævnet er bekendt med, at Landbrugets Rådgivningscenter overfor By- og Landskabskontoret og Rønde kommune har protesteret mod planerne.

Som det blev tilkendegivet på mødet, er spørgsmålet om eventuel etablering af en jollehavn i nærheden af campingpladsen, udskudt til nærmere drøftelse og behandling.


A. Holck-Christiansen

KOPI sendt til:

1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Århus Amtskommune, By- og Landskabskontoret, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg. (j.nr. 8-70-11-739-1-87).
3. Rønde kommune, Teknisk Forvaltning, Hovedgaden 77, 8410 Rønde.

Frødningsnævnet for
Aarhus Amt's nordlige
Frødningsreds
F.S. 128:88

7^b

7-

7-

7^{bv}

7^{bu}

7^{bl}

7^{bs}

7^{br}

7^{bp}

7^{bk}

7^{bi}

7^{bo}

7^m

7^l

7^l

HØJBJÆLGE

D. 11.8.88

M1

177 m br. pr. 11. vgl

8^s

27.50

20.00

10.00

1^b

8^b

NØDLIG GRÆNSE

SKEL IFLG. MATRIKEL

1:1000

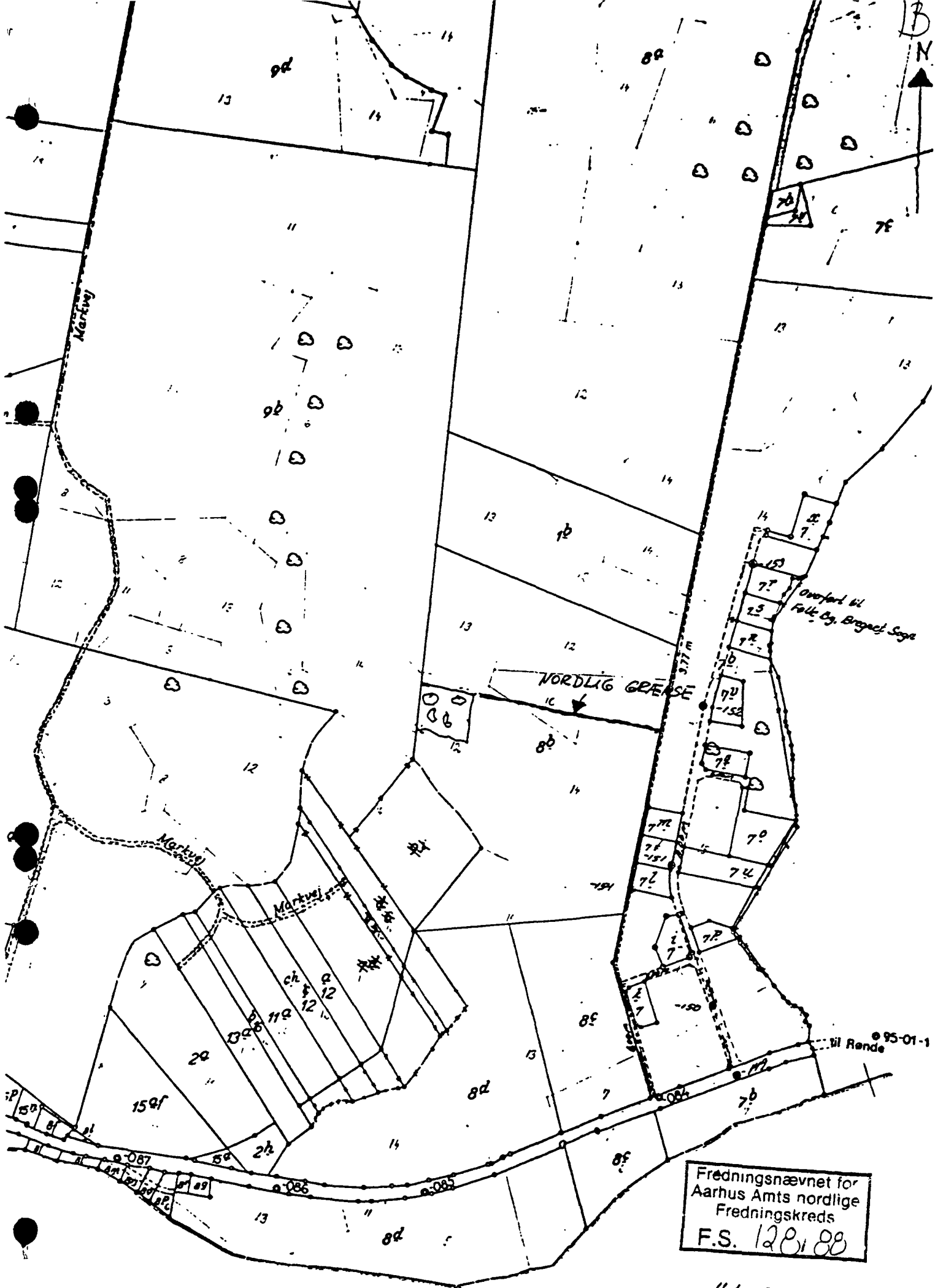
M1

21.00

21.00

16 4.8.88

nb



1:4000

HØJBJERG
D. 11. 8. 1944 MHT.

Sandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 12. december 1988.
HC/eml. FS. 140/88.

Gunnar Andersen,
Gl. Løgten Vej 8,
Uggelbølle,
8410 Rønde.

I en til nævnet fremsendt ansøgning har De ansøgt om tilladelse til at tilplante matr.nr. 16 i Uggelbølle by, Uggelbølle, med juletræer.

Arealet er beliggende indenfor det område, som er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 vedrørende fredning af arealer i Uggelbølle, jfr. vedlagte kopi af rids.

Det hedder i kendelsen, som i det væsentlige stadfæster nævnets kendelse af 2. oktober 1961, bl.a.:

"Af hensyn navnlig til den skønhedsmæssige, men også til en fremhævet videnskabelig interesse i bevarelsen af den meget vide udsigt fra nævnte landevejsstrækning er der i fredningsnævnet enighed om, at fredning allerede nu, d.v.s. uden hensyn til eventuelle vejfor-lægningsplaner, bør ske på de nedenfor ved erstatningsbeløbene anførte matr.nr. som nærmere afgrænset på det til nærværende kendelse hørende kort, d.v.s., at tilstanden på de således fredede arealer ikke må forandres, men at de udelukkende må udnyttes på samme måde som hidtil, hvorfor der navnlig ikke må opføres bygninger af nogen art eller anbringes master, boder eller andre indretnin-ger eller foretages beplantninger, der kan genere den pågældende udsigt. Dog skal ejendomme indenfor området kunne forsynes med el-strøm og telefon efter forud indhentet godkendelse fra frednings-nævnet i hvert enkelt tilfælde, f.eks. med hensyn til eventuelle masters placering og udseende m.v. - Bebyggelser og indretnin-ger, der direkte angår eksisterende landbrugserhverv, pålægges ikke hindringer ved nærværende kendelse."

Det fremgår, at De i forbindelse med fredningen modtog en erstatning på i alt 10.000 kr. for arealet, som er på ca. 2 ha.

Nævnet har foretaget en besigtigelse af ejendommen med deltagelse af Dem selv samt repræsentanter for By- og Landskabskontoret og Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomiteé.

Arealet, som ønskes tilplantet, er en del af et større åbent landbrugsområde. Det består i den nordlige ende af en lille bakketop og skråner herfra ned mod vandet. En eventuel beplantning vil kun være synlig fra Århus-Rønde-Grenå-vejen, f.s.v. angår beplantningen omkring bakketoppen.

Fra Århus amtskommune, By- og Landskabskontoret, blev der i overensstemmelse med en tidligere afgivet skriftlig erklæring udtalt betænkelighed ved en godkendelse, idet der er god udsigt til Kalø Vig fra tilstødende vej, og idet en tilladelse må antages at kunne få uheldige konsekvenser også for andre ejendomme i området.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant tilsluttede sig By- og Landskabskontorets standpunkt i sagen.

Det fremgår vel, at det har været et af hovedformålene med fredningen at sikre udsigten fra vejen Århus-Rønde-Grenå, men fredningen indeholder et generelt forbud mod forandring af tilstanden på samtlige fredede arealer og forbud mod anden benyttelse end hidtil, og der er ydet erstatning i forhold hertil.

Arealerne ned mod Kalø Vig er landbrugsarealer med spredt træbeplantning, og der er enighed blandt nævnets medlemmer om, at en ændring af tilstanden ved tilladelser til beplantning i naturfredningsmæssig henseende vil være en betydelig forringelse af de landskabelige forhold, også selv om plantning sker så lavt på arealerne, at den kun i ringe grad eller slet ikke vil være synlig fra landevejen.

Da en tilladelse til beplantning af det i sagen omhandlede areal må antages at ville kunne få videregående konsekvenser for andre area-

FS. 140/88 fortsat.

ler i området, og da beplantningen konkret vil mindske udsigten over vigen fra tilstødende vej, har nævnet eenstemmigt vedtaget at afslå dispensation til tilplantning af arealet.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af blandt andet ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.



A. Højk-Christiansen.

Kopi er sendt til:

- X
1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
 2. Århus amtskommune, By- og Landskabskontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg. J.nr. 8-70-53-4-739-3-88.
 3. Rønde kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde.
 4. "Vurdringsrådet" i Rønde kommune.
 5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/museumsinspektør Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel.
 7. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Kulturhistorisk Kontor i Jylland, Søren Frichs Vej 42 H, 8230 Åbyhøj.
 8. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
 9. Cand. jur. Toke Elken, Smouenvej 24, Smouen, 8410 Rønde.

Terræn af

Ugelbølle by, Mørke sogn,

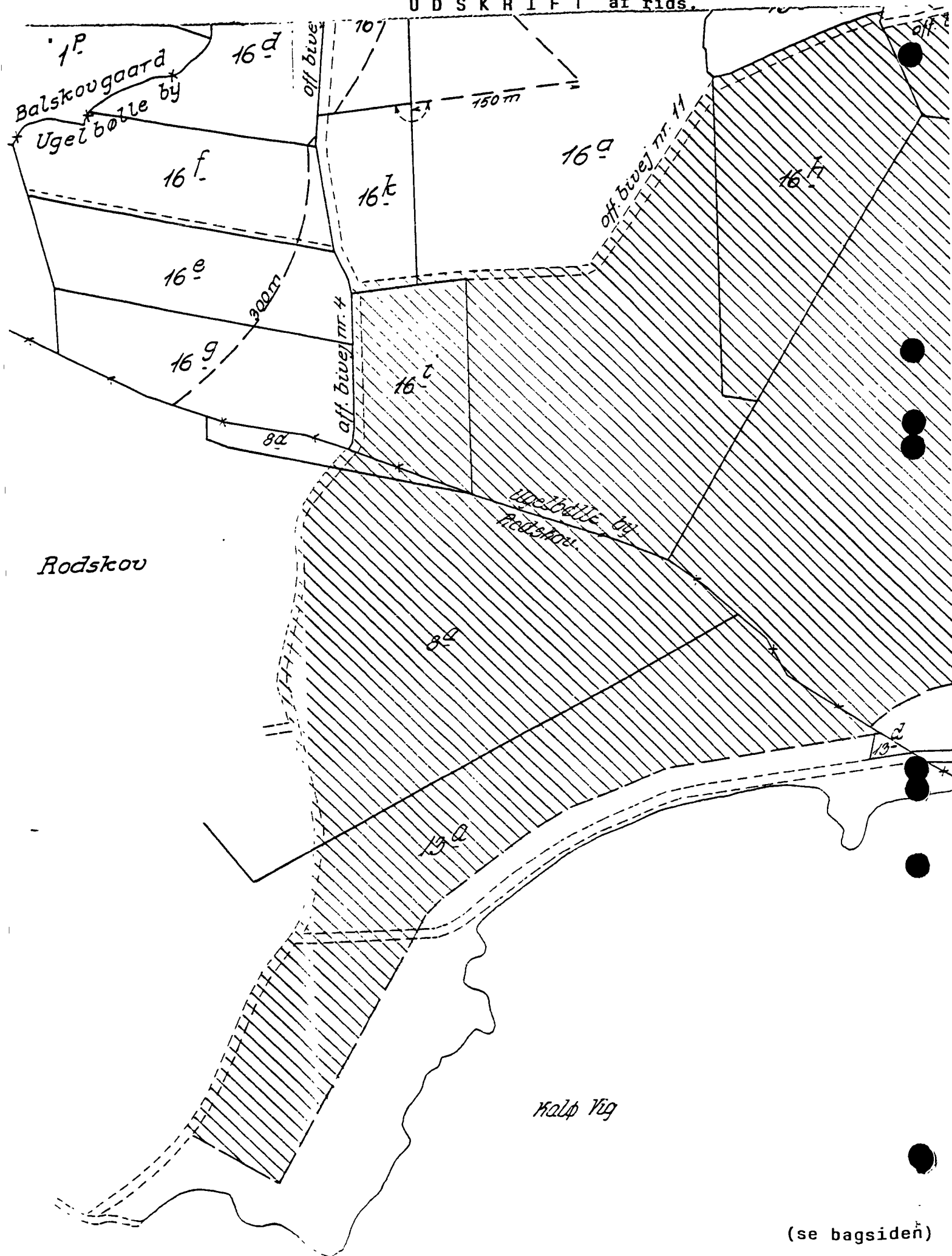
Rodskov by, Hornslet sogn.

*Udfærdiget i anledning af tinglysning af
den af fredningsnævnet for Randers amt
d. 2. oktober 1961 afsagte kendelse.*

Århus, d. 19. september 1961

Svend Nielsen & E. K. Kold

E. K. Kold
landinspektør.



Randers, den 15. december 1988.

HC/eml. FS. 189/88

Århus amtskommune,
By- og Landskabskontoret,
Lyseng alle 1,
8270 Højbjerg.

I skrivelse af 5. oktober 1988 (j.nr. 8-70-21-2-739-4-88) har By- og Landskabskontoret for nævnet forelagt en ansøgning fra Carsten Bech Jensen, Herredsvej 4, 8410 Rønede, om tilladelse til opførelse af et stuehus på landbrugsejendommen matr.nr. 19 m.fl. Uggelbølle by, Mørke.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 vedrørende fredning af arealer i Uggelbølle. Kendelsen indeholder tilstandsfredning af arealerne. Det udtales endvidere i kendelsen, at "bebyggelse og indretninger, der direkte angår eksisterende landbrugserhverv, pålægges ikke hindringer ved nærværende kendelse."

Det fremgår, at ejeren agter at opføre et stuehus på 155-180 m² etageareal. Stuehuset skal erstatte et ældre stuehus på 126 m² etageareal, beliggende umiddelbart op til de øvrige bygninger.

Det nye stuehus vil blive placeret 40 meter fra de øvrige bygninger, midt imellem disse og Herredsvej. Det ældre stuehus agtes indrettet til værksted eller nedrevet.

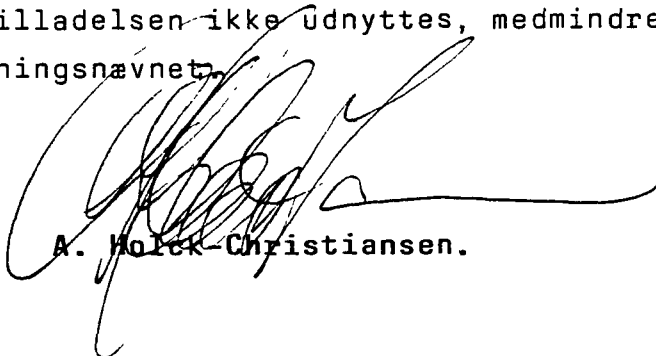
By- og Landskabskontoret har som sin opfattelse givet udtryk for, at det nye hus vil falde ind under kendelsens undtagelsesbestemmelse for landbrugsejendomme.

I denne anledning skal man meddele, at nævnet kan tiltræde, at et nyt stuehus af størrelse og beliggenhed som anført må anses for omfattet af den nævnte undtagelsesbestemmelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.



A. Holck-Christiansen.

Kopi er sendt til:

- X 1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2. Århus amtskommune, By- og Landskabskontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg. J.nr. 8-70-21-2-739-4-88.
- 3. Rønde kommune, 8410 Rønde.
- 4. "Vurderingsrådet" i Rønde kommune.
- 5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
- 6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomiteé v/museumsinspektør Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel.
- 7. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
- 8. Cand. jur. Toke Elken, Smouenvej 24, Smouen, 8410 Rønde.

Rønde Kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

Den 10. marts 1989
J.nr. 1513/61-1/88

Ved en afgørelse af 13. september 1988 har Fredningsnævnet for Århus Amts Nordlige Fredningskreds i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt principgodkendelse af, at der etableres campingplads på et areal, der delvis er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle i Rønde Kommune. Fredningsnævnets afgørelse indebærer, at de nordligste og højest beliggende arealer af den foreslåede campingplads udgår. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet med påstand om, at der nægtes tilladelse til etablering af campingpladsen.

Overfredningsnævnets fredningskendelse af 1962 omfatter et område på ca. 200 ha, der ligger mellem den gamle Århus-Rønde-Grenå landevej og Kalø Vig. Ved fredningen forbydes enhver tilstandsændring med undtagelse af byggeri og andre indretninger, der direkte angår eksisterende landbrug. Af hensyn til den skønhedsmæssige og videnskabelige interesse i at bevare udsigten fra landevejen opregner kendelsen nogle foranstaltninger, herunder byggeri, opstilling af master og beplantning, som kan genere udsigten og som derfor navnlig er forbudt.

I spørgsmålene om campering og offentlig adgang til det fredede område er der i forbindelse med fredningssagens gennemførelse og senere bl.a. sket følgende:

1960-61 fik ejeren af matr.nr. 9 c og 14 i Ugelbølle, som ligger op mod landevejen, tilladelse til at oprette en campingplads og senere at udbygge denne. Planerne er ikke blevet realiseret og tilladelserne er nu bortfaldet ved forældelse.

Som led i fredningen blev det tilladt ejeren af matr.nr. 15 b Ugelbølle, som ligger umiddelbart nord for "Strandvejen", at indrette campingplads. Denne

plads "Kalø Vig Camping", er senere tilladt udvidet på nærmere angivne vilkår. "Kalø Vig Camping" er idag den eneste campingplads på strækningen Århus-Femmelær.

Ligeledes som led i fredningen blev ejendommen, matr.nr. 8 d m.fl. Ugelbølle afstået til Staten, nu Miljøministeriet, og ejendommen, herunder del af det areal, som nu ønskes anvendt til campingplads, blev åbnet for offentligheden. Der har i tidens løb været flere planer angående etablering af campingplads på Statens areal. Således indgik Staten og Rønde Kommune i 1965 en overenskomst, hvorved Kommunen forpligtede sig til at anlægge campingplads. Planerne var vidt fremskredne, men strandede bl.a. på manglende økonomiske midler.

Den nu projekterede campingplads - med den af Fredningsnævnet besluttede geografiske indskrænkning - vil omfatte et areal på op mod 10 ha og er beregnet til at modtage ca. 350 enheder. Ca. 2/3 af arealet er omfattet af "Ugelbølle-fredningen", medens resten af arealet (det vestlige) ligger mellem fredningen og et større sommerhusområde. Af det fredede areal tilhører ca. halvdelen Staten som ejer af foran nævnte matr.nr. 8 d og den anden halvdel anlægsgartner Poul Schnoor som ejer af matr.nr. 8 b m. fl. Pladsen tænkes indrettet med indkørsel og servicebygninger fra Strandvejen på den ikke-fredede ejendom, matr.nr. 8 c, medens der nord herfor afsættes plads til campingvogne og -hytter på matr.nr. 8 b ved terrassering af terrænet. Matr.nr. 8 d er med Statens indforståelse tænkt anvendt til opstilling af telte.

Danmarks Naturfredningsforening har som foran anført protesteret imod, at der tillades anlagt en campingplads på det omhandlede sted. Det anføres, at der i forbindelse med fredningens gennemførelse blev gjort op med, hvor på det fredede område etablering af campingplads burde tillades. Det anføres videre, at fredningens hovedsigte - udsigten fra landevejen - vil lide skade og at sommercampering med tilhørende byggeri samt eventuel vintercampering og beplantning vil give området karakter af et sommerhusområde.

Århus Amt har henstillet til Overfredningsnævnet at stadfæste Fredningsnævnets afgørelse. Det anføres, at etablering af pladsen på dette sted er i overensstemmelse med den af Miljøministeriet godkendte regionplan 1985, som påbyder pladsen afgrænset og indrettet under hensyntagen til bl.a. de landskabelige interesser. Amtet, som har deltaget i projekteringen, har helt kunnet tiltræde Fredningsnævnets afgørelse, herunder den af landskabelige grunde

skete begrænsning af campingpladsens areal mod nord. En eventuel tilladelse til vintercampering eller -opbevaring vil blive betinget af, at de landskabelige hensyn kan tilgodeses.

Rønde Kommune, som ligeledes har kunnet tiltræde Fredningsnævnets afgørelse, har bl.a. anført, at campingpladsens etablering er i overensstemmelse med kommuneplanen og principgodkendt af Byrådet. Campingpladsen vil gennem lokalplan blive friholdt for vintercamping eller -opbevaring og det vil ved lokalplanen blive påset, at pladsen får en høj funktionel standard og at tilhørende bygninger og beplantninger indpasses smukt efter forholdene med respekt for fredningens intentioner.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Med den af Fredningsnævnet besluttede begrænsning af campingpladsens geografiske omfang kan anlæg af pladsen ikke anses for at stride mod fredningens formål, herunder udsigten fra Århus-Rønde-Grenå landevejen. Overfredningsnævnet kan herefter tiltræde, at Fredningsnævnets afgørelse er truffet ved dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse i medfør af naturfredningslovens § 34.

Overfredningsnævnet finder endvidere, at campingpladsens etablering efter den hoveddisposition, som er nævnt foran, ikke i nævneværdig grad vil tilsidesætte de hensyn, som fredningen iøvrigt tilgodeser, herunder den rekreative anvendelse af det fredede område. Overfredningsnævnet går herved ud fra, at der i forbindelse med detailprojekteringen foranstalttes en passende beplantning i grænsen til det areal, hvormed projektet er blevet reduceret.

Med denne bemærkning stadfæstes Fredningsnævnets enstemmige afgørelse af 13. september 1988.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

Advokat Jacob Elverum

Kannikegade 18

8000 Århus C

Den 10. marts 1989

J.nr. 1513/61-1/89

Ved en afgørelse af 12. december 1988 har Fredningsnævnet for Århus Amts Nordlige Fredningskreds afslået at meddele dispensation til beplantning med juletræer af ejendommen, matr.nr. 16 i Ugelbølle By, Ugelbølle.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle, hvorefter de fredede arealers tilstand ikke må forandres, men arealerne må udelukkende udnyttes som hidtil. Navnlig må der bl.a. ikke foretages beplantninger, der kan genere udsigten fra Århus-Rønde-Grenå landevejen.

Denne afgørelse har De for ejeren, Gunnar Andersen, Ugelbølle, påklaget til Overfredningsnævnet. De har herved bl.a. gjort gældende, at det ikke er beplantning af arealet som sådan, der forbydes ved Overfredningsnævnets kendelse, men alene den beplantning, der kan genere den nævnte udsigt. Dette er ikke tilfældet, idet juletræer bliver fældet, før de har en væksthøjde, der kan genere udsigten fra landevejen. De har videre anført, at kendelsen ikke kan antages at hindre en udnyttelse af landbrugsarealer inden for rammerne af landbrugsloven.

Århus Amt har over for Fredningsnævnet bl.a. udtalt, at den ca. 2 ha store ejendom er del af et større, åbent landbrugsområde og at der fra den offentlige bivej, som ejendommen grænser op til, nu er en god udsigt til Kalø Vig. Af hensyn til konsekvenserne har Amtet udtalt sig imod en dispensation og dette standpunkt har Danmarks Naturfredningsforening tilsluttet sig.

Fredningsnævnet, som enstemmigt har meddelt afslag på det ansøgte, har i sin begrundelse bl.a. anført, at et af fredningens hovedformål vel er at sikre udsigten fra landevejen, men at fredningen indeholder et generelt forbud mod ændring af tilstanden på samtlige fredede arealer og at der blev ydet erstatning herfor ved fredningens gennemførelse. Da den ønskede beplantning vil medføre en betydelig forringelse af de landskabelige forhold, har Fredningsnævnet både ud fra en konkret vurdering og af frygt for videregående konsekvenser måttet nægte tilladelse til den omhandlede beplantning.

Overfredningsnævnet skal udtale:

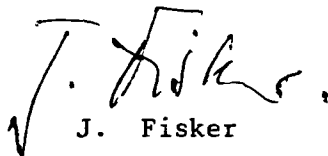
Overfredningsnævnet kan af de af Fredningsnævnet anførte grunde tiltræde nævnets enstemmige afgørelse, som er truffet på grundlag af besigtigelse af arealet.

Fredningsnævnets afslag på dispensation til den af Deres klient ønskede beplantning stadfæstes derfor.

Det tilføjes, at den omstændighed, at en tilplantning evt. er lovlig i medfør af landbrugsloven, ikke medfører, at beplantningen også er lovlig i medfør af fredningen.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



J. Fisker

eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Nordlige FredningskredsSandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 25. marts 1992.

HC/eml. FS. 24/91

Kaløvig Strandgård I/S
v/formanden, E.Ø. Frederiksen,
Paradisgade 2 N,
8000 Århus C.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
den 26. marts 1992

Vedrørende matr. nr. 15 b Ugelbølle by, Mørke.

I en til nævnet fremsendt sag har selskabet ansøgt om tilladelse til udvidelse af de arealer, som indenfor Kaløvig Camping's område er godkendt til vintercampering på ovennævnte ejendom.

Der henvises til vedlagte rids over campingpladsen, hvorpå de enkelte standpladser er vist, ligesom det område, som nu er godkendt til vinteropvaring/vintercampering er vist med ubrudt sort indramning og rød skråskravering.

Det fremgår, at Århus amt den 5. februar 1991 godkendte en udvidelse af området, således at det også omfattede det på kortet med sort skråskravering viste areal.

Det er en betingelse for tilladelsen, at alle campingvogne i perioden 1. november - 1. marts skal være placeret indenfor området, som er vist på kortet og i denne periode kun måtte benyttes til korvarige ferieophold, weekends o. lign.

Kopi af afgørelsen er fremsendt til nævnet, idet Århus amt overfor nævnet har anbefalet dispensation til udvidelsen.

Århus amt's godkendelse er indbragt for Planstyrelsen.

Ejendommen er omfattet af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 gennemførte fredning af arealer i Ugelbølle.

Det hedder i kendelsen blandt andet, at tilstanden på de fredede

1311/12-0049
1311/12-0001

1311/12-0049

arealer ikke må forandres, men at de udelukkende må benyttes på samme måde som hidtil, hvorfor navnlig ikke må opføres bygninger af nogen art eller anbringelse af master, boder eller andre indretninger eller foretages beplantninger, der kan genere udsigten.

For så vidt angår matr.nr. 15 b, hedder det i kendelsen udtrykkeligt, at kendelsen ikke skal være til hinder for indretning af en campingplads, mod at arealets beliggenhed og eventuelle nybygningers placering forud godkendes af fredningsnævnet.

I tilslutning til ejendommens ældre bygninger beliggende nord for den langs Kalø Vig gående vej er herefter indrettet campingplads med faciliteter, således som de er godkendt, senest under et møde i nævnet den 20. april 1977. Senere har nævnet ved skrivelser af 13. juni, 13. juli og 22. september 1978 godkendt en udbygning af den på stedet drevne campingvirksomhed. Ved skrivelsen af 13. juni 1978 godkendtes blandt andet:

- 1) Opførelse af 11 campinghytter á 26 m² samt 4 campinghytter á 35 m², heraf 1 indrettet som sauna.
- 2) Benyttelse af de nævnte campinghytter til vintercampering og benyttelse af de da som numrene 32 til og med 41 betegnede standpladser til campingvogne, også til vintercampering.

Det forudsattes for så vidt angår hytterne, at de anvendtes til det angivne formål, d.v.s. som en alternativ camperingsmulighed, ikke egentlig sommerhusudlejning, og for så vidt angår standpladserne nr. 32 til og med nr. 41, at de i campingsæsonen anvendtes som de øvrige standpladser i overensstemmelse med campingreglementet.

Hytterne er efter det nu oplyste opgivet af økonomiske årsager.

Det bemærkes, at 5 af hytterne skulle ligge på det område, som er vist med rød skråskravering på det til afgørelsen vedhæftede rids.

6 af hytterne og de tidligere som nr. 36 til og med 41 betegnede standpladser skulle ligge indenfor det med rød skråskravering på ridset viste areal, medens standpladserne nr. 32 til og med 35 var beliggende indenfor det med sort skråskravering og rød indramning viste område, omfattende de nu som nr. 79 til og med 85 beliggende standpladser.

Århus amt har senere godkendt vinteropbevaring, dog således at det hertil godkendte areal indskrænkedes med det på ridset med rød skråskravering viste område.

Sagen er behandlet i møde, hvori foruden repræsentanter for interessentskabet deltog repræsentanter for Århus amt, Landskabskontoret, og Rønde kommune.

Arealerne blev forevist for nævnet. Det fremgik af besigtigelsen, at det til vinteropbevaring godkendte område henlå meget tyndt udnyttet, således at forstå, at der her kun henstod en brøkdel af det antal vogne, der var plads til. På de øvrige arealer henstod spredt over arealet et større antal campingvogne på standpladser, såvel indenfor som udenfor det af Århus amt godkendte udvidede areal, herunder også et antal campingvogne på arealerne øst for ejendommens bygninger. Et antal campingvogne, navnlig de større, var anbragt med mere faste indretninger, terrasse o.lign., således at det for nævnet må anses tvivlsomt, dels om de overhovedet er mobile, dels om anbringelsen i øvrigt er i overensstemmelse med campingreglementets bestemmelser.

Forholdene blev påpeget overfor ejernes repræsentanter.

Fra ejernes side blev ansøgningen i forhold til det af amtet godkendte ændret således, at standpladserne nr. 71 til og med nr. 76 udgår af vintercampingområdet, medens standpladserne nr. 42 til og med nr. 47 samt nr. 42 a og 64 b, beliggende nord for området, inddrages under dette. Begrundelsen for ejernes ønske er, at de førstnævnte standpladser er så fugtige, at de vil være uanvendelige til formålet, og at man ønsker at opnå kompensation

herfor ved inddragelse af de nævnte standpladser mod nord.

Ejerne fremhævede, at det er vigtigt at få campingvognene så meget i højden op ad skrænten, som det er muligt, også fordi der navnlig om vinteren kan være vådt indenfor det udlagte område. Man er klar over, at enkelte eller en del campingvogne opstilles, så de må betragtes som sommerhuse, men at man vil bringe forholdene i orden. Det er ligeledes tanken at sørge for, at de campingvogne, der stor udenfor de nu af amtet godkendte områder, rykkes indenfor godkendte områder efter afslutning af den kommende sæson.

Ejerne fremhævede slutteligt, at klimaet er dårligt. Man søger at undgå for stærkt slid på den plads, der er indrettet til vintercampering og vinterhenstilling af vognene, og så vidt muligt benytte pladsen til større teltarrangementer. Dette forhold bevirker, at pladsen er optaget, også langt ud over feriesæsonen, så de faste campister ikke straks kan anbringe deres vogne på dette areal, når de er færdige med deres feriesæson.

Fra Landskabskontorets side kunne man henholde sig til en af Århus amt truffet afgørelse.

Rønde kommune havde ikke bemærkninger til ansøgningen.

Nævnets afgørelse:

Tilladelsen til opførelse af i alt 11 campinghytter må, da den ikke ses udnyttet inden den 1. januar 1984, anses for bortfaldet, jfr. naturfredningslovens § 64 b.

F.s.v. det i øvrigt af nævnets tilladelser omfattede område, må det lægges til grund, at arealet i det siden nævnets godkendelse forløbne tidsrum har været udnyttet til vinteropbevaring/vintercampering, også selv om amtets tilladelse har været begrænset til det med rød skråskravering viste område.

Det er nævnets opfattelse, at nævnets tilladelse, f.s.v. angår disse arealer, fortsat må være gældende, men nævnet har, for at undgå enhver tvivl, vedtaget at forny tilladelsen til vinteropbevaring/vintercampering indenfor disse arealer. Nævnet har endvidere vedtaget at udvide det godkendte areal, således at standplads nr. 96, indrammet med grønt, også kan anvendes til vintercampering.

Det er en forudsætning, at arealer, anvendt til vinteropstilling af campingvogne, og arealer, anvendt til vintercampering, adskilles, således at vinteropstilling (opstilling uden benyttelse af campingvognene til ophold og overnatning) sker på den sydlige del af arealet, medens egentlig vintercampering sker på arealets nordlige del.

Forslag til opdeling af pladsen til de 2 formål må fremsendes til nævnet til godkendelse.

F.s.v. angår ønsket om udvidelse af arealer til de nævnte formål, fremgår det, at nævnets tidligere afgørelse bl.a. var begrundet i ønsket om hermed at sikre, at henstillingen af campingvogne udenfor den egentlige campingsæson blev begrænset til den lavere del af det temmeligt skrånende areal, således at de henstillede køretøjer mellem løvfald og løvspring i den omgivende beplantning af løvtræer virkede mindst muligt synlige og dominerende i landskabet, set fra de omgivende arealer.

Nævnet har, da de nævnte hensyn i naturfredningsmæssig henseende fortsat gør sig gældende med samme vægt, på denne baggrund ikke fundet at kunne godkende udvidelse af de tidligere til vintercampering/-opbevaring godkendte arealer udover den nævnte udvidelse, f.s.v. angår standplads nr. 96.

Det samlede areal, som er godkendt til formålet, omfatter herefter:

- 1) arealer vist på ridset med ubrudt sort indramning og rød

skråskravering,

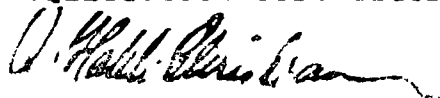
- 2) det med ubrudt sort og rød indramning og sort skråskravering viste areal (standpladserne 79 til og med 85) samt
- 3) standplads nr. 96 som afgrænset med ubrudt grøn indramning.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 34 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.



A. Holck-Christiansen
nævnsformand.

KOPI er sendt til:

1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Århus amt, Landskabskontoret, Lyseng allé 1, 8270 Højbjerg. (j.nr. 8-70-12-739-3-89)
3. Rønde kommune, Hovedgaden, 8410 Rønde.
4. "Vurderingsrådet" i Rønde kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbhvn. K.
6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/museumsinspektør Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel.

2 OCT 1993

UDSKRIFT
AFforhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.Den 1. oktober 1993
Sag nr. 114/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
opførelse af garage på ejendommen
matr. nr. 19 m.fl. Ugelbølle by,
Mørke, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 4.
juni 1962.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, cand.jur. Toke Alken.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 17. august 1993 - var
til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt
samt Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen
Jm. SN 12/11/12-0049
AK 2

*Jus
JH*

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Set 6/2

Den 30. juni 1994
Sag nr. 55/1994

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
genopførelse af nyt sommerhus på
ejendommen matr. nr. 15 ø Ugelbølle
by, Mørke, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 2.
december 1960.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Evard Bruun.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 27. maj 1994 vedlagt
tegninger - var til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte på vilkår, at husets farver
forelægges Nævnet til godkendelse.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt
samt Skov- og Naturstyrelsen.

Ministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/12-0049

Akt. nr. 3

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

14/12-1995

Rønde Kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

Vedr. j.nr. 118/95 - matr.nr. 13 a Ugelbølle by, Mørke.

Den 22. november 1995 har Århus Amt fremsendt en ansøgning fra Rønde Kommune, som for Carl-Aksel Søby, Lergravgård, søger om tilladelse til indretning af café med udeservering på ovennævnte ejendom. Udeserveringen skal ske i en tidligere hundegård, som ligger i haveanlægget i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger. Det ansøgte indebærer opstilling af borde og bænke til 30-35 personer.

Parkering skal ske på allerede indrettede parkeringspladser.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle, hvis formål alene er at sikre udsigten udover Kalø Vig.

Ud over skiltningen skal det ansøgte ske indenfor bestående bygningsrammer og eksisterende haveanlæg.

Århus Amt har oplyst, at ansøgningen tillige forudsætter tilladelse efter planlovens § 35 samt stillingtagen i forhold til naturbeskyttelseslovens § 21 (skilte).

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelsen, med mindre klagemyndigheden bestemmer an-

adsn1211/12-001/
37

det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-21-3-739-5-95)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Evard Bruun, Roarsvej 5 A, Thorsager, 8410 Rønde.

Carl-Aksel Søby, Strandvejen 154, 8410 Rønde.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

13/05-96

REG. NR. 2462.00 .

X
Hedeselskabet
Vesterskovgårdsvej 8
8544 Mørke

Vedr. j.nr. 39/1996 - etablering af læ- og vildtplantning på ejendommen matr.nr. 9 b Ugelbølle by, Mørke.

Den 10. april 1996 fremsendte Århus Amt en fra Hedeselskabet modtaget ansøgning for ejeren af ovennævnte ejendom, Christian Stilling, Overgårdsvej 6 B, 8410 Rønde, om tilladelse til etablering af læ- og vildtplantning på ejendommen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle. Efter fredningsbestemmelserne må der bl.a. ikke foretages beplantninger, der kan genere udsigten ud over Kalø Vig.

Der ønskes tilladelse til

- 1) en 40 meter lang 3-rækket læplantning vest for maskinhuset på ejendommen,
- 2) langs markvejen ned mod gården en række allétræer og
- 3) nord for ejendommen, cirka 200 meter oppe i marken, en vildtplantning omkring et vådt hul i marken.

Under hensyn til at hegnene ikke vil hindre den frie udsigt over Kalø Vig findes det ansøgte ikke i strid med fredningsbestemmelserne, og fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af den ansøgte læ- og vildtplantning på vilkår:

at plantningen foretages med danske løvfældende træer, og
at hegnene maksimalt får en højde på 3 m.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

adsn/211/12-0049

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Christian Stilling, Overgårdsvej 6 B, 8410 Rønde
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-4-95)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2
A, 8420 Knebel.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Evard Bruun, Roarsvej 5 A, Thorsager, 8410 Rønde
Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

20/05-96

Fællesudvalget for læplantning
Landbocentret,
Hjortsvangen 3
7323 Give

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
1996

Vedr. j.nr. 41/1996 - læplantning på matr.nr. 19 Ugelbølle by, Mørke.

Den 12. april 1996 har Amtet fremsendt en fra Fællesudvalget modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere læplantning på ovennævnte ejendom, tilhørende Carsten Bech Jensen, Herredsvej 3, 8410 Rønde.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle. Fredningens formål er at "bevare den vide udsigt" fra hovedlandevejen udover Kalø Vig og ifølge fredningsbestemmelserne må der blandt andet ikke foretages beplantninger, der kan genere den pågældende udsigt.

Efter ansøgningen ønskes der etableret tre hegn, som angivet på vedlagte kopi af fredningskortet.

Hegnene indgår i en samlet læplantningsplan for Rønde kommune.

Århus amt har ikke villet udtale sig imod, at Nævnet meddeler den fornødne dispensation.

Da de arealer, hvor læplantningen skal etableres, i forvejen ligger meget lavt, vil hegnene på ingen måde hindre den frie udsigt over Kalø Vig, og da beplantningen således ikke er i strid med fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af læplantningen som vist på vedhæftede kort på vilkår at plantningen foretages med danske, løvfældende træer.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Skov- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/12-0016 BH
Akt. nr. 1

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Carsten Bech Jensen, Herredsvej 3, 8410 Rønde
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-721-1-95)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Henning Petersen, Skellerupvej 2
A, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Evard Bruun, Roarsvej 5 A, Thorsager, 8410 Rønde
Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

22. MAJ 1996

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

20/05-96

Rønde Kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

REG. NR. 2462.00

Vedr. j.nr. 50/1996 - ændring af projekt vedrørende opførelse af carport på ejendommen matr.nr. 19 m.fl. Ugelbølle by, Mørke - byggesagsnr. 24-5-96-1993.

Den 1. oktober 1993 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af en 45 m² stor garage på ovennævnte ejendom beliggende Herredsvej 3, Ugelbølle, 8410 Rønde, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle.

Den 1. maj 1996 har amtet fremsendt et fra ejeren modtaget ændret projekt, hvor man ønsker tilladelse til opførelse af en carport med redskabsskur som nedgravet i terrænet, og som får en taghældning på 25 grader.

Amtet har, da ændringen landskabeligt set er bedre end det oprindeligt tilladte, anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det nu ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

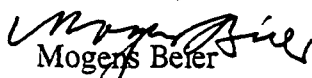
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyt-

telseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Karin og Carsten Bech Jensen, Herredsvej 3, Ugelbølle, 8410 Rønde
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-2-96)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Henning Petersen, Skellerupvej 2
A, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Evard Bruun, Roarsvej 5 A, Thorsager, 8410 Rønde

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

17/12-96

Rønde Kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

REG. NR. 2462.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
16 DEC. 1996

Vedr. j.nr. 125/96 - lovliggørelse af kiosk ved Kaløvig-Camping.

Den 28. november 1996 fremsendte Århus Amt en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Kaløvig-Camping søger om lovliggørelse af en kiosk, som er indrettet midt i 1980-erne i et daværende overdækket areal i forbindelse med baderumsfaciliteter på campingpladsen.

Campingspladsen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle.

Da kiosken er indrettet ved isætning af en glasfacade i forbindelse med et tidligere overbygget areal, og da kiosken naturligt indgår som end del af servicebygningen til campingpladsen, skal Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til lovliggørelse af kiosken.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

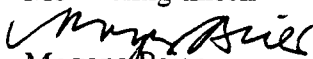
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

a d s w 1996-1211/12-0016

Kopi er sendt til:

Robert Madsen, Kaløvig Camping, Strandvejen 150, 8410 Rønde
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-41-739001-96)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Henning Petersen, Skellerupvej 2
A, 8420 Knebel.
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Evard Bruun, Roarsvej 5 A, Thorsager, 8410 Rønde.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

26/03-97

Gårdejer Chr. Stilling
Århusvej 16
8410 Rønde

REG. NR. 2462.00

Vedr. j.nr. 25/1997 - opførelse af nyt stuehus på ejendommen matr.nr. 9 b Ugelbølle by, Mørke.

Fredningsnævnet modtog den 20. februar 1997 fra Århus Amt en ansøgning fra Dem om tilladelse til opførelse af et nyt stuehus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juli 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i sagen den 5. marts 1997.

De oplyste, at De ønsker at samle driften af to gårde på den omhandlede ejendom, og vil opføre et nyt stuehus på 180 m² som længehus med taghældning på 45° ca. 40 m fra de eksisterende bygninger i overensstemmelse med nogle fremsendte tegninger. De anførte i den forbindelse, at det påtænkte byggeri vil give et mere samlet gårdanlæg, da De samtidig har planer om at udvide stalden.

Rønde Kommune har kunnet anbefale det ansøgte byggeri, da det vil blive placeret på et udgravet plateau, og da det vil have gavl i udsigtsfredningens retning.

Århus amt har ikke kunnet anbefale den foreslåede placering og redegjorde i øvrigt for problemer i relation til planloven.

Fredningsnævnet finder, at et byggeri på det ansøgte sted vil stride mod intentionerne for udsigtsfredningen, og kan derfor ikke meddele tilladelse til den ansøgte placering.

Fredningsnævnet kan derimod i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til en placering af et stuehus med østfacade maksimalt 20 meter fra det store træ på ejendommens gårdsplads, idet det i øvrigt er en betingelse, at stuehuset ikke bliver højere end anført i den fremsendte skitse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet

AD SN 1996-1211/12-0016

over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-1-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.

Evard Bruun, Roarsvej 5 A, Thorsager, 8410 Rønde
Rønde Kommune, att. Gert Lindgaard, Hovedgaden 77, 8410 Rønde.

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

07/10-97

Århus Amt
Natur & Miljø
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg
(j.nr. 8-70-51-8-733-97)

REG. NR. 2462. 00

Vedr. j.nr. 106/1997 - etablering af vandhul samt opfyldning af eksisterende vandhul på matr.nr. 13 a Rodskov by, Hornslet.

Den 12. september 1997 fremsendte afdelingen en fra Sø- og Moseafdelingen modtaget sag om etablering af et ca. 2000 m² stort vandhul samt opfyldning af et eksisterende vandhul på ca. 400 m² på ovennævnte ejendom. Amtet har vedlagt en aftale, der er indgået med ejeren Mogens De Linde, Strandvejen 65 A, 8543 Hornslet.

I forbindelse med det nye vandhul ønskes etableret et 6 rækker bredt læhegn langs vejene og mod nordvest en remise bestående af danske løvtræer og buske.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle.

Da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og tillige vil bidrage positivt til områdets naturværdi, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, tilladelse til det ansøgte på vilkår,

- at vandhullet etableres med svag bredhældning (max 1:5)
- at det opgravede materiale fjernes eller spredes på arealet omkring vandhullet i et lag på højst 30 cm, og
- at arealet omkring vandhullet friholdes for træer og buske i en afstand af min. 15 - 20 m fra kanten af vandhullet

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig inter-

ad 1211/12-0016

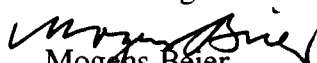
esse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Peter Quistgaard Rasmussen, Rantzausgavevej 6, Kanne, 8355 Solbjerg
Århus Amt, Sø- og Mose, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-52-3-733-1-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Helle Rasmussen, Alpedalen 12,
8543 Hornslet

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Søren Berg Knudsen, Tingvej 52, 8543 Hornslet
Rosenholm Kommune, Tingvej 17, 8543 Hornslet

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

15/07-99

Ugelbølle Skolefritidsordning
Århusvej 27,
Ugelbølle
8410 Rønde

REG. NR. 2462.00

Vedr. j.nr. 49/99 - opstilling af skurvogn - matr.nr. 19 Ugelbølle by, Mørke.

Den 1. juni 1999 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø en fra skolefritidsordningen modtaget ansøgning om tilladelse til opstilling af en cirka 15 m² stor skurvogn på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 vedrørende fredning af arealer i Ugelbølle.

Nævnet foretog besigtigelse den 23. juni 1999, hvor skolefritidsordningens repræsentanter udpegede det sted, hvor skurvognen ønskes placeret. Det blev oplyst, at skurvognen vil blive benyttet af cirka 15 børn fire dage om ugen i tidsrummet fra kl. 12.00 til kl. 16.00 i 40 uger om året. Skolefritidsordningen er indforstået med at male skurvognen i en mørk jordfarve eller en blanding af disse.

Århus Amt har anført, at skurvognen placeres et sted i terrænet, hvor den næppe kan ses over store afstande, hvorfor Amtet ikke vil modsætte sig det ansøgte. Man henstiller dog, at der alene meddeles en 3-årig dispensation på vilkår, at skurvognen alene benyttes til almenyttige formål, f.eks., en fritidsordning, at skurvognen fjernes, når den ikke længere er i brug til det ansøgte formål, at skurvognen er flytbar, så den ikke får karakter af en permanent opført bygning, og at der ikke etableres nogen form for anlæg udenfor skurvogn (f.eks. legeredskaber, fast bålplads m.m.).

Rønde kommune har anført, at man kan anbefale det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig Amtets udtalelse.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Skurvognen ønskes placeret et sted i terrænet, hvor den ikke kan ses over store afstande. Henset hertil og henset til formålet med opstilling af skurvogn, finder Fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til at opstille en skurvogn foreløbig for en periode af 3 år på vilkår,

- at skurvognen alene benyttes til almennyttige formål, f.eks., en fritidsordning,
- at skurvognen fjernes, når den ikke længere er i brug til det ansøgte formål,
- at skurvognen er flytbar, så den ikke får karakter af en permanent opført bygning,
- at der ikke etableres nogen form for anlæg udenfor skurvogn (f.eks. legeredskaber, fast bålplads m.m.), samt
- at skurvognen males i en mørk jordfarve eller i en blanding af disse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-1-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Vilfred Friberg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde
Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde - att. Palle Rasmussen

Modtaget i

Sk

styrelsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

RE ORIENTERING

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

15/03-01

Christian Stilling
Tangvejen 3
Ugelbølle
8410 Rønde

Vedr. j.nr. 5/2001 - opførelse af nyt stuehus på matr.nr. 9 b m.fl. Ugelbølle by,
Mørke.

Den 25. januar 2001 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt stuehus på ovennævnte ejendom, beliggende Tangvejen 3, Ugelbølle.

Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer i Ugelbølle, Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962.

I skrivelse af 26. marts 1997 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af nyt stuehus svarende til den placering, som der nu søges om.

Fredningen har til formål at sikre udsigten fra landevejen Århus - Grenå mod syd ud over Kalø Vig. Ejendommen ligger 700 meter syd for landevejen meget lavt i terrænet i forhold til landevejen. Udsigten fra landevejen vil ikke ændres væsentligt på grund af det ansøgte, bl.a. på grund af staldbygningernes højde.

Århus Amt har ved sagens fremsendelse anbefalet at nævnet meddeler tilladelse på nærmere angivne vilkår.

Fredningsnævnet bemærkninger og afgørelse:

Da den nu ansøgte placering svarer til den placering som nævnet meddelte tilladelse til i 1997, findes det ansøgte fortsat ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår:

- at stuehuset maksimalt får et bruttoetageareal på 180 m²,
- at gulvet lægges i niveau med middelkoten for terrænet, hvor huset placeres
- at huset placeres inden for det på **vedlagte rids** markerede byggefelt, dog max. 20 meter fra eksisterende bolig og
- at endelige bygningstegninger, beskrivelse af materialevalg samt placering forelægges nævnet til godkendelse inden byggeriets påbegyndelse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-3-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

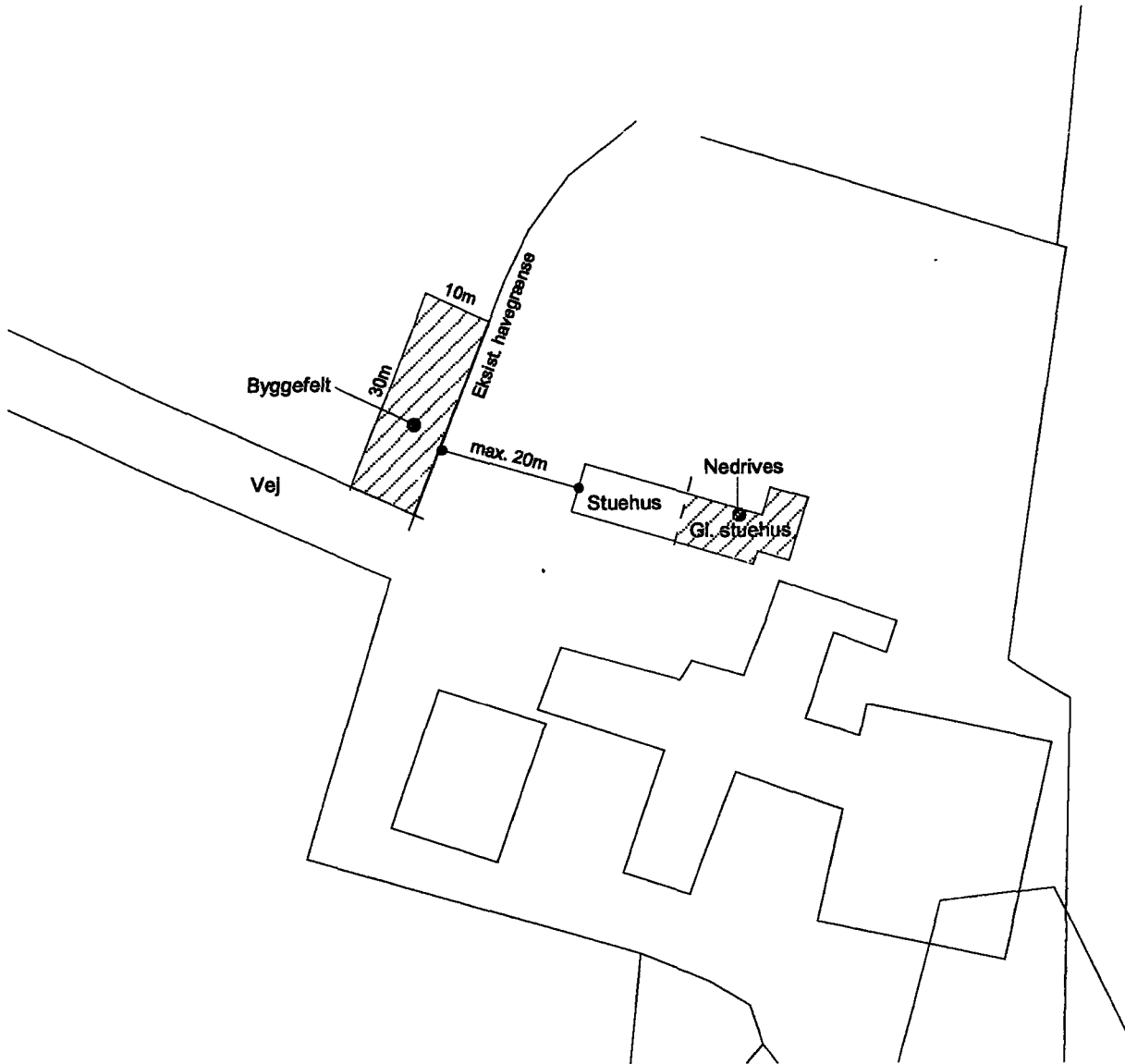
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Mogens Stendal, Stenledvej 11, Hyllested Skovgård, 8400 Ebeltoft

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde

Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde



1:1000

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

26/04-01

Arkitekt Finn Skov
B.S. Ingemannsvej 9
8230 Åbyhøj

Vedr. j.nr. 22/01 - udskiftning af sommerhus på matr.nr. 15 aa Ugelbølle by, Mørke, beliggende Strandgårdsvej 10, Ugelbølle.

Den 14. marts 2001 fremsendte Århus Amt en fra Rønde Kommune modtaget ansøgning, hvor De for Eileen Winther, Havnegade 24, 8000 Århus C, søger om tilladelse til udskiftning af sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. december 1960 om fredning af arealer ved Ugelbølle Strand.

Det eksisterende sommerhus er 96 m², og med en garage på 15 m². Sommerhuset ønskes nedrevet og erstattet af et nyt 96 m² stort sommerhus i samme niveau som det eksisterende og med en 105 m² stor kælder, hvor der indrettes bad, bryggers, depot, hobbyrum og garage.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 11. april 2001, hvor såvel Århus Amt, Rønde Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ikke kunne anbefale opførelsen af et sommerhus med så stor en kælder med fri facade mod syd, ligesom man fandt det uhensigtsmæssigt, at solfangeren blev placeret højere end tagryggen. Det blev samtidig tilkendegivet, at man ikke havde indvendinger mod en garage og et ca. 30 m² depotrum i kælderetagen med frilagt facade mod syd.

Fra Fredningsnævnets side blev det tilkendegivet, at nævnet ville være indstillet på at følge amtets indstilling og det aftaltes, at De skulle fremsende et revideret forslag til det nye sommerhus.

Den 19. april 2001 har De fremsendt revideret forslag der indebærer, at det areal der er frilagt i kælderetagen og med dagslys foruden garagen udgør ca. 25 m². Endvidere er den planlagte solfanger "lagt ned", således at der ikke rager noget op over tagrygningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det med Deres skrivelse af 19. april 2001 fremsendte projekt svarer til det på mødet den 11. april 2001 aftalte, og således ikke strider mod fredningens bestemmelser, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til udskiftning af sommerhuset på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med det senest fremsendte projekt.

adsn 2001-124/12-0001

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

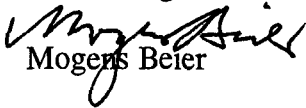
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Eileen Winther, Havnegade 24, 8000 Århus C
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-1-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Mogens Stendal, Stenledvej 11,
Hyllested Skovgård, 8400 Ebeltoft
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friberg Hansen, Ravnevej 5, 8410
Rønde
Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde, att. Lars Bonde.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

12/11-01

Pia Skytte Frensdorf
Strandvejen 154
8410 Rønde

Vedr. j.nr. 85/2001 - indretning af værelser til udlejning samt restaurant på Lergravgaard på matr.nr. 13 a Ugelbølle by, Mørke, beliggende Strandvejen 154, 8410 Rønde.

Den 27. september 2001 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til indretning af værelser til udlejning samt til at drive restaurant for op til 48 personer i eksisterende lokaler på ovennævnte ejendom. Parkering vil ske på arealerne umiddelbart omkring ejendommens bygninger og inde på gårdspladsen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle.

På ejendommen er der - ud over Deres bolig - 3 lejligheder som hidtil har været benyttet til helårsbeboelse. Disse vil fremover blive benyttet til ferielejligheder. I 1995 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til at drive café på ejendommen.

Der foretages ikke udvendige bygningsændringer.

Natur og Miljø har ved sagens fremsendelse anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ifølge fredningsbestemmelserne gælder at tilstanden på de fredede arealer ikke må forandres, men at de udelukkende må udnyttes på samme måde som hidtil. På denne baggrund findes den ansøgte anvendelse ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks

Ad: 2001.1211/12.0034

Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-4-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Mogens Stendal, Stenledvej 11,
Hyllested Skovgård, 8400 Ebeltøft

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410
Rønde

Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

REG. NR. 2462.00

30/01-02

Rønde Kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

Vedr. j.nr. 93/01 - tilladelse til udskiftning af eksisterende sommerhus på matr.nr. 15 y Ugelbølle by, Mørke, beliggende Strandgårdsvej 3, 8410 Rønde.

Den 17. oktober 2001 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Torben Mortensen, Jens Munksvej 13, 8200 Århus N, søger om tilladelse til udskiftning af det eksisterende sommerhus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. december 1960 om fredning af arealer af matr.nr. 15 a Ugelbølle by, Mørke.

Det eksisterende sommerhus er på 50 m² foruden et anneks på 20 m². Det hele skal nedrives og erstattes af et sommerhus på 83,7 m².

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 21. november 2001, hvor det blev aftalt, at ejeren skulle fremsende et revideret projekt, hvor bl.a. taghældningen og terrænopfyldning mindskes, terrassekonstruktion gøres mindre markant og hovedparten af kælderetagen ændres til reel kælder uden vinduer eller fri facade.

Den 20. december 2001 har ejeren fremsendt revideret ansøgning til Århus Amt, der har videresendt det reviderede projekt til Fredningsnævnet den 16. januar 2002.

Amtet har ved sagens fremsendelse anbefalet, at Fredningsnævnet meddeler tilladelse til det reviderede projekt under henvisning til, at sommerhuset nu fremstår lavere og mindre markant i området. Taghældningen er nu også så lille, at fladen næppe vil syne voldsom fra det omkringliggende terræn. Amtet vil fastholde tagpap frem for zinkbelagt stålplade for at undgå reflektionsgener i det forholdsvis tæt bebyggede område, som ligger i et meget skrånende terræn.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om udskiftning af et eksisterende sommerhus, og da det den 20. december 2001 fremsendte reviderede projekt ikke findes at stride mod fredningens bestemmelser, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at projektet udføres i overensstemmelse med det i december 2001 fremsendte projekt og på vilkår, at taget forsynes med tagpap.

adsn 2001-12 11/12-0034

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Torben Mortensen, Jens Munksvej 13, 8200 Århus N
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-5-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Mogens Stendal, Stenledvej 11,
Hyllested Skovgård, 8400 Ebeltoft
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410
Rønde

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT**Retten i Randers, Sandgade 12****8900 Randers - tlf. 86 43 70 00**

30/04-02

Mogens Nielsen
Kaløvig Strandgård Camping
Strandvejen 150, Ugelbølle
8410 Rønde

Vedr. j.nr. 14/02 - ansøgning om udvidelse af areal til vintercampering på Kaløvig Strandgård Camping - Strandvejen 150, Ugelbølle.

Fredningsnævnet har den 4. februar 2002 fra Århus Amt modtaget den tidligere ejer af Kaløvig Strandgård Camping, Lone H. Pedersens, ansøgning om tilladelse til udvidelse af areal til vintercampering samt opstilling af pavillon til kiosk og bolig for lejrchefen på Kaløvig Strandgård Camping.

Ejendommen er omfattet af fredning af arealer i Ugelbølle, Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 10. april 2002.

Under besigtigelsen oplyste De, at De havde overtaget campingpladsen den 24. marts 2002, og at De frafaldt ansøgningen om opstilling af en pavillon til kiosk og bolig for lejrchefen på campingpladsen og alene fastholdt ansøgningen om udvidelse af arealet til vintercampering.

Vedrørende vintercampering oplyste De, at campingpladsen i forvejen har tilladelse til 8 pladser til vintercampering. De ønsker yderligere tilladelse til 8 pladser, således at der ialt er 16 vintercamperingspladser.

De foreviste nævnet arealet for udvidelsen. Det fremgik, at arealet er beliggende på den lavest liggende del af campingpladsen.

Som begrundelse for ansøgningen anførte De, at det af driftøkonomiske hensyn er nødvendigt at udvide vintercamperingen, da driften af 8 vintercamperingspladser ikke er rentabel.

På baggrund af Deres oplysninger havde Århus Amt, Natur og Miljø, ikke indvendinger mod det ansøgte.

Hverken Rønde Kommune eller Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité havde indvendinger mod det ansøgte.

Under besigtigelsen erklærede De Dem indforstået med, at beplante vestsiden af arealet til vinteropbevaring af campingvogne og vintercampering efter nærmere aftale med Århus Amt.

adsw 2001-1214/12-0034

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da den ansøgte udvidelse af arealet til vintercampering ikke findes at stride mod fredningens formål meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at der efter nærmere aftale med Århus Amt etableres slørende beplantning på vestsiden af arealet til vinteropbevaring og camping, samt at vinterpladserne placeres i overensstemmelse med den fremsendte oversigtsplan. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at udvidelsen sker på den lavest liggende del af campingpladsen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Mogens Stendal, Stenledvej 11, 8400 Ebeltøft

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Tage Skovgaard Hansen, Rostvedvej 15, Rostved 8410 Rønde.

Rønde Kommune, Att. Mie Dahl, Hovedgaden 77, 8410 Rønde.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 JUNI 2002

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

REG. NR. 2462.00

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

17/06-02

Ugelbølle Skolefritidsordning
Århusvej 27,
Ugelbølle
8410 Rønde

Vedr. j.nr. 46/2002, jf. j.nr. 49/1999 - ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af skurvogn - matr.nr. 13 d Ugelbølle by, Mørke.

Den 22. april 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø en fra skolefritidsordningen modtaget ansøgning om tilladelse til forlængelse af den tidligere givne tilladelse til opstilling af skurvogn på ovennævnte ejendom til brug for Ugelbølle Skolefritidsordning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 vedrørende fredning af arealer i Ugelbølle.

Skolefritidsordningen har den 15. juli 1999 fået tilladelse til opstilling af en skurvogn på ejendommen. Tilladelsen blev givet på nærmere bestemte vilkår, og alene for en begrænset periode på 3 år. Nævnet foretog besigtigelse den 23. juni 1999. I forbindelse med besigtigelsen udpegede skolefritidsordningens repræsentanter det sted, hvor skurvognen ønskedes placeret. Det blev oplyst, at skurvognen ville blive benyttet af cirka 15 børn 4 dage om ugen i tidsrummet fra kl. 12.00 til kl. 16.00 i 40 uger om året. Skolefritidsordningen var indforstået med at male skurvognen i mørk jordfarve eller en blanding af disse.

Århus Amt anbefalede i 1999, at tilladelse til placering af skurvognen blev givet, dog henstillede Århus Amt, at tilladelsen bl.a. blev givet på vilkår, at der ikke blev etableret nogen form for anlæg, f.eks. i form af legeredskaber, fast bålplads m.m.

Århus Amt har i brevet af 22. april 2002 indstillet, at det er op til Fredningsnævnets vurdering, hvorvidt tilladelsen til det ansøgte kan forlænges, idet amtet har oplyst, at arealet, som benyttes af skolefritidsordningen er beplantet, og skurvognen er derfor ikke væsentlig synlig, før man er på stedet. Endvidere har amtet oplyst, at et stort område omkring skurvognen er blevet indrettet med bl.a. bålplads, stålvaskekummer/bordplader, klatretøve i træerne og en nyopført lokumsbygning, hvilket er i strid med den tidligere meddelte tilladelse.

Rønde kommune har meddelt, at man ingen bemærkninger har til forlængelse af tilladelsen til den opstillede skurvogn.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig i forbindelse med at tilladelse blev givet i 1999, udtalelsen fra Århus Amt.

ads w 2001/211/12-0834

Fredningsnævnets bemærkninger:

Af de grunde, som er anført i Fredningsnævnets tilladelse af 15. juli 1999 finder Fredningsnævnet fortsat ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Det er blevet oplyst, at et område omkring skurvognen er blevet indrettet med diverse anlæg, men at disse anlæg ikke er synlige, før man er på stedet.

Fredningsnævnet finder, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan meddeles tilladelse til fortsat opstilling af en skurvogn foreløbig for **en periode af 5 år** på vilkår,

- at skurvognen alene benyttes til almennyttige formål, f.eks., en fritidsordning,
- at skurvognen fjernes, når den ikke længere er i brug til det ansøgte formål,
- at skurvognen er flytbar, så den ikke får karakter af en permanent opført bygning,
- at der ikke etableres væsentlige anlæg udenfor skurvognen,
- at anlæg der etableres skal være let flytbare og ikke må have karakter af fast indretning, samt
- at skurvognen holdes i en mørk jordfarve eller i en blanding af disse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

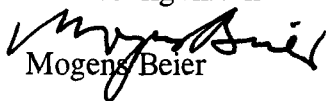
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Carsten Bech Jensen, Herredsvej 3, 8410 Rønde
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-1-02)

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

09/01-03

Christian Stilling
Tangvejen 3
Ugelbølle
8410 Rønde

**Vedr. j.nr. 122/02 - opførelse af nyt stuehus på ejendommen matr.nr. 9 b m.fl.
Ugelbølle by, Mørke, beliggende Tangvejen 3, Ugelbølle.**

I skrivelse af 15. marts 2001 meddelte Fredningsnævnet dispensation til opførelse af et nyt stuehus på ovennævnte ejendom på en række vilkår, herunder at endelige bygnings-tegninger m.v. skulle forelægges nævnet til godkendelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle.

Det nu forelagte projekt har et bebygget areal på 187,4 m² og ønskes placeret umiddelbart nord for eksisterende stuehus, som nedrives i fuld længde, hvilket betyder at begge ejendommens nuværende beboelser fjernes.

Det nye projekt har været forelagt for Århus Amt, Natur og Miljø, der i skrivelse af 28. november 2002 har anbefalet, at der meddeles dispensation til det således ændrede projekt.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Efter fredningens bestemmelse må der ikke opføres bygninger af nogen art, som kan genere udsigten fra landevejen Århus - Grenå.

Med en placering umiddelbart nord for den eksisterende beboelsesbygning vil det nye stuehus ikke genere udsigten fra landevejen i nævneværdig grad. Set fra landevejen er den nye placering af stuehuset både lavere og mere tilbagetrukket end den placering, der var meddelt tilladelse til ved Fredningsnævnets skrivelse af 15. marts 2001.

Da den ændrede placering af stuehuset således findes at være en bedre løsning end den tidligere, findes det nu ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det nu forelagte projekt på vilkår, at dette udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan og med en mørk, ikke reflekterende tagflade.

Fredningsnævnets dispensation af 15. marts 2001 bortfalder således, når den nye dispensation er endelig.

Ad. 2001-1211/12-0034

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

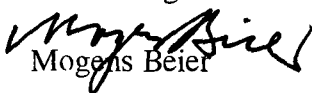
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-3-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Anita Søholm, Skovgårdevej 31, Agri, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde

Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

30/07-03

Rønde Kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

Vedr. j.nr. 52/03 - opførelse af nyt stuehus og driftsbygning på ejendommen matr.nr. 15 d Ugelbølle by, Mørke, beliggende Strandhøjvej 6, 8410 Rønde.

Den 13. juni 2003 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Henrik Ditlev Rasmussen søger om tilladelse til at opføre et nyt stuehus og en ny driftsbygning på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle. Fredningen har til formål at sikre udsigten fra landevejen Århus - Grenå mod syd ud over Kalø Vig.

Det nye stuehus i to etager ønskes opført ca. 20 meter nord for det eksisterende stuehus og den nye driftsbygning ønskes opført 10 - 15 meter vest for den eksisterende driftsbygning. De eksisterende bygninger på ejendommen nedrives efter opførelse af de nye bygninger.

Ved sagens fremsendelse har Amtet anført, at selv om det nye stuehus opføres i to etager og placeres i en ca. 4 meter højere kote end det eksisterende stuehus, vil boligen ikke kunne ses fra landevejen. Amtet har anført, at de nye bygninger således ikke vil ændre udsigten ud over Kalø Vig og har anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det ansøgte efter det oplyste ikke vil ændre udsigten over Kalø Vig, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til opførelse af et nyt stuehus samt stald og ladebygning på vilkår, at endelige bygningstegninger med beliggenhedsplan, herunder angivelse af bygningskote, fremsendes til nævnet til endelig godkendelse i god tid forinden byggeriet påbegyndes.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks

ad 2001-1211/12-0022

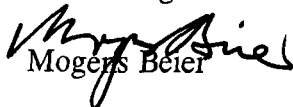
Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

31 JULI 2003

Kopi er sendt til:

Henrik Ditlev Rasmussen, Strandhøjvej 6, 8410 Rønde
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-2-03)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Anita Søholm, Skovgårdevej 31,
Agri, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410
Rønde

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

30/07-03

Rønde Kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

Vedr. j.nr. 53/03 - tilladelse til opførelse af nye avlsbygninger på ejendommen matr.nr. 9 b m.fl. Ugelbølle by, Mørke, beliggende Tangvejen 3, 8410 Rønde.

Den 17. juni 2003 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Bygnings- & Maskinkontoret for gårdejer Christian Stilling søger om tilladelse til opførelse af nye avlsbygninger, nyt maskinhus og ny gyllebeholder på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle.

Den 9. januar 2003 har Fredningsnævnet meddelt dispensation til opførelse af nyt stuehus på ejendommen.

Det fremgår af sagen, at den eksisterende foderlade ønskes ændret til stald, så hele ejendommens malkekvægsbesætning opstaldes i én bygning. Bygningen udvides med 310 m² fra 820 til 1130 m². Bygningens ydre udseende ændres ikke, dog forsynes taget med rytterlys i tagrygningen samt regulerbar ventilationsindtag i trimplen.

Vest for den nuværende avlsbygning ønskes opført en bygning på 835 m², der skal anvendes til opbevaring af korn, indkøbt foder, halm samt maskiner. Denne bygning vil få samme væghøjde, taghældning og totalhøjde som den bygning, der indrettes til stald. Bygningen opføres i samme materialer og med samme farver.

Endelig ønskes opført en ny gyllebeholder på 2000 m³. Denne placeres øst for den eksisterende beholder. Beholderen vil som den eksisterende, blive indbygget i terrænet og ikke være synlig fra noget sted med offentlig adgang.

De øvrige avlsbygninger ønskes nedrevet og fjernet.

Århus Amt har ved sagens fremsendelse anført, at de bygningsmæssige ændringer ikke vil ændre væsentligt på udsigten over Kalø Vig og anbefaler, at der meddeles dispensation til det det ansøgte. Endelige bygningstegninger med beliggenhedsplan bør fremsendes til nævnets godkendelse, inden byggeriet påbegyndes.

ads w 2001-124/12-0034

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da de ansøgte bygningsændringer og nybygninger ikke vil ændre væsentligt på udsigten over Kalø Vig, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at endelige bygningstegninger med beliggenhedsplan forelægges nævnet til godkendelse i god tid forinden byggeriets påbegyndelse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Christian Stilling, Tangvejen 3, Ugelbølle, 8410 Rønde
Bygnings- & Maskinkontoret, Asmildklostervej 11, 8800 Viborg - att. Helge Kromann
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-1-03)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Anita Søholm, Skovgårdevej 31, Agri, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT REG. NR. 2462.00

SCANNET

Inge og Mogens Nielsen
Asbovej 45
Læborg
6600 Vejen

Lvs .

Retten i Århus
Vester Allé 10
8000 Århus C
Åbent 9 - 15 (fre 8 - 14) Tlf.
86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 -
CVR-nr. 21-65-95-09

Den 9. marts 2004

Vedrørende journal nr. 07/04 - ansøgning om tilladelse til opførelse af 12 campinghytter på Kaløvig Strandgård Camping, beliggende Strandvejen 150, 8410 Rønde, matr. nr. 15 b Ugelbølle By, Mørke.

Fredningsnævnet har den 29. januar 2004 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af 12 campinghytter på ovennævnte ejendom.

Campinghytterne har hver et bebygget areal på 25 m² og skal opstilles i 2 rækker à 6 hytter. Den ene række opføres i sydvesthjørnet af campingpladsen, og den anden række i nordøsthjørnet af campingpladsen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 23. februar 2004, hvor placeringen for hytterne blev forevist nævnet. Endvidere blev det oplyst, at hytterne udføres med træbeklædning og med tagdækning af tagpap.

Århus Amt, Natur & Miljø, samt Rønde Kommune har begge meddelt, at det kan anbefales, at der gives tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da campinghytterne placeres på en sådan måde, at udsigten fra landevejen Århus - Grenå ikke generes, finder Fredningsnævnet, at opførelse af hytterne ikke strider mod fredningens formål. Nævnet meddeler herefter i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

1211/12-0034

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 MRS. 2004

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-10-03)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Anita Søholm, Skovgårdvej 31, Agri, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde

Rønde Kommune, Hovedgaden 77, Postboks 75, 8410 Rønde (j.nr. 24-5-202-03)

Christian Stilling
Tangvejen 3
Ugelbølle
8410 Rønde

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 APR. 2004

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4000
CVR-nr. 11 98 62 93

SCANNET

hwr.

8. april 2004

Vedrørende j.nr. 122/02 opførelse af nyt stuehus på ejendommen matr. nr. 9 b m.fl., Ugelbølle By, Mørke, beliggende Tangvejen 3, Ugelbølle, 8410 Rønde,

Fredningsnævnet meddelte den 15. marts 2001 (j.nr. 5/2001) dispensation til opførelse af nyt stuehus på ejendommen på en række vilkår, herunder at endelige bygningstegninger m.v. skulle forelægges nævnet til godkendelse.

I afgørelse af 9. januar 2003 meddelte Fredningsnævnet ny dispensation på baggrund af et ændret projekt, og på vilkår at projektet udførtes i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan og med en mørk, ikke reflekterende tagflade.

Tilladelsen omfattede stuehus med bebygget areal på 187,4 m² og bruttoetageareal på 342 m².

Ved brev af 20. november 2003 har Expo-Huse fremsendt ændrede tegninger, hvorefter projektet er revideret.

Århus Amt har i brev af 1. marts 2004 anført, at stuehuset efter det nu reviderede projekt får et bebygget areal på 128,8 m² og bruttoetageareal 232,8 m².

Stuehuset opføres som et traditionelt længehus, dog med en større karnap på den nordlige facade.

Taget udføres med sorte, uglacerede betontagsten, og facaderne pudses og males hvide. Stuehuset placeres umiddelbart nord for det eksisterende stuehus.

Amtet har godkendt de fremsendte bygningstegninger, og har vurderet, at projektet kan udføres inden for rammerne af Fredningsnævnets tilladelse af 9. januar 2003.

Det fremgår af dokumenterne, at tagmateriale og den angivne placering af stuehuset er i overensstemmelse med det tidligere godkendte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det nu foreliggende projekt, som anført af Århus Amt, må anses for at ligge inden for den tilladelse, Fredningsnævnet gav den 9. januar 2003, godkender Fredningsnævnets formand herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ændrede projekt, som dette fremgår af Expo-Huses tegningsmateriale med beskrivelse, fremsendt med brev af 20. november 2003.

2001-1211/12-0034

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

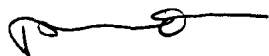
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er sendt til:

Expo-Huse, Slotsvej 14, 6510 Gram

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-739-3-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Anita Søholm, Skovgårdevej 31, Agri, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde
Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

20. maj 2004

Fredningsnævnet for Århus Amt

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus CBjarne Freddy Olsen
Herredsvej 2
8410 Rønde

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4000
CVR 11 98 62 93

Den 20. maj 2004

LCS

Vedrørende journal nr. 33/04 – ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til bolig på matr. nr. 14 m, Ugelbølle by, Mørke, beliggende Herredsvej 2, 8410 Rønde.

Fredningsnævnet har den 8. marts 2004 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning på ca. 16 m² på ovennævnte ejendom.

Tilbygningen vil have målene 4 x 4 m og indrettes som kontor med hems. Bruttoetagearealet bliver inklusiv hems ca. 24 m². Tilbygningen opføres i samme materialer og i samme stil som den eksisterende bolig. Fredningsnævnet for Århus Amt meddelte ved afgørelse af 5. december 1984 tilladelse til en lignende, men lidt større tilbygning med samme placering. Tilladelsen fra 1984 blev ikke udnyttet og er bortfaldet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning ved Ugelbølle.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 26. april 2004.

Under besigtigelsen oplyste De, at den eksisterende beplantning vil blive bevaret, således at tilbygningen delvis vil blive afskærmet op mod landevejen.

Både Århus Amt og Rønde Kommune har anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om en mindre tilbygning, der mod landevejen afskærmes af eksisterende beplantning, finder Fredningsnævnet, at opførelsen af tilbygningen ikke vil ændre væsentligt på bebyggelsens indvirkning på det omgivende landskab. Nævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

/ag

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-739-3-03)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Anita Søholm, Skovgårdevej 31, Agri, 8420 Knebel

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde

Rønde Kommune, Hovedgaden 77, Postboks 75, 8410 Rønde (j.nr. 01.03P19, sagsnr. 2003/00709-004)

Fredningsnævnet for Århus Amt

Jan Andersen
Herredsvej 5
8410 Rønde
Carsten Bech Jensen
Herredsvej 3
8410 Rønde

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 SEP. 2004

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 19. september 2004

Vedrørende journal nr. 101/04 – ansøgning om tilladelse til opførelse af gylletank på ejendommen matr. nr. 13 d .fl. Uggeblølle By, Rønde, med adressen Herredsvej 3, 8410 Rønde.

Fredningsnævnet har den 2. juli 2004 fra Århus Amt modtaget ansøgning fra Jan Andersen, Herredsvej 5, og Carsten Bech Jensen, Herredsvej 3, om tilladelse til at opføre en gylletank på matr. nr. 13 d m.fl., Uggeblølle By, Rønde, Herredsvej 3, 8410 Rønde.

Gylletanken er på 2300 m³ med en diameter på 27 m og en højde på 2,5 m over omgivende terræn.

Naboejendommene Herredsvej 3 og Herredsvej 5 ønsker at dele gylletanken, hvorved der undgås opførelse af to tanke.

Ifølge oplysninger fra Rønde kommune og ansøgerne, herunder e-mail af 3. september 2004 fra Carsten Bech Jensen til nævnet, fremgår, at der på ejendommen Herredsvej 3 spredes gylle dels stammende fra minkfarm på Herredsvej 5, dels stammende fra egen produktion, og dels stammende fra en tredje ejendom, ligesom gyllen spredes også på ejendommen Herredsvej 5.

Tanken ønskes placeret syd for Jan Andersens ejendom og på Carsten Bech Jensens jord, jf foreliggende kortangivelse, hvor den vil ligge skjult i landskabet grundet en skrænt på omkring 1, 5 m med bevoksning af vildrose, hvis højde svarer omtrent til tankens højde over terræn.

Bortset fra jordlodden matr. nr. 16 s , tilhørende ejendommen Herredsvej 3, er begge ejendomme omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Uggeblølle.

Fredningens formål er af hensyn til landskab og videnskabelig interesse at bevare den meget vide udsigt fra den højtbeliggende strækning af Århus-Grenå-landevejen i området.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder, at der ikke må opføres bygninger af nogen art. Dog pålægges "bebyggelser der direkte angår eksisterende landbrugserhverv" ikke hindringer ved kendelsen.

2001-1211/12-0001

Århus Amt har anført, at opførelse af en gylletank på én ejendom i fredningen, hvortil der leveres gylle fra en anden ejendom, ikke nødvendigvis er omfattet af undtagelserne med hensyn til byggeri, der "direkte" angår eksisterende landbrugserhverv. Imidlertid vil gylletanken efter fredningsbestemmelserne under alle omstændigheder umiddelbart kunne opføres på den ejendom, der leverer gyllen.

Det er oplyst, at Rønde Kommune er indstillet på at meddele landzonetilladelse til opførelse af gylletanken på betingelse bl.a. af skærmende beplantning på de sider, hvor gylletanken ikke i forvejen er skærmet af skrænt og bevoksning

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand på det foreliggende skriftlige grundlag.

Fredningskendelsens undtagelsesbestemmelse, om at bebyggelse der direkte angår eksisterende landbrugserhverv ikke hindres af fredningen, findes umiddelbart alene at kunne anvendes på en situation, hvor en ejendom ønsker at opføre bebyggelse til eget landbrugsformål.

Henset til de foreliggende oplysninger, om at gyllen samles fra de to naboejendomme, og i øvrigt en yderligere ejendom, og at gyllen spredes på begge ejendomme, henset til at der ved en fælles gylletank undgås opførelse af mere end en tank, samt henset til, at der ved placering ved eksisterende skrænt med omgivende bevoksning kan sikres, at tanken ikke vil genere udsigten over området, findes opførelse og placering som ønsket ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte, på vilkår at der etableres slørende beplantning i overensstemmelse med betingelser i landzonetilladelse.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-739-3-04)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Anita Søholm, Skovgårdevej 31, Agri, 8420 Knebel

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde.

Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

Fredningsnævnet for Århus Amt

Per Hoe
Overhadstenvvej 88
8370 Hadsten

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 9 JAN. 2006

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 8. januar 2006.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-75 - ansøgning om lovliggørelse af opstillet container på matr. nr. 15a, Uggelbølle By, Mørke, beliggende Strandgårdsvej 9, Følle Strand, 8410 Rønde.

Fredningsnævnet har den 11. juli 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, modtaget Deres ansøgning om efterfølgende tilladelse til at bibeholde en opstillet container på ovennævnte ejendom.

Containeren er opstillet uden tilladelse.
Den er ca. 20 m² stor og træbeklædt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. december 1960 om udsigtsfredning af matr. Nr. 15 a, Uggelbølle By, Mørke sogn.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 14. december 2005.

De har oplyst, at Rønde Kommune den 7. juli 2004 meddelte standsningspåbud til det igangværende byggeri, da der ikke var meddelt byggetilladelse.

Under besigtigelsen oplyste De, at containeren er opstillet på grund af krav fra et forsikringsselskab. Der har været mange indbrud i sommerhuset, og containeren bruges til opbevaring af indbo. Der har ikke siden været problemer med indbrud. De oplyste endvidere, at containeren ikke står på et støbt fundament, men derimod står frit, og at den er ca. 2½ m høj.

Århus Amt, Natur & Miljø, har oplyst, at det ikke kan anbefales, at der meddeles efterfølgende tilladelse til at bibeholde containeren. Amtet har vurderet, at en container, uanset om den er træbeklædt eller ej, virker skæmmende og utilpasset i sommerhusområdet.

Ebeltoft Kommune har tilsluttet sig amtets indstilling i sagen. Kommunen har særlig anført, at containeren er placeret for højt, idet den niveauplanmæssigt i hvert fald burde være i niveau med sommerhuset. Kommunen har oplyst, at der ikke efterfølgende er meddelt byggetilladelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det er nævnets vurdering, at containeren, som ikke er forsøgt indpasset i det eksisterende byggeri, virker skæmmende og utilpasset i sommerhusområdet. På denne baggrund meddeler nævnet afslag

2005-1211/12-0001
105

på ansøgningen om efterfølgende dispensation. Der henvises til Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Containeren skal være fjernet fra ejendommen senest 1. marts 2006.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

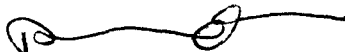
offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Steen Halleskov, Elmevej 21, 8240 Risskov

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-739-4-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Vilfred Friborg Hansen, Ravnevej 5, 8410 Rønde

Rønde Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

SCANNED

Byggeri og Teknik i/s
Helge Kromann
Asmildklostervej 11
8800 Viborg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 JULI 2007

pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 26. juli 2007

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.1 – ansøgning om tilladelse til opførelse af nye avlsbygninger på ejendommen matr. nr. 9 b m.fl. Ugelbølle by, Mørke, beliggende Tangvejen 3, 8510 Rønde.

Fredningsnævnet har tidligere under sagsnummer 53/2003 ved afgørelse af 30. juli 2003 meddelt tilladelse til opførelse af nye avlsbygninger, nyt maskinhus og ny gyllebeholder på ovennævnte ejendom.

I brev af 11. december 2006 har De oplyst, at en del af projektet er gennemført i 2005, hvor den eksisterende foderlade på 820 m² er ændret til stald. Derimod er den påtænkte udvidelse af stalden, opførelse af nyt maskinhus og gyllebeholder af tidsmæssige årsager, samt mangel på håndværkere, udskudt til 2007.

Gårdejer Christian Stilling har i maj 2007 ifølge Deres oplysning indsendt ansøgning om byggetilladelse til opførelse af et nyt maskinhus samt udvidelse af den eksisterende kostald, og De oplyser videre, at kommunen har meddelt, at byggetilladelsen er klar, men at der afventes svar fra Fredningsnævnet.

Da fristen på 3 år i afgørelsen af 30. juli 2003 til udnyttelse af Fredningsnævnets tilladelse er udløbet, har De anmodet om forlængelse af den meddelte tilladelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet træffer afgørelsen på det foreliggende skriftlige grundlag.

Da der ikke ses grundlag for at fravige tilladelsen meddelt ved nævnets afgørelse af 30. juli 2003, forlænges fristen for udnyttelse af tilladelsen til gennemførelse af det i afgørelsen af 30. juli 2003 beskrevne projekt og på de i afgørelsen anførte vilkår om at endelige bygningstegninger med beliggenhedsplan forelægges nævnet til godkendelse i god tid forinden byggeriets påbegyndelse.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

SN5-121-2341

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Christian Stilling, Tangvejen 3, 8410 Rønde

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet

Syddjurs Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Peter Ditlev Rasmussen
Strandhøjvej 4
8410 Rønde

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 11. juli 2008.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2008.32 – ansøgning om tilladelse til etablering af pilerenseanlæg for spildevand på matr.nr. 15 d, Ugelbølle By, Mørke, beliggende Strandhøjvej 4, 8410 Rønde.

Fredningsnævnet har modtaget brev af 10. marts 2008 fra Syddjurs Kommune med Deres ansøgning om tilladelse til etablering af et pilerenseanlæg på ovennævnte ejendom. Det er oplyst, at De ansøger på vegne af grundejer Henrik Ditlev Rasmussen.

Der ansøges om et pileanlæg med et areal på ca. 250 m². Der er tidligere givet tilladelse til et anlæg på det halve areal den 14. april 2004 fra Rønde Kommune. Fredningsnævnet meddelte den 30. juni 2003, journal nr. 52/03, tilladelse til opførelse af et nyt stuehus og driftsbygning. Pileanlægget fremgår ikke af tilladelsen, men fremgik af grundejers ansøgning til Fredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer i Ugelbølle. Fredningens formål er at sikre udsigten fra landevejen Århus-Grenå ud over Kalø Vig. Ifølge fredningen må der ikke opføres bygninger, andre indretninger eller beplantning, der kan genere den pågældende udsigt.

Det er oplyst, at et pileanlæg som det ansøgte maksimalt får en højde af 5 m.

Syddjurs Kommune har anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte pileanlæg. Kommunen har særlig henvist til, at pileanlægget ikke vil ændre udsigten over Kalø Vig.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet gav i 2003 tilladelse til opførelse af et stuehus i 2 etager på baggrund af, at huset ikke kunne ses fra vejen grundet en brat stigning i terrænet. Det ansøgte pileanlæg vil efter det oplyste være lavere end højden på det stuehus, som der dengang blev givet tilladelse til.

På denne baggrund vurderer Fredningsnævnet, at pileanlægget ikke vil ændre udsigten over Kalø Vig, og nævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte anlæg, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at det anlægges i overensstemmelse med de meddelte oplysninger.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blstnatur@blst.dk

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand, dof@dof.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/ Knud Raahauge, Agertoften 5, Gravlev, 8400 Ebeltoft

Fredningsnævnets ministerudpegede medlem, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå, sundahl4@mail.tele.dk

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet, janmadsen@postman.dk

Syddjurs Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønne, syddjurs@syddjurs.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Per Hoe
Over Hadstenvej 88
8370 Hadsten

{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 3. februar 2009.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2008.140 – ansøgning om tilladelse til opførelse af et redskabsskur på matr.nr. 15ø, Ugelbølle By, Mørke, beliggende Strandgårdsvej 9, 8410 Rønde.

Fredningsnævnet har den 21. august 2008 fra Syddjurs Kommune modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af et redskabsskur på ovennævnte ejendom.

Redskabsskuret er projekteret til 30 m² (9 x 3,34 m) med en bygningshøjde på 2,5 m. Taget beklædes med sorte B7 tagplader, vægge udføres i træ. Terrænet skråner i skurets længderetning, så der er en niveauforskel på 58 cm mellem nord og sydgavl af redskabsskuret.

Fredningsnævnet har været forelagt situationsplan vedrørende skurets beliggenhed og snittegninger af skuret.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. december 1960 om fredning af matr. nr. 15a Ugelbølle By, Mørke Sogn og ligger som nabo til område omfattet af tillægskendelse til ovenstående fredning afsagt af Overfredningsnævnet den 3. februar 1967.

Fredningen har til formål at sikre udsigten fra landevejen Århus-Grenå ud over Kalø Vig, herunder vejen fra Ugelbølle til stranden samt at sikre bevarelse af områdets tilstand. Ifølge fredningen må der ikke ske ændringer i anvendelse af arealerne, opføres bygninger, andre indretninger eller beplantning, der kan genere den pågældende udsigt samt medføre ændringer i tilstanden af arealerne.

I fredningen er der for ca. 10 sommerhus (de huse der ligger på Strandgårdsvej) tillige følgende bestemmelse, der gælder:

”Bygningerne må kun opføres i én etage, og bygningstegninger og farver skal godkendes af fredningsplanudvalget og fredningsnævnet forinden byggeri påbegyndes”

Tillægskendelse fra 1967 omfatter arealet umiddelbart nord for bl.a. Strandgårdsvej. Dette areal blev i 1967 et offentlig tilgængeligt udsigts- og opholdsareal.

Fredningsnævnet foretog den 17. november 2008 besigtigelse af ejendommen uden forudgående indkaldelse til møde, da nævnet var til stede i området i anden anledning.

Under besigtigelsen oplyste De, at redskabsskuret skal benyttes til opbevaring af bl.a. båd og havetraktor, da området er plaget af tyverier.

Hvis ikke De kan få tilladelse til redskabsskuret, anførte De, at De alternativt overvejer at søge om tilladelse til delvist at lukke den eksisterende carport af samtidig med, at carporten forlænges ud mod vejen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, som under besigtigelsen var repræsenteret ved Christian Bundgård og Knud Raahauge, anbefalede, at fredningsnævnet meddeler afslag på ansøgningen. Der er i forvejen et stort sommerhus på grunden og tilhørende udhus.

Syddjurs Kommune, som under besigtigelsen var repræsenteret ved Steen Ravn Christensen, har henvist til, at der i forvejen er en 30 m² carport på grunden, og med det ansøgte redskabsskur mener kommunen, at den samlede bebyggelse på grunden vil virke for dominerende. Kommunen har dog samtidig anført, at grunden - på grund af terrænforholdene - fra flere vinkler er skjult fra vandsiden, og bygningerne kan ikke ses fra vejen til Ugelbølle, så i forhold til fredningen kan der argumenteres for, at opførelse af redskabsskuret er indenfor fredningens rammer.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Der er i forvejen et redskabsrum i tilknytning til carporten på ejendommen. På denne baggrund, og da et yderligere redskabsrum, som ansøgt, vil virke dominerende og dermed i væsentlig grad ændre områdets nuværende tilstand, finder fredningsnævnet, at det ansøgte projekt strider mod fredningens formål. Nævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:

Per Hoe, Over Hadstenvej 88, 8370 Hadsten, { HYPERLINK

"mailto:vognmandens@beskedboks.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:dn@dn.dk" }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:blst@blst.dk" }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:blstnatur@blst.dk" }

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – { HYPERLINK

"mailto:natur@dof.dk" }

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand, { HYPERLINK

"mailto:syddjurs@dof.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel, { HYPERLINK "mailto:chrbund@post.tele.dk" }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet, { HYPERLINK "mailto:jkm@falck.dk" }

Syddjurs Kommune, Natur og Miljø, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltøft, { HYPERLINK "mailto:src@syddjurs.dk" }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Torben Junge Jensen
Damsbrovej 3, Narring
8382 Hinnerup

Tlf 86122077
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 21. august 2009.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2008.96 ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt sommerhus til erstatning af eksisterende på ejendommen matr. nr. 15 ad Ugelbølle By, Mørke, beliggende Strandgårdsvej 4, 8410 Rønde.

Fredningsnævnet har den 11. juli 2008 modtaget indstilling af 7. juli fra Syddjurs Kommune vedrørende ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt sommerhus på ovennævnte ejendom.

Det eksisterende sommerhus fra 1958 på 46 m² nedrives og ønskedes erstattet med et sommerhus på 114 m² samt 95 m² kælder.

Kælderen opføres i letbetonblokke og selve huset over kælderen udføres som en let konstruktion med træskeletvægge, træbeklædning samt pap på taget. Kælderen skal indeholde garage og opbevaringsrum. Gulvkoten på det nye sommerhus svarer til det eksisterende sommerhus.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Over fredningsnævnets kendelse af 2. december 1960 om fredningen af matr. nr. 15 a Ugelbølle By, Mørke Sogn, og ejendommen er umiddelbar nabo til et område omfattet af tillægskendelse afsagt af Overfredningsnævnet den 3. februar 1967.

Fredningens formål er at sikre udsigten fra landevejen Århus-Grenaa ud over Kalø Vig og at sikre bevarelse af arealernes tilstand. Ifølge fredningen må der ikke ske ændringer i anvendelsen af arealerne, opføres bygninger, andre indretninger eller beplantes, hvis det generer udsigten eller medfører ændringer i tilstanden af arealerne.

For de huse, der ligger på Strandgårdsvej gælder endvidere følgende: ”Bygningerne må kun opføres i én etage, og bygningstegninger og farver skal godkendes af fredningsplanudvalget og fredningsnævnet forinden byggeri påbegyndes”.

Tillægskendelsen fra 1967 omfatter arealet umiddelbart nord for bl.a. Strandgårdsvej 4. Dette areal blev i 1967 et offentligt tilgængeligt areal.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 17. november 2008, hvor ansøgningen blev nærmere drøftet og hvor det aftaltes, at der skulle indhentes nærmere materiale vedrørende andre huse på vejen og praksis omkring kælder.

Ny besigtigelse fandt sted den 27. marts 2009, bl.a. på baggrund af kommunens fremskaffelse af ældre afgangsbilleder for Strandgårdsvej 3 og 10.

Det kan konstateres, at tilladelse meddelt nr. 10 i 2001 til opførelse af hus på 96 m² med ca 25 m² frilagt kælder ikke er udnyttet.

I 2001 meddelte nævnet tilladelse til, at sommerhus på 50 m² og anneks på 20 m² på Strandgårdsvej 3 kunne erstattes af sommerhus på knapt 84 m² i grundplan og med kælderetage uden vinduer eller fri facade.

Det bemærkes, at en afgangsbillede fra 1997, som Torben Junge omtalte under besigtigelsen den 17. november 2008 er en byggeteknisk godkendelse til opførelse af sommerhus på 100 m².

Ansøgningen har ikke været behandlet af Fredningsnævnet.

Sagen drøftedes på baggrund af foreliggende tegningsmateriale, herunder koteangivelser.

Det oplystes af ansøger og arkitekt, at der ikke foretages ændring i terræn, der vil gå så højt, at vinduer i kælder ikke vil kunne ses fra vejen.

Det vil være nødvendigt med terrasse for at kunne komme rundt om huset. Rækværk omkring terrasse og på betontrappe vil være af træ i mørk farve. Vinduer bliver hvide. Tag bliver skifferstrøet pap.

Der ønskes to garager i kælderplan for at give plads til bil og båd.

Med garagerne aflastes vejen, hvor der er meget dårlig plads til parkering.

Der etableres hæk til nabo (hvilket er aftalt med naboen), og garageportene, der vil vende mod øst, mod naboen, vil stort set ikke kunne ses fra vejen.

Danmarks Naturfredningsforening anførte, at det forekommer voldsomt med to garager i et sommerhus, men man vil ikke i øvrigt protestere mod ansøgningen som drøftet under mødet.

Efter votering meddelt nævnet, at godkendelse kan forventes på betingelse af,

at husets grundplan maksimalt udgør 90 m²,

at taghøjde ikke overstiger nuværende (hvilket kan kræve sænkning af nuværende gulvkote)

at kælderrumsvinduer ikke bliver synlige fra vejen,

at glasfacaderne dæmpes,

at nye tegninger indsendes og kan godkendes af nævnet.

Nyt tegningsmateriale er fremsendt til nævnet ved mail af 14. juni 2009. Arealet er reduceret, således at det bebyggede areal er på 90 m². Herudover er hele sommerhuset sænket og taghældningen ændret fra 20 til 15 grader, således at det nye hus får samme kiphøjde som det eksisterende. Vinduespartierne mod syd er ændret, ligesom værn omkring terrasse er nyvurderet, således at det ikke indgår synsmæssigt som dominerende element. Huset holdes som tidligere anført i mørke farver med sorte facader og skiferfarvet tag og med hvide vinduer.

Revideret tegningsmateriale er fremsendt til nævnet ved mail af 19. juni 2009 med ansøgning om tilladelse til etablering af overdækket terrasse på sydsiden. Terrassen skal skabe mulighed for at forlænge udesæsonen og samtidig nyde den smukke udsigt. Terrassen udføres, således at den ikke dominerer, og udføres i samme neutrale materialer som øvrige sommerhus.

Der etableres ovenlys i kiplinien. Ovenlysene bliver udført i mørke nuancer, så de opleves som sammenfaldende med tagfladen. Desuden vil ovenlysene være i samme hældning som tagfladen - 15 grader – og kun opleves som en opkant på taget med ca. 15 cm.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet har vurderet de nævnte nye tegninger og reviderede tegninger. Uanset at overdækket terrasse udvider bygningskroppen betydeligt, vil synsindtrykket fra syd næppe blive påvirket væsentligt. Da projektet i øvrigt følger nævnets tilkendegivelse om størrelse, tagkote m.v. meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til projektet som beskrevet og angivet i det reviderede tegningsmateriale.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:

Torben Junge Jensen, Damsbrovej 3, Norring, 8382 Hinnerup, { HYPERLINK

"mailto:junges@junges-automobiler.dk" }

Arkitekt Carsten Gye, Blåmunksvej 12, 8420 Risskov, { HYPERLINK "mailto:cgr@ats.dk" }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:blst@blst.dk" }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:blstnatur@blst.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { HYPERLINK

"mailto:dn@dn.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur,

8420 Knebel, { HYPERLINK "mailto:chrbund@djurs.net" } og { HYPERLINK

"mailto:syddjurs@dn.dk" }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {

HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet, {

HYPERLINK "mailto:janmadsen@postman.dk" }

Syddjurs Kommune, Natur og Miljø, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft, { HYPERLINK

"mailto:src@syddjurs.dk" }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Kaløvig Camping
Strandvejen 150
8410 Rønde

Tlf 86122077
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 30. april 2010.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2010.49, Lovliggørelse af servicebygning.

Syddjurs Kommune har den 28. september 2009 modtaget en ansøgning fra ejeren af Kaløvig Camping matr. nr. 15 b Ugelbølle By, Rønde om tilladelse til opførelse af ny servicebygning til vaskeri, pissoar og til tømning af kemiske toilet, samt montering af 12 m² solpanel på taget til opvarmning af pool område.

Endvidere ansøges om tilladelse til montering af ca. 25 m² solpanel på taget af eksisterende toiletbygning – højde over eks. Tag max 1,2 m

Der er også ansøgt om boldbane og ekstra parkeringsplads, men der er givet afslag til dette i forhold til Strandbeskyttelseslinjen, og dette forhold behandles derfor ikke af fredningsnævnet.

Grundejer har påbegyndt opførelse af servicebygningen, da den skal være klar hertil foråret, hvis de skal opretholde klassificeringen (antal stjerner) af campingpladsen. Grundejer påbegyndte arbejdet efter forhåndsgodkendelse fra strandbeskyttelseslinjen, og ansøger således om lovliggørelse af servicebygningen.

Fredning

Campingpladsen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Kendelsen indeholder blandt andet forbud mod opførelse af bygninger eller andre indretninger, herunder beplantning der kan genere udsigten fra landevejen Århus-Grenå. I kendelsen er bl.a. anført:

Nærværende kendelse skal ikke være til hinder for indretning af en campingplads mod at arealets beliggenhed og eventuelle nybygningers placering forud godkendes af fredningsnævnet.

Der er gennem tiden afsagt flere kendelser vedr. campingpladsen:

J.nr. 1513/61-1/88 af den 10. marts 1989 (Overfredningsnævnet) – tilladelse til etablering af campingpladsen.

Vedr. j. nr. 24/91 af den 25.03.1992. - tilladelse til udvidelse af arealer, som er godkendt til vintercampering.

Vedr. j.nr. 125/96 af den 17.12.1996 - lovliggørelse af kiosk.

Vedr. j.nr. 14/02 af den 30.04.2002 - tilladelse til udvidelse af areal til vintercampering.

Vedr. j. nr. 07/04 af den 09.03.2004 - tilladelse til opførelse af 12 campinghytter.

Kommunens vurdering

Kommunen finder, at servicebygningen ikke ændrer på landskabsoplevelsen af campingpladsen. Solpanelerne kan reflektere sollys, men det er i overensstemmelse med kommunens intentioner om anvendelse af vedvarende energi. Det ansøgte vurderes ikke at stride mod bestemmelserne i fredningskendelsen, så kommunens natur og miljøafdeling har ingen anmærkninger til ansøgningen.

Miljøcenter Århus har den 24. marts 2010 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15 meddelt dispensation fra bestemmelserne om strandbeskyttelseslinjen til opførelse af servicebygning på 34,3 m² og en containergård på 28,8 m² samt opsætning af i alt 37 m² solvarmepaneller på taget af henholdsvis den nye servicebygning og en eksisterende toiletbygning.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet kan tiltræde, at servicebygningen ikke ændrer på landskabsoplevelsen af campingpladsen, ligesom heller ikke solpanelerne findes at stride mod frednings formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles tilladelse til det ansøgte – godkendelse til det udførte - som anført i dispensationsafgørelsen af 24. marts 2010 fra Miljøcenter Århus.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail sendt til

Kaløvig Camping, Strandvejen 150, 8410 Rønde, { HYPERLINK

"mailto:kalovig.camping@get2net.dk" }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" }](#) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" }](#) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel, { [HYPERLINK "mailto:chrbund@djurs.net" }](#) }

Friluftsrådet Syddjurs, { [HYPERLINK "mailto:oestjylland@friluftstraadet.dk" }](#) }

Dansk Ornitologisk Forening, { [HYPERLINK "mailto:natur@dof.dk" }](#) }

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling, { [HYPERLINK "mailto:syddjurs@dof.dk" }](#) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }](#) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet, { [HYPERLINK "mailto:janmadsen@postman.dk" }](#) }

Syddjurs Kommune, Natur og Miljø, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft, { [HYPERLINK "mailto:src@syddjurs.dk" }](#) }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del.
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 25. juni 2015

FN 2015.43: Opførelse af ny bebyggelse

Fredningsnævnet har den 21. april 2015 fra Syddjurs Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bygning på matr.nr. 9b Ugelbølle By, Mørke, Tangvejen 3, 8410 Rønde at opføre en ny og lidt højere bygning, hvor der ønskes indrettet vuggestue.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Fredningen har til formål at sikre, at udsigten over Kalø Vig fra Ugelbølle landevej bevares. Der må ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes boder eller andre indretninger eller foretages beplantninger, der kan genere udsigten.

Det er om projektet oplyst, at nybygningen opføres på eksisterende sokkel og bliver marginalt højere end den eksisterende bygning.

Syddjurs Kommune har vurderet, at projektet ikke vil påvirke udsigten over Kalø Vig eller anden udsigt i området og har anbefalet, at det meddeles dispensation. Kommunen har henvist til følgende billede af bygningerne og området og har anført, at det er den laveste bygning i midten, der laves til vuggestue.



Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 16. juni 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren ved Marlene Stilling og Danmarks Naturfredningsforening ved Christian Bundgaard og Karen Andreasen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle er en tilstandsfredning, der som udgangspunkt indeholder forbud mod bebyggelse. Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet må efter oplysningerne om projektet og besigtigelsen lægge til grund, at byggeriet ikke vil påvirke udsigten fra landevejen ved Ugelbølle over Kalø Vig eller anden udsigt. På den baggrund, og da der alene er tale om en mindre ændring i den eksisterende bygningsmasse på ejendommen, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

- Jytte Heslop,
- Jan Kjær Madsen,
- Syddjurs Kommune,
- Naturstyrelsen, København,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
- Friluftsrådet, Syddjurs,
- Kulturstyrelsen,
- Region Midtjylland,
- Anne Stilling.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 11. januar 2016

FN-MJØ 2015.131: Teknikhus

Fredningsnævnet har den 27. november 2015 fra Syddjurs Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at opføre af et nyt teknikhus til en pool på Kaløvig Strandgård Camping, matr.nr. 15b Ugelbølle By, Mørke, beliggende Strandvejen 150, 8410 Rønde.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle, der er en udsigtsfredning med forbud mod opførelse af bygninger eller andre indretninger, herunder beplantning der kan genere udsigten fra landevejen Århus-Grenå. Det fremgår af fredningen, at den ikke er til hinder for indretning af en campingplads, mod at arealets beliggenhed og eventuelle nybygningers placering forud godkendes af fredningsnævnet.

Syddjurs Kommune har oplyst, at bygningen bliver gravet ind i den eksisterende skrænt på campingpladsens laveste beliggende område og på nordsiden af gården, og derved kan den ikke ses fra vandet eller fra vejen. Ansøgningen skyldes nye krav til rensning af pool samt arbejdstilsynets krav til opbevaring af kemi til rensning af pool, hvorfor det er nødvendigt at opføre en ny bygning på 28 m². Ejeren har udgravet terrænet og gjort klar til byggeriet, og der er således delvist tale om en lovliggørelsessag.

Det er kommunens vurdering, at teknikhuset ikke er synligt fra vejen eller fra vandet, og at det ikke vil ændre udsigten over Kalø Vig. Det anbefales derfor, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 21. december 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren Mogens Nielsen, Syddjurs Kommune ved Hanne Henriksen og Danmarks Naturfredningsforening ved Christian Bundgaard.

Ansøgeren blev gjort bekendt med, at projektet også kræver Naturstyrelsens dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger til grund, at teknikhuset ikke vil ændre udsigten over Kalø Vig. På den baggrund og efter formålet med ansøgningen meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra

bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Jan Kjær Madsen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Syddjurs Kommune, sagsnr. 15/46819,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Syddjurs,
11. Kulturstyrelsen,
12. Region Midtjylland,
13. Kaløvig Camping v/ Mogens Nielsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 17. marts 2016

FN-MJØ 2015.141: Juletræskulturer

Fredningsnævnet har den 9. november 2015 modtaget en ansøgning fra Carsten Bech om tilladelse til at etablere 2 juletræskulturer på to arealer på 6,51 ha (markblok 1) og 3,63 ha (markblok 16) omfattet af matr.nr. 13g, 14f, 23a og 19 Ugelbølle By, Mørke, Herredsvej 3, 8410 Rønde.

Det er anført i ansøgningen, at der er tale om økologisk juletræsproduktion. Arealerne skal hegnes for at undgå skader fra råvildtet. Ansøgningen er begrundet i et ønske om at fordele arbejdet på ejendommen, der i dag drives med oksekød og frø, således at der også i vinterhalvåret foregår produktion på ejendommen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Placeringen er i ansøgningsmaterialet illustreret på følgende vis med sorte indtegnede markeringer af markblokke 1 (længst fra vandet) og markblok 16 (tættest på vandet).



Syddjurs Kommune har den 29. januar 2016 oplyst følgende om markblok 16 på dele af matr.nr. 13g Ugelbølle By, Mørke:

”Markblokken er delvist omfattet af Fredningsforslag ved Kaløvig (se vedhæftede kort). Heraf fremgår: ”Nuværende arealer med landbrugsdrift kan drives som hidtil. Dog må arealerne ikke tilplantes med flerårige udsigts-hæmmende afgrøder, herunder juletræer, pyntegrønt, frugttræer, energipil, elefantgræs, vildtremiser og lignende. Arealer med juletræer skal afdrives, når de er hugstmodne og arealerne må ikke genplantes, jf. § 10”.

Syddjurs Kommune mener derfor, at der bør meddeles afslag til juletræsbeplantning på den del af markblok 16-0, som er omfattet af Fredningsforslaget.

Den øvrige del af markblok 16-0 er omfattet af Fredningen ved Ugelbølle Hoved (02/12 1960). Heraf fremgår ingen forbud mod juletræsbeplantning. Det fremgår af kendelsen: *”De fredede arealer, som ved kendelsens afsigelse alle dyrkes landbrugsmæssigt, må i fremtiden kun udnyttes på samme måde som hidtil, således at tilstanden på disse arealer ikke forandres”.*

Syddjurs Kommune vurderer, i overensstemmelse med praksis for naturbeskyttelsesloven, at juletræer regnes som en flerårig landbrugsafgrøde. Som sådan er det tilladt at dyrke juletræer, hvor landbrugsgrøder er tilladte. I forhold til kendelsens tekst om, at tilstanden på arealet ikke må forandres, vurderer Syddjurs Kommune umiddelbart, at tilstanden vil forandres, når der skiftes fra afgrøder, der afhøstes hvert eller hver andet år, til juletræer der afhøstes eksempelvis hver 7.-10. år. Syddjurs Kommune vil dog ikke afvise, om det kan være muligt på arealet at dyrke juletræer med f.eks. et vilkår om, at de skal afdrives senest hvert 7. år. Syddjurs Kommune vil lade Fredningsnævnet komme med den nærmere stillingtagen hertil.

Det oplyses i øvrigt at hele markblok 16-0 er omfattet af strandbeskyttelsen. Der må ikke beplantes inden for strandbeskyttelseslinjen. Om Naturstyrelsen regner juletræer for en landbrugsafgrøde, i overensstemmelse med praksis inden for naturbeskyttelseslinjen, og således godt kan tillade juletræer inden for strandbeskyttelseslinjen, må den kompetente myndighed afgøre.”

Kommunen har samtidig oplyst følgende om markblok 1 på matr.nr. 14f og 23a og del af matr.nr. 19 Ugelbølle By, Mørke:

”Markblok 1-0 er omfattet af Fredningen ved Ugelbølle Hoved (02/12 1960). Heraf fremgår ingen forbud mod juletræsbeplantning. Det fremgår af kendelsen: ”De fredede arealer, som ved kendelsens afsigelse alle dyrkes landbrugsmæssigt, må i fremtiden kun udnyttes på samme måde som hidtil, således at tilstanden på disse arealer ikke forandres”.

Syddjurs Kommune vurderer, i overensstemmelse med praksis for naturbeskyttelsesloven, at juletræer regnes som en flerårig landbrugsafgrøde. Som sådan er det tilladt at dyrke juletræer, hvor landbrugsgrøder er tilladte. I forhold til kendelsens tekst om, at tilstanden på arealet ikke må forandres, vurderer Syddjurs Kommune umiddelbart, at tilstanden vil forandres, når der skiftes fra afgrøder, der afhøstes hvert eller hver andet år, til juletræer der afhøstes eksempelvis hver 7.-10. år. Syddjurs Kommune vil dog ikke afvise, om det kan være muligt på arealet at dyrke juletræer med f.eks. et vilkår om, at de skal afdrives senest hvert 7. år. Syddjurs Kommune vil lade Fredningsnævnet komme med den nærmere stillingtagen hertil.

Yderligere vil juletræerne være synlige fra både Århusvej, Tangvejen og Herredsvej (se vedhæftede billeder). Således vil træerne fremgå som et nyt element i dalstrøget fra Århusvej ned mod vandet. Kommunen vurderer, at træerne ikke vil skæmme direkte for havudsigten, men stadige påvirke landskabsindtrykket.

Syddjurs Kommune vælger dog at lægge sig op ad tolkningen i naturbeskyttelsesloven om, at juletræer er en flerårig landbrugsafgrøde, og således kan tillades, men på vilkår om, at arealet skal afdrives f.eks. hvert 7. år. Syddjurs Kommune vil dog lade Fredningsnævnet træffe en endelig afgørelse om, om juletræer vil forandre tilstanden på arealet og således ikke kan tillades i forhold til fredningskendelsen”

Naturstyrelsen har den 3. februar 2016 oplyst, at dele af arealerne er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen, hvorfor kommunen tillige bør sende sagen til Kystinspektoret. Naturstyrelsen har endvidere påpeget, at fredningen af arealer ved Ugelbølle har til formål at bevare

den meget vide udsigt fra landevejsstrækningen, og at der er forbud mod beplantninger, der kan genere denne udsigt.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 12. februar 2016. I besigtigelsen af arealerne deltog fredningsnævnet, ejendommenes ejer Carsten Bech, Syddjurs Kommune ved Hanne Henriksen og Danmarks Naturfredningsforening ved Christian Bundgaard.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle og fredningsforslaget for Eskerod og Rodskov betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningen af arealer ved Ugelbølle indeholder bestemmelser om forbud mod tilstandsændringer og anden drift af ejendommene end hidtil og endvidere forbud mod udsigtshæmmende beplantning. Der er på den baggrund, og da juletræsbeplantning udover at være udsigtshæmmende i øvrigt også vil fjerne indtrykket af landskabsformerne, ikke grundlag for at meddele dispensation til plantning af juletræer i fredningen.

Fredningsforslaget for Eskerod og Rodskov indeholder et forbud mod at plante juletræer, og dette forbud indgår som et element blandt flere ved fastsættelsen af den erstatning, lodsejere tilkendes ved fredningen. Der er derfor heller ikke grundlag for at meddele dispensation til plantning af juletræer på de arealer, der er omfattet af fredningsforslaget.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation i sagen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Jan Kjær Madsen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Syddjurs Kommune, att. Hanne Henriksen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Syddjurs,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Carsten Bech.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. januar 2021

FN-MJØ-065-2020. Sommerhus og to udhuse

Fredningsnævnet modtog den 4. juni 2020 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et sommerhus og to udhuse som erstatning for eksisterende bebyggelse på matr.nr. 15aa Ugelbølle By, Mørke, Strandgårdsvej 10, 8410 Rønne. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Finn Høst for ejendommens ejere Birgitte og Peter Schlünzen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Syddjurs Kommune anførte i sin udtalelse, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Fredningsnævnet har i tilknytning hertil i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 indhentet teknisk bistand hos Miljøstyrelsen, der i overensstemmelse med tidligere fredningsnævnspraksis vurderer, at ejendommen rettelig er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. december 1960 om fredning af et areal af matr.nr. 15a af Ugelbølle By, Mørke sogn. Ejendommen er beliggende i en af de udstykninger fra matr.nr. 15a, som også er omtalt i fredningen og benævnt område A. Miljøstyrelsen har yderligere udtalt, at fredningen af 4. juni 1962 alene omhandler de arealer, som er beliggende omkring matr.nr. 15a.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. december 1960 om at frede et areal af matr.nr. 15a af Ugelbølle By, Mørke sogn, at formålet med fredningsplansudvalget fredningsforslag var at bevare de storslåede udsigter, man fra Århus-Grenå landevejen og andre veje, herunder vejen fra Ugelbølle mod syd til stranden, havde både mod øst, syd og vest. Udsigten til området fra områderne omkring Vosnæsgård var endvidere meget smuk. Der blev yderligere lagt vægt på, at området i Ugelbølle havde en særlig geologisk betydning, idet det karakteristiske, småbakkede landskab gav udmærket anskuelsesundervisning i det østjyske istidsfremstøds betydning for landskabsformning. Der blev endelig lagt vægt på, at området måtte anses for særdeles velegnet til at udlægges som offentligt tilgængelige strandarealer, efterhånden som udviklingen krævede det. Fredningsplansudvalget henstillede derfor, at bebyggelse af bakketoppen blev undgået, fordi byggeri her ville virke meget forstyrrende og ødelæggende for udsigten fra Århus-Grenå landevej mod syd og for udsigten fra vejen, der førte fra Ugelbølle mod stranden mod vest ind i Løgten bugt.

Ved fredningsnævnets afgørelse om at gennemføre den fredning, som blev tiltrådt af Overfredningsnævnet, erklærede fredningsnævnet sig enig i, at en væsentlig bebyggelse af ejendommen ville have de ødelæggende virkninger, der var anført af fredningsplansudvalget, og i, at området på grund af sin skønhed og beliggenhed, herunder på grund af udsigter og beliggenhed nær saltvand havde væsentlig betydning for almenheden.

Der blev for den del af ejendommen, som i fredningen blev benævnt område A, fastsat fredningsbestemmelser, hvorefter der højst må bygges 10 sommerhuse på hver sin ca. 700 m² store parcel. Bygningerne må kun opføres i én etage, og bygningstegninger og farver skal godkendes af fredningsnævnet, forinden byggeri påbegyndes.

Fredningsnævnet meddelte den 26. april 2001 (j.nr. 22/01) dispensation til at erstatte et eksisterende sommerhus på 96 m² på ejendommen med et nyt sommerhus med samme størrelse. Dispensationen omfattede også en kælder. Det fremgår af afgørelsen, at der endvidere var en garage på 15 m² på ejendommen.

Fredningsnævnet har senest truffet afgørelse om sommerhusbebyggelse på de ejendomme, der er omfattet af fredningen, den 21. august 2009 (j.nr. 8901-01.2008.96) for matr.nr. 15ad Ugelbølle By, Mørke, Strandgårdsvej 4. Der blev ved afgørelsen under inddragelse af tidligere fredningsnævnspraksis meddelt dispensation til at udvide en sommerhusbebyggelse fra 46 m² til et samlet bebygget areal på 90 m², idet der dog efter en konkret vurdering også blev meddelt dispensation til en overdækket terrasse.

Syddjurs Kommune har oplyst, at projektet består i at nedrive den eksisterende bebyggelse og genopføre et sommerhus og to udhuse. Det nye sommerhus placeres nogenlunde samme sted som det eksisterende sommerhus. Det opføres i ét plan med fladt tag og bliver lavere end de eksisterende bygninger. Det opføres i lyse mursten. Skuret beklædes med hårdt træ. Det ansøgte sommerhus er på 119 m² med et udhus på 23 m² og et skur på 22 m² med en overdækning på 5 m². Ejendommen er i BBR registreret med et sommerhus på 73 m² og en garage på 17 m².

Byggeriet er illustreret i ansøgningsmaterialet med bl.a. følgende visualisering:



Det nuværende sommerhus har følgende ydre fremtræden:



Syddjurs Kommune har videre oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 3 km fra nærmeste Natura 2000-område Kaløskovene og Kaløvig. Projektet vurderes ikke at påvirke arter på udpegningsgrundlaget.

Syddjurs Kommune har som sin vurdering anført, at det nye sommerhus ikke vil ændre udsigten fra landevejen, fordi det får en mindre højde end det nuværende sommerhus. Det er på den baggrund kommunens vurdering, at der i forhold til fredningen kan dispenseres til projektet.

Fredningsnævnets besigtigelse af ejendommen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 5. oktober 2020. I mødet deltog endvidere Birgitte og Peter Schlünzen med arkitekt Mogens Starcke, Syddjurs Kommune ved Grete Kristensen, Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Kim Olesen og Lise Haurum. Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at Birgitte og Peter Schlünzen købte sommerhuset for tre år siden. Det er beliggende i landzone. Der skal ikke laves terrænændringer. Fredningsnævnets formand redegjorde for udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, hvorefter der ikke nødvendigvis er grundlag for at tillade udvidelser af sommerhuse. Der tages ved ansøgninger om udvidelser udgangspunkt i det bebyggede areal. Det blev oplyst, at der foruden sommerhuset på 73 m² og garagen på 17 m² er to ikke godkendte overdækkede arealer og et ikke godkendt cykelskur. Det vides ikke, hvornår de er opført, men konstruktionerne er tydeligvis af ældre dato. Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til projektet bortset fra placeringen tæt på skel. Friluftsrådet havde ingen bemærkninger til projektet. Det blev aftalt, at bygherren indsender opmålinger af de to overdækkede arealer og cykelskuret og i øvrigt i digital form det foreviste tegnings- og visualiseringsmateriale. Syddjurs Kommune indsender en oversigt over størrelsen af områdets sommerhuse og i øvrigt efter en gennemgang af luftfotos oplysninger om opførelsesår for de ikke godkendte konstruktioner.

Efterfølgende sagsoplysning

Miljøstyrelsens oplysninger om de fredningsbestemmelser, der er relevante for ejendommen, er fremkommet efter fredningsnævnets besigtigelse og blev således ikke drøftet ved besigtigelsen.

Arkitekt Mogens Starck har som opfølgning på fredningsnævnets besigtigelse oplyst, at Birgitte og Peter Schlünzens opmålinger viser, at det eksisterende sommerhus er på 92 m², mens garage, udhuse og overdækninger er på 71 m².

Syddjurs Kommune har ligeledes den 6. oktober 2020 orienteret fredningsnævnet om, at sommerhuset ifølge BBR er opført i 1960. Det ældste flyfoto af sommerhuset er fra 1965. Det ældste flyfoto med de uregistrerede bygninger er fra 1988.

Syddjurs Kommune har ligeledes oplyst, at der på Strandgårdsvej udover nr. 10, der er registreret med et sommerhuse på 73 m² og en garage på 17 m², er registreret følgende i BBR:

1. Sommerhus på 129 m² og garage, udhus mv. på 15 m²
2. Sommerhus på 80 m² og garage, udhus på 45 m²
3. Sommerhus på 104 m²
4. Sommerhus på 90 m²
5. Sommerhus på 72 m² og garage, udhus mv. på 38 m²
6. Sommerhus på 66 m² og garage, udhus mv. på 18 m²
7. Sommerhus på 86 m² og garage, udhus mv. på 40 m²
8. Sommerhus på 143 m², overdækkede arealer på 21 m² og garage, udhuse mv. på 20 m²
9. Sommerhus på 89 m², overdækkede arealer på 15 m² og garage, udhuse mv. på 27 m².

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der i lyset af fredningsnævnets praksis og størrelsen af ejendommens eksisterende lovlige bebyggelse ikke er grundlag for at meddele dispensation til en udvidelse af dette bebyggede areal.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation til det ansøgte projekt.

Der bemærkes om et eventuelt kommende projekt, at der således på det foreliggende grundlag efter oplysningerne i BBR ikke kan forventes meddelt dispensation til et byggeri, der samlet overstiger 90 m². Byggeriet kan endvidere ikke være højere end den nuværende bebyggelse. Byggeriet kan endelig som anført i fredningens bestemmelser ikke være i mere end én etage og kan således heller ikke have forskudte niveauer som det ansøgte projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Christian Bundgård,
2. Birgitte og Peter Schlünzen,
3. arkitekt Finn Høst,
4. Miljøstyrelsen,
5. Syddjurs Kommune, sagsnr. 20/24958,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 25. maj 2021

FN-MJØ-007-2021. Nyt sommerhus

Fredningsnævnet modtog den 13. januar 2021 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et nyt sommerhus til erstatning for et eksisterende sommerhus på matr.nr. 15m Ugelbølle By, Mørke, Strandbakkevej 2, 8410 Rønde. Ansøgningen er indsendt af EBK Huse A/S for ejendommens ejere Elin og Gert Jakobsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningen blev gennemført navnlig af hensyn til den skønhedsmæssige, men også til en videnskabelig interesse i at bevare den meget vide udsigt fra landevejen ved Ugelbølle. Arealernes tilstand må ikke forandres, hvorfor der navnlig ikke må opføres bygninger af nogen art eller anbringes master, boder eller andre indretninger eller foretages beplantninger, der kan genere udsigten.

Syddjurs Kommune har oplyst, at der på ejendommen er registreret et sommerhus på 35 m² og en garage på 17 m². Det ansøgte sommerhus bliver på 72 m² med en overdækket terrasse på 8 m². Der etableres terrasse rundt om sommerhuset. Det placeres ca. 22 meter øst for det nuværende sommerhus, hvor terrænet er ca. to meter lavere. Det opføres i ét plan med sadeltag med ydervægge i sort træ og sorte betonsten på taget. Sommerhuset er illustreret nærmere i projekt materialet. Det er kommunens vurdering, at det nye sommerhus ikke vil ændre udsigten fra landevejen, fordi det placeres lavere i terrænet end det nuværende sommerhus.

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 3 km fra nærmeste Natura 2000-område Kaløskovene og Kaløvig. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke arter på udpegningsgrundlaget.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 10. maj 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Elin og Gert Jakobsen, Syddjurs Kommune ved Grete Kristensen og Friluftsrådet ved Thorkil Danielson. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at baggrunden for at flytte huset ikke er hensynet til at få en øget udsigt, da den nye placering ikke medfører en bedre udsigt end med den eksisterende placering, men tværtimod er placeret lidt lavere i landskabet. Det skyldes, at grunden er meget smal på det sted, hvor den eksisterende bebyggelse er. Der blev oprindeligt søgt om et større sommerhus, men Syddjurs Kommune ville højst acceptere et byggeri på 80 m². Der er i BBR registreret bebyggelse på 35 m² med en garage på 17 m², men der er også en tilbygning, som formentlig er udført i 1960'erne. De købte ejendommen for 6 eller 7 år siden. Grete Kristensen oplyste, at kommunen er positivt indstillet på projektet, da sommerhuset placeres lavere på grunden og udføres i sorte materialer med sort tagpap. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation, men henstillede, at hjemmehørende ældre løvtræer bevares i videst muligt omfang.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det bemærkes indledningsvis, at det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der ved nyopførelse skal være tale om en tilnærmelsesvis tilsvarende placering som den eksisterende bebyggelse. Der er imidlertid konkret tale om en ændret placering, der ikke har nogen betydning for oplevelsen af fredningen, men som er begrundet i ejendomsforholdene og medfører en lavere placering i landskabet. Fredningsnævnet kan på den baggrund godkende den ansøgte placering, idet sommerhuset skal afsættes indenfor det byggefelt, som var markeret ved besigtigelsen.

Ejendommen er beliggende højt med en god udsigt over Kalø Vig, men er samtidig beliggende isoleret langt fra vandet. På den baggrund og efter oplysningerne om den eksisterende bebyggelse på ejendommen og det ansøgte sommerhus størrelse meddeler fredningsnævnet dispensation.

Som drøftet ved besigtigelsen henstilles det, at hjemmehørende ældre løvtræer bevares i videst muligt omfang.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Anita Søholm (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Elin og Gert Jakobsen,
3. EBK Huse A/S,
4. Miljøstyrelsen,
5. Syddjurs Kommune, sagsnr. 21/1699,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 15. juli 2021

FN-MJØ-039-2021. Nyt sommerhus

Fredningsnævnet modtog den 3. marts 2021 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et nyt sommerhus med carport og udhus til erstatning for et eksisterende sommerhus og udhus på matr.nr. 13b Ugelbølle By, Mørke, Strandvejen 152, 8410 Rønde. Ansøgningen er indsendt af bygningskonstruktør Nikolaj Kirsch for ejendommens ejere Teresa og Ulrik Christensen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningen blev gennemført navnlig af hensyn til den skønhedsmæssige, men også til en videnskabelig interesse i at bevare den meget vide udsigt fra landevejen ved Ugelbølle. Arealernes tilstand må ikke forandres, hvorfor der navnlig ikke må opføres bygninger af nogen art eller anbringes master, boder eller andre indretninger eller foretages beplantninger, der kan genere udsigten.

Syddjurs Kommune har oplyst, at det nye sommerhus ønskes opført på samme sted som det eksisterende sommerhus. Det opføres med et bebygget areal på 88 m² med fuld kælder, som har et synligt indgangsparti i gavlen mod øst. Det opføres med facader i træ og et valmet paptag. Såvel carporten på 35 m² som udhuset på 40 m² etableres under terræn. Kommunen har videre oplyst, at det nuværende sommerhus er opført i 1967 og i BBR er registreret med et boligareal på 70 m², hvortil kommer overdækkede terrasser. Ifølge byggesagsarkivet er der søgt om et hus på 70 m² boligareal og to overdækkede terrasser på henholdsvis 10 m² og 4 m², i alt 84 m². Der er derudover registreret et udhus på 10 m². Ejerne har opmålt sommerhuset til 88 m², inkl. overdækkede terrasser.

Byggeriet er illustreret i ansøgningsmaterialet på bl.a. følgende måde:



Syddjurs Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 3 km fra nærmeste Natura 2000-område Kaløskovene og Kaløvig. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke arter på udpegningsgrundlaget.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 14. juni 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Anita Søholm. Endvidere deltog Teresa og Ulrik Christensen med bygningskonstruktør Nikolaj Kirsch og Syddjurs Kommune ved Grete Kristensen. Projektet blev gennemgået. Det blev herved bl.a. oplyst, at der alligevel ikke påtænkes opført en murkonstruktion foran sommerhuset, men at der i stedet vil være et mere naturligt fald på grunden. Det kunne konstateres, at der er to udhuse, som fjernes ved projektet. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet består i, at der fjernes et sommerhus og to udhuse og opføres et sommerhus med carport og udhus, idet dog både carporten og udhuset udføres underjordisk og således ikke er synlig. Der vil således ved projektet være en mindre synlig bygningsmasse.

Det er det helt klare udgangspunkt for fredningsnævnets praksis, at der ikke er grundlag for at tillade en synlig kælder til et sommerhus, men den begrænsede synlighed i den ene ende af sommerhuset er konkret uden betydning som følge af ejendommens og bebyggelsens placering i landskabet, hvor indgangen og området herom ikke vil være synligt fra omgivelserne.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Anita Søholm,
2. Teresa og Ulrik Christensen,
3. Morten B. Larsen/Nikolaj Kirsch,
4. Miljøstyrelsen,
5. Syddjurs Kommune, sagsnr. 21/8876,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland

13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. september 2021

FN-MJØ-094-2021. Sommerhus og udhus

Fredningsnævnet traf den 20. januar 2021 afgørelse om ikke at meddele dispensation til et sommerhus og to udhuse som erstatning for eksisterende bebyggelse på matr.nr. 15aa Ugelbølle By, Mørke, Strandgårdsvej 10, 8410 Rønne. Ansøgningen var indsendt af arkitekt Finn Høst for ejendommens ejere Birgitte og Peter Schlünzen (FN-MJØ-065-2020). I afgørelsen blev bl.a. anført følgende:

”Syddjurs Kommune anførte i sin udtalelse, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Fredningsnævnet har i tilknytning hertil i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 indhentet teknisk bistand hos Miljøstyrelsen, der i overensstemmelse med tidligere fredningsnævnspraksis vurderer, at ejendommen rettelig er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. december 1960 om fredning af et areal af matr.nr. 15a af Ugelbølle By, Mørke sogn. Ejendommen er beliggende i en af de udstykninger fra matr.nr. 15a, som også er omtalt i fredningen og benævnt område A. Miljøstyrelsen har yderligere udtalt, at fredningen af 4. juni 1962 alene omhandler de arealer, som er beliggende omkring matr.nr. 15a.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. december 1960 om at frede et areal af matr.nr. 15a af Ugelbølle By, Mørke sogn, at formålet med fredningsplansudvalget fredningsforslag var at bevare de storslåede udsigter, man fra Århus-Grenå landevejen og andre veje, herunder vejen fra Ugelbølle mod syd til stranden, havde både mod øst, syd og vest. Udsigten til området fra områderne omkring Vosnæsgård var endvidere meget smuk. Der blev yderligere lagt vægt på, at området i Ugelbølle havde en særlig geologisk betydning, idet det karakteristiske, småbakkede landskab gav udmærket anskuelssundervisning i det østjyske istidsfremstøds betydning for landskabsformning. Der blev endelig lagt vægt på, at området måtte anses for særdeles velegnet til at udlægges som offentligt tilgængelige strandarealer, efterhånden som udviklingen krævede det. Fredningsplansudvalget henstillede derfor, at bebyggelse af bakketoppen blev undgået, fordi byggeri her ville virke meget forstyrrende og ødelæggende for udsigten fra Århus-Grenå landevej mod syd og for udsigten fra vejen, der førte fra Ugelbølle mod stranden mod vest ind i Løgten bugt.

Ved fredningsnævnets afgørelse om at gennemføre den fredning, som blev tiltrådt af Overfredningsnævnet, erklærede fredningsnævnet sig enig i, at en væsentlig bebyggelse af ejendommen ville have de ødelæggende virkninger, der var anført af fredningsplansudvalget, og i, at området på grund af sin skønhed og beliggenhed, herunder på grund af udsigter og beliggenhed nær saltvand havde væsentlig betydning for almenheden.

Der blev for den del af ejendommen, som i fredningen blev benævnt område A, fastsat fredningsbestemmelser, hvorefter der højst må bygges 10 sommerhuse på hver sin ca. 700 m² store parcel. Bygningerne må kun opføres i én etage, og bygningstegninger og farver skal godkendes af fredningsnævnet, forinden byggeri påbegyndes.

Fredningsnævnet meddelte den 26. april 2001 (j.nr. 22/01) dispensation til at erstatte et eksisterende sommerhus på 96 m² på ejendommen med et nyt sommerhus med samme størrelse. Dispensationen omfattede også en kælder. Det fremgår af afgørelsen, at der endvidere var en garage på 15 m² på ejendommen.

Fredningsnævnet har senest truffet afgørelse om sommerhusbebyggelse på de ejendomme, der er omfattet af fredningen, den 21. august 2009 (j.nr. 8901-01.2008.96) for matr.nr. 15ad Ugelbølle By, Mørke,

Strandgårdsvej 4. Der blev ved afgørelsen under inddragelse af tidligere fredningsnævnspraksis meddelt dispensation til at udvide en sommerhusbebyggelse fra 46 m² til et samlet bebygget areal på 90 m², idet der dog efter en konkret vurdering også blev meddelt dispensation til en overdækket terrasse.

Syddjurs Kommune har oplyst, at projektet består i at nedrive den eksisterende bebyggelse og genopføre et sommerhus og to udhuse. Det nye sommerhus placeres nogenlunde samme sted som det eksisterende sommerhus. Det opføres i ét plan med fladt tag og bliver lavere end de eksisterende bygninger. Det opføres i lyse mursten. Skuret beklædes med hårdt træ. Det ansøgte sommerhus er på 119 m² med et udhus på 23 m² og et skur på 22 m² med en overdækning på 5 m². Ejendommen er i BBR registreret med et sommerhus på 73 m² og en garage på 17 m².

...

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 3 km fra nærmeste Natura 2000-område Kaløskovene og Kaløvig. Projektet vurderes ikke at påvirke arter på udpegningsgrundlaget.

Syddjurs Kommune har som sin vurdering anført, at det nye sommerhus ikke vil ændre udsigten fra landevejen, fordi det får en mindre højde end det nuværende sommerhus. Det er på den baggrund kommunens vurdering, at der i forhold til fredningen kan dispenseres til projektet.

Fredningsnævnets besigtigelse af ejendommen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 5. oktober 2020. I mødet deltog endvidere Birgitte og Peter Schlünzen med arkitekt Mogens Starcke, Syddjurs Kommune ved Grete Kristensen, Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Kim Olesen og Lise Haurum. Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at Birgitte og Peter Schlünzen købte sommerhuset for tre år siden. Det er beliggende i landzone. Der skal ikke laves terrænændringer. Fredningsnævnets formand redegjorde for udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, hvorefter der ikke nødvendigvis er grundlag for at tillade udvidelser af sommerhuse. Der tages ved ansøgninger om udvidelser udgangspunkt i det bebyggede areal. Det blev oplyst, at der foruden sommerhuset på 73 m² og garagen på 17 m² er to ikke godkendte overdækkede arealer og et ikke godkendt cykelskur. Det vides ikke, hvornår de er opført, men konstruktionerne er tydeligvis af ældre dato. Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til projektet bortset fra placeringen tæt på skel. Friluftsrådet havde ingen bemærkninger til projektet. Det blev aftalt, at bygherren indsender opmålinger af de to overdækkede arealer og cykelskuret og i øvrigt i digital form det foreviste tegnings- og visualiseringsmateriale. Syddjurs Kommune indsender en oversigt over størrelsen af områdets sommerhuse og i øvrigt efter en gennemgang af luftfotos oplysninger om opførelsesår for de ikke godkendte konstruktioner.

Efterfølgende sagsoplysning

Miljøstyrelsens oplysninger om de fredningsbestemmelser, der er relevante for ejendommen, er fremkommet efter fredningsnævnets besigtigelse og blev således ikke drøftet ved besigtigelsen.

Arkitekt Mogens Starck har som opfølgning på fredningsnævnets besigtigelse oplyst, at Birgitte og Peter Schlünzens opmålinger viser, at det eksisterende sommerhus er på 92 m², mens garage, udhuse og overdækninger er på 71 m².

Syddjurs Kommune har ligeledes den 6. oktober 2020 orienteret fredningsnævnet om, at sommerhuset ifølge BBR er opført i 1960. Det ældste flyfoto af sommerhuset er fra 1965. Det ældste flyfoto med de uregistrerede bygninger er fra 1988.

Syddjurs Kommune har ligeledes oplyst, at der på Strandgårdsvej udover nr. 10, der er registreret med et sommerhuse på 73 m² og en garage på 17 m², er registreret følgende i BBR:

1. Sommerhus på 129 m² og garage, udhus mv. på 15 m²

2. Sommerhus på 80 m² og garage, udhus på 45 m²
3. Sommerhus på 104 m²
4. Sommerhus på 90 m²
5. Sommerhus på 72 m² og garage, udhus mv. på 38 m²
6. Sommerhus på 66 m² og garage, udhus mv. på 18 m²
7. Sommerhus på 86 m² og garage, udhus mv. på 40 m²
8. Sommerhus på 143 m², overdækkede arealer på 21 m² og garage, udhuse mv. på 20 m²
9. Sommerhus på 89 m², overdækkede arealer på 15 m² og garage, udhuse mv. på 27 m².

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der i lyset af fredningsnævnets praksis og størrelsen af ejendommens eksisterende lovlige bebyggelse ikke er grundlag for at meddele dispensation til en udvidelse af dette bebyggede areal.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation til det ansøgte projekt.”

Afgørelsen blev indbragt for Miljø og Fødevareklagenævnet, men ansøgerne valgte som følge af den forventede sagsbehandlingstid i klagenævnet den 25. maj 2021 at indsende et revideret projekt til fredningsnævnet, hvorefter der i projektet ikke længere indgår et forskudt udhus på 23 m², en overdækning på 5 m² og en forskudt træterrasse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 14. september 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Anita Søholm og besigtigede således ejendommen på ny også i lyset af en ændret sammensætning af fredningsnævnet i forhold til ved den tidligere afgørelse. Endvidere deltog Birgitte Bach Schlünzen og Peter Schlünzen med advokat Lars Nørregaard Knudsen, Syddjurs Kommune ved Grete Kristensen og Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen. Projektet blev gennemgået og drøftet. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at der nu er et samlet bygningsareal, inkl. overdækninger på 163 m². Selv om en stor del af denne bebyggelse er opført uden fredningsnævnets tilladelse, er det sket for så lang tid siden, at den som følge af klagenævnspraksis formentlig ikke kan kræves fjernet. Det betyder dog omvendt ikke, at den kan danne baggrund for nyopførelse af et tilsvarende bygningsareal.

Det nu ansøgte projekt er på i alt 141 m² og vil således betyde et ikke uvæsentligt mindre bygningsareal på ejendommen end det eksisterende bygningsareal. Hertil kommer, at det ansøgte projekt består i bebyggelse med fladt tag, hvorfor den nye bebyggelse også vil fremtræde lavere end den eksisterende bebyggelse.

Området blev i fredningen udlagt til sommerhusbebyggelse, men det har siden fredningen skiftet karakter, således at en stor del af bebyggelsen både er større og har en anden ydre fremtræden end sædvanlig sommerhusbebyggelse. Områdets bebyggelse fremtræder således delvist som helårsbebyggelse.

Området er endvidere beliggende umiddelbart op til en campingplads, og ejendommen er reelt stort set alene synlig fra den side, hvor campingpladsen passerer, og den bebyggelse, som er på ejendommen, har derfor ikke nogen nævneværdig betydning for oplevelsen af fredningen.

Det er fredningens primære formål at sikre udsigterne fra områdets veje mod kysten, og hverken den eksisterende bebyggelse eller det ansøgte projekt har betydning for udsigten. Fredningen indeholder sædvanligvis forbud mod bebyggelse, men det er ikke tilfældet i denne fredning, som alene bestemmer, at byggeri skal godkendes af fredningsnævnet.

På baggrund af en samlet vurdering af de ovenfor fremhævede forhold meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Anita Søholm,
2. Birgitte og Peter Schlünzen,
3. arkitekt Finn Høst,
4. advokat Lars Nørregaard Knudsen,
5. Miljøstyrelsen,
6. Syddjurs Kommune, sagsnr. 20/24958,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet centralt,
13. Friluftsrådet, Kreds Østjylland
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 14. juni 2022

FN-MJØ-053-2022. Pilerensningsanlæg

Fredningsnævnet modtog den 3. maj 2022 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere et pilerensningsanlæg på matr.nr. 13d Ugelbølle By, Mørke, Herredsvej 3, 8410 Rønne. Ansøgningen er indsendt af Teresa og Ulrik Christensen, som ejer naboejendommen matr.nr. 13b Ugelbølle By, Mørke, Strandvejen 152, 8410 Rønne.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningen blev gennemført navnlig af hensyn til den skønhedsmæssige, men også til en videnskabelig interesse i at bevare den meget vide udsigt fra landevejen ved Ugelbølle.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at arealerne kun må udnyttes på samme måde som hidtil, således at tilstanden på arealerne ikke forandres. Der må navnlig ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes master, boder eller andre indretninger, der kan virke misbrydende. Der må navnlig heller ikke fjernes noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn, bortset fra nødvendig forst-mæssig udtynding, foretages nogen beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende beplantning eller foretages afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon.

Fredningsnævnet meddelte den 15. juli 2021 dispensation til at opføre et nyt sommerhus til erstatning for et eksisterende sommerhus på ejendommen (FN-MJØ-039-2021).

Syddjurs Kommune har oplyst, at pilerensningsanlægget skal anvendes i forbindelse med sommerhuset. Anlæggets placering er afgørende for den praktiske funktion. Det søges derfor etableret på et areal, som i dag tilhører naboejendommen matr.nr. 13d Ugelbølle By, Mørke, Herredsvej 3, 8410 Rønne. Der er indgået aftale om arealoverførsel. Anlæggets størrelse er på ca. 20 x 4 meter med yderligere fem meter fritlagt område for træerne imod en af siderne og meget gerne mod vest, hvor det ofte blæser. Den samlede størrelse bliver derfor 20 x 9 meter, i alt 180 m².

Det er om baggrunden for den ansøgte placering anført, at ansøgernes ejendom er skrånende, og at det vil kræve stor terrænregulering at finde et 20 meter plant område i nord/sydvendt retning. Ejendommen har mange gamle egetræer, som de vil være kede af at fælde, og fredningsnævnet lagde ved besigtigelsen i sagen om sommerhuset særskilt vægt på, at de ønskede at bevare de gamle træer, naturlig bevoksning og skov generelt på ejendommen på trods af, at de flere steder hindrer udsigten. Det vil ikke være muligt at placere anlægget efter god praksis uden at skulle fjerne flere træer. Det er endvidere vanskeligt at finde tilstrækkelig sol på grunden uden at skulle rydde et større antal træer. Derimod er en placering på vestsiden på det overførte areal en god placering, som ikke ændrer det grundlæggende udtryk i området. Det kan placeres uden at skulle terrænregulere i umiddelbar forlængelse/sammenhæng med den nuværende skov. Det kan ikke ses fra Århusvej og stort set ikke fra kysten eller Strandvejen. Det kan placeres nord/sydvendt med luft fra vest, og så der kommer sol en stor del af dagen. Placeringen er afstemt med naboerne og særligt med den ejeren af naboejendommen, som vil frasælge en del af sin ejendom til projektet, og jorden er vel drænet.

Syddjurs Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 3 km fra nærmeste Natura 2000-område Kaløskovene og Kaløvig. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget eller bilag IV-arter.

Syddjurs Kommune har som sin vurdering anført, at placeringen af pilerensningsanlægget ikke vil ændre udsigten fra Landevejen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 30. maj 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Anita Søholm. Endvidere deltog Ulrik Christensen, Syddjurs Kommune ved Pernilla Marie Mathisen og Grete Kristensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Jens Pedersen og Jens Otto Hansen. Projektet blev gennemgået. Den placering på egen grund, der også er omtalt i kommunens udtalelse, blev også besigtiget. Fredningsnævnet oplyste om stemmeafgivningen og tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Bjørn Rømer West og Martin Møller-Heuer udtaler:

Det er fredningens formål at bevare den meget vide udsigt fra landevejen ved Ugelbølle, og der er i fredningen forbud mod at plante nogen form for ny beplantning og mod at foretage terrænændringer.

Det er vores opfattelse, at tilplantning med pil ikke er overensstemmende med de hensyn, der har begrundet fredningen, og at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til en sådan beplantning, der vil sløre landskabsformerne. Det bemærkes herved yderligere, at den ansøgte placering vil medføre tilplantning på en åben mark og vil være udsigtshæmmende for de bagvedliggende arealer, og at den anviste alternative placering vil medføre omfattende terrænændringer.

Det er yderligere indgået i vores vurdering, at der er tale om sommerhusbebyggelse, hvortil der ved sædvanlig brug ikke er grundlag for et pilerensningsanlæg.

Endvidere er indgået hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning.

Vi stemmer derfor for ikke at meddele dispensation.

Anita Søholm udtaler:

Jeg finder, at der skal lægges afgørende vægt på en miljømæssige vurdering af løsningen med et pilerensningsanlæg. På den baggrund og da pilerensningsanlæggets etablering på den anviste alternative placering på ansøgernes egen grund sker mod et skovbryn og derfor ikke har betydning for udsigten, stemmer jeg for at meddele dispensation til en placering dette sted.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen meddeles der ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Anita Søholm,
2. Teresa og Ulrik Christensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Syddjurs Kommune, sagsnr. 22/11516,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet centralt,
11. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 29. august 2022

FN-MJØ-105-2022. Hytter på Kaløvig Campingplads

Fredningsnævnet modtog den 22. august 2022 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af campinghytter på Kaløvig Campingplads på matr.nr. 15b Ugelbølle By, Mørke, Strandvejen 150, 8410 Rønde. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Inge og Mogens Nielsen.

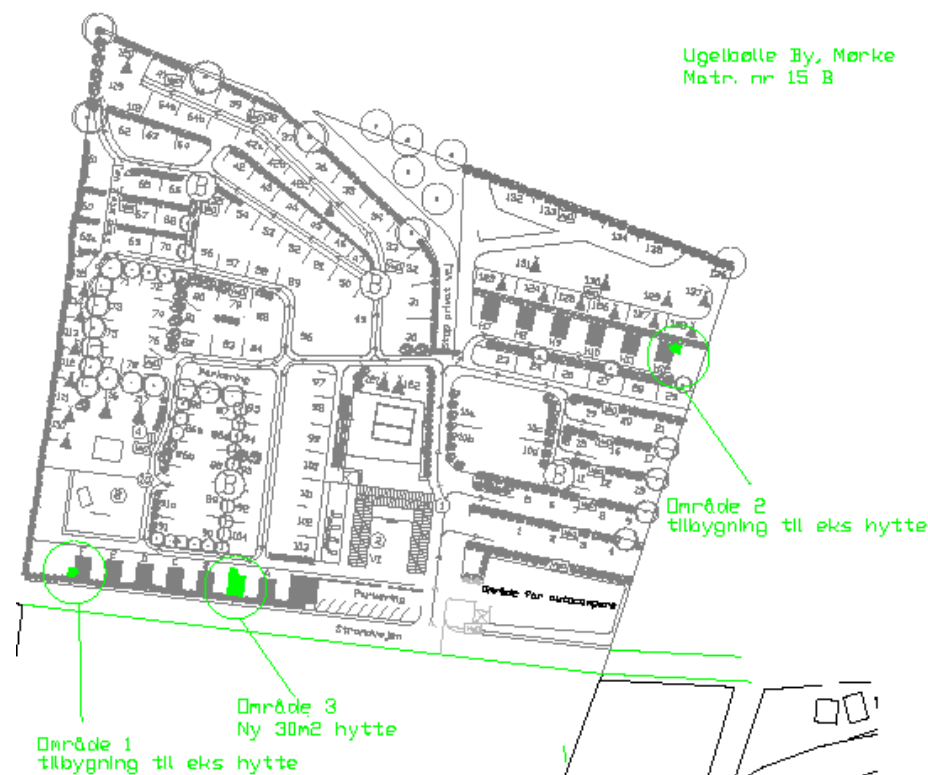
Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningen blev gennemført navnlig af hensyn til den skønhedsmæssige, men også til en videnskabelig interesse i at bevare den meget vide udsigt fra landevejen ved Ugelbølle.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at arealernes tilstand ikke må forandres, hvorfor der navnlig ikke må opføres bygninger af nogen art eller anbringes master, boder eller andre indretninger eller foretages beplantninger, der kan genere udsigten. Fredningen er dog ikke til hinder for indretning af en campingplads mod, at arealets beliggenhed og eventuelle nybygningers placering forud godkendes af fredningsnævnet.

Syddjurs Kommune har oplyst, at det i forbindelse med et tilsyn på campingpladsen blev konstateret, at der er 13 hytter, selvom der kun er tilladelse til 12 hytter. To af hytterne er desuden blevet udvidet med en tilbygning. Ændringerne er sket indenfor campingpladsens areal. Placeringen af campinghytten og tilbygningerne fremgår af følgende oversigt:



Syddjurs Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er beliggende omkring 3 km fra nærmeste Natura 2000-område Kaløskovene og Kaløvig. Det vurderes, at ingen af naturtyperne eller arterne vil blive påvirket negativt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til de etablerede tiltag, som er sket i tilknytning til andre campinghytter, og som med deres placering ikke har nogen selvstændig negativ betydning for oplevelsen af fredningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Anita Søholm,
3. Inge og Mogens Nielsen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Syddjurs Kommune, sagsnr. 22/23715,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 29. november 2023

FN-MJØ-115-2023. Nyt enfamilieshus med integreret garage og udhus

Fredningsnævnet modtog den 13. september 2023 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et nyt enfamilieshus med integreret garage og udhus til erstatning for den eksisterende bebyggelse på matr.nr. 9d Ugelbølle By, Mørke, Tangvejen 1, 8410 Rønde. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Vibeke og Nichlas Riise Vestergaard Jespersen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

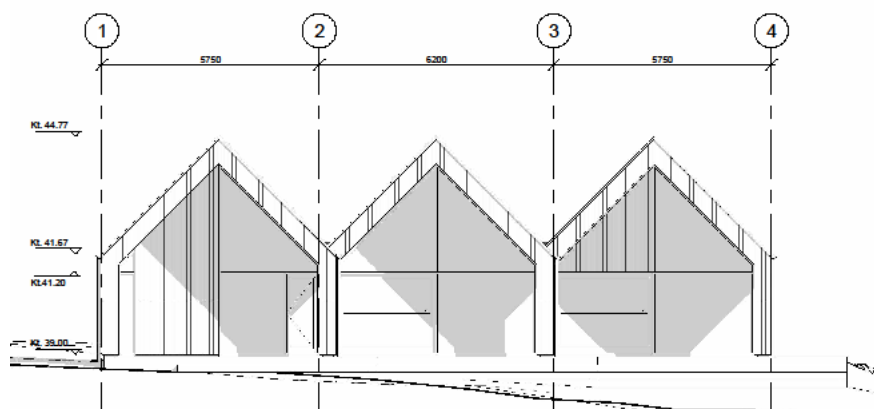
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. juni 1962 om fredning af arealer ved Ugelbølle. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningen blev gennemført navnlig af hensyn til den skønhedsmæssige, men også til en videnskabelig interesse i at bevare den meget vide udsigt fra landevejen ved Ugelbølle.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at arealernes tilstand ikke må forandres, men udelukkende må benyttes på samme måde som hidtil, hvorfor der navnlig ikke må opføres bygninger af nogen art eller anbringes master, boder eller andre indretninger eller foretages beplantninger, der kan genere den pågældende udsigt. Dog skal ejendomme inden for området kunne forsynes med el-strøm og telefon efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet i hvert enkelt tilfælde, f.eks. med hensyn til eventuelle masters placering og udseende mv. Bebyggelser og indretninger, der direkte angår eksisterende landbrugserhverv, pålægges ikke hindringer ved fredningen.

Syddjurs Kommune har oplyst, at ejendommen i dag ifølge BBR er bebygget med et enfamilieshus på 198 m² og et udhus på 258 m². Der ansøges om at opføre en bygning i ét plan, der indeholder bolig på 237 m², garage/udhus på 58 m² og overdækkede arealer på 51 m². Den nye bygning placeres overvejende, hvor udhuset står i dag. Bygningshøjden bliver 1,23 meter lavere end højden på den nuværende bolig. Ydervæggene beklædes med cedertræ, og der anvendes zink/stålblader som tagdækning.

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at ejendommen har en afstand på omkring 2,5 km fra nærmeste Natura 2000-område Kaløskovene og Kaløvig H230. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke arter på udpegningsgrundlaget negativt.

Der indgår bl.a. følgende facadetegning i ansøgningsmaterialet:



Bebyggelsens placering i forhold til den eksisterende bebyggelse fremgår af følgende oversigtsplan:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 20. november 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Anita Søholm. Endvidere deltog Vibeke og Nichlas Riise Vestergaard Jespersen og Syddjurs Kommune ved Pernilla Maria Mathisen og Grete Kristensen.

Projektet blev gennemgået. Det blev herved bekræftet, at vinduespartierne mod syd er begrænset af træ i relation til omkring ¼ af glasfacaden. Det blev endvidere oplyst, at overdækningen over vinduerne er ca. 2½ meter dybe.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ugelbølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er tale om et projekt, som samlet medfører et arealmæssigt og højdemæssigt markant mindre byggeri end det eksisterende, og som udføres i materialer og farver, der er tilpasset landskabet. På den baggrund og med henvisning til ejendommens placering i landskabet og udformningen af den sydlige facade findes vinduespartierne mod syd ikke at burde betyde, at der ikke kan meddeles dispensation til projektet.

Fredningsnævnets meddeler derfor dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Anita Søholm,
3. Vibeke og Nichlas Riise Vestergaard Jespersen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Syddjurs Kommune, sagsnr. 23/25463,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.