

Afgørelser – Reg. nr.: 02434.00

Fredningen vedrører: Vandet Sø

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 06-09-1961

Fredningsnævnet 16-02-1959

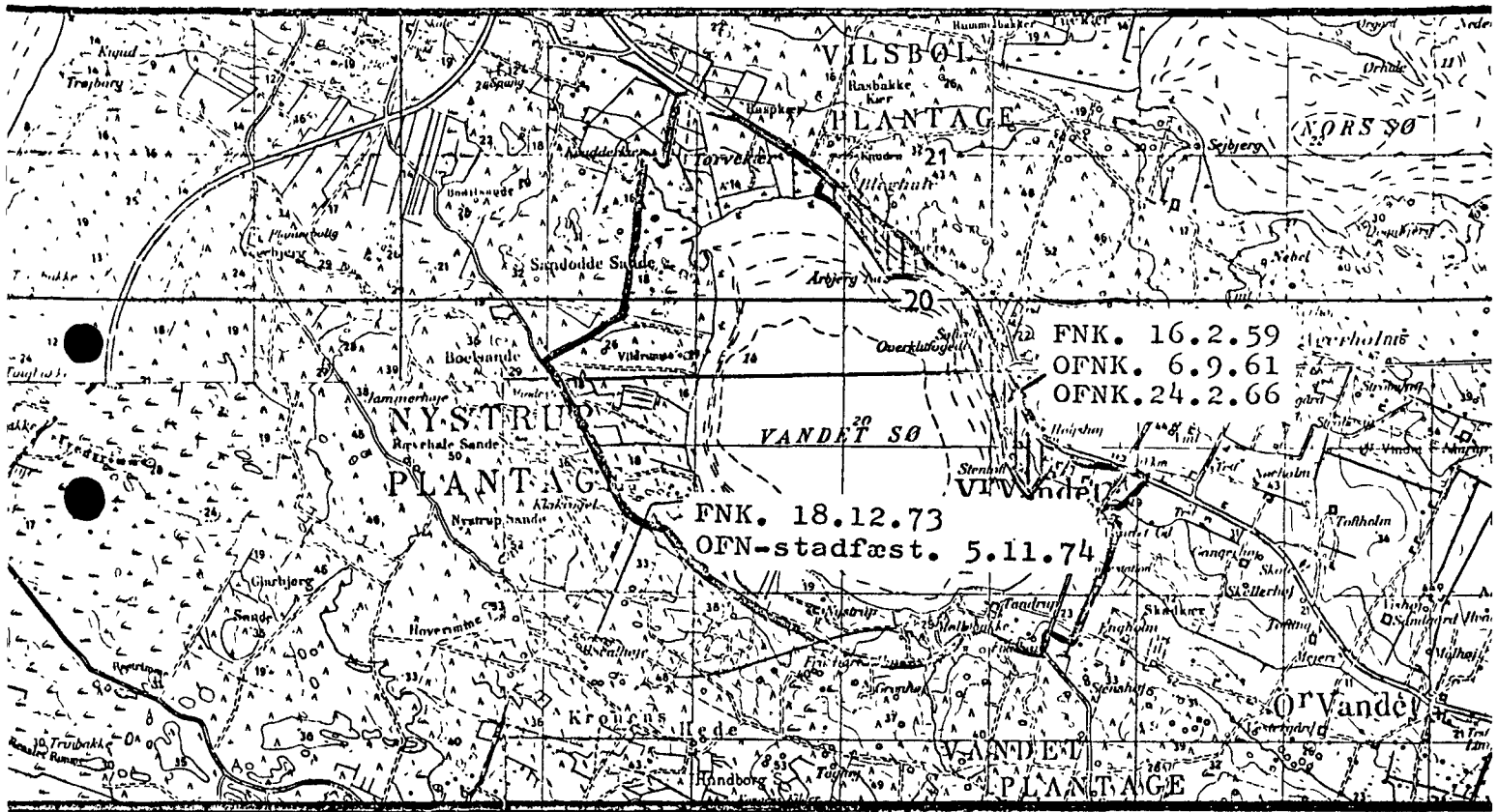
Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet : Vester Vandet sø.

Kommune : Thisted. - V. VANDET SOGN



1:50.000

J.nr. : 1400-5/71.

Fr.nr. : P 5 - 1400 Fr. 11.

Areal : ca. 843 ha.
(incl. søareal: ca.
490 ha)

Fredet: FNK 16.2.1959
OFNK 6.9.1961
OFTK 24.2.1966

Formål : Sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til V. Vandet sø og klitplantagen syd for denne -(OFNK 6.9.61). Sikring af søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier (OFN's stadf. 5.11.74).

Indhold : Der henvises til OFNK af 6.9.1961 side 4 - jfr. side 5, for området mellem vejen og søens nordbred, og for den øvrige del til FNK af 18.12.73 side 9-10, jfr. side 17-32 (særbestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme) - jfr. OFN's stadfastelse af 5.11.74 (visse ændringer i omfang og indhold).

x/ se REG NR

02434.010

Ejer : Staten og private.

Påtaleret : Fredningsnævnet, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening. - Fredningsplanudvalget for Viborg amt (kun FNK af 18.12.73 og OFN's stadf. af

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1961, den 6. september, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1326/59 vedrørende fredning af arealer mellem Vester Vandet sø og landevejen Thisted-Klitmøller.

I den af fredningsnævnet for Thisted amtsrådsreds den 16. februar 1959 afsagte kendelse hedder det:

"I skrivelse af 6. marts 1957 har Danmarks naturfredningsforening fremsat forslag om, at et areal beliggende på den sydlige side af landevejen Thisted-Klitmøller, mellem denne og Vester Vandet sø, søges fredet med henblik på at sikre udsigten fra nævnte landevej over søen til klitplantagen på søens sydlige side.

Ifølge forslaget skal fredningen gå ud på forbud mod yderligere bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, master eller lignende skæmmende indretninger samt ændring af terrænformerne.

De af forslaget omfattede arealer er følgende:

mtr. nr. i Vester Vandet:	ejer:
2 <u>b</u> , 3 <u>b</u>	Jens Jørgen Bach
11 <u>b</u>	Vester og øster Vandet sognekald
14 <u>a</u>	Aage Bak
14 <u>m</u> , 16 <u>a</u> , 6 <u>e</u> , 26 <u>b</u> , 14 <u>f</u> , 11 <u>h</u> , 9 <u>k</u>)	Statskassen
12 <u>d</u> , 24 <u>f</u> , 13 <u>c</u> }	

mtr. nr. i Vester Vandet:

38b, 35a, 36a

ejer:

Ragnhild Kristine Salmansen
og Aase Thingstrup Jørgensen

37b

Anders Chr. Vilsbøll

38a

Oluf Christiansen

36b, 35c

Peder Konge Mortensen

De nævnte mtr. nr. er beliggende på strækningen fra 10,7 km-stenen til 13,3 km-stenen.

Til behandling af det fremsatte forslag har fredningsnævnet afholdt besigtigelses- og lodsejermøder den 5. dec. 1958 og den 16. jan. 1959.

Samtlige lodsejere har været mødt eller repræsenteret under sagen. Under sagen har endvidere de i henhold til tinglyst panteret i de ommeldte mtr. nr. berettigede været indvarslet, men ingen af disse har givet møde eller påstået sig tillagt andel i en eventuel erstatning.

I mødet den 5. dec. 1958 deltog endvidere repræsentanter for Jydsk Telefon a/s, Thisted amtsråd, Thisted amtsvejvæsen samt Danmarks naturfredningsforening, afd. for Thisted amt.

Under dette møde erklærede repræsentanten for Jydsk Telefon a/s, at dette selskab, under forudsætning af at fredningen gennemføres, vil gå ind på, at stangrækken langs den pågældende strækning af landevejen ikke udvides, og at fremtidige sidestik etableres ved nedgravning af kabler. Selskabet forbeholder sig dog at udnytte den bestående profil ved trækning af tråd. Det er selskabets hensigt med tiden at lægge kabel på hele strækningen Thisted-Klitmøller, hvorefter den bestående stangrække vil blive fjernet. Der foreligger projekt herover, men om tidspunktet for dets udførelse kan intet oplyses.

Forskellige lodsejere rejste under dette møde spørgsmålet om, hvorvidt det påtænkte, at forlægge landevejen mod nord, idet den foreslåede fredning, såfremt dette var tilfældet, ville være formålsløs, da der i så fald ikke ville være udsigt fra landevejen til søen.

Foranlediget heraf redegjorde amtsvejinspektør Niels K.A. Sørensen, Thisted, for dette spørgsmål og oplyste, at der ikke foreligger noget projekt om en forlægning af landevejen. Der kan

muligt blive tale om en udretning og udvidelse af den bestående vej, navnlig om at svinget ved Vester Vandet skole rettes ud og vejen føres nærmere ind mod kirkegården, hvilken foranstaltning vil være uden indflydelse på udsigten over søen.

Thisted amtsvejvæsen har i skrivelse af 2/2 1959 overfor fredningsnævnet oplyst, at det af Thisted amtsråd i henhold til lov nr. 95 af 29/3 1957 § 35, stk. 1 nedsatte udvalg i et møde den 7. november 1958 har indstillet, at hele den strækning af landevejen Thisted-Klitmøller, der forløber langs de af fredningsforslaget omfattede arealer, indstilles til behandling med fastsættelse af varige adgangsbegrænsninger for øje. Såfremt indstillingen tages til følge vil disse begrænsninger efter amtsvejvæsenets opfattelse komme til at gå ud på, at ingen kørende, gående eller anden færdsel må finde sted mellem vejen og de tilstødende arealer udover den allerede faktisk stedfindende.

Den for statskassen som arealejer mødende repræsentant, overklitfoged A. Rasmussen, Søholt, har erklæret sig enig i forslagets gennemførelse uden erstatning til statskassen, under forudsætning af at arealerne tillades benyttet som ager og skov som hidtil.

Vester og Øster Vandet sognekald v/menighedsrådets formand pastor J. P. Christensen, Vester Vandet, har erklæret sig enig i fredningens gennemførelse og ikke påstået erstatning under forudsætning af at fredningen ikke er til hinder for en påtænkt læplantning på den vestlige del af mtr. nr. 11b.

Gårdejer Jens Jørgen Bach, Vester Vandet, har erklæret sig enig i fredningens gennemførelse under forudsætning af, at arealerne tillades benyttet som ager og skov i samme omfang som hidtil og under forudsætning af at landevejen Thisted-Klitmøller ikke forlægges mod nord.

De øvrige lodsejere har protesteret mod forslagets gennemførelse og af disse bemærkninger fremhæves:

gårdejer Aage Bak, Vester Vandet, har særligt anført, at hans landbrugsbygninger er uheldigt placeret på hans areal, og han er interesseret i at have ret til, såfremt de ved brand eller på anden måde skulle blive ødelagt, da at kunne placere dem andetsteds på arealet, hvilket en fredning som den foreslåede vil forhindre.

Fru R. Salmansen og frk. Aase Thingstrup Jørgensen, Vester Vandet, har fremholdt, at der på det dem tilhørende mtr.nr. 38b

Vester Vandet findes en grusgrav, der er udlejet til Vester Vandet kommune. Indtægten af grusgraven er af væsentlig betydning for deres ejendoms økonomi.

Fredningsnævnet er enigt om, at den i forslaget omhandlede udsigt er af en sådan skønhed og har en sådan betydning for almenheden, at den i medfør af naturfredningslovens § 1 stk. 1 bør fredes. Nævnet finder dog, at de Peder Konge Mortensen tilhørende mtr. nr. 36b og 35c og det Oluf Christiansen tilhørende mtr. nr. 38a på grund af deres beliggenhed er uden betydning for den udsigt, der søges sikret ved fredningen, hvorfor disse arealer ikke medtages under den nedenfor bestemte fredning.

Idet bemærkes, at det for opnåelsen af det med fredningen tilsigtede formål er af afgørende betydning, at landevejen Thisted-Klitmøller ikke forlægges mod nord, bestemmer nævnet, at nævnte landevej på den foran anførte strækning ikke må forlægges mod nord, hvorimod det tillades, at vejen rettes ud og eventuelt udvides mod syd.

Iøvrigt fastsættes følgende fredningsservitut:

På mtr. nr. 2b, 3b, 11b, 14a, 14m, 16a, 6e, 26b, 14f, 11h, 9k, 12d, 24f, 13c, 38b, 35a, 36a og 37b Vester Vandet by og sogn forbydes yderligere midlertidig eller vedvarende bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, skure, master, beboelsesvogne eller lignende skæmmende indretninger samt ændring af terrænformerne ved afgravning, planering eller på anden måde.

Det tillades ejerne af mtr. nr. 35a, 38b og 36a Vester Vandet by og sogn i samme omfang som hidtil at udnytte den på denne ejendom åbnede og under udnyttelse værende grusgrav, hvorved bemærkes, at nævnet har fundet, at grusgraven efter sin størrelse og beliggenhed samt de foreliggende muligheder for dens udvidelse ikke kan forventes at virke skæmmende eller hindrende for udsigten.

Påtaleberettigede er fredningsnævnet for Thisted amtsråds-kreds, naturfredningsrådet og Danmarks naturfredningsforening hver for sig.

Foranstående servitut vil være at tinglyse på de omhandlede ejendomme med prioritet forud for al pantegæld.

Idet bemærkes, at den fastsatte fredning ikke gør nogen indskrænkning i ejernes brug af de omhandlede arealer som landbrug, i samme omfang som hidtil, og idet det må antages, at

ejerne kun i meget begrænset omgang - om overhovedet - kan forvente at kunne udnytte arealerne til bebyggelse på grund af disses beliggenhed langs landevejen, har nævnet fastsat de nedenævnte erstatninger til arealejerne:

gårdejer Aage Bak, Vester Vandet	1.500 kr.
fru R. Salmansen og frk. Aase Thingstrup	
Jørgensen, Vester Vandet	500 kr.
gårdejer Anders Vilsbøll, Vester Vandet	250 kr.

Erstatningerne vil være at udrede af statskassen med 2/3 del og Thisted amtsråd med 1/3 del."

Konklusionen er sålydende:

"De foran nævnte arealer fredes som anført."

Kendelsen er indanket for overfredningsnævnet af gårdejer Jens Jørgen Bach, gårdejer Aage Bak, gårdejer Anders Vilsbøll samt fru Ragnhild Kristine Salmansen og frøken Aase Thingstrup Jørgensen.

Overfredningsnævnet har den 10. juli 1959 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende og andre i sagen interesserede.

Under sagens behandling ved overfredningsnævnet har Thisted amts vej- og vandinspektorat protesteret imod fredningskendelsens forbud mod forlægning af landevejen Thisted-Klitmøller mod nord. Vejinspektoratet har dog samtidig erklæret, at amtsvejvæsenet, såfremt der skulle blive tale om en vejforlægning, som helt eller delvis går mod formålet med fredningen, vil sætte sig i forbindelse med overfredningsnævnet med henblik på spørgsmålet om en ændring af fredningsområdets grænser.

Overfredningsnævnet har herefter vedtaget, at det i kendelsen indeholdte forbud imod, at landevejen Thisted-Klitmøller forlægges mod nord, ophæves.

I overensstemmelse med et af gårdejer Aage Bak for overfredningsnævnet fremsat krav gives der denne tilladelse til, hvis hans bygninger skulle gå til grunde, at genopføre dem andet steds på ejendommen, dog efter forudgående forhandling med fredningsnævnet om byggestedet, som skal godkendes af nævnet.

Under forhandlinger med de klagende opnåedes der enighed med gårdejer Anders Vilsbøll om en erstatning på 250 kr. som tilkendt ham ved fredningsnævnets kendelse.

Da man ikke opnåede nogen mindelig overenskomst vedrørende

erstatningsspørgsmålet for så vidt angår Jens Jørgen Bach, Aage Bak, Ragnhild Kristine Salmansen og Aase Thingstrup Jørgensen har man i medfør af naturfredningslovens § 20 forelagt spørgsmålet for taksationskommissionen på grundlag af kendelsens bestemmelser, således som de er ændret ved overfredningsnævnets fornævnte vedtagelse.

Ved en den 21. juni 1960 afholdt taksationsforretning har kommissionen fastsat erstatningerne således:

Jens Jørgen Bach.....	1.000 kr.
Aage Bak.....	4.500 "
Ragnhild Kristine Salmansen og Aase Thingstrup Jørgensen	2.000 "

Da overfredningsnævnet i øvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil den være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer. Et kort nr. Th. 105 visende grænserne for det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Thisted amtsrådsreds den 16. februar 1959 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer mellem Vester Vandet sø og landevejen Thisted-Klitmøller stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning tillægges der

gårdejer Jens Jørgen Bach.....	1.000 kr.
gårdejer Aage Bak.....	4.500 "
Fru Ragnhild Kristine Salmansen og frk. Aase Thingstrup Jørgensen.....	2.000 "
gårdejer Anders Vilsbøll.....	250 "

alt med renter 5% p.a. fra den 16. februar 1959 at regne, til betaling sker.

Erstatningsudgiften med renter udredes med 2/3 af statskassen og 1/3 af Thisted amtsfond.

Udskriftens **rigtighed**.
bekræftes.

P. Bigandt
P. Bigandt

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartspapir. Høder, skadesbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Gade og hus nr.:

Stempel-og gebyrfri
i.h.t.lov 140 af 7/5
1937 § 33.

Stempel:

REG. NR. 2757

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)
16/2 59

Købers }
Kreditors } bopæl:

Anmelder:

Fredningsnævnet for
Thisted amtsrådsreds.

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Thisted amtsrådsreds:

År 1959, den 16. februar kl. 15 afholdt fredningsnævnet for
Thisted amtsrådsreds møde på Vester Vandet skole.

Tilstede var formanden, dommer Aage Bech, Vestervig, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem, gårdejer H. Ovesen Nygaard,
Kallerup og det sognevalgte medlem, gårdejer Niels Brogaard,
Engholm, Vester Vandet.

Der foretoges:

sag nr. 3/1957

fredning af arealer ved
Vester Vandet sø.

I sagen afsagdes sålydende
kendelse:

I skrivelse af 6. marts 1957 har Danmarks naturfrednings-
forening fremsat forslag om at et areal beliggende på den sydlige
side af landevejen Thisted-Klitmøller, mellem denne og Vester
Vandet sø, søges fredet med henblik på at sikre udsigten fra
nævnte landevej over søen til klitplantagen på søens sydlige
side.

Ifølge forslaget skal fredningen gå ud på forbud mod
yderligere bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling
af hoder, master eller lignende skæmmende indretninger samt
ændring af terrænformerne.

De af forslaget omfattede arealer er følgende:

mtr. nr. i Vester Vandet:

2b, 3b
11b

CITERET FULDT UD I OFN K.

14a

AF 6/9 1961

14m, 16a, 6e,
12d, 24f, 13c

38b, 35a, 36a

ejer:
Jens Jørgen Bach
og øster
sogneskald

ak

assen

ld Kristine
sen og Aase
trup Jørgen-

37b

----- Chr. Vilsbøll

38a

Oluf Christiansen

36b, 35c

Peder Konge Morten-
sen.

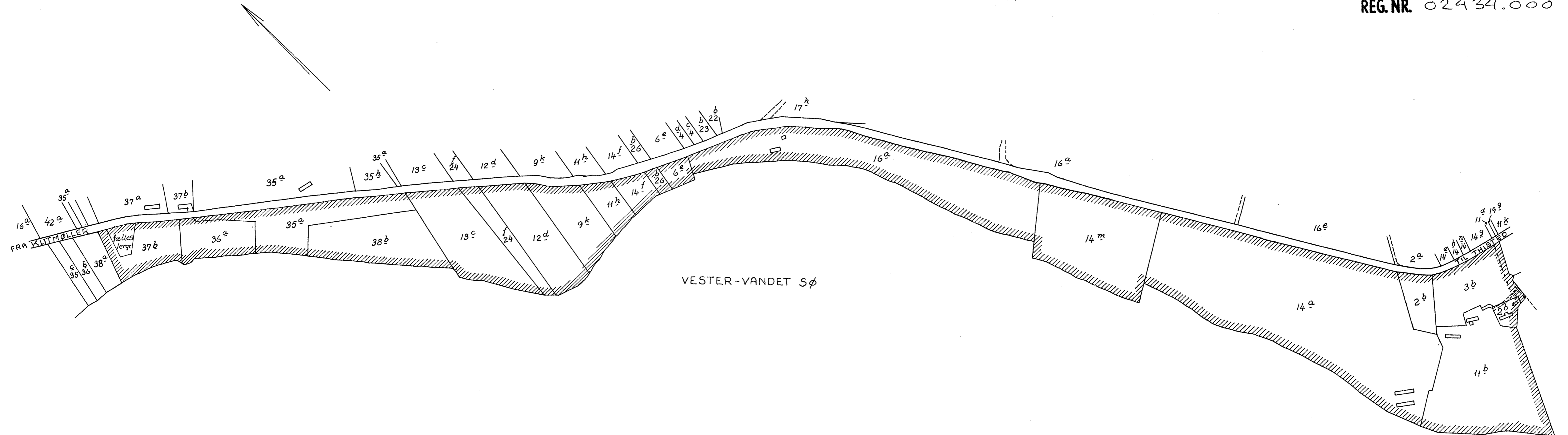
De nævnte mtr. nr. er beliggende på strækningen fra 10,7
km-stenen til 13,3 km-stenen.

Til behandling af det fremsatte forslag har frednings-
nævnet afholdt besigtigelses- og lodsejermøder den 5. dec. 1958

Bestillings-
formular

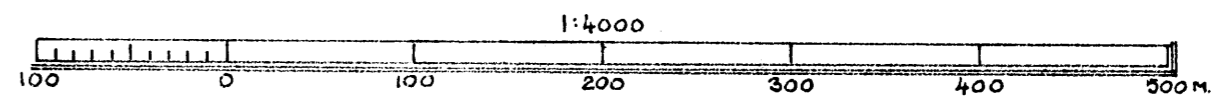
D

KORT>



VESTER-VANDET SØ

////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 15-6-61
By: VESTER-VANDET
Sogn: ———
Plan nr. Th.-105

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02434.00

Dispensationer i perioden: 24-02-1966 - 15-10-2004

24/2-1966

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1966, den 24. februar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1326/59 vedrørende fredning af arealer mellem Vester Vandet sø og landevejen Thisted-Klitmøller.

Ved den af Overfredningsnævnet den 6. september 1961 afsagte kendelse forbydes på de pågældende arealer yderligere midlertidig eller vedvarende bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, skure, master, beboelsesvogne eller lignende skæmmende indretninger samt ændring af terrænformerne ved afgravning eller på anden måde.

I skrivelse af 1. oktober 1965 har Post-og telegrafvæsenet, Den tekniske Tjeneste, ansøgt fredningsnævnet for Thisted amtsråds-kreds om tilladelse til opstilling ved Klitmøller af 2 kabelbåker - 2 m i diameter - på telefonmaster af en højde på ca. 8 m. Endvidere er ansøgt om tilladelse til opstilling af 2 kabelbåker - 1 m i diameter - på telefonmaster af en højde på 3 - 4 m i skellet mellem matr. nr. 14a og 11b Vester Vandet by og sogn, der er pålagt de ved ovennævnte kendelse angivne fredningsbestemmelser.

Under sagens behandling for fredningsnævnet er det konstateret, at båkerne ved Vandet sø vil blive placeret i række med en eksisterende lavspændingsledning samt med eksisterende skelbeplantning, og at den sydligste mast vil blive placeret tæt ved søbredden.

Den angivne placering vil efter fredningsnævnets opfattelse ikke virke skæmmende for udsigten fra landevejen Klitmøller-Thisted.

Fredningsnævnet har under forudsætning, af at landsiden af båkepladerne vil blive malet med en grågrøn camouflagemaling samt på vilkår, at opstilling fandt sted i overensstemmelse med det anførte, kunnet anbefale den ansøgte opstilling ved Vandet sø uanset det i Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961 anførte.

Fredningsnævnet har endvidere kunnet godkende opstillingen ved Klitmøller, men henstillet, at også båkepladerne ved Klitmøller mod land males med grågrøn camouflagemaling.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde det af fredningsnævnet anførte, vil Overfredningsnævnets kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 6. september 1961 afsagte kendelse skal ikke være til hinder for opsættelse af 2 kabelbåker i skellet mellem matr. nr. 14a, 11b, Vester Vandet by og sogn, i overensstemmelse med det foranstående.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Birthe Andersen
Birthe Andersen

18/5-76

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 6. maj 1976 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Ib Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsmedlem Johan Mikkelsen, Hurup, og gårdejer Alfred Andersen, Tved.

Der foretoges:
Sag nr. F 94/1976

Andragende fra statsskovbruget, Thy distrikt, om dispensation fra fredningen af Vester Vandet sø med omgivelser til etablering af en pontonbadebro i søen ud for Aarbjerg næs.

Der fremlagdes:

1. skrivelse af 21. april 1976 fra statsskovbruget, Thy distrikt,
2. rids,
3. do. og
4. brochure.

For fredningsplanudvalget for Viborg amt mødte forstkandidat Ebbe Vang-Pedersen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte fhv. amtslæge Leif Folke.

For statsskovbruget, Thy distrikt, mødte overklitfoged P. Skarregaard og plantør J. From.

Overklitfoged Skarregaard oplyste, at badebroen ønskes opført i trykimprægneret træ i en længde af 15 - 20 m. Broen placeres på en ponton ca. 25 cm. over vandoverfladen og ønskes anbragt i søen neden for trappen på parkeringspladsen ved Aarbjerg næs.

Fredningsnævnet meddelte dispensation fra fredningen af Vester Vandet sø med omgivelser til etablering af badebroen på det nævnte sted.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Lind Larsen.

... rigtigheden af ...
... 18. maj 1976.

Lind Larsen
Lind Larsen.

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 30. august 1979 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Ib Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og suppleanten for det kommunevalgte medlem, gårdejer Alfred Andersen, Tved.

Der foretoges:

Sag nr. F 142/1979

Andragende fra H. Thulstrup, Kirkedal 4, V. Vandet, om dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961 i sag nr. 1326/59 vedrørende fredning af arealer mellem Vester Vandet sø og landevejen Thisted-Klitmøller til opstilling af en 18 m høj mølle på ejendommen matr. nr. 14 a V. Vandet By, V. Vandet.

Der fremlagdes:

1. udskrift af beslutningsprotokollen for Thisted byråds ejendomsudvalg fra mødet den 7. august 1979,
2. rids.

For Viborg amtskommune, teknisk forvaltning, fredningskontoret, mødte landinspektør Kåre Jørgensen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte fhv. amtslæge Leif Folke.

For Thisted kommune mødte ingeniør O. B. Olesen.

Andrageren, fabrikant H. Thulstrup, var til stede.

Der foretoges besigtigelse.

S/13-199

Andrageren pålyser, at han an søger om dispensation til opstilling af en 18 m høj vindmølle med et vingefang på 12 m 60 m vest for huset og i en afstand af 10 m fra skræntoverkanten.

L. Folke udtaler, at han indstiller, at det ansøgte afslås.

I overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961 vedrørende fredning af arealer mellem Vester Vandet sø og landevejen Thisted-Klitmøller, sag nr. 1326/59, der bl. a. vedrører andragerens ejendom, matr. nr. 14 a V. Vandet By, V. Vandet, hedder det:

" Iøvrigt fastsættes følgende fredningsservitut:

På matr. nr. 2 b, 3 b, 11 b, 14 a, 14 m, 16 a, 6 e, 26 b, 14 f, 11 d, 9 k, 12 d, 24 f, 13 c, 38 b, 35 a, 36 a og 37 b Vester Vandet by og sogn forbydes yderligere midlertidigt eller vedvarende bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, skure, master, beboelsesvogne eller lignende skæmmende indretninger samt ændring af terrænformerne ved afgravning, planering eller på anden måde."

I udskrift af beslutningsprotokol for Thisted byråds ejendomsudvalg vedrørende møde den 7. august 1979 udtales:

" Ejendommen er beliggende i landzone, som ikke påregnes inddraget som byggeområde.

Efter by- og landzonelovens § 1 er det lovens formål bl.a. at medvirke til at bebyggelsen ikke sker i strid med hensynet til befolkningens rekreative interesser og bevarelsen af landskabelige værdier.

Under henvisning til at opstilling af en 18 m høj vindmølle umiddelbart på søbredden klart synes at være i modstrid med ovennævnte formålsparagraf indstilles, at der ikke overfor Viborg amtsråd anbefales tilladelse efter by- og landzonelovens § 9.

Beslutningen:

Indstillingen tiltrådt. "

Fredningsnævnet udtaler:

Opstilling af en 18 m høj vindmølle på ejendommen findes at være i strid med den pågældende frednings formål. Ansøgningen kan derfor ikke behandles efter reglerne i naturfredningslovens § 34.

Det tilføjes, at spørgsmålet om opstilling af vindmøller kan rejses som et forslag til ændring af fredningskendelsen, jfr. naturfredningslovens § 34 a. Et sådant forslag kan kun fremsættes af et ministerium, Viborg amtsråd, Thisted kommunalbestyrelse eller Danmarks Naturfredningsforening, og forslaget skal behandles efter reglerne om behandling af nye fredningssager.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 53 indbringes for overfredningsnævnet, Anneliselede 13, 1256 København K, af bl. a.

3.
den, der har bekræftet Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttede.

Mødet hævede.

Lind Larsen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 12. september 1979



Lind Larsen.

24 MRS. 1995

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 23. marts 1995 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 4/95

Ansøgning om tilladelse til nedrivning af eksisterende bolig samt opførelse af ny bolig på matr. nr. 3 b, V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af Exnerfredning og O.F.N.K. af 6. september 1961 vedrørende fredning af arealer ved V. Vandet sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 24. februar 1995 fra Thisted kommune, Teknisk forvaltning, med bilag.
2. Skrivelse af 20. marts 1995 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Formanden bemærkede, at opførelsen af boligen sker uden for det Exnerfredede område, hvorfor dispensation herfor er uforuden. Derimod ønskes boligen opført på et areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961.

Sagen har været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Boyer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddelte herefter énstemmigt tilladelse i henhold til naturfredningslovens § 50, stk. 1, til opførelse af den nye bolig som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

f Knud S. Lund,
formand.



Undersøget og bekræftet.
Formandskabet for Viborg amt, den

23 MAR. 1905



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 17. maj 1995 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde i Flade på Mors.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 15/95 jf. VaF 4/95

Ansøgning om tilladelse til nedrivning af eksisterende bolig samt opførelse af ny bolig på matr. nr.e 2 b, 3 a og 3 b, V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af O.F.N.K. af 6. september 1961 vedrørende fredning af arealer ved V. Vandet sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 10. maj 1995 fra Henning Thulstrup, V. Vandet, med bilag.

Sagen har efterfølgende telefonisk været drøftet med det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddelte herefter enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opførelse af den ny bolig som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

AD 1211/13-0012

89

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udvalget er afsluttet og bekræftet.
Mødet afsluttet for Viborg amt, den
24 MAJ 1995



28 APR. 1999

REG. NR. 2434.00

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 23. april 1999 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 6/99

Ansøgning om tilladelse til opførelse af carport på matr. nr. 3 b, m.fl. V. Vandet by, V. Vandet.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 2. februar 1999 fra Viborg amt, Teknik og miljø, med bilag.
2. Skrivelse af 2. marts 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Ejeren af ejendommen Brian Thulstrup og dennes fader Henning Thulstrup var mødt.

Der foretoges besigtigelse, idet muligheden af alternative placeringer drøftedes.

Fredningsnævnet meddelte herefter dispensation fra Vandet sø fredningen til opførelse af den ansøgte carport i overensstemmelse med det fremlagte projekt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

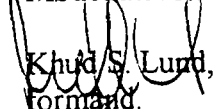
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

23 APR. 1999



Skov- og Naturstyrelsen
1211/13-0007
14

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 30. Januar 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på P-areal ved Vandet sø.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ole Andersen, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 45/2003

Ansøgning om permanent dispensation til ordning for vindsurfing omfattende P-areal og toiletkabine på matr. nr. 8a og 57a V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af fredningen af V. Vandet sø med omgivelser.

Der fremlagdes:

1. Brev af 23. december 2003 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen og skovfoged Ole Hyttel.

For Thisted kommune mødte stadsgartner Jacques Gustin og Øjvind Sørensen.


For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Telling.

Der foretoges besigtigelse og repræsentanterne for amt og kommune redegjorde for, at det eksisterende toilets placering ret langt fra P-pladsen betyder, at sivbevoksningen i søens østende anvendes som toilet, hvorfor det er ønskværdigt at få flyttet toilettet ned på P-pladsen.

Fredningsnævnet fandt en placering vest for Vandetvej uheldig. Efter en drøftelse udsattes sagen for at andragerne kan undersøge muligheden for at leje et mindre areal øst for Vandetvej til placering af toilettet.

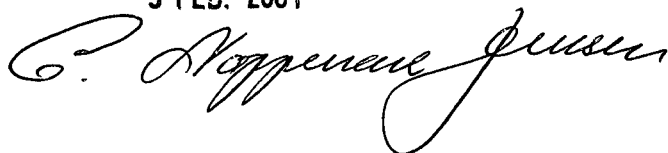
Sagen udsat herpå.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fnd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 9 FEB. 2004



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
5 MRS, 2004

Den 4 marts 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 45/2003- fortsat

Ansøgning om permanent dispensation til ordning for vindsurfing omfattende P-areal og toiletkabine på matr. nr. 8a og 57a V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af fredningen af V. Vandet sø med omgivelser.

Der fremlagdes:

2. Brev af 18.2.2004 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ole Andersen, Thisted, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til ordning for vindsurfing med placering af toiletbygning øst for Vandetvej ifølge tegning og beskrivelse af 18.2 2004

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

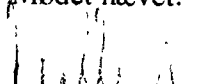
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede

1211/13-0015

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

4 MRS. 2004



W.S.

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 26.5.2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde ved Vorupør Kirkegård.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Ole Andersen, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 22/2004

Ansøgning om tilladelse til opførelse af stuehus og maskinhus på matr. nr. 36 a V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af V. Vandet sø-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Brev af 15. april 2004 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Efter en drøftelse af sagen besluttede fredningsnævnet at meddele tilladelse til opførelse af stuehus og maskinhus som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

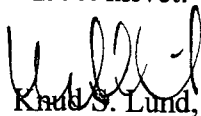
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

27 MAJ 2004



Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 JKT. 2004

SCANNET

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 25.10.04 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 47/2004

Ansøgning om tilladelse til plantning af læhegn på matr. nr. 36 a V. Vandet by, V. Vandet, omfattet af fredningen ved V. Vandet sø.

Der fremlagdes:

1. Brev af 16.9.2004 fra Hedeselskabet, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg, meddelte fredningsnævnet tilladelse til plantning af læhegn som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

2001-1211/13-0015
13

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

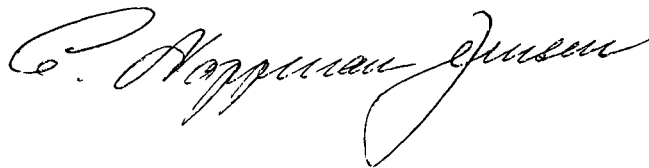
Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

25 OKT. 2004



Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000


By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 11. marts 2008

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
12 MRS. 2008

**FS 13/2008 - vedr. matr.nr. 36 a V. Vandet by, V. Vandet, Klitmøllervej
88.**

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af nævnets skrivelse af d.d. til Thi-
sted Kommune.


Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Thisted Kommune
Asylgade 30
7700 Thisted

Aalborg, den 11. marts 2008

FS 13/2008 - vedr. matr.nr. 36 a V. Vandet by, V. Vandet, Klitmøllervej 88.

Fredningsnævnet har fra Dem den 11. februar 2008 modtaget en ansøgning om fornyelse af en godkendelse af 26. maj 2004 til byggeri på matr.nr. 36 a V. Vandet.

Da byggeriet vil blive placeret nord for Klitmøllervej, og denne vej danner nordgrænse for fredningen om Vester Vandet sø, Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961, kræves ikke tilladelse fra fredningsnævnet til bebyggelsen.

Sortsøe Jensen

Kopi til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. By- og Landskabsstyrelsen
4. Miljøcenter Aalborg
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Poul Alstrup
7. do att. Poul Sivertsen
8. Nordvesttegnestuen, Bådsgårdsvej 21C, 7730 Hanstholm

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg
Telefon 99 68 84 61 / 99 68 85 68
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg den 16. marts 2015

Thisted Kommune

FS 50/2014:

Ansøgning om lovliggørelse af pavilloner, drivhuse, legehus, swimmingpool med overdækning på matr.nr. 2b Vester Vandet by, Vester Vandet, som er omfattet Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961 om fredning af Vester Vandet Sø med omgivelser samt fredningsdeklaration af 28. april 1954 til sikring af Vester Vandet Kirkes frie beliggenhed

Thisted Kommune har på vegne Brian Thulstrup, som er ejer af ejendommen, til fredningsnævnet fremsendt en anmodning om lovliggørelse af pavilloner, drivhuse og swimmingpool med overdækning m.v. på ovennævnte ejendom, beliggende Kirkedal 2, 7700 Thisted.

Fredningsnævnet afholdt den 18. november 2014 besigtigelse i sagen. Kopi af forhandlingsprotokollen vedlægges.

Som opfølgning på mødet har fredningsnævnet nu modtaget et forslag til placering af en bøgehæk, og flytning af en pavillon placeret indenfor kirkefredningen. Sagen er vedlagt et luftfoto, som viser hvorledes pavillonens placering ændres til vest for de eksisterende drivhuse, ligesom der på luftfotoet er en angivelse af den påtænkte bøgehæk.

Fredningsnævnet skal herved på baggrund af den skete besigtigelse og det nu modtagne materiale meddele en delvis lovliggørelse af de i forhandlingsprotokollen nævnte elementer. Fredningsnævnet meddeler således tilladelse til, at et vægdrivhus på 15,3 m², 2 drivhuse på hver 10 m², et drivhus på 12,1 m² og en pavillon på 9,9 m² forbliver stående på ejendommen med den eksisterende placering. Den østligst placerede pavillon på 9,9 m² flyttes mod vest, således at den placeres vest for de eksisterende drivhuse. Den lovliggørende dispensation meddeles på betingelse af, at der plantes en hæk som vist på luftfoto fremsendt af Thisted Kommune.

Fredningsnævnet meddeler afslag på lovliggørelse af placering af et legehus på 27 m², samt etablering af overdækning til swimmingpool på 27 m².

Fredningsnævnet har således fundet, at der for så vidt angår de to sidstnævnte elementer er tale om yderligere bebyggelse, og at denne bebyggelse i et ikke ubetydeligt omfang berører udsigten fra Thisted- Klitmøllervejen ned til Vester Vandet Sø og Klitplantagen syd for denne.

Ejeren skal derfor i samråd med Thisted Kommune og inden for en af Thisted Kommune fastsat frist foretage en retablering for så vidt angår fjernelse af legehus og overbygning til swimmingpool. Ejeren skal endvidere under tilsyn fra kommunen indenfor fristen foretage plantning af en bøgehæk samt flytte den nævnte pavillon fra øst mod vest.

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Denne afgørelse er fremsendt til

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København, NST-4112-02512,
4. Thisted Kommune, att. Ole Olesen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen,
9. Aalborg Stift, Stiftøvrigheden, Aalborg,
10. Thisted Provstiudvalg, att. Mariann Amby,
11. Brian Thulstrup.
12. Anette Buck
13. Niels Thormod



Thisted Kommune

Kirkedal 2, 7710 Hvide
Tlf. 99 17 17 17

Kirkedal 2

Placering af ny hæk og aflyftet
pavillon/drivhus

Dato: 08-01-2015

Målestok: 1:250

ole clesen

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlig del,
Telefon: 9968 8461 / 9968 8568,
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Brian Thulstrup,
Kirkedal 2,
Vester Vandet,
7700 Thisted.

Aalborg, den 8. juli 2015

FS17/2015: forlængelse af frist for fjernelse af legehus samt tilladelse til overdækning af svømmebassin.

Fredningsnævnet har modtaget dit brev af 11. april 2015, hvor du under henvisning til nævnets afgørelse i FS 50/2014 anmoder om en frist på 7 år til at fjerne et legehus, samt tilladelse til at overdække et svømmebassin i hvert år i perioden fra 1. maj til 1. oktober, hvorefter overdækningen fjernes.

Fredningsnævnet har sendt din anmodning til Thisted Kommune og Danmarks Naturfredningsforening i høring.

Thisted Kommune har i svar den 22. maj 2015 anført, at den henset til alderen på de børn, der er tilmeldt din adresse, ikke finder anledning til at forlænge fristen for legehuset, ligesom der i relation til swimmingpoolen er andre muligheder for overdækning end den ansøgte, således at overdækningen ikke når op over bassinkanten.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke svaret fredningsnævnet.

Du har fremsendt yderligere bemærkninger den 28. maj 2015 som svar på kommunens vurdering og anført, at legehuset nu anvendes af dine børn som et sted, hvor de hygger sig med venner, og at det med tiden vil kunne anvendes som redskabsskur. Overdækning af svømmebassinet med den nuværende udformning har effekt som et drivhus og vil derfor være energibesparende.

Under hensyn til de indhentede oplysninger, og da nævnet ikke finder, at sagen er tilført nye væsentlige oplysninger, må nævnet fastholde den trufne afgørelse og der er derfor ikke anledning til at genoptage behandlingen af sagen.

Denne afgørelse er truffet af formanden for fredningsnævnet alene.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er jf naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, for sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til orientering til:

- Tage Leegaard,
- Esben Oddershede,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
- Thisted Kommune v/ Finn Skovbakke.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk – telefon 9968 8461

Den 31. oktober 2016

FN-NJN-33-2016: Swimmingpool ved Vester Vandet, Kirkedal 2.

Fredningsnævnet har den 14. juni 2016 fra ejeren af matr.nr. 2b Vester Vandet by, Vester Vandet, beliggende Kirkedal 2, Vester Vandet, 7700 Thisted, Brian Thulstrup, modtaget ansøgning om tilladelse til/ lovliggørelse af at overdække en swimmingpool i sommerhalvåret. Thisted Kommune har senest den 6. juli 2016 indsendt bemærkninger hertil.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

De relevante arealer på ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961 om fredning af arealer ved Vandet sø, der har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller-vejen til Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der er forbud mod yderligere bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, master eller lignende skæmmende indretning samt ændring i terrænformerne.

Fredningsnævnet afholdt den 18. november 2014 besigtigelse på ejendommen, hvor der blev meddelt tilladelse til nogle drivhuse og pavilloner, medens der blev meddelt afslag på lovliggørelse af placering af et legehuse på 27 m² og etablering af overdækning til en swimmingpool på 27 m².

Ejeren har nu den 14. juni 2016 indsendt ansøgning om lovliggørelse af overdækning af swimmingpoolen i sommerhalvåret, idet han blandt andet har anført, at overdækningen ikke vil berøre udsigten fra Thisted- Klitmøllervejen ned til Vester Vandet Sø og klitplantagen syd for denne, idet en bøgehæk på ca. 2,5 m er etableret omkring poolen, samtidig med at en nyplantet hæk langs læbæltet nord og vest omkring grunden og selve læbæltet helt afskærmer pooloverdækningen i den ansøgte periode. Overdækningen til svømmebassinet ligger under niveau af læbæltet nord og vest omkring grunden og ca. 3 m under husets tagryg, idet grunden falder ned mod Vester Vandet sø.

Overdækningen består af 5 sektioner, hvor konstruktionen består af en aluminiumsramme med isatte polycarbonatplader. Hver sektion er formet som halvbue-moduler. Sektionerne kan rulles frem og tilbage på hjul og sektionerne kan skydes ind i hinanden. Når overdækningen står komplet

måler den l x b x h, 10,65 x 5,76 x 2,0/2,26 m. Såfremt overdækningen ikke er påsat i badesæsonen, vil vandet ikke opnå en behagelig temperatur, og man vil derfor ikke få meget glæde af poolen. Det er netop overbygningen, der giver gratis varme til vandet, idet den virker som et drivhus. Ligeledes giver det en behagelig lufttemperatur når man benytter svømmebassinet, samtidig med det giver læ.

Thisted Kommune har den 6. juli 2016 oplyst, at der ved poolen er plantet en ca. 2,5 m høj bøgehæk på nord- og østsiden af poolen, der med tiden vil dække indsynet til poolen.

Overdækningen vurderes at være ca. 0,5m – 0,8 m højere end plankeværket mod syd, der er søsiden. Kommunen har vurderet, at overdækningen vil være synlig fra søsiden, men den vil i sammenhæng med ejendommens øvrige bygninger og anlæg ikke virke dominerende på oplevelsen af landskabet.

Det oplyses yderligere, at poolen er beliggende ca. 230 m fra Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø, samt at overdækningen ikke har påvirkning på dette eller på de arter, der er på områdets udpegningsgrund-lag. Kommunen har ikke oplysninger om bilag IV-arter i området.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 19. oktober 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted kommune mødte Finn Skovbakke og Kasper Møller Justesen; for Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejeren Brian Thulstrup var mødt.

Ejeren oplyste supplerende, at overdækningen alene skal være opsat i perioden fra den 1. maj til den 1. oktober hvert år.

Hverken Danmarks Naturfredningsforening eller Thisted Kommune havde bemærkninger til det nu ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Vester Vandet sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de nu foreliggende oplysninger om den årlige periode med overdækning af swimmingpoolen, samt at poolen nu er omkranset af en bøgehæk, kunne fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der i perioden fra den 1. maj til den 1. oktober vil være løv på hækken og det pågældende læbælte mv, således at overdækningen i denne periode stort set ikke er synlig fra Thisted-Klitmøller-vejen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Esben Oddershede,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Thisted Kommune, att. Kasper Møller Justesen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S Kristensen
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Brian Thulstrup

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og
Fødevareklagenævnet med sagsnr. 18/04880.
Klik her for at se afgørelsen.

Den 10. december 2017

Thisted Kommune

FN-NJN-47-2017: Kontorbygning på Kirkedal 2, 7700 Thisted

Fredningsnævnet har den 14. juli 2017 fra Brian Thulstrup modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et separat kontor/udstilling på matr.nr. 3b Vester Vandet by, Vester Vandet, beliggende Kirkedal 2, 7700 Thisted.

Thisted Kommune har den 27. oktober 2017 fremsendt udtalelse i sagen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse og har besluttet, at der ikke kan meddeles dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1961 om fredning af arealer ved Vandet sø med omgivelser, der har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøllervejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Afgørelsen har bestemmelser om, at der ikke må foretages yderligere bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, master eller lignende skæmmende indretning samt ændring i terrænformerne.

Den ansøgte bygning er på ca. 70 m² (bredde 7,53 m, længde 10,06 m og med en oplyst højde på ca. 3 m). Bygningen, der opføres i nord-sydgående længderetning, vil blive beliggende hvor det tidligere legehus lå, men det anføres at ville blive ca. 75 cm. lavere end legehuset.

Det fremgår af sagens oplysninger, at fredningsnævnet i en afgørelse af 16. marts 2015 meddelte afslag på lovliggørelse af placering af et legehus på 27 m². Begrundelsen for afslaget på lovliggørelse var, at der var tale om yderligere bebyggelse, der i et ikke ubetydeligt omfang berørte udsigten fra Thisted-Klitmøllervejen ned til Vester Vandet Sø og Klitplantagen syd for denne. Det pågældende legehus, som nu er nedrevet, havde samme beliggenhed, hvor ejeren nu ønsker at opføre kontorbygningen.

Thisted Kommune har vurderet, at den nye ansøgte bygning på grund af sin størrelse vil være væsentligt mere synlig fra Thisted-Klitmøllervejen end legehuset, som var betydeligt mindre og som blev fjernet efter fredningsnævnets afslag på dispensation.

Thisted Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er beliggende 250 m fra Natura 2000-område samt at bygningen ønskes placeret i et bebygget område, hvor den nærmeste habitatnaturtype er et rigkær beliggende 1,5 km fra projektområdet. På baggrund af den store

afstand til nærmeste habitatnaturtype vurderes det, at bygningen ikke vil medføre nogen negativ påvirkning på eksisterende habitatnaturtyper. Projektområdet er omkranset af marker i et bebygget område, som ikke vurderes at være egnede levesteder for arter på udpegningsgrundlaget.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. november 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejeren Brian Thulstrup var mødt.

Brian Thulstrup begrundede sin ansøgning om en kontorbygning med behovet for kontorfaciliteter og udstillingsmuligheder i relation til hans virksomhed med salg af hobbydrivhuse.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at foreningen ikke kan anbefale projektet, der er i strid med fredningen, samt det afslag, som fredningsnævnet tidligere gav i relation til lovliggørelse af leghuset.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Vester Vandet sø med omgivelser betyder at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet må endvidere lægge til grund, at den ansøgte bygning vel er lavere end det tidligere legehuse, men nævnet finder, at bygningen ved sin beliggenhed i et ikke ubetydeligt omfang vil hindre den frie udsigt fra landevejen til Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Nævnet kan derfor ikke meddele en dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

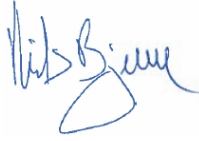
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, København, SVANA-511-00930,
4. Thisted Kommune , att. Jeppe Pilgaard,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk forening v/ Jan S. Kristensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Brian Thulstrup

**Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Thisted Kommune

Den 14. august 2018

FN-NJN-35-2018: lovliggørelse af beplantning.

Fredningsnævnet har den 2. maj 2018 fra Thisted Kommune modtaget videresendt klage over beplantninger på bl.a. ejendommen, matr.nr. 14a V.Vandet by, V.Vandet, beliggende Kirkedalen 4, 7700 Thisted, der ejes af Jan Thulstrup. Klagen er indsendt af Vester Vandet Naturbeskyttelsesforening. Endvidere er videresendt Jan Thulstrups anmodning om dispensation til bibeholdelse af beplantning, sendt til Thisted Kommune den 28. april 2018.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 og 6. september 1961 om fredning af arealer ved Vandet sø med omgivelser, der har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøller-vejen til V.Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at der er forbud mod yderligere bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, master eller lignende skæmmende indretning samt ændring i terrænformerne.

Det fremgår af sagens oplysninger, at Fredningsnævnet den 12. marts 2008 (FN 56/2007) foretog besigtigelse vedrørende ejendommen Kirkedal 2 (beplantning C) og Kirkedal 4 (beplantning A og beplantning B). De nævnte angivelser fremgår af et luftfoto med de indtegnede beplantninger.

Det er i referatet fra mødet i fredningsnævnet nævnt, at der vedrørende beplantningerne A og B ikke foreligger udsigtsforstyrrende beplantninger, mens der for så vidt angår Kirkedal 2 (beplantning C) var enighed om, at der beplantningen skulle nedskæres, således at højden-gennemsnitligt- svarer til bygningshøjden. Beskæringen skulle foretages i samråd med tilsynsmyndigheden.

Klageren henviser til en udtalelse fra Thisted Kommune af 27. marts 2014, hvorefter ejeren af ejendommen skal sikre, at gennemsnitshøjden af beplantningen ikke overstiger tagryggen set fra Lien.



Ovenfor ejendommen, Kirkedal 4, Thisted, set fra Lien.

Neden for oversigtkort over beplantningen omkring begge ejendomme.



Ejeren har i brev af 28. april 2018 til Thisted Kommune bl.a. anført, at han søger om dispensation til at bevare plantningerne angivet som henholdsvis A og B. Ejeren har angivet, at den korte afstand til Vesterhavet og beboelse lige op til Vandet sø nødvendiggør læhegn. Han mener ikke, at det er korrekt, at beplantningerne udgør en væsentlig forringelse af udsigten.

Miljøstyrelsen har i mail af 10. juli 2018 bemærket, at det ikke af fredningskendelsen fremgår, om der på fredningstidspunktet eksisterede beplantning, og har yderligere henvist til, at fredningsnævnets behandling den 12. marts 2008 viste, at det var en betingelse for bibeholdelse af beplantningen, at denne blev holdt nede i den angivne højde.

Derudover er det oplyst, at ejendommen grænser op til Natura 2000-område nr. 24 samt at det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. juli 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Maria Criado. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Poul Hald Mortensen. Ejeren Jan Thulstrup var mødt sammen med Annette Borregaard og Henning Thulstrup.

Thisted Kommune bemærkede, at fredningsnævnets afgørelse fra 2008 fortsat er gældende for ejendommen, og at der bør træffes en afgørelse, der vil være praktisabel for kommunens fremtidige arbejde.

Danmarks Naturfredningsforening henholdt sig til Thisted Kommunes vurdering, og at det er vigtigt, at man fra den nye vej Thisted-Klitmøllervej hele tiden kan skimte/se søbredden.

Der blev foretaget en besigtigelse mod syd fra den gamle landevej Lien. Det blev skønnet, at afstanden fra vejen Lien til ejendommen beliggende Kirkedalen 2 er ca. 120 m, og at afstanden til Kirkedalen nr. 4 er ca. 300 m. Det kunne også konstateres, at Kirkedalen 4 ligger noget lavere i terrænet set fra Lien, i forhold til Kirkedalen 2.

Fredningsnævnets afgørelse

Det må på baggrund af de foreliggende oplysninger lægges til grund, at fredningsnævnet i 2008 ikke fandt grundlag for at træffe bestemmelse om beskæring af beplantningen på Kirkedal 4 (beplantning A og B).

Fredningsnævnet skal under sagen tage stilling til, om der foreligger udsigtsforstyrrende beplantning. Fredningsnævnet finder som under den tidligere sag fra 2008, at bedømmelsen af, om der foreligger udsigtsforstyrrende beplantning skal foretages fra den gamle landevej Lien, som ligger lidt højere i terrænet end den nye vej, Klitmøllervej, som ligger mellem Lien og den omhandlede ejendom.

Fredning af arealer ved Vester Vandet sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger og nævnets iagttagelser under besigtigelsen meddele en lovliggørende dispensation i forhold til den eksisterende beplantning (beplantning A og B). Fredningsnævnet finder således ikke, at beplantningen er udsigtsforstyrrende, så længe beplantningen ikke overstiger en højde, der indebærer, at den sydlige søbred ikke længere kan ses fra Lien. Endvidere er det et vilkår, at der efter fældning eller træfald eventuelt alene genplantes med løvfældende træer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

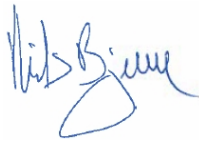
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S Kristensen,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, Kreds Nordvest,
12. Jan Thulstrup,
13. Vester Vandet Naturbeskyttelsesforening.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-NJN-47-2017.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

1. februar 2021
Sagsnr. 18/04880
Klagenr.: 1002419
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

STADFÆSTELSE af afslag på dispensation til opførelse af kontor- og udstillingsbygning inden for fredning i Thisted Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig dels afgørelse af 10. december 2017 om afslag på dispensation til opførelse af en kontor- og udstillingsbygning på matr. nr. 3b Vester Vandet By, Vester Vandet beliggende Kirkedal 2, 7700 Thisted.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 5. januar 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- fredningen skal fortolkes i lyset af planlovens § 35, stk. 1, 2. pkt.,
- der ikke er væsentlige hensyn til landskab, natur, miljø, planlægning eller naboer, der taler afgørende imod en dispensation,
- ejendommen er den første på strækningen, der omfattes af fredningen, som klager i øvrigt finder uklart formuleret, og
- at det ansøgte alene i ubetydeligt omfang vil hindre udsigten fra landevejen til søen/klitplantagen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på adressen Kirkedal 2, 7700 Thisted, matr. nr. 3b Vester Vandet by, Vester Vandet. Ejendommen har et areal på 5.804 m² og er beliggende i landzone ved Vester Vandet nordvest for Thisted.

Ejendommen er beliggende cirka 200 meter fra Vandet sø i den sydøstlige ende af søen. Ejendommen ligger mellem søen og Klitmøllervej. I den sydlige ende af ejendommen ligger et beboelseshus med tilhørende have omgivet af et læhegn af træer og buske.

Landskabet omkring ejendommen består hovedsageligt af åben mark, der skrånede nedad mod søen. Umiddelbart syd og sydvest for ejendommen ligger en kirke og enkelte beboelsesbygninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961 om fredning af et areal beliggende på den sydlige side af landevejen Thisted-Klitmøller, mellem denne og (Vester) Vandet sø.⁴

Det bemærkes, at landevejen Thisted-Klitmøller er identisk med den ovenfor nævnte Klitmøllervej.

Formålet med fredningen er at sikre udsigten fra landevejen Thisted-Klitmøller over Vandet sø og til klitplantagen syd for denne.

Ifølge fredningsbestemmelserne forbydes yderligere bebyggelse på ejendommen samt opstilling af skæmmende indretninger og ændring af terræformerne.

Om baggrunden for fredningen fremgår det af kendelsen, at fredningsnævnet var enig om, at udsigten over søområdet er af en sådan skønhed og har

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/02434.00.pdf>.

en sådan betydning for almenheden, at den bør fredes. Dette blev tiltrådt af Overfredningsnævnet ved kendelsen af 6. september 1961.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 5. november 1974 blev fredningen udvidet med formålet at sikre Vandet Sø med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del, har den 10. december 2017 meddelt afslag på dispensation til opførelse af en blandet kontor- og udstillingsbygning på ejendommen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer den 14. juli 2017 og vedrører dispensation til opførelse af en bygning med et grundareal på cirka 76 m² (7,53 m x 10,06 m) og en højde på cirka 3,15 meter. Bygningen vil bestå dels af en kontorbygning med sort klinkebelægning og tag af sort eternit, dels af et vægdrivhus med en konstruktion af aluminium og glas. Bygningen ønskes opført som følge af behov for udvidede kontor- og udstillingsfaciliteter til ansøgers virksomhed med salg af hobbydrivhuse.

Thisted Kommune har den 27. oktober 2017 afgivet udtalelse i sagen. Kommunen har anført, at der ved en tidligere afgørelse fra Fredningsnævnet af 16. marts 2015 er givet afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af et legehus på ca. 27 m², placeret samme sted som det ansøgte byggeri. Kommunen har i den sammenhæng vurderet, at det ansøgte på grund af sin størrelse vil være væsentligt mere synligt fra landevejen Thisted-Klitmøller end legehuset. Derudover har kommunen vurderet, at det ansøgte på grund af sin placering og store afstand til nærmeste habitatnaturtype ikke vil have en negativ indvirkning på de omkringliggende Natura 2000-områder.

Fredningsnævnet har den 22. november 2017 afholdt besigtigelse af ejendommen med deltagelse af ejendommens ejer, Thisted Kommune og Danmarks Naturfredningsforening (DN). DN har ved besigtigelsen udtalt sig imod en dispensation, der efter DN's opfattelse vil være i strid med fredningen. Derudover har DN henvist til det afslag på lovliggørende dispensation til et legehus, der blev givet ved Fredningsnævnets afgørelse af 16. marts 2015.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at bygningen ved sin beliggenhed i et ikke ubetydeligt omfang vil hindre den frie udsigt fra landevejen til Vandet sø og klitplantagen syd for denne.

2.3 Klagens indhold

Klager har via sin advokat anført, at klager ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 25. september 2015⁵ blev tildelt landzonetilladelse til at

⁵ NMK-31-01587

udvide sit forretningsareal med en lagerhal på en anden ejendom i nærheden. Tilladelsen blev givet i medfør af planlovens § 35, stk. 1, 2. pkt., hvilken bestemmelse klager ligeledes har påberåbt sig i denne sag. Klager har henvist til, at fredningen skal fortolkes i lyset af denne bestemmelse, idet der efter klagers opfattelse ikke er væsentlige hensyn til natur, landskab, miljø, planlægning eller naboer, der taler afgørende imod dispensation.

Klager har endvidere anført, at det ansøgte reelt ingen indvirkning vil have på udsigten over søen, da ejendommen er den første på strækningen langs vejen, der er omfattet af fredningen. Klager har i den forbindelse bemærket, at fredningen er uklar, da den angiver at vedrøre strækningen fra 10,7 km-stenen til 13,3 km-stenen, mens klagers ejendom ligger ud for 10,5 km-stenen.

Endelig har klager oplyst, at den ansøgte kontorbygning vil være lavere end det legehus, der tidligere stod på ejendommen, at ejendommens stuehus tidligere har været væsentligt større, end det er i dag, og at den ansøgte bygning i det væsentlige vil være skjult bag det læbælte, der omkranser ejendommen.

Sammenfattende er det klagers opfattelse, at det ansøgte kun i ubetydeligt omfang vil hindre udsigten over søen/klitplantagen, og at indvirkningen må anses for ubetydelig i lyset af landdistriktsbestemmelsen i planlovens § 35, stk. 1, 2. pkt.

2.4 Fredningsnævnets bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet har som bemærkning til klagen henvist til tre tidligere afgørelser, som fredningsnævnet har truffet vedrørende ejendommen. Afgørelserne vedrører blandt andet legehuset, der tidligere stod på det sted, hvor det ansøgte ønskes placeret, og som blev fjernet efter afslag på lovliggørende dispensation, og en dispensation til overdækning af en swimmingpool, der var omkranset af bøggehæk og dermed ikke synlig fra vejen.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter lovens stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. september 1961 om fredning af arealer ved (Vester) Vandet sø med omgivelser, uanset at ejendommen i dag er beliggende ud for 10,5 km-markøren på Klitmøllervej (landevejen Thisted – Klitmøller). Nævnet har herved lagt vægt på, at matr. nr. 3b udtryk-

keligt er angivet som omfattet af fredningen, og at det fremgår af fredningskendelsen, at ejendommens daværende ejer modtog erstatning i forbindelse med fredningen.

Om fredningens formål fremgår følgende af Overfredningsnævnets kendelse:

”I skrivelse af 6. marts 1957 har Danmarks naturfredningsforening fremsat forslag om, at et areal beliggende på den sydlige side af landevejen Thisted-Klitmøller, mellem denne og Vester Vandet Sø, søges fredet med henblik på at sikre udsigten fra nævnte landevej over søen til klitplantagen på søens sydlige side.”

I kendelsen er fastsat følgende fredningsbestemmelser:

”På mtr. nr. 2b, 3b, 11b, 14a, 14m, 16a, 6e, 26b, 14f, 11h, 9k, 12d, 24f, 13c, 38b, 35a, 36a og 37b Vester Vandet by og sogn forbydes yderligere midlertidig eller vedvarende bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, opstilling af boder, skure, master, beboelsesvogne eller lignende skæmmende indretninger samt ændring af terrænformerne ved afgravning, planering eller på anden måde.”

Det fremgår endvidere af fredningen, at erstatningen er beregnet på det grundlag, at ejerne af grunde langs landevejen kun i meget begrænset omfang – om overhovedet – kan forvente at kunne udnytte arealerne til bebyggelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at den ansøgte bygning vil være til hinder for helt frit udsyn fra Klitmøllervej mod Vandet Sø og klitplantagen på sydsiden.

Nævnet finder således, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte i et ikke ubetydeligt omfang vil hindre den frie udsigt fra landevejen til Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Nævnet bemærker i den forbindelse, at fredningsnævnets skøn er foretaget efter besigtigelse af ejendommen.

Det bemærkes endvidere, at det er Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse, at yderligere bebyggelse på ejendommen vil være i strid med fredningsbestemmelserne.

Det forhold, at der tidligere er meddelt landzonetilladelse til opførelse af en lagerhal på matr. nr. 16e på adressen Lien 62, Vester Vandet, kan ikke føre til andet resultat, da sagen vedrørte en ejendom, som ikke ligger inden for fredningen.

Nævnet finder på denne baggrund, at der ikke er hjemmel i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at give dispensation til det ansøgte.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig dels afgørelse af 10. december 2017 om afslag på dispensation til opførelse af en kontor- og udstillingsbygning på matr. nr. 3b Vester Vandet by, Vester Vandet beliggende Kirkedal 2, 7700 Thisted.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del (sagsnr.: FN-NJN-47-2017) samt for klageren og dennes repræsentant via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 8. august 2024

FN-NJN-24-2024: Udskiftning af trappe ved Vandet Sø.

Fredningsnævnet har den 7. maj 2024 fra Naturstyrelsen Thy modtaget ansøgning om tilladelse til at udskifte eksisterende trappe på nordsiden af Vandet sø på matr.nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet, der ejes af Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet m fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet Sø, der har til formål at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til V. Vandet sø og klitplantagen syd for denne, samt sikring af søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

Bebyggelse skal ikke være tilladt. Dette gælder dog ikke de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Tegninger og situationsplan skal dog forinden påbegyndelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse. [...]

Opstilling af skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted. [...]

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Naturstyrelsen Thy har om det ansøgte anført:

”...

NST Thy ønsker at få udskiftet trappen ned til Vandet Sø på nordsiden tæt ved Klitmøllervej ude ved Årbjerg Næs. Trappen er ved at være i dårlig stand, og trænger til udskiftning, for de besøgendes sikkerheds skyld.

Den eksisterende trappe har ligget der i mindst 10 år. Det er ønsket at få lavet den nye trappe på samme måde, og med hjemmehørende certificeret træ som eg eller lærk.

Der er altså således ikke som sådan tale om en ændring, men en udskiftning.
...”

Nedenfor ses placering af trappen.



Thisted Kommune har i en mail af 29. maj 2024 om Natura 2000 og Habitatforhold oplyst følgende:

”...

Natura2000

Det ansøgte projekt ligger inden for Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø, Vandet Sø og Hanstholm Knuden, som består af Habitatområderne nr. 24 og 220 og fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Projektet ligger indenfor Habitatområde nr. 24 og fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Udpegningsgrundlaget for områderne er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 24		
Naturtyper:	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klitthede* (2140)
	Havtomklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klitlavning (2190)	Lobellesø (3110)
	Søbred med smårter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Liden najade (1833)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Damflagermus (1318)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 22		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Rørhøg (Y)
	Trane (Y)	Hjelle (Y)
	Tinksmed (Y)	Mosehornugle (Y)
	Natgrav (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Projektet ligger delvist inden for et areal der er kortlagt rigkær. Da der er tale om en udskiftning af en eksisterende trappe vurderes det at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på

naturtypen. Der er ikke andre kortlagte naturtyper nær projektområdet. Nærmeste kortlagte levested er et rørskovsområde ca. 800 nordvest for projektområdet, der er kortlagt som levested for rørhøg. Grundet afstanden og projektet beskedne omfang, samt da udskiftning ikke vurderes at give anledning til øget brug af området, vurderes det at projektet ikke vil forstyrre rørhøgen eller de øvrige fugle på udpegningsgrundlaget. Samlet set vurderer Thisted kommune at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil medføre en påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for området. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV

Habitatdirektivet forpligtiger medlemslandene til en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2. Denne beskyttelse skal sikre, at arterne bl.a. ikke jages og indsamles samt, at arternes raste- og ynglesteder ikke beskadiges eller ødelægges. Vurderingen af om arternes yngle- eller leveområder ødelægges, skal ses ud fra en bredere økologisk forståelse (vedvarende økologisk funktionalitet), således kan der inden for et lokalområde være flere yngle- og rasteområder, og et projekt kan derfor gennemføres så længe den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet opretholdes på mindst samme niveau. Følgende bilag IV-arter kan have levested i eller nær projektområdet: markfirben, odder, birkemus, brun flagermus, dværg flagermus, skimmel flagermus, trolldflagermus og vand flagermus.

Da der ikke fældes træer eller nedrives bygninger, eller ændres på ledelinjer i landskabet vurderes projektet ikke at påvirke yngle- eller rasteområde for flagermus. Der er registreret odder ved indløbet til Vandet sø og i Klitmøller å. Projektområdet vurderes ikke at være et egnet yngle- rasteområde, mens der er mange uforstyrrede områder i nærområdet. Projektområdet vurderes at være for tilgroet til at udgøre et egnet yngle- eller rasteområde for markfirben. Grundet projektets omfang og karakter, vurderes det at projektet ikke vil medføre en påvirkning på yngle- eller rasteområder for birkemus. Samlet set vurderes det at den økologiske funktionalitet bevares på minimum sammen niveau.

...”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Dorthea Albrecht-sen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. For Friluftsrådet mødte Pia Sloth.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Vandet Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun med-

dele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af sagens oplysninger, herunder navnlig udtalelsen af 29. maj 2024 fra Thisted Kommune, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at en udskiftning af trappen ikke kan antages at give anledning til en øget brug.

Fredningsnævnet kan efter sagens oplysninger meddele dispensation til udskiftning af den eksisterende trappe med en ny trappe med samme dimensioner og placering. Fredningsnævnet har i den forbindelse vurderet, at det på grund af den eksisterende trappes tilstand er nødvendigt med en fornyelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Dorthea Albrechtsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Naturstyrelsen Thy, att. Iben Krab Seisbøll.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 19. oktober 2024

FN-NJN-29-2024:Etablering af toiletbygning og forbedring af parkeringsforholdene m.v. ved Vandet Sø, Thisted.

Fredningsnævnet traf den 4. januar 2021 afgørelse om dispensation til på matr.nr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet at etablere toiletbygning, udstyrsopbevaring, parkeringsplads, indkørsel og skærmende beplantning på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vester Vandet Sø.

Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som den 27. oktober 2023 hjemviste sagen til delvis fornyet behandling i fredningsnævnet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse havde bl.a. følgende indhold:

”...

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

...

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens forside:

”Formål: Sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til V. Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Sikring af søen med omgivelser på grund af naturvidenskabelige og landskabelige værdier.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Dette gælder dog ikke de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse bygninger opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Tegninger og situationsplan skal dog forinden påbegyndelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse. [...]

3. Opstilling af skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted. [...]

5. Arealerne må ikke benyttes til oplagsplads. [...]

9. Beplantning med busk- og trævegetation må ikke finde sted uden de påtaleberettigedes godkendelse.

10. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.”

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra Danmarks Naturfredningsforening. Det er anført i fredningsforslaget, at fredningen dels bør sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og naturmæssige særpræg, dels bør sikre omgivelserne mod skæmmende bygningsmæssige og beplantningsmæssige ændringer.

Miljø- og Fødevareklagenævnets flertal finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der bør meddeles tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der kan være tale om et sådant tilfælde, der kan begrunde en dispensation til det ansøgte, dog ikke containeropbevaring. Flertallet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte vil understøtte områdets rekreative brug, vil forbedre trafikforholdene og ikke væsentligt vil berøre udsigten fra Klitmøllervej over søen. Flertallet finder, at der ikke kan dispenseres til containere til udstyrsopbevaring, da det vil være i strid med fredningsbestemmelserne, og der ikke er særlige grunde, der taler for at meddele dispensation

Et mindretal i Miljø- og Fødevareklagenævnet (Eva Staal og Olaf Tingleff) finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, men at der ikke bør meddeles dispensation til projektet. Mindretallet har lagt vægt på projektets omfang, herunder størrelsen af bygningen og parkeringsfaciliteterne og den afskærmende beplantning, samt på placeringen meget tæt på søen. Mindretallet finder, at projektet vil medføre en betydelig ændring af området, og at projektet må forventes at medføre uønsket øget aktivitet og trafik ved søen.

Et mindretal i Miljø- og Fødevareklagenævnet (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål, og at der derfor ikke er hjemmel til at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Efter § 50, stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Ifølge § 50, stk. 4 skal det fremgå af fredningsnævnets afgørelse, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver og hjemviser afgørelsen til fornyet behandling hos Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del. Nævnet har lagt vægt på, at vurderingen efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 skal foretages af fredningsnævnet selv, og det er nævnets opfattelse, at denne vurdering ikke kan anses for foretaget ved den blotte henvisning til væsentlighedsvurdering foretaget af ansøger. Ved den fornyede behandling skal fredningsnæv-

net foretage sin egen selvstændige vurdering af, hvorvidt dispensation til det ansøgte er i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Nævnet henviser i den forbindelse fredningsnævnet til evt. at søge assistance hos Miljøstyrelsen.

Et flertal i Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at der efter flertallets foreløbige vurdering kan være tale om et sådant tilfælde, at der bør meddeles delvis dispensation til det ansøgte, dog ikke containeropbevaring, forudsat at der ved fredningsnævnets fornyede vurdering af det ansøgte påvirkning af Natura 2000-område og bilag IV-arter ikke findes forhold i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det understreges af Miljø- og Fødevarerklagenævnets flertal, at der ikke med denne afgørelse er taget endeligt stilling til, hvorvidt der kan meddeles delvis dispensation til det ansøgte.

...”

Thisted Kommune fremsatte anmodning om genoptagelse af sagens behandling i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, men Miljø- og Fødevarerklagenævnet meddelte den 3. april 2024 afslag på denne anmodning.

Thisted Kommune har den 3. juni 2024 fremsendt en ny ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne. Det ansøgte projekt er beskrevet således:

”...

- Etablering af ny parkeringsplads for bl.a. personbiler i den østlige side af matriklen.
- Etablering af ny indkørsel i den nordlige ende af matriklen.
- Opførelse af en bygning (CHI modul) langs den eksisterende beplantning i den vestlige side af matriklen. Bygningen er uopvarmet og rummer et handicaptoilet (unisex), to omklædningsrum (herre/damer), et bruserum (unisex) samt et teknikrum. For enden af bygningen mod nord placeres skraldespande.
- Ca. 2/3 af bygningen er omgivet af en 1,5 m bred betonplint. På vest-facaden placeres to udebrusere og en vandpost. På begge facader placeres lange bænke.
- Fra den sydlige ende af bygningen fører en bred trappe op til en udkigsplatform på taget af bygningen.
- Bygningens ansøgte mål er: Højde 3,6 m (inkl. rækværk på udsigtsplatform), længde 19,5 m (inkl. betonplint mod nord), bredde 5,9 m (inkl. betonplint mod vest og øst).
- Fastholdelse af et åbent tilrigningsområde/opholds- og picnicområde.
- Skærmende beplantning syd for den nye bygning.

...”

Ansøgningen omfatter således ikke dispensation til midlertidig opbevaring af udstyr.

Thisted Kommune har i ansøgningen om Natura 2000-og bilag IV arter oplyst:

”...

Projektområdet ligger uden for Natura 2000-område, men umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservat, Nors Sø og Vandet Sø. Pr. 1. november 2018 er fuglebeskyttelsesområde nr. 22 Hanstholm Reservat udvidet, så det også omfatter Vandet Sø. Dvs. projektområdet ligger ca. 20 m fra habitatområde nr. 24 og fuglebeskyttelsesområde nr. 22.

Thisted Kommune har i forbindelse med det ansøgte projekt i 20. August 2020 udarbejdet en foreløbig konsekvensvurdering (væsentlighedsvurdering) af projektet for at afdække om realisering af projektet og den forventede aktivitet omkring et støttepunkt for friluft- og vandaktiviteter vil medføre en påvirkning på habitatnaturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget væsentligt. Thisted Kommune vurderer at realisering af projektet ikke medfører en væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlagene for habitatområdet og fuglebeskyttelsesområdet. Thisted Kommune vurderer desuden at realisering af projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for plante- eller dyrearter på habitatdirektivets bilag IV.

Thisted Kommune har i forbindelse med den tidligere behandling af sagen hørt Miljøstyrelsen (MST), som d. 20. november 2020 har svaret at Thisted Kommune er ansvarlig for at udarbejde en vurdering vedr. Natura 2000- og bilag IV-arter, samt at MST vurderede at sagen var belyst.

Det fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 21/01507 af 27. oktober 2023 at Miljø- og Fødevareklagenævnets har lagt vægt på at Fredningsnævnet selv skal foretage en vurdering vedr. Natura 2000 og Bilag IV-arter, samt at fredningsnævnet kan søge teknisk bestand hos MST. Thisted Kommune opfatter sagen sådan at Fredningsnævnet i forbindelse med denne fornyede ansøgning skal anmode MST om en vurdering vedr. Natura 2000 og Bilag-IV-arter, jf. MFK-afgørelsen.

...

Bevoksningen i den vestlige del af projektområdet ud mod Vandetvej består bl.a. af navr, elm, hvidtjørn og pil. Bevoksningen i den østlige del af projektområdet består af ask, hvidtjørn, hyld, hvidgran, sitkagran og pil. Det ansøgte projekt rummer en bevarelse af de eksisterende bevoksninger samt etablering af supplerende beplantning. Der er behov for en driftsmæssig plan omkring den langsigtede bevarelse af beplantningen. Thisted Kommune er opmærksom på, at der skal stilles vilkår om dette i landzonetilladelsen...".

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen med en fornyet besigtigelse af arealerne den 6. august 2024. Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede ad hoc-medlem Morten Yde.

For Thisted Kommune mødte Dorthea Albrechtsen og Jonas Collin. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. For Friluftsrådet mødte Pia Sloth. For Foreningen af bredejere ved Vandet sø og for sig selv som lodsejer mødte Jens Otto Nystrup.

Thisted Kommune ved Jonas Colin oplyste, at der nu foreligger et reduceret projekt. Det ansøgtes placering bevirker, at det ikke vil kunne ses fra søen. Det vil blive nødvendigt at hæve terrænet ganske lidt. Der vil blive etableret et handicap toilet.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det er en fejl, når Thisted Kommune både er ansøger til projektet og samtidig er den myndighed, som udarbejder Natura 2000 konsekvensvurdering og erklæring vedr. bilag 4-arter.

Thisted Kommune ved Dorthea Albrechtsen oplyste, at der er tale om to forskellige afdelinger i kommunen.

Friluftsrådet v/ Pia Sloth bemærkede, at man er bekymret for, at der rundt omkring er for mange surfmuligheder for dygtige udøvere og ikke så mange for nybegyndere. Herud over erklærede man sig enig med Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet anmodede Thisted Kommune om en ny Natura 2000- og Habitatudtalelse, som vil blive forelagt for Miljøstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening med henblik på eventuelle bemærkninger.

Thisted Kommune har herefter i en mail af 27. august 2024 bl.a. udtalt følgende:

” ...

Projektbeskrivelse

Projektet omfatter opførelse af en toiletbygning på 32 m² og en betonplint på 92 m² med bænke, udebrugere og vandpost, og etablering af en p-plads. Der ændres på indkørselsforholdene af trafikikkerhedsmæssige hensyn. Der har siden 2017 i sommerperioden været opstillet en midlertidig toiletvogn og 2 containere på arealet. Fra efteråret 2023 har der ikke været opstillet containere på arealet.



Væsentlighedsvurdering

Habitatbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter), fastsætter jævnfør §§ 6-7, krav om foreløbig vurdering af planer og projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Projektområdet ligger uden for Natura 200-område, men umiddelbart op af Natura 2000-område nr. 24. Projektområdet adskilles fra Natura 2000-området af en mindre vej og et læhegn. Der er ca. 30 m fra toiletbygningen til Natura 2000-området.

Væsentlighedsvurderingen er lavet på baggrund af gennemgang af relevant data fra Miljøstyrelsens Natura 2000-planer, basisanalyser og kortlægning, BFN's registreringer, håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, Bevaringsstatus for naturtyper og arter (DCE rapport nr. 340, 2019), Trækfuglebestande i de danske fuglebeskyttelsesområder, 2004-2017 (DCE rapport nr. 148, 2019), Kriterier for gunstig bevaringsstatus (DCE rapport nr. 457 3. udgave, 2005), miljøportalen, kommunens data og generelle kendskab til området.

Projektområdet ligger uden for, men umiddelbart op af Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors sø og Vandet Sø, som består af Habitatområder nr. 24 og 220, samt fuglebeskyttelsesområde nr. 22. Fra 1. november 2018 er fuglebeskyttelsesområde udvidet så det også omfatter Vandet sø. Europa-Kommissionen skal godkende ændringerne i Natura 2000-områderne, men der er pligt til at beskytte de ny-udpegede arealer med det samme. De arealer, der udtages, skal også beskyttes, indtil Europa-Kommissionen har godkendt de nye områdegrænser. Indtil EU-Kommissionen har godkendt de nye områdegrænser, er både forventede udvidelser og reduktioner af Natura 2000-områderne beskyttet.

Natura 2000-planen

De overordnede målsætninger for Natura 2000 området er, at naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau, og fugle på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at sikre bestandsstørrelsen på nationalt niveau. Målet er, at bevare området som et stort, sammenhængende klitlandskab med gode levesteder for områdets fugle. Kystskrænterne med blottet kalkbund og artsrig overdrevsvegetation sikres. De i nationalt og biogeografisk henseende store arealer med grå/grøn klit (2130), grårisklit (2170), klithede (2140) og klitlavninger (2190) sikres som udstrakt og uberørt natur. Arealer med klitnatur udvides. Ligeledes sikres kalkoverdrev (6210), bøg på mor (9110) og bøg på muld (9130). Disse naturtyper udgør enten nationalt og biogeografisk store arealer eller er på udpegningsgrundlaget i få områder. Naturtyper med stærkt ugunstig bevaringsstatus sikres, og arealet øges. De næringsfattige søer i området prioriteres højt og sikres en veludviklet bundvegetation og fauna. Lobeliesø (3110) prioriteres over andre søtyper.

Levestederne for områdets store bestande af ynglefuglene tinksmed, natravn og trane sikres, ligesom området er vigtigt for kortnæbbet gås og sædgås. Desuden sikres arter med stærkt ugunstig bevaringstilstand og arter der findes i særligt store forekomster i Danmark. Der sikres fortsat gode vilkår for liden najade. Levesteder for stor vandsalamander sikres ligeledes.

Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne. Den økologiske integritet for området sikres derudover ved god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 24		
Naturtyper:	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Havtomklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klitlavning (2190)	Lobeliese (3110)
	Søbred med smårter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Liden najade (1833)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Damflagermus (1318)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 220		
Naturtyper:	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klithede* (2140)	Havtomklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kalkoverdrev* (6210)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 22		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Rørhøg (Y)
	Trane (Y)	Hjejle (Y)
	Tinksmed (Y)	Mosehornugle (Y)
	Natravn (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Habitatnaturtyper

Der er ingen kortlagte habitatnaturtyper i nærheden af projektområdet. Nærmeste kortlagte habitatnaturtype er et rigkær som ligger ca. 1,4 km sydvest for projektområdet. Grundet afstanden og projektets omfang, vurderes det at projektet ikke påvirker rigkæret eller andre af de terrestriske habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget.

Vandet Sø er den største og dybeste sø i Natura 2000-området. Søen er 478 ha og har en maxdybde på over 20 m. Søen er kortlagt som en kransnålalgesø (3140). Miljømålet for Vandet Sø er en god økologisk tilstand. Søen er vurderet til at have en moderat økologisk tilstand på grund af indholdet af fytoplankton (jf. basisanalyse 2021-2027). Projektet vurderes ikke at påvirke søen grundet projektets omfang og placering.

Arter på udpegningsgrundlaget

Stor vandsalamander foretrækker at yngle i varme (uden væsentlig skyggepåvirkning), rene vandhuller og søer, og færdes også på land udenfor yngletiden. Arten er almindelig i hele landet, men dog forholdsvis sjælden i Vestjylland og Vendsyssel. Arten er registeret indenfor Natura 2000-området, men ikke nær projektområdet. Projektområdet ikke er et egnet yngle- eller rastområde for stor vandsalamander da det består ruderat (tidligere have). Jf. basisanalysen er der ingen kortlagte levesteder nær projektområdet.

Vandet sø er ikke umiddelbart egnet yngleområde, da der forekommer en god bestand af fisk. Det er muligt, at arten forekommer i rørskoven omkring Vandet Sø. Projektet påvirker ikke

rørskoven eller mulige rasteområder på land, og dermed heller ikke potentielle levesteder for arten. Samlet set vurderes det, at projektet ikke medfører en påvirkning på egnede yngle- og rasteområder for arten.

Damflagermus er registreret ved Vandet sø, i den sydvestlige del og ved Nors sø, og findes også i Hanstholmreservatet. Arten vurderes ikke at blive påvirket af projektet, idet projektet ikke omfatter egnede yngle- eller rasteområder og da der ikke fældes gamle træer, nedrives gamle huse eller ændres på ledelinjer i landskabet.

Odder foretrækker uforstyrrede vandløb, moser, fjordområder og søer. Odderen er nat-aktiv og det er især vigtigt for arten at have mulighed for at skjule sig i høj vegetation eller lignende om dagen. Jf. basisanalysen er arten vidt udbredt i Natura 2000-området, og er registreret på 3 lokaliteter i området; i sydenden af Blegø, i Nors å nær afløbet fra Nors sø samt ved Klitmøller å nær afløbet fra Vandet sø. På nationalt plan vurderes odder at have gunstig bevaringsstatus i den atlantiske region og i Jylland som helhed⁵. Ifølge håndbog om bilag IV-arter opholder odderen sig i dagtimerne primært i en hule i brinken eller under buske, træer eller andet der kan give ly. Yngleområder er typisk afsides sø- eller moseområder med rørskove og anden tæt bevoksning. Opførelse af toiletbygningen foregår i dagtimerne, og ca. 40 m nord for vandløbet. Thisted kommune har besøgt området i april 2024 for at vurdere om området er egnet som levested eller yngle/rasteområde for arten. Grundet fravær af skjulesteder nær vandløbet, vurderer Thisted kommune at vandløbsstrækningen nær projektet området ikke udgør et egnet yngle- eller rasteområde for arten, men at området kan anvendes af arten som sporadisk opholdssted eller fourageringsområde. Projektet forventes at medføre en kortvarig mindre forstyrrelse i anlægsfasen, men vurderes ikke at påvirke yngle – eller rasteområder for arten, da der ikke ændres på anvendelsen af området og idet opførelsen af byggeriet foregår i dagtimerne og i god afstand til egnede yngle- eller rasteområder. I driftsfasen vurderes det at projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for arten, grundet afstand til egnede områder og da der ikke ændres på anvendelsen af området.

Liden najade findes kun i Nors sø, hvorfor den ikke vil påvirkes af dette projekt. Da projektområdet udelukkende foregår på land vurderes, at projektet ikke påvirker arten.

Ynglefugle

Jf. Natura 2000-handleplan 2022-2027 er de konkrete målsætninger for området i forhold til fuglene, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levestederne i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I eller II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det. For ynglefugle uden tilstandsvurderingssystem er målet, at de skal bidrage til at sikre og øge bestanden på nationalt niveau. Levestedernes samlede areal og tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) skal være stabil eller i fremgang.

Ifølge Vejledningen til habitatbekendtgørelsen er en påvirkning som udgangspunkt ikke væsentlig hvis den skønnes at indebære negative udsving i bestandsstørrelse, der er mindre end de naturlige udsving, der anses som normale for arten. Midlertidige forstyrrelser i en anlægsfase anses almindelige vis heller ikke for en væsentlig påvirkning.

Rørdrum

Rørdrum yngler i vanddækkede tagrørskove i tilknytning til større eller mindre søer og moser. I udbredte rørskove synes territorierne at være 8-20 ha, mens der i moseområder, specielt med en mosaikagtig udformning, kan yngle rørdrum i rørsumpområder ned til nogle få hektar, dog så oftest således at rørdrummen har flere sådanne områder af fouragere i. Selve området hvor reden anlægges og ungerne senere opfostres, er vanddækket rørskov. Vanddækning skal helst være 30 cm for at udgøre et effektivt værn mod ræve, som kan prædere mærkbart på rørdrum. Vandkvaliteten i yngleområdet skal være så tilpas god, at der er levevilkår for fisk, krybdyr, padder og større vandinsekter, som er artens fødegrundlag. Rørdrum kræver uforstyrrede yngleområder i perioden 1. februar til 1. august. Levestedets størrelse skal helst være omkring 20 ha rørskov. Rørdrummen skal have uforstyrrede yngleområder, men ses samtidigt yngle nær områder hvor der er en vis forudsigelighed i forstyrrelsesgraden, og f.eks. ved Lille Vildmose og Vejlerne findes arten (høres paukende) og har kortlagte levesteder nær velbesøgte publikumsfaciliteter.

I basisanalysen⁹ 2022-2027 for fuglebeskyttelsesområde nr. 22 fremgår det, at MST har kortlagt to levesteder for arten, ved hhv. vestenden af Vandet Sø og i den sydvestlige del af Nors sø. MST har desuden udvidet levestedet ved Vandet sø i 2023, så det omfatter 2 delområder, hvoraf de ene er i østenden af Vandet sø. De kortlagte levesteder er beregnet til at være i god tilstand (tilstandsklasse II). Målsætningen for rørdrum er jf. Natura 2000-planen er målsætningen for hede- og mose- og rørskovsfugle, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang.

Jf. basisanalysen har MST registeret mellem 0-2 ynglepar i Natura 2000-området i perioden 2004-2019. Tidligere opholdt enkelte fugle sig i de smalle rørskove ved Nors Sø. Artens foretrukne habitat er store vanddækkede rørskove, hvilket kun findes meget spredt i områderne ved Nors- og Vandet Sø. Rørskovene er samtidig meget små og åbne, og det vurderes, at arten har svært ved at etablere en fast ynglebestand i området. MST vurderer at med områdets åbne kystlandskab og kun begrænsede ynglemuligheder i form af tætte rørskovsarealer, vil arten sandsynligvis aldrig vil blive en fast ynglefugl i området. Rørskoven nær projektarealet er i alt ca. 2 ha, og er vanddækket men ikke særligt tæt. Området har en relativt lille udstrækning og er relativt åben, og tørrer desuden ud (risiko for prædation). MST har vurderet at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning på rørdrum eller rørhøg (se bilag 1).

Toiletbygningen placeres uden for egnede yngle- og rasteområder, og umiddelbart uden for fuglebeskyttelsesområdet. Bygningen placeres på et areal hvor der indtil 2013 var et hus (spejderhytte). Siden sommerhalvåret siden 2017 har været opstillet en toiletvogn, været en p-plads, samt været midlertidig opbevaring af surfudstyr. Selve projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområder for arten, og er adskilt fra rørskoven og søen af en vej og et læhegn. Projektet ligger i tilknytning til gangbroen som blev etableret i 2016. Gangbroen er etableret for at skabe en forbedret adgang til den østlige del af Vandet sø og lede færdslen hen til østenden, hvor den supplerende fredning i 2015 begrænsede windsurfing til at kunne forgå. I forbindelse med den supplerende fredning blev kitesurfing forbudt på hele Vandet sø, og windsurfing blev begrænset til den østlige del. På hele søen kan der fortsat sejles med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob, samt med små fartøjer som robåde, kanoer og kajaker, samt SUP-surfes.

Vandet sø har altså i en lang årrække forud for områdets udpegning som fuglebeskyttelsesområde været anvendt til windsurfing, og indtil 2015 også til Kitesurfing, samt til andre vandsportsaktiviteter. Hele Vandet sø anvendes fortsat til sejlads med mindre motorbåde, robåde, kanoer og kajaker, samt til SUP-surfing. Projektet omfatter en forbedring af de eksisterende

toiletfaciliteter og forbedring af trafikikkerhedsmæssige forhold (p-areal og indkørsel). De nuværende forhold er vurderet i forhold til habitatreglerne da tilladelserne blev givet i 2015 (den supplerende fredning) og 2016 (dispensation fra fredningen til gangbro, toiletvogn mv).

Projektet udføres uden for fuglenes ynglesæson og på et areal som ikke er egnet yngle -eller rasteområde. Anlægsfasen vurderes derfor ikke at påvirke arten. Den konkrete målsætning for rørdrum i området er ifølge Natura 2000-planen, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. De kortlagte levesteder er i god tilstand. Projektet vurderes samlet set ikke påvirke målsætningen for arten eller levestederne, grundet placeringen og den sporadiske forekomst af arten i området. I driftsfasen vurderes det, at projektet ikke vil give anledning til en øget grad af forstyrrelse og dermed heller ikke vil give en indirekte påvirkning på arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet- og p-forhold uden for fuglebeskyttelsesområdet. Projektområdet ligger i tilknytning til en eksisterende bro, som er styrende for færdsel i området og som er med til at lede brugerne forbi rørskov og ud til vandfladen. Broen bidrager til at begrænse færdsel i rørskov da brugere ledes ud på søen og dermed ikke går ind i rørskov. Det er Thisted Kommunes vurdering at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området, og dermed at projektet ikke vil medføre en øget grad af forstyrrelse. Projektet vil desuden bidrage til formidling af de begrænsninger der er for anvendelse af området.

Samlet set vurderer Thisted kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil have en væsentlig påvirkning på yngle- eller rasteområder for arten, hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Rørhøg er en trækfugl der ankommer til ynglepladserne i Danmark i april. Redepladserne er i rørskov ved moser og søer, og rørhøgen søger føde over rørskov og i det åbne land. Yngleområdet skal være uforstyrret ved og i umiddelbar nærhed af reden i perioden 1. april-1. august. Der er kortlagt et levested for arten i den nordvestlige del af Vandet sø. Levestedet er i høj tilstand (tilstandsklasse I), og er karakteriseret ved at være uforstyrret og med ganske våde jordbundsforhold. Områdets store sammenhængende våde naturtyper giver gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler for artens yngleforekomst. MST har desuden udvidet levestedet ved Vandet sø i 2023, så det omfatter 2 delområder, hvoraf de ene er i østenden af Vandet sø. Målsætningen for rørhøg er jf. Natura 2000-planen er målsætningen for hedefugle og mose- og rørskovsfugle, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang.



Dronefoto af projektområdet. Placering af toiletbygning på arealet i forgrunden, mens broen ses bagved. Natura 2000-områdets afgrænsning følger vejen.

Toiletbygningen placeres uden for egnede yngle- og rasteområder, og umiddelbart uden for fuglebeskyttelsesområdet. Bygningen placeres på et areal hvor der indtil 2013 var et hus (spejderhytte). Siden sommerhalvåret siden 2017 har været opstillet en toiletvogn, været en p-plads, samt været midlertidig opbevaring af surfudstyr. Selve projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområder for arten, og er adskilt fra rørskoven og søen af en vej og et læhegn. Projektet ligger i tilknytning til gangbroen som blev etableret i 2016. Gangbroen er etableret for at skabe en forbedret adgang til den østlige del af Vandet sø og lede færdslen hen til østenden, hvor den supplerende fredning i 2015 begrænsede windsurfing til at kunne forgå. I forbindelse med den supplerende fredning blev kitesurfing forbudt på hele Vandet sø, og windsurfing blev begrænset til den østlige del. På hele søen kan der fortsat sejles med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob, samt med små fartøjer som ro-både, kanoer og kajakker, samt SUP-surfes.

Vandet sø har altså i en lang årrække forud for områdets udpegning som fuglebeskyttelsesområde været anvendt til windsurfing, og indtil 2015 også til Kitesurfing, samt til andre vandsportsaktiviteter. Hele Vandet sø anvendes fortsat til sejlads med mindre motorbåde, robåde, kanoer og kajakker, samt til SUP-surfing. Projektet omfatter en forbedring af de eksisterende toiletfaciliteter og forbedring af trafikikkerhedsmæssige forhold (p-areal og indkørsel). De nuværende forhold er vurderet i forhold til habitatreglerne da tilladelserne blev givet i 2015 (den supplerende fredning) og 2016 (dispensation fra fredningen til gangbro, toiletvogn mv). Projektet udføres uden for fuglenes ynglesæson og på et areal som ikke er egnet yngle -eller rasteområde. Anlægsfasen vurderes derfor ikke at påvirke arten. Den konkrete målsætning for rørdrum i området er ifølge Natura 2000-planen, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. De kortlagte levesteder er i god tilstand. Projektet vurderes samlet set ikke påvirke målsætningen for arten eller levestederne, grundet placeringen og den sporadiske forekomst af arten i området. I driftsfasen vurderes det, at projektet ikke vil give anledning til en øget grad af forstyrrelse og dermed heller ikke vil give en indirekte påvirkning på arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet- og p-forhold uden for fuglebeskyttelsesområdet. Projektområdet ligger i tilknytning til en eksisterende bro, som er styrende for færdsel i området og som er med til at lede brugerne forbi rørskoven og ud til vandfladen. Broen bidrager til at begrænse færdsel i rørskoven da brugere ledes ud på søen og

dermed ikke går ind i rørskoven. Det er Thisted Kommunes vurdering at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området, og dermed at projektet ikke vil medføre en øget grad af forstyrrelse. Projektet vil desuden bidrage til formidling af de begrænsninger der er for anvendelse af området.

Samlet set vurderer Thisted kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil have en væsentlig påvirkning på yngle- eller rasteområder for arten, hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Mosehornugle yngler i Danmark på udyrkede arealer som strandeng, ådale og andre græsarealer. Projektområdet og omgivelserne i nærheden af projektområdet, vurderes ikke at være egnet yngle- eller rasteområde, og det vurderes derfor at projektet ikke påvirker arten.

Trane yngler i Danmark i mere eller mindre åbne, uforstyrrede moser, hedemoser og andre vådområder. I fuglebeskyttelsesområde nr. 22 er bestanden i fremgang og arten yngler i hanstholmreservatet (jf. basisanalyse 2022-2027). Kommunen vurderer, at projektområdet og omgivelserne omkring projektområdet, ikke er et egnet yngle- eller rasteområde, men at trane kan have sporadisk ophold i nærhed af projektområdet. Der vurderes derfor at projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for arten.

Tinksmed er i Danmark tæt knyttet til næringsfattige hedemoser med småsøer og kær på store heder. Projektområdet vurderes ikke at være et egnet yngle- eller rasteområde for tinksmed, der normalt yngler ved hedemoser, småsøer og kær i hedeområder uden høj vegetation. Arten er ikke observeret i eller i umiddelbar nærhed af projektet. Tinksmed yngler med en stabil og stigende bestand i området. Der er kortlagt 3 levesteder for tinksmed i den centrale del af Hanstholm Reservatet, der alle er beregnet til at være i høj tilstand. Områdets store sammenhængende våde naturtyper giver gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler for artens yngleforekomst (jf. basisanalysen). Thisted kommune vurderer, at arten ikke påvirkes af projektet.

Hjejle yngler på åbne uforstyrrede træløse hedeområder, og der er ikke kortlagte mulige levesteder for arten nær projektområdet. Yngleområdet skal være uforstyrret i en afstand på 300 m i perioden 1. marts – 15. juli. I fuglebeskyttelsesområde nr. 22 yngler hjejle meget uregelmæssigt på de store hedearealer i området. Hjejle er meget afhængig af lav vegetation på ynglepladsen og vil samtidig gerne have græsdækkede marker eller enge i nærheden til fouragering. Området afspejler således den generelle tilbagegang for arten på landsplan, og det må formodes, at arten er forsvundet fra området. Områdets store sammenhængende våde og tørre naturtyper giver gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler for artens yngleforekomst. Projektområdet vurderes ikke at være et oplagt yngle- eller rasteområde for arten og det vurderes dermed at arten ikke påvirkes af projektet.

Natravn ankommer til Danmark i midten af maj og trækker sydpå igen i august-september. Tidligere var natravn en karakteristisk art på hederne, men i takt med opdyrkning og tilgroning af disse, tilpassede natravns sig til at leve i åbne fyrreskove på tør og sandet bund. For at et område er egnet som levested for natravn, er det vigtigt, at en del af arealet har en forholdsvis lav vegetation. Fuglene lever af flyvende natlevende insekter, som de ofte fanger i andre landskabstyper end fyrreskoven. Projektområdet vurderes ikke at være egnet yngle – eller rasteområde for arten, og dermed vurderes at projektet ikke påvirker arten. Rødrygget tornskades foretrukne ynglesteder er åbne områder med buskadser af f.eks. tjørn, slåen og ene, krat, levende hegn og enkeltstående træer. Den er således at finde på overdrev, græsningsenge og i ryddede

arealer i skove samt i skovbryn. Minimum 50% af yngleområdet skal have en max vegetationshøjde på 30 cm i perioden 1. maj – 15. juli. Arten er ny på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 22 og der blev i 2019 registreret 6 ynglepar. Der blev registreret fire ynglepar i Vilsbøl plantage, et ved Kvadderkjær og et i Tved klitplantage. Projektet vurderes ikke at påvirke egnede levesteder for arten.

Trækfugle

Jf. Natura 2000-planen 2022-2027 er de konkrete målsætninger for trækfuglene i området, at deres raste- og overnatningsområder skal sikres eller være i fremgang, således at området også fremadrettet kan huse en bestand af international betydning.

Sædgås forekommer i Danmark kun som trækfugl. I Nordvestjylland ankommer fuglene i begyndelsen af oktober, mens fuglene på Øerne først ankommer i december. I marts raster sædgæssene igen i Danmark, inden de flyver nordpå til ynglestederne, der strækker sig fra det nordlige Skandinavien til Vestsibirien. I fuglebeskyttelsesområde nr. 22 har bestanden af sædgås været ustabil, da gæssene kun optræder periodisk i området. Gæssene bruger søerne i Hanstholm Reservatet til soveplads om natten og som rasteplads i løbet af dagen, men fouragere på dyrkede arealer og græsmarker i området. Gæssene anvender formentlig området både forår og efterår. Projektet forekommer på land, og vurderes ikke at give anledning til en påvirkning på rasteområder for arten. I anlægsfasen vil der være en kortvarig forstyrrelse men uden for det område arten anvender som rasteområde. I driftsfasen vurderes projektet heller ikke at påvirke arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende faciliteter på land.

Kortnæbbet gås yngler ikke i Danmark, men efterår, vinter og forår raster de i tusindvis langs den jyske vestkyst. Det er ynglefuglene fra Svalbard, der overvintrer i Holland, Belgien og Danmark. Om efteråret ses fuglene især i Vest Stadil Fjord og Fiilsø, mens de om vinteren og foråret er spredt over mange lokaliteter. De kortnæbbede gæs bruger laguner, beskyttede vige samt søer til at hvile og overnatte i. I anlægsfasen vil der være en kortvarig forstyrrelse men uden for det område arten anvender som rasteområde. I driftsfasen vurderes projektet heller ikke at påvirke arten, idet der er tale om en forbedring af eksisterende faciliteter på land.

Samlet vurdering

Samlet set vurderer Thisted Kommune at projektet ikke medfører en væsentlig påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget, grundet projektet omfang og placering. Thisted Kommune vurderer desuden at projektet ikke vil give anledning til en øget forstyrrelse i området idet der er tale om en forbedring af eksisterende toilet – og p-forhold.

På baggrund af ovenstående vurderer Thisted Kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 24 væsentligt. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV arter

Habitatdirektivet forpligtiger medlemslandene til en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter listet på direktivets bilag IV jævnfør habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2. Denne beskyttelse skal sikre, at arterne bl.a. ikke jages og indsamles samt, at arternes raste- og ynglesteder ikke beskadiges eller ødelægges. Vurderingen af om arternes yngle- eller

leveområder ødelægges, skal ses ud fra en bredere økologisk forståelse (vedvarende økologisk funktionalitet), således kan der inden for et lokalområde være flere yngle- og rasteområder, og et projekt kan derfor gennemføres så længe den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet opretholdes på mindst samme niveau.

Følgende arter på bilag IV kan tænkes at forekomme eller er registreret i habitatområdet:

Følgende arter på bilag IV kan tænkes at forekomme eller er registreret i habitatområdet:

Liste over bilag IV-arter der potentielt kan forekomme i området	
Stor vandsalamander	Odder
Spidssnudet frø	Syd flagermus
Brun flagermus	Skimmelflagermus
Troldflagermus	Damflagermus
Vandflagermus	Dværgflagermus
Ulv	

I Habitatområde nr. 24 er bilag IV-arterne stor vandsalamander, damflagermus og odder på udpegningsgrundlaget, og er derfor behandlet i ovenstående afsnit.

I Habitatområde nr. 24 er bilag IV-arterne stor vandsalamander, damflagermus og odder på udpegningsgrundlaget, og er derfor behandlet i ovenstående afsnit.

Der findes en del flagermusarter i området ved Vandet sø10. Arterne vurderes ikke at blive påvirket af projektet, idet projektet ikke omfatter egnede yngle- eller rasteområder og da der ikke fældes gamle træer, nedrives gamle huse eller ændres på ledelinjer i landskabet. Dam-, vand-, trold-, syd-, skimmel- og dværgflagermus har yngle- og opholdssted i huse og hulheder i træer. Dam og vandflagermus fouragerer over større vandflader såsom søer og åer mens dværg- og troldflagermus typisk fouragerer i tilknytning til skovområder. Flagermusene er derfor ikke direkte knyttede til projektområdet - hverken som raste eller ynglested. Sø-fladen fungerer som fourageringssted for vand- og damflagermus, men da disse er nataktive dyr og området anvendes i dagtimerne, vurderes dette heller ikke at medføre nogen påvirkning.

Spidssnudet frø er ikke registreret i området, og området vurderes heller ikke egnet yngle- eller rasteområde for arten. Da projektområdet ikke indeholder egnede levesteder for arten, vurderes projektet derfor at have en neutral påvirkning på spidssnudet frø.

Ulv er ikke registreret i området, og projektet vurderes heller ikke som et typisk opholdssted for arten. Skulle det dog ske, at ulven var i området under anlægsarbejdet, vurderes det at den blot vil fortrække til et mere fredeligt sted, som de nærliggende plantager. Det vurderes, at projektet vil have en neutral påvirkning på ulv.

Samlet set vurderes det at projektet ikke påvirker Bilag IV-arterne og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

...”

Miljøstyrelsen har i mail af 11. september 2024 blandt andet følgende bemærkninger:

”...

Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte væsentlighedsvurdering lavet under forudsætning om et uændret aktivitetsniveau.

Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 22. september 2024 blandt andet anført:

”...

Der henvises til DN Thys og DOF Nordvestjyllands klage af 29-01-2021, som stadig er dækkende for vores indstilling til projektet.

Det er påfaldende og tankevækkende, at Thisted Kommune (TK) i væsentlighedsvurderingen forsøger at nedtone forventningerne til en øget belastning af Vandet Sø.

Side 9, øverste afsnit side 9, linje 6: "Det er Thisted Kommunes vurdering, at projektet ikke medfører en væsentlig øgning af antallet af brugere eller aktiviteten i området ”

TK forventer en øgning, men hvad er en væsentlig øgning?

Rasmus Hvidtfeldt Andreasen, Miljøstyrelsen (MST), har ingen bemærkninger til væsentlighedsvurderingen “under forudsætning af et uændret aktivitetsniveau”.

Umiddelbart må man konkludere, at TKs vurdering kolliderer med MSTs forudsætning om et uændret aktivitetsniveau.

Det burde være indlysende, at med en stærk opgradering af publikumsfaciliteterne vil området være mere attraktivt for surferne, hvilket vil betyde flere brugere, samt at brugerne opholder sig på stedet i længere perioder, og dermed større forstyrrelser på og omkring søen.

Udvidelsen af P-pladsen til en reel fordobling af nuværende pladser indikerer en væsentlig øget belastning af området.

Rørdrum og rørhøg er et par arter, som er på listen, men hvad med de toppede lappedykkere og blishøns for den sags skyld, der har fået indskrænket deres yngelområde. Blishøne er blevet en fåtallig ynglefugl i Nationalpark Thy. Næppe mere end 20 par, de fleste ved Vang Sø. Begge ynglede med en del par i den østlige del af Vandet Sø inden området blev taget i brug til vandsport.

Flere mennesker, flere forstyrrelser og ringere fourageringsmuligheder for bl.a. fiskeørn som yngler tæt på.

Det er også et stort problem, at standup-padler lovligt har adgang til hele søen. Fuglene får ikke ro til at yngle.

Til sidst en kommentar til afgørelsen (4 mod 3) af 27. oktober 2023 fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Det er bemærkelsesværdigt, at de to juridiske eksperter og fhv. landsdommere i klagenævnet “finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, men at der ikke bør meddeles dispensation til projektet. Mindretallet har lagt vægt på projektets omfang, herunder størrelsen af bygningen og parkeringsfaciliteterne og den afskærmende beplantning, samt på placeringen meget tæt på søen. Mindretallet finder, at projektet vil medføre en betydelig ændring af området, og at projektet må forventes at medføre uønsket øget aktivitet og trafik ved søen.”

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Vester Vandet Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er Fredningsnævnets vurdering på baggrund af de afgivne udtalelser fra henholdsvis Thisted Kommune og Miljøstyrelsen, og sagens oplysninger i øvrigt, at det ansøgte projekt ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-område nr. 24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors sø og Vandet Sø væsentligt. Ligeledes vil projektet efter Fredningsnævnets vurdering heller ikke efter de indhentede oplysninger medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Endelig vurderer fredningsnævnet, at projektet på et tidligere bebygget areal vil tilføre faciliteter i tidssvarende omfang, der kan medvirke til at undgå ureglementeret brug af naturmæssigt mere sårbare områder inden for fredningen i overensstemmelse med de regler for sejlads, der er gældende for Vandet Sø, jf. Naturklagenævnets kendelse herom.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation til det ansøgte projekt, Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte projekt er i strid med fredningens formål. Der lægges vægt på, at det ansøgte vil understøtte områdets rekreative brug og forbedre trafikforholdene, uden at det forventes, at der vil opstå uønsket øget aktivitet og trafik i området. Der lægges endelig også vægt på, at det ansøgte ikke vil berøre udsigten fra Klitmøllervej i væsentligt omfang.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Morten Yde,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Dorthea Albrechtsen,

5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Jan Thulstrup,
13. Nationalpark Thy,
14. Foreningen af private bredejere ved Vandet Sø,