

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

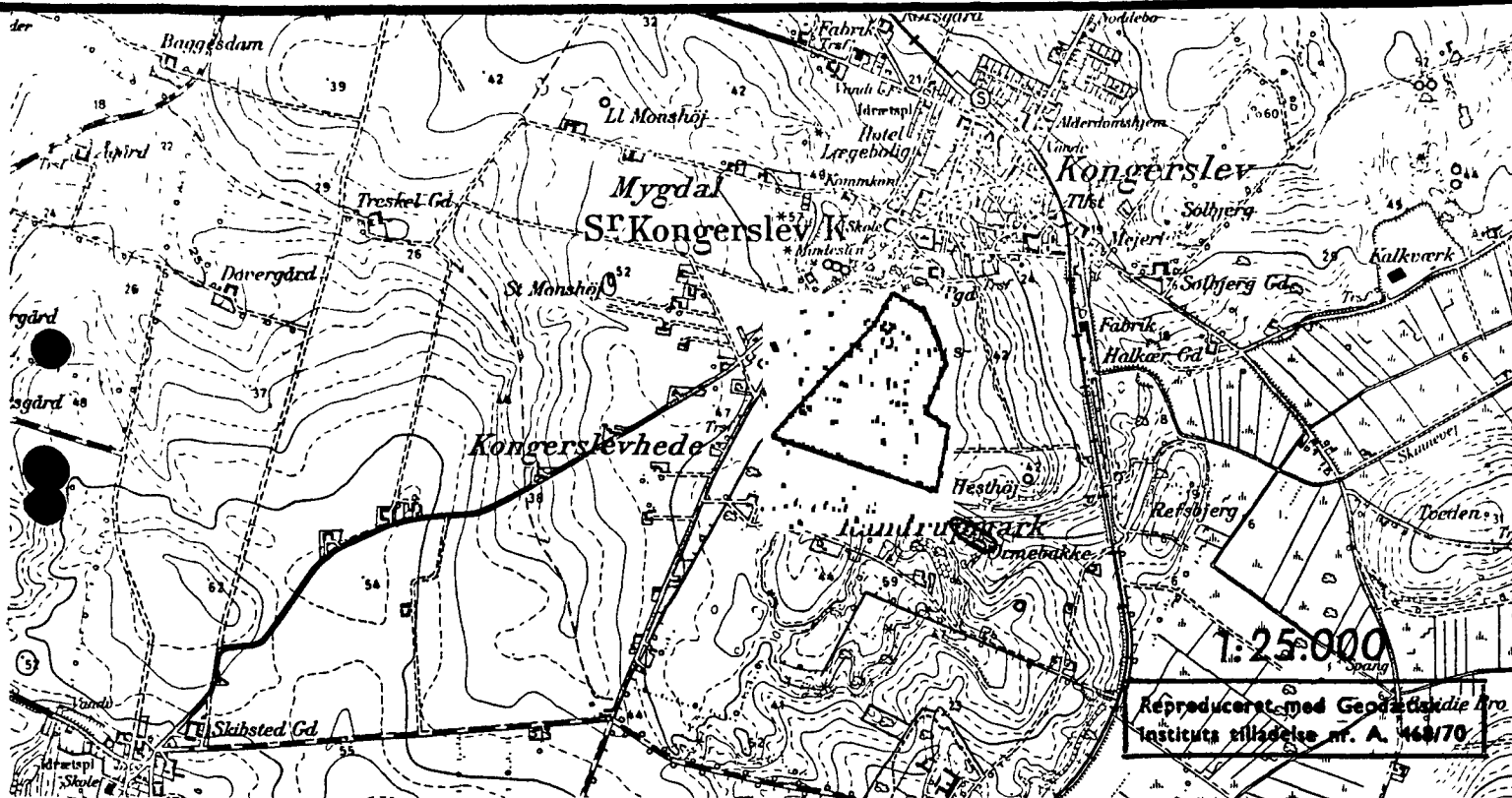
1^z, 1^y Randrup Hvd. Skibsted sogn.

og 1^a m.fl. Sdr. Kongerslev by og sg.

J. nr.

Kommune: Sejlflod og Skørping

Nordjyllands Amt.



Areal: 19,2 ha. 1^a mfl. Sdr. Kongerslev, 1,2 ha. 1^y, 1^z Randrup Hvd

Fredet: FN d. 15/7-58
OFN d. 24/7-61 x)

Formaal: Landskabsfredning af område med oldtidshøje, græsfæled, og lynghede. Botanisk fredning af 1^y m.fl. Randrup.

Indhold: Offentlig adgang til matr 1^a Sdr. Kongerslev.
Der må ikke bygges, beplantes, ændres terrænform, dyrkes.
Hugst kan kun foregå i samråd med Fredningsnævnet.
Vegetationen må ikke skades.
OFN af 24/7-61 stadfæster kun kendelsen af 15/7-58. x)

Ejer: Privat.

Paataleret: Fredningsnævnet.

x) Fejl: Se Reg.nr. 02400.olo

JH

15/7-1958

Den 15. juli 1958 afsagde Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådskreds sålydende

k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 30. december 1957 har Aalborgs Naturfredningsforening efter henstilling fra sit naturvidenskabelige udvalg modtaget henvendelse til Fredningsnævnet med ansøgning om fredning, dels af et lyngbakkeparti, hvis største del hører under Sdr. Kongerslev præstegårds jorder og dels af et mindre bakkeparti sydøst for det største og beliggende i Skibsted sogn.

I Naturfredningsforeningens skrivelse er anført, at det største i Sdr. Kongerslev sogn beliggende bakkeparti er et meget stort højdedrag med vid udsigt og rummer 6 anseelige oldtidshøje samt har en varierende vegetation, der, selv om den ikke omfatter sjældne planter, dog er et i undervisningsmæssig henseende udmærket ekakursionsområde, fordi vegetationen varierer fra græsland til lynghede og ang og blandt andet karakteriseres ved mængder af enseler på de tørre bakkesider.

Om det lille bakkeparti i Skibsted sogn anføres, at det har en interessant blanding af kalkelukkende og kalkskyende plantearter, idet der f. eks. findes blåbær sammen med engblomme og gøgelilje.

Det forstævnte område, der er matrikuleret under Sdr. Kongerslev by og sogn omfatter

14,72 ha af matr. nr. 1 a tilhørende præsteembedet,

1,90 ha. af matr. nr. 1 t, tilhørende Aage Henry Nielsen,

Matr. nr. 1 x af areal 1,35 ha. tilhørende Martin H. Gøtter,

- - 1 y - - 1,25 - -

sest. c. 14 ha. af matr. nr. 35 A

Jens Fredsgaard,
Christian Jacobsen.

Det lille areal i Skibsted sogn udgør:

0,79 ha af matr. nr. 1 y Randrup hovedgaard tilhørende Richard Lybech
Mauritsen og

0,46 af matr. nr. 1 z Randrup hovedgaard tilhørende Niels Peter Nielsen.

Det er foreslået, at fredningen for begge omders vedkommende skal gå ud på opretholdelse af status quo med forbud mod bebyggelse, beplantning, opstilling af boder, mæster eller andre skæmmende indretninger og mod ændring i terrenformerne. Heretter skal græsning og høslæt kun kunne finde sted i et sådant omfang, at vegetationens nuværende karakter ikke ændres, og at hugst i den nuværende bevoksning - væsentlig bestående af enner - kun foretages efter nærmere forhandling med fredningsnævnet.

Nævnet har i forbindelse med et møde, hvortil samtlige lodeejere og panthavere var indkaldt, besigtiget arealerne.

Den for Lgr. Kongerslev menighedsråd sædende repræsentant udtalte sig ikke imod fredning og fremsatte ikke erstatningskrav, men ytrede, at menighedsrådet havde tænkt på en beplantning langs randen af fredningsområdet.

Ejeren af matr. nr. 36 d Lgr. Kongerslev, hvorpå ligger en gravhøj, der slutter sig til rækken af de på matr. nr. 1 a liggende høje, erklærede sig enig i vederlagsfri begrænset fredning af den af forslaget omfattede del af parcellen, hvorpå gravhøjen ligger, således at beplantning og bebyggelse her ikke må finde sted.

Ejerne af matr. nr. 1 y og 1 z Lgr. Kongerslev, der er opdyrkede parceller, har erklæret sig enige i en vederlagsfri fredning gænde ud på, at bebyggelse og beplantning ikke må finde sted.

Den af forslaget omfattede del af matr. nr. 1 t er derimod udyrket, og ejeren erklærede, at han ikke uden vederlag kunne gå med til en forpligtelse til at lade arealet forblive henliggende udyrket, da en del af området må anses for egnet til dyrkning.

Endelig erklærede de 2 ejere af matr. nr. 1 y og 1 z Randrup hovedgaard sig enige i fredning uden vederlag af den af forslaget omfattede del af disse parceller, der er udyrket, således at denne del fremdeles skal henligge udyrket og at bebyggelse og beplantning ikke må finde

sted, og skovhugst kun må finde sted i begrænset omfang.

Rådet finder, at begge områder allerede på grund af deres landskabelige skønhed er værdige til fredning.

hvad angår matr. nr. 1 a i dr. Kongerslev findes fredningen at burde have det indhold, som er foreslået af Naturfredningsforeningen, hvorfor det bestemmes, at arealet bør henlægges udyrket og ikke må beplantes, og at der ikke må opføres bygninger af nogen art, rejses master eller anbringes andre skæmmende indretninger. Ligeledes må der finde gravning sted, som ændrer landskabets karakter.

Græsning og høslæt må finde sted i et sådant omfang, at vegetationens karakter ikke ændres. Høst i den værende bevoksning - væsentlig ener - må kun finde sted efter forhandling med fredningsrådet.

Om det er vist med gul farve på det vedhæftede rids.

Med hensyn til den af forslaget omfattede del af matr. nr. 36 d i dr. Kongerslev vil den af fredningslovens 2 følgende fredning af højen være at udvide således, at den omgivende del af parcellen, der er betegnet med rød farve, ikke må beplantes eller bebygges og ikke gøres til genstand for gravning.

Matr. nr. 1 x og 1 y i dr. Kongerslev fredes på samme måde, vist på ridsen med blå og brun farve.

Der findes ikke at burde etableres nogen fredning af matr. nr. 1 t i dr. Kongerslev.

De særskilt beliggende områder af matr. nr. 1 y og 1 z i land på hovedgaard, Skibsted sogn, der på ridsen er vist med rød og lilla farve, fredes overensstemmende med de af ejerne givne tilsagn således, at bebyggelse og beplantning ikke må finde sted, og at der i den nuværende beplantning kun må foretages sådan skovhugst, at træbestanden ikke helt afdrives.

Der gives kun offentligheden adgang til de fredede områder af matr. nr. 1 a i dr. Kongerslev.

Der ydes ikke vederlag for nogen af de bestemte fredninger.

A h i b e s t e m m e s :

Det på vedhæftede rids med gul farve betegnede areal af matr. nr. 1 a jbr. Kongerslev by og sogn fredes som foran bestemt.

De på ridsset med farver betegnede dele af matr. nr. 36 d, 1 y og 1 x jbr. Kongerslev by og sogn fredes således, at gravning, beplantning og bebyggelse ikke må finde sted.

De på ridsset med rød og lilla farve betegnede dele af matr. nr. 1 y og 1 z Sandrup hovedgaard, Kibsted sogn, fredes således, at bebyggelse og beplantning ikke må finde sted, og at der i den nuværende beplantning kun må foretages sådan skovhugst, at træbestanden ikke helt afdrives.

Der gives kun offentligheden adgang til de fredede områder af matr. nr. 1 a jbr. Kongerslev.

Der ydes ikke erstatning.

Bogeholt Laurson.

H. H. Frederiksen.

H. Juhl.

Alfr. Bøgh.

Redes tinglyst som hæftelse på matr. nr. 1 a, 36 d, 1 y og 1 x jbr. Kongerslev og matr. nr. 1 y og 1 z Sandrup hovedgaard.

Fredningsnavnet

for Aalborg Amtsrådskreds, den 9. august 1958.

H. Juhl.

Tinglyst i Mellum Hindsted herreders retskreds den 11. aug. 1958.

Schierbeck.

Kort vedhæftet.

Gebyr 3 kr.

Mogens Rasmussen

Fredningsnavnet
for Aalborg Amtsrådskreds 28. 8. 1958

Fred

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
mfr. nr. *Terræn af Randrup hovedgaard*
attesteres herved.

Th Nellenman

Navn

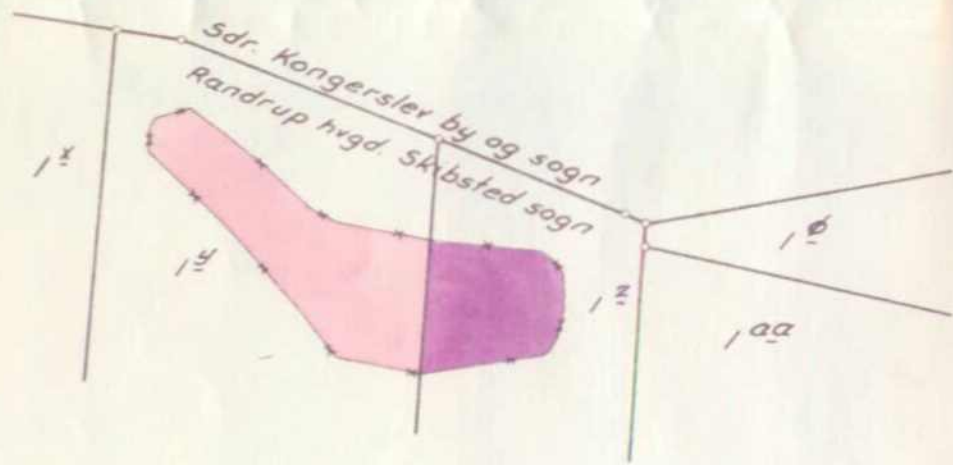
1958

Ralborg d. 1 august

Landinspektør
Landinspektør



— * * * — Fredningsgrænse



Terræn af
Randrup hovedgaard
Skibsted sogn,
Hllum herred,
Ralborg amt.

Udfærdiget i anledning af tinglysning
af deklaration om fredning.

Ralborg i august 1958.

Th Nellenman
Landinspektør

1:4000

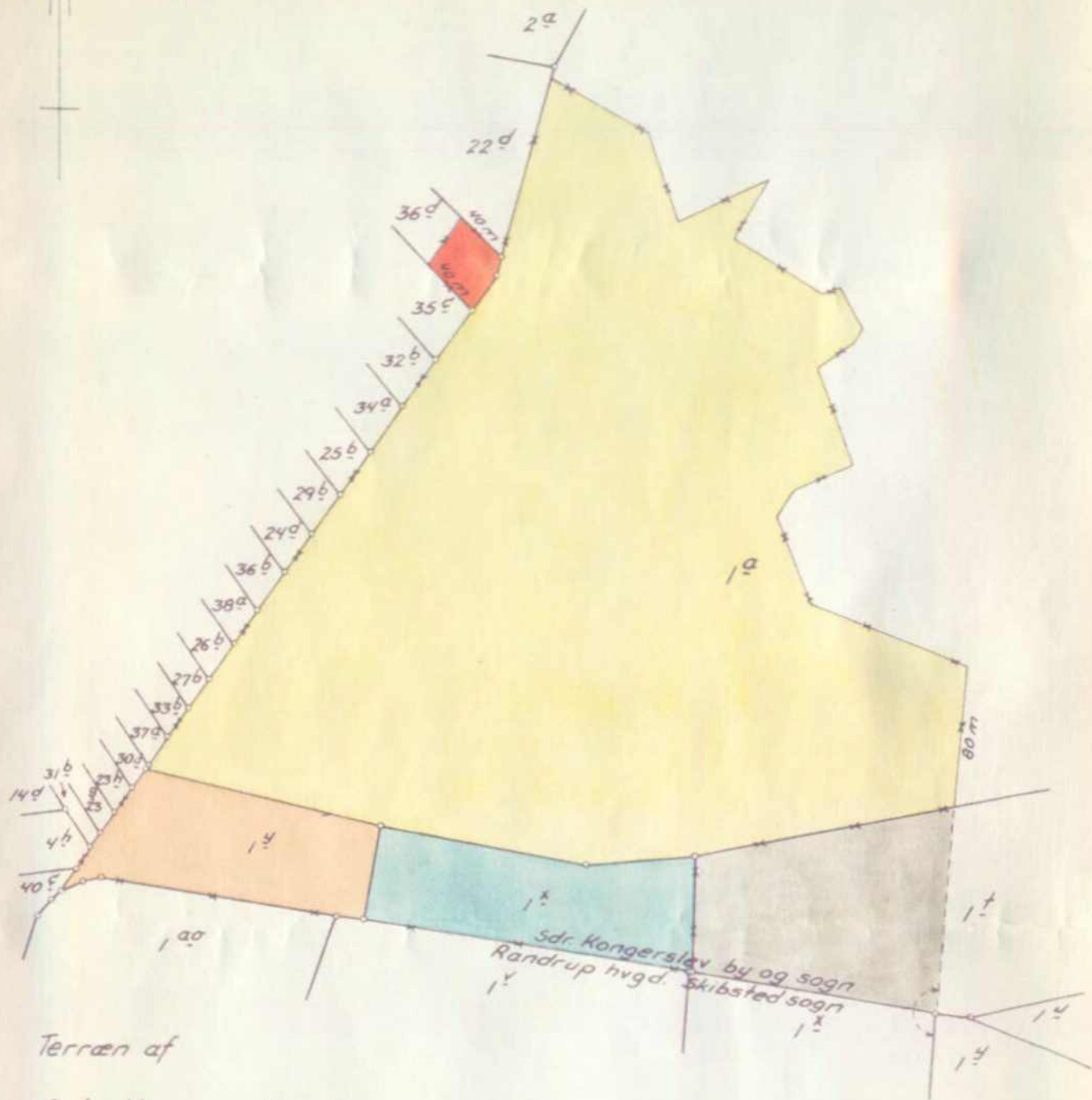
At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendomme nr. 14(e)

Landinspektør *if Nellen* d. 1 august 1958

Besligningsformuler Y-1 fløj Jensen & Kjeldskov A/S 1:4000



Fredningsgrænse



Terræn af
Sdr. Kongerslev by
Sdr. Kongerslev sogn,
Hellum herred,
Aalborg amt.

Udfærdiget i anledning af tinglysning
af deklaration om fredning.

Aalborg i august 1958.

if Nellen
Landinspektør

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fedningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307164

den 2. oktober 2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 4 OKT. 2012

Vedr.: Fredningssager

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af fredningsnævnets afgørelser for den 17. september d.å.

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Mandag, den 17. september 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 25/2012:

Ansøgning om lovliggørelse af discgolfbane etableret på matr.nr. 1a Sdr. Kongerslev by, Sdr. Kongerslev, der er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 15. juli 1958 om fredning af lyngbakkerne ved Kongerslev.

Nævnet var mødt ved formanden, byretspræsident Christian Lundblad, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Lasse Olsen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Christian Jensen,

For Discgolfklubben Dinosaurs mødte Nicolai Hedevang Nielsen og Martin Olsen,

For Præstegårdsudvalget mødte Gregers Kjeldsen,

For Aalborg Østre Provsti mødte Lone Landkildehus,

For menighedsrådet ved Sdr. Kongerslev kirke mødte Erik Rix-Nielsen.

Der fremlagdes:

- ansøgning af 14. maj 2012,
- skrivelse af 16. maj 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg,
- skrivelse af 12. september 2012 fra Aalborg Kommune.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis formål er at bevare området, som er et "...meget stort højdedrag med vid udsigt og rummer 6 anseelige oldtidshøje samt har en varierende vegetation der, selvom den ikke omfatter sjældne planter, dog er et i undervisningsmæssig henseende et udmærket ekskursionsområde, fordi vegetationen varierer fra græsfæld til lynghede og eng og blandt andet karakteriseres ved mængder af enebær på de tørre bakkesider...". Fredningen skal opretholde status quo med forbud mod bebyggelse, beplantning, opstilling af boder, master eller andre skæmmende indretninger og imod ændring af terrænformerne. Der gives kun offentligheden adgang til de fredede områder på matr.nr. 1a.

Nicolai Hedevang Nielsen og Martin Olsen oplyste om den anlagte bane, at den rummer 9 specialbyggede kurve i galvaniseret stål - alle opstillet i kanten af heden. Herudover er der tee-steder, der som hovedregel er naturligt afmærkede i området, f.eks. ved et træ, sten eller trærod. Spillet foregår med plastikdiscs, og det er en regel deri, at man ikke må knække grene eller andet for at genfinde sin disc. Hvis der afholdes turnering vil det blive med maksimalt 45 deltagere, ligesom der ikke forventes tilskuere i større antal, som oftest kun familiemedlemmer til spillerne. Klubben ser gerne en for-

søgsperiode for spillet på arealerne.

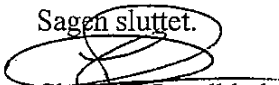
Danmarks Naturfredningsforening protesterede som udgangspunkt mod lovliggørelse, idet naturen er unik og sårbar. Den nuværende belastning er lille, men flere deltagere i spillet vil kunne ødelægge naturen. På baggrund af oplysningen om, at stedet kun benyttes af skoleklasser, spejdere og lokalbefolkning samt at der ikke afholdes turnering på stedet, kunne foreningen acceptere en tidsbegrænset dispensation.

Menighedsrådet tilkendegav, at det afventer fredningsnævnets afgørelse, men udtrykte som ejer af arealerne en vis bekymring for området.

Nævnet voterede og besluttede at lovliggøre den anlagte bane, dog således at tilladelse hertil udløber den 1. oktober 2014, hvor slid på arealerne skal revideres.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Christian Lundblad.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige el,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64.

Nicolai Hedevang,
Nordlandsvej 62B,
8240 Risskov.

Aalborg, den 2. oktober 2012.

Ansøgning om lovliggørelse af discgolfbane etableret på matr.nr. 1a Sdr. Kongerslev by, Sdr. Kongerslev, der er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 15. juli 1958 om fredning af lyngbakkerne ved Kongerslev.

Ved skrivelse af 14. maj 2012 har De sammen med Martin Olsen på vegne discgolfklubben Dinosaurs ansøgt nævnet om lovliggørelse af en etableret bane med 9 kurve til brug for discspillet.

Nævnet afholdt den 17. september 2012 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere fra fredningskendelsen som en forsøgsordning frem til 1. oktober 2014, hvor anvendelsen af og sliddet på arealerne til spillet skal revurderes.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 og kan inden for 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Tilladelsen må derfor ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

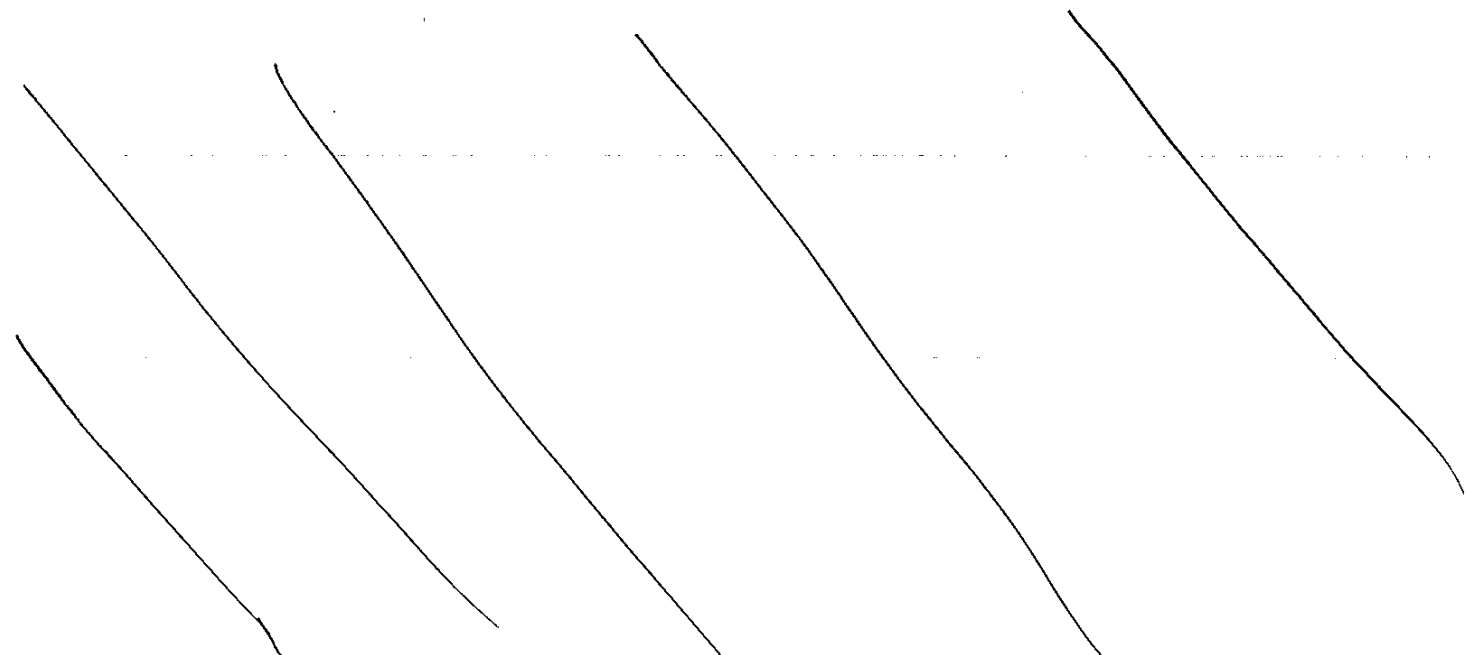
Klagevejledning vedlægges.


Christian Lundblad.

Kopi er fremsendt til

1. Holger L. Holm,
2. Lasse Olsen,
3. Aalborg Kommune, att: Catrine Grønberg Jensen,
4. Naturstyrelsen, Aalborg,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Christian Jensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Menighedsrådet v/ Sdr. Kongerslev kirke v/ menighedsrådsformand Erik Rix-Nielsen,

10. Præstegårdsudvalget v/ Gregers Kjeldsen,
11. Østre Provstiudvalg v/ Lone Landkildehus.



Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlig del,
Telefon: 9968 8461,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 5. april 2017

FN-NJS-10-2017: Ansøgning om lovliggørende dispensation til disc-golfbane i Kongerslev.

Fredningsnævnet har den 28. februar 2017 fra Nicolai Hedevang Nielsen på vegne Discgolfklubben Aalborg Dinosauers ved Nørresundby Idrætsforening modtaget ansøgning om lovliggørende dispensation til at opretholde Discgolfbanen på matr.nr. 1a Sdr. Kongerslev by, Sdr. Kongerslev, beliggende i området bag Kongerslev kirke. Arealerne er ejet af menighedsrådet ved kirken.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet ikke at lovliggøre banen, men at forlænge en midlertidig tilladelse, således at banens installationer skal være fjernet inden 3 år fra denne afgørelse. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet Fredningsnævnets kendelse af 15. juli 1958 om fredning af lyngbakkerne ved Kongerslev, der er en tilstandsfredning, som har til formål at bevare området, der er et

”... meget stort højdedrag med vid udsigt og rummer 6 anseelige oldtidshøje samt har en varierende vegetation, der selvom den ikke omfatter sjældne planter dog er et i undervisningsmæssig henseende udmærket et udmærket ekskursionsområde, fordi vegetationen varierer fra græsfællede til lynghede og eng og blandt andet karakteriseres ved mængder af enebær på de tørre bakkesider...”.

Fredningen har bestemmelse om forbud mod bebyggelse, beplantning, opstilling af boder, master eller andre skæmmende indretninger og imod ændring af terrænformerne. Aalborg Kommune har oplyst, at arealerne ikke er beliggende i Natura2000-område.

Fredningsnævnet har den 2. oktober 2012 meddelt tidsbegrænset tilladelse til opretholdelse af banen. Denne tidsbegrænsning udløb den 1. oktober 2014, hvor forholdene, herunder sliddet på banen skulle revurderes.

I forbindelse med sagsbehandlingen i 2012 udtalte den daværende Naturstyrelse, at den anså det ansøgte for værende i strid med fredningen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 27. marts 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Steen Birkedal. Såvel Ålborg kommune som menighedsrådet og præstegårdsudvalget ved Sdr. Kongerslev kirke var repræsenteret. Ansøgeren, Nicolai Hedevang Sørensen, var repræsenteret ved sin far, Aage Hedevang.

Aage Hedevang oplyste om den anlagte bane, at den er nærmeste bane set i forhold til Aalborg. Han mener ikke, at banen og de i alt 9 installationer skæmmer området. Banen har eksisteret i 5-6 år og benyttes kun af få mennesker. Han finder det positivt, at mennesker, herunder yngre mennesker, kommer ud i naturen. Der findes andre tilsvarende baner i naturskønne områder. Sporten udøves nænsomt, og banen i sin helhed fremtræder ikke synligt i naturen.

Præstegårdsudvalget ved Gregers Kjeldsen udtalte sig som ejer af arealerne imod en lovliggørelse af banen.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at den som udgangspunkt støtter nye sportsgrene, men den nu ansøgte disc-golfbane hører nærmere hjemme i kanten af f.eks. en allerede anlagt golfbane og ikke i et fredet område som dette. Såfremt der opstår slid på terrænet, vil det tage meget lang tid at retablere det.

Aalborg Kommune tilsluttede sig bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved lyngbakkerne ved Kongerslev betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger ved sin afgørelse til grund, at de opstillede installationer ikke hører hjemme i et fredet område i naturen og skæmmer denne, omend det medgives, at installationerne er godt gemt i områdets natur. Herefter, og idet opstillingen således må anses som værende i strid med fredningens formål, skal nævnet afslå at meddele dispensation. Idet der tidligere er meddelt en tidsmæssig dispensation, vil nævnet ikke stille krav om en øjeblikkelig fjernelse, men fastsætter for ansøgeren en frist på 3 år fra denne afgørelse til at fjerne installationerne.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Menighedsrådet ved Sdr. Kongerslev kirke v/ formand Uffe Thorbjørn Sørensen,
11. Gregers Kjeldsen,
12. Østre Provsti,

13. Nicolai Hedevang Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 26. september 2022

FN-NJS-6-2022: Landbrugsmæssig drift på matr.nr. 1a Sdr. Kongerslev By, Sdr. Kongerslev.

Fredningsnævnet har den 2. februar 2022 fra menighedsrådet for Sdr. Kongerslev, Nr. Kongerslev og Komdrup Præsteembede modtaget ansøgning om fortsat landbrugsdrift efter udstykning af den østlige del af matr.nr. 1a Sdr. Kongerslev By, Sdr. Kongerslev. Ansøgningen er indsendt af landinspektør Erik Støvring.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne og foretagen forhandling besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af deklARATION af 11. august 1958 vedrørende Præstegårdshede, der er en tilstandsfredning med forbud mod bebyggelse, beplantning, opstilling af boder, master eller andre skæmmende indretninger og mod ændring af terrænformerne.

specifikt vedrørende matr.nr. 1a anføres:

”...

hvad angår matr.nr. 1a. Sdr. Kongerslev findes fredning et burde have det indhold, som er foreslået af Naturfredningsforeningen, hvorfor det bestemmes, at arealet bør henligge udyrket og ikke må beplantes, og at der ikke-må opføres bygninger af nogen art, rejses master eller anbringes andre skæmmende indretninger. Ejheller må der finde gravning sted, som ændrer landskabets karakter.

Græsning og høslet må finde sted i et sådant omfang, at vegetationens karakter ikke ændres. Hugst i den værende bevoksning - væsentlig ener - må kun finde sted efter forhandling med fredningsnævnet

...”.

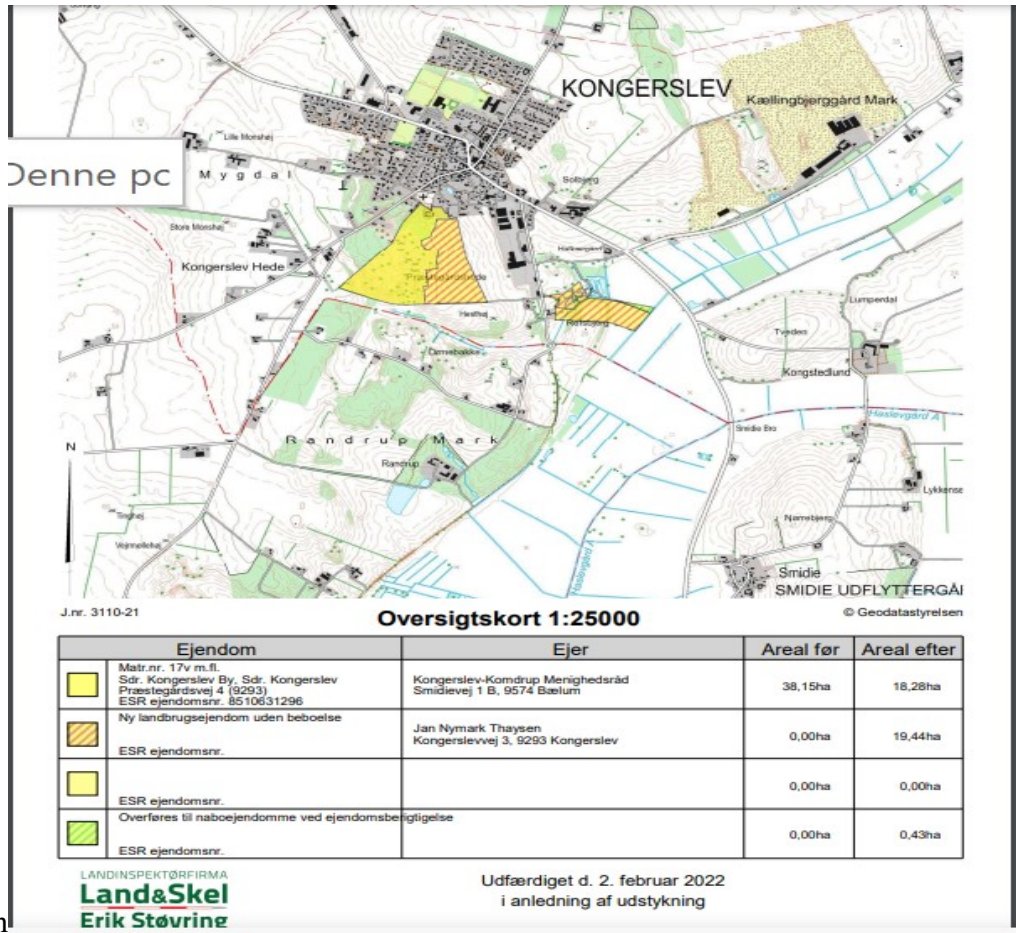
Ansøger anfører i sin mail:

”...

På vedhæftede ændringskort har jeg indtegnet den omtrentlige fredningsgrænse, således som den fremgår af det til deklARATIONEN hørende rids.

Det ses, at denne grænse afviger til begge sider af det i sagen aftalte nye skel. Da det nye skel følger den eksisterende dyrkningsgrænse, skal jeg anmode om, at der meddeles fornøden dispensation fra deklARATIONENS bestemmelser

...”.



An



Ovenfor ses det areal, der ønskes fraskilt til landbrugsdrift. Den stiplede linje er fredningsgrænsen og den punkterede er ny skellinje.

Kongerslev Præstegårdsudvalg har i mail af 9. marts 2022 erklæret sig enig i at søge dispensation.

Idet alene en mindre del af det fredede areal er beliggende i Rebild Kommune, er sagen sendt i høring i Aalborg Kommune, som i mail af 9. maj 2022 anførte:

”...

Aalborg Kommune har modtaget henvendelse vedr. tilpasning af fredningsgrænse for fredningen på Præstegårdheden ved Kongerslev.

Aalborg Kommune har gennemgået det fremsendte materiale og fået tilsendt yderligere gis-filer for henvendelsen. Disse filer viser grænsen for fredningen, som den er angivet i fredningskendelsens kortbilag samt den nuværende driftsgrænse. Aalborg Kommune har verificeret disse data via georeferering af fredningskendelsens kortbilag over matrikeldata og nyeste behandlede ortofoto. Heraf har Aalborg Kommune udarbejdet følgende kortbilag, hvor ansøgers linjer fremgår med hhv. grøn og blå linje med ortofoto fra 1954 og 2022 som baggrund.

På vedhæftede kortbilag er fredningens nuværende registrering angivet med lilla skravering. Den grønne linje viser fredningsgrænsen som den fremgår i fredningskendelsens kortbilag. Aalborg Kommune vurderer at registreringen af fredningen bør berigtiges så den fremgår afgrænset af den grønne linje.

Vær venligst opmærksom på naturbeskyttelseslovens bestemmelser stadig gælder uanset fredningsgrænsen.

Den blå linje på vedhæftede kort er dyrkningsgrænsen som den fremstår i dag.

....”

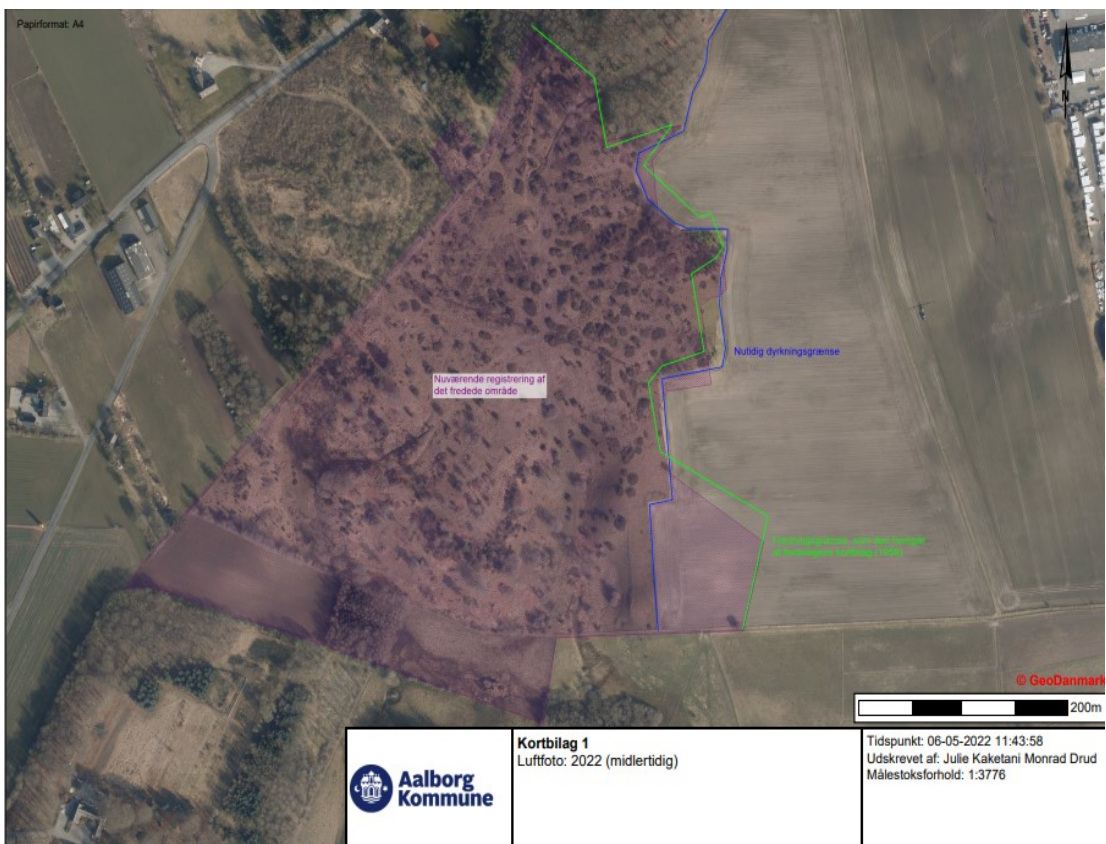
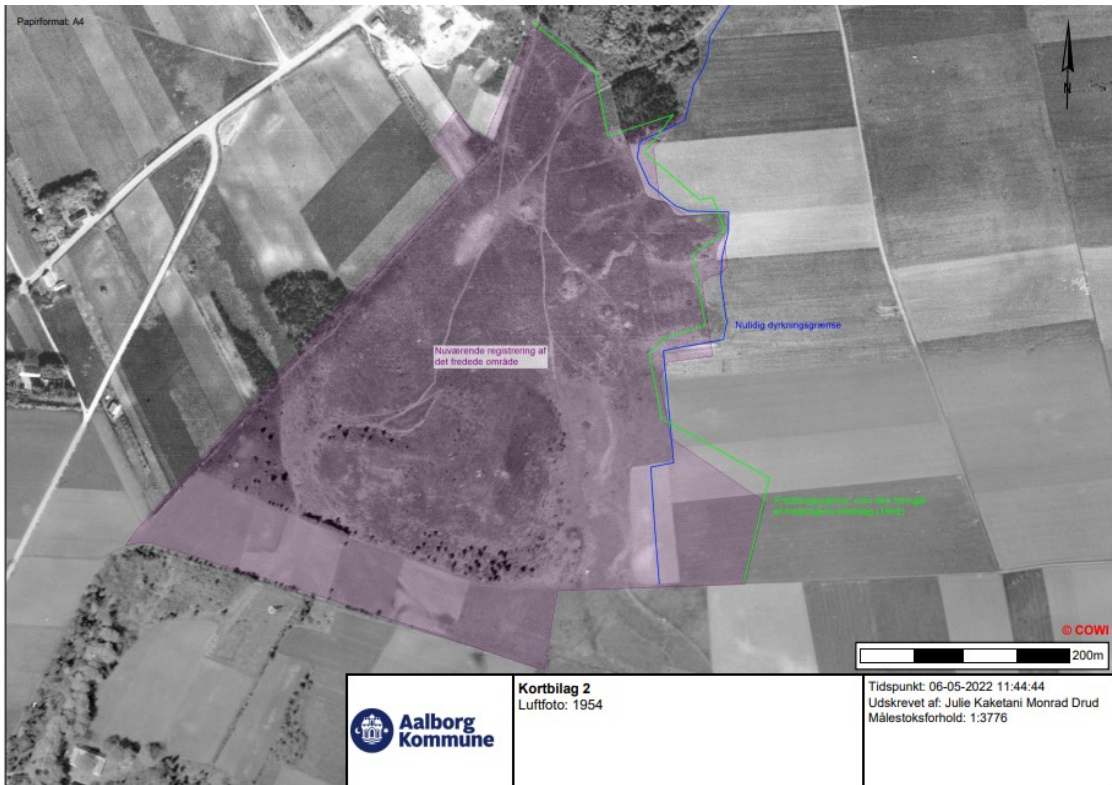
”....

Ud fra ovenstående del af fredningen, vurderer Aalborg Kommune at den fortsatte opdyrkning af den sydligste del af matrikel 1a, er i modstrid med fredningen, og at denne opdyrkning burde være ophørt ved fredningens ikrafttræden.

Aalborg Kommune har ikke været opmærksomme på denne uoverensstemmelse, da dyrkningen af arealet er fortsat efter fredningens ikrafttræden i 1958.

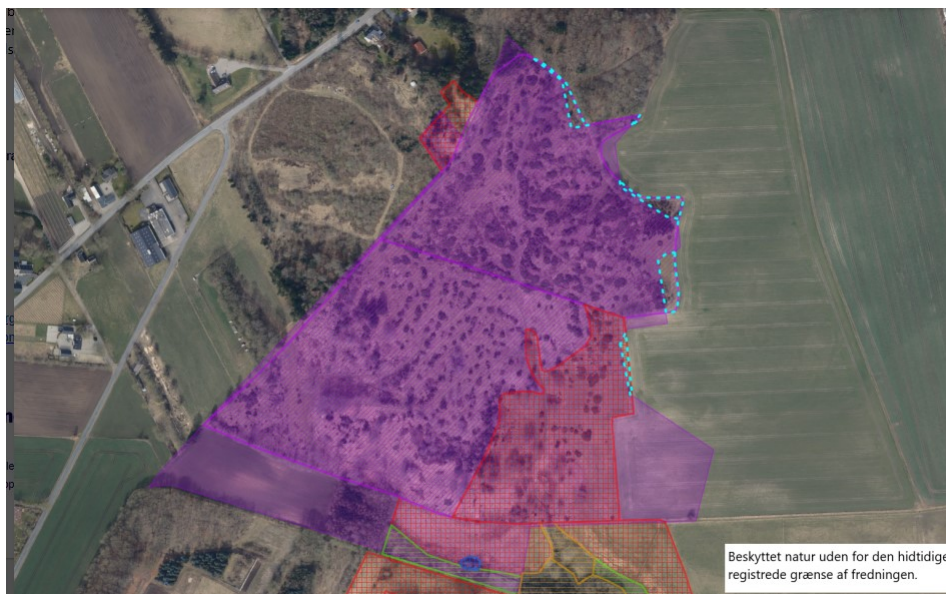
Aalborg Kommune finder det hensigtsmæssigt, at fredningsgrænsen i det digitale kort tilrettes i overensstemmelse med afgrænsningen i fredningskendelsen. Aalborg Kommune kan derimod ikke anbefale, at fredningsgrænsen ændres yderligere, hvorfor fredningskendelsens afgrænsning anbefales fastholdt

...”.

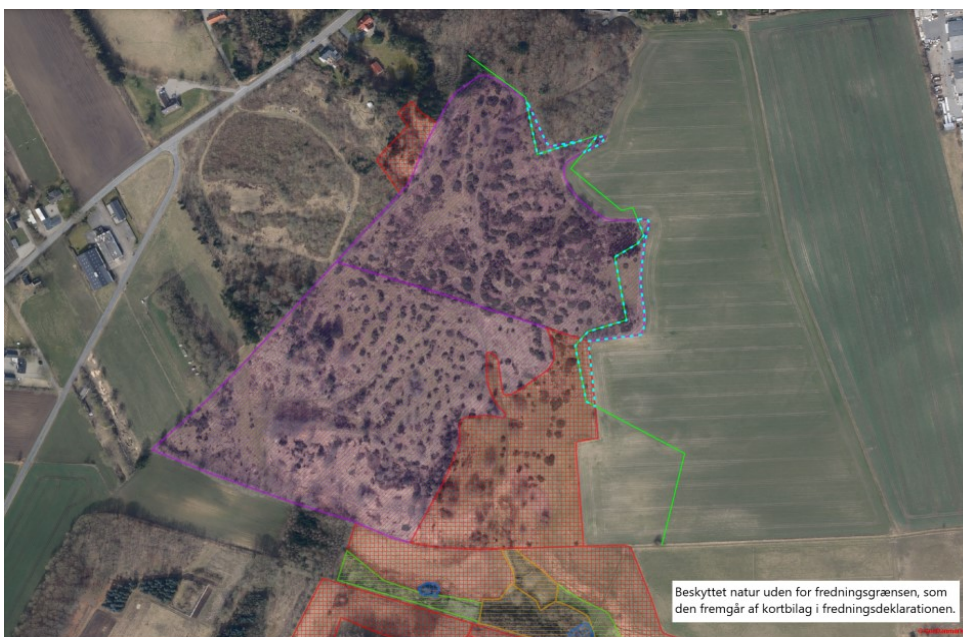


Ovenfor ses foto fra henholdsvis 1954 og 2022.

Aalborg Kommune har i mail af 14. september fremsendt følgende kortbilag:



og oplyst, at §3-areal uden for den hidtil registrerede fredningsgrænse er 2664 kvm.



samt oplyst at §3-areal uden for fredningsgrænsen, jf. kortbilaget i fredningsdeklarationen kan beregnes til 4289 kvm.

Aalborg Stift har i mail af 12. juli 2022 under henvisning til mail af 11. juli 2022 fra kirkegårds konsulent Mogens Andersen anbefalet, at fredningsnævnet indkalder til møde til drøftelse af sagen. Han anfører blandt andet:

”...

I fredningsnævnets afgørelse fra 1958 står der ikke noget om, at dyrkning af dyrkede arealer skal opgives og hvilken tilstand de evt. skulle bringes i. Fredningen har altså haft til formål at sikre tilstanden på fredningstidspunktet. Der står heller ikke noget i kendelsen om, at udstykning ikke må finde sted.

Sandsynligvis har man hos daværende fredningsnævn tilstræbt at følge eksisterende matrikelgrænser, uanset om der var fredningsinteresser på hele matriklen.

Det er almindeligt, at fredninger fra 1950-erne har nogenlunde samme opbygning, også kendt fra kirkeomgivelsesfredningerne. Det giver til tider tvivl om tolkninger.

På ovenstående baggrund er det uklart for mig, hvad der søges dispensation om, idet dyrkning inden for det fredede område vurderes lovlig i omfang det foregik i 1958. Det antages, at fotoet fra 1954 er tilstrækkelig dokumentation.

Det er ikke aktuelt at ændre grænsen mellem dyrkede og udyrkede arealer i overensstemmelse med luftfoto fra 1954, idet alle nuværende udyrkede arealer er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Evt. ændring af fredningsgrænsen vil være usædvanligt.

...”.

Fredningsnævnet behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 12. september 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zacharias Brix Madsen. For Aalborg Stift mødte Anna Malena Gillstof og kirkegårdsrådgiver Mogens Andersen. For menighedsrådet ved Sdr. Kongerslev, Nr. Kongerslev og Komdrup kirker mødte Christen Toft Christensen, Mogens Madsen og formand Uffe Sørensen. For Aalborg Kommune mødte Catrine Grønberg Jensen og Julie Drud. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Martin S Andersen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Anton Thøger Larsen. Landinspektør Erik Støvring var mødt.

Sagens faktiske omstændigheder blev gennemgået og de mødte parter udtalte sig. Aalborg Kommune henviste til ansøgningen og erklærede at ville fremsende oplysning vedrørende beskyttede arealer uden for de registrerede fredningsgrænser og beskyttede arealer uden for grænsen i fredningsdeklARATIONEN, hvilket er sket og beskrevet ovenfor.

Det blev på mødet oplyst, at 1 ha nu dyrkes med korn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealerne ved Præstegårdshede betyder, at dyrkning kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der

er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet anser deklarationens ordlyd: ”burde” som et ”skal”, og at der derfor skal søges om dispensation til dyrkning af det ansøgte areal.

Henset til den lange årrække, hvori arealerne har været dyrket uden, at der derved har været grebet ind fra tilsynsmyndighedens side, idet der er tale om et beskedent areal, og idet der kun ønskes dyrket lave et-årige planter og afgrøder, finder fredningsnævnet at der ud fra den fredningsmæssige vurdering kan meddeles dispensation til dyrkning af lave et-årige planter og afgrøder.

Dispensationen gælder det område, der er ansøgt om dyrkningstilladelse til, og som er omfattet af fredningen.

Der er ikke herved taget stilling til, om fortsat dyrkning kræver tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnensformanden oplyste, at sagen vil blive fremsendt til Miljøstyrelsen med henblik på eventuel registreringsmæssige ændringer på arealerne på grundlag af kommunens oplysninger, men sådanne ændringer er uden indflydelse på nævnets trufne afgørelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevne-neshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis

klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Catrine Grønberg Jensen,
5. Aalborg Stift,
6. Aalborg Østre Provsti,
7. Menighedsrådet ved Sdr. Kongerslev, Nr. Kongerslev og Komdrup kirker,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
12. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
13. Landinspektør Erik Støvring,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,