

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1961, den 25. februar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1286/58 vedrørende fredning af en del af "Næsset" ved Norsminde.

I den af fredningsnævnet for Århus amt den 24. januar 1958 afsagte kendelse hedder det:

"Den 20. december 1955 godkendte overfredningsnævnet i medfør af § 31 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning som ændret ved lov nr. 129 af 13. april 1938 og lov nr. 339 af 25. juni 1940 en af Aarhusegnens Fredningsplanudvalg udarbejdet samlet naturfredningsplan for Aarhusegnens sydlige del.

Herom indeholdt statstidende for den 14. december 1956 og den 13. marts 1957 bekendtgørelser med nærmere beskrivelse af de af planen omfattede arealers beliggenhed.

Den 6. december 1956 tinglystes planen for så vidt angår de i Beder-Malling kommune beliggende områder, således også på fisker Sigfred Pedersens ejendom, matr. nr. 16z Østerlavet, Malling sogn, og de ham tilhørende derfra udstykkede parceller matr. nr. 16do og 16dp smst.

Arealet, der betegnes som "Næsset", er beliggende ved Kysing fjords udmunding i Kattegat lige vest for den offentlige bivej nr. 1 i Beder-Malling kommune, som ved en bro føres over fjordens udmunding og fortsætter i strandvejen syd for fjorden.

Arealet skyder sig som et næs ud i Kysing fjord og på de to sider, som grænser mod fjorden (den sydlige og vestlige) er

arealet belagt med strandfredningsbyggelinie, som har en dybde af 50 meter.

Fisker Sigfred Pedersen har gennem en længere årrække udstykket og frasolgt parceller til sommerhusbebyggelse, men navnlig i arealets nordøstlige hjørne (fjernest fra stranden), medens der kun er frasolgt og bebygget to strandgrunde matr. nr. 16ci og 16ch. I anledning af disse to grundes bebyggelse ansøgte Sigfred Pedersen under 22.marts 1956 statsministeriet om tilladelse til at bebygge grunden mellem den af strandfredningskommissionen fastlagte byggelinie og en linie 100 meter fra strandkanten, men statsministeriet meddelte i skrivelse af 29. juni 1956 (strfr. j. nr. 1416 g) afslag derpå.

Den 8. marts 1957 modtog naturfredningsnævnet gennem Aarhus-egnens fredningsplanudvalg et andragende fra fisker Sigfred Pedersen om dispensation fra fredningsplanen for Aarhusegnens sydlige del, så at han kunne gennemføre en medfølgende udstykningsplan for arealerne.

Dette andragende indsendte nævnet til statsministeriet, idet man indstillede, at der ikke blev givet dispensation, fordi man anså det for påkrævet, at en væsentlig del af arealet blev fredet.

Forinden statsministeriets afgørelse herom forelå, har Sigfred Pedersen ved betinget skøde af 28. december 1957 og 14. januar 1958 overdraget to udstykkede arealer af matr. nr. 16z til Beder-Malling sogneråd, nemlig

I. et på et foreliggende rids med rødt skraveret areal, stort ca. 12000 alen², som skal anvendes til forlægning og udvidelse af den eksisterende offentlige bivej nr. 1. Ved vejens anlæg fremkommer mellem den nye og den gamle vej et smalt, trekantet areal, som kan udlægges til afbenyttelse for offentligheden.

II. et på et foreliggende rids med grønt skraveret areal, stort ca. 12400 alen², der omfatter tre udstykkede parceller af matr. nr. 16z, som ligger umiddelbart vest for den projekterede vej og lige ved fjordens udmunding.

Det fremgår af skødet, at købesummen for det med rødt skraverede areal er fastsat til 0,30 kr. pr. alen² (eller for 12000 alen² 3.600 kr.) og for det med grønt skraverede areal 0,35 kr. pr. alen² (eller for 12400 alen² 4.340 kr.), og at endelig opgørelse af købesummens størrelse foretages,

når arealerne er udstykkede og en nøjagtig opmåling af arealerne dermed gennemføres.

Det hedder derefter i skødets post 5:

"Nærværende skøde er betinget af, at fredningsnævnet freder de herved solgte arealer mod en erstatning på 0,35 kr. pr. kvadratalen for det med grønt skraverede areal, der anvendes til (delvis) betaling af købesummen, at fredningsplanen ophæves for den resterende del af sælgerens ejendom matr. nr. 16z samt for de ham tilhørende parceller, der er udstykket herfra, at begge ovennævnte bestemmelser godkendes af overfredningsnævnet, og af at Aarhus amtsråd godkender kommunens køb af arealet."

Naturfredningsnævnet har derefter rejst sag om fredning af fisker Sigfred Pedersens ejendom, matr. nr. 16z, 16do og 16dp Østerlavet, Malling sogn.

Nævnet har med indkaldelse af vedkommende offentlige myndigheder og de i ejendommen interesserede afholdt møde om sagen.

Derunder oplyste sognerådsformand Holgersen, at Beder-Malling sogneråd har vedtaget at overtage de i skødet omhandlede arealer på de aftalte vilkår, og at man vil anlægge og vedligeholde den del af arealerne, som ikke skal benyttes til vejanlægget, og gøre dem tilgængelige for almenheden alt under forudsætning af, at de i skødets post 5 indeholdte betingelser med hensyn til fredning, erstatning m.m. kan opfyldes.

Han tilføjede, at kommunen vil afholde udgifterne til den flytning af fisker Sigfred Pedersens redskabsskur, som er nødvendig af hensyn til vejanlægget.

Fisker Sigfred Pedersen erklærede sig indforstået med, når nævnet forlanger det, at afstå fra brugen af den på arealet eksisterende læssebro for fiskegarn og til for egen regning at fjerne en på arealet opført tjæregryde. Nævnet skal dog ikke kunne fremsætte krav derom, førend det betingede skøde efter betingelsernes opfyldelse og købesummens betaling kan gøres endeligt, og kommunen har besørget flytningen af redskabsskuret.

Under hensyn til, at hele kyststrækningen ved Kysing fjord og strandstrækningen imod Kattegat på en lang strækning nord for fjorden er undergivet privat strandret, var der i nævnet enighed om, at det var påkrævet at frede en del af "Næsset"

og udlægge det som offentligt strandareal, og at det af Beder-Malling sogneråd erhvervede areal såvel i henseende til størrelsen som beliggenheden måtte anses for passende til øjemedet.

Med hensyn til den øvrige del af arealet bemærkes, at dette allerede i betydelig udstrækning er udstykket og bebygget med sommerhuse, og at en fredning af hele området eller af en større del af dette under hensyn til de dermed forbundne udgifter ikke skønnes tilstrækkelig velbegrundet!

Nævnet har derefter vedtaget at frede de i ovennævnte skøde nærmere beskrevne udstykkede parceller af matr. nr. 16z Østerlavet, Malling sogn - i det omfang de ikke udlægges til vej - på følgende måde:

1. Arealerne fredes i den nuværende tilstand, men således, at udjævning af jordsmonnet og beplantning kan foretages efter en af Beder-Malling sogneråd udarbejdet og af fredningsnævnet godkendt plan.
2. Der må ikke på arealerne henkastes affald.
3. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger, derunder boder eller skure, og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke mispydende, derunder **mastor** til luftledninger.
4. Der gives almenheden ret til ophold på arealerne. Ejeren kan forlange, at der udfærdiges et ordensreglement for arealernes benyttelse, som skal godkendes af fredningsnævnet, og dette bekendtgøres ved opslag på arealerne.
5. Påtaleret har fredningsnævnet i Aarhus amt.

Disse bestemmelser bliver at tinglyse som servitutstiftende med fortrin frem for pantegæld på de fredede parceller af matr. nr. 16z Østerlavet, Malling sogn, der iflg. tingbogen tilhører fisker Sigfred Pedersen og i henhold til utinglyst skøde Beder-Malling kommune.

Med hensyn til fredningerstatningen bemærkes, at denne efter nævnets enstemmige opfattelse bør fastsættes til 0,35 kr. pr. alen² for det med grønt skraverede areal på ca. 12.400 alen², således at erstatningen endeligt fastsættes efter opmåling af arealet.

Som følge af erstatningsbeløbets størrelse skal kendelsen i henhold til lovens § 19 stk. 3 forelægges for overfredningsnævnet, og erstatningen vil derfor ikke kunne udbetales, før

dettes godkendelse foreligger.

Såfremt betalingen først finder sted efter den 1. april 1958, forrentes beløbet fra denne dag med $5\frac{1}{2}\%$ p.a.

Da beboerne i Aarhus og denne bys forstæder findes at have den overvejende fordel af fredningen, og da det iøvrigt findes passende, pålægges det Aarhus købstads kommune at udrede en femtedel af den samlede erstatning.

Resten udredes med halvdelen af statskassen og halvdelen af amtsfonden.

For den del af matr. nr. 16z Østerlavet, Malling sogn, som efter foranstående ikke er fredet, og for matr. nr. 16do og 16dp smst., ophæves fredningsplanen for Aarhusegnens sydlige del, der er tinglyst på ejendommene den 6. december 1956, således at planen for så vidt kan aflyses i tingbogen.

Nærværende kendelse kan ankes til overfredningsnævnet i 4 uger fra dens afsigelse henholdsvis dens forkyndelse, jfr. lovens § 19 stk. 2."

Konklusionen er sålydende:

"De foran nærmere beskrevne udstykkede parceller af matr. nr. 16z Østerlavet, Malling sogn, fredes i det ovenfor nærmere fastsatte omfang.

Der tillægges Beder-Malling kommune som køber af parcellerne en erstatning på 0,35 kr! pr! alen² - efter nærmere opmåling-hvoraf en femtedel udredes af Aarhus købstads kommune, medens resten udredes med halvdelen af statskassen og halvdelen af amtsfonden for Aarhus amt, alt med rente $5\frac{1}{2}\%$ p.a. fra den 1. april 1958, til betaling sker."

Kendelsen er i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, forelagt overfredningsnævnet, som ved en tidligere lejlighed har besigtiget arealet.

Det er derhos for overfredningsnævnet oplyst, at det fredede areal efter en nu af en landinspektør foretagen opmåling udgør 12400 kv.alen.

Under hensyn til, at Århus kommune må antages at have den overvejende fordel af fredningen, finder overfredningsnævnet, at kommunens andel i erstatningsudredningen bør forhøjes til $\frac{1}{3}$.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste. Et kort nr. År 105 visende grænserne for det fredede areal er vedhæftet

nærværende kendelse.

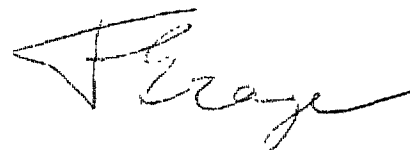
T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Århus amt den 24. januar 1958 afsagte kendelse vedrørende fredning af en del af "Næsset" ved Norsminde stadfæstes.

I erstatning tillægges der ejeren af det pågældende areal Beder-Malling kommune 4.340 kr.

Erstatningen med renter $5\frac{1}{2}\%$ p.a. fra den 1. april 1958, til betaling sker, udredes med $\frac{1}{3}$ af Aarhus købstad, $\frac{1}{3}$ af Aarhus amtsfond og $\frac{1}{3}$ af statskassen.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET >

Konsmunde

K e n d e l s e:

Den 20. december 1955 godkendte overfredningsnævnet i medfør af § 31 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning som ændret ved lov nr. 129 af 13. april 1938 og lov nr. 339 af 25. juni 1940 en af Aarhusegnens Fredningsplanudvalg udarbejdet samlet naturfredningsplan for Aarhusegnens sydlige del.

Herom indeholdt statstidende for den 14. december 1956 og den 13. marts 1957 bekendtgørelser med nærmere beskrivelse af de af planen omfattede arealers beliggenhed.

Den 6.
Beder-Mall:
fred Peders
ham tilhør
smst.

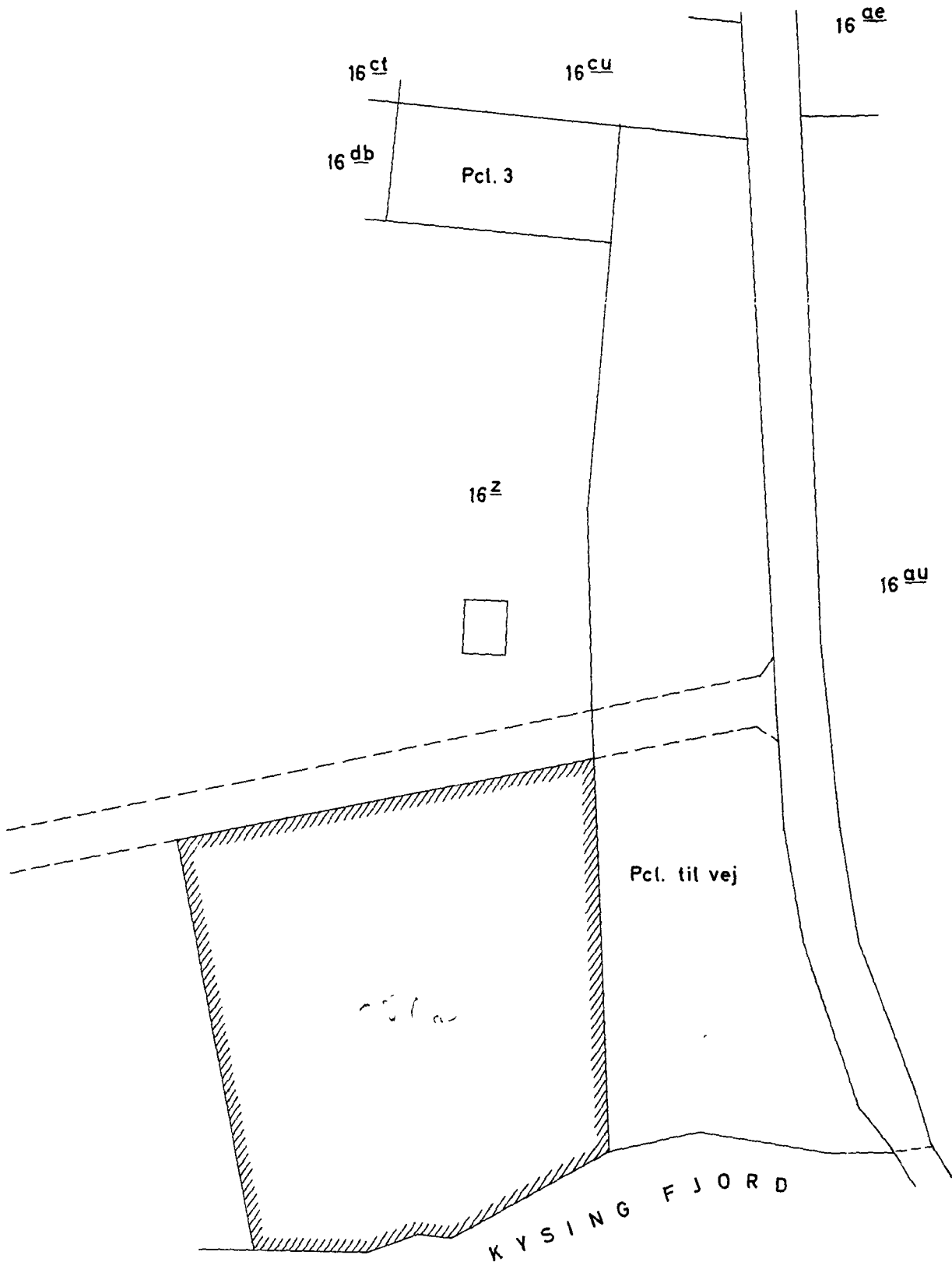
CITERET FULDT UD I
OFN K. AF 25/2 1961

vidt angår de i
også på fisker Sig-
Malling sogn og de
nr. 16 do og 16 dp

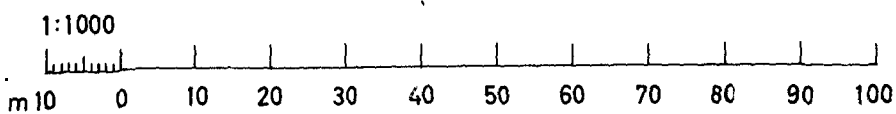
Areal() gende ved Kysing
fjords udmunding i Kattegat lige vest for den offentlige bivej nr. 1 i Beder-Malling kommune, som ved en bro føres over fjordens udmunding og fortsætter i strandvejen syd for fjorden. Arealet skyder sig som et næs ud i Kysing fjord og på de to sider, som grænser mod fjorden (den sydlige og vestlige) er arealet belagt med strandfredningsbyggelinie, som har en dybde af 50 meter.

Fisker Sigfred Pedersen har gennem en længere årrække udstykket og frasolgt parceller til sommerhusbebyggelse, men navnlig i arealets nordøstlige hjørne (fjernest fra stranden), medens der kun er frasolgt og bebygget to strandgrunde matr. nr. 16 ci og 16 ch. I anledning af disse to grundes bebyggelse ansøgte Sigfred Pedersen under 22. marts 1956 statsministeriet om tilladelse til at bebygge grunden mellem den af strandfredningskommissionen fastlagte byggelinie, en linie 100 meter fra strandkanten, men statsministeriet meddelte i skrivelse af 29. juni 1956 (strfr. j. nr. 1416 g) afslag derpå.

KORT >

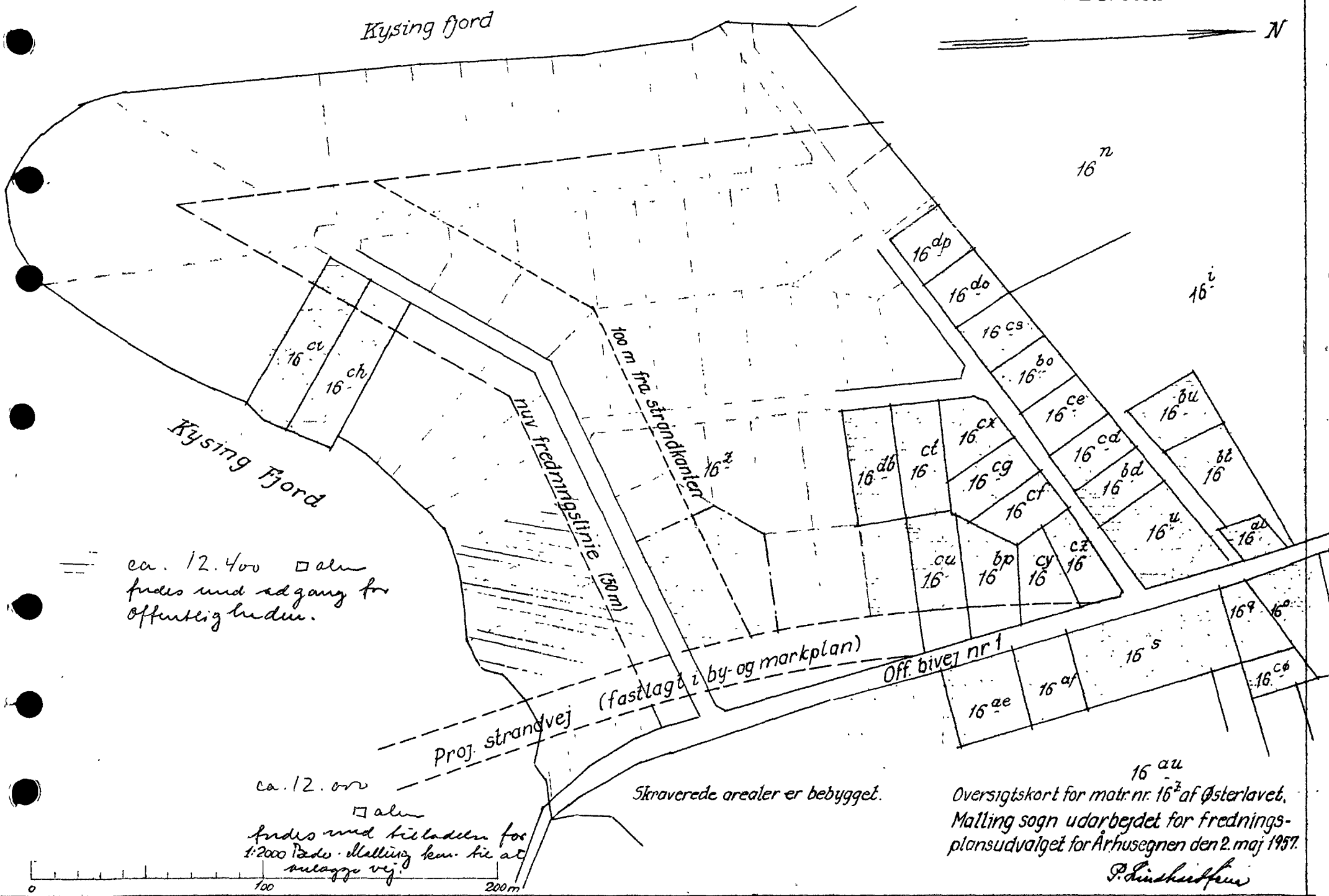
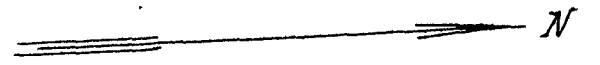


////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 16-1-61
By: OSTERLAVET Sogn: MALLING
Plan nr. ÅR 105

Kysing fjord



ca. 12.400 □ alm
fndes med adgang for
offentlig hede.

ca. 12.000 □ alm
fndes med tilladelse for
1:2000 Pæd. Malling kan. til at
anlægge vej.

Skriverede arealer er bebygget.

16 au
Oversigtskort for matr. nr. 16² af Østerlavet,
Malling sogn udarbejdet for frednings-
plansudvalget for Århusegnen den 2. maj 1957.
P. Lindhardt

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTIS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1985, den 15. marts behandlede nævnet:

Sag nr. 8/1985 angående dispensation fra strandbeskyttelseslinien og Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1961 angående fredning af Næsset ved Norsminde.

Fredningsnævnets formand, dommer L. Thorup, fremlagde skrivelse af 16. januar 1985 med bilag fra Århus Kommunes Fritids- og Kulturforvaltning tillige med udtalelse af 5. marts 1985, hvori amtsfredningsinspektøren indstiller, at fredningsnævnet godkender det ansøgte.

Af det fremlagte fremgår, at kommunen ønsker at anbringe et klubhus på arealet ved jollehavnen på matr. nr. 16 au Østerlavet, endvidere at erstatte træpallerter med kæder langs slæbestedets sydskel og at indrette parkeringspladser på bl.a. matr. nr. 16 eh Østerlavet, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1961, samt at flytte en redningspost.

Arealet har tidligere været besigtiget af fredningsnævnets medlemmer.

Der er i fredningsnævnet enighed om, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der i medfør af naturfredningslovens § 46, stk. 6 kan meddeles dispensation fra naturfredningslovens § 46, stk. 1 og fra Overfredningsnævnets nævnte kendelse til gennemførelse af projektet.

L. Thorup

/hn

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Leder na udfredningslovens § 53 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7 1256 København K.) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og andre landtæ foreninger og institutioner samt af skovejeren ved dispensation fra skovbyggetlinien.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den 18 MRS. 1985

L. Thorup.



U d s k r i f t
af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 AUG. 1992
20 AUG. 1992

Den 20. august 1992 behandlede Fredningsnævnet
Sag nr. 3/1992 angående deponeret materiale omkring Norsmin-
de Fjord på arealer, der dels er omfattet af
fredningen og dels af strandbeskyttelseslini-
en.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte
medlem, byrådsmedlem Hauge Johansen, og sekretæren, dommer
Otto Bisgaard.

For Landskabskontoret mødte ekspeditionssekretær E.H.
Mikkelsen.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet foretog besigtigelse.

Det kunne konstateres, at materialerne har ligget på
arealerne gennem en del år.

Fredningsnævnet finder ikke, at der på det foreliggende
grundlag er anledning til at kræve materialerne fjernet, men
henstiller, at Århus Amt i fremtiden jævnligt fører tilsyn
med arealerne med henblik på at konstatere, om der fortsat
bliver deponeret materiale på arealerne.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

28/12-99

Århus Kommune
Magistratens 2. afdeling
Bygningsinspektorat Syd
Bygholms Allé 2
8260 Viby J

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 DEC. 1999

REG. NR. 2386.02

**Vedr. j.nr. 118/99 - kajakopbevaringsskur på ejendommen matr.nr. 16 eh
Østerlavet by, Malling.**

Den 18. november 1999 fremsendte Århus Amt en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Norsminde Kajakklub søger om tilladelse til opførelse af et kajakopbevaringsskur på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1961 vedrørende fredning af en del af "Næsset" ved Norsminde.

Der søges om tilladelse til opførelse af et klubhus i form af to kajakopbevaringshuse, der sammenbygges. Det bebyggede areal udgør 49 m². Bygningerne males med mørk farve i henhold til lokalplanbestemmelser, og taget beklædes med tagpap. Ansøgningen er begrundet med, at klubbens materiel ligger ude, uden mulighed for sikring mod tyveri, hærværk og nedbrydning.

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 8 for Norsminde Havn, vedtaget 22. juni 1977, og bygningen ønskes opført inden for et i lokalplanen udlagt byggefelt.

Fredningsnævnet for Århus Amts sydlige fredningskreds har i 1977 godkendt lokalplanen.

Amtet har ved fremsendelsen af sagen anbefalet det ansøgte, da hovedparten af arealet fortsat vil kunne benyttes som opholdsareal. Amtet har samtidig anført, at kommunen, der ejer arealet, bør gøres opmærksom på, at der ikke kan forventes tilladelse til yderligere byggeri på det fredede område.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det ansøgte ligger inden for lokalplanen, der tidligere er godkendt af Fredningsnævnet, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, og Fredningsnævnet meddeleler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

AD 1996-1211/12-0001

Det tilføjes, at der ikke kan forventes tilladelse til yderligere byggeri på det fredede område.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

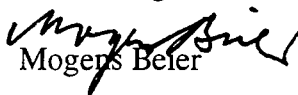
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-13-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4,
8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

Norsminde Kajakklub v/næstformand Poul Borup-Andersen, Stenhøjgårdsvej 133,
8340 Malling

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

18/09-00

Kystinspektoratet
Højbovej 100
7620 Lemvig

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 SEP. 2000

**Vedr j.nr. 65/2000 - ansøgning om opførelse af bådebro på matr.nr. 16 eh
Østerlavet, Malling.**

Århus Amt har den 8. juni 2000 fremsent en fra Kystinspektoratet modtaget ansøgning, hvor Norsminde Kajakklub v/formanden Poul Borup-Andersen søger om opstilling af en bådebro.

Bådebroen vil blive max. 8 meter, og dens yderste del vil være flydearrangement fast forankret til bådebroen.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1961 vedrørende fredning af en del af "Næsset" ved Norsminde.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 28. august 2000.

I den forbindelse oplyste formanden for kajakklubben, at formålet med broen er, at kunne lægge til med kajakerne i sejlbart vand ved lavvandstand.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite oplyste i forbindelse med besigtigelsen, at en eksisterende bro på arealet bør fjernes. Foreningen kunne i øvrigt anbefale det ansøgte, men henstilledes dog, at der skulle laves en kombineret bade- og bådebro, idet fredningen har til formål at sikre almenheden adgang til området.

Poul Borup-Andersen bemærkede, at man ikke har indvendinger mod, at almenheden får adgang på bådebroen, men at der ikke bør etableres kombineret bade- og bådebro på grund af den stærke strøm i fjorden. Formanden anførte endvidere, at den eksisterende bro ejes af en sommerhusejer, og at han snarest vil tage kontakt til Naturforvaltningen samt ejeren af grunden og aftale nærmere vedrørende bortfjerning af broen.

Århus Amt, Natur og Miljø, henviste under besigtigelsen til, at der er adskillige småbroer i området, og at den ansøgte ikke vil afvige væsentligt fra de øvrige, og derfor ikke ses at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da bådebroen ikke findes at stride mod fredningens formål, og da kajakklubben v/formanden har erklæret, at man accepterer, at også andre har adgang til broen, om

AD 1996-1211/12-0001

AKT 89

dette måtte ønskes, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte bådebro.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Norsminde Kajakklub v/Poul Borup-Andersen, Stenhøjgårdsvej 133, 8340 Malling.
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-6-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Egon Mikkelsen, Trige.
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Harald Kvist, Horsevænget
49, 8310 Tranbjerg J
Århus Kommune, Bygningsinspektorat Syd, Bygholm Allé 2, 8260 Viby J.
Århus Kommunes Naturforvaltning

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

09/01-03

Århus Kommune
Mag. 2. afd.. Bygningsinspektorat Syd
Bygholms Allé 2
8260 Viby J.

Vedr. j.nr. 117/02 - ansøgning om klubhus på matr.nr. 16 eh Østerlavet by, Malling, beliggende Fjordvej 60, Norsminde.

Den 20. november 2002 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre et klubhus på 24 m² til Norsminde Kajakklub på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredning af "Næsset" ved Norsminde, Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1961.

Ejendommen er endvidere omfattet af lokalplan nr. 8 for Norsminde Havn.

Klubhuset ønskes etableret i umiddelbar forlængelse af to eksisterende bådehuse, som Fredningsnævnet meddelte tilladelse til den 28. december 1999. Den samlede bebyggelse udgør herefter ca. 74 m². Klubhuset opføres i stil med de eksisterende bådehuse og i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser. Det vil sige i træ med en mørk farve og tag af tagpap. Klubhusets gavl ud mod Norsminde Fjord udføres som et stort vinduesparti delt i to.

I forbindelse med Fredningsnævnets tilladelse i 1999 blev det anført, at kommunen, der ejer arealet, bør gøres opmærksom på, at der ikke kan forventes tilladelse til yderligere byggeri på det fredede område.

Århus Amt har ved sagens fremsendelse anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Natur- og Miljøkontoret har samtidig bemærket, at den tidligere anbefaling af, at der ikke kunne forventes tilladelse til yderligere byggeri, var baseret på en formodning om, at der ikke ville være mulighed for at placere yderligere bebyggelse på ejendommen inden for lokalplanens byggefelt. Samtidig har Amtet anbefalet, at der stilles et vilkår, som nedenfor anført.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det ansøgte ikke på afgørende måde findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, dog således at den store glasfacade mod syd og ud mod Norsminde Fjord suppleres med "porte" i stil med bådehusenes, som lukkes når klubbens medlemmer ikke benytter huset".

ad 2001-1211/12-0001

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

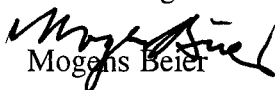
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Norsminde Kajakklub v/Helle Juul, Beder Landevej 51, 8330 Beder
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-6-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J.

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 02386.02

Dispensationer i perioden: 16-10-2007

SCANNET

W. Robert Andersen
Rønhøjvej 3
8340 Malling

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 16. oktober 2007.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2007.45 – ansøgning om tilladelse til anlæg af bro, p-plads og plankeværk ved Norsminde Kajakklub, beliggende matr. nr. 16 eh Østerlavet, Malling, Fjordvej 60, Norsminde.

Fredningsnævnet har den 27. april 2007 fra Miljøcenter Århus modtaget Deres ansøgning om tilladelse til udskiftning af en bådebro, ændring af et stiforløb, etablering af en p-plads og opsætning af et plankeværk på ovennævnte ejendom.
Ejendommen ejes af Natur & Miljø, Århus Kommune.

Det er oplyst, at klubben har ca. 100 aktive medlemmer, hvoraf 2 er handicappede og ca. 25 % er seniorer.

For at forbedre disses muligheder for kajakroning ønskes den eksisterende bro på stedet udskiftet med en ny med en større længde og bredde. Den eksisterende bro har en bredde på 1,1 m og en længde på ca. 10 m, hvoraf de 3 m er på land. Broen ønskes erstattet med en flydebro med en bredde på 2,4 m og en længde på 12,6 m.

Desuden ønskes der etableret en handicapvenlig sti fra klubhuset til broen. Stien anlægges med en bredde på 1,5 m, med en hældning, der er tilpasset kørsel med kørestol på den. Der vil ske en terrænændring af strandvolden på ca. 1 m.

Kajakklubben finder parkeringsforholdene ved klubben for utilstrækkelige og ønsker derfor en grusbelagt p-plads på ca. 5 x 12 m i tilknytning til indkørslen ved kajakklubben.

Endelig ønskes der etableret et plankeværk i træ med en højde på 1,8 m og en længde på ca. 10 m. Plankeværket skal virke som afskærmning for en kloakpumpestation vest for klubhuset. Plankeværket etableres knap 2 m fra klubhuset og kommer til at fremstå i samme svenskrøde farve som klubhuset.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1961 om fredning af en del af "Næsset" ved Norsminde.

Fredningens formål er at udlægge det pågældende areal til offentligt strandareal.

Kendelsen fastslår:

- ”Arealerne fredes i den nuværende tilstand, men således, at udjævning af jordsmosset og beplantning kan foretages efter en af Beder-Malling sogneråd udarbejdet og af fredningsnævnet godkendt plan.”
- ”Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger, derunder boder eller skure, og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke mispydende, derunder master til luftledninger.”
- ”Der gives almenheden ret til ophold på arealerne.”

Kysing Fjord, hvorpå kajaksejladserne sker, er udpeget som fuglebeskyttelsesområde (Natura 2000-område) med henblik på beskyttelse af sangsvanen.

Miljøcenter Århus har oplyst, at ansøgningen om etablering af parkeringsplads, sti og plankeværk efter miljøcentrets opfattelse ikke vil påvirke forekomsten af sangsvanen i negativ retning. Miljøcentret har specielt lagt vægt på, at brugerne stadig alene er kajakklubbens egne medlemmer.

Fredningsnævnet har i 1999 givet dispensation til 2 bådehuse på stedet og har i 2003 givet dispensation til et klubhus til kajakklubben.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 19. september 2007.

I forbindelse med besigtigelsen oplyste kajakklubben supplerende, at plankeværket kommer i niveau med tagskægget på bygningerne, som støder op til plankeværket. Parkeringspladserne etableres bag ved en eksisterende bebyggelse ud mod adgangsvejen til kajakklubben. Parkeringspladserne etableres med stabilt underlag af grus, og det er meningen, at der skal komme græs op.

Særligt stien og terrænreguleringerne i den forbindelse blev drøftet under besigtigelsen. Kajakklubben oplyste, at stien bliver med en belægning med græs, da en kajak ikke kan tåle at blive tabt på grussti. Der vil ikke blive en særlig befæstning af stien. Terrænændringen af strandvolden på ca. 1 m sker over en længde på ca. 20 m regnet fra bådebroens vedhæftning til land.

Århus Kommune, som var repræsenteret under besigtigelsen v/ Søren Dalsgaard, anbefalede, at der meddeles tilladelse til det ansøgte. Det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplanen, herunder udlægningen af parkeringspladserne. En belægning på stien i form af græs er hensigtsmæssig.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, som under besigtigelsen var repræsenteret ved P.H.Knutzen, oplyste, at lokalkomitéen er bekymret for den stigende sejladser på Kysing Fjord. Lokalkomitéen er ikke imod anlægget på ejendommen i sig selv, men kajakaktiviteten bør have udgangspunkt på den anden side af landevejen i forbindelse med havneanlægget, således at sejladserne sker ud i havet og ikke ud i Kysing Fjord.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Indledningsvis bemærker Fredningsnævnet, at da flydebroen ikke er på land, kræver etableringen af denne ikke en dispensation fra fredningen.

Plankeværket og parkeringspladserne etableres i forbindelse med den eksisterende bebyggelse på ejendommen, og nævnet finder, at begge dele vil blive pænt tilpasset området og derfor ikke vil virke ”mispydende”. Vedrørende stien lægger nævnet vægt på, at der i forvejen er en sti ned til

bådebroen, og at baggrunden for udvidelsen og reguleringen af stien er handicaphensyn. Herefter, og da stien tilpasses det omgivende areal med græsbelægning, finder nævnet, at den ansøgte sti ikke vil virke "misprydende" i området.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at parkeringspladserne, plankeværket og stien udformes i overensstemmelse med det oplyste for nævnet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Jette Lund Nielsen, Landskabskompagniet, Stampmøllevej 42, 8300 Odder

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. AAR-410-00069)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst

Den 30. oktober 2013

FN 2013.80: Flytning af kloakpumpestation

Fredningsnævnet har den 28. juni 2013 modtaget en udtalelse fra Aarhus Kommune og en ansøgning om tilladelse til renovering/flytning af en eksisterende kloakpumpestation på ejendommen matr.nr. 16eh Østerlavet, Malling beliggende Fjordvej 60, 8340 Malling.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1961. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne fredes i deres nuværende tilstand. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger, derunder boder eller skure og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke mispydende.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 17. september 2013 og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 25. februar 1961 fredede Overfredningsnævnet ejendommen. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger, derunder boder eller skure og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke mispydende.

Fredningsnævnet modtog den 28. juni 2013 en udtalelse fra Aarhus Kommune. I udtalelsen er anført følgende:

”Aarhus Vand A/S, Bautavej 1, 8210 Aarhus V (aarhusvand@aarhusvand.dk) ansøger om tilladelse til renovering/flytning af en eksisterende kloakpumpestation på ejendommen matr. nr. 16eh, Østerlavet, Malling, beliggende Fjordvej 60 i Norsminde.

Beliggenheden fremgår med pil på nedenstående luftfoto. Fredningen er vist med skravering.



Der er desuden vedlagt præcis placering af kloakpumpestation på luftfoto.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1961. Af fredningskendelsen fremgår det:

1. Arealerne fredes i den nuværende tilstand, men således, at udjævning af jordsmonnet og beplantning kan foretages efter en af Beder-Malling sogneråd udarbejdet og af fredningsnævnet godkendt plan.
 2. Der må ikke på arealerne henkastes affald.
 3. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger, derunder boder eller skure, og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke mispydende, derunder master til luftledninger.
 4. Der gives almenheden ret til ophold på arealerne. Ejeren kan forlange, at der udfærdiges et ordensreglement for arealernes benyttelse, som skal godkendes af fredningsnævnet, og dette bekendtgøres ved opslag på arealerne.
 5. Påtaleret har fredningsnævnet i Aarhus amt.
- Disse bestemmelser bliver at tinglyse som servitutstiftende med fortrin frem for pantegæld på de fredede parceller af matr. nr. 16z Osterlavet, Malling sogn, der iflg. tingbogen tilhører fisker Sigfred Pedersen og i henhold til utinglyst skøde Beder-Malling kommune.

Den eksisterende pumpestation ser sådan ud (foto fra stedet):



Pumpestationen ønskes udskiftet til en pumpestation af samme type som vist på foto nedenfor:



Natur og Miljø vurderer, at der er tale om en mindre ændring i området, som ikke vil ændre på oplevelse af området.”

Fredningsnævnet har anmodet Naturstyrelsen om en udtalelse i sagen. I udtalelsen af 12. august 2013 er bl.a. anført, ejendommen er delvist omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen gør derfor opmærksom på, at såfremt kloakpumpestationen skal placeres inden for denne zone, skal der søges om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15.

Det anføres videre, at ejendommen ligger op af Natura 2000 område nr. 59 med fuglebeskyttelsesområde nr. 30 Kysing Fjord, hvor sangsvane er relevant. Projektet vurderes ikke at påvirke Natura 2000 området væsentligt.

Det anføres yderligere, at fredningsnævnet den 9. januar 2003 har givet tilladelse til opførelse af et klubhus på 24 m² på samme ejendom.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 17. september 2013, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Aarhus Vand ved Lasse Hansen, Aarhus Kommune ved Hanne Øster og Naturstyrelsen ved Pia Vels Hansen.

Lasse Hansen redegjorde nærmere for projektet og foreviste de nuværende installationer og stedet for den påtænkte nye kloakpumpestation. Placeringen kan ikke ske samme sted, fordi det i så fald ikke er muligt at grave ud til det nye anlæg. Der er ikke andre steder at placere kloakpumpestationen end på det anførte sted, da der ellers vil være problemer med andre beskyttelseslinjer, herunder strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er anført i fredningsbestemmelserne, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opføres bygninger, derunder boder eller skure og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke mispdydende.

Ændringen i kloakpumpestationens udseende og placering forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Kloakpumpestationen vil blive placeret mere synligt i omgivelserne. På baggrund af behovet for udskiftningen og dens påtænkte udseende kan udskiftningen dog godkendes på vilkår af, at den etableres i en grønlig farve, da den i givet fald ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen i nogen nævneværdig grad.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Aarhus Vand A/S, aarhusvand@aarhusvand.dk
 Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
 Danmarks Naturfredningsforening Aarhus, aarhus@dn.dk
 Aarhus Kommune, naturogmiljo@aarhus.dk
 Naturstyrelsen nst@nst.dk
 Friluftsrådet, aarhus@friluftsradet.dk
 Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
 Dansk Ornitologisk Forening, aarhus@dof.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylandoest@fredningsnaevn.dk)

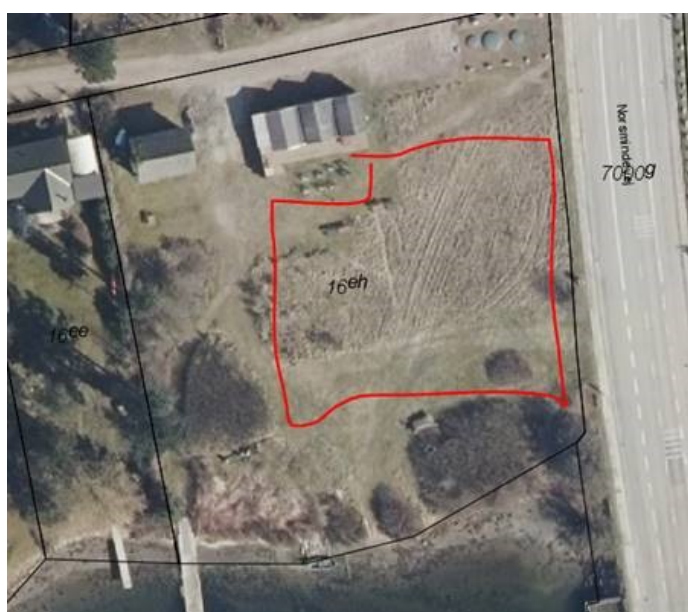
Den 13. juni 2022

FN-MJØ-036-2022. Lejlighedsvis parkering på næsset

Fredningsnævnet modtog den 21. marts 2022 Aarhus Kommunes ansøgning om lejlighedsvis parkering på kommunens ejendom "Næsset" ved Norsminde, matr.nr. 16eh Østerlavet, Malling. Ejendommen har følgende beliggenhed i fredningen:



Projektområdet på ejendommen er illustreret på følgende måde:



Fredningsnævnet meddeler dispensation til én årlig parkering på vilkår om sikring af dispensationens overholdelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1961 om fredning af en del af "Næsset" ved Norsminde. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det fremgår, at fredningsnævnet fandt det påkrævet at frede arealet og udlægge det som offentligt strandareal under hensyn til, at hele kyststrækningen imod Kattegat på en lang strækning nord for fjorden var undergivet privat strandret.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne fredes i deres tilstand på fredningstidspunktet, men således at udjævning af jordsmonnet og beplantning kan foretages efter en af Beder-Malling sogneråd udarbejdet og af fredningsnævnet godkendt plan. Der må ikke på arealerne henkastes affald. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger, derunder boder eller skure, og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke misprydnende, derunder master til luftledninger. Der gives almenheden ret til ophold på arealerne. Ejeren kan forlange, at der udfærdiges et ordensreglement for arealernes benyttelse, som skal godkendes af fredningsnævnet.

Aarhus Kommune har oplyst, at baggrunden for ansøgningen er, at der arrangeres flere større arrangementer af lokale interesser primært i løbet af forår, sommer og efterår. I den forbindelse er de tilgængelige parkeringsmuligheder i området ikke tilstrækkelige, og derfor ønskes der en dispensation til at anvende arealet til lejlighedsvis parkering på græsarealet i perioden 1. maj til 30. september. Kommunen er i gang med at optimere parkeringsmulighederne på vejarealet umiddelbart øst for Norsmindevejen, men det vurderes, at disse arealer ikke vil kunne håndtere parkeringsbehovet i spidsbelastningsperioder, f.eks. ved arrangementer og events i området. Kommunen vil opsætte midlertidig parkeringsskilt på arealet og sørge for, at arealet efter events fremstår som normalt, ligesom eventuelt affald vil blive fjernet.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at arealet grænser op til EF-fuglebeskyttelsesområde Kysing Fjord, men det vurderes, at der ikke er rastende fugle på arealet, som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det ansøgte vurderes heller ikke at udgøre en trussel for bilag IV-arter.

Krydsfelt Norsminde har oplyst, at baggrunden for ønsket om parkeringsmuligheder på Næsset er, at der i højsæsonen er mange besøgende og turister til området ved Norsminde, hvor der er et rigt foreningsliv med kajak-, jolle- og Yachtklub, et fiskehus, Norsminde kro og et rigt og flot naturliv ved både kyst og fjord. Der er slet ikke nok parkeringsmuligheder netop i højsæsonen. Der er en årlig havnefest den 2. lørdag i juni i år den 11. juni, hvortil der ønskes en ekstraordinær dispensation. Fremadrettet vil de gerne have en permanent dispensation i de tre sommermåneder.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 8. juni 2022 ved Martin Møller-Heuer og Bjørn Rømer Westh. Endvidere deltog Aarhus Kommune ved Simon Foght-Nielsen, Krydsfelt Norsminde ved Freja Laustsen, Kurt Møller og Gorm Larsen, Norsminde kajakklub ved Leif-Henning Jensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen. Der var enighed om, at der skal passes på områdets natur, men også om at parkeringsproblemerne i området er så omfattende, at de ikke løses ved en dispensation, men en dispensation vil hjælpe på problemet. Kommunen ønsker fortsat en dispensation fra maj til september. Krydsfelt Norsminde anførte, at det om nødvendigt vil være tilstrækkeligt med én årlig dispensation i forbindelse med havnefesten, hvor problemet er størst, og hvor der kan skabes måske 25-30 ekstra parkeringspladser på arealet. Norsminde kajakklub er modstander af en mere permanent parkeringsmulighed på arealet, men har ikke indvendinger mod en begrænset parkeringsmulighed. Danmarks Naturfredningsforening udtrykte betænkelighed ved mere end undtagelsesvis parkering på arealet. Der blev i øvrigt drøftet eventuel afskærmende beplantning og sikring af, at parkering kun sker på tilladte tidspunkter. Fredningsnævnet oplyste, at en afgørelse afventer en drøftelse også med fredningsnævnets kommunalt valgte medlem, som ikke deltog i besigtigelsen, men som deltager i sagens afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Næsset betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet finder ikke, at det er foreneligt med fredningen, at der meddeles dispensation til på et ikke nærmere fastlagt antal dage at parkere på arealet i en periode på fem måneder om året. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation til parkering i det ansøgte omfang.

Fredningsnævnet har dog forståelse for behovet for ekstra parkeringspladser til den årlige havnefest ved Norsminde og finder ikke, at det er i strid med fredningen med en sådan årlig parkering på arealet.

Der meddeles på den baggrund dispensation til at parkere på arealet i forbindelse med den årlige havnefest den 2. lørdag i juni på vilkår om, at Aarhus Kommune sikrer en fuldstændig reetablering af arealet efterfølgende, herunder ved fjernelse af affald og eventuelt opstillede skraldespande til lejligheden, og at kommunen finder en måde at sikre, at arealet ikke i øvrigt bruges til parkering, når der ved dispensationen er åbnet op for parkering. Denne sikring kan ikke ske ved opsætning af kæder eller lignende mispydende indretninger.

Dispensationen meddeles tidsbegrænset for den 2. lørdag i juni 2023 og 2024, hvorefter det kan evalueres, om vilkåret for dispensationen er opfyldt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og

lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Katrine Skov-Hansen,
2. Krydsfelt Norsminde,
3. Norsminde kajakklub,
4. Miljøstyrelsen,
5. Aarhus Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. august 2024

FN-MJØ-076-2024. Lejlighedsvis parkering på Næsset

1. Fredningsnævnets afgørelse af 13. juni 2022 (FN-MJØ-036-2022)

Fredningsnævnet meddelte den 13. juni 2022 dispensation til én årlig parkering i 2022 og 2023 på Aarhus Kommunes ejendom "Næsset" ved Norsminde, matr.nr. 16eh Østerlavet, Malling. Dispensationen blev meddelt på vilkår til sikring af dispensationens overholdelse. Ejendommen har følgende beliggenhed i fredningen, hvor projektområdet er indtegnet med rødt på oversigtsfotoet:



Af fredningsnævnets afgørelse fremgår følgende:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1961 om fredning af en del af "Næsset" ved Norsminde. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det fremgår, at fredningsnævnet fandt det påkrævet at frede arealet og udlægge det som offentligt strandareal under hensyn til, at hele kyststrækningen imod Kattegat på en lang strækning nord for fjorden var undergivet privat strandret.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne fredes i deres tilstand på fredningstidspunktet, men således at udjævning af jordsmonnet og beplantning kan foretages efter en af Beder-Malling sogneråd udarbejdet og af fredningsnævnet godkendt plan. Der må ikke på arealerne henkastes affald. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger, derunder boder eller skure, og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke misprydende, derunder master til luftledninger. Der gives almenheden ret til ophold på arealerne. Ejeren kan forlange, at der udfærdiges et ordensreglement for arealernes benyttelse, som skal godkendes af fredningsnævnet.

Aarhus Kommune har oplyst, at baggrunden for ansøgningen er, at der arrangeres flere større arrangementer af lokale interesser primært i løbet af forår, sommer og efterår. I den forbindelse er de tilgængelige parkeringsmuligheder i området ikke tilstrækkelige, og derfor ønskes der en dispensation til at anvende arealet til lejlighedsvis parkering på græsarealet i perioden 1. maj til 30. september. Kommunen er i gang med at optimere parkeringsmulighederne på vejarealet umiddelbart øst for Norsmindevejen, men det vurderes, at disse arealer ikke vil kunne

håndtere parkeringsbehovet i spidsbelastningsperioder, f.eks. ved arrangementer og events i området. Kommunen vil opsætte midlertidig parkeringsskilt på arealet og sørge for, at arealet efter events fremstår som normalt, ligesom eventuelt affald vil blive fjernet.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at arealet grænser op til EF-fuglebeskyttelsesområde Kysing Fjord, men det vurderes, at der ikke er rastende fugle på arealet, som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det ansøgte vurderes heller ikke at udgøre en trussel for bilag IV-arter.

Krydsfelt Norsminde har oplyst, at baggrunden for ønsket om parkeringsmuligheder på Næsset er, at der i højsæsonen er mange besøgende og turister til området ved Norsminde, hvor der er et rigt foreningsliv med kajak-, jolle- og Yachtklub, et fiskehus, Norsminde kro og et rigt og flot naturliv ved både kyst og fjord. Der er slet ikke nok parkeringsmuligheder netop i højsæsonen. Der er en årlig havnefest den 2. lørdag i juni i år den 11. juni, hvortil der ønskes en ekstraordinær dispensation. Fremadrettet vil de gerne have en permanent dispensation i de tre sommermåneder.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 8. juni 2022 ved Martin Møller-Heuer og Bjørn Rømer Westh. Endvidere deltog Aarhus Kommune ved Simon Foght-Nielsen, Krydsfelt Norsminde ved Freja Laustsen, Kurt Møller og Gorm Larsen, Norsminde kajakklub ved Leif-Henning Jensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen. Der var enighed om, at der skal passes på områdets natur, men også om at parkeringsproblemerne i området er så omfattende, at de ikke løses ved en dispensation, men en dispensation vil hjælpe på problemet. Kommunen ønsker fortsat en dispensation fra maj til september. Krydsfelt Norsminde anførte, at det om nødvendigt vil være tilstrækkeligt med én årlig dispensation i forbindelse med havnefesten, hvor problemet er størst, og hvor der kan skabes måske 25-30 ekstra parkeringspladser på arealet. Norsminde kajakklub er modstander af en mere permanent parkeringsmulighed på arealet, men har ikke indvendinger mod en begrænset parkeringsmulighed. Danmarks Naturfredningsforening udtrykte betænkelighed ved mere end undtagelsesvis parkering på arealet. Der blev i øvrigt drøftet eventuel afskærmende beplantning og sikring af, at parkering kun sker på tilladte tidspunkter. Fredningsnævnet oplyste, at en afgørelse afventer en drøftelse også med fredningsnævnets kommunalt valgte medlem, som ikke deltog i besigtigelsen, men som deltager i sagens afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Næsset betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet finder ikke, at det er foreneligt med fredningen, at der meddeles dispensation til på et ikke nærmere fastlagt antal dage at parkere på arealet i en periode på fem måneder om året. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation til parkering i det ansøgte omfang.

Fredningsnævnet har dog forståelse for behovet for ekstra parkeringspladser til den årlige havnefest ved Norsminde og finder ikke, at det er i strid med fredningen med en sådan årlig parkering på arealet.

Der meddeles på den baggrund dispensation til at parkere på arealet i forbindelse med den årlige havnefest den 2. lørdag i juni på vilkår om, at Aarhus Kommune sikrer en fuldstændig retablering af arealet efterfølgende, herunder ved fjernelse af affald og eventuelt opstillede skraldespande til lejligheden, og at kommunen finder en måde at sikre, at arealet ikke i øvrigt bruges til parkering, når der ved dispensationen er åbnet op for parkering. Denne sikring kan ikke ske ved opsætning af kæder eller lignende mispdydende indretninger.

Dispensationen meddeles tidsbegrænset for den 2. lørdag i juni 2023 og 2024, hvorefter det kan evalueres, om vilkåret for dispensationen er opfyldt.”

2. Aarhus Kommunes fornyede udtalelse med ansøgning

Aarhus Kommune har den 17. maj 2024 på ny ansøgt om dispensation til midlertidig parkering på arealet. Baggrunden for ansøgningen er, at der arrangeres flere større arrangementer af lokale interesser primært i løbet af forår, sommer og efterår. I den forbindelse er de tilgængelige parkeringsmuligheder i området ikke tilstrækkelige, og derfor ønskes der dispensation for at anvende arealet til lejlighedsvis parkering på græsarealet i perioden 1. maj til 30. september hvert år.

Arealet grænser op til EF-fuglebeskyttelsesområdet Kysing Fjord, men det vurderes, at der ikke er rastende fugle på arealet, som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er desuden ikke registreret bilag IV-arter på arealet. Det ansøgte vurderes ikke at udgøre en trussel for strengt beskyttede arter.

Midlertidig parkering i forbindelse med større arrangementer kan opfattes som en indretning, der kan virke mispydende. Det er derfor nødvendigt med fredningsnævnets dispensation, for at der i perioder kan etableres parkering på arealet. Formålet med den midlertidige parkering er at tage spidsbelastninger i forbindelse med offentlige arrangementer. Aarhus Kommune vil opsætte midlertidigt parkeringsskilt på arealet. Kommunen sørger for, at arealet efter events fremstår som normalt, og at eventuel affald på arealet fjernes.

Aarhus Kommune har på fredningsnævnets forespørgsel om den evaluering, der blev omtalt i fredningsnævnets afgørelse af 13. juni 2022, oplyst, at dispensationen ikke blev udnyttet i 2024 på grund af vejret på arrangementsdagen den 8. juni 2024. Arealet har samme tilstand, som inden den midlertidige dispensation blev givet.

Danmarks Naturfredningsforening har oplyst ikke at have bemærkninger til, at der meddeles dispensation, hvis det alene sker som en forlængelse af den hidtidige dispensation til kortvarig, midlertidig parkering.

3. Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 14. august 2024 ved Martin Møller-Heuer og Knud Erik Hesselbjerg. Endvidere deltog Aarhus Kommune ved Søren Borup Christensen og Anja Karottki, Krydsfelt Norsminde ved Freja Laustsen og Helle Drexel og Norsminde Kajakklub ved Bent Mylund, Jannie Karlsen og Leif-Henning Jensen. Det kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse.

Krydsfelt Norsminde oplyste supplerende at være en paraplyorganisation, som samler områdets beboere, foreninger og klubber. Dispensationen blev brugt i forbindelse med havnefesten i juni 2022. Græsset blev slået ned, og de havde folk til at dirigere på parkeringspladsen, så det lykkedes at få plads til 64 biler. Det betød, at det blev undgået, at der holdt biler på cykelstien. Der blev ikke smidt affald, og der var ikke nogen, som efterfølgende brugte arealet til parkering. Der er umiddelbart foran plads til 10-12 biler, og der er på den anden side af vejen 77 pladser på parkeringspladsen og 19 parkeringspladser foran kroen. Der er brug for parkeringsmulighed på arealet, når der er godt vejr i weekender fra maj til september og dagligt i juni, juli og august.

Norsminde Kajakklub anførte fortsat at være imod en mere omfattende dispensation end til parkering til den årlige havnefest og i andre helt særlige situationer. Det har også vist sig, at besøgende også bruger sommerhusvejene som parkering.

Aarhus Kommune bemærkede, at det nok vil være en konsekvens af en dispensation, som åbner op for jævnlig parkering, at arealet vil blive brugt til parkering også på andre tidspunkter.

4. Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Næsset betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering om projektets betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Aarhus Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet lægger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet bemærkede i dispensationen af 13. juni 2022 om en helt tilsvarende ansøgning, at det ikke var foreneligt med fredningen, at der meddeles dispensation til på et ikke nærmere fastlagt antal dage at parkere på arealet i en periode på fem måneder om året. Denne afgørelse blev ikke påklaget. Afgørelsen har derfor retskraft, og der meddeles derfor heller ikke dispensation til parkering i det nu samme ansøgte omfang.

Fredningsnævnet har fortsat forståelse for behovet for ekstra parkeringspladser til den årlige havnefest ved Norsminde og finder fortsat ikke, at det er i strid med fredningen med en sådan årlig parkering.

Der meddeles på den baggrund dispensation til at parkere på arealet i forbindelse med den årlige havnefest den 2. lørdag i juni på vilkår om, at Aarhus Kommune sikrer en fuldstændig reetablering af arealet efterfølgende, herunder ved fjernelse af affald og eventuelt opstillede skraldespande til lejligheden, og at kommunen finder en måde at sikre, at arealet ikke i øvrigt bruges til parkering, når der ved dispensationen er åbnet op for parkering. Denne sikring kan ikke ske ved opsætning af kæder eller lignende misprydende indretninger.

Dispensationen meddeles tidsbegrænset for den 2. lørdag i juni for perioden 2025-2029, hvorefter det kan evalueres, om vilkåret for dispensationen er opfyldt.

Fredningsnævnet finder heller ikke, at det er i strid med fredningen, at der i enkelte andre tilfælde og således i et meget begrænset omfang parkeres på arealet. Da ansøgningen imidlertid ikke omfatter sådanne helt konkrete enkelte arrangementer, men en ubegrænset parkeringsmulighed indenfor en tidsbegrænset periode, meddeler fredningsnævnet ikke dispensation til yderligere parkering end én årlig parkering fra 2025 til 2029.

5. Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Marius Enzo Drouin-Mortensen,
3. Krydsfelt Norsminde,
4. Norsminde kajakklub,
5. Miljøstyrelsen,
6. Aarhus Kommune, GEO-2024-060735,
7. Aarhus Kommune, att.: Søren Borup Christensen og Anja Karottki,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,

11. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

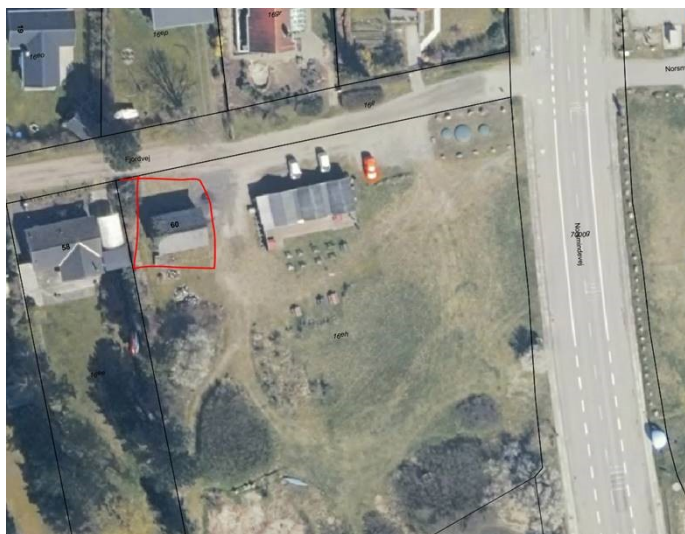
Den 28. august 2024

FN-MJØ-077-2024. Udvikling af kajakklub i en frigjort lade på Næsset

Fredningsnævnet modtog den 17. maj 2024 Aarhus Kommunes ansøgning om dispensation til inddragelse af en frigjort lade kaldet Fiskerlade som en del af facilitetsudviklingen for Norsminde Kajakklub på kommunens ejendom "Næsset" ved Norsminde, matr.nr. 16eh Østerlavet, Malling, Fjordvej 60, 8340 Norsminde. Bygningen er ledig efter mange års anvendelse som lade til opbevaring af fiskegrej efter den sidste fiskers bortgang i Norsminde.

Aarhus Kommune anførte endvidere, at Norsminde Kajakklub har en stor tilgang af medlemmer og ønsker at udvide deres faciliteter for at kunne tilbyde flere borgere adgang til kajaksport. Kajakklubben har et klubhus på matriklen øst for laden. Der er et ønske om at sammenbygge klubhuset med laden for at rumme flere medlemsfaciliteter såsom møderum, omklædningsrum, toiletter, badefaciliteter og opbevaring af grej. Inden der anvendes resurser til udarbejdelse af skitser og projektmateriale til udvikling af den eksisterende bygningsmasse, ønsker kommunen en dialog med fredningsnævnet for at drøfte, om der overhovedet er en mulighed for at udvikle kajakklubbens faciliteter på matriklen.

Ejendommen har følgende beliggenhed i fredningen, hvor Fiskerladen er indrammet med rødt på oversigtsfotoet, mens klubhuset, som består af tre sammenbyggede bygninger, er beliggende vest for Fiskerladen:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 14. august 2024 ved Martin Møller-Heuer og Knud Erik Hesselbjerg. Endvidere deltog Aarhus Kommune ved Søren Borup Christensen og Anja Karottki og Norsminde Kajakklub ved Bent Mylund, Jannie Karlsen og Leif-Henning Jensen. Det kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen.

Projektet blev drøftet. Norsminde Kajakklub redegjorde for baggrunden for ønsket om at bruge Fiskerladen og sammenbygge bygningerne. Det blev i den forbindelse præciseret, at sammenbygningen består i at nedrive alle bygningerne og opføre én bygning og gerne med en placering, hvor Fiskerladen er. Kajakklubben har 200

medlemmer, heraf 160 aktive medlemmer. Der uddannes årligt 24 nye roere. De nuværende faciliteter består i kajakopbevaring og et mindre mødelokale, hvor der er toilet, men ikke bad.

Fredningsnævnets formand redegjorde for fredningens betydning for henholdsvis brugen af Fiskerladen og et nyt klubhus og bemærkede, at der vil blive udarbejdet en udtalelse herom.

Fredningsnævnets bemærkninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1961 om fredning af en del af "Næsset" ved Norsminde. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det fremgår, at fredningsnævnet fandt det påkrævet at frede arealet og udlægge det som offentligt strandareal under hensyn til, at hele kyststrækningen imod Kattegat på en lang strækning nord for fjorden var undergivet privat strandret.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne fredes i deres tilstand på fredningstidspunktet, men således at udjævning af jordsmonnet og beplantning kan foretages efter en af Beder-Malling sogneråd udarbejdet og af fredningsnævnet godkendt plan. Der må ikke på arealerne henkastes affald. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger, derunder boder eller skure, og ej heller anbringes indretninger af nogen art, som kan virke mispdydende, derunder master til luftledninger. Der gives almenheden ret til ophold på arealerne. Ejeren kan forlange, at der udfærdiges et ordensreglement for arealernes benyttelse, som skal godkendes af fredningsnævnet.

Fredningen af Næsset indeholder ikke bestemmelser om en ændret anvendelse af eksisterende bygninger, og det forudsætter derfor ikke fredningsnævnets dispensation at bruge Fiskerladen til Norsminde Kajakklubs aktiviteter, når kajakklubbens faciliteter i forvejen er på ejendommen. Fredningen indeholder heller ikke bestemmelser, som hindrer en renovering af Fiskerladen, og den kan derfor uden fredningsnævnets dispensation males enten rød som de øvrige bygninger eller i en mørk jordfarve, ligesom taget kan renoveres eller udskiftes til et tilsvarende mat tag uden en dispensation fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet bemærker om et eventuelt fremtidigt projekt med nedrivning af de eksisterende bygninger og opførelse af én samlet bygning med et areal som de således nedrevne bygninger, at det er en konsekvens af fredningen af Næsset, at et sådan projekt forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation til et projekt, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Aarhus Kommune har oplyst, at arealet grænser op til EF-fuglebeskyttelsesområdet Kysing Fjord, men kommunen vurderer, at der ikke er rastende fugle på arealet, som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er desuden ikke registreret bilag IV-arter på arealet. Kommunen vurderer derfor, at der ikke er en trussel for strengt beskyttede arter.

Fredningsnævnet kan tiltræde denne vurdering og lægger på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan dog ikke uden et konkret projekt træffe afgørelse i sagen, men fredningsnævnet kan tilkendegive, at der er grundlag for at arbejde videre med et projekt, som samler bygningsmassen på ejendommen til én samlet bygning, hvis det bebyggede areal ikke forøges, idet fredningsnævnet dog skal godkende både placering og ydre fremtræden ved en eventuel dispensation.



Martin Møller-Heuer

Denne udtalelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Marius Enzo Drouin-Mortensen,
3. Krydsfelt Norsminde,
4. Norsminde kajakklub,
5. Miljøstyrelsen,
6. Aarhus Kommune, GEO-2024-060746,
7. Aarhus Kommune, att.: Søren Borup Christensen og Anja Karottki,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.