

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

8/10-1959

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNENS KENDELSESPROTOKOL.

År 1959, den 8. oktober, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1252/57 vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand sø og en rundt om søen anlagt sti.

I den af fredningsnævnet for Århus amt den 11. februar 1957 afsagte kendelse hedder det:

"I 1950 nedsatte Århus byråd i forbindelse med sognerådene i Viby, Ormslev-Kolt, Brabrand-Årslev og Åby kommuner et udvalg, benævnet: Det fælleskommunale udvalg for anlæg af stier langs Århus å og omkring Brabrand sø. Samtidig henledte byrådet fredningsnævnets opmærksomhed på muligheden af en fremtidig fredning af Brabrand sø's omgivelser, og efter at det kommunale udvalg en tid havde arbejdet med planerne til stianlæggene, anmodede man i 1952 fredningsnævnet om at tage sagen op. Nævnet foretog en indledende undersøgelse og overvejelse af sagen og meddelte derpå i skrivelse af 10. december 1952 til udvalget, at man ikke mente at kunne fremme fredningssagen, før end arbejdet med stianlægget i det væsentlige var færdigt, så at dets beliggenhed var fastlagt og de fornødne arealerhvervelser gennemført.

I skrivelse af 8. februar 1956 underrettede det fælleskommunale udvalg derefter nævnet om, at kommunerne havde erhvervet de til stianlægget nødvendige arealer, og at arbejdet med stianlægget i det væsentlige var tilendebragt, og udvalget fremsendte samtidig en skitse til en fredning af arealerne omkring Brabrand sø.

Nævnet har herefter afholdt flere orienterende møder med det fælleskommunale udvalg og andre repræsentanter for de inter-

esserede kommuner, Århus amtsråd, Århusegnens fredningsplansudvalg og statsministeriets konsulent i naturfredningssager. Man har i disse møder besigtiget arealerne omkring søen og drøftet den nærmere udformning af fredningen.

Af disse forhandlinger er fremgået et udkast til en fredningsplan, som tilsigter at bevare arealerne mellem stianlægget og søen i deres nuværende tilstand. Disse arealer er i det væsentlige engarealer, til dels ret lavtliggende opgrødearealer, som hovedsagelig benyttes til græsning for kreaturer eller henligger i naturtilstand. I forslaget indgår endvidere visse bestemmelser vedr. benyttelse af de af kommunerne erhvervede arealer langs stianlægget og tillige bestemmelser, som tilsigter at forhindre, at bebyggelse eller skæmmende indretninger anbringes umiddelbart ved stianlægget på den side af anlægget, som vender bort fra søen. Endelig fastsættes nærmere bestemmelser for selve stianlægget, derunder et ordensreglement.

Dette forslag til en fredningsplan har været fremlagt til eftersyn på kommunekontorerne i de interesserede sognekommuner og på rådhuset i Århus, og underretning derom er ved offentlig bekendtgørelse og særskilt forkyndelse givet de interesserede sammen med indkaldelsen til besigtigelsesmøderne den 8. og 9. november 1956.

For nævnet har i sagens behandling deltaget formanden, dommer C. A. Fabritius Tengnagel, landsretssagfører Georg Waage, Odder, (det af amtsrådet valgte medlem), forretningsfører Arne Petersen, Viby (det af Viby sogneråd valgte medlem), gårdejer Bent Andersen, "Skovlide", Edslev pr. Hørning (det af Ormslev-Kolt sogneråd valgte medlem), gårdejer P. Madsen, Gjellerupvej, Brabrand (det af Brabrand-Årslev sogneråd valgte medlem) og kommunelærer Herbert Jacobsen, Åbyhøj (det af Åby sogneråd valgte medlem).

Under sagens behandling har statsministeriets konsulent i naturfredningssager bistået nævnet.

Forhandlingerne med lodsejerne har givet anledning til i fredningsforslagets afsnit A at indføje bestemmelser om jordopfyldning og om anbringelse af kreaturlæ på de fredede arealer, ligesom der vedrørende enkelte ejendomme er taget nærmere beskrevne forbehold eller anført særlige bemærkninger. I øvrigt svarer de almindelige fredningsbestemmelser afsnit A-D vedr. de opregnede ejendomme, løbenumrene 1-101 til ovennævnte fredningsplan.

En fredning i overensstemmelse med den således ændrede fredningsplan vil efter nævnets opfattelse være af overordentlig stor betydning med henblik på at bevare de skønhedsmæssige værdier, derunder de vide udsigter, som er gjort tilgængelige ved anlægget af Brabrand-stien, og som må anses for at være af væsentlig betydning for almenheden. I så henseende skal særlig fremhæves, at de lave enge og rørbevoksede opgrødearealer umiddelbart mellem stianlægget og søen, og de udsigter, der åbner sig fra stien tværs over søen mod karakteristiske, bakkede, til dels skovklædte terrænformer på den modsatte bred, findes at have en betydelig æstetisk værdi.- Nævnet tiltræder derfor, at Brabrand sø's omgivelser fredes på den måde og i det omfang, som fremgår af omstående fredningsplan:

Afsnit A.

Private arealer iml. stien og søen.

Vedrørende matrikulerede arealer beliggende mellem Brabrand-sti-anlægget og søen - derunder de til hvert matrikelnummer hørende dele af opgrødearealer ved søbredden - afgrænset mod øst af Nordbyvej og mod vest af vejen fra Brabrand til Constantinsborg, bestemmes:

Alm. bestemmelser.

1. Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. De må fremtidig kun anvendes til landbrug, frilandsgartneri o. lign., bortset fra tilfælde, hvor anden retmæssig anvendelse allerede nu finder sted. Bevoksning kan, når udsigtsforholdene kræver det, til enhver tid fjernes eller beskæres ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.
2. Det er navnlig ikke tilladt:
 - a) at opføre bygninger af nogen art, derunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen, derunder ledningsmaster o. lign.

Med hensyn til bådehuse og broer bemærkes, at de særlige rettigheder, som er forbeholdt nogle lodsejere ved den foretagne ekspropriation til stianlægget, ikke berøres af foranstående, jfr. dog nedenfor om godkendelse af placering og byggemåde ved bebyggelse.

- b) at foretage beplantning, som kan hindre den frie udsigt mod søen.
- c) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå; det skal dog være tilladt at foretage opfyldning med jordfyld o. lign. indtil 0,5 meter under stianlæggets højdeniveau.
- d) at fylde op i søen eller at henkaste affald i denne (jfr. i øvrigt vandløbslovens § 5, stk. 1, jfr. § 1).

Skulle det blive bestemt at foretage en almindelig oprensning og uddybning af søen, må opgravet fyld ikke uden forhandling med fredningsmyndighederne anbringes i søen eller ved brodderne (jfr. også vandløbslovens § 34, stk. 1).

- 3. Eventuelle hegn må højst være 1,1 m høje. Tætte hegn som plankværker o. lign. må ikke opføres uden fredningsmyndighedernes tilladelse.

Særlig om bebyggelse.

Med hensyn til bebyggelse gælder følgende:

Eksisterende landbrugsbygninger kan ændres, udvides eller ombygges efter landbrugets behov, hvilket også gælder bygninger og drivhuse på ejendomme, der drives som gartneri. Til formentede ændringer eller udvidelser af eksisterende bebyggelse skal nævnets godkendelse dog indhentes m.h.t. placering og byggemåde. Lodsejere, som benytter engarealer ved søen til græsning, er berettigede til på arealet at anbringe et læskur for dyrene, hvis placering og udseende dog skal godkendes af nævnet.

Med hensyn til andre eksisterende bygninger eller indretninger gælder, at enhver væsentlig ændring i eller udvidelse af bygningerne eller i tilfælde af undergang genopførelse af disse kræver nævnets godkendelse.

Afsnit B.

Vedr. lystanlæg m.v. langs stien.

Med hensyn til de nedennævnte ejendomme, løbe nr. 6, 8, 16, 32, 40, 57, 84, 89, 90 b og 91, der er erhvervet til stianlægget, bestemmes efter begæring af de pågældende sogneråd som adkomsthavere endvidere følgende:

De pågældende arealer skal benyttes som park- eller lystanlæg, badestrand eller lejrplads og med adgang for almenheden i det omfang, som den givne udformning af anlægget tilsigter.

Væsentlige ændringer i arealernes beplantning og indretning

og eventuel bebyggelse kan kun foretages efter forudgående forhandling med fredningsmyndighederne.

Om afvigelser fra de foran beskrevne fredningsbestemmelser henvises i øvrigt til det nedenfor vedrørende de enkelte ejendomme bemærkede.

Afsnit C.

"Byggelinie"-bestemmelser langs stien.

Med hensyn til andre arealer, som er beliggende indenfor en afstand af 10 m fra midten af stien, uden at de under A anførte bestemmelser er gældende for dem, pålægges der følgende bestemmelser:

Opførelse af bygninger, hoder, skure o.l. er ikke tilladt, og der må ej heller på arealet opføres noget udsalgssted uden fredningsnævnets tilladelse.

Om afvigelser fra den fastsatte afstand af 10 m fra stimidten henvises til det nedenfor vedrørende de enkelte ejendomme bemærkede.

Afsnit D.

Bestemmelser vedr. selve stianlægget og ordensreglement.

Vedrørende det til selve stianlægget hørende umatrikulerede areal bestemmes:

Stien skal altid være åben for offentlig færdsel i det ved udlægningen bestemte omfang og altid holdes i god og farbar stand. Eventuel beplantning skal stedse holdes vedlige ved beskæring, efterplantning og lignende, under fornøden hensyntagen til udsigtens bevaring.

For stianlægget fastsættes i henhold til naturfredningslovens § 13, stk. 3, følgende

O r d e n s r e g l e m e n t

- 1) Cykling på gangstien og grønsvar er forbudt.
- 2) På stier, som er fælles for gående og cyklende, skal cyklister vige for fodgængere.
- 3) Ridning er forbudt overalt på stier og grønsvar.
- 4) Det er forbudt at beskadige træer og beplantning, at bemale eller på anden måde beskadige bænke, hegn, vejvisere og deslige og at henkaste affald m.m.

- 5) Kørsel med barne- og sygevoogne er kun tilladt på gangstier, kørsel med andre vogne er forbudt såvel på gang- som på cyklestier bortset fra tjenestekørsel til brug for drift og vedligeholdelse af stien og de under afsnit B nævnte arealer.

Om afvigelser herfra - særlig med hensyn til ret til færdsel med motorkøretøj til parceller, hvortil stianlægget er eneste adgangsvej - henvises til det nedenfor vedrørende de enkelte ejendomme bemærkede.

Fredningen omfatter følgende ejendomme:

I. i Viby by og sogn.

<u>lb.</u>	<u>nr.</u>	<u>matr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
1	10n		Viby kommune - ml. stien og søen fredes efter afsnit A, 10 m syd for stimidten efter afsnit C	Uanset fredningen skal Viby kommune dog i forhødent omfang være berettiget til færdsel- også med motorkøretøjer - på stianlægget, som er eneste adgangsvej til arealet. Opfyldning med affald er kun tilladt, såfremt affaldet dækkes med jord, så at det ikke virker skæmmende for omgivelserne.
2	10f		Husejer Otto P. Høg Thomsen, Kugholm pr. Viby J. - ml. stien og søen fredes efter afsnit A, 10 m syd for stimidten efter afsnit C.	
3	10d		Fru Kirsten Thomsen, smst. som lb. nr. 2.	
4	10c		Staldmester Oskar Hagbart Andersen, smst. som lb. nr. 2.	
5	10b		Århus kommune- ml. stien og søen fredes efter afsnit A, 10 m syd og øst for stimidten efter afsnit C.	

<u>lb. matr.</u>	<u>nr. nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>sarl. bemærkninger</u>
6	11b	Viby kommune- som lb. nr. 5	Tillige er fredningsplanens afsnit B gældende for arealet, på hvilket kommunen muligt i fremtiden vil ind- rette campingplads og/eller badehavn, hvis nærmere placering og udformning forelægges nævnet.
7	12a	Gårdejer Jens Tang Raundahl, "Abild- gård" pr. Viby - ml. stien og søen fredes efter af- snit A	
8		Viby kommune- arealet fredes ef- ter afsnit A og B	arealet er eksproprieret af matr. nr. 12a. tilh. Jens Tang Raundahl (lb. nr. 7) uden at matrikulær berigtigelse er sket.
9	12c	Gårdejer Bertel Jensen, Viby arealet fredes ef- ter afsnit A	
10	30d 30i	Viby kommune som lb. nr. 9	
<u>II. i Stautrup by, Kolt sogn.</u>			
11	6m 6o	Murermester Jens Peter Sørensen Ladefoged, Stau- trup arealet fredes efter afsnit A.	
12	9o 9r	Landmand Holger Nielsen Skov, Stautrup som lb. nr. 11	
13	3b 3e	Gårdejer Alfred Mikkelsen, Stau- trup som lb. nr. 11	

<u>lb. matr.</u> <u>nr. nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
14 7a 7i	Gårdejer Johs. Nielsen Overgaard, Stautrup som lb. nr. 11	
15 5a 5b 5v 5x	Gårdejer Harald Andersen, Stautrup som lb. nr. 11	
16	Ormslev-Kolt kommune arealet fredes efter afsnit A og B	areal eksproprieret af matr. nr. 5a, 5b, tilhørende Harald Andersen (lb. nr. 15), 7a tilh. Johs. Nielsen Overgaard (lb. nr. 14) og 3b tilh. Alfred Mikkelsen (lb. nr. 13), uden at matrikulær berigtigelse endnu er sket.
17 3a 3f 2d 2r	Gårdejer Ejnar Pedersen, Stautrup arealet fredes efter afsnit A	
18- 2h	Århus Vandforsyning,	For disse arealer gælder dog i fredningsbestemmelserne under A den indskrænkning, at vandforsyningens bygninger, anlæg og indretninger frit kan ændres, udvides eller ombygges efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet m.h.t. placering og byggemåde og evt. beplantning omkring anlæggene.
24 2m	Stautrupværket	
2q	arealerne fredes	
2o	efter afsnit A	
2p		
10aa		
10v		Efter forhandling med fredningsnævnet foretager og vedligeholder Århus vandforsyning plantning omkring borehuse og andre skæmmende indretninger på arealet og på ejendommen lb. nr. 27 og 28.
10g		
25 15a 16i	Århus kommune arealerne ml. stien og søen fredes efter afsnit A, i en afstand af 10 m fra den sydligste sti's midte fredes efter afsnit C.	

<u>lb. matr.</u>	<u>nr. nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
26	uma-	Århus-Hammel jern-	
	triku-	banen i likvida-	
	leret	tion	
	bane-	i en afstand af	
	areal	10 m fra stimid-	
		ten fredes efter	
		afsnit C.	
27	16k	Fru Christine Pe-	Århus vandforsyning er berettiget
		trea Andersen,	til at indhegne borehuset på
		Stautrup	ejendommen i en afstand af 5 me-
		arealet fredes	ter fra dette og til at foretage
		efter afsnit A	beplantning af det indhegnede
			område.
28	16g	Gårdejer Agner	
	16h	Michael Josefsen,	
		"Perkgård", Stau-	
		trup	do.
		arealet fredes	
		efter afsnit A	
29-	13a	Århus kommune	
30	16f	- -	
		arealet ml. stien	
		og søen fredes	
		efter afsnit A, og	
		i en afstand af	
		10 m syd for sti-	
		midten efter af-	
		snit C.	

III. Constantinsborg hovedgård, Ormslev sogn.

31	1a	Godsejer Aksel	
		Pontoppidan, Con-	
		stantinsborg,	
		Ormslev	
		arealet m. stien	
		og søen fredes	
		efter afsnit A,	
		og i en afstand	
		af 10 m syd for	
		stimidten efter	
		afsnit C.	

lb.	matr.		
<u>nr.</u>	<u>nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
32	to a-	Ormslev-Kolt Kommu-	matr. nr. 1a tilh. Aksel Pon-
	realer af	ne iflg. ekspropria-	
	1a	tion	toppidan (lb. nr. 31), matri-
		arealerne fredes ef-	kulær berigtigelse er endnu
		ter afsnit A og B.	ikke sket.
33-	8k	Gårdejer Alfred Bjer-	
34	9a	ring Mortensen, Mari-	
		endal, Brabrand	
		arealet fredes efter	
		afsnit A.	
35	7a	Gårdejer Anders Sø-	
		rensen Andersen,	
		Brabrand	
		som lb. nr. 33-34	
36	6z	Gårdejer S.N.Søren-	
		sen, Søvej 8, Bra-	
		brand	
		som lb. nr. 33-34	
37	1k	Gårdejer Jens Juul,	
		Stautrup	
		som lb. nr. 33-34	
38	5aæ	Gartner Henry de	Uanset fredningen skal ejeren
		Linde, Brabrand	
		som lb. nr. 33-34	være berettiget til at foretage
			beplantning med pilekultur på
			ejendommen.
39	4a	Brabrand-Årslev	
		menighedsråd	
		som lb. nr. 33-34	
40	3eq	Brabrand-Årslev kom-	Adkomst på matr. nr. 3 er
	3er	mune iflg. ekspropria-	
		tion	fra Århus og omegns grusgrave
		arealerne fredes efter	A/S (lb. nr. 41) til kommunen
		afsnit A og B.	er ikke lyst.
41	3by	Århus og omegns grus-	
	3ci	grave A/S, Silkeborg-	
		vej 19, Århus	
		arealerne fredes i en	
		afstand af 10 m nord	
		for stimidten efter	
		afsnit C.	

<u>lb. nr.</u>	<u>matr. nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
42	3ch	Sognepræst P. Ørntoft, Brabrand som lb. nr. 41	
43	3cg	Repræsentant Kr. Jensen, O. Benzons- vej 3, Århus som lb. nr. 41	
44	3ce	Installatør Hugo Sørensen, Brabrand som lb. nr. 41	
45	3bv	Snedker Jens Jensen, Hougårdsvej, Brabrand som lb. nr. 41	
46	3bu	Salgschef Finn Ørntoft, Brabrand som lb. nr. 41	
47	3cf	Maskinarbejder Erik Barner Møller, Hou- gårdsvej, Brabrand, som lb. nr. 41	
48	3bm	Gartner K.P. Knudsen, Hougårdsvej 19, Bra- brand, arealet fredes syd for stien efter afsnit A, og i en afstand af 10 m nord for stien efter ter afsnit C.	
49	3bs	Lrs. Nørager, Århus, som lb. nr. 48	
50	3dc	Installatør Axel Niel- sen, Århus, arealet fredes i en af- stand af 10 m fra sti- midten efter afsnit C.	
51	3cb	Tømrer Holger Pedersen, Hougårdsvej 11, Brabrand, som lb. nr. 50	

<u>lb. nr.</u>	<u>matr. nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
52	3ca	Arbejdsmand Simon Th. Sandberg Christensen, Hovedgaden 17, Brabrand, som lb. nr. 50	
53	3bø	Assistent Wagner Steffensen, Hougårdsvej 4, Brabrand, som lb. nr. 50	
54	3am	Direktør Juul Hansen, Christiansgade 8,2, Århus, som lb. nr. 50	
55a	3al	Fru Hilda Marie Søderstrøm, Toftevej 10, Brabrand, som lb. nr. 50	
55b	3br	Ejendommen udgår af fredningsplanen.	
56	3bo	Ejendommen udgår af fredningsplanen.	
57	3bæ	Brabrand-Årslev sogneråd arealet fredes efter afsnit A og B	Fredningen skal ikke være til hinder for anbringelse af pumpehus til kloakspildevand efter forhandling med nævnet om dettes placering og udformning.
58	3bn	Ejendommen udgår af fredningsplanen.	
59	3eh	Ejendommen udgår af fredningsplanen.	
60	3en 3eo	Ostehandler Peter Jørgensen, Smedegade 91, Horsens, arealet fredes efter afsnit A	Et pilehegn i ejendommens vestlige skel vil ved fredningsmyndighedernes foranstaltning blive holdt nedskåret til 1 1/2 meters højde, jfr. afsnit A, nr. 1.

<u>lb. matr.</u> <u>nr. nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
61 3e	Gårdejer Knud Lyng Christensen, Brabrand, (uden tinglysning over- draget til Brabrand-Års- lev menighedsråd) arealet på begge sider af stianlægget fredes efter afsnit A.	Fredningen skal ikke være til hinder for en evt. udvidelse af kirkegård.
62 11	Brabrand-Årslev menig- hedsråd som lb. nr. 61	do.
63 15ab 1t	Grosserer Jens Gammelby, Søvej 18, Brabrand arealet syd for stien (ml. denne og søen) fre- des efter afsnit A, og nord for stien i en afstand af 10 m fra dennes midte efter afsnit C.	
64 15ay	I.W.W. Wolff og fru Inge- borg Wolff, Søvej 9, Brabrand, som lb. nr. 63	
65 15ar	Bogholder Theodor H. Petersen, Quistgårds- vej, Brabrand, som lb. nr. 63	
66 15ak	Bankbestyrer H. Peder- sen, Quistgårdsvej 4, Brabrand som lb. nr. 63	
67 15ai	Husejer Anton Rasmussen Jegstrup, Quistgårds- vej 6, Brabrand som lb. nr. 63	

lb.	matr.		
<u>nr.</u>	<u>nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
68	13i 13az	Brabrand-Årslev sogneråd arealet såvel nord som syd for stien fredes efter afsnit A og B.	Fredningen skal ikke hindre bibeholdelsen af iskiosk, bådehus, klubhus, tribune og tilskuerbænke som hidtil, men reglementet for stianlæg- get, afsnit D, skal også gæl- de for roklubarealet.
69	13n 14ai, som lb. nr. 68 (14al ind- draget)	do.	
70	13k 211	1) Fru Else Frida Schytte Laursen og 2) Frk. Edith Sch. Laursen, Helgesvej 5, Åbyhøj arealet syd for stien (ml. denne og søen) fredes efter afsnit A, og nord for stien i en afstand af 10 m fra den- nes midte efter afsnit C.	
71	21k	Savskærer Sv. Aa. Øster- berg, Brabrand som lb. nr. 70	
72	12ar	Gårdejer Poul Mikkelsen, Brabrand som lb. nr. 70	
73	12ay	Cand.pharm. P. Lindgren, Hunderupvej 122a, 1, Odense som lb. nr. 70	

<u>lb.</u> <u>nr.</u>	<u>matr.</u> <u>nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
74	12ax	1) Mekaniker Rich. Sørensen, Østergade 23, Århus 2) Mekaniker Chr. A. Sørensen, Norsgade 16, Århus 3) Mekaniker Emanuel Sørensen, Søgade 4, Århus 4) Fru Margrethe Skaarup, Sjøllandsgade 21, Århus 5) Stuepige Marie Sørensen, Kommunehospitalet, Århus som lb. nr. 70	
75a	10bk	1) Fiskehandler Sv. Laur- sen, Laurvigsgade 8, Århus 2) Skomager Frode Laursen, Sjøllandsgade 101, Århus (endelig skødehaver: han- delsmand Carl Jensen Fuglsang, Brabrand) arealet fredes efter afsnit A.	
75b	10be	Brabrand-Årslev kommune	
76	10al	Gartner Jens Chr. Touborg, Enghavevej 48, Brabrand, som lb. nr. 70	Uanset fredningen skal ejeren være berettiget til at anvende det fredede areal som gartneri, derunder også be- plantning med pile- kultur, ligesom ejeren skal være be- rettiget til på arealet at anbringe et bådhus, hvis placering og udse- ende skal godkendes af nævnet.

<u>lb. nr.</u>	<u>matr. nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
77	10aø	Gartner Chr. Kjær, Hovedgaden 40, Brabrand som lb. nr. 70	Uanset fredningen skal ejeren være berettiget til at anvende det fredede areal som gartneri, derunder også beplantning med pilekultur, ligesom ejeren skal være berettiget til at afgrave muld på arealet til anvendelse i sit gartneri.
78- 79	11ay 16bn	Brabrand-Årslev sogneråd arealet fredes ef- ter afsnit A og B.	Fredningen er ikke til hinder for opfyldning af arealet efter nærmere forhandling med nævnet.
80	28ab 9v 6p 1bx 15bd 5bu 16ba 28ac 181 14cb 3at	Gårdejer C. F. Gje- sing Christensen, Brabrand, arealet fredes efter afsnit A syd for stien og 10 m nord for sti- midten efter af- snit C.	Der var i nævnet enighed om at udskyde den bebyggede parcel matr. nr. 40e af fredningen.
81	29n	Gårdejer Aage Søren- sen, Engdalsvej 92, Brabrand som lb. nr. 80	
82	10c 131	Gartner Fr. Marinus Poulsen, Engdals- vej, Brabrand, som lb. nr. 80	
<u>V. i Gjellerup by, Brabrand sogn.</u>			
83	11b	Gartner Jens Kristian Kristensen, Gjellerup. arealet fredes efter afsnit A syd for stien, og 10 m nord for stiarealets nord- lige grænse efter afsnit C.	

lb. matr.

<u>nr.</u>	<u>nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
84	2g 3g	Brabrand-Årslev sogneråd arealet fredes nord og syd for stien ef- ter afsnit A og B	Uanset fredningen skal Brabrand- Årslev sogneråd dog i fornødent omfang være berettiget til færdsel - også med motorkøretøjer - på stianlægget, som er eneste adgangsvej til arealet.
85	11a 2e 3d 4b 5e	Gårdejer Sofus André Riisberg Møller, Gjellerupgård, Gjellerup, som lb. nr. 83	Uanset fredningen skal ejeren være berettiget til at plante levende hegn indtil 2 meter høje i skellene ml. stien og søen, d.v.s. vinkelret på denne.
86	4cz	Brabrand-Årslev sogneråd som lb. nr. 83	
87	4a	Gårdejer Søren Holm, Gjellerup som lb. nr. 83	som foran ad nr. 85.
<u>VI. i Åby by og sogn.</u>			
88	13d	Redaktør Arne Møller Nielsen, Århuus Stifts- tidende, Århus som lb. nr. 83	
89	13ay	Åby kommune arealet fredes efter afsnit A og B	Uanset fredningen skal Åby sogneråd dog i fornødent omfang være berettiget til færdsel - også med motorkøretøjer - på stianlægget, som er eneste adgangsvej til arealet.
90	13bh 13bi	Samme arealet fredes efter afsnit A Samme arealet fredes efter afsnit A og B	Som ad lb. nr. 89
91	21s	Åby kommune arealet fredes efter afsnit A	Som ad lb. nr. 89. Uanset fredningen skal sognerådet være berettiget til på arealet at opretholde offentlig badehavn, og fredningsplanens afsnit B skal da også være gældende for arealet.

<u>lb.</u> <u>nr.</u>	<u>matr.</u> <u>nr.</u>	<u>skødehaver</u>	<u>særl. bemærkninger</u>
92	13t	Støbemester Olav Sandberg, H.Hertzvej 55, Åbyhøj, og elektriker Henning Leif Ovesen, Tousvej 76, Åbyhøj- arealet fredes i en afstand af 10 m fra stianlæggets nordlige grænse efter afsnit C.	
93	13r	Gartner Svend Møller, hoarsvej 18, Åbyhøj, som lb. nr. 92	
94	13s	Slagtermester N.P.Hinge, Ewaldsvej 36, Åbyhøj, som lb. nr. 92	
95	13q	Gartner Holger Nielsen, Åbyhøj, som lb. nr. 92	
96	13bg	Åby kommune	
	13bf	som lb. nr. 92	
	13e		
	13p		
97	18b	Kustode J. Melsgaard, O. Rudsgade 5, Århus, som lb. nr. 92	
98	18n	K. Nissen, Dampvaskeriet, Læssøesgade, Århus, som lb. nr. 92	Ejeren vil på egen bekostning fjerne et i det fredede område beliggende træskur.
99	18m	Aage Sanberg, H.C.Anderssensvej 60, Åbyhøj, som lb. nr. 92	
100	18o	Billedskærer A.M.Christensen, Heibergsvej 41, Åbyhøj, som lb. nr. 92	
101	18k	Hans Sejer Thomsen, Ålund, Vibyvej, Åbyhøj, som lb. nr. 92	

Der er under sagen fremsat følgende erstatningskrav:

- ad lb. nr. 2 og 3: Otto Høg Thomsen og fru Kirsten Thomsen har hver især krævet tilkendt 1.000 kr. i erstatning i anledning af servitutpålægget og den deraf følgende indskrænkede dispositionsfrihed.
- ad lb. nr. 7 og 9: Gårdejerne Jens Raundahl og Bertel Jensen har krævet tilkendt i erstatning henholdsvis 3.000 kr. og 500 kr. for ulemper ved servitutpålægget.
- ad lb. nr. 27: Fru Christine Petrea Andersen har krævet tilkendt 2.000 kr. i erstatning for servitutpålægget.
- ad lb. nr. 28: Gårdejer Agner Michael Josefsen har krævet tilkendt 500 kr. i erstatning for afsavn af de ca. 160 m², som i henhold til fredningsbestemmelserne kan kræves indhegnet og beplantet.
- ad lb. nr. 60: Enkefru O. Jørgensen har principalt krævet sig tilkendt 4.000 kr. i erstatning for servitutpålægget og 500 kr. for nedskæring af træer, subsidiært et mindre beløb efter nævnets skøn.
- ad lb. nr. 63: Grosserer Jens Gammelby har krævet tilkendt 2.000 kr. i erstatning for servitutpålægget, hvilket beløb skulle svare til værdien af det mellem stianlægget og søen beliggende areal.
- ad lb. nr. 71-72: Savskærer Svend Aage Østerberg og gårdejer Poul Mikkelsen har krævet sig tilkendt en erstatning efter nævnets skøn svarende til den værdiforringelse af ejendommen, som følger af servitutpålægget.
- ad lb. nr. 76-77: Gartnerne Jens Chr. Touborg og Chr. Kjær har principalt krævet sig tilkendt i erstatning hver 1.000 kr. og subsidiært et beløb efter nævnets skøn for forringelse af ejendommenes værdi som følge af servitutpålægget.
- ad lb. nr. 80: Ejeren, Carl Gjesing Christensen, har påstået tilkendt i erstatning 3.000 kr. for engparcellerne på grund af de indskrænkninger i dispositionsfriheden, som fredningen medfører.

Med hensyn til de fremsatte krav om erstatning for værdiforringelse af ejendommene på grund af servitutbestemmelserne om fredning i henhold til fornævnte plan bemærkes, at det ikke findes sandsynliggjort, at der ved fredningens gennemførelse påføres ejerne noget tab, da fredningen ikke er til hinder for at bruge arealerne som hidtil, og da arealerne - hovedsagelig bestående af udyrkede eller til græsning henliggende områder - heller ikke er anvendelige til nogen mere intensiv benyttelse, således navnlig ikke til bebyggelse.

ad lb. nr. 27 og 28: Der tillægges ejerne af disse ejendomme i erstatning hver 150 kr. for afsavn af de ca. 160 m engareal omkring borehusene, som efter fredningsbestemmelserne kan kræves indhegnede.

ad lb. nr. 60: Der tillægges ejeren 200 kr. i erstatning for ulempe ved nedskæring af bevoksningen i ejendommens østre og nordre skel. Nedskæring udføres ved stianlæggets foranstaltning og uden udgift for ejeren. For servitutpålægget som sådant findes der ikke grundlag for at tilkende erstatning, dels under hensyn til det foran anførte, og dels under hensyn til, at der iflg. dekl. lyst 9. nov. 1954 påhviler ejeren forpligtelse over for byudviklingsudvalget til at nedrive det på grunden beliggende sommerhus inden 14. juni 1964, hvorved bemærkes, at det for nævnet er oplyst, at der ikke kan forventes byggetilladelse i fremtiden.

Idet de tilkendte ulempeerstatninger ikke findes at forringe ejendommenes panteværdi, vil erstatningerne kunne udbetales til ejendommenes ejere.

Erstatningerne udredes med halvdelen af statskassen og resten med halvdelen af amtsfonden og halvdelen af Århus kommune.

Erstatningsbeløbene forrentes med 5% p.a. fra kendelsens dato, til betaling sker."

Konklusionen er sålydende:

"Brabrand sø's omgivelser fredes i det foran bestemte omfang og på den foran bestemte måde.

Kendelsen vil - med fredningsnævnet i Århus amt og Danmarks naturfredningsforening som påtaleberettigede - være at tinglyse på vedkommende ejendomme, for så vidt angår lb. nr. 1-32 ved Århus søndre Herredsret, og for så vidt angår de øvrige ejendomme ved Århus nordre Herredsret.

Som erstatning i anledning af fredningen bør betales: 150 kr. til fru Christine Petrea Andersen, Stautrup, 150 kr. til gårdejer Agner Michael Josefsen, Perkgård, Stautrup, 200 kr. til enkefru O. Jørgensen, Smedegade 91, Horsens, i alt 500 kr. med 5% p.a. fra dato, til betaling sker, der udredes med halvdelen af statskassen, een fjerdedel af Århus amtsfond og een fjerdedel af Århus kommune."

Kendelsen er indanket for overfredningsnævnet af ejeren af matr. nr. 16k af Stautrup by, Kolt sogn, fru Christine Petrea Andersen, Stautrup (kendelsens lb. nr. 27).

Overfredningsnævnet har den 4. juli 1957 afholdt åsteds møde i sagen og forhandlet med en repræsentant for ejeren og andre i sagen interesserede.

Overfredningsnævnet tilstillede den 9. januar 1958 fru Christine Petrea Andersen, Stautrup, en skrivelse, hvori man tilbød dels at ændre fredningsservitutten således, at den ikke bliver til hinder for tørvegravning på arealet, dels at forhøje erstatningen til 200 kr. Dette tilbud afslog ejeren i skrivelse af 22. januar 1958.

Da overfredningsnævnet således ikke har kunnet opnå en mindelig overenskomst med ovennævnte ejer af matr. nr. 16k af Stautrup by, Kolt sogn, har man i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen vedrørende naturfredning om at fastsætte erstatningen for fredning af denne ejendom på det i fredningsnævnets kendelse angivne grundlag.

Ved en den 12. maj 1958 afholdt forretning har taksationskommissionen fastsat erstatningen til 250 kr.

I fredningsnævnets kendelse foretages følgende ændringer som følge af senere modtagne oplysninger i forbindelse med udarbejdelsen af det kendelsen vedhæftede kort:

ad lb. nr. 68. Kun den del af matr. nr. 13i Brabrand by og sogn, der ligger mellem stien og en retlinet forlængelse mod vest af nordskellet for matr. nr. 13n smstds., omfattes af fredningen. Denne del af matr. nr. 13i samt hele 13az fredes efter afsnit B.

ad lb. nr. 69. Matr. nr. 13n Brabrand by og sogn udgår af fredningen. Matr. nr. 14ai(og tidligere matr. nr. 14ae) fredes efter afsnit B.

ad lb. nr. 78-79. Matr. nr. 16bn af Brabrand by og sogn er udgået af matriklen og sammenlagt med matr. nr. 11ay smstds. Kun den del af matr. nr. 11ay, som er beliggende mellem stien og søen fredes og fredes efter afsnit B.

ad lb. nr. 84. Matr. nr. 2g Gjellerup by, Brabrand sogn, skal være matr. nr. 2h smstds.

ad lb. nr. 85. Matr. nr. 11a, 2e, 3d, 4b og 5e Gjellerup by, Brabrand sogn, er sammenlagt under matr. nr. 1a smstds.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer. Et kort nr. År. 103, visende stianlæggets beliggenhed og grænserne for de under afsnit A og B fredede arealer, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Århus amt den 11. februar 1957 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand sø og en rundt om søen anlagt sti stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

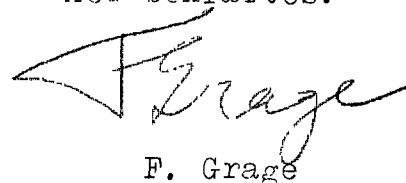
I erstatning udbetales følgende beløb:

fru Christine Petrea Andersen, Stautrup.....	kr. 250.-
gårdejer Agner Michael Josefsen, Perkgård, Stautrup...	" 150.-
enkefru O. Jørgensen, Smedegade 91, Horsens.....	" 200.-
	<u>kr. 600.-</u>

alt med renter 5% p. a. fra den 11. februar 1957 at regne, indtil betaling sker.

Erstatningsudgiften udredes med halvdelen af statskassen, en fjerdedel af Århus amtsfond og en fjerdedel af Århus kommune.

Udskriftens rigtighed bekræftes.



F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET>

CITERET FULDT UD I OFN K AF 8/10 1959

[Klik her for at se afgørelsen](#)

År 1957, den 11. februar kl. 15 afholdt fredningsnævnet i Aarhus amt møde på Brabrand kro i sag nr. 8/1952 om fredning af arealerne mellem Brabrand sø og stianlægget omkring denne.

Der afsagdes sålydende

k e n d e l s e:
=====

I 1950 nedsatte Aarhus byråd i forbindelse med sognerådene i Viby, Ormslev-Kolt, Brabrand-Aarslev og Aaby kommuner et udvalg, benævnet: Det fælleskommunale udvalg for anlæg af stier langs Aarhus å og omkring Brabrand sø. Samtidig henledte byrådet fredningsnævnets opmærksomhed på muligheden af en fremtidig fredning af Brabrand sø's omgivelser, og efter at det kommunale udvalg en tid havde arbejdet med planerne til stianlæggene, anmodede man i 1952 fredningsnævnet om at tage sagen op. Nævnet foretog en indledende undersøgelse og overvejelse af sagen og meddelte derpå i skrivelse af 10. december 1952 til udvalget, at man ikke mente at kunne fremme fredningssagen, før end arbejdet med stianlægget i det væsentlige var færdigt, så at dets beliggenhed var fastlagt og de fornødne arealerhvervelser gennemført.

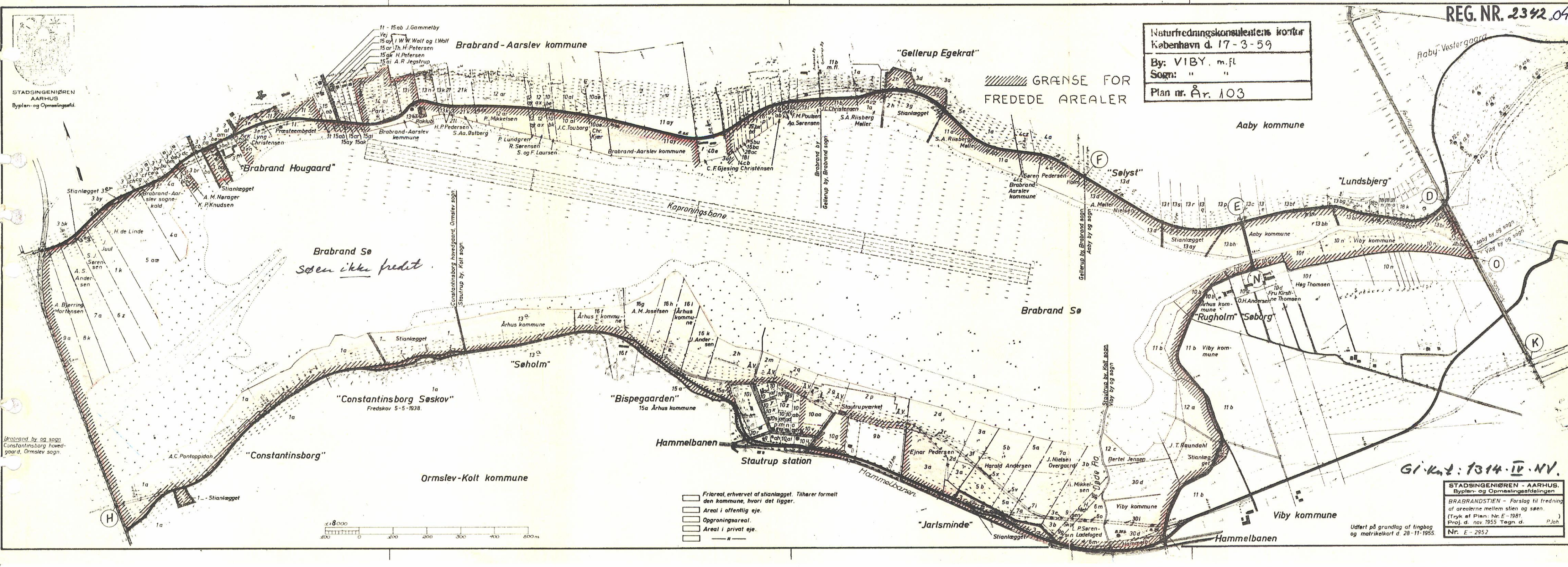
I skrivelse af 8. februar 1956 underrettede det fælleskommunale udvalg derefter nævnet om, at kommunerne havde erhvervet de til stianlægget nødvendige arealer, og at arbejdet med stianlægget i det væsentlige var tilendebragt, og udvalget fremsendte samtidig en skitse til en fredning af arealerne omkring Brabrand sø.

Nævnet har herefter afholdt flere orienterende møder med det fælleskommunale udvalg og andre repræsentanter for de inter-

KORT>

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 17-3-59
By: VIBY, m.fl.
Sogn: " " "
Plan nr. År. 103

GRÆNSE FOR
FREDEDE AREALER



STADSIINGENIØREN
AARHUS
Byplan- og Opmålingsafdel.

Brabrand by og sogn
Constantinsborg hoved-
gaard, Ormslev sogn.

Brabrand Sø
Søen ikke fredet

"Constantinsborg Søskov"
Fredskov 5-5-1938.

"Constantinsborg"

Ormslev-Kolt kommune

"Søholm"

"Bispegaarden"
15a Århus kommune

Hammelbanen

Staurup station

"Jarlsminde"

Brabrand Sø

Viby kommune

Hammelbanen

Aaby kommune

"Lundsberg"

GI. K. 1314. IV. NV.

STADSIINGENIØREN - AARHUS.
Byplan- og Opmålingsafdelingen
BRABRANDSTIEN - Forslag til fredning
af arealerne mellem stien og søen.
(Tryk af Plan: Nr. E-1981.
Proj. d. nov. 1955 Teg. d. P.Joh.
Nr. E-2952

Udført på grundlag af tingbog
og matrikelkort d. 28-11-1955.

- Friareal, erhvervet af stianlægget. Tilhører formelt den kommune, hvori det ligger.
- Areal i offentlig eje.
- Opgrøningsareal.
- Areal i privat eje.
- " —



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Kopi fra fredningsregistret
UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR.

2342.040

Den 8. oktober 1986 behandlede nævnet

Sag nr. 146/1986

angående ansøgning om dispensation
vedr. "Fugletårnet", der er opført
på matr. nr. 2 m Stautrup by, Kolt,
der er omfattet af fredningskendelse
vedrørende Brabrand Sø.

Mødt var fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen,
det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte med-
lem, lærer Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor O. Bis-
gaard.

For amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H.
Knuhtsen.

Sagens bilag var til stede.

Amtsfredningskontoret har intet haft at indvende mod
det ansøgte.

Der var i fredningsnævnet enighed om at give tidsube-
grænset dispensation for "Fugletårnet" på ejendommen matr. nr.
2 m Stautrup by, Kolt.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens § 54 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 Køben-
havn K) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og aner-
kendte foreninger og institutioner samt af skovejeren ved dispensation
fra skovbyggelinien.

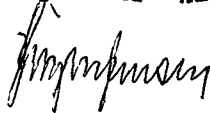
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af
klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra
dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

Jørgen Jensen



14 OKT. 1986

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ARHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Den 11. december 1986 behandlede nævnet
Sag nr. 147/1986 angående henvendelse om bevoksning omkring
Brabrandstien, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af
8. oktober 1959.

Mødt var fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amts-
valgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer
Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.
For amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen.
Ejeren, Troels Pedersen, var mødt.

For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Søren Højager.
Endvidere mødte Henning Ettrup, Park- og kirkegårdsforvaltningen,
samt Kurt Kesbjerg og Jørgen Risager, stadsingeniørens kontor.
Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Det blev på mødet af kommunens repræsentant tilkendegivet, at man
vil kunne beskære en del af beplantningen på kommunens areal, bl.
a. rødel og piletrær.

Amtsfredningskontoret kunne anbefale dette.

Fredningsnævnet godkendte den af kommunen foreslåede løsning.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1200 København
K) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og af er-
kendte foreninger og institutioner samt af skov ejeren ved dispensation
fra skovbyggelinien.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af
klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra
dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

16 DEC. 1986

Jørgen Jensen



UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Den 7. maj 1987 behandlede nævnet

Sag nr. 194/1987

angående etablering af plankeværk
på ejendommen matr. nr. 3 eh, 3 en
og 3 eo, alle Brabrand by, Brabrand,
der er omfattet af Overfredningsnæv-
nets kendelse af 8. oktober 1959.

Mødt var fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen. Ejerne, Jens Bramming og Jan Nielsen, var mødt.

For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Søren Højager.

Endvidere mødte Holger Kjerulf, Bygningsinspektoratet. Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Amtsfredningskontoret har alene kunnet anbefale opstilling af plankeværk langs matr. nr. 3 eh og ikke nærmere søen end Hovgårdens hovedbygning.

Fredningsnævnet vedtog at meddele tilladelse til i skellet mellem matr. nr. 3 eh og matr. nr. 3 bæ at opsætte et 1,80 m højt plankeværk til en linie i flugt med stuehusets sydfacade og på resten af strækningen mod søen et 1 meter højt trådhegn. For så vidt angår det plankeværk, der er opsat uden nævnets tilladelse på matr. nr. 3 eo og 3 en, vedtog nævnet efter omstændighederne herunder navnlig at plankeværket ikke generer udsynet over Brabrand sø fra Brabrandstien, at meddele dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til det opsatte plankeværk. Plankeværket må ikke forlænges mod søen, men nævnet tillader opsætning af et 1 meter højt trådhegn på denne strækning. Det er et vilkår for tilladelsen, at plankeværk og trådhegn fjernes ved ejerskifte, dog senest om 10 år. Nævnet pålagde ejerne at lade tinglyse deklaration på ejendommen

om vilkårene for tilladelsen og med fredningsnævnet som påtaleberettiget.

Deklarationsudkast indsendes til nævnet senest 1. oktober 1987.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner samt af skovvejeren ved dispensation fra skovbyggelinien.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Aarhus amts sydlige fredningskreds, den

12 MAJ 1987

Jørgen Jensen



11 SEP. 1987

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKRÆDS

REG. NR. 2342 P

Den 3. september 1987 behandlede Nævnet

Sag nr. 41/1987 angående ansøgning om godkendelse af opførelse af depotbygning på matr. nr. 10 g Stautrup by, Kolt, der er omfattet af fredningsdeklARATIONER af 15. februar 1957 og 30. oktober 1959.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard. For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen. For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomité mødte K.K. Hansen. Endvidere mødte Hornum, Bygningsinspektoratet, Villy Møller og værkme-ster A. Holm, Århus kommunale værker.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

amtsfredningskontoret har kunnet anbefale den foretagne ombygning, mod at der etableres en slørende beplantning specielt i den vestlige ende af oplagspladsen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at godkende den foretagne ombygning. Det pålægges Århus kommunale værker at foretage en slørende beplantning i den vestlige del af oplagspladsen med træer, der svarer til den eksisterende bevoksning. Det henstilles i øvrigt til Århus kommune, at oplagspladsen søges reduceret under hensyn til fredningsinteresserne ved Brabrand Sø.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner samt af skov ejeren ved dispensation fra skovbyggelinien.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskræds, den

Jørgen Jensen

9 SEP. 1987

÷ foto JH

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Den 17. december 1987 behandlede Nævnet

Sag nr. 173/1987

angående ansøgning om tilladelse til opførelse af udestue til eksisterende enfamilieshus på matr. nr. 10 av Stautrup by, Kolt, der er omfattet af Brabrand Sø-fredningen.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen og landinspektør Bente Andersen.

Ejeren, Johannes Dal, var mødt.

For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Søren Højager.

Endvidere mødte Palle Møvefeldt/A/S Ranfoss.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Amtsfredningskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte.

Sagen har efterfølgende været drøftet med det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele dispensation til det ansøgte byggeri.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hersholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

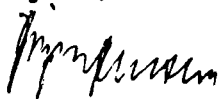
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

Jørgen Jensen

5 JAN. 1988



UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Den 17. december 1987 behandlede Nævnet

Sag nr. 188/1987

angående ansøgning om tilladelse til at foretage omlæg m.v. inden for områder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 og 27. oktober 1983, i forbindelse med restaurering af Brabrand Sø.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen og landinspektør Bente Andersen.

For Århus Amts Miljøkontor mødte Kaj Christensen.

For Stadsingeniørens Kontor mødte Kurt Hansen.

For Park- og Kirkegårdsforvaltningen mødte Henning Ettrup og Torben Bøgeskov.

For Dansk Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Søren Højager, som anbefalede projektet, men henstillede, at der foretages en fuldstændig tilbageførsel til nuværende tilstand, når oprensningsarbejdet er afsluttet.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Amtsfredningskontoret har anbefalet det ansøgte.

Sagen har efterfølgende været forhandlet med det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne til 1. januar 1998 til

- 1) etablering af et mindre havneanlæg ved Århus A's indløb i Brabrand Sø,
- 2) Deponering af oppumpet sand på matr. nr. 4 a Brabrand by, Brabrand,
- 3) Etablering af sedimentafvandingsbassiner på matr. nr. 13 x og 13 r

Arslev by, Arslev,

4) Opsætning af informationstavler,

alt i overensstemmelse med det udarbejdede projekt og ansøgning af 4. december 1987, dog at der under pkt. 4 alene tillades opsætning af informationstavler af den type, der i øvrigt sædvanligt benyttes i fredede områder.

Det er et vilkår for dispensationen, at området overalt føres tilbage til den i dag eksisterende tilstand.

Fredningsnævnet forbeholder sig i den forbindelse på ethvert tidspunkt under projektet at stille vilkår om retableringen og kræve redegørelser om retableringens forløb.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

5 JAN. 1988

Jørgen Jensen



UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

16 FEB. 1988

Den 4. februar 1988 behandlede Nævnet

Sag nr. 5/1988 angående etablering af sandfang på arealer ved Århus Å, der er omfattet af Brabrand Sø fredningen.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard. For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen.

Sagens bilag var til stede.

Sagen har været forelagt det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til det ansøgte projekt på vilkår, at det opgravede sediment bortkøres, såsnart overskudsvandet er bortledt.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2870 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

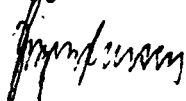
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

8 FEB. 1988

Jørgen Jensen



Miljøministeriet

J nr F 1303/12-90

FOTO VENTER

105

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

REG. NR. 02392.04.1

4.4.89

[Handwritten signature]

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

4 APR. 1989

Den 9. marts 1989 behandlede Nævnet

Sag nr. 147/1986

angående fældning af træer på ejendommen
matr. nr. 3 bo og 3 bæ Brabrand by, Bra-
brand, der er omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 8. oktober 1959.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For By- og Landskabskontoret mødte landinspektør Bente Andersen, for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Søren Højager. Endvidere mødte Steen Christensen, Park- og Kirkegårdsforvaltningen. Steen Christensen oplyste, at forvaltningen på baggrund af en henvendelse fra en lodsejer ønskede præciseret, om forvaltningen havde opfyldt de forpligtelser til pleje af arealet, som var fastsat ved Fredningsnævnets afgørelse af 11. december 1986. Samtidig ønskede han præciseret, at pilebevoksningen ud for matr. nr. 4 a kunne blive stående, indtil restaureringen af Brabrand Sø var tilendebragt, idet denne ejendom skal benyttes til deponering af oppumpet sand, jfr. Nævnets afgørelse af 17. december 1987.

Fredningsnævnet tilkendegav, at forvaltningen havde udført den pleje af bevoksningen på matr. nr. 3 bo og 3 bæ, der var forudsat i Nævnets afgørelse af 11. december 1986, og som nærmere blev fastlagt ved forvaltningens skrivelse af 23. marts 1987 til Nævnet.

Samtidig tilkendegav Nævnet, at plejen af pilebevoksningen på matr. nr. 4 a foreløbigt kunne udsættes til afslutningen af søens restaurering.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2670 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

31 MRS. 1989

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

Jørgen Jensen

[Handwritten signature]

J.nr. SN 1211/12-0001

Akt. nr. 7

Foto venter

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDEKREDS

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

4 APR. 1989

LVS 4.4.89

ZJ

Den 9. marts 1989 behandlede Nævnet

Sag nr. 7/1989

angående ansøgning om tilladelse til at udvide en dam og foretage udtynding i bevoksningen på ejendommen matr. nr. 13 i Brabrand by, Brabrand, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard. For By- og Landskabskontoret mødte landinspektør Bente Andersen. Endvidere mødte Steen Christensen, Park- og Kirkegårdsforvaltningen. Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

By- og Landskabskontoret har anbefalet det ansøgte.

Der var i Fredningsnævnet enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele dispensation til en udvidelse af dammen samt en efterfølgende godkendelse af den foretagne udtynding af bevoksningen.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2870 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den oprindelses af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra den meddeles.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

Jørgen Jensen

30 MRS. 1989

Jørgen Jensen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/89-0001
Akt. nr. 8

-BII.

Foto-venter

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ARHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDE

Den 13. april 1989 behandlede Nævnet

Sag nr. 153/1988

angående ansøgning om tilladelse til
at opstille en café-vogn på et areal ved
Brabrand Sø, der er omfattet af Overfred-
ningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For By- og Landskabskontoret mødte landinspektør Bente Andersen.

Helle Thorsted og Preben Nørgaard var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Søren Højager. Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

By- og Landskabskontoret har ikke kunnet anbefale en opstilling af cafévognen på arealerne mellem søen og Brabrand.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele afslag på det ansøgte, der vil være i strid med fredningens formål, der bl.a. går ud på at sikre et frit udsyn mod søen.

Jørgen Jensen.

Filjøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SP 1311/12-0001.

Bit-

Akt. nr. 69

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

Jørgen Jensen

18 APR. 1989

Jørgen Jensen

Udskrift sendt til:

Ansøger

Kommune

Århus Amt

Danmarks Naturfredningsforening

Skov- og Naturstyrelsen

Foto-venter

24/4-89

Den 31. august 1989 behandlede Nævnet
Sag nr. 68/1989 angående ansøgning om tilladelse til
at udstykke matr. nr. 21 k Brabrand
by, Brabrand, der er omfattet af
fredning om Brabrand Sø og åbeskyt-
telseslinien.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen,
det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det
kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen, samt
sekretæren, retsassessor Otto Bigsgaard.

For By- og Landskabskontoret mødte landinspektør Bente
Andersen.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen.

By- og Landskabskontoret har intet haft at indvende mod
det ansøgte.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele
dispensation fra naturfredningslovens § 34 og 47 a til
den ansøgte udstykning.

J. Jensen
Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes
for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a.
ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger
og institutioner.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klage-
berettigede.
En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens
udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tillas-
delsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens
meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den 4 SEP. 1989

Jørgen Jensen

J. Jensen

Udskrift sendt til:

Ansøger

Kommune

Århus Amt

Danmarks Naturfredningsforening

Skov- og Naturstyrelsen

FOTOKOPI



Retten i Århus

Rejseministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/2-0001

BH.

Akt. nr. 36

Foto-venter *lv*

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 21. maj 1990 traf Nævnet afgørelse i

Sag nr. 48/1990

angående ansøgning om tilladelse til at
opsætte 2 sæt borde/bænke på opholds-
areal i Århus Adal på et areal, der er
omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
se af 27. oktober 1983 og af åbeskyttel-
seslinien.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem,
civilingeniør Uffe Rasmussen.

Landskabskontoret har anbefalet en dispensation til det ansøgte.
Ifølge fredningen er arealet udlagt til parkerings- og
opholdsareal med vedligeholdelsespligt for Amtsrådet. I medfør af
naturfredningslovens § 47 a meddeler Nævnet dispensation til det
ansøgte.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 21.
maj 1990.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 28. juni 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 60/1990 angående restaurering af Brabrand Sø,
der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 8. oktober 1959 og 27. oktober 1983.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte
medlem, civilingeniør Uffe Rasmussen, og sekretæren, retsassessor
Otto Bisgaard.

For Landskabskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen og
arkitekt M.H. Thiesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte
viceinspektør Søren Højager.

Endvidere mødte Ole Skov Rasmussen, Niels Jørgen Friis, Kurt
Hansen, Århus kommune, Allan Janniche, Dansk Ornitologisk
Forening, og Jens Møller Andersen, Miljøkontoret, Århus
Amtskommune.

Sagens bilag var til stede.

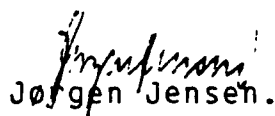
Niels Jørgen Friis forelagde sagen.

Nævnet foretog besigtigelse.

Søren Højager kunne tiltræde en godkendelse af de foranstaltnin-
ger, der er udført ved havnen, skiltningen og broen. Han mente,
at en permanent deponering kræver rejsning af en ny fredningssag.
Han vil se positivt på en sådan ny sag, hvorunder også
spørgsmålet om forlægning af Århus Å kunne tages op. Han ville
dog foretrække, at permanent deponering kun finder sted ved
Eskelund og Rugholm.

Allan Janniche tilsluttede sig disse synspunkter.

Sagen blev udsat med henblik på at afvente en udtalelse fra Århus
Amtskommune.


Jørgen Jensen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1311/12-0001
Akt. nr. 291

Bil.

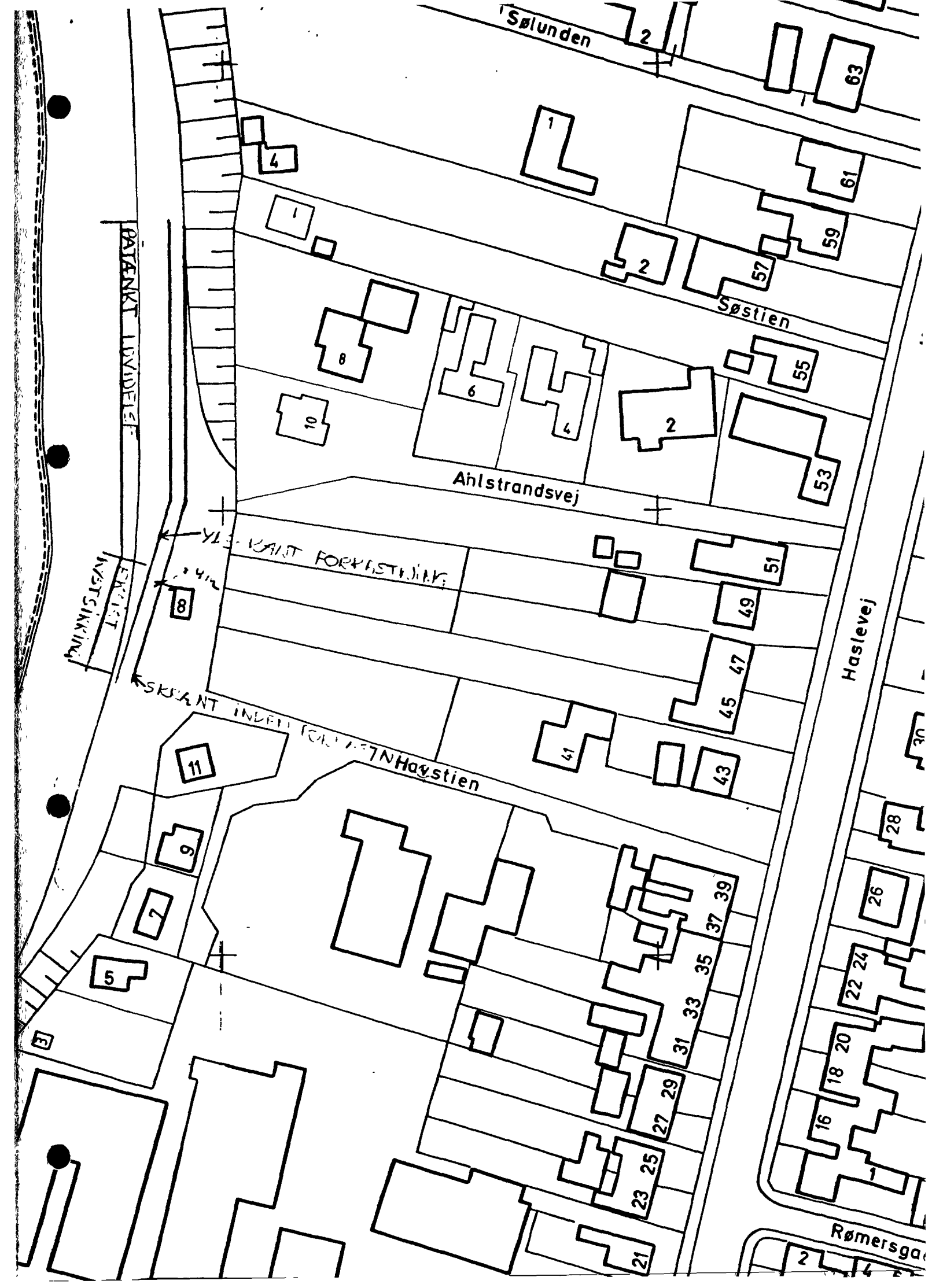
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 34 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Bornholms amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Bornholms amtskommune, Danmarks Naturfredningsforening, Henrik Espersen og Egon Jørgensen.

Lorentzen



U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 30. august 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 157/1989 angående ansøgning om tilladelse til ud-
stykning af ejendommen matr. nr. 5 a
Stavtrup by, Kolt, der er omfattet af 0-
verfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959. -

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem,
ingeniør Uffe Rasmussen.

Landskabskontoret har intet haft at indvende mod det ansøgte.
Der var i Fredningsnævnet enighed om at meddele, at der ved
udstykningsen ikke opstår forhold, der er i strid med
fredningen, hvorfor Nævnet i medfør af naturfredningslovens §
34 meddeles tilladelse til det ansøgte.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke
er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 30.
august 1990.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/12-0001

Akt nr. 78

U d s k r i f t

af

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 NOV. 1990

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 8. november 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 19/1990 angående beplantning på ejendommen matr.
nr. 3 eo og 3 en Brabrand by, Brabrand,
der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 8. oktober 1959.

Mødt var suppleanten for Fredningsnævnets formand, retsassessor
Otto Bisgaard, og det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing.
Det kommunevalgte medlem og suppleanten for dette var forhindret
i at møde.

For Landskabskontoret mødte arkitekt M.H. Thiesen.

For ejerne mødte Jimmy Nissen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Peter
Thyssen.

Endvidere mødte Aage Mikkelsen, Århus kommune.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Fredningsnævnet har ikke kunnet konstatere, at der er foretaget
ulovlig tilplantning af ejendommene.

Ejerne har tilkendegivet, at man vil være indstillet på at
foretage en rydning af nåletr sbevoksningen på ejendommene,
således at der sker en successiv rydning i løbet af en 3-årig
periode.



O. Bisgaard.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

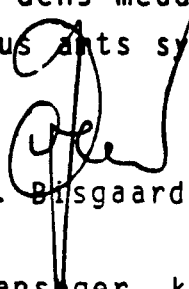
Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af

Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 14. november 1990.



O. Bisgaard.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

19 NOV. 1990

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 14. november 1990 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 60/1990 angående restaurering af Brabrand Sø, der
er omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
ser af 8. oktober 1953 og 27. oktober 1983.

1959

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer wiggo thing, og det kommunevalgte medlem, civilingeniør Uffe Rasmussen.

Der foreligger skrivelse af 31. maj 1990 fra Århus Kommunes Park- og Kirkegårdsforvaltning, som ansøger om forskellige tilladelser med henblik på den fortsatte restaurering af søen. Nævnet har foretaget besigtigelse den 28. juni 1990. Efterfølgende er der indhentet udtalelser fra Århus Amtskommune, Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening. Der var i Fredningsnævnet enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 at godkende de opstillede informationstavler. Det udførte havneanlæg godkendes på vilkår, at større flader males i en mørk jordfarve inden 1. marts 1991. Fredningsnævnet godkender endvidere, at engpleje og afgræsning på matr. nr. 4 a Brabrand by, Brabrand, udsættes til 1993. Nævnet meddeler endvidere godkendelse af de foretagne ændringer af sedimentafvandingsbassinerne på arealerne vest for Søskovvej (matr. nr. 13 x og 13 r Årslev by, Årslev), dog således at halmballer ikke indpakkes i plastfolie. Det bemærkes, at der alene er meddelt tilladelse til en midlertidig deponering indtil 1. januar 1998, og Nævnet finder ikke grundlag for at ændre denne betingelse, da en permanent deponering efter Nævnets opfattelse vil kræve, at der rejses ny fredningssag. For så vidt angår de kommende tiltag, skal Nævnet udtale følgende: Nævnet vil være indstillet på at godkende anlæggelse af sedimentbassiner på de foreviste arealer ved Viby Ringvej og Rugholm (uden for fredningen) med henblik på permanent deponering.

Nævnet vil endvidere være indstillet på at godkende en midlertidig deponering på oplagspladsen ved Stautrup, hvorimod der ikke kan forventes meddelt tilladelse til deponering på arealerne øst for Bispevej, ej heller midlertidig deponering. Nævnet imødeser i givet fald detailprojekter forelagt til godkendelse.

Nævnet vil endvidere være indstillet på at godkende en udvidelse af pumpeperioden, dog således at perioden 1. marts til 15. juli friholdes af hensyn til fuglelivet.

Jørgen Jensen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN. 1211/12-0034

Akt. nr. 2

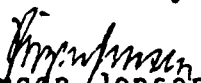
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 14. november 1990.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 15. marts 1991 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 60/1990 angående restaurering af Brabrand Sø, der
er omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
se af 8. oktober 1958⁹ og 27. oktober 1983
og åbeskyttelseslinien.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte
medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem,
civilingeniør Uffe Rasmussen.

Park- og Kirkegårdsforvaltningen har i skrivelse af 6. februar
1991 ansøgt om dispensation fra fredningen til følgende tiltag:

1. Delvis nedgravning af 2 containere på havnearealet ved Stade-
vej, idet containerne tjener som tyverisikrede "bådgarager".
2. Anlæggelse af sedimentbassiner til permanentdeponering mellem
Viby Ringvej og Eskeludnbakken (bilag 1 - tegning nr. 90107a)
3. Opstilling af en mellempumpestation på matr. nr. 10 b Viby by
Viby (bilag 1) og placering af en flydende pumpeledning fra
mellempumpestationen til sedimentationsbassinerne.
4. Udvidelse af pumpesæsonen til principielt at omfatte hele å-
ret, idet der i forårsperioder dog kun pumpes i udvalgte om-
råder af søen, hvor der samtidig tages det videst mulige hen-
syn til de ynglende og fouragerende fugle.

Sagen her været forelagt Århus Amtskommune, der med enkelte
ændringer har anbefalet det ansøgte. Vedrørende pkt. 2 har
Amtskommunen i skrivelse af 7. marts 1991 meddelt zonetilladelse
til etablering af sedimentbassinerne, således at der er en
begrænsning mod Århus Å til en linie, der tidligere er foreslået
under Nævnets besigtigelse den 28. juni 1990.

Fredningsnævnet udtaler:

- ad 1: Spørgsmålet udsat til senere besigtigelse.
- ad 2: Der meddeles dispensation fra naturfredningslovens § 47 a
til at etablere de ansøgte sedimentbassiner i overensstem-
melse med de vilkår, der er meddelt i Århus Amtskommunes
skrivelse af 7. marts 1991.
- ad 3: Der meddeles i medfør af naturfredningslovens § 34 tilla-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12-11/12-0034
Akt. nr. 3.

BRV

delse til, at der etableres en meriempumpestation, men således at stationen placeres på arealet umiddelbart øst for træbroen over Århus Å.

ad 4: Der meddeles i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til, at pumpesæsonen udvides som ansøgt, dog foreløbigt kun til 1. januar 1993, hvor spørgsmålet påny bør vurderes.

Sagen udsat.

Jørgen Jensen.

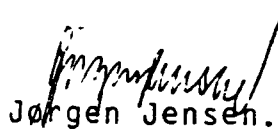
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 15. marts 1991.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 MAR. 1991

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 18. april 1991 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 60/1990 angående restaurering af Brabrand Sø, der
er omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
se af 8. oktober 1953^x og 27. oktober 1983
og åbeskyttelseslinie.

§ 34

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
civilingeniør Uffe Rasmussen, og sekretæren, dommer Otto
Bisgaard.

For Landskabskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen og
ingeniør M.H. Thiesen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte
viceinspektør Søren Højager.

Endvidere mødte Niels Jørgen Friis, Park- og Kirkegårdsfor-
valtningen.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse af den foretagne
nedgravning af to containere på havneområdet. Containerne tjener
som tyverisikrede "bådgarager".

Landskabskontoret har anbefalet, at de foretagne arbejder
godkendes i overensstemmelse med den tidligere meddelte
dispensation til anlæggelse af et mindre havneanlæg. Kontoret
fandt det dog utilfredsstillende, at arbejdet var udført uden
forudgående ansøgning.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig amtets
indstilling.

Fredningsnævnet meddelte i medfør af naturfredningslovens § 34
efterfølgende godkendelse af de udførte arbejder i
overensstemmelse med den tidligere meddelte tilladelse til
etablering af et mindre havneanlæg indtil 1. januar 1998. Nævnet
henstillede, at containere, skurvogne m.v. snarest males i en
mørk jordfarve, jfr. Nævnets afgørelse af 14. november 1990.
Nævnet meddelte endvidere pålæg om, at den uden for
havneanlægget etablerede "havestensmur" fjernes, og at
skråningen i stedet sikres med græstøv eller lignende.

Kommunikations- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/12-0034
Akt. nr. 4.

Pr. 1

RUS

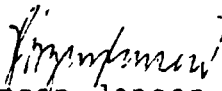
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 29. april 1991.


Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

2 SEP. 1991

af

forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

Den 22. august 1991 traf Nævnet afgørelse i
Sag nr. 45/1991 angående renovering af boring ved Brabrand
Sø.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem,
civilingeniør Uffe Rasmussen, og sekretæren, overassistent
Ingrid Thykier.

For Landskabskontoret mødte landinspektør Bente Andersen.
Sagens bilag var til stede, og Nævnet gennemgik sagen.
Landskabskontoret har indstillet, at der meddeles efterfølgende
tilladelse på vilkår, at plantestensmuren udskiftes med en
støttevæg.

Der var i Fredningsnævnet enighed om, at man ikke kunne meddele
godkendelse af den etablerede støttemur.

Der var ligeledes enighed om at indstille til Århus kommune at
fremkomme med forslag til en anden udformning af anlægget.

Sagen foreløbig sluttet.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og
anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før
klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller
dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af
Overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige Fredningskreds, den 22.
august 1991.

Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks
Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/12-0054
Akt. nr. 5

bl.

*DS
TH*

U d s k r i f t
af
forhandlingsprotokollen for
Naturfredningsnævnet for
Århus Amts sydlige Fredningskreds.

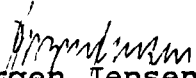
Den 6. april 1992 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 23/1992 angående ansøgning om tilladelse til
økologisk undersøgelse i rørsumpve-
getationen i Brabrand Søs vestlige
del. Området er omfattet af Over-
fredningsnævnets kendelse af 8. ok-
tober 1959.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalg-
te medlem, lærer Viggo Thing, og det kommunevalgte medlem,
adjunkt Vagn Juhl Larsen.

Der foreligger ansøgning af 2. marts 1992 fra Botanisk Insti-
tut, Århus Universitet.

Landskabskontoret har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturfredningslovens § 34 di-
spensation til det ansøgte på vilkår, at broer m.v. fjernes,
når undersøgelsen er slut.


Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser
indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm) af bl.a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen
og anerkendte foreninger og institutioner.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klage-
fristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dis-
pensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Over-
fredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er
udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus Amts sydlige Fredningskreds, den 6.
april 1992.

Jørgen Jensen.

1211/12-0034 /

UDSKRIFT

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 4/12 1992 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 45a/1992 angående ansøgning om tilladelse til
 at fjerne et hegn på et fredet areal
 ved Brabrand Sø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte medlem, adjunkt Vagn Juhl Larsen.

Der foreligger ansøgning af 10. november 1992 fra Århus kommunale værker.

Sagen har været forelagt Århus Amt.

Fredningsnævnet meddeler tilladelse til at fjerne det pågældende trådhegn, idet fjernelsen af hegnet ikke strider mod fredningens formål.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

1211/12-0034

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

13.11.1993

Den 16/3 1993 traf Fredningsnævnet afgørelse i

Sag nr. 8/1993

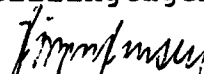
angående ansøgning om tilladelse til
en udvidelse af pumpesæsonen og en
opstilling af en mellemstation i
forbindelse med restaureringen af
Brabrand Sø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, adjunkt Vagn Juhl Larsen.

Der foreligger ansøgning af 14. januar 1993 fra Århus
kommunes Naturforvaltning.

Landskabskontoret anbefaler, at pumpesæsonen tillades udvidet
indtil 1. januar 1995 til principielt at omfatte hele året,
således at oppumpning i foråret kun må ske i de udvalgte,
aftalte områder af søen, hvor der samtidig tages videst
mulige hensyn til de ynglende og fouragerende fugle.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til en udvidelse af pumpesæsonen til principielt
at omfatte hele året, indtil 1. januar 1995. Spørgsmålet om
etablering af mellemstation udsættes på Amtsrådets
stillingtagen.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

1211/12-0054



U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 31/3 1993
Sag nr. 5/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
naturpleje på ejendommen matr. nr.
16 i Stautrup by, Kolt, der er om-
fattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 8. oktober 1959.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalg-
te medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte
medlem, adjunkt Vagn Juhl Larsen.

Der foreligger ansøgning af 8. januar 1993 fra Århus kommunes
Naturforvaltning.

Naturplejen omfatter en regulering af de 2 vandindvindings-
bassiner, hvorved de bedre tilpasses omgivelserne. herved
fjernes betonstolper, trådhegn, læskur m.m. fra området.

Landskabskontoret har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte. .


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Na-
turklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskel-
lige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresen-
der klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Naturstyrelsen

1211/12-0034

9

Luc
JH

Modtager i
Skov- og Naturstyrelsen

U D S K R I F T
AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

1993

Den 26. april 1993
Sag nr. 8/1993

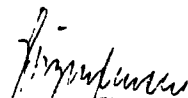
traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
opstilling af en mellempumpestation
i forbindelse med restaureringen af
Brabrand Sø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, adjunkt Vagn Juhl Larsen.

Der foreligger ansøgning af 14. januar 1993 fra Århus
kommunes Naturforvaltning.

Århus Amt, Landskabskontoret, har i skrivelse af 16. marts
1993 anbefalet det ansøgte under forudsætning af, at
pumpestationen placeres så tæt på det levende hegn og så tæt
på Brabrandstien som muligt af hensyn til udsynet mod søen.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte på vilkår, at pumpestationen
placeres så tæt på det levende hegn og så tæt på
Brabrandstien som muligt af hensyn til udsynet mod søen.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/12 - 0034

Akt. nr 10

BK

LVS
JH

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 11/6 1993
Sag nr. 23/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
etablering af stibelysning på Bra-
brandstien fra Søvej til Byleddet,
der er omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 8. oktober 1959
om fredning af arealer omkring Bra-
brand Sø.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Vagn Juhl Larsen.

Der foreligger ansøgningsmateriale af 12. februar 1993.

Århus Amt, Landskabskontoret har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.

Det bemærkes, at ansøgninger fremover skal fremsendes til
Fredningsnævnet, inden arbejdet påbegyndes.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

1911/12-0034

UDSKRIFT
AFforhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.Den 25/6 1993
Sag nr. 84/1993traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
renovering af boring ved Brabrand
Sø, der er omfattet af fredningen
Brabrand Sø og Århus Ådal.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, adjunkt Vagn Juhl Larsen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 6. september 1991 - var
til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Landskabskontoret har anbefalet det ansøgte med de foreslåede
ændringer.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.

Det bemærkes, at tilladelse burde være indhentet før
etableringen.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

ad Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/12-0034
29 JUNI 1993

Akt. nr. 12

Juhl

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

02/09-98

Krüger A/S
Klamsagervej 2-4
8230 Åbyhøj

REG. NR. 2342.04

Vedr. j.nr. 71/1998 - pumpeledning fra Åby Vest til Viby renseanlæg.

I skrivelse af 3. juli 1998 har selskabet for Århus Kommune søgt om tilladelse til nedlægning af pumpeledning samt etablering af et udløbsbygværk ved udløbet til Århus Å.

En del af området, hvor pumpeledningen graves ned, og hvor der etableres et udløbsbygværk, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer ved Brabrand Sø.

Det fremgår af sagen, at den del af pumpeledningen, som placeres inden for fredningen, graves ned i kanten af fredningen.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Under forudsætning af at arealerne straks efter nedgravning reetableres til det oprindelige udseende, findes denne del af projektet ikke at stride mod fredningens formål. Etablering af udløbsbygværket findes heller ikke at være i strid med fredningens formål, og Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende

ad 50/1996-124/12-0048

virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-11-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4,
Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Jan Fredin, St. Torv 10. 8100 Århus C

Århus Kommune, Rådhuset, 8100 Århus C

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

TIL ORIENTERING

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

02/09-98

Århus Kommunale Værker
Bautavej 1
8210 Århus V
(Deres j.nr. 82.00G01)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 SEP. 1998

REG. NR. 2342.04

Vedr. j.nr. 41/1998 - godkendelse af beplantningsplan omkring Stautrupværket.

I skrivelse af 1. maj 1998 har Kommunale Værker forelagt et forslag til øget beplantning af en del af vandforsyningens arealer ved Stautrupværket, Bispevej 36-38. 8260 Viby J, på matr.nr. 10 g Stautrup by, Kolt.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer ved Brabrand Sø.

Fredningsnævnet foretog den 19. august 1998 besigtigelse.

Repræsentanter for Århus Kommune redegjorde nærmere for beplantningsplanen, og det konstateredes, at oplagspladsen vest for en nord-sydgående linie fra fugletårnet til borehus S2 var ryddet. Det blev oplyst, at dette areal ikke fremtidig vil blive anvendt til oplagsplads, men tilsået med græs. Repræsentanterne fra Århus Kommune accepterede yderligere, at område 1 og 2, som vist på vedhæftede bilag 2, tilplantes i en bredde svarende til område 3, og med samme arts beplantning.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Rydningen af arealet vest for den nord-sydgående linie fra fugletårnet til borehus S2 findes at være en klar forbedring af fredningsområdet, ligesom det vil være en forbedring at udvide beplantningen mod nord og vest.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkendelse af beplantningen omkring administrationsbygningen, jf. vedhæftede bilag 3, samt beplantningen mod nord og vest som vist på bilag 2, således at områderne 1 og 2 beplantes i samme bredde som område 3 og med samme arts beplantning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

AGS 1998-12-04

Klageberettigede er:

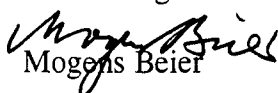
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Stautrupværket, Bispevej 36-38, 8260 Viby J.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-8-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

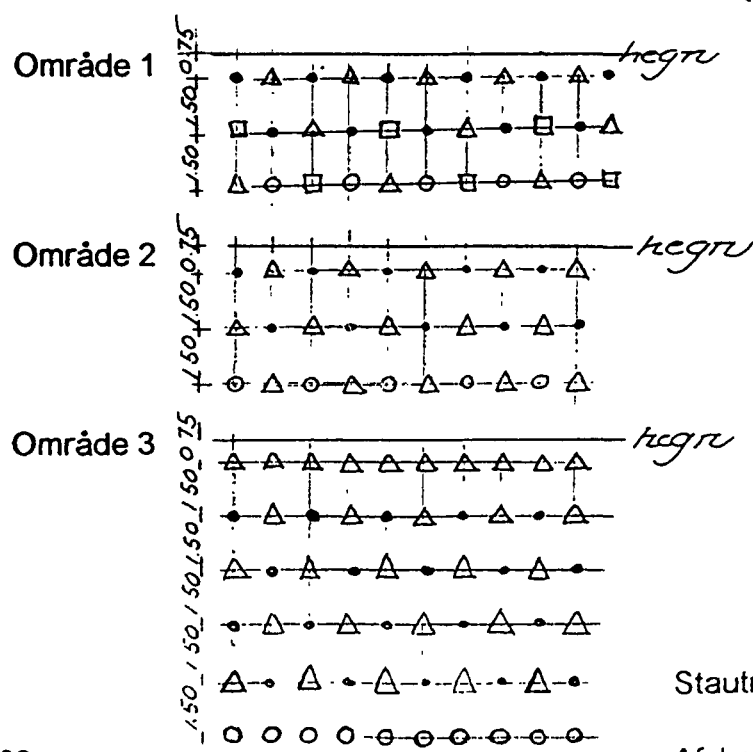
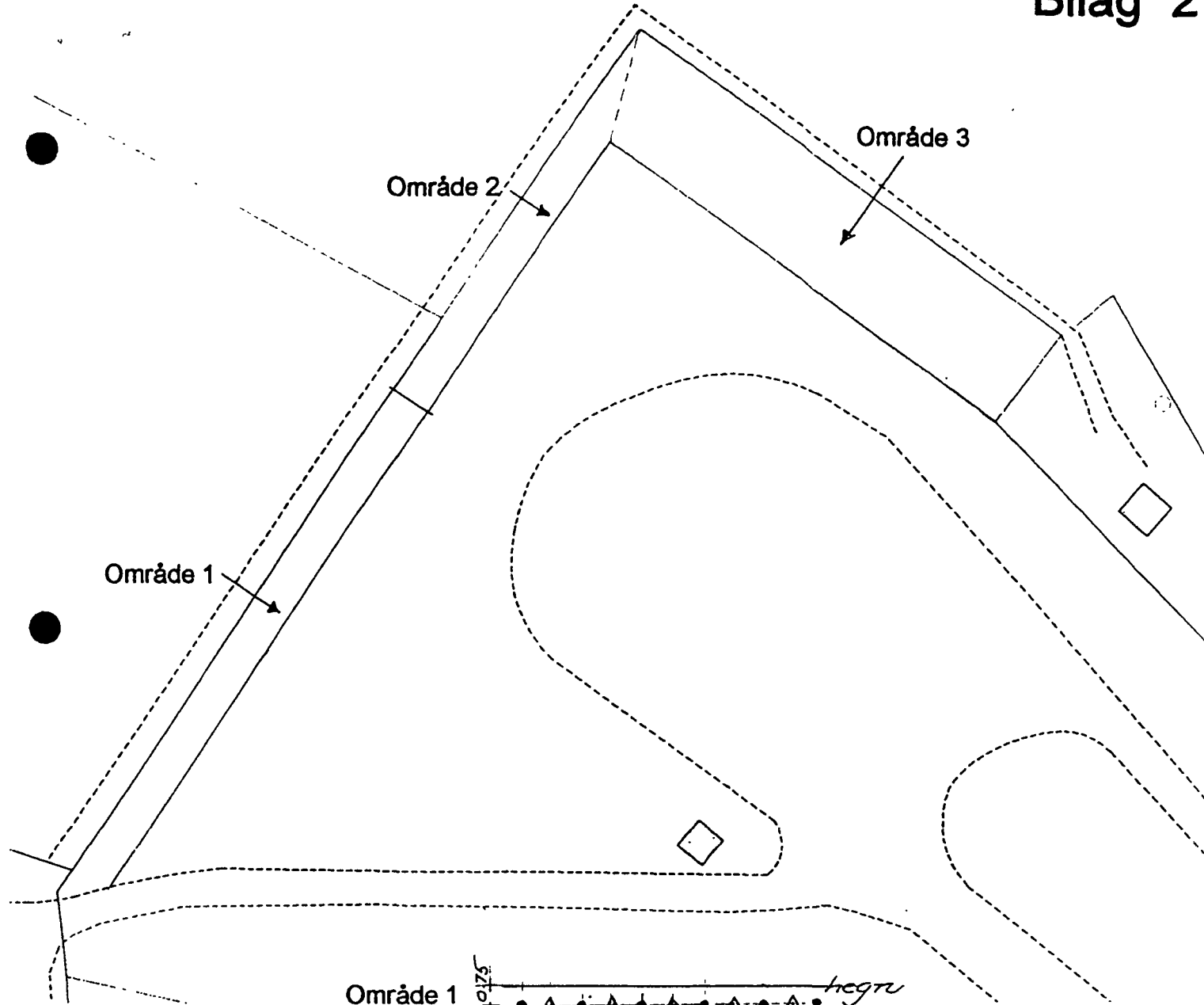
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

Århus Kommune, Rådhuset, 8100 Århus C



Planteprincipper
 Rækkeafstand = 1,50 m
 Planteafstand = 1,00 m
 Eksist rød, pil og birk bevarer

- Rødel
- △ Gråpil
- Birk
- Tørst

Stautrup Vandværk
 Afskærmende plantning mod nord/vest



FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

09/06-98

Århus Kommunes Naturforvaltning
Skovvangsvej 97
8200 Århus N

REG. NR. 2342-04.

Vedr. j.nr. 124/1997 - naturgenopretning af Århus Ådal - restaurering af Brabrand Sø og etablering af Årslev Engso.

I skrivelse af 20. oktober 1997 har Naturforvaltningen søgt Fredningsnævnet om til-ladelse til forskellige projekter i forbindelse med restaureringen af Brabrand Sø og etablering af Årslev Engso.

Der er ansøgt om følgende:

1. Godkendelse af retablering af arealer, som har været anvendt til restaureringshavn på ejendommen matr.nr. 4 a Brabrand by, Brabrand
2. Fortsættelse af pleje af engareal på matr.nr. 4 a Brabrand by, Brabrand, efter deponering af oppumpet/opgravet materiale fra søen.
3. Bibeholdelse af afvandingsbassiner på matr.nr. 13 x og 13 r Årslev by, Årslev
4. Dispensation til bibeholdelse 7 informationsstandere omkring Brabrand sø samt 1 stander ved parkeringspladsen ved Søskovvej

De i punkt 1 og 2 omfattede områder er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 om fredning af Brabrand Sø. Området vedrørende punkt 3 er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. oktober 1983 om fredning af Århus Ådal. Punkt 4 vedrører begge Overfredningsnævns afgørelser.

Fredningsnævnet har tidligere truffet afgørelse vedrørende ovennævnte forhold den 5. januar 1988, den 28. juni 1990, den 14. november 1990 og den 18. april 1991.

Århus amt har afgivet udtalelse i sagen den 19. januar 1998.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 15. april 1998.

ad 1996 - 1211/12.0048

Vedrørende punkt 1 om godkendelse af retablering af arealer, som har været anvendt til restaureringshavn på ejendommen matr.nr. 4 a Brabrand by, Brabrand, har Århus Amt udtalt, at det ved Nævnets afgørelse i 1988 var en forudsætning, at området skulle føres tilbage til den daværende tilstand. Arealerne er retableret tilfredsstillende og vegetationen på arealet vil hurtigt indfinde sig. Amtet kan anbefale, at Nævnet godkender retableringen.

Vedrørende punkt 2 om fortsættelse af pleje af engareal på matr.nr. 4 a Brabrand by, Brabrand, efter deponering af oppumpet/opgravet materiale fra søen har Amtet anført, at det også her var en betingelse for Nævnets tilladelse i 1988, at området skulle retableres inden 1.1.1998. Området er retableret, og arealet er i forbindelse med en igangværende naturpleje konverteret fra højurtesamfund til en græsningsegnet engvegetation. Amtet anbefaler, at Fredningsnævnet godkender retableringen.

Vedrørende punkt 3 om tilladelse til bibeholdelse af afvandingsbassiner på matr.nr. 13 x og 13 r Årslev by, Årslev, oplyste skovrider Peter Bruhn Madsen under besigtigelsen, at kommunen indenfor en kortere tidshorisont ønsker at rejse en egentlig ny fredningssag. En sådan kan rejses, når der foreligger en byrådsbeslutning.

Århus Amt har hertil udtalt, at Fredningsnævnet i to omgange har meddelt tilladelse til midlertidig deponering, idet en permanent deponering forudsætter, at der rejses en ny fredningssag. Amtet anser en permanent deponering for uforenelig med bestemmelserne i fredningen af Århus Ådal. Da der imidlertid fra de relevante myndigheders side er indledt et samarbejde omkring et forsøg på at rejse en ny fredningssag kan Amtet anbefale, at der meddeles dispensation til opretholdelse af afvandingsbassinerne på ejendommen, dog således, at dispensationen tidsbegrænses til en periode på maksimalt 2 år, hvorefter arealet skal være fuldt retableret, medmindre der inden for dette tidsrum er rejst en ny fredningssag for området i Århus Ådal.

Vedrørende punkt 4 om dispensation til bibeholdelse af 7 informationsstandere omkring Brabrand Sø samt 1 stander ved parkeringspladsen ved Søskovvej har Amtet anført, at disse standere er identiske med den type, der sædvanligvis er opstillet i fredede områder, hvorfor det kan anbefales, at der meddeles dispensation til bibeholdelse af de opstillede standere.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Efter besigtigelsen kan Fredningsnævnet i det hele tiltræde det af Århus Amt, Natur og Miljø, anførte, hvorfor Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til bibeholdelse af afvandingsbassiner på matr.nr. 13 x og 13 r Årslev by, Årslev, **for en periode på 2 år fra afgørelsens dato**. Det er et vilkår for dispensationen, at arealet skal være fuldt retableret, såfremt der ikke inden for to år er rejst en ny fredningssag for området i Århus Ådal.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles dispensation til bibeholdelse af 7 informationsstandere omkring Brabrand Sø samt 1 stander ved parkeringspladsen ved Søskovvej.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 godkender Nævnet retablering af arealer, som har været anvendt til restaureringshavn på ejendommen matr.nr. 4 a Brabrand

by, Brabrand, samt fortsættelse af pleje af engareal på matr.nr. 4 a Brabrand by, Brabrand, efter deponering af oppumpet/opgravet materiale fra søen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-52-53-751-1-87)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

16/01-01

Birch & Krogboe
Hovedgaden 54
8220 Brabrand

Vedr. j.nr. 89/2000 - renovering af sikringen af søbredden ved Brabrand Rostadion.

Den 18. august 2000 fremsendte De en ansøgning, hvor der for Århus Kommune søges om tilladelse til renovering af sikring af søbredden ved ovennævnte Rostadion.

Ejendommen ligger inden for Brabrand Sø fredningen, Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959.

Roklub og kaproningsbane var etableret inden fredningens gennemførelse. Den nuværende sikring er ikke effektiv, og nogle steder væsentlig nedbrudt. Sikringen består i dag af betonbrønde på den 120 meter lange strækning ved dommertårnet og af nedgravede træpæle på den 40 meter lange strækning ud for klubhuset.

Der ønskes i stedet udført en sikring med en spuns udført i træsorten azobé og derover en gangbro i trykimprægneret fyr. De eksisterende betonbrønde ved dommertårnet fjernes ikke, men dækkes og skjules af de nye konstruktioner. Det er tilstræbt at bevare så meget af den eksisterende vegetation som muligt.

Sagen har været forelagt for Århus Amt, der i skrivelse af 13. december 2000 har anbefalet Fredningsnævnet at meddele dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da renoveringen ikke får afgørende betydning for de naturmæssige kvaliteter i området, og da der ikke etableres indretninger, som får betydning for udsigten over søen, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks

Ad. 2001-1211/12 - 0001

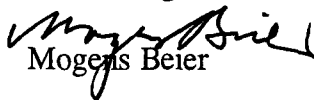
Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-17-00)

Århus Amt, Afdelingen for Søer, att. Henrik Skovgaard

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

Århus Kommune, Fritids- og Kulturforvaltningen, Vestergade 55, 8000 Århus C

Århus Kommune, Naturforvaltningen, Skovvangsvej 97, 8200 Århus N

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 2342.04

27 APR 2001

26/04-01

Århus Kommunale Værker
Bautavej 1
Postboks 1323
8210 Århus V

Vedr. j.nr. 131/2000 - ansøgning om omlægning af arealer ved Stautrupværket - matr.nr. 10 g Stautrup by, Kolt.

I skrivelse af 8. november 2000 har Kommunale Værker søgt om tilladelse til omlægning af en del af Vandforsyningens arealer ved Stautrupværket, Bispevej 36-38, 8260 Viby J.

Det fremgår af sagen, at intentionen med planerne er at imødekomme et ønske fra Stautrup Lokalforsamling om at inddrage en del af Vandforsyningens arealer i de offentligt tilgængelige arealer ved Brabrand Sø, herunder specielt at lette adgangsforholdene til det eksisterende fugleudsigtstårn. Det er hensigten at fjerne et hegn og etablere et nyt, som bliver skjult af ny beplantning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 om fredning ved Brabrand Sø.

Den 2. september 1998 godkendte Fredningsnævnet en beplantningsplan, der erstattes af den nu ansøgte plan.

Århus Amt har i skrivelse af 7. marts 2001 anbefalet det nu ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da formålet med det ansøgte er at forbedre adgangen til det eksisterende fugletårn, og da der vil blive åbnet op ud mod søen, hvorved adgangen til fugleudsigtstårnet bliver mere direkte, og hvorved området vurderes at blive forskønnet, samt da den nu ansøgte plan vurderes at være en forbedring i forhold til den tidligere i september 1998 godkendte plan for området, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks

ads 2001-124/12-0011

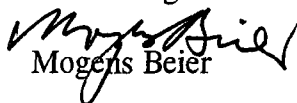
Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-21-00)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jan Fredin, St. Torv 10, 8000 Århus C

Århus Kommunes Naturforvaltning, Skovvangsvej 97, 8200 Århus N

Fredningsnævnet for Århus Amt

Michael Hylleborg
Bispevej 40,
8260 Viby J

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 APR. 2004

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4000
CVR 11 98 62 93

Den 15. april 2004

Vedrørende journal nr. 08/04 – ansøgning om tilladelse til tilbygning til eksisterende bolig på ejendommen matr. nr. 10 bd Stavtrup By, Kolt, beliggende Bispevej 40, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har den 29. januar 2004 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning på 42 m² til den eksisterende bolig på ovennævnte ejendom.

Tilbygningen vil blive opført med samme materialer og i samme stil som den eksisterende bolig. Samtidig rives et hvidt træhus på samme sted ned. Den eksisterende bolig på ejendommen har et grundareal på 126 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og rundt om søen anlagt sti.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 29. marts 2004.

I forbindelse med besigtigelsen anbefalede både Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, at der meddeles Dem tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da tilbygningen er tilpasset den eksisterende bolig på ejendommen, finder Fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider imod fredningens formål. Nævnet meddeler herefter dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at byggeriet opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger af 8. januar 2004 samt de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

2001-1211/12-0011

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr. Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

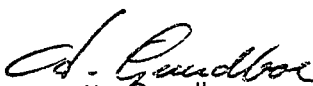
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

 Per Holkmann Olsen

/ag


Annette Gundboe
ktfm.

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-751-1-04)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Mundelstrup

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J

Århus Kommune, Magistratens 2. afdeling, Bygningsinspektoratet Syd, Bygholms Allé 2, 8260 Viby J. (journal nr. 5013.04-0004)

Århus Kommunes
Fritids- og Kulturforvaltning
Vestergade 55
Postboks 619
8100 Århus C

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte tlf:
86125911 - 4001
CVR-nr. 11 98 62 93

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 AUG. 2004

Wg.

SCANNET

3. august 2004

Vedr. j. nr. 81/2004 - ansøgning om tilladelse til midlertidig opstilling af container ved roklub.

Århus Amt har den 11. maj 2004 modtaget ansøgning fra Fritids- og Kulturforvaltningen, Århus Kommune, om tilladelse til midlertidig opstilling af container ved Brabrand Rostadion på matr. nr. 13 az Brabrand By, Brabrand, beliggende Vandværksvej 14, 8220 Brabrand

Containeren med længde 6 m, bredde 2,5 m og højde 2,6 m, ønskes opstillet i perioden 1. juni 2004 til 31. maj 2005 til brug for opbevaring af robåde og kajakker.
Containeren placeres ved roklubbygningens østgavl bag et plankeværk, der har en højde på 1,8 m.

Det er oplyst, at der senere vil fremkomme ansøgning om tilladelse til en egentlig udvidelse af bebyggelsen på stedet for løsning af pladsproblemer.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningens formål er "at bevare de skønhedsmæssige værdier" og at "Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen".

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder: "Det er navnlig ikke tilladt: At opføre bygninger af nogen art, derunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispyrdende eller hindre den frie udsigt mod søen, derunder ledningsmaster o. lign.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i indstilling af 11. juni 2004 anført, at containeren ønskes opstillet bag et plankeværk, og at containeren vil være synlig, idet den er højere end plankeværket.

Amtet vurderer, at containeren i nogen grad vil virke skæmmende på stedet, men finder dog, at der kan dispenseres fra fredningen, under forudsætning af, at det alene drejer sig om perioden frem til 31. maj 2005, samt at containeren får samme farve som plankeværket. Det bør endvidere præciseres, at der ikke kan forventes dispensation til en eventuel forlængelse af perioden.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/12-0011
Akt. nr. 4 Bk

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet afgør sagen på det foreliggende skriftlige materiale.

Henset til, at containeren vil være delvis dækket af eksisterende plankeværk og henset til, at der ifølge det foreliggende fotomateriale er en beplantning på stedet, der dækker udsynet mod søen, finder Fredningsnævnet, at der for en kortere periode kan dispenseres fra fredningsbestemmelserne, således at både og kajakker kan opbevares på en mindre rodet måde, indtil en bedre løsning er fundet.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet derfor herved tilladelse til, at der i perioden indtil 31. maj 2005 opsættes container med de ovenfor anførte dimensioner, indenfor eksisterende plankeværk på bygningens østside, og med plankeværkets farve.

Der kan ikke forventes tilladelse til en forlængelse af perioden.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Klagevejledning, jf naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr.8-70-51-8-751-18-04)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/ Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Til-

Fredningsnævnet for Århus Amt

Tegnestuen Boehm-Enemark
Burrehøjvej 16
8830 Tjele

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

9. JAN 2005

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77

Fax 86 19 71 91

E-mail:

post@aarhus.byret.dk

Direkte: 86125911 – 4001

CVR 11 98 62 93

Den 9. januar 2005

Vedrørende journal nr. 156/04 – ansøgning om tilladelse til ombygning af materialehus på matr.nr. 10 g Stavtrup By, Kolt, beliggende Bispevej 33-35, 8260 Viby J.

De har på vegne Århus Kommunale Værker Vandforsyningen søgt om tilladelse til ombygning af et materialeskur/nyopførelse af tilsvarende bygning til undervisningsbrug på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 14. december 2004.

I den forbindelse oplyste Århus Kommunale Værker v/Jørgen Dall, som også angivet i ansøgningen, at De Kommunale Værker gennemfører undervisningsaktiviteter for skoler og virksomheder, og at man ønsker et supplement til en eksisterende bygning, idet man ønsker lokaler til de praktiske forsøg og øvelser med vand.

I forbindelse med besigtigelsen forevistes det eksisterende materialeskur. Det kunne konstateres, at materialeskuret alene fremstår med de bærende konstruktioner og tag, og i en ringe forfatning.

Det oplystes, at den nye bygning vil tage udgangspunkt i den oprindelige bygning på stedet, og vil komme til at fremstå i træ og med tagpap. Trækonstruktionen i taget vil muligvis kunne genbruges. Der er tvivl om, hvorvidt soklen kunne bevares. Man ønsker som udgangspunkt at bevare placeringen, dog således at bredden muligvis bør udvides fra 4 til 6 meter med henblik på at øge brugsværdien af bygningen.

Hverken Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité eller Århus Amt havde indvendinger imod, at Fredningsnævnet meddeler en principiel godkendelse til at opføre en bygning som den beskrevne under forudsætning, at bygningen fremstår som en trækonstruktion med tagpaptag, at den placeres på samme sted som den nuværende bygning, at den får tilnærmelsesvis samme længde og højde som den nuværende bygning og at bredden maksimalt bliver 6 meter.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

201-1211/12-0011
5

Det nuværende materialehus benyttes ikke mere og fremstår kun med de bærende konstruktioner og tag. Skuret i den nuværende form er uanvendeligt.

Da bygningen ønskes anvendt til et anerkendelsesværdigt formål, og da bygningsarbejdet efter det oplyste vil blive udført med respekt for det gamle materialeskur og dets ydre fremtoning, har Fredningsnævnet besluttet at meddele principiel godkendelse til, at der kan opføres en ny bygning, som den ansøgte på vilkår:

- at den nye bygning vil fremstå i træ og med tagpap, og
- at bygningen placeres samme sted som den nuværende bygning med tilnærmelsesmæssig samme længde og højde og med en bredde på maksimalt 6 meter.

Endelige tegninger for byggeriet skal fremsendes til Fredningsnævnet til godkendelse forinden byggeriet påbegyndes.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tegnestuen Boehm-Enemark
Burrehøjvej 16
8830 Tjele

Tlf. 86 12 20 77
86 19 71 91

E-mail:

post@aarhus.byret.dk

Direkte: 86125911 – 4001

CVR 11 98 62 93

Den 13. juni 2005.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 JUNI 2005

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-47 – ansøgning om tilladelse til opførelse af et undervisningshus på Bispevej 33-35, 8260 Viby J.

Fredningsnævnet har den 21 marts 2005 modtaget tegnestuens reviderede forslag, vedlagt tegninger, til nyt undervisningshus i stedet for det eksisterende materialeskur.

Huset placeres samme sted som det eksisterende materialeskur. Bredde øges fra 4 m til 6 m. Facader bliver med lodret brædebeklædning, taget udføres med glat tagpap, og der etableres ovenlysvinduer i kippen. Ved østgavl opføres en overdækning.

Fredningsnævnets formand har drøftet forslaget med Århus Amt, Natur & Miljø, og der er enighed om, at det foreliggende projekt opfylder betingelserne i Fredningsnævnets afgørelse af 9. januar 2005 (j.nr. 156/2004), hvorfor Fredningsnævnet hermed meddeler tilladelse til opførelse af undervisningshuset i overensstemmelse med det reviderede forslag og de tilhørende tegninger og beskrivelser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Kommune, Bygningsinspektorat Syd, Bygholms Allé 2, 8260 Viby J.

Århus Kommunale Værker, Bautavej 1, 8210 Århus V.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-29-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8250 Viby J.

Fredningsnævnet for Århus Amt

Århus Kommunes Fritids- og Kulturforvaltning
Vestergade 55
8100 Århus C

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25 JULI 2005

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77

Fax 86 19 71 91

E-mail:

Direkte: 86125911 – 4001

CVR 11 98 62 93

Den 22. juli 2005.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-46 **Ansøgning om forlængelse af frist for opstilling af container ved Brabrand Rostadion.**

Århus Amt har den 28. april 2005 modtaget en ansøgning fra Århus Kommunes Fritids- og Kulturforvaltning, Vestergade 55, 8100 Århus C, om tilladelse til forlængelse af fristen til midlertidig opstilling af en container på Brabrand Rostadion på matr. nr.13 az Brabrand By, Brabrand, med adressen Vandværksvej 14, 8220 Brabrand.

Fredningsnævnet gav i brev af 3. august 2004 (j.nr. 81/2004) midlertidig tilladelse til opstilling af containeren på ejendommen indtil 31. maj 2005.

Af ansøgningen fremgår, at den midlertidige tilladelse p.g.a. tidsnød aldrig er blevet udnyttet. Da klubben stadig arbejder på en permanent løsning for opbevaring af materiel, og da finansieringen heller ikke er på plads, ønskes en ny midlertidig dispensation til opstilling af containeren frem til 1. juni 2006.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 vedr. fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningens formål er "at bevare de skønhedsmæssige værdier,..." og at "Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen."

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder: "Det er navnlig ikke tilladt: At opføre bygninger af nogen art, derunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispyrdende eller hindre den frie udsigt mod søen, derunder ledningsmaster o. lign."

Da den midlertidige tilladelse ikke er udnyttet, anbefaler amtet Fredningsnævnet at meddele dispensation til den 1. juni 2006 til opstilling af containeren under de samme forudsætninger som tidligere.

Det blev tidligere forudsat, at containeren blev malet i samme farve som det plankeværk den placeres bag.

Det blev endvidere pointeret, at den midlertidige tilladelse ikke kunne forventes forlænget.

Containeren blev i forbindelse med den tidligere ansøgning størrelsesmæssigt angivet som 6 m lang, 2,5 m bred og 2,6 m høj og med placering bag eksisterende plankeværk, der har en højde på 1,8 m.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnets afgørelse træffes af formanden alene.

Da den tidligere meddelte, midlertidige, tilladelse ikke har været udnyttet, finder Fredningsnævnet at kunne tiltræde amtets indstilling, således at det tillades at opstille en container i en kort periode. Der er, som anført i afgørelsen af 3. august 2004, lagt vægt på, at containeren vil være delvis dækket af eksisterende plankeværk, at udsynet på søsiden er dækket af eksisterende beplantning, samt på, at både og kajaker med containerløsningen kan opbevares på en mindre rodet måde, indtil en bedre løsning er fundet.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet derfor tilladelse til, at der frem til 1. juni 2006 opsættes container med de ovenfor anførte dimensioner, indenfor eksisterende plankeværk på bygningens østside, og malet i plankeværkets farve.

Der kan ikke forventes tilladelse til at bevare container på stedet ud over den angivne frist.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, uden at der er indgivet klage.

Det ansøgte kræver endvidere tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie) og planlovens § 35 samt byggetilladelse fra kommunen.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi af denne afgørelse er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-751-18-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381
Mundelstrup

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Per Hovgaard, Niels Bohrs Vej 28, 8260 Viby J

Århus Kommune, Bygningsinspektoratet, Kalkværksvej 10, 8000 Århus C

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

SCANNET

Århus Kommune
Sport og Fritid
Vestergade 55
Postboks 619
8100 Århus C

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

17 SEP. 2007

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 16. september 2007.

Vedrørende j. nr. 8901-01.2007.81, anmodning om tilladelse til dræning samt benyttelse af areal nord for Brabrand Rostadion til nærmere angivne formål i forbindelse med regattaer/stævner.

Ansøgning

Århus Kommune, Natur og Miljø, har modtaget ansøgning om dræning af areal nord for Brabrand Rostadion matr. nr. 13i og 13n Brabrand By, Brabrand. Arealet er ejet af Århus Kommune.

Ansøgningen er modtaget fra Århus Kommune, Sport og Fritid og er yderligere belyst ved brev modtaget den 10. maj 2007.

Sagen er fremsendt til Natur og Miljø til behandling efter naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie). Matr. nr. 13i er desuden omfattet af fredning. Dræning omfatter den østlige del af matriklen.

Med brev af 6. juni 2007 med bilag og oversigtskort er ansøgningen forelagt Fredningsnævnet.

Beskrivelse af projektet

Ifølge Sport og Fritid har Brabrand Rostadion anvendt ovenstående matrikler til parkering af bådtrailere og både samt til opstilling af telte og campingvogne i forbindelse med afholdelse af regattaer/stævner. Arealerne er, ifølge formanden for brugerudvalget, blevet anvendt hertil lige så længe, som Rostadion har eksisteret dvs. siden midten af 1950'erne. Arealerne anvendes til regattaer/stævner ca. 3 til 4 weekender om året. Hvert arrangement sker efter særskilt ansøgning hos Natur og Miljø.

Da arealerne er meget vandlidende, og da afholdelse af regattaer/stævner afhænger af, at arealerne kan anvendes som parkering til både, bådtrailere samt til opstilling af telte søger brugerudvalget nu om dræning af området.

SNS-121-00341
11

To dræn på arealet er spulet igennem i 2006, dog uden mærkbar ændring af arealets dræningstilstand.

Fredningen

Matr. nr. 13i Brabrand By, Brabrand ligger inden for Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti i Århus Kommune.

Fredningen er en tilstandsfredning, hvoraf det fremgår, at "det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand". I henhold til kendelsen fredes arealerne således at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Endvidere fremgår det af afsnit D i fredningskendelsen, at stien altid skal være åben for offentlig færdsel.

I henhold til kendelsen skal fredningen ikke hindre bibeholdelse af bådehus, klubhus og tilskuerbænke som hidtil, men stianlægget, afsnit D, skal også gælde for roklubarealet.

Vurdering

Matr. nr. 13i Brabrand By, Brabrand er omfattet af fredningskendelse af 8. oktober 1959. Natur og Miljø vurderer, at de 3-4 årlige arrangementer ikke er i strid med fredningsbestemmelserne, da der er tale om arrangementer, der går forud for fredningen og da der er tale om arrangementer af midlertidig karakter, som ikke hindrer offentligheden i at benytte området eller hindrer den frie udsigt. Endvidere nævner fredningen en bevarelse af bådehus, klubhus og tilskuerbænke, hvilket således tager højde for en vis benyttelse af område til stævner/regattaer

Natur og Miljø vurderer endvidere, at dræning/gendræning af arealet ikke er i strid med fredningsbestemmelserne for området, da der ikke er tale om terrænændringer, der vil hindre den frie udsigt ej heller hindre offentlighedens adgang.

Andre tilladelser

Natur og Miljø vurderer, at nydræning af matr. nr. 13i og 13n Brabrand By, Brabrand ikke kræver dispensation fra søbeskyttelseslinie, da der er tale om en midlertidig terrænændring, som efter nedgravning af dræn straks reetableres til det oprindelige udseende. Det vurderes endvidere at de 3-4 årlige arrangementer med placering af både, trailere, campingvogne og telte er af en så midlertidig karakter, at dette heller ikke kræver dispensation fra søbeskyttelseslinie.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnets afgørelse træffes på det skriftlige grundlag.

Som anført af Natur og Miljø findes dræning/gendræning af arealet ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne for området, da der ikke er tale om terrænændringer, der vil hindre den frie udsigt eller hindre offentlighedens adgang.

Det kan endvidere tiltrædes, at fredningen ved angivelsen af bevarelse af bådehus, klubhus og tilskuerbænke tager højde for en vis benyttelse af område til stævner/regattaer. Fredningsnævnet kan på denne baggrund, og på baggrund

af, at det må lægges til grund, at der er tale om arrangementer, der har været afholdt også forud for fredningen, samt på baggrund af, at der er tale om arrangementer af midlertidig karakter, som ikke hindrer offentligheden i at benytte området eller hindrer den frie udsigt udenfor tidspunkterne for de nævnte arrangementer, tiltræde, at 3-4 årlige arrangementer hvor arealerne anvendes til parkering af både, bådtrailere samt til opstilling af telte ikke er i strid med fredningsbestemmelserne.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

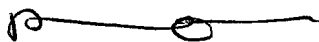
Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, ØSTLIG DEL

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:

{ HYPERLINK

CVR 11 98 62 93

Den 28. januar 2009.

Århus Kommune
Sport & Fritid
Byggeri og planlægning
Vestergade 55
"mailto:pho@domstol.dk" }
8000 Århus C.

Vedrørende j. nr. 8901-01.2007.129, ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt klubhus og nyt dommertårn samt træbro ved anløbsstrækning ved Brabrand Rostadion, på matr. nr. 13 az Brabrand By, Brabrand, med adressen Vandværksvej 14 A, 8220 Brabrand.

Med brev af 14. september 2007 fremsendte Århus Kommune, Teknik og Miljø, Planlægning og Byggeri, anmodning fra Århus Kommune, Sport & Fritid, via Inzitu Arkitekter, anmodning om principiel godkendelse af opførelse af nyt klubhus samt nyt dommertårn ved Brabrand Rostadion.

Med brevet fulgte beskrivelse og prospekt.

I brev af 27. august 2007 fra Inzitu Arkitektur til Århus Kommune, Bygningsinspektoret, anføres følgende:

" Nye bygninger:

Et eksisterende klubhus på ca 186 m², opført i træ og tegl, fjernes og erstattes af en ny bygning på ca. 412 m². Den nye bygning tænkes opført i træ. Bygningen hæves ca. 1 m over terræn for at imødekomme de oversvømmelser, der undertiden finder sted ved søen, og som har været medvirkende til en gradvis nedbrydelse af eksisterende bygninger. Den nye bygning vil med sit flade tag ikke blive højere end den eksisterende. Faktisk ventes det (skitseret) at blive lavere. Forværrede udsynsgener fra de omkringliggende boliger anslås derfor at være begrænsede. Den nye bygning foreslås placeret samme sted som den eksisterende med tilkobling til eksisterende bådhal.

Projektet foreslår ligeledes, at der opføres et nyt dommertårn, der erstatter det nuværende, som ligeledes er nedrivningsmodent. Det nuværende tårn er på ca. 26 m² og er hævet ca. 2,5 m over terræn med en tilhørende ekstern trappe, samt en udkraget hævet del på ca. 40 m², indeholdende diverse funktionsrum. Dommertårnet opføres ligeledes i træ.

Generel forskønnelse:

Projektet foreslår yderligere, at der ved den eksisterende anløbsstrækning ved dommertårnet, hvor der i dag blot er en række nedgravede cementrør, etableres en ny opbygning i træ, i stil med broen foran eksisterende bådhal. Der ønskes yderligere lov til at foretage en generel forskønnelse af området omkring Rostadion.

-----".

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Ved fremsendelsen af sagen til Fredningsnævnet anførte Århus Kommune, teknik og Miljø, at kommunen ikke har nogen principielle indvendinger mod det ansøgte. Dog med den bemærkning, at sammenbygningen mellem nyt klubhus og bådareal bør bearbejdes, således at der kan opnås en bedre løsning.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 25. februar 2008.

Under besigtigelsen redegjorde arkitekt Jakob Larsen for projektet, herunder med henvisning til tegningsmateriale af 30. august 2007, suppleret med materiale af 15. oktober 2007, hvor sammenbygningen mellem det nye klubhus og bådhallen var ændret, således at det ville komme til at bestå af et rent glasparti. Det oplystes, at alle glaspartier vil være dækket af skodder, når klubhuset ikke er i brug. Der vil endvidere være udhæng ud mod søen, som mindsker synligheden af glaspartierne, når der ikke er skodder for. Dommertårnet bliver bredere, men ikke højere end det eksisterende. Både klubhuset og det nye dommertårn ønskedes malet i en hvid/lys farve.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Århus Kommunes Bygningsinspektorat tilkendegav, at bygningens facader bør holdes i mørke jordfarver, og at dette må gælde alle bygningsdele.

Endvidere anførte Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, at det er oplyst, at baggrunden for udvidelsen af bygningerne er, at der er planer om afholdelse af flere stævner, at udvidelse ville være voldsom, og at man gerne ser, at udvidelsen holdes inden for rammerne af det bestående. Århus Kommune, Natur & Miljø, tilsluttede sig dette og anførte, at bygningens facade mod søen ikke bør blive længere, da dette syner mere. I stedet bør der "fyldes ud" inden for den eksisterende længde af facaden.

Under besigtigelsen drøftedes endvidere anl bsstr kningen, hvor der i dag er en række nedgravede cementrør. Der ansøges om tilladelse til etablering af en ny opbygning i træ henover cementr rene, en træbro der kommer til at gå langs med kysten og ikke ud i søen. Ned mod broen er der et offentligt anlæg med bænke og broen er tænkt til alment brug. Det blev under besigtigelsen aftalt, at Inzitu Arkitektur skulle fremsende tegningsmateriale med nærmere beskrivelse af den ønskede bro.

Med brev af 3. juli 2008 fremsendte Århus Kommune en revideret ansøgning.

I medfølgende projektbeskrivelse "BRABRAND ROSTADION – om- og tilbygning -VERSION 02", udarbejdet af Inzitu Arkitektur, anføres:

"Indledende

Brabrand Rostadion er en fælles facilitet for alle roklubber i Århus. Den ligger smukt placeret i det nordvestlige hjørne af Brabrands en, mellem Brabrandstien og søen, ca. 7 km fra Århus centrum. Fra stadion er der mulighed for at ro på en 2000 meter bane, som strækker sig over næsten hele søens længde. Brabrand Rostadion blev indviet i 1952, og siden udvidet og ombygget i 1975. I dag består Rostadion således af en række ældre, og efterhånden temmelig nedslidte bygninger. Den gamle oprindelige bådhal fra 1952 i gul tegl, samt et klubhus, og et dommertårn fra 1975 i sort træværk, danner i dag rammerne for fem roklubber, tre kajakklubber, samt et fritidshjem. Derudover er Rostadion ofte omdrejningspunkt for både konkurrencer og stævner.

Desværre er faciliteterne ved Brabrand S  i dag så kummerlige, nedslidte, og rammerne s  snævre og begrænsende, at stedet bogstaveligt skrider på en fornyet identitet i form af nye og bedere bygninger. Hvis man fortsat vil sikre, at Århus har et anvendeligt Rostadion ved Brabrand S , skal der ske noget nyt. Dette projekt er et forslag til en om- og nybygning af faciliteterne omkring Brabrand Rostadion.

Intentioner

Intentionerne for projektet har grundlæggende været følgende:

- At skabe nye, moderne og forbedrede fysiske rammer for de nuværende brugere af Brabrand Rostadion.
- At give Brabrand Rostadion en fornyet og stærk identitet, der forhåbentlig kan være med till at styrke interessen for rosport i Århus.
- At skabe en arkitektur, der fremstår harmonisk og i overensstemmelse med naturen omkring søen, samtidig med at den respekterer og bevarer stedets karakter.

- At skabe et sted, der kan fungere som et værdigt omdrejningspunkt for de fremtidige arrangementer på Rostadion.

Disponering

Som udgangspunkt er den gamle tilbygning fra 1975, i forbindelse med bådhallen samt dommertårnet, i for ringe stand til, at en renovering af bygningerne vil være aktuel. Projektet foreslår derfor, at de omtalte bygninger rives ned og erstattes af et nyt klubhus, samt et nyt dommertårn. Den eksisterende bådhal bevares og bygges om. I dag benyttes hallen både til opbevaring af kajakker, både m.m., fælleslokale, køkken, vægttræning, samt et interimistisk værksted.

Det nye klubhus placeres på samme sted som det eksisterende, dog bliver det, for at imødekomme et voksende arealbehov, udvidet til dobbelt størrelse i forlængelse af det eksisterende klubhus. En kommende tilbygning hæves en meter over terrænet for at imødekomme de oversvømmelser, der under tiden opstår omkring søen, og som har været kraftigt medvirkende til, at de gamle bygninger er slidt ned. Det nye og det gamle bindes sammen af en glasoverdækket konstruktion, der samtidig giver adgang via en trappe til bådhallen. Selvom huset hæves over terræn, vil det pga. sit flade tag ikke fremstå højere end det eksisterende hus. Et stort fællesrum med tilhørende møderum, orienteres mod syd/øst med udsyn over søen. Et stort glasparti kan åbnes op, og give adgang til en stor fælles terrasse, som løber rundt langs bygningen. Træningsfaciliteter, med roergometer og styrketræning, placeres mod syd i forbindelse med indgangen til bygningen. Fra træningsfaciliteterne er der direkte adgang til omklædningsfaciliteter, der placeres mod nord. Opholdszone og træningsområde adskilles via et glasoverdækker gangareal.

Det nye dommertårn placeres samme sted som det nuværende i forlængelse af mållinien. Dommerfunktionerne hæves, som i eksisterende, op over terræn for at give frit udsyn over søen. Tårnet fremstår som et omvendt "L", hvor dommerfunktionerne krager frit ud fra den del af tårnet, der går til jorde, og som "skjuler" en trappe. Et stort glaspart mod syd knækker rundt om tårnet, og giver på den måde et forbedret udsyn over søen.

Arkitektur, materialer og konstruktion

De nye bygninger vil fremstå som enkelt komponerede træbokse i sorte nuancer, der som raffinerede æsker, ved hjælp af mobile skodder, kan lukkes til, når husene ikke er i brug. Facaderne beklædes med en smalprofileret træbeklædning. Varierende retninger i beklædningen giver et raffinerende og oplevelsesrigt facadeudtryk. Når de store mobile skodder skydes hen foran vinduerne for at lukke huset ned, dukker nogle store "glatte" mørke felter frem bag ved skodderne. Facaderne fremstår på den måde helt anderledes, når huset er i "stand by mode". Layoutet i klubhuset er komponeret således, at der opstår en fri plan, hvor de enkelte rum er adskilt med skydedøre, hvilket giver en lethed i planen. Husene tækes opført med bærende træ/stål konstruktioner. Klubhuset hviler på punktfunderede betonsøjler samt lukket fundament.

Afsluttende

Rostadion benyttes i dag af ca. 350 mennesker, hvoraf der til dagligt vil kunne forekomme op mod 50-60 personer på én gang. Til Regattaer vil der kunne være 200 – 500 mennesker i og omkring Rostadion. Århus Rostadion er derfor vokset ud af nuværende rammer og kan ikke længere bære den massive anvendelse. Med den store interesse, der er for rosport i Århus, bør byen også have et Rostadion, som man kan være bekendt at vise frem. Vi synes, at det foreslåede projekt giver Brabrand Rostadion det tiltrængte løft, som er påkrævet, samtidig med, at det tilføjer stedet en ny og moderne identitet uden at skæmme eller dominere det sårbare stykke natur langs Brabrand Sø."

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningen tilsigter at bevare arealerne mellem stianlægget og søen i den på fredningstidspunktet værende tilstand. Der indgår visse bestemmelser vedr. benyttelse af de

af kommunerne erhvervede arealer langs stianlægget og tillige bestemmelser, som tilsigter at forhindre, at bebyggelse eller skæmmende indretninger anbringes umiddelbart ved stianlægget på den side af anlægget, som vender bort fra søen.

Endvidere fastsættes nærmere bestemmelser for selve stianlægget, derunder et ordensreglement.

Arealerne blev fredet således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. De må fremtidig kun anvendes til landbrug, frilandsgartneri o. lign., bortset fra tilfælde, hvor anden retmæssig anvendelse allerede nu finder sted.

Af afnit B, omfattende matr. nr. 13 az, fremgår, at "De pågældende arealer skal benyttes som park- eller lystanlæg, badestrand eller lejrplads og med adgang for almenheden i det omfang, som den givne udformning af anlægget tilsigter.

Væsentlige ændringer i arealernes beplantning og indretning og eventuel bebyggelse kan kun foretages efter forudgående forhandling med fredningsmyndighederne."

Version 02 med ovennævnte tekst samt tegninger er forelagt nævnet.

Endvidere er materialet forelagt Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der har meddelt, at det nye projekt kan imødekommes.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet kan tiltræde, at de eksisterende forhold for Brabrand Rostadion ikke er tidssvarende. På baggrund af vandstandsvariationer findes det nødvendigt, at grundkoten for bygningerne hæves i mindre grad som anført i projektet. Endvidere findes det på baggrund af søgningen til de angivne sportsgrene rimeligt, at bygningerne indeholder faciliteter som anført i projektet. De i projekt version 02 findes at være tilpasset med hensyntagen til området. Herunder findes anlæggelse af træbro ved anløbssted i stedet for de nuværende betonrør at være en forbedring af park- og stianlægget ved Rostadion.

På denne baggrund meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til udførelse af projektet som angivet i version 02 og således, at bygningerne holdes i mørke farver.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse sendes pr. mail til:

Arkitekt Jakob Ivan Larsen, Arkitektfirmaet C.F.Møller A/S, Europaplads 2. 11, 8000 Århus C., {
HYPERLINK "mailto:JIL@cfmoller.com" }

Århus Kommune, Sport & Fritid, Vestergade 55, 8000 Århus C, { HYPERLINK "mailto:sport-
fritid@aarhus.dk" }

Århus Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 18, 8000 Århus C, { HYPERLINK
"mailto:nm@aarhus.dk" }

Århus Kommune, Bygningsinspektoratet, Kalkværksvej 10, Postboks 539, 8100 Århus C., {
HYPERLINK "mailto:byg@pob.aarhus.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { HYPERLINK
"mailto:dn@dn.dk" }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK
"mailto:blst@blst.dk" }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK
"mailto:blstnatur@blst.dk" }

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, { HYPERLINK
"mailto:natur@dof.dk" }

Dansk Ornitologisk lokalforening, { HYPERLINK "mailto: aarhus@dof.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst, {
HYPERLINK "mailto:Soeren.Hoejager@skolekom.dk" }

Det ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, { HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, Engskovvænget 82, 8541 Skødstrup, {
HYPERLINK "mailto:evatornes@webspeed.dk" }

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, ØSTLIG DEL

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:

{ HYPERLINK

Årstidernes Arkitekter
Papirfabrikken 24
8600 Silkeborg

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 5. juli 2009.

Vedrørende j. nr. 8901-01.2008.169, ansøgning om tilladelse til ombygning og renovering af Stavtrupværket, matr. nr. 10 g Stautrup By, Kolt, Bispevej 33-35 Viby J.

Århus Kommune, Natur og Miljø, har forelagt ansøgning for Fredningsnævnet.

Det fremgår af det ansøgte, at der primært er tale om indvendig renovering og udvendig facaderenovering i samme materialer og farver som, anvendt hidtil.

Den største ændring består i en overdækning af en eksisterende trappenedgang til

Maskinbygningen. Overdæknningens længde er 4,7 m og bredde 1,2 m. der anvendes sinus 18 plader i aftagelig stålramme.

Stavtrupværket er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 vedr. fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti. Matr.nr. 10 g Stautrup By, Kolt er ejet af Århus Kommune.

Fredningen tilsigter at bevare arealerne mellem stianlægget og søen i den på fredningstidspunktet værende tilstand. Der indgår visse bestemmelser vedr. benyttelse af de af kommunerne erhvervede arealer langs stianlægget og tillige bestemmelser, som tilsigter at forhindre, at bebyggelse eller skæmmende indretninger anbringes umiddelbart ved stianlægget på den side af anlægget, som vender bort fra søen.

Endvidere fastsættes nærmere bestemmelser for selve stianlægget, derunder et ordensreglement. Arealerne blev fredet således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. De må fremtidig kun anvendes til landbrug, frilandsgartneri o. lign., bortset fra tilfælde, hvor anden retmæssig anvendelse allerede nu finder sted.

I kendelsen anføres om Stavtrupværket/vandforsyningen: For disse arealer gælder dog i fredningsbestemmelserne under A den indskrænkning, at vandforsyningens bygninger, anlæg og indretninger frit kan ændres, udvides eller ombygges efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet m.h.t. placering og evt. beplantning omkring anlæggene.

Århus Kommune vurderer, at der med overbygning af trappenedgangen er tale om en minimal ændring af den i forvejen store bygningsmasse, og at projektet ikke er i strid med fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse træffes af formanden på baggrund af det foreliggende skriftlige materiale.

Nævnet kan tiltræde, at udvendig facaderenovering i samme materialer og farver som hidtil anvendt, og at den minimale ændring af den i forvejen store bygningsmasse ved overdækning af

eksisterende trappenedgang til Maskinbygningen, ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til udførelse af projektet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse sendes pr. post til:

Årstidernes Arkitekter, Papirfabrikken 24, 8600 Silkeborg

og pr. mail til:

Århus Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 18, 8000 Århus C, { [HYPERLINK "mailto:vandmiljo@mtm.aarhus.dk"](mailto:vandmiljo@mtm.aarhus.dk) } og { [HYPERLINK "mailto:nm@aarhus.dk"](mailto:nm@aarhus.dk) }

Århus Kommune, Bygningsinspektoratet, Kalkværksvej 10, Postboks 539, 8100 Århus C., { [HYPERLINK "mailto:byg@pob.aarhus.dk"](mailto:byg@pob.aarhus.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst, { [HYPERLINK "mailto:Soeren.Hoejager@skolekom.dk"](mailto:Soeren.Hoejager@skolekom.dk) }

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, ØSTLIG DEL

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77

Fax 86 19 71 91

E-mail:

{ HYPERLINK

Kim Kromann
Capellavej 6
8270 Højbjerg

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 2. september 2009.

Vedrørende j. nr. 8901-01.2009.65, ansøgning om tilladelse til at opføre læskur på matr. nr. 13 ay, Åby By, Åby.

Ansøgning

Århus Kommune, Natur og Miljø har den 15. april 2009 modtaget en ansøgning fra Kim Kromann om tilladelse til at opføre et læskur for geder på ejendommen matr. nr. 13ay Åby By, Åby. Århus Kommune er ejer af matriklen, og Kim Kromann forpagter den til afgræsning.

Beliggenheden fremgår af kortbilag vedlagt ansøgningen.

Det aktuelle projekt drejer sig om opførelse af et læskur på 8 m² (2 m x 4 m) med en maksimal højde på 2 m. Det ønskes opført på stolper hævet en smule over jorden beklædt med brædder af træ. Der etableres tag med græs på.

Læskuret skal anvendes som opholdssted for geder, der afgræsser den indhegnede matrikel.

Fredningen

Ejendommen ligger inden for Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningen er en tilstandsfredning, hvor ”arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen”.

I afsnit A i fredningskendelsen fremgår det i underafsnittet Særlig om bebyggelse, at ”lodsejere, som benytter engarealer ved søen til afgræsning, er berettiget til på arealet at anbringe et læskur for dyrene, hvis placering og udseende dog skal godkendes af nævnet”.

Vurdering/udtalelse fra Århus Kommune:

Overordnet vurderer vi, at den beskudte størrelse af det projekterede læskur samt dets placering ikke får en væsentlig betydning for den frie udsigt ud over søen. Det udføres desuden i materialer, der er acceptabelt tilpasset landskabet i området.

Natur og Miljø anbefaler derfor Fredningsnævnet at give dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til det ansøgte.

Sagen drøftedes i nævnet og med repræsentant for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, der fuldt ud kunne tilslutte sig dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Idet bemærkes, at læskurets placering og udseende kan godkendes af nævnet, godkendes det ansøgte i overensstemmelse med fredningens bestemmelser.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse sendes pr. mail til:

Kim Kromann, Capellavej 6, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:Kim.Kromann@gmail.com"](mailto:Kim.Kromann@gmail.com) }
Århus Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 18, 8000 Århus C, { [HYPERLINK "mailto:nm@aarhus.dk"](mailto:nm@aarhus.dk) }
og Keld Henriksen { [HYPERLINK "mailto:kehe@aarhus.dk"](mailto:kehe@aarhus.dk) }
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" }](#) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" }](#) }

Det ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }](#) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, Engskovvænget 82, 8541 Skødstrup, { [HYPERLINK "mailto:evatornes@webspeed.dk" }](#) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst, { [HYPERLINK "mailto:Soeren.Hoejager@skolekom.dk" }](#) }

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, ØSTLIG DEL

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:

{ HYPERLINK

Århus Kommune
Natur og Miljø
Valdemarsgade 18
8000 Århus C.
"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 3. september 2009.

Vedrørende j. nr. 8901-01.2009.91, ansøgning om tilladelse til omlægning af eksisterende legeplads på matr. nr. 13 i, Brabrand By, Brabrand, beliggende i det nord-østlige hjørne af der fredede areal mellem roklubben ved Brabrand Sø og Søparkvej.

Århus Kommune, Natur og Miljø har ved brev af 23. juni 2009 søgt om tilladelse til omlægning af en lille legeplads beliggende i det nord-østlige hjørne af det fredede areal mellem roklubben ved Brabrand Sø og Søparkvej.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 om fredning af Brabrandstien og nærarealer.

Under særlige bemærkninger anføres vedrørende det konkrete areal:

Fredningen skal ikke hindre bibeholdelsen af iskiosk, bådhus, klubhus, tribune og tilskuerbænke som hidtil, men reglementet for stianlægget, afsnit D, skal også gælde for roklubarealet.

Alm. Bestemmelser:

1. Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. De må fremtidig kun anvendes til landbrug, frilandsgartneri o. lign., bortset fra tilfælde, hvor anden retmæssig anvendelse allerede nu finder sted. Bevoksning kan, når udsigtsforholdene kræver det, til enhver tid fjernes eller beskæres ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.

2. Det er navnlig ikke tilladt:

a) at opføre bygninger af nogen art, derunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen, derunder ledningsmaster o- lign. Med hensyn til bådehuse og broer bemærkes, at de særlige rettigheder, som er forbeholdt nogle lodsejere ved den foretagne ekspropriation til stianlægget, ikke berøres af foranstående, jfr. dog nedenfor om godkendelse af placering og byggemåde ved bebyggelse.

b) at foretage beplantning, som kan hindre den frie udsigt mod søen.

c) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå; det skal dog være tilladt at foretage opfyldning med jordfyld o. Lign. Indtil 0,5 meter under stianlæggets højdeniveau.

Nuværende tilstand:

Legepladsen består af et rektangulært faldsandsareal kantet med betonsten. Herpå er placeret en sandkasse, et gyngestativ, en vippe og nogle hoppedyr. Den oprindelige sti fra Søparkvej til parkens gennemgående sti er hindret af faldsandsarealet og betonkanten. Legepladsen er mod syd-øst afgrænset af buskads.

Fremtidig legeplads:

Det store faldsandsareal indskrænkes til faldsans under de redskaber, hvor dette er et krav. Mellem faldsandsarealerne udlægges muld, og der tilsås med græs. Terræn reguleres +/- 25 cm.

De eksisterende legeredskaber fjernes med undtagelse af gyngen, der placeres, så man kan se ned til søen, når man gynger. Der opsættes nye legeredskaber. En gruppe med 2 hoppedyr og et lille legehus til de 2-6 årige og en gruppe med balancebom, klatretræ og gyngebro til de 4-12 årige.

Der placeres desuden en sandkasse og et bord/bænkesæt.

Fra Søparkvej genoprettes stiforbindelsen til parken.

Buskadset mod syd-øst fjernes, så der bliver udsigt ned til søen. Et enkelt asketræ bevares.

Hensigten er at opnå en åben og anvendelig legeplads med legemuligheder for børn fra 2-12 år. Legepladsen skal have et godt udsyn over parken og søen og samtidig invitere familier på tur på Brabrandstien til et ophold på legepladsen.

Arbejdet forventes udført i efteråret 2009. Hvis anlægsudgiften bliver for stor, kan det blive nødvendigt at ændre lidt på legepladsen.

Nævnet er med ansøgningsmaterialet forelagt plantegning.

Nævnet besigtigede legepladsen den 15. juli 2009.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite kunne tilslutte sig tilladelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet finder, at den ønskede omlægning af legepladsen fremmer fredningens formål og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse sendes pr. sendt mail til:

Århus Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 18, 8000 Århus C, { HYPERLINK "mailto:nm@aarhus.dk" }
og Britta Johannessen { HYPERLINK "mailto:hkoe@aarhus.dk" }
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" }
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" }
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" }
Det ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, { HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, Engskovvænget 82, 8541 Skødstrup, {
HYPERLINK "mailto:evatornes@webspeed.dk" }
Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst, {
HYPERLINK "mailto:Soeren.Hoejager@skolekom.dk" }

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, ØSTLIG DEL

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:

{ HYPERLINK

Arkitektfirmaet C.F.Møller
Europaplads 2, 11
8000 Århus C.

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 9. november 2009.

Vedrørende j. nr. 8901-01.2009.111, Brabrand Rostadion, farve i facade.

Den 28. januar 2009 meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering af ny bygning ved Brabrand Rostadion (j.nr. 8901.01.2007.129).

De har efterfølgende anmodet om fredningsnævnets udtalelse om, hvorvidt det vil være i strid med fredningsnævnets godkendelse at markere hovedindgangen til roklubben i orange farve.

Spørgsmålet har været forelagt Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der har udtalt sig imod det ønskede.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet meddelte tilladelse til ny bygning på betingelse af, at byggeriet bliver holdt i mørke farver. Markering af indgangsparti med en kraftig orange farve vil efter nævnets opfattelse bevirke en for markant fremhævelse af en del af bygningen, der er krævet holdt i mørke farver, fordi den så vidt muligt bør falde ind i omgivelserne med vand og beplantning. Nævnet finder derfor ikke, at der kan gives tilladelse til det ønskede farvevalg for indgangspartiet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse sendes pr. mail til:

Jakob Ivan Larsen, arkitektfirmaet C.F.Møller, Europaplads 2, 11, 8000 Århus C, { [HYPERLINK "mailto:jil@cfmoller.com"](mailto:jil@cfmoller.com) }

Århus Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 18, 8000 Århus C, { [HYPERLINK "mailto:nm@aarhus.dk"](mailto:nm@aarhus.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Det ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, Engskovvænget 82, 8541 Skødstrup, { [HYPERLINK "mailto:evatornes@webspeed.dk"](mailto:evatornes@webspeed.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager, Mejløvænget 4, 8381 Tilst, { [HYPERLINK "mailto:Soeren.Hoejager@skolekom.dk"](mailto:Soeren.Hoejager@skolekom.dk) }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
Århus C

Århus Vand A/S
Bautavej 1
8210 Aarhus V.

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 23. marts 2011.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2010.145, Ansøgning om tilladelse til at opføre en pumpestation; matr. nr. 13bi Åby By, Åby.

Fredningsnævnet har modtaget følgende fra Aarhus Kommune, Vandmiljø og landbrug:

Ansøgning

Århus Kommune, Natur og Miljø modtog den 10. november 2010 en ansøgning fra Århus Vand A/S om tilladelse til at etablere en pumpestation på matr. nr. 13bi Åby By, Åby. Placeringen af pumpestationen er omfattet af Brabrand Sø - Fredningen, og forholdet skal således lovliggøres i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 73 stk. 6.

Det aktuelle projekt drejer sig om at etablere en pumpestation på et trekantet græsareal, der afgrænses af Viby Ringvej og Brabrandstien henholdsvis mod øst og mod nord.

Beliggenheden fremgår af vedlagte luftfoto (se nedenfor).

Pumpestationen udføres som en dykket pumpestation, og der bliver efterfølgende to synlige dæksler Ø1000/Ø1300 samt et elskab. Elskabet placeres på en sokkel og får en højde på 1,3 m, en bredde på 1 m og en dybde på 0,38 m. Elskabet skal stå tæt ved brøndene.

Fredningen

Ejendommen ligger inden for Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningen er en tilstandsfredning, hvor "arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen".

Vurdering / udtalelse

Den ønskede placering af pumpestationen ligger ca. 600 m nedstrøms bredden af Brabrand Sø, og det er ikke muligt herfra at se vandfladen af søen. Dertil kommer, at pumpestationen (både dæksler og elskab) udføres i en beskeden størrelse. Det vurderes derfor, at pumpestationen ikke hindrer den frie udsigt over søen.

Natur og Miljø anbefaler derfor Fredningsnævnet, at give dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til det ansøgte.

Ansøgning med bilag samt oversigtskort fremsendes til Fredningsnævnets behandling.

Andre tilladelser

Såfremt Fredningsnævnet meddeler tilladelse til det ansøgte, skal Århus Kommune, Natur og Miljø behandle ansøgningen efter Naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien). Natur og Miljø er indstillet på, at dispensere fra bestemmelserne i Naturbeskyttelseslovens § 3.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har udtalt, at der ikke haves bemærkninger i betragtning af den ringe størrelse og placeringen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder, at det ansøgte anlæg med sin ringe størrelse og placering ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Århus Vand A/S, Bautavej 1, 8210 Århus V. aarhusvand@aarhusvand.dk

Holger Corydon Dubdahl, samme, hcd@aarhusvand.dk

Lasse Hansen, samme, lah@aarhusvand.dk

Århus Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 18, 8000 Århus C, naturogmiljo@aarhus.dk,
vandmiljo@mim.aarhus.dk

Lene Vinther Larsen, samme, leja@aarhus.dk

Keld Henriksen, samme, kehe@aarhus.dk

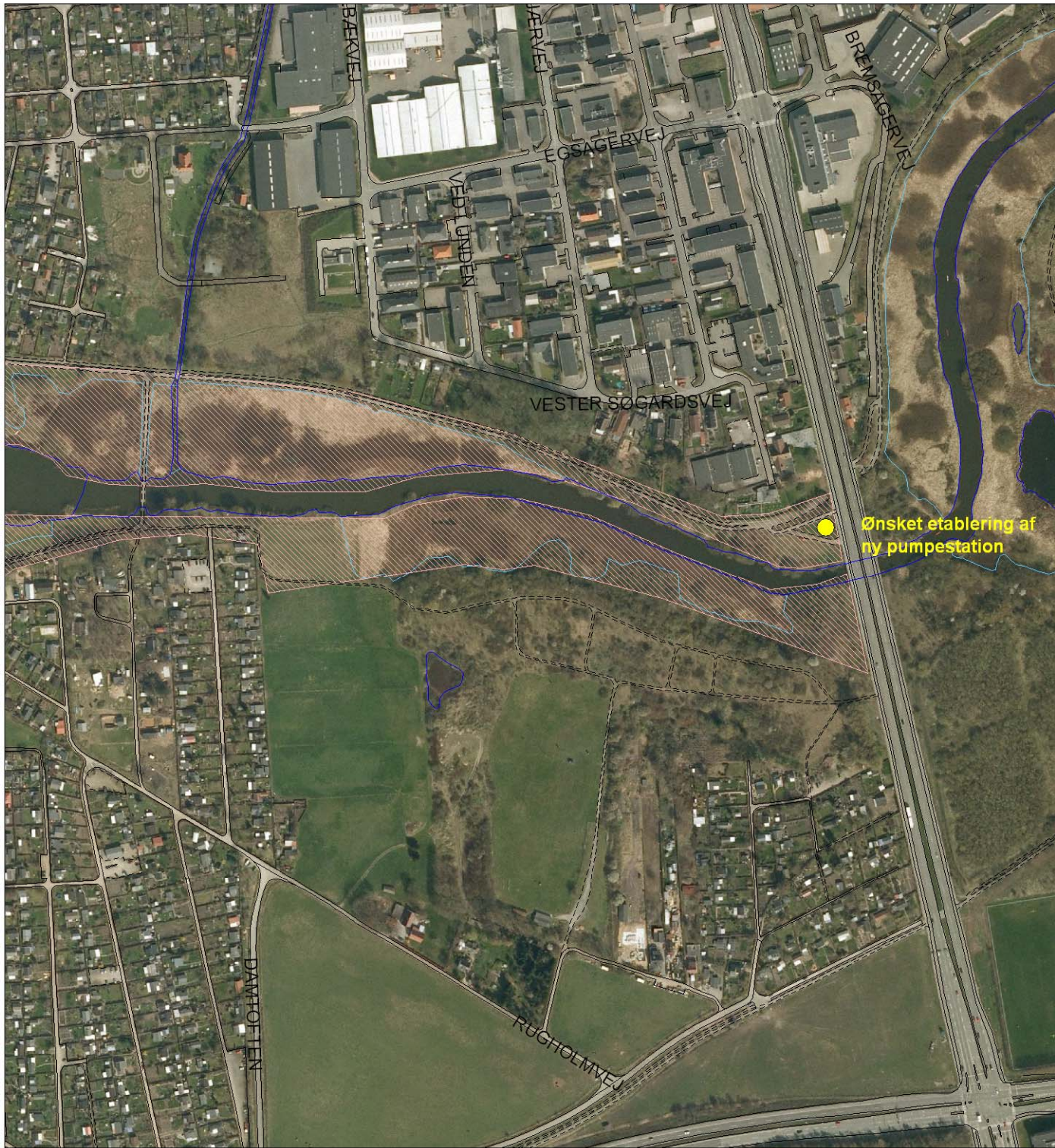
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Det ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, evatornes@webspeed.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager,
Soeren.Hoejager@skolekom.dk



Ønsket etablering af
ny pumpestation

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjylendoest@fredningsnaevn.dk

Aarhus Vand A/S
Bautavej 1
8210 Århus V

Pr. mail

Den 11. september 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2012.139, ansøgning om tilladelse til etablering af pumpestation inden for Brabrand Sø fredningen.

Aarhus Kommune har den 28. august 2012 fremsendt følgende indstilling til nævnet:

”Ansøgning om dispensation til etablering af pumpestation; matr. nr. 3bæ Brabrand By, Brabrand

Ansøgning

Aarhus Kommune, Natur og Miljø modtog den 7. august 2012 en ansøgning fra Aarhus Vand A/S om dispensation til at etablere en pumpestation på matr. nr. 3 bæ Brabrand By, Brabrand. Placeringen af pumpestationen er omfattet af Brabrand Sø - Fredningen, og forholdet skal således lovliggøres i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 73.

Det ansøgte projekt drejer sig om at etablere en pumpestation på græsarealet mellem Stadevej og Brabrand Sø.

./. Beliggenheden fremgår af vedlagte luftfoto.

Pumpestationen ønskes etableret i forbindelse med sanering af en eksisterende pumpestation på nævnte græsareal.

Den nye pumpestation nedgraves og består af en teknikbrønd og en pumpesump, der begge etableres med sorte dæksler med en diameter på henholdsvis 2,5 m og 1,6 m. Brøndene etableres ca. 0,4 m over terræn.

Den eksisterende pumpestation er et betonbygværk, der er etableret ca. 1 m over terræn ca. 20 m tættere på søen. Dette betonbygværk fjernes efter etablering af den nye pumpestation, og der etableres i stedet en brønd med synligt dæksel.

Fredningen

Den ansøgte placering af pumpestationen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningen er en tilstandsfredning, hvor "arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen".

Vurdering/udtalelse

Den ansøgte placering af en ny pumpestation ligger længere væk fra søen end den eksisterende pumpestation, der fjernes. Den nye pumpestation etableres desuden lavere i terrænet end den eksisterende. Det vurderes derfor, at etableringen af den nye pumpestation som beskrevet i ansøgningen ikke vil forringe den frie udsigt over søen.

Natur og Miljø anbefaler derfor Fredningsnævnet, at give dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til det ansøgte.

Ansøgning med bilag samt oversigtskort fremsendes til Fredningsnævnets behandling."

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet kan i det hele tiltræde indstillingen fra Aarhus Kommune og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klage skal sendes til fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på ovennævnte e-mail adresse, og ellers på fredningsnævnets ovennævnte adresse

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Aarhus Vand A/S, Bautavej 1, 8210 Aarhus V., aarhusvand@aarhusvand.dk
Holger Corydon Dybdahl, samme, hcd@aarhusvand.dk

Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, naturogmiljo@aarhus.dk
Keld Henriksen, samme, kehe@aarhus.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, Søren Højager, soeren.hoejager@skolekom.dk og
Poul-Henrik Knuhtsen, knuhtsen@hotmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening Aarhus, aarhus@dof.dk
Det ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, jytte.heslop@gmail.com
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Eva Tørnæs, evt@aarhus.dk

Er behandlet i Natur- og Miljøklagenævnet med sags nr. NMK-522-00172
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

Den 13. august 2013

FN 2012.22: Ansøgning fra Aarhus Vand A/S om opstilling af nye borehuse på Stautrup Kildeplads på ejendommene matr.nr. 16i Stavtrup By og matr.nr. 2h Stavtrup By, Kolt

Fredningsnævnet har den 6. marts 2012 modtaget en ansøgning fra Aarhus Vand A/S om opstilling af nye borehuse på Stautrup Kildeplads på ejendommene matr.nr. 16i Stavtrup By og matr.nr. 2h Stavtrup By, Kolt.

Fredningsnævnet har endvidere den 16. oktober 2012 modtaget en udtalelse fra Aarhus Kommune i anledning af ansøgningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti. Arealernes tilstand må ikke forandres, og navnlig må intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger af nogen art, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 20. februar 2013 og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 8. oktober 1959 fredede Overfredningsnævnet arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om stien anlagt sø.

Det er formålet med fredningen at bevare arealerne mellem stianlægget og søen i deres nuværende tilstand samt at sikre, at intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen.

Det fremgår af de almindelige fredningsbestemmelser, at det ikke er tilladt at opføre bygninger af nogen art, herunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen, herunder ledningsmaster og lignende.

Den 6. marts 2012 modtog fredningsnævnet en ansøgning fra Aarhus Vand A/S om nedbrydning af tre gamle underjordiske bygværker og opførelse af nye overjordiske borehuse de pågældende steder. I ansøgningen blev det bl.a. anført, at bygværkerne under terræn blev opført på et tidspunkt, hvor der ikke var den samme opmærksomhed på drikkevandssikkerhed og arbejdsmiljø som i dag. Bygværkerne er vanskelige eller umulige at holde fri for indtrængen af overfladevand med potentiel fare for forurening af drikkevandet via boringen. Bygværkerne giver desuden arbejdsmiljømæssige proble-

mer bl.a. på grund af risikoen for udvikling af gasser. Det er derfor ikke tilladt at arbejde alene i bygværker under terræn.

Med ansøgningen var vedlagt tegninger og påtænkt placering samt billeder af et gammelt og følgende nye borehus.



Den 16. oktober 2012 modtog fredningsnævnet endvidere en udtalelse fra Aarhus Kommune. Det er anført i udtalelsen, at to af de eksisterende underjordiske bygværker fremstår som betonbygværker med en højde på ca. $\frac{1}{2}$ meter, mens det tredje fremstår som et ca. $\frac{1}{2}$ meter højt cirkulært grønt dæksel af plastmateriale. De ansøgte overjordiske borehuse er ca. 2,25 meter høje, men fremstår i materialer og farver, der landskabeligt set er mere acceptable end de eksisterende bygningsværkers materialer og farver. Det vurderes derfor overordnet set, at de ansøgte overjordiske borehuse bedre end de eksisterende bygværker er tilpasset landskabet i området og derfor ikke vil væsentligt vil forandre hverken tilstanden af arealerne mellem sti og sø og/eller forringe udsigten over søen. Kommunen anbefaler derfor, at der meddeles dispensation til projektet.

I forbindelse med fredningsnævnets besigtigelse den 20. februar 2013 af den påtænkte placering af borehuse blev det i overensstemmelse med det tidligere anførte af Aarhus Vand A/S oplyst, at ansøgningen bl.a. er begrundet i hensynet til at beskytte vandboringer mod oversvømmelse. Efter at fredningsnævnet havde udbedt sig yderligere oplysninger herom, modtog fredningsnævnet den 6. marts 2013 følgende uddybende redegørelse om baggrunden herfor:

"Til beskrivelsen af en detaljeret og teknisk gennemgang af begrundelsen for ansøgningen om opstilling af nye borehuse ved Brabrand Sø, vedlægger jeg 2 stk. tegninger, D-25-022 Råvandsinstallation snit gennem borehus ÅKV og Borehus under terræn.

Boring

I Aarhus Vands boringer indvindes der vand fra begravede dale, som er skabt i istiden. Dalene er fyldt op med sand og ovenover dækket mere eller mindre med ler. Brøndboreren borer ned til bunden af disse dale og udbygger boringen med foringsrør og filter. Foringsrørene er PVC-rør og filteret er et opslidset PVC-rør. Foringsrørene og filteret har en mindre dimension end selve borehullet, som brøndboreren har boret. Hulrummet mellem filteret og borehullet fyldes med grus og hulrummet mellem foringsrøret og borehullet forsegles med lermateriale. Grundvandet vil via filteret løbe ind i foringsrøret, og vandspejlet vil stille sig i foringsrøret på samme niveau som vandspejlet i grundvandsmagasinet.

Pumpen

Pumpen monteres på stigrør inde i foringsrørene og under grundvandsspejlet. I tørbrønden/borehuset forbindes stigrørene til råvandsledningen til vandværket. Pumpen pumper grundvandet fra boringen op gennem stigrørene og via installationen i borehuset til råvandsledningen til vandværket.

Tørbrønd/borehus

Over boringen monteres en tørbrønd/borehus, hvor el- og råvandsinstallation installeres. Tørbrønden har til formål at holde installationen tør samt hindre utilsigtet forurening af grundvandet. Tørbrønden kan være under eller over terræn.

Hvorfor skifte fra tørbrønd/borehus under terræn til borehus over terræn?

Tørbrønde under terræn vil med tiden være meget vanskelige/umulige at holde tætte for det omgivende overfladevand. De fleste tørbrønde under terræn, som Aarhus Vand har, er sammensat af 0,5m høje betonelementer. Der vil således være 3 samlinger, som med tiden har mulighed for at blive utætte. Desuden er der 2 rørgennemføringer i tørbrønden, foringsrøret fra boringen og råvandsledningen til vandværket. Begge gennemføringer har ligeledes en risiko for at blive utætte. Vandtrykket fra jorden omkring tørbrønden vil derfor medføre, at der siver vand ind i bygværket.

Når pumpen i boringen kører, vil grundvandsspejlet i foringsrøret falde til et niveau et antal meter lavere. Det betyder, der skabes undertryk i foringsrøret. Derfor er der monteret en udluftningsventil i toppen af foringsrøret, som udligner trykket. Det vil sige, der suges luft ind fra borehuset til foringsrøret.

Hvis der så trænger overfladevand ind i det underjordiske borehus via evt. utætte elementer eller rørgennemføringer, er der fare for, at dette kan blive suget ind i foringsrøret og dermed forurene grundvandet. Chancen for, at der trænger overfladevand ind i de underjordiske borehuse, er langt større end i borehuset over terræn. Ved borehuse over terræn vil vandtrykket på rør-

gennemføringerne fra det omgivende overfladevand være lavere end på rørgennemføringerne på borehuse under terræn.

For at sikre rent drikkevand til borgerne, har Aarhus Vand A/S stor fokus på drikkevandssikkerhed, og vi er certificeret i Dokumenteret Drikkevands Sikkerhed(DDS) og HACCP(Hazard Analysis and Critical Control Points). Da vi betragter grundvand/drikkevand som en fødevare, prøver vi i videst muligt omfang også at signalere dette. Derfor er det vigtigt, vi får de underjordiske borehuse ført over terræn.”

Af Naturstyrelsens udtalelse af 29. april 2013 til fredningsnævnet fremgår følgende:

”Fredningsnævnet har med brev af den 26. februar 2013 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand vedr. ovennævnte ansøgning om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Ansøgningen

Her henvises til ansøgningen samt Aarhus Kommunes udtalelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af den 8. oktober 1959, om fredning af arealer mellem Brabrand sø og en rundt om søen anlagt sti. Fredningens formål er, at bevare arealerne mellem stianlægget og søen i deres nuværende tilstand samt at sikre, at intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen.

De berørte matrikler fredes efter afsnit A i deklarationen. I fredningens bestemmelser under afsnit A står, at det ikke er tilladt at opføre bygninger af nogen art, derunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen, derunder ledningsmaster o. lign. Med hensyn til (andre) eksisterende bygninger eller indretninger gælder, at enhver væsentlig ændring i eller udvidelse af bygningerne eller i tilfælde af undergang genopførelse af disse kræver nævnets godkendelse.

For matriklerne ejet af Aarhus vandforsyning gælder dog, i fredningsbestemmelserne under A, den indskrænkning, at vandforsyningens bygninger, anlæg og indretninger frit kan ændres, udvides eller ombygges, efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet mht. placering, byggemåde og evt. beplantning omkring anlæggene.

Ejendommen

De to matrikler er kommunalt ejede ubebyggede arealer i landzone. Ifølge BBR er der ingen tekniske anlæg på matriklerne.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Matriklerne er beliggende i Natura 2000-område ”Brabrand Sø med omgivelser” (nr. 233).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 233 er:

Naturtyper:

Næringsrig sø (3150)

Rigkær (7230)
Bøg på muld (9130)
Ege-blandskov (9160)
Elle- og askeskov (91E0)

Arter:
Damflagermus (1318)
Odder (1355)

På begge matriklerne er mellem 1/3 og 1/4 af arealet registreret som rigkær, en naturtype, der indgår i udpegningsgrundlaget, se indsatte kort.

...

På kortbilaget i ansøgningen ses, at selve borehusene er beliggende udenfor de registrerede områder, men ikke langt derfra. Der er dog linjeføringer tegnet ind, der har et forløb ind i den beskyttede naturtype, men disse ses ikke at være en del af ansøgningen og indgår dermed ikke i nedenstående vurdering. Hvis de er del af ansøgningen, bør der ske en uddybende beskrivelse af projektet og af hvilke arbejder, der påtænkes indenfor den beskyttede naturtype.

I ansøgningen beskrives, at det berørte areal efter arbejdets udførelse reableres og tilsås med græs. For at forhindre for stor påvirkning af Natura 2000-området, bør der stilles vilkår om udlægning af køreplader i forbindelse med arbejderne. Der bør ikke ske nogen videre skade på terræn eller vegetation.

Det er desuden Naturstyrelsens vurdering, at det vil være til ugunst for rigkærsvegetationen, hvis der efterfølgende tilsås med græs, hvorfor det bør stilles som vilkår, at der ikke sker en efterfølgende tilsåning, men at den naturlige vegetation skades mindst muligt og efterfølgende får lov til at reablere sig. Desuden bør det sikres, at der ikke lægges armeringssten indenfor en afstand af ca. 5 m fra rigkæret. Såfremt disse vilkår stilles i forbindelse med en eventuel dispensation fra fredningskendelsen, er det Naturstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil have en negativ indvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget. Hverken odder eller damflagermus vurderes at blive påvirket.

De ansøgte tiltag er desuden omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om hhv. skovbyggelinje (§ 17), søbeskyttelseslinje (§ 16) samt om beskyttede naturtyper (§ 3), da næsten hele arealet er registreret eng og mose. Kommunen er myndighed på dispensation efter disse tre bestemmelser.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger."

Aarhus Vand A/S er ved e-mail af 22. maj 2013 fremkommet med følgende bemærkninger til Naturstyrelsens udtalelse:

"På kortet, som indgår i Aarhus Vands ansøgning, fremgår også linjeføringen af råvandsledningen og kabler. I forbindelse med udskiftningen af borehusene vil rør og kabler, der ligger i rigkær ikke blive berørt. Det er kun boringen/borehuset, der er en del af projektet, og linjeføringen af råvandsledningen og kabler forbliver uændret. Der vil ikke pågå ledningsarbejder i rigkæret. I forbindelse med arbejdet, vil der blive udlagt køreplader på arbejds- og tilkørsels-

arealer, således at skader på terræn og vegetation bliver mindst mulig. Når arbejdet er udført, vil arealet få lov til at henligge, så den naturlige vegetation retablerer sig, og hvis der lægges armeringssten, sker det med en afstand på min. 5m fra rigkær”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 20. februar 2013, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Aarhus Vand A/S ved Frank Holm og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul-Henrik Knuhtsen.

Under besigtigelsen foreviste Frank Holm den påtænkte placering af borehusene. Han oplyste, at der er mange borer i området, herunder formentlig omkring 10 delvise underjordiske bygværker i det fredede område. De skal udskiftes løbende, og der er nu tale om udskiftning af tre af disse bygværker til egentlige borehuse. Der er to grunde til, at bygværkerne ønskes udskiftet med borehuse. Dels vil borerne ikke være så sårbare ved oversvømmelser i området, og dels vil der ved borehuse ikke som ved underjordiske bygværker være arbejdsmiljømæssige krav om, at der skal være to arbejdere til stede, når der skal arbejdes ved borerne. Det sker omkring én gang om måneden. Der vil ikke være synbare rør til borehusene, da rørene fortsat vil være underjordiske.

Poul-Henrik Knuhtsen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening er af den opfattelse, at der ikke bør meddeles dispensation. Borehusene vil ligge lige ned til søen og vil syne meget markante. Med beliggenheden lige ved Brabrand stien vil de også være udsat for graffiti, hvilket vil virke særligt skæmmende. Hensynet til en billigere arbejdsproces ved ikke at være underlagt skærpede arbejdsmiljømæssige krav kan ikke tillægges betydning.

Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet havde forfald og deltog ikke i besigtigelsen, men har kunnet behandle sagen på baggrund af sagens oplysninger og en efterfølgende besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti er en tilstandsfredning, hvorefter arealernes tilstand ikke må forandres, og der må navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger af nogen art, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen.

Fredningsnævnet lægger på baggrund af Naturstyrelsens udtalelse til grund, at Aarhus Vand A/S ikke som følge af de nævnte særbestemmelser i fredningen har en umiddelbar ret til at erstatte de eksisterende primært underjordiske bygningsværker med borehusene efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet, men at det ville have været tilfældet, hvis der havde været tale om Aarhus Vand A/S' egne arealer indenfor fredningen.

Opsætning af borehuse forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Selv om det ikke i sig selv kan tillægges afgørende betydning ved vurderingen af, om der kan meddeles dispensation, finder fredningsnævnet anledning til at bemærke, at det efter de foreliggende oplysninger må lægges til grund, at Aarhus Vand A/S har en anerkendelsesværdig interesse i at udskifte

de eksisterende underjordiske bygningsværker med borehuse med henblik på at undgå mulige oversvømmelser og deraf følgende vandforurening.

Det er fredningsnævnet opfattelse, at opsætningen af de tre borehuse på de angivne steder ikke hindrer den frie udsigt over søen. Fredningsnævnet finder endvidere efter en konkret vurdering og i lyset af den anerkendelsesværdige interesse i at opføre borehusene, at de heller ikke virker mispydende i en sådan grad, at der er grundlag for ikke at meddele dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen på de vilkår, der er beskrevet i Naturstyrelsens udtalelse af 29. april 2013.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Aarhus Vand A/S fho@aarhusvand.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Aarhus, aarhus@dn.dk
Aarhus Kommune, hkoe@aarhus.dk og kehe@aarhus.dk
Naturstyrelsen nst@nst.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aarhus@dof.dk

Den 7. april 2014

FN 2013.135: Etablering af gangbro mv. ved Brabrand Sø

Fredningsnævnet har den 14. november 2013 modtaget en ansøgning fra Aarhus Kommune om dispensation til etablering af gangbro, borde/bænkepladser og grillplads på ejendommen matr.nr. 13i Brabrand Sø, Brabrand beliggende Qvistgaardsvej 8, 8220 Brabrand (Brabrand Søpark).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti. Arealernes tilstand må ikke forandres, og navnlig må intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger af nogen art, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. marts 2014 og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 8. oktober 1959 fredede Overfredningsnævnet arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om stien anlagt sø. Det er formålet med fredningen at bevare arealerne mellem stianlægget og søen i deres nuværende tilstand samt at sikre, at intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Det fremgår af de almindelige fredningsbestemmelser, at det ikke er tilladt at opføre bygninger af nogen art, herunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen, herunder ledningsmaster og lignende.

Den 14. november 2013 modtog fredningsnævnet en ansøgning fra Aarhus Kommune om at etablere en gangbro hen over et fugtigt område mellem to gennemgående stier i Brabrand Søpark. Gangbroen etableres ca. 30 cm over terræn. Desuden ønskes etableret fire borde/bænkepladser samt en grillplads i det nordøstlige hjørne af parken. Det ansøgte udføres i træ behandlet med neutral olie samt i galvaniseret stål.

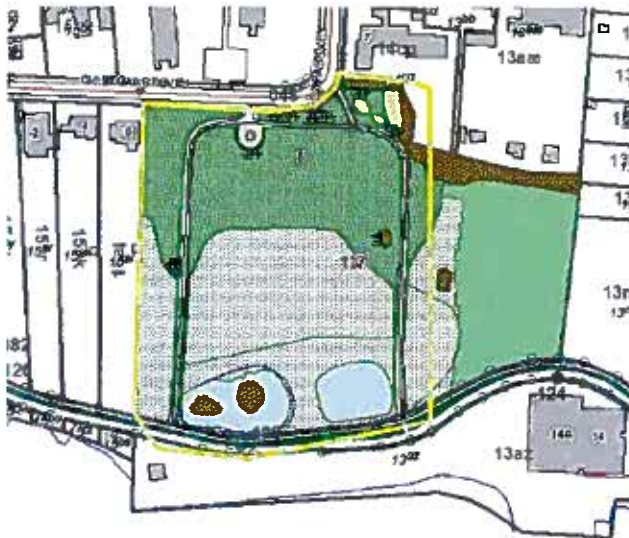
Aarhus Kommune har efterfølgende oplyst, at gangbroen udelukkende vil blive opbygget af træ med roboniepæle som bærende element, mens gangbroen vil være af lærketræ.

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand ved sagens behandling. Naturstyrelsen har herom udtalt følgende:

”Der søges om etablering af en gangbro af træ mellem de to stier i Brabrand Søpark. Gangbroen går gennem sumpen nord for en mindre sø og et vandhul, som er beliggende ud til

Brabrandstien. Det er meningen, at plantevæksten næsten skal skjule stien. Gangbroen får en højde på ca. 30 cm over terrænet.

I parkens nordlige ende etableres 4 borde-/bænkepladser og en grillplads. Borde og bænke placeres på fast belægning. Alle materialer er af træ og galvaniseret stål.



Brabrand Søpark er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningens formål er at bevare arealerne mellem stianlægget og søen i deres nuværende tilstand.

Brabrand Søpark er omfattet af fredningens afsnit A og B. I fredningens bestemmelser står i afsnit A:

1. Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. De må fremtidig kun anvendes til landbrug, frilandsgartneri o. lign., bortset fra tilfælde, hvor anden retmæssig anvendelse allerede nu finder sted. Bevoksning kan, når udsigtsforholdene kræver det, til enhver tid fjernes eller beskæres ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.
2. Det er navnlig ikke tilladt:
 - a) at opføre bygninger af nogen art, derunder toder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen, derunder ledningsmaster o. lign.
 - b) at foretage beplantning, som kan hindre den frie udsigt mod søen.
 - c) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå; det skal dog være tilladt at foretage opfyldning med jordfyld o. lign. indtil 0,5 meter under stianlæggets højdeniveau.
3. Eventuelle hegn må højst være 1,1 m høje. Tætte hegn som plankeværker o. lign. må ikke opføres uden fredningsmyndighedernes tilladelse.

Det fremgår af fredningens afsnit B:

De pågældende arealer skal benyttes som park- eller lystanlæg, badestrand eller lejrplads og med adgang for almenheden i det omfang, som den givne udformning af anlægget tilsigter. Væsentlige ændringer i arealernes beplantning og indretning og eventuel bebyggelse kan kun foretages efter forudgående forhandling med fredningsmyndighederne.

Ejendommen

Ejendommen matr.nr. 13i Brabrand By, Brabrand, beliggende Qvistgaardsvej 8, 8220 Brabrand, ejes af Aarhus Kommune. Ejendommen har et areal på ca. 2 ha og anvendes som rekreativt område.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Arealet er omfattet af søbeskyttelseslinjen.

Tidligere afgørelser i området

J.nr. 89/2000 – ansøgning om renovering af sikringen af søbredden ved Brabrand Rostadion – dispensation givet.

J. nr. 8901-01.2007.129 - ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt klubhus og nyt dommertårn samt træbro ved anløbsstrækning ved Brabrand Rostadion, på matr. nr. 13 az Brabrand By, Brabrand, med adressen Vandværksvej 14 A, 8220 Brabrand – dispensation givet.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har ikke øvrige bemærkninger.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. marts 2014, hvor ejendommen blev besøgt. I besøgtiden deltog foruden fredningsnævnet Aarhus Kommune ved Martin Højholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Martin Højholt redegjorde herved for projektet.

Det kommunalt valgte medlem af fredningsnævnet deltog ikke i besøgtiden, men deltog senere samme dag i en besøgtid af området med fredningsnævnets øvrige medlemmer.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti er en tilstandsfredning, hvorefter arealernes tilstand ikke må forandres, og der må navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen.

Projektet forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Under henvisning til formålet med projektet, der vil bedre offentlighedens adgang til området og efter den konkrete udformning ikke vil virke mispydende ved den naturmæssige oplevelse af Brabrand Sø og søens omgivelser, meddeler fredningsnævnet dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen

- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk og aarhus@dn.dk
 Aarhus Kommune, mhoj@aarhus.dk og naturogmiljo@aarhus.dk
 Naturstyrelsen nst@nst.dk
 Friluftsrådet, aarhus@friluftstraadet.dk
 Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og aarhus@dof.dk

Den 7. april 2014

FN 2014.20: Ændring af afværgelanlæg ved Brabrand Sø

Fredningsnævnet har den 10. februar 2014 fra Aarhus Kommune modtaget en ansøgning fra Aarhus Vand A/S om dispensation til ændring af afværgelanlæg på ejendommen matr.nr. 3bæ Brabrand Sø, Brabrand beliggende Stadevej 9, 8220 Brabrand.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti. Arealernes tilstand må ikke forandres, og navnlig må intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger af nogen art, der kan virke misprydende eller hindre den frie udsigt mod søen.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. marts 2014 og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 8. oktober 1959 fredede Overfredningsnævnet arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om stien anlagt sø. Det er formålet med fredningen at bevare arealerne mellem stianlægget og søen i deres nuværende tilstand samt at sikre, at intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Det fremgår af de almindelige fredningsbestemmelser, at det ikke er tilladt at opføre bygninger af nogen art, herunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende eller hindre den frie udsigt mod søen, herunder ledningsmaster og lignende.

Den 10. februar 2014 modtog fredningsnævnet en ansøgning fra Aarhus Vand A/S om at ændre et afværgelanlæg ved Brabrand Sø. I ansøgningen er anført følgende:

"Aarhus Vand anmoder hermed godkendelse til etablering af et "afværgelanlæg" på Stadevej 9, Brabrand (matr. nr. 3 bæ, Brabrand By, Brabrand). Vi vil efterfølgende søge Fredningsnævnet om tilladelse til etablering af anlægget...

Aarhus Vand planlægger at ændre en afværgepumpning i Brabrand fra boring DGU nr. 89.952 til boring DGU nr. 89.945. Placeringen af borerne ses på nedenstående kortudsnit. Boring 89.945 ligger på Stadevej 9. Matriklen ejes af Aarhus Kommune.



Afværgepumpningen fra boring 89.952 blev igangsat i 1995 med henblik på at sikre grundvandet mod forurening med klorerede opløsningsmidler (TCE). Ønsket om at flytte afværgepumpningen skyldes, at nyere undersøgelser viser, at boring 89.945 er placeret mere centralt i forureningsfanen.

Det nye afværgeanlæg er nærmere beskrevet i vedlagte notat fra NIRAS. Boring 89.945 fungerer i dag som pejleboring, og boringen er beskyttet af en afslutning over terræn (se foto i notatet). Boringen erstattes med en "råvandsstation" med afslutning i terræn, og vandet føres herfra til en beluftsbrønd, der ligeledes afsluttes i terræn – dog med et udlufts-rør over terræn.

Der er et naturligt overtryk i grundvandsmagasinet, og i forbindelse med etableringen af afværgeanlægget oparbejdes boring 89.945, så den kan yde så meget som muligt ved naturligt overløb. Den nuværende afværgepumpning fra boring 89.952 sker ved hjælp af en pumpe i boringen."

Aarhus Kommune anførte ved sagens videresendelse til fredningsnævnet, at det er kommunens opfattelse, at afværgeanlægget, der etableres som nedgravet, afsluttes med et dæksel i terræn og udstyres med udlufts-rør i beskedne dimensioner, er under bagatelgrænsen for kravet om dispensation fra søbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. marts 2014, hvor ejendommen blev besøgt. I besøgtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Aarhus Vand A/S ved Michael Pedersen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Michael Pedersen redegjorde for projektet og anførte herved bl.a. at projektets efterfølgende synbarhed alene består i et mindre dæksel over terræn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti er en tilstandsfredning, hvorefter arealernes tilstand ikke må forandres, og der må navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen.

Projektet forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Under henvisning til formålet med projektet, der efter den konkrete udformning ikke vil virke misprydende ved den naturmæssige oplevelse af Brabrand Sø og søens omgivelser, meddeler fredningsnævnet dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Aarhus Vand A/S, joa@aarhusvand.dk

Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk og aarhus@dn.dk

Aarhus Kommune, kehe@aarhus.dk og naturogmiljo@aarhus.dk

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Friluftsrådet, aarhus@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og aarhus@dof.dk

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sags nr. FN 2012.22
[Klik her for at se afgørelsen.](#)



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

11. april 2014 • J.nr.: NMK-522-00172 • Ref.: AUP-NMKN

AFGØRELSE

i sag om opstilling nye borehuse til Stautrup Kildeplads i Aarhus Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, af 13. august 2013 om udskiftning af 3 borehuse på Stavtrup Kildeplads, på matr.nr. 2h og 16i Stavtrup By, Kolt. Afgørelsen står således ved magt, idet der dog tilføjes følgende nyt vilkår for dispensationen:

Borehusene skal fjernes, hvis brugen af boringerne ophører.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 66, stk. 2 i lov om naturbeskyttelse.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 af lov om naturbeskyttelse.

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening afdeling Aarhus.

Klager anfører, at foreningen er enig med fredningsnævnet i, at Aarhus Vand A/S har en anerkendelsesværdig interesse i udskiftningen af borehusene for at undgå mulige oversvømmelser og deraf følgende vandforurening.

Klager finder, at der mangler dokumentation for, at borehusene bør have en højde af ca. 2,25 meter, mod de nuværende ½ til 1 meter over terræn. Det bør undersøges nærmere, om lavere borehuse kan imødekomme problemer med vinterhøjvande og arbejdsmiljø.

Brabrand Stien har stor rekreativ betydning for et meget stort antal brugere. Hvis der udskiftes yderligere 7 borehuse, vil i alt 10 borehuse forekomme særdeles markante i dette flade, lave fredede område.

Sagens oplysninger

Aarhus Vand A/S ønsker at udskifte 3 af de eksisterende underjordiske borehuse med overjordiske borehuse til Stavtrup Kildeplads, hvilket skal forbedre drikkevandssikkerheden og arbejdsmiljøet.

To af de nuværende borehuse har betonbygværker med en højde på ca. ½ meter over terræn, mens det tredje borehus har et ca. ½ meter højt grønt plastdæksel. Borehusene er vanskelige at friholde fra indtrængende overfladevand med risiko for forurening af drikkevandet. Et af borehusene er senest oversvømmet den 7. marts 2007. Endvidere giver de underjordiske borehuse arbejdsmiljømæssige problemer pga. udviklingen af gasser, hvorfor det ikke er tilladt at arbejde alene i borehusene. Aarhus Vand A/S har den 5. marts 2013 beskrevet, hvorledes de eksisterende og ønskede borehuse er indrettet og fungerer, og hvor utætheder og risiko for indtrængende overfladevand opstår i de eksisterende borehuse.

De overjordiske borehuse er ca. 2,25 m høje, 2,14 x 2,46 m i grundplan, og består af en stålramme med klinkebelagt lærkeetræ.

De aktuelle arealer, hvor borehusene ønskes udskiftet, er forholdsvis åbne arealer op til en træbevoksning og uden bebyggelse. Området ejes af Aarhus Kommune. Borehusene er beliggende i landzone og i område, som er beliggende indenfor skovbyggelinje og delvis søbeskyttelseslinje.

Matriklerne er omfattet af Fredningen af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti ved Overfredningsnævnets kendelse af 8. oktober 1959. Formålet med fredningen er at anlægge en sti langs Aarhus å og rundt om Brandbrand Sø, samt at sikre de skønhedsmæssige værdier, derunder de vide udsigter, som gøres tilgængelige fra stien. Fredningsområdet er inddelt i flere afsnit, hvor de aktuelle borehuse er beliggende i afsnit A, som indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

Det er navnlig ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art, derunder boder, skure, drivhuse, garager, båd-huse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen, derunder ledningsmaster o.lign.

Med hensyn til andre (end landbrugsbygninger) eksisterende bygninger eller indretninger gælder, at enhver væsentlig ændring i eller udvidelse af bygningerne eller i tilfælde af undergang genopførelse af disse kræver nævnets tilladelse.

For disse arealer (matr.nr. 2h, 2m, 2q, 2o, 2p, 10aa, 10v og 10g, som var ejet af Aarhus Vandforsyningen, Stautrupværket) under afsnit A gælder dog den indskrænkning, at vandforsyningens bygninger, anlæg og indretninger frit kan ændres, udvides eller ombygges efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet m.h.t. placering og byggemåde og evt. beplantning omkring anlæggene.

Et af borehusene er placeret på matr.nr. 2h Stavtrup By, Kolt, som på fredningstidspunktet var ejet af Aarhus Vandforsyning. De to øvrige borehuse er placeret på matr.nr. 16i Stavtrup By, Kolt, (tidligere 16h og 16i) som var ejet af en gårdejer og Aarhus Kommune.

Fredningsnævnet har den 20. februar 2013 besigtiget området sammen med sagens parter og Danmarks Naturfredningsforening. Danmarks Naturfredningsforening fandt ikke, at der burde meddeles dispensation, da borehusene vil syne meget markante og vil være udsat for graffiti, hvilket vil være særligt skæmmende. Hensynet til en billigere arbejdsproces ved tilsyn med én medarbejder i stedet for to medarbejdere af hensyn til arbejdsmiljøet kan ikke tillægges betydning.

Naturstyrelsen har den 29. april 2013 til fredningsnævnet bl.a. udtalt, som svar på anmodningen om teknisk bistand, at borehusene er beliggende indenfor Natura 2000-område nr. 233 "Brabrand Sø med omgivelser". Udpegningsgrundlaget er bl.a. naturtypen Riggær (7230), som er registreret på de omhandlende matrikler, dog ikke på arealerne med borehusene, men ikke langt derfra. Der bør stilles krav om udlægning af køreplader i forbindelse med arbejdet, arealet bør ikke efterfølgende tilsås med græs, og der må ikke lægges armeringssten i en afstand indenfor 5 m til rigkæret. Styrelsen vurderer, at der med disse vilkår ikke vil ske en negativ påvirkning af arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Aarhus Vand A/S har den 22. maj 2013 oplyst, at i forbindelse med udskiftningen af borehusene, vil ledninger og kabler, som ligger i rigkæret ikke blive berørt. Der vil blive udlagt køreplader til arbejdskørsel, og arealet får efterfølgende lov at henligge, så naturlig vegetation kan retablere sig. Hvis der lægges armeringssten vil dette ske i en afstand af mindst 5 meter til rigkæret.

Fredningsnævnet har den 13. august 2013 meddelt dispensation til udskiftning af de eksisterende borehuse med de ansøgte borehuse på de vilkår, der er beskrevet i Naturstyrelsens udtalelse af 29. april 2013. Fredningsnævnet har vurderet, at borehusene ikke er omfattet af de nævnte særbeholdelser om ændringer af bygninger til Aarhus Vandforsyning, da arealerne ikke er ejet af Aarhus Vand A/S. Fredningsnævnet har begrundet dispensationen med, at de ansøgte borehuse på de angivne steder ikke vil hindre den frie udsigt over søen. Nævnet finder videre, at Aarhus Vand A/S har en anerkendelsesværdig interesse i at udskifte de eksisterende underjordiske bygningsværker med borehuse med henblik på at undgå mulig oversvømmelse og deraf følgende vandforurening. I lyset af den anerkendelsesværdige hensigt finder nævnet ikke, at borehusene vil virke mispydende i en sådan grad, at der ikke bør meddeles dispensation.

Aarhus Vand A/S har til klagen bemærket, at der i samme område yderligere er 7 brønddæksler, hvoraf det er planlagt at udskifte 4 af disse med tilsvarende huse og nedlægge en af boringerne. Aarhus Vand A/S vurderer, at dette ikke vil virke skæmmende.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Der er tale om en tilstandsfredning, hvor området og udsigterne skal bevares i dets nuværende tilstand med specielle lempelser for visse områder. Opførelse af bygninger må kun finde sted efter forud indhentet dispensation fra fredningsnævnet.

Der er ansøgt om tilladelse til at udskifte 3 underjordiske borehuse med overjordiske borehuse. Ændringerne af borehusene er ifølge fredningsnævnet ikke omfattet af en undtagelsesbestemmelse i fredningen.

Det ansøgte kræver således fredningsnævnets dispensation.

Klager har peget på, at borehusene bør forblive nedsænket.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at borehusene bør etableres i terrænniveau for at kunne skabe en mere sikker drikkevandsforsyning, hvor boringerne sikres mod forureninger fra utætheder/lækager i borehusene, samt fra oversvømmelse ved kraftige regnvandshændelser og oversvømmelse af Brabrand Søen.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster herefter afgørelse fra Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, af 13. august 2013 om udskiftning af 3 borehuse på Stavtrup Kildeplads, på matr.nr. 2h og 16i Stavtrup By. Afgørelsen står således ved magt, idet der dog tilføjes følgende nyt vilkår for dispensationen: Borehusene skal fjernes, hvis brugen af boringerne ophører.



Lars Busck
Fredningskonsulent



Anna-Grethe Underlien Pedersen
Cand.scient. ph.d. (biolog)

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Aarhus Vand A/S, aarhusvand@aarhusvand.dk, fho@aarhusvand.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk; Aarhus@dn.dk; soeren.hoejager@skolekom.dk
Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del (FN 2012.22), marh@domstol.dk
Aarhus Kommune, hkoe@aarhus.dk, kehe@aarhus.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Den 18. juli 2014

FN 2014.36: Opførelse af et skur

Fredningsnævnet har den 17. marts 2014 modtaget en udtalelse fra Aarhus Kommune med en ansøgning om opsætning af et skur på matr.nr. 12ay Viby By, Viby, der ligger ud til Brabrand Sø. Ansøgningen er indleveret af Marlene Burmester som lejer af ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti, og fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. juni 2014, hvor ejendommen blev besøgt, og fredningsnævnet har herefter besluttet ikke at meddele dispensation til projektet, men har samtidig givet anvisninger i relation til et projekt, der kan forventes meddelt dispensation til. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 8. oktober 1959 fredede Overfredningsnævnet arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om stien anlagt sø. Om det nærmere indhold af fredningsbestemmelserne henvises til de udtalelser fra Aarhus Kommune og Naturstyrelsen, der er gengivet senere i afgørelsen.

Fredningsnævnet modtog den 17. marts 2014 følgende udtalelse fra Aarhus Kommune:

"Aarhus Kommune, Natur og Miljø modtog den 13. marts 2014 en ansøgning om dispensation til at opføre et skur på matr. nr. 12ay Viby By, Viby. Den ansøgte placering af skuret er omfattet af Brabrand Sø - fredningen, ...

Der ansøges om at opføre et skur med et areal på 5 m² (2 m x 2,5 m) og med en højde på 2 m. Det opføres med fladt tag, i materialer af træ og males i sorte eller brune farver.

Skuret skal anvendes til opbevaring af diverse rideudstyr, der anvendes i forbindelse med ridning på de heste, der i sommerhalvåret afgræsser engen ved skuret.

...

Fredningen

Den ansøgte placering af skuret er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 vedrørende fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti.

Fredningen er en tilstandsfredning, hvor arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen.

I fredningskendelsen fremgår det, at *lodsejere, som benytter engarealer ved søen til afgræsning, er berettiget til på arealer at anbringe et læskur for dyrene, hvis placering og udseende skal godkendes af nævnet.*

Vurdering

Natur og Miljø skal anmode Fredningsnævnet om at vurdere, om opførelsen af skuret er i strid med fredningsbestemmelserne.

Andre tilladelser/dispensationer

Opførelsen af skuret kræver desuden tilladelse fra Planlovens § 35 samt dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.”

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand i sagen. Naturstyrelsen har herefter den 14. maj 2014 udtalt følgende:

”Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Det er for Naturstyrelsen uklart, hvorvidt skuret ønskes opført på matr. nr. 12ay Viby by, Viby eller matr.nr. 11p Viby by, Viby i Århus Kommune.



Ansøgningen

Der ansøges om at opføre et skur med et areal på 5 m² (2 m x 2,5 m) og med en højde på 2 m. Det opføres med fladt tag, i materialer af træ og males i sorte eller brune farver.

Skuret skal anvendes til opbevaring af diverse rideudstyr, der anvendes i forbindelse med ridning på de heste, der i sommerhalvåret afgræsser engen ved skuret.



Fredningen

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af den 8. oktober 1959 vedr. fredning af arealer mellem Brabrand sø og en rundt om søen anlagt sti.

Matr.nr. 12ay Viby by, Viby fremstår i fredningen som matr. nr. 12a og er fredet efter afsnit A. Styrelsen vurderer matr.nr. 11p svarer til fredningens løbenummer 8 og er fredet efter afsnit A og B:

7	12a	Gårdejer Jens Tang Raundahl, "Abild- gård" pr. Viby - ml. stien og søen fredes efter af- snit A	
8		Viby kommune- arealet fredes ef- ter afsnit A og B	arealet er eksproprieret af matr. nr. 12a. tilh. Jens Tang Raundahl (lb. nr. 7) uden at matrikuler berigtigelse er sket.

Afsnit A.

Private arealer iml. stien og søen.

Vedrørende matrikulerede arealer beliggende mellem Brubrandsti-anlægget og søen - derunder de til hvert matrikelnummer hørende dele af opgravedearealer ved søbredden - afgrænset mod øst af Nordbyvej og mod vest af vejen fra Brubrand til Constantinsborg, bestemmes:

Alm. bestemmelser.

1. Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres og navnlig intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. De må fremtidig kun anvendes til landbrug, frilandsgartneri o. lign., bortset fra tilfælde, hvor anden retsmæssig anvendelse allerede nu finder sted. Bevoksning kan, når udsigtsforholdene kræver det, til enhver tid fjernes eller beskæres ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.

2. Det er navnlig ikke tilladt:

- a) at opføre bygninger af nogen art, derunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen, derunder ledningsmaster o. lign.
- Med hensyn til bådehuse og broer bemærkes, at de særlige rettigheder, som er forbeholdt nogle lodsejere ved den foretagne ekspropriation til stianlægget, ikke berøres af foranstående, jfr. dog nedenfor om godkendelse af placering og byggemåde ved bebyggelse.

Særlig om bebyggelse.

Med hensyn til bebyggelse gælder følgende:

Eksisterende landbrugsbygninger kan ændres, udvides eller ombygges efter landbrugets behov, hvilket også gælder bygninger og drivhuse på ejendomme, der drives som gartneri. Til formentede ændringer eller udvidelser af eksisterende bebyggelse skal nævnets godkendelse dog indhentes m.h.t. placering og byggemåde. Lodsejere, som benytter engarealer ved søen til græsning, er berettigede til på arealet at anbringe et læskur for dyrene, hvis placering og udseende dog skal godkendes af nævnet.

Med hensyn til andre eksisterende bygninger eller indretninger gælder, at enhver væsentlig ændring i eller udvidelse af bygningerne eller i tilfælde af undergang genopførelse af disse kræver nævnets godkendelse.

Afsnit B.

Vedr. lystanlæg m.v. langs stien.

Med hensyn til de nedennævnte ejendomme, løbe nr. 6, 8, 16, 32, 40, 57, 84, 89, 90 b og 91, der er erhvervet til stianlægget, bestemmes efter begæring af de pågældende sogneråd som adkomsthavere endvidere følgende:

De pågældende arealer skal benyttes som park- eller lystanlæg, badestrand eller lejrplads og med adgang for almenheden i det omfang, som den givne udformning af anlægget tilsigter.

Væsentlige ændringer i arealernes beplantning og indretning

og eventuel bebyggelse kan kun foretages efter forudgående forhandling med fredningsmyndighederne.

Om afvigelser fra de foran beskrevne fredningsbestemmelser henvises i øvrigt til det nedenfor vedrørende de enkelte ejendomme bemærkede.

Ejendommen

Matr.nr. 12ay Viby by, Viby ejes af Marie Dyrbjerg, Bodil Christiansen, Henrik Dyrbjerg og Jens Jørgen Dyrbjerg. Ejendommen har et areal på 2,7 ha i landzone og er noteret som landbrugsejendom.

Matr.nr. 11p Viby by, Viby ejes af Århus Kommune og har et areal på 480 m² med en notering som landbrugsejendom.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Begge ejendomme er omfattet af Natura 2000 område 233 med habitatområde nr. 233 med følgende udpegningsgrundlag:

Nr	Habitatområde	Kode	Udpegningsgrundlag
233	Brabrand Sø med omgivelser	1144	Stor vandstamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
		1218	Damfugemus (<i>Alytes dasycrinus</i>)
		1350	Odler (<i>Lutra lutra</i>)
		1150	Næringsrige søer og vandhuler med flydeplanter eller store vandals
		7720	Røglær
		9130	Bogstøve på muddbund
		9140	Ege- og blandskove på mere eller mindre rig jordbun
		9120	Elle- og almestove ved vandløb, søer og våld

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at fredningsnævnet har givet tilladelse til læskure inden for fredningen. Styrelsen har ikke fundet afgørelser, hvor fredningsnævnet har dispenseret til et nyt skur til opbevaring.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 24. juni 2014, hvor ejendommen blev besøgt med deltagelse af fredningsnævnet, Marlene Burmester og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Marlene Burmester foreviste den påtænkte placering af skuret og foreslog, at det eventuelt kunne gøres mindre og placeres tættere i buskadset, hvis fredningsnævnet har betænkeligheder ved at meddele dispensation. Det er vigtigt for hende, at der er et sted at opbevare rideudstyr til de heste, der græsser på arealet.

Søren Højager anførte, at Danmarks Naturfredningsforening ikke kan anbefale, at der gives tilladelse, da det ikke harmoner med fredningens formål. Der er uden for fredningen en nærliggende mark, der har samme ejer, og hvor skuret eventuelt kunne placeres.

Fredningsnævnets formand gjorde Marlene Burmester bekendt med fredningsbestemmelserne, og der var herefter en drøftelse af mulighederne for at kombinere et læskur for hestene med en mindre opbevaringsplads for rideudstyr.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti er en tilstandsfredning, hvorefter arealernes tilstand ikke må forandres, og der må navnlig intet foretages, som kan hindre

den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger af nogen art, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen. Opsætning af et skur forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at tillade opførelsen af et skur til opbevaring af udstyr, hverken konkret eller i relation til en uheldig præcedensvirkning i relation til andre tilsvarende sager. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at skuret ønskes opført ved eksisterende beplantning ud mod stien.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen.

Da arealerne bruges til heste, åbner fredningsbestemmelserne derimod mulighed for at opføre et læskur til disse. Fredningsnævnet vil i den henseende være indstillet på at acceptere en placering af en art bæk med underliggende bokse inderst i læskuret.

Den nærmere udformning af et sådant læskur skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse via Aarhus Kommune.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation meddelt af fredningsnævnet ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Marlene Burmester, marlene_burmester@yahoo.dk
Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk og aarhus@dn.dk
Aarhus Kommune, naturogmiljo@aarhus.dk og kehe@aarhus.dk
Naturstyrelsen nst@nst.dk
Friluftsrådet, aarhus@friluftstraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og aarhus@dof.dk
Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
Region Midtjylland, kontakt@regionmidtjylland.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. maj 2016

FN-MJØ-47-2016. Anlæg af råvandsledning

Fredningsnævnet har den 18. april 2016 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om dispensation til at etablere en råvandsledning på matr.nr. 10g Stavtrup By, Kolt. Ansøgningen er indgivet af Niras på vegne af Aarhus Vand A/S.

Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti. Arealernes tilstand må ikke forandres, og navnlig må intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger mv. af nogen art, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen. Der må ikke foretages afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon.

Aarhus Kommune har anført, at Aarhus Vand A/S ønsker at etablere en råvandsledning fra Stavtrup Vandværk til Viby. Ledningen, der er en såkaldt ø315 mm PE-ledning, etableres dels ved styret underboring dels ved nedgravning i en dybde på mindst 1,2 m. Arbejdsarealerne retableres umiddelbart efter arbejds afslutning. Cirka 120 meter af den ønskede råvandsledning etableres på et fredet areal. Etableringen af råvandsledningen indebærer ingen terrænændringer inden for fredningen, og den vil derfor heller ikke forringe den frie udsigt over søen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti er en tilstandsfredning, hvorefter arealernes tilstand ikke må forandres, og projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger til grund, at eventuelle terrænændringer er midlertidige, og at der sker en umiddelbar retablering, der betyder, at projektet fremadrettet ikke vil være synligt.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til projektet, som ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Eva Tørnæs,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Aarhus Kommune,

5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Aarhus,
11. Kulturstyrelsen,
12. Region Midtjylland.
13. Aarhus Vand A/S

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 10. august 2016

FN-MJØ-79-2016. Flydebro ved Brabrand Sø

Fredningsnævnet har den 28. juni 2016 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at etablere en flydebro på matr.nr. 13bh Åby By, Åby ved Brabrand Sø. Ansøgningen er indgivet af Idrætssamvirket Aarhus.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af området besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti. Arealernes tilstand må ikke forandres og navnlig må intet foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen.

Aarhus Kommune har om projektet oplyst, at der søges om at etablere en flydebro på 5 x 3 meter med en højde på 30-35 cm. Derudover etableres en landgang med på 1 x 3 meter. Kommunen har udtalt, at placeringen er velvalgt i forhold til at bevare den frie udsigt over søen, og at flydebroens dimensioner er acceptable. Det anbefales derfor, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 9. august 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnets formand og ministerudpegede medlem, ansøgeren ved Dan Kristiansen og Den Blå Ramblas formand Bent Hviid samt Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager og Sebastian Jonshøj. Bent Hviid redegjorde for projektet, herunder at flydebroen efter krav fra Aarhus Kommune vil blive udført i trykimprægneret fyrretræ. Den har som sit primære formål at give de forskellige former for roere, der bruger Århus Å og Brabrandssøen, mulighed for at holde pause. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer mellem Brabrand Sø og en rundt om søen anlagt sti betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at flydebroen ikke vil have betydning for udsigten over Brabrand Sø og med sin placering ikke vil virke skæmmende ved oplevelsen af fredningen. På den baggrund og efter formålet med flydebroen meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,

2. Eva Tørnæs,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Aarhus Kommune, sagsnr. 16/030745-5,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Aarhus,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Idrætssamvirket Aarhus v/ Dan Kristiansen,
14. Den Blå Rambla ved Bent Hviid.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 13. marts 2018

FN-MJØ-108-2017. Vejadgang efter udstykning

Fredningsnævnet har den 16. november 2017 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at etablere en vejadgang til en ny selvstændig ejendom i forbindelse med udstykning af et areal og opførelse af et enfamiliehus på matr.nr. 14cg Brabrand By, Brabrand Søparkvej 7, 8220 Brabrand. Ansøgningen er indsendt af landinspektør Annette Helverskov Bøgh for ejendommens ejer.

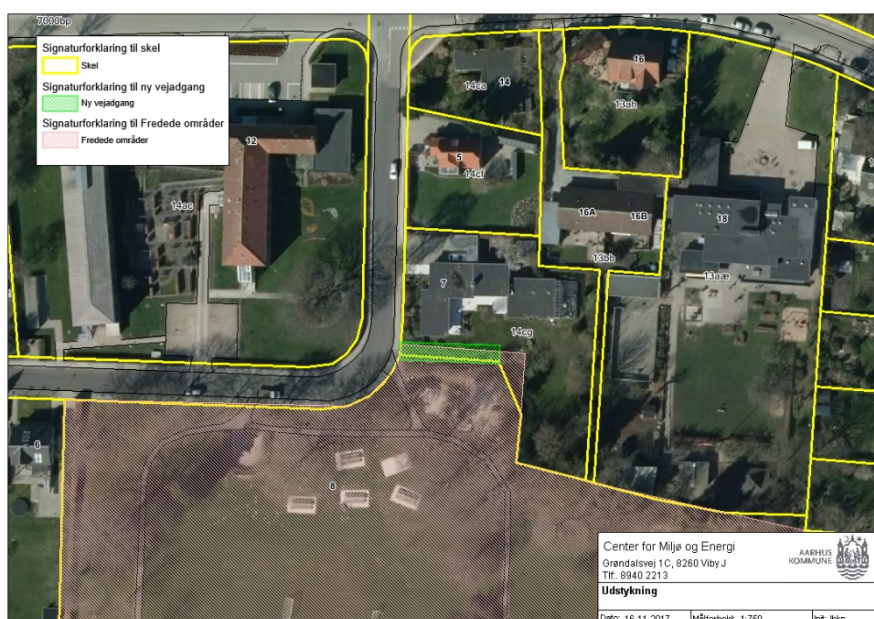
Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til at etablere en vejadgang. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer ved Brabrand Sø og en sti anlagt rundt om søen. Fredningen er en tilstandsfredning, som navnlig skal sikre den frie udsigt over søen.

Aarhus Kommune har anført, at det er kommunens vurdering, at etableringen af en vejadgang ikke hindrer indsigten til Brabrand Sø væsentligt. Ejers forslag til placering af et toetages enfamiliehus er ikke omfattet af fredningen, mens forslaget til placering af et enfamiliehus på en etage er omfattet af fredningen og vurderes med den angivne placering at være i strid med fredningsbestemmelserne, da byggeriet vil kunne virke skæmmende på indsigten til søen. Kommunen anbefaler derfor, at placeringen ændres, hvis dette byggeri ønskes, så det ikke overlapper med fredningen.

Den ansøgte vejadgang er illustreret på følgende måde med grøn markering.



Aarhus Kommune har videre anført, at ejendommen er ca. 130 meter fra Natura 2000 området Brabrand Sø med omgivelser (H233). Udpegningsgrundlaget for området er naturtyperne næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, rigkær, bøgeskov på muldbund, elle- og askeskov ved vandløb, søer og

væld og egeskov og blandskove på mere eller mindre rig jordbund og arterne stor vandsalamander, damfla-germus og odder. På grund af denne afstand og projektets karakter vurderes det ikke at kunne påvirke ud-pegningsgrundlaget i Natura 2000 området væsentligt. Der er ikke registreret bilag IV arter i området.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 9. marts 2018, hvor projektet blev drøftet, og hvor fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation til at etablere en vejad-gang. I besigtigelsen deltog endvidere landinspektør Annette Helverskov Bøgh, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager.

Det blev ved besigtigelsen oplyst, at ejendommens skel mod parken er rykket ind i parken ved hævnd, der er anerkendt af Aarhus Kommune. Det kunne derfor konstateres, at ejendommen med sin hidtidige afgræns-ning ikke har været opfattet af fredningen, men at det areal, der er tillagt ejendommen ved hævnd, og hvor vejadgangen ønskes lagt, er omfattet af fredningen. Fredningsnævnet oplyste i øvrigt, at et eventuelt bygge-projekt, der berører det fredede areal, skal godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Brabrand Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det an-søgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispen-sation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke inde-bærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbe-skyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til en vejadgang i det i forvejen bebyggede område, da en sådan med sin placering er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørel-sen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreati-ve interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Bo Godt Byg ApS,
4. Landinspektør Annette Helverskov Bøgh
5. Aarhus Kommune, sagsnr. 17/039624-4
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Midtjylland,
13. Region Midtjylland,

14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. oktober 2018

FN-MJØ-109-2018. Tilbygning

Fredningsnævnet har den 20. august 2018 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at opføre en tilbygning på matr.nr. 10bv Stavtrup By, Kolt, Bispevej 35, 8260 Viby J. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Esben Lundsgaard Haubjerg.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer ved Brabrandstien, der er en tilstandsfredning, som særligt har til formål at bevare den frie udsigt over søen. Der må ikke opføres bygninger. Væsentlige ændringer i eller udvidelse af bygninger kræver fredningsnævnets godkendelse.

Aarhus Kommune har oplyst, at der søges opført en tilbygning på 95 m² til det eksisterende dobbelthus i samme stil som naboens tilbygning, som er lodret træbeklædning i natur.

Tilbygningen er illustreret på følgende måde.



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 17. september 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Esben Lundsgaard Haubjerg, Aarhus Kommune ved Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Brabrandstien betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Der er tale om en tilbygning i et villakvarter uden egentlig udsigt til Brabrandssøen. På den baggrund og efter byggeriets udformning meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Esben Lundsgaard Haubjerg,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Aarhus Kommune, sagsnr. 18/042890,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Århus Bugt,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. november 2018

FN-MJØ-127-2018. Fældning af træer

Fredningsnævnet har den 17. oktober 2018 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at fælde ca. 15 træer på matr.nr. 10g Stavtrup By, Kolt, Bispevej 37a – 37z, 8260 Viby J. Ansøgningen er indgivet af Aarhus Vand og Grundejerforeningen Bispevej 37.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af Brabrandstien. Det fremgår bl.a., at arealerne fredes således, at deres tilstand ikke må forandres og navnlig intet må foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Bevoksning kan, når udsigtsforholdene kræver det, til enhver tid fjernes eller beskæres ved fredningsnævnets foranstaltning.

Aarhus Kommune har oplyst, at beboerne på Bispevej 37a-37z har markeret ca. 15 træer, som ønskes fjernet vest og nordøst for boligområdet på matr.nr. 10g Stavtrup by, Kolt. Baggrunden er, at de anser træerne for døde træer eller risikotræer. Kommunen har besigtiget træerne sammen med forstkyndig Simon Skov fra Københavns Universitet og Aarhus Vand. Aarhus Kommune har med henvisning til fremsendt billedmateriale anført, at beboerne har markeret de træer, som ønskes fjernet. Der er desuden yderligere træer, som efter Simon Skovs vurdering med fordel kan fjernes, da de enten er døde træer eller risikotræer eller ved fældning kan give luft til omkringstående træer.

Det er Aarhus Kommunes vurdering, at træerne ikke kan fældes med henvisning til udsigt fra boligområdet, da det som følge af bagvedliggende træer og krat ikke vil fremme en udsigt. Træerne kan derfor ikke fjernes uden fredningsnævnets vurdering.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at træerne er placeret inden for Natura2000-område H233 (Brabrand Sø med omgivelser). Det vurderes, at fældning af træerne ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget, da der ikke er registreret hule træer imellem de træer, der ønskes fjernet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 26. november 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Aarhus Vand ved Peter Nordmark, anlægsgartner OK Nygaard ved Mark Krogh og Allan Hundevad, Simon Skov, Danmarks Naturfredningsforening ved Sebastian Jonshøj og Søren Højager og Dansk Ornitologisk Forening ved Henning Ettrup.

Simon Skov redegjorde indledningsvis for de principper, han har lagt til grund ved sin vurdering af, hvilke træer der med fordel kan fjernes. Der er ikke tale om en forstlig pleje, men derimod om et hensyn til at fremme de store gamle egetræer og flotte fyrretræer ved at fjerne eller beskære træer, som enten generer de andre træer, er døde eller udgør en aktuel eller kommende sikkerhedsrisiko. Dansk Ornitologisk Forening anførte, at de gamle træer er de mest værdifulde træer. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at det er væsentligt at være opmærksom på, at der ikke er tale om en produktionsbevoksning, og at der må tages hensyn til det enkelte træs naturværdi.

De relevante træer blev herefter besigtiget. Der blev i den forbindelse opnået enighed om, hvilke træer som kan fældes eller beskæres. Der blev endvidere opnået enighed om at fælde nogle af træerne på den måde, at der bevares højstubbe og i øvrigt at lade de fældede træer blive i skovbunden. Fredningsnævnet tilkende-

gav, at der vil blive meddelt dispensation i overensstemmelse hermed, således at dispensation udformes på den måde, at den konkrete fældning skal ske på baggrund af Simon Skovs anvisninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Brabrandstien betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler på baggrund af den gennemførte besigtigelse dispensation til beskæring af træer og til fældning af træer efter forstkyndig Simon Skovs nærmere anvisning af træer og fældningshøjde.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klagen får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist,

manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Aarhus Vand,
4. Grundejerforeningen Bispevej 37,
5. Forstkyndig Simon Skov,
6. Miljøstyrelsen, København,
7. Aarhus Kommune, sagsnr. 18/042890,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk forening, Aarhus,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Århus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. december 2018

FN-MJØ-162-2018. Opførelse af kajakdepot og depotrum ved Brabrand Rostadion

Fredningsnævnet har den 13. december 2018 fra Aarhus Kommune modtaget en udtalelse om kommunens ansøgning om at opføre et kajakdepot og et depotrum ved Brabrand Rostadion på matr.nr. 13 az Brabrand By, Brabrand, Vandværksvej 14 og 14a, 8220 Brabrand.

Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand sø og en rundt om søen anlagt sti. Der er tale om en tilstandsfredning, hvor der navnlig ikke må foretages noget, som kan hindre den frie udsigt over søen. Det er ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art, herunder boder, skure, drivhuse, garager og bådhus eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt over søen. Fredningen hindrer dog ikke bibeholdelse af iskiosk, bådhus, klubhus, tribune og tilskuerbænke som hidtil.

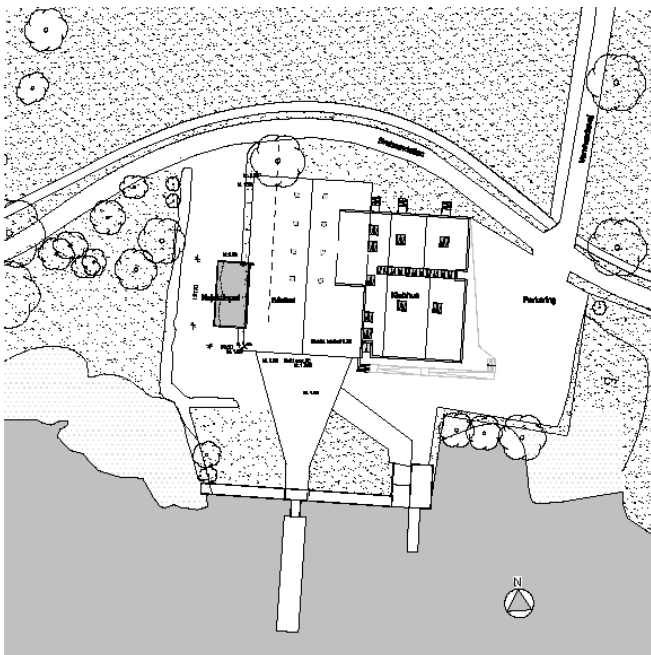
Af fredningsnævnets notat af 14. marts 2018 om en tidligere ansøgning om opførelse af et kajakdepot på ejendommen fremgår følgende (FN-MJØ-104-2017):

”Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 9. marts 2018, hvor projektet blev gennemgået. I besigtigelsen deltog endvidere Brabrand Rostadion ved Niels Poulsen og Søren Dam, Aarhus Kommune ved Michael Dahl, Iben Knudsen og Pernille Skafsgaard og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager.

På besigtigelsen blev projektet drøftet. Fredningsnævnet tilkendegav i lyset af behovet for en udvidelse og fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer mellem Brabrand sø og en sti rundt om søen, at der kan meddeles dispensation til yderligere bebyggelse i den ansøgte størrelse. Der blev dog af både fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening udtrykt betænkelighed ved at etablere kajakdepotet som en fritliggende bygning. Der blev opnået enighed om, at projektet i stedet udformes som en nærmere drøftet tilbygning til den eksisterende bebyggelse, hvorved også en eventuel fremtidig nødvendig yderligere udvidelse vil kunne ske uden en væsentlig påvirkning af oplevelsen af fredningen ved Brabrand Rostadion. En egentlig dispensation må dog afvente et konkret projekt til forelæggelse for Aarhus Kommune og fredningsnævnet.

Fredningsnævnet slutter derfor sagens behandling.”

Der søges nu om opførelse af en tilbygning på 73 m² til den eksisterende bådhal. Den udføres i materialer og farver som det eksisterende klubhus og med tagpap. Tilbygningens placering er illustreret med grå markering på følgende kortmateriale.



DE VISTE KOTER ER EKSISTERENDE TERRÆNKOTER
DER SKAL IKKE FORETAGES TERRÆNREGULERING.

BRABRAND ROSTADION

KAJAKDEPOT FORSLAG 2
SITUATIONSPLAN - ikke i mål DATO: 21.11.2018

Aarhus Kommune har oplyst, at ejendommen ligger i Natura 2000-område H233 (Brabrand sø med omgivelser). Projektet vil ikke have betydning for området.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer mellem Brabrand sø og en rundt om stien anlagt sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da det med dets udførelse som en tilbygning og i lyset af den øvrige bygningsmasse på ejendommen ikke har nogen reel betydning for den frie udsigt over søen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale

selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Bundgaard Poulsen,
3. Brabrand Rostadion v/ Niels Poulsen,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Aarhus Kommune, sagsnr. 18/042890,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Midtjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 3. juli 2020

FN-MJØ-063-2020. Carport

Fredningsnævnet modtog den 25. maj 2020 Aarhus Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en carport på matr.nr. 14ie Brabrand By, Brabrand, Søparkvej 11, 8220 Brabrand. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Anders Højén.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. oktober 1959 om fredning af arealer ved Brabrand Sø og en sti anlagt rundt om søen. Fredningen er en tilstandsfredning, som navnlig skal sikre den frie udsigt over søen. Det fremgår af fredningens bestemmelser, at arealernes tilstand ikke må forandres, og at der navnlig intet må foretages, som kan hindre den frie udsigt over søen. Det er navnlig ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art, derunder boder, skure, drivhuse, garager og bådehuse eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende eller hindre den frie udsigt mod søen.

Fredningsnævnet meddelte den 14. marts 2018 dispensation til at etablere en vejadgang til bebyggelsen i forbindelse med udstykning af et areal og opførelse af et enfamilieshus udenfor fredningen (FN-MJØ-108-2017). Huset er således udenfor fredningen, mens carporten ønskes opført umiddelbart ved siden af, men inden for fredningen.

Aarhus Kommune har oplyst, at der ønskes opført en carport, som er 2,4 meter høj, 5½ meter bred og 5,8 meter lang med et samlet areal på 31,9 m². Den bliver malet grå-sort med tagpap på taget. Den vil blive åben til alle sider bortset fra en halvæg på siden, der vender mod øst.

Aarhus Kommune har videre oplyst, at projektområdet er ca. 140 meter fra Natura 2000 området Brabrand Sø med omgivelser. Udpegningsgrundlaget for området er naturtyperne næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, rigkær, bøgeskov på muldbund, elle- og askeskov ved vandløb, søer og væld og egeskov og blandskove på mere eller mindre rig jordbund og arterne stor vandsalamander, damflagermus og odder. På grund af denne afstand og projektets karakter vurderes det ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området væsentligt. Der er ikke registreret bilag IV arter i området.

Aarhus Kommune har vurderet, at carporten ikke hindrer indsigten til Brabrand Sø væsentligt, da den placeres i sammenhæng med den eksisterende bebyggelse i hjørnet af fredningen. Den fremstår som en let konstruktion med kig igennem, og indsigten til søen er sløret af beplantning mellem bebyggelsen og søen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 22. juni 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Anders Højén, Aarhus Kommune ved Iben Knudsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager og Morten Larsen. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Brabrand Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til carporten, som med sin placering og udformning hverken er mispyrdende eller har betydning for udsigten over Brabrand Sø.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Bundgaard Poulsen,
2. Anders Højen,
3. Aarhus Kommune, sagsnr. 20/047747-2
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
8. Dansk Botanisk Forening, København,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, Kreds Midtjylland,
11. Region Midtjylland,
12. Slots- og Kulturstyrelsen.