

Afgørelser – Reg. nr.: 02289.00

Fredningen vedrører: Bjørnens Krat

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

31-10-1955

Kendelser

Deklarationer

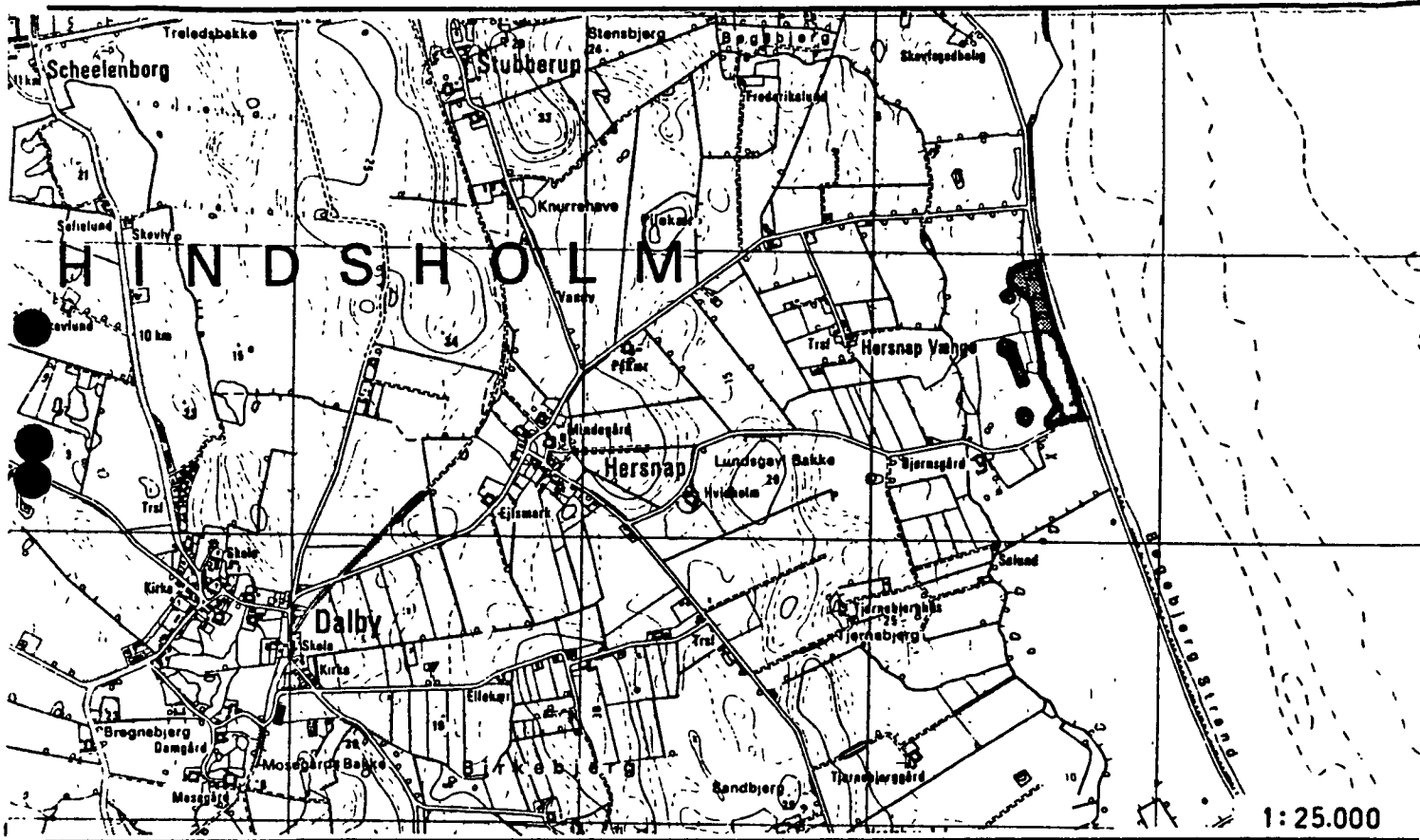
FREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet: Bjørnens Krat

● Kommune: Kerteminde

Sogn : Viby

Reg. nr.: 439-09-02



Ejer : Privat

● Areal : ca 6,4 ha

● Fredet : Deklaration af 31/10-1955

● Formål : Naturvidenskabelig - Bevarelse af særpræget tjørnebevoksning.

Indhold : Ikke offentlig adgang. Naturvidenskabelig forskning kan foregå med ejerens tilladelse. Bevoksningen må ikke fældes, ryddes eller beskadiges. Arealet skal holdes afgræsset.

31/10

Matr. nr. 6, Hverringe hovedgård,
Viby sogn.

Anmelder:

Naturfredningsnævnet for Odense amtsrådsreds.

Stempelfri i.h.t. lov om naturfredning
nr. 140 af 7. maj 1937.

DEKLARATION.

Udfra ønsket om i videste omfang at bevare og sikre de på den mig tilhørende ejendom, matr. nr. 6, Hverringe hovedgård, Viby sogn, af hartkorn 4 tdr., 5 skp., 0 fdk., 2 $\frac{3}{4}$ alb. værende naturværdier er undertegnede godsejer, kammerherre, hofjægermester Niels R. Iuel, Hverringe, indgået på for mig og efterfølgende ejere at pålægge nævnte ejendom følgende forpligtelser:

Det på vedhæftede kort viste strandoverdrev, kaldet "Bjørnens Krat" og de på ridset viste mindre bevoksninger med eg, tjørn og hassel m.m. skal bibeholdes i deres nuværende skikkelse med bevoksninger af eg, tjørn, hassel, slåen, asp, abild m.m., herunder to fritstående ege.

Bevoksningerne må derfor ikke fældes, ryddes eller beskadiges. Efterplantning må kun ske med sådanne træ- eller busksorter, som allerede findes på arealet.

For at hindre at bevoksningerne gror sammen, skal der på de fredede områder, der findes indtegnet på vedhæftede kopi af matrikelskortet, til græsning holdes kvier og får svarende til besætningen på en gård på mellem 50 og 80 tdr. land.

Vedligeholdelse og udbedring af skader foretages og bekostes af ejeren.

Der tilstedes ikke offentligheden adgang til de fredede arealer, men personer med fuldmagt fra undervisningsministeriet, fra naturfredningsrådet eller fra universiteter i Danmark kan forvente ejerens tilladelse til at gøre studier og indsamle frø og andet materiale af naturvidenskabelig betydning. Hvis der måtte opstå tvist herom, afgøres sagen endeligt af naturfredningsnævnet for Odense amtsrådsreds under sædvanlig anke til overfredningsnævnet.

2. m. 2 11 2

Påtaleret tilkommer hver for sig naturfredningsnævnet for Odense amtsrådsreds og Danmarks Naturfredningsforening samt i tilfælde af udstykning eller salg ejeren af Hverringe hovedgård.

Nærværende deklaration vil være at tinglyse på forannævnte ejendom, matr. nr. 6, Hverringe hovedgård, Viby sogn, idet der med hensyn til de ejendommen nu påhvilende pantehæftelser, servituter og lignende byrder henvises til dens blad i tingbogen, hvorved bemærkes, at ejendommen er noteret som landbrug.

Hverringe, den 1. oktober 1955

sign.: N. Iuel.

Foranstående fredningsdeklaration modtages og godkendes i overensstemmelse med beslutning på fredningsnævnets møde den 21. juli 1951. Deklarationen begæres tinglyst på ovennævnte matr. nr.

NATURFREDNINGSNÆVNET FOR ODENSE AMTSRÅDSKREDS,

den 31. oktober 1955

sign.: Ringberg.

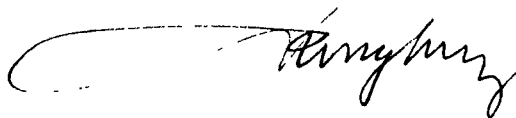
Tinglyst i retskreds nr. 40, Kerteminde købstad m.v.

den 1. november 1955.

Genpartens Rigtighed bekræfter

Civildommeren i Odense m. v. d. r.

13 DEC. 1955

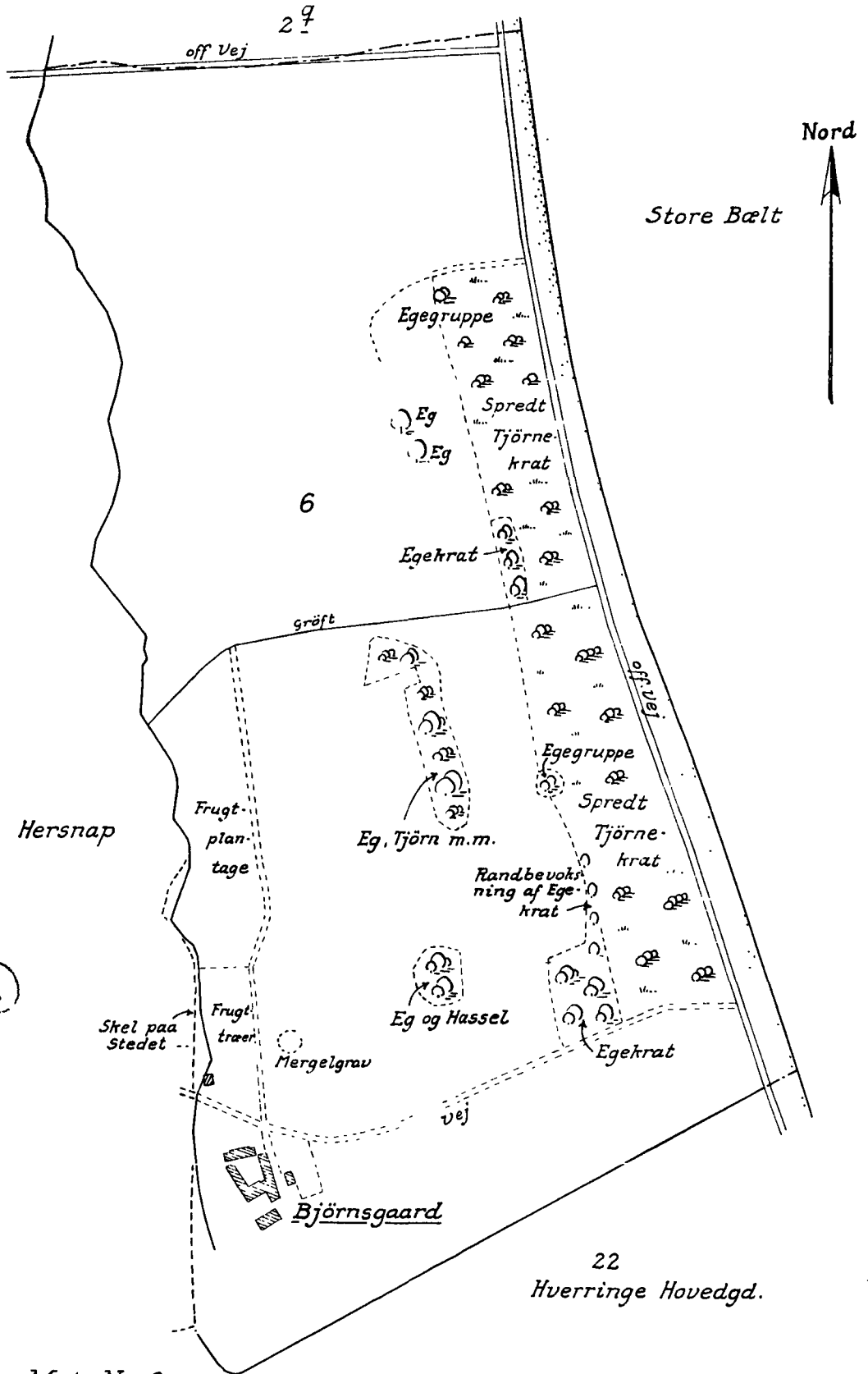


At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

matr. nr. 6 *Bjergby Ladegaard, Viby Sogn* attesteres herved.

Meklenborg
Navn

Odense d. 15. Oktober 1955



Matr.Nr. 6
Hverringe Hovedgaard,
Viby Sogn, Bjerge Herred,
Odense Amt.

Udfærdiget i Anledning af Tinglysning af Fredningsbestemmelser.

Aar 1954.

1:4000.

- à jour til Sept. 1955

sign. Meklenborg
Landinspektör

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02289.00

Dispensationer i perioden: 03-11-1987 - 09-07-2001

Odense, den 3. november 1987.

Frs.j.nr. 129-87 jfr. 155-85.

Ved en skrivelse af 1. september 1987 har amtskommunen ansøgt om at en ca. 80 m lang og ca. 2 m dyb kunstigt anlagt grøft på græsningsoverdrevet "Bjørnens krat", matr. nr. 6 Hovedgaard m.m., Viby, rørlægges. I skrivelsen er oplyst, at ansøgningen er i overensstemmelse med ejeren Claus Reventlows ønske.

Ansøgningen er vedlagt bl.a. kort og luftfotos, der viser hvor grøften løber.

Nævnets tilladelse er nødvendig, idet området er fredet ved nævnets kendelse af 31. oktober 1955.

I ansøgningskrivelsen er nærmere bl.a. anført:

"Den pågældende ca. 80 m lange grøft er kunstig anlagt og nedgravet op til ca. 2 m under terræn.

Rørlægning er ønsket af ejer/forpagter, idet de finder oprensningen af vandløbet meget besværligt.

Set ud fra et fredningsmæssigt synspunkt finder landskabsafdelingen, at den kunstigt anlagte grøft på meget uheldig måde opdeler det i øvrigt naturmæssigt meget værdifulde strandoverdrev.

Efter nedlægningen af rørledningen vil terrænet blive udjævnet til det omgivende terræns niveau. Der vil blive udlagt ral/sand, således at overfladekarakteren kommer til at få samme struktur som omgivelserne".

Sagen har af nævnet været forelagt Naturfredningsrådet, som i en skrivelse af 25. oktober 1987 har meddelt ikke at have indvendinger mod det ansøgte. Rådet har bemærket, at sandpåfyldning efter rørlægningen bør ske med sand uden indhold af plantefrø.

Under hensyn til det oplyste, og idet rørlægningen ikke findes at ville stride mod formålet med fredningen af 31. oktober 1955, meddeler nævnet på betingelse af, at sandpåfyldning efter rørlægningen sker med sand uden plantefrø, tilladelse til det ansøgte under henvisning til naturfredningslovens § 34.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 34, stk.2, jfr. § 13 stk.1 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelseskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 13 og § 34.



Chr. Siersted.
formand.

1. Fyns Amtskommune, Landskabsafdelingen,
Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
2. Claus Reventlow,
Hverringe Hovedgaard, Hverringevej 206,
5300 Kerteminde.
3. Jens Bjørn,
Bjørnegårdsvej 140, 5380 Dalby.
4. Naturfredningsrådet,
Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

Fyns Amt
Forvaltningen for Teknik og Miljø
Landskabsafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense Sø.

Den 30.05.88

J.nr. 2725 T/87

Vedr. rørlægning af grøft på matr.nr. 6 Hverringe Hovedgård, Viby, Kerteminde Kommune (j.nr. 8-70-51-21(439)/1-84).

Fredningsnævnet for Fyns Amts Nordlige Fredningskreds har den 3. november 1987 i medfør af naturfredningslovens § 34 givet tilladelse til, at Fyns Amt rørlægger en ca. 80 m lang og ca. 2 m dyb grøft på græsningsoverdrevet "Bjørnens Krat", matr.nr. 6 Hverringe Hovedgård, Viby.

Denne afgørelse har Danmarks Naturfredningsforening påklaget til Overfredningsnævnet med påstand om, at tilladelse til at rørlægge grøften nægtes.

"Bjørnens Krat" er fredet ved Fredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1955. Fredningen har til formål at sikre strandoverdrevet i dets daværende tilstand med bevoksning af bl.a. eg, tjørn, hassel og flere andre arter.

Fredningen bestemmer, at det fredede område skal holdes afgræsset med kvier og får i nærmere bestemt omfang.

Trods fredningens påbud om, at der skal holdes et antal græssende dyr, er det konstateret, at der sker en langsom tilgroning med buske, og at pleje af arealet derfor er nødvendig. Fredningsnævnet har derfor den 17. december 1985

med ejerens tilslutning meddelt dispensation fra fredningen til gennemførelse af naturpleje efter en af Amtet udarbejdet plejeplan.

Denne plejeplan indeholder bl.a. ønske om at rørlægge den nævnte grøft.

Det fremgår af sagen, at Amtet ud fra et fredningsmæssigt synspunkt finder, at grøften på en meget uheldig måde opdeler det iøvrigt naturmæssigt meget værdifulde strandoverdrev. Det er videre oplyst, at ejeren og forpagteren gerne ser grøften rørlagt, idet de finder oprensningen af vandløbet meget besværlig.

Naturfredningsrådet har over for Fredningsnævnet meddelt, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte. Sandpåfyldning efter rørlægning bør dog ske med sand uden indhold af plantefrø.

Idet rørlægningen ikke findes at ville stride mod formålet med fredningen, har Fredningsnævnet herefter meddelt tilladelse til rørlægning.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage til Overfredningsnævnet udtalt, at Foreningen generelt er betænkelig ved rørlægning af vandløb, og at man finder, at dette særligt bør undgås i fredede områder. Selv om vandløbsstrækningen på grund af sin lidenhed ikke er målsat i Amtets recipientkvalitetsplan, finder Foreningen, at en rørlægning ikke er i harmoni med regionplanens retningslinier for administration af naturfredningslovens § 43, hvori det bl.a. hedder, at rørlægning og regulering af vandløb målsat højere end "æstetisk tilfredsstillende" normalt ikke vil kunne tillades.

Foreningen har iøvrigt henholdt sig til en skrivelse af 10. december 1987 fra Foreningens Lokalkomité, hvori der er redegjort for vandløbets fysiske forhold og stillet forslag til en ændret vandløbsskikkelse, der efter Lokalkomitéens vurdering vil føre til, at problemerne med tilslamning og tilsanding af grøften bliver mindre, samtidig med at adgangsforholdene til grøften bliver bedre, hvorved eventuel grødeskæring og oprensning letter.

Lokalkomitéen har endvidere anført, at det forhold, at grøften er kunstigt anlagt, må være uden betydning nu, da det slyngede forløb sammen med bevoksningen omkring vandløbet giver dette et helt naturligt udseende.

At det kan være besværligt at oprense et vandløb, bør ikke være et væsentligt argument for en rørlægning, og at grøften på en uheldig måde opdeler et fredede område, er en ren æstetisk vurdering fra Amtets side, som Lokalkomiteén ikke er enig i.

Lokalkomiteén har iøvrigt oplyst, at forpagteren af arealet gerne ser en anden løsning end rørlægning, f.eks. den af Lokalkomiteén foreslåede ændring af vandløbets skikkelse. Det væsentlige for forpagteren er, at vedligeholdelsen bliver mindre krævende.

Overfredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, Landskabsafdelingen, der oplyser, at vandløbets udpegning som § 43 vandløb blev foretaget på grund af vandløbets beliggenhed i et fredet område.

Landskabsafdelingen må fastholde, at vandløbet opdeler strandoverdrevet på uheldig måde, og at rørlægning gennem "Bjørnens Krat" ikke vil stride imod fredningens formål, men snarere være i overensstemmelse med formålet, idet en rørlægning vil kunne give en synsmæssig og biologisk sammenhæng mellem den nordlige og sydlige del af strandoverdrevet.

Lokalkomiteéns beskrivelse af vandløbet vil for de, der ikke har set vandløbet i marken kunne efterlade det indtryk, at der er tale om et vandløb af høj kvalitet, men efter Landskabsafdelingens opfattelse er der tale om en afvandingsgrøft af meget beskeden fredningsmæssig interesse, hvilket også understøttes af, at grøften ikke ud fra biologiske interesser, men som tidligere nævnt alene på grund af sin beliggenhed i fredet område er udpeget som § 43 vandløb.

På baggrund af anken har Landskabsafdelingen imidlertid påny vurderet sagen, og selv om rørlægning af grøften efter Landskabsafdelingens opfattelse ikke er i strid med hverken fredningens formål eller regionplan 85 vil en rørlægning måske kunne komme til at virke uheldig i forhold til Amtets administration af naturfredningslovens § 43, idet Landskabsafdelingen må medgive Danmarks Naturfredningsforening, at det set ud fra en generel betragtning er uheldigt at rørlægge vandløb.

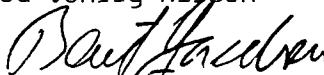
På denne baggrund har Amtet besluttet at trække ansøgningen om tilladelse til at måtte rørlægge vandløbet tilbage.

Landskabsafdelingen vil herefter overveje det forslag til forbedringer, som er indeholdt i brevet af 10. december 1987 fra Lokalkomiteén for Kerteminde og Munkebo.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Da Fyns Amt har meddelt, at man trækker ansøgningen om tilladelse til at måtte rørlægge vandløbet tilbage, og der derfor ikke længere er behov for en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34, ophæves Fredningsnævnets afgørelse af 3. november 1987.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 15. oktober 1996

Journal nr.: Frs. 33/1996

Fyns Amt
Natur- og Vandmiljøafdelingen
Amtsgården
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

REG. NR. 2289.00

Ved skrivelse af 16. juli 1996 har Fyns Amt efter forslag fra Claus Reventlow og efter foretagen besigtigelse sammen med en repræsentant fra Naturbeskyttelsesrådet anmodet fredningsnævnet om tilladelse til at foretage beskedne plejearbejder med enkelte udtyndinger i de tre skovholme.

Baggrunden for ansøgningen er, at man ønsker at undgå, at træerne presser hinanden for kraftigt op med udvikling af for små trækroner med ranglede og døende krondele til følge. Målet er, at træbevoksningen gennem en begrænset udtynding af enkelte træer sikres en bredere kroneudvikling, som sikrer en længere levealder for de blivende træer. Bortset fra en tynding af de kraftigste brombærkrat er der ikke behov for at tynde i underskovens buske.

Bjørnens Krat er fredet ved deklaration af 1. oktober 1955. I deklarationen hedder det bl.a.

".....

Bjørnens Krat" og de på ridset viste mindre bevoksninger med eg, tjørn og hassel m.m. skal bibeholdes i deres nuværende skikkelse med bevoksninger af eg, tjørn, hassel, slåen, asp, abild m.m., herunder to fritstående ege.

Bevoksningerne må derfor ikke fældes, ryddes eller beskadiges. Efterplantning må kun ske med sådanne træ- el-

SN 1996-1211/7-0001

ler busksorter, som allerede findes på arealet.

....."

Naturbeskyttelsesrådet har i skrivelse af 22. september 1995 udtalt:

".....

De vest for Bjørnens Krat beliggende skovholme består overvejende af eg og bævreasp, der tilsyneladende har været støvnet under sidste verdenskrig. Busklaget består af tjørn, hyld, abild, hassel og især brombær, som flere steder, især mod syd, er blevet voldsomt dominerende. På skovbunden findes rester af en fin bundflora med bl.a. Primula. Egene fremtræder i dag tynde og flerstammede med flere døde/døende stammer og svage kroner. Bævreaspen er i stærkt forfald og synes ikke at udgøre nogen trussel for artssammensætningen.

Det er Rådets opfattelse, at en forsigtig pleje i form af en fjernelse af de dårligste stammer vil være gavnlig, fordi den giver de tilbageværende sunde stammer mulighed for at danne en bedre krone. Den vil forhåbentlig også have en gunstig indflydelse på artssammensætningen i skovbunden. En sådan pleje kan da også anses for at være i overensstemmelse med de anbefalinger, som Naturbeskyttelsesrådet kom med i 1985 (jvf. brev af 4.9.1985, j. nr. 118/85 (2214) side 2, sidste punktum).

Under besigtigelsen konstateredes visse steder en kraftig randpåvirkning af sprøjtning og formentlig gødning fra den tilstødende mark. Denne påvirkning bør ophøre, da den kan have stor betydning for artssammensætningen i skovbunden, bl.a. for brombærernes dominans.

Under besigtigelsen konstateredes det endvidere, at Fyns Amts pleje af overdrevsarealerne i Bjørnens Krat har givet gode resultater, og der synes ikke at være grund til at ændre på metoderne. De gamle topstavnede træer bør søges bevarede så længe som muligt. Man kan vælge at lade dem udvikle sig videre til storkronede træer med præg af gammel stævning, eller man kan evt. bevare deres specielle udseende ved fornyet stævning med 5-15 års mellemrum.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til at foretage den beskudne pleje af skovholmene, alt i overensstemmelse med Naturbeskyttelsesrådets skrivelse af 22. september 1995, og som også beskrevet i ansøgningsskrivelsen fra Fyns Amt af 16. juli 1996.

Afgørelsen, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt
næstformand

/it

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 9. juli 2001
Journal nr.: Frs. 24/2001
Deres j.nr. 8-70-52-22-439-4-2001

Fyns Amt
Natur- og Vandmiljøafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 29. marts 2001 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning om tilladelse til at gennemføre et tillæg til den i 1985 fremsendte plejeplan vedrørende "Bjørnens Krat".

"Bjørnens Krat" er fredet ved fredningskendelse af 31. oktober 1955. Fredningsnævnet har tidligere i 1985 meddelt dispensation fra fredningen til pleje af "Bjørnens Krat" i henhold til en fremsendt plejeplan.

Endvidere har fredningsnævnet den 15. oktober 1996 meddelt tilladelse til beskedne plejearbejder med enkelte udtyndinger i de 3 skovholme.

Ansøgningen om plejen er som tidligere begrundet i et ønske om at opretholde områdets karakteristiske bevoksningsforhold i en balance mellem lysåbent overdrev, krat af hunderose/slåen, skovkrat med træer og buske og spredte enkeltræer.

Uden indgreb vil overdrevsarealerne efter amtets opfattelse løbende indsnævres, ved at buskvækst breder sig. I et senere stadie vil krat af hunderose og slåen sygne hen, ved at brombær overvokser og kvæler buskvækster.

Naturbeskyttelsesrådet har i skrivelse af 22. september 1995 vurderet plejeplanen i forbindelse med fredningsnævnets tilladelse den 5. oktober 1996.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Kerteminde kommune og Fyns Statskovdistrikt, der begge har udtalt, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål og meddeler herved tilladelse til, at det ansøgte tillæg til plejeplanen for 1985 kan gennemføres, således som det er beskrevet i ansøgningen.

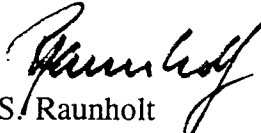
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt