

Afgørelser – Reg. nr.: 02275.00

Fredningen vedrører: Søndermølle

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 15-01-1959

Fredningsnævnet 02-07-1955

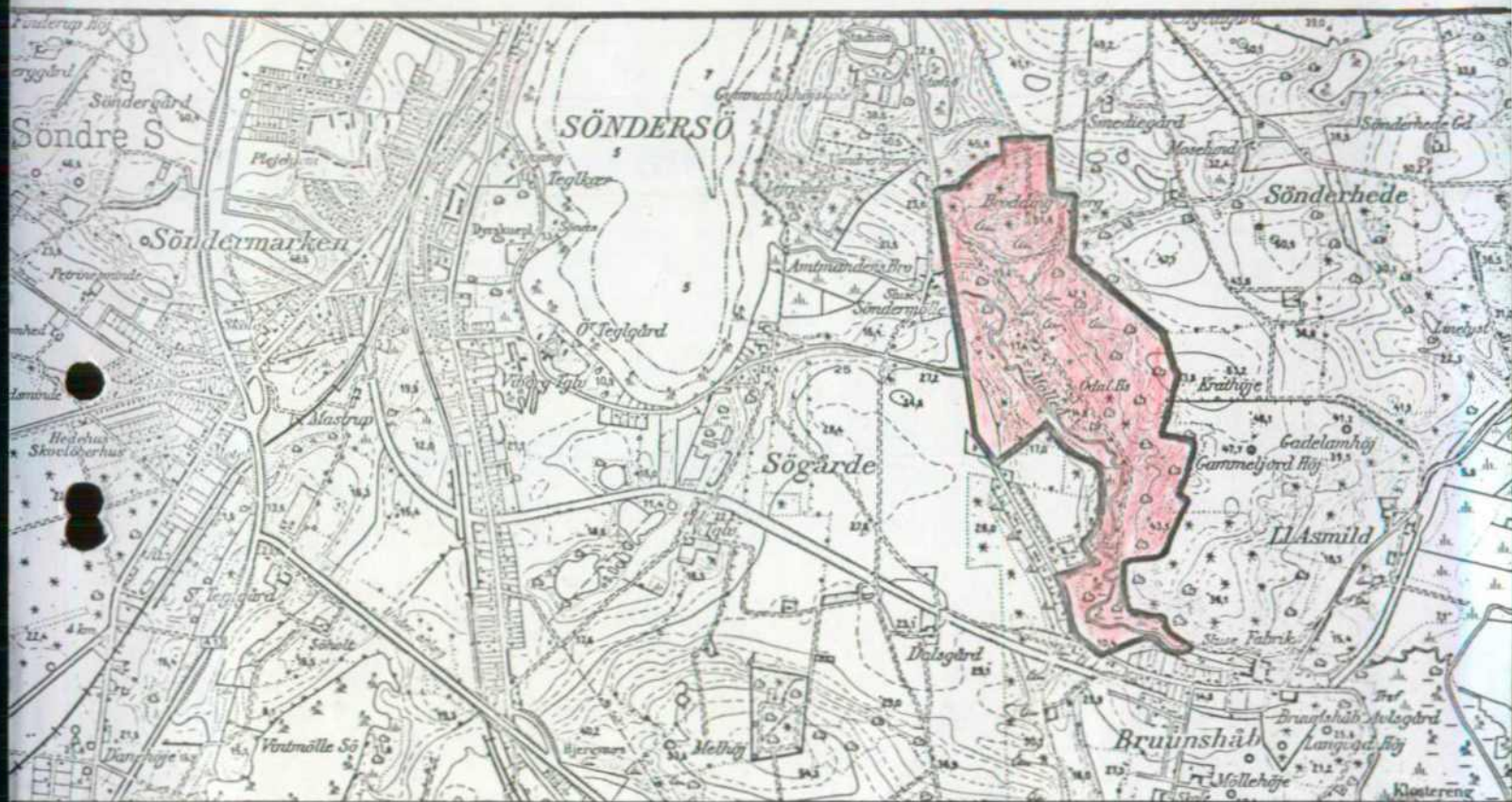
Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet : Ådalen - Sønder-mølle til Bruunshåb.

Kommune : Viborg.



1:25.000 - 1215 IV SØ

J.nr. : Fr.nr. : P 5 - 1600 Fr. 21.

Areal : ca. 75 ha. Fredet: FNK 2.7.1955
OFNK 15.1.1959Formål : Forhindre bebyggelse m.m. i landskabelig og naturvi-
denskabelig værdifuld ådal.Indhold : Den nuværende landskabelige tilstand skal opretholdes,
således er det ikke tilladt at opføre bygninger, anbringe
skæmmende indretninger, ledningsmaster, opdyrke area-
let eller foretage beplantning. Den eksisterende bevoks-
ning (især egekrat) skal bevares, dog må almindelig ud-
tyndning finde sted.Terrænændringer er ikke tilladt, dog tillades det forsva-
ret (matr. nr. 12 a Overlund, Asmild sogn) at foretage
terrænkørsel, graveøvelser o.l. Forbudet mod opdyrkning
skal ikke være til hinder for opløjning af græsarealer
og tilsåning med dækningsafgrøde, evt. en afgrøde til
rensning for ukrudt, i den hensigt at udlægge arealet
med nyt græs.Ejer : For så vidt angår modifikationer for enkelte ejendomme
henvises til OFNK side 11 og 12.
Kommune og private.

Påtaleret : Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

15/1-1959

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1959, den 15. januar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1206/55 vedrørende fredning af ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb i Asmild sogn.

I den af fredningsnævnet for Viborg amt den 2. juli 1955 afsagte kendelse hedder det:

"I skrivelser af 30. juni 1953 og 10. maj 1954 har Danmarks naturfredningsforening overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds rejst sag angående fredning af visse arealer langs ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb i Asmild sogn.

I skrivelsen af 30. juni 1953 hedder det bl. a.:

"Ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb med Mølleåen er af stor landskabelig skønhed præget af engdragene med det smukt slyngede åløb og det tilgrænsende kraftigt formede bakkeparti nord og øst for med dets bevoksninger bl. a. af lyng og egekrat. Dette område er omtrent det eneste nær ved Viborg, som har bevaret sit oprindelige landskabelige præg, det er velkendt og søges af mange af Viborgs beboere og ikke mindst, efter at den nylagte vej øst for Søndermølle - en offentlig, ret stærkt befærdet vej - er taget i brug, er den smukke udsigt fra denne vej mod øst og nord over en del af disse områder kendt af mange vejfarende.....

Som områderne henligger nu, fremtræder de som en landskabelig helhed bl. a. derved, at de er så godt som uden bebyggelse. Der ligger øst for åen i nogen afstand fra hinanden tre ret store huse, men da de delvis er dækket ved bevoksninger, griber der ikke på nogen forstyrrende måde ind i udsigtsforholdene.

Som det vil være det ærede fredningsnævn bekendt, er der nu påtænkt opførelse af et beboelseshus på en engparcel-matr.

nr. 17b Overlund nord for Mølleåen lige øst for den nævnte vej. Da huset vil komme til at ligge indenfor en afstand af 300 m fra den nord for liggende, Viborg kommune tilhørende plantage ved Broddingbjerg, blev sagen forelagt fredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 25, 2. stk., og ved beslutning af 8. april d. å. afsløgte nævnet, efter at naturfredningsforeningen havde afgivet erklæring i sagen, at give tilladelse til husets opførelse. Parcellens ejer, inspektør Visti Torup påankede nævnets beslutning til overfredningsnævnet, og spørgsmålet om tilladelse til husets opførelse er således ikke endeligt afgjort. En bebyggelse på disse områder vil på en meget forstyrrende måde gribe ind i de landskabelige forhold, og der vil ikke kunne ses bort fra, at spørgsmål om bebyggelse kan komme til at foreligge udover det lige nævnte, som ikke er endelig afgjort. Under hensyn hertil og til det foran anførte om områdernes landskabelige skønhed og udsigtsforholdene har Danmarks naturfredningsforening efter indstilling desangående fra foreningens lokale komite for Viborg og omegn ment, at der vil være anledning til, at spørgsmålet om fredning af disse områder nu optages til behandling.

Til støtte for en sådan fredning kan der i første række påberåbes de landskabelige-æstetiske naturfredningshensyn. Områderne er, omend ikke i det største format, af den type, som tidligere var karakteristisk for de midtjydske ådale med vekselvirkning mellem de lavtliggende engdrag med deres særlige vegetationsforhold og de tilgrænsende bakkepartier, som stærkt præges af bakkernes bevoksning med lyng og egekrat. I områderne ved Mølleåen er denne vekselvirkning bevaret, og da forholdet i det væsentlige præger hele strækningen fra Søndermølle til Bruunshåb, fremtræder denne som en landskabelig helhed, der i sin art næppe genfindes i de midtjydske ådale. I tilslutning hertil skal det fremhæves, at der - som allerede nævnt - fra den nyanlagte vej er en meget smuk, endnu fri udsigt over en del - de nordligste - af områderne og fra vejen videre mod øst til Bruunshåb, jfr. kortet, er der også over de mellem vejen og ådalen liggende, i det væsentlige dyrkede arealer en smuk udsigt til bakkerne. Til støtte for fredningen kan der også påberåbes naturvidenskabelige, specielt geologiske hensyn, i hvilken henseende henvises til erklæring af 18. d. m. fra statsgeolog, dr. phil. Keld Milthers i hans egenskab af medlem af naturfredningsforeningens naturvidenskabelige udvalg, ligesom der til området knytter sig

interesser i undervisningsmæssig henseende. På grund af områdernes beliggenhed - nærved og synlig fra offentlig vej og i nærheden af Viborg, har det - både i relation til den større offentlighed og specielt til befolkningen i Viborg - en stor betydning, om områdets landskabelige forhold kan bevares. Det skal herved bemærkes, at den på kortet viste vej, der går øst for åen langs foden af bakkerne, er offentlig tilgængelig.

Med hensyn til afgrænsningen af de områder, som skulle omfattes af en eventuel fredningssag, skal der anføres følgende:

På et målebordsblad har man med rødt indrammet de områder, om hvis fredning der efter foreningens opfattelse kan blive spørgsmål. Af disse ejer Viborg kommune de områder, der er indrammet med blåt, de øvrige ejes af forskellige lodejere. Til grund for forslaget ligger den betragtning, at områderne udgør et i landskabelig henseende samlet hele, som det er af almen fredningsmæssig værdi at bevare. Som følge deraf har man mod øst foreslået fredningsgrænsen således, at den i det væsentlige følger østkanten af den på bakkerne værende bevoksning, hvilket af hensyn til udsigten mod bakkerne i det væsentlige med ådalen som forgrund vil være en naturlig grænse. For i størst muligt omfang at holde denne udsigt åben fra den nævnte vej - et for fredningens almene betydning vigtigt moment - har man foreslået fredningsgrænsen mod vest og syd lagt langs vejene indtil en sammenhængende bebyggelse begynder ved vejens nordside ca. 400 m vest for Bruunshåb, dog - som det ses af kortet - med en fravigelse, som skyldes allerede stedfunden bebyggelse øst for vejen. På grund af terrænernes kuperede og forskelligeartede karakter er det forbunden med nogen vanskelighed i enkeltheder at fastlægge grænserne, og foreningen må derfor forbeholde sig senere på grundlag af matrikelkort, når sådanne foreligger, at fremkomme med endeligt forslag om grænserne for fredningen.

Som nævnt ejer Viborg kommune en del af områderne (vist på kortet med blå indramning) bestående af et bakkeparti, der afslutter de til fredning foreslåede områder mod nord og nordøst, og herunder hører den fornævnte plantage. Kommunens område udgør en meget vigtig bestanddel af de områder, der foreslås fredede; plantagen danner en markant afslutning af terrænet mod nord, og den øvrige del er i det væsentlige bevokset med lyng og egekrat. Hele partiet indgår som et meget væsentlig led i udsigtsforholdene fra

vejene. Naturfredningsforeningen har til Viborg byråd rettet henvendelse om, at kommunen vil yde sin medvirken til denne frednings-sag, der har så stor betydning for Viborg by, ved at ville afgive fredningsdeklaration om de omtalte dele af kommunens bakker, således at denne fredning kunne indgå i den øvrige fredning. Byrådet har endnu ikke truffet afgørelse om forholdet.

Med hensyn til servitutbestemmelser, som ved en eventuel fredning skulle blive gældende for disse områder, skal det anføres, at fredningen i alt væsentlig ville blive en "status quo-fredning" med bestemmelser om, at den nuværende tilstand skal opretholdes, derunder navnlig at områderne ikke må bebygges og ej heller yderligere beplantes eller opdyrkes. For forskellige af områderne bl. a. de ejendomme, der allerede er bebyggede, må der antagelig gives særlige bestemmelser, og foreningen vil derfor gerne forbeholde sig at udforme endelig fredningspåstand for de enkelte ejendomme samtidig med, at man i overensstemmelse med foranstående fremsætter endeligt forslag med hensyn til afgrænsningen af de områder, fredningen skulle omfatte.

Det skal med hensyn til fredningsservitutterne særlig bemærkes, at for så vidt angår den del af områderne, som ligger ~~inden~~ for en afstand af 300 m fra Viborg kommunes fornævnte plantage, finder med hensyn til bebyggelse bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, 2. stk., anvendelse. Det samme gør sig gældende med hensyn til en granplantage lige nordøst for Bruunshåb (markeret på kortet), som efter opgivende fra Hedeselskabet i forbindelse med en tilgrænsende nyplantet plantage, der ikke er vist på kortet, har et areal af over 20 ha. Disse forhold må antagelig tages i betragtning ved udformningen af fredningsservitutterne.

Efter det således anførte tillader Danmarks naturfredningsforening sig herved i henhold til bestemmelsen i naturfredningslovens § 8, 1. stk., at anmode det ærede fredningsnævn om at ville optage til behandling spørgsmålet om fredning af de omhandlede områder."

I skrivelse af 10. maj 1954 har Danmarks naturfredningsforening bl. a. nærmere udformet fredningspåstanden for de enkelte ejendomme, der omfattes af fredningskravet, nemlig matr. nr. 12a Overlund, Asmild sogn, der ejes af Viborg kommune, samt matr. nr. 1c, 4f, 3y, 10a, 17b, 16a, 3c, 3o, 34. 7ar, 6m, 11f, 11h, 6al, 11d. 11g, 8a, 2a, 3a Overlund, matr. nr. 1q. 1c, 3d Søgårde, 1s, 1m, 3 Dalsgårde og matr. nr. 2a, 4af, 24a, 19, 2o, 21, 22 og 23 Lille Asmild, alle

af Asmild sogn.

F.s.v. angår matr. nr. 12a Overlund er der i skrivelse af 10. maj 1954 foreslået følgende fredningsservitut:

"Den nuværende landskabelige tilstand opretholdes, og det er navnlig ikke tilladt:

- a) at opføre bygninger af nogen art, herunder boder og skure, og at anbringe andre indretninger, som kan virke mispydende,
- b) at anbringe ledningsmaster (lysmaster, telefonpæle o.l.)
- c) at opdyrke nogen del af arealet og at foretage beplantning. Bevoksningen på dele af arealet - væsentligst egekrat - skal bevares som sådan. Almindelig udtynding i bevoksningerne må finde sted,
- d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon,"

og f.s.v. angår de øvrige matr. nr. er foreslået tilsvarende fredningsservitutter, alene med visse modifikationer under hensyn til enkelte ejendommers særlige forhold.

I den af foreningen påberåbte skrivelse af 18. maj 1953 fra naturfredningsforeningens naturvidenskabelige udvalg hedder det:

"Om den geologiske interesse i en fredning af ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb ved Viborg skal jeg udtale, at den indgår som et led i hele det ejendommelige system af flodsletter, tunneldale, sørækker og ådale, som gør Viborgegnen til det fornemste område i landet til studium af disse landskabsformer.

De fleste af disse dalstrøg er af så stort format, at de ikke kan ødelægges selv ved beplantning, bebyggelse eller grusgravning, derimod er der enkelte partier, som helt ville ødelægges, hvis de ikke blev skånet mod indgreb i deres naturlige tilstand. Til disse hører det heromhandlede område, idet de smukke veludviklede terrasser endnu ses smukt hævet over den yngre ådal, som er skåret ned i den gamle flodbund.

Terrasserne indgår som et led i den store floddal, der har haft afløb over Viborg hede ud til Hjarbæk fjord, og er således opbygget af smeltevandsstrømme i et stadium, da indlandsisen ikke mere nåede helt ud til Skelhøje, men var smeltet så langt tilbage, at vandet ikke mere kunne nå op over vandskellet. På dette tidspunkt var de nuværende Viborg-søer isfyldte, og de blev derfor ikke fyldt af smeltevandssandet, som floderne førte med sig. De lavninger, hvori søerne ligger, var opstået endnu tidligere som bunden af vældige tunneller under indlandsisen, hvori

smeltevandet søgte ud mod hedesletterne vest og sydvest for Skelhøje. Først længe efter istiden smeltede ismasserne, der var begravet under sandet, og i de lavninger, som derved fremkom, opstod søerne. Vandet i Søndersø fik nu afløb gennem den nuværende ådal fra Søndermølle og strømmede her ud i en dal, som også var anlagt som tunnel under indlandsisen i istiden, men som var blevet frigjort, da isen smeltede bort.

I yngre stenalder trængte havet ind i Nørreådalene og dannede her en fjord, som nåede helt ind til Bruunshåb, hvor der endnu kan findes muslingeskaller fra stenaldertiden i jordlagene.

Ådalen har således deltaget i en lang og **interessant** udvikling, og da den ligger på et let tilgængeligt sted, egner den sig fortrinligt som demonstrationsobjekt for skoler og andre, som interesserer sig for landets oprindelseshistorie.

Det vil derfor være meget uheldigt, om den endnu uberørte natur bliver tilsølet af bebyggelse eller beplantning eller bliver forstyrret af udgravninger."

Foreningen for naturkundskab, Viborg, har i skrivelse af 12. maj 1953 om ønskeligheden af den begærede fredning udtalt følgende:

"Der er nu meget få arealer tilbage i Viborg nære omegn med uberørt natur. De store sammenhængende lyngstrækninger rundt om Viborg er nu forsvundet.

Det har betydning for skolerne, at der er steder, hvor man kan botanisere i naturlige plantesamfund. Det har betydning for vore foreningsekskursioner, at der er steder i byens nærhed, hvor man kan botanisere og finde de vildtvoksende planter, hvor man kan se et ikke-reguleret vandløb bugte sig gennem sin dal, og hvor der på siderne er en kratbevoksning som tilholdssted for vore sangfugle."

Sagen har af fredningsnævnet været forelagt naturfredningsrådet, der i skrivelse af 22. januar 1954 har udtalt følgende:

"Flere af rådets medlemmer har i den forløbne tid haft lejlighed til at besigtige arealet.

Naturfredningsrådet er enig i det, der er fremført i de sagen bilagte skrivelser fra Danmarks naturfredningsforening, foreningen for naturkundskab, Viborg, og statsgeolog, dr. phil. Keld Milthers.

Den pågældende ådal i dens nuværende tilstand må ikke alene tillægges en betydelig værdi i landskabelig-æstetisk henseende,

men tillige en ikke ringe betydning i naturhistorisk henseende. Naturfredningsrådet mener derfor, at bevaringen af ådalen i den tilstand, i hvilken den i øjeblikket befinder sig, må tillægges væsentlig interesse af videnskabelige og undervisningsmæssige grunde, således som forudsat af naturfredningslovens § 12.

Naturfredningsrådet kan derfor anbefale, at fredningen gennemføres, således som foreslået af Danmarks naturfredningsforening."

Fredningsnævnet har den 1. og 2. juli 1954 besigtiget forholdene i terrænet og herunder forhandlet med repræsentanter for Danmarks naturfredningsforening og med de enkelte lodsejere. Bortset fra Viborg kommune, hvorom nærmere nedenfor, har samtlige lodsejere enten protesteret mod fredningsforslaget eller påstået sig tilkendt erstatning.

Af lodsejerne har kun en enkelt, Chr. V. Pedersen, som ejer af matr. nr. 3d Søgård og 1s Dalsgård, fremsat nærmere specificeret erstatningskrav, idet han under påberåbelse af, at det bl. a. drejer sig om byggegrunde har påstået sig tilkendt en samlet erstatning på 28.500 kr., herunder er 24.000 kr. for tab af byggegrunde.

Viborg byråd på Viborg kommunes vegne, som ejer af matr. nr. 12a Overlund, Asmild sogn, har erklæret sig indforstået i fredningsforslaget uden at kræve erstatning, dog at man har måttet tage forbehold m.h.t. fredningsforslagets post d: Forbud mod afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon, da det pågældende areal er udlejet til forsvarsministeriet ifølge uopsigelig overenskomst, og da forsvaret fortsat ønsker adgang til at foretage terrænkørsel, graveøvelser og udførelse af feltfortifikatoriske anlæg i området.

For så vidt angår de arealer, der er beliggende umiddelbart op til den offentlige vej fra Søndermølle til Bruunshåb må det erkendes, at disse områder er egnede til og formentlig i løbet af en kortere årrække vil kunne sælges som byggegrunde. Selv om den af Chr. V. Pedersen nedlagte erstatningspåstand vedrørende tab af byggegrunde på hans areal vel må anses for at være for høj, vil der derfor alligevel ved en eventuel fredning af hans og andre lodsejeres arealer langs nævnte vej blive tale om ganske betydelige erstatningssummer. Da nævnet ikke finder, at fredningen af de nævnte arealer har så stor værdi, at den kan bære de erstatningssummer, der vil blive tale om, mener det ikke at kunne imødekomme begæringen om fredning af disse arealer.

For så vidt angår de øvrige, navnlig bag byggegrundene liggende

arealer afsvækkes fredningsbegæringens berettigelse væsentligt, når byggegrundene ikke fredes, og da hertil kommer, dels at risikoen for bebyggelse eller andet skæmmende må anses for ringe, dels at nævnet i h.t. bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 2, har hånd i hanke med bebyggelse indenfor en væsentlig del af området, finder nævnet ej heller tilstrækkelig grund til at foretage fredning af disse arealer. Det bemærkes i denne forbindelse ad best. i § 25, stk. 2, at nævnet i overensstemmelse med den af naturfredningsforeningen hævdede opfattelse også må anse bevoksningen af egepur og egetræer, beliggende nord for den i naturfredningsforeningens skrivelse af 30. juni 1953 omtalte granplantage nordøst for Bruunshåb, for omfattet af udtrykket "skov" i nævnte lovbestemmelse, således at 300 m grænsen også er gældende i forhold til nævnte bevoksning.

Den af farvehandler Gildsig i 1954 etablerede bebyggelse, bestående af en beboelsesbygning og en trægarage på matr. nr. 11f Overlund, Asmild sogn, godkendes.

Fredningsnævnet må derfor i det hele forkaste fredningskravet alene bortset fra den Viborg kommune tilhørende ejendom matr. nr. 12a Overlund, Asmild sogn. For så vidt angår denne ejendom finder nævnet, at kommunens tilbud bør accepteres og bestemmer herom nærmere følgende:

"Et areal af matr. nr. 12a Overlund, Asmild sogn, nemlig den sydligste del af nævnte matr. nr., således som det fremgår af det nærværende kendelse vedhæftede rids, fredes, idet der pålægges arealet følgende servitutmæssige bestemmelser:

Den nuværende landskabelige tilstand skal opretholdes, og det er som følge heraf navnlig ikke tilladt,

at opføre bygninger af nogen art, herunder boder, skure, og at anbringe andre indretninger, som kan virke mispydende, at anbringe ledningsmaster (lysmaster, telefonpæle og lign.), at opdyrke nogen del af arealet og at foretage beplantning. Bevoksningen på dele af arealet - væsentligt egekrat - skal bevares som sådan. Almindelig udtynding i bevoksningerne må finde sted.

Afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon må ej heller finde sted, dog tillades det forsvaret, sålænge det udøver rådighed over arealet, at foretage terrænkørsel, graveøvelser og udførelse af feltfortifikatoriske anlæg i området.

Påtaleretten m.h.t. forannævnte fredningsbestemmelser tillægges

fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds.

For fredningen ydes ingen erstatning."

Denne kendelse er af Danmarks naturfredningsforening den 15. juli 1955 indanket for overfredningsnævnet med påstand, at fredningen gennemføres af de områder, som omfattes af foreningens i den ovenfor citerede kendelse nævnte fredningsbegæring af 30. juni 1953 og 10. maj 1954.

Efter at overfredningsnævnet den 4. juli 1956 havde besigtiget de pågældende arealer, anmodede man statsministeriets konsulent om at udarbejde forslag til en supplerende, men i forhold til Danmarks naturfredningsforenings påstand begrænset fredning, under hensyntagen ikke alene til fredningsmæssige interesser, men også til fredningsudgifterne.

Efter modtagelsen af et sådant forslag foretog overfredningsnævnet en ny besigtigelse den 4. juli 1957. Man forhandlede her med de pågældende ejere og andre i sagen interesserede.

Overfredningsnævnet besluttede herefter, at fredningen skulle omfatte, foruden det ved fredningsnævnets **kendelse** af 2. juli 1955 fredede areal, følgende ejendomme, helt eller delvis, nærmere angivet på det nærværende kendelse vedhæftede kort nr. Vi. 115

matr. nr.	ejer
1) <u>1c</u> af Overlund	
20 af Lille Asmild	Theodor Hansen
2) <u>4f</u> af Overlund) Niels Chr. Jensen
3y do	
<u>10a</u> do (2 lodder)	
19 af Lille Asmild (2 lodder)	
3) <u>17b</u> af Overlund	Visti Thorup, tidligere ejer Kristian Mikkelsen
4) <u>16a</u> af Overlund	Andreas Jensen
5) <u>3c</u> af Overlund (4 lodder)	
21 af Lille Asmild	Hans Peter Nielsen
6) 30 af Overlund) Jacob og Axel Petersen
34 do	
<u>7ar</u> do (2 lodder)	
1q af Søgårde	

matr. nr.	ejer
7) <u>6m</u> af Overlund (2 lodder)	Ingvar Henriksen, tidligere A. Aidt
8a) <u>1lf</u> af Overlund	Knud Gildsig
8b) en parcel af matr. nr. <u>1lf</u> af Overlund (nu matrikuleret som matr. nr. <u>1li</u> smstds.)	forretningsfører Sjødt
8c) en parcel af matr. nr. <u>1lf</u>	Gunnar Olesen
9) <u>6al</u> af Overlund	Spejderkorpset 1. og 2. Viborg trop (redaktionssekretær Lilholt)
10) <u>1ld</u> af Overlund	Jens A. Frandsen
11) <u>1lg</u> do	Poul Engdal
12) <u>8a</u> do	Karl Johannes Handberg
13) <u>2a</u> do (2 lodder)	Aage Handberg
14) <u>3a</u> do (3 lodder)	Peder Jacob Pedersen
15) <u>1c</u> af Søgårde	Jens Jensen
16) <u>1s</u> af Dalsgårde	Chr. Vagner Petersen
17) <u>2a</u> af Lille Asmild	Per Christensen Vestergaard
18) <u>1m</u> af Dalsgårde	A/S A. Smiths papfabrik
<u>24a</u> af Lille Asmild <u>4af</u> do.	
19) <u>3</u> af Dalsgårde	Niels Henriksen
20) <u>22</u> af Lille Asmild (2 lodder)	
<u>23</u> do	Anna-Margrethe Andersen

Overfredningsnavnet besluttede, at de ommeldte arealer skal være undergivet følgende fredningsbestemmelser, der svarer til den fredningsservitut, som ved nævnets kendelse er pålagt et areal af matr. nr. 12a af Overlund:

Den nuværende landskabelige tilstand skal opretholdes, og det er som følge heraf navnlig ikke tilladt, at opføre bygninger af nogen art, herunder boder, skure, og at anbringe andre indretninger, som kan virke mispydende, at anbringe ledningsmaster (lysmaster, telefonpæle og lign.) at opdyrke nogen del af arealet og at foretage beplantning. Bevoksningen på dele af arealet - væsentligt egekrat- skal bevares som sådan. Almindelig udtynding i bevoksningerne må finde sted.

Afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon må ej heller finde sted.

Forbudet mod opdyrkning skal dog ikke være til hinder for, at græsarealer opløjes og tilsås med en dækningsafgrøde, cvt. en

efterfølgende afgrøde til rensning af arealet for ukrudt, i den hensigt at udlægge arealet med nyt græs.

Der skal derhos gælde følgende modifikationer vedrørende nogle enkelte ejendomme:

ad lb. nr. 6. Jacob og Axel Petersen.

Kendelsen skal ikke være til hinder for anlæg af fiskedamme på disse arealer.

ad lb. nr. 10. Jens A. Frandsen.

Landbrugsbygninger skal kunne udvides og ombygges uden samtykke fra fredningsmyndighederne.

ad lb. nr. 12. Karl Johannes Handberg.

Kendelsen skal ikke være til hinder for grusgravning på arealet.

ad lb. nr. 15. Jens Jensen.

Kendelsen skal ikke være til hinder for udnyttelse af en eksisterende grusgrav på arealet.

ad lb. nr. 18. A/S A. Smiths papfabrik.

Kendelsen skal ikke være til hinder for, at der af kommunen anbringes et rensningsanlæg (trixanlæg) helt eller delvis på det af fredningen omfattede areal af matr. nr. 1m af Lille Asmild.

ad lb. nr. 8c.

Der opnåedes en mindelig overenskomst med Gunnar Olesen således, at ejeren frafalder erstatning imod, at fredningen ikke skal være til hinder for udvidelse af hus og garage, dog at tilbygningerne ikke må være højere end de nuværende bygninger.

ad lb. nr. 8b.

Der opnåedes enighed med forretningsfører Sjødt, hvorefter det hus, der er bygget på grunden (nu matrikuleret som matr. nr. 11i af Overlund), godkendes, og således at der bliver adgang til at udvide huset og at erstatte det med et andet, dog at en tilbygning til huset og et evt. nyt hus ikke må være væsentlig højere end det nuværende. Det er derhos en betingelse, at den nuværende beplantning omkring huset bevares, og at den, i tilfælde af, at den går til grunde, erstattes af en ny beplantning.

Ejeren stiller herefter ikke krav om erstatning for fredningen.

ad lb. nr. 8a.

Der opnåedes enighed med Knud Gildsig således, at det, imod at erstatningskravet frafalder, tillades ham at forlænge huset med en tilbygning af samme højde og bredde som det eksisterende hus, samt at plante en række grantræer parallel med og sydvest for

plantningen ud mod vejen. Det er et vilkår, at beplantningen ud mod vejen og den øvrige randbeplantning på grunden opretholdes.
ad lb. nr. 9.

Der opnåedes enighed med Spejderkorpset 1. og 2. Viborg trop, således at det tillades troppen at udvide det bestående hus, dog kun med fredningsnævnets godkendelse, imod at der ikke stilles krav på erstatning for fredningen.

Da man ikke opnåede nogen mindelig ordening med de øvrige ejere, har man i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om at fastsætte erstatningerne på det i fredningsnævnets kendelse af 2. juli 1955 anførte grundlag, således som det er ændret ved de foranstående tilføjelser.

Foranlediget af forhandlingerne under taksationsmødet har overfredningsnævnet besluttet at lade en østlig trekant af matr. nr. 2a Lille Asmild og en nordlig del af matr. nr. 1s Dalsgårde udgå af fredningen.

Ved taksationsforretningen den 13. og 14. maj 1958 har kommissionen fastsat de ejerne tilkommende erstatninger således som nedenfor anført. For kommissionen er det oplyst, at matr. nr. 19 af Lille Asmild (lb. nr. 2) under sagen er afhændet til slagtermester T. H. Jensen, Tapdrup, og O. V. Petersen, Overlund, hvilke dog endnu ikke havde fået endeligt skøde på arealet. Kommissionen har herefter fastsat erstatningen vedrørende det nævnte matr. nr. særskilt. For kommissionen er det endvidere oplyst, at matr. nr. 2a af Overlund (lb. nr. 13) ved betinget skøde er overdraget til gårdejer Jørgen Østergaard.

Danmarks naturfredningsforening har fremsat ønske om at få tillagt påtaleret. Dette ønske mener overfredningsnævnet at burde imødekomme.

Fredningskendelsen vil herefter være at ændre som ovenfor anført. Et kort Vi. 115 visende grænserne for de fredede arealer er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amt den 2. juli 1955 afsagte kendelse vedrørende fredning af ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb stadfæstes med de af det foranstående følgende tilføjelser.

I erstatning betales følgende beløb:

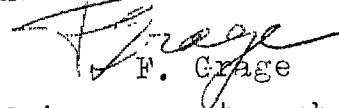
lb. nr. 1.	gårdejer Theodor Hansen, Overlund, Viborg.....	500 kr.
" "	2. gårdejer Niels Chr. Jensen " "	1000 "
	slagtermester T. H. Jensen, Tapdrup og O. V. Petersen, Overlund, Viborg.....	300 "
" "	3. inspektør Visti Thorup, Overlund, Viborg.....	1000 "
" "	4. gårdejer Andreas Jensen " "	800 "
" "	5. gårdejer Hans Peter Nielsen " "	1500 "
" "	6. fabrikanterne Axel Petersen og Jacob Petersen, Overlund, Viborg.....	2000 "
" "	7. Ingvar Henriksen, Tværvej 19, Overlund, Viborg	700 "
" "	10. Jens A. Frandsen, Overlund, Viborg.....	1500 "
" "	11. maskinarbejder Poul Engdal, Digterparken, Viborg.....	2000 "
" "	12. gårdejer Karl Johannes Handberg, Overlund, Viborg.....	500 "
" "	13. gårdejer Jørgen Østergaard, Overlund, Viborg...	300 "
" "	14. gårdejer Peder Jacob Pedersen " " ...	200 "
" "	15. gårdejer Jens Jensen, Overlund, Viborg.....	14000 "
" "	16. landmand Chr. Vagner Petersen, Overlund, Viborg	2000 "
" "	17. gårdejer Per Christensen Vestergaard, Lille Asmild, Overlund, Viborg.....	800 "
" "	18. A/S A. Smiths papfabrik. Bruunshåb, Overlund, Viborg	600 "
" "	19. statshusmand Niels Henriksen, Dalsgårde, Overlund, Viborg.....	300 "
" "	20. fru Anna-Margrethe Andersen, Overlund, Viborg..	<u>500 "</u>
		30500 kr.

alt med renter $4\frac{1}{2}\%$ p.a. fra den 2. juli 1955 at regne, til betaling sker.

Erstatningen med renter udredes med $\frac{2}{3}$ af statskassen og $\frac{1}{3}$ af Viborg amtsfond.

Påtaleret med hensyn til fredningsbestemmelserne har såvel fredningsnævnet for Viborg amt som Danmarks naturfredningsforening.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET>

CITERET FULDT UD I
OFN K. AF 15/1 1959

U D S K R I F T

A F

PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

-----ooO§Ooo-----

År 1955 d. 2. juli kl. 11 afholdt fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds møde på civildommerkontoret i Viborg.

Der foretoges:

Sag ang. fredning af ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb i Asmild sogn.

Mødt var fredningsnævnets medlemmer: Formanden, civildommer Aage Holm, Viborg, det amtsvalgte medlem, amtsvejinspektør V. Rasmussen, Overlund og det sognevalgte medlem for Asmild-Tapdrup kommune, slagter Søren Jensen, Overlund.

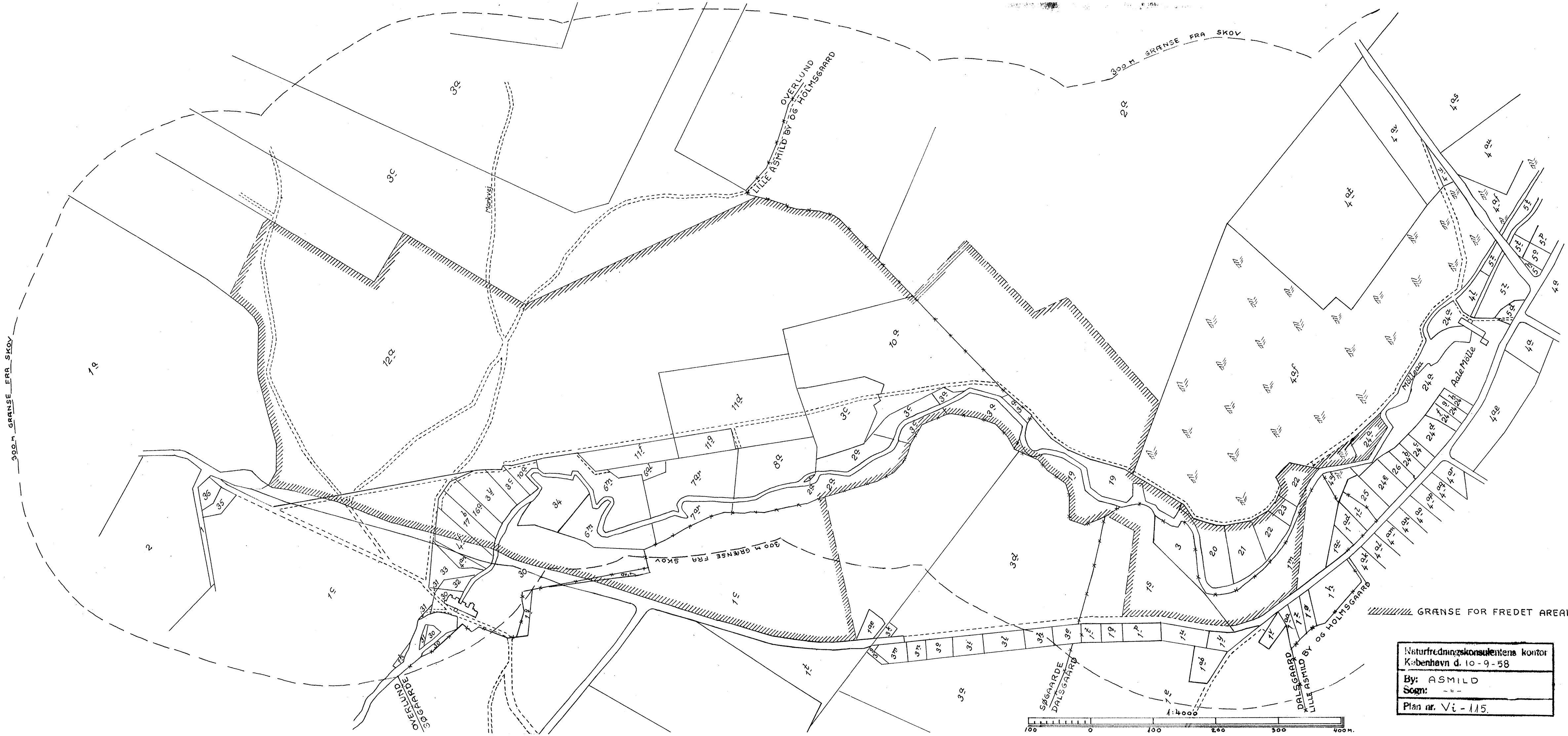
Nævnet drøftede sagen og afsagde derefter sålydende k e n d e l s e:

I skrivelser af 30/6 1953 og 10/5 1954 har Danmarks naturfredningsforening overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds rejst sag ang. fredning af visse arealer langs ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb i Asmild sogn.

I skrivelser af 30/6 1953 hedder det bl. a.:

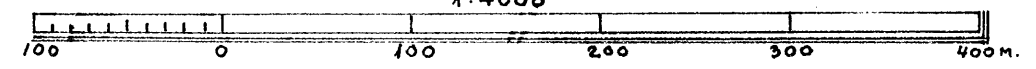
"Ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb med Mølleåen er af stor landskabelig skønhed præget af engdragene med det smukt slyngede åløb og det tilgrænsende kraftigt formede bakkeparti nord og øst for med dets bevoksninger bl. a. af lyng og egekrat. Dette område er omtrent det eneste nær ved Viborg, som har bevaret sit oprindelige landska-

KORT >



////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL

Naturfredningskonsulentens kontor
 København d. 10-9-58
 By: ASMILD
 Sogn: ---
 Plan nr. Vi-115.

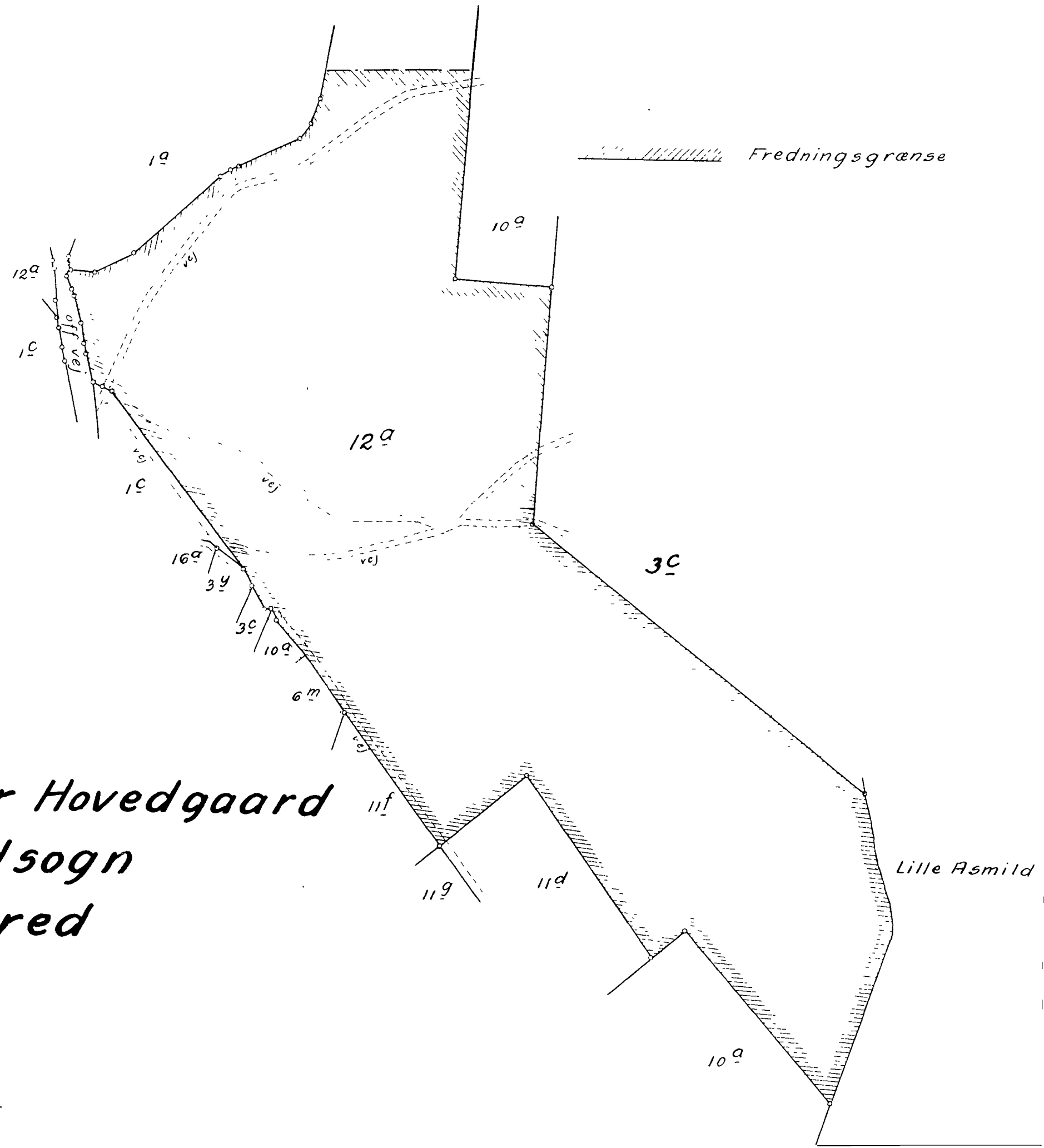


At denne kortgenpart er iagttagt genpart af det originale kort
12. Asmildkloster Hovedgaard
Viborg d. 6. juli 1955.

H. J. Sørensen
landinspektør



Asmildkloster Hovedgaard
Asmild landsogn
Nørlyng herred
Viborg amt
Målforshold 1:4000



Fredningsgrænse

Lille Asmild

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02275.00

Dispensationer i perioden: 11-05-1989 - 09-09-2005

16 MAJ 1989

Naturfredningsnævnet

for Viborg Amts sydlige fredningskreds

Skottenborg 24, 8800 Viborg

Tlf. 06 62 12 28

Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 11. maj 1989.

Fred.j.nr. J 9/1989.

Jens Peter Mougaard,
Kildebakken 5,
8800 Viborg.

I skrivelse af 19. januar 1989 har Viborg Kommune forelagt fredningsnævnet Deres ansøgning om tilladelse til nedrivning af et sommerhus og opførelse af et nyt på Deres ejendom matr. nr. 11 f Overlund By, Asmild, beliggende Ødalen 6, Viborg.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte byggeri ønskes foretaget inden for det fredede område omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1959 vedrørende fredning af ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb, jfr. naturfredningslovens § 34.

Da det ansøgte ønskes foretaget i kortere afstand end 300 meter fra skov og 150 meter fra Nørreå, kræves tillige fredningsnævnets tilladelse i medfør af naturfredningslovens § 47 og 47 a.

Sagen har været forelagt Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor, der i skrivelse af 14. april 1989 har udtalt bl.a.:

"Af fredningskendelsen for Søndermølle Ådal fremgår, at det - af hensyn til opretholdelsen af den nuværende landskabelige tilstand - ikke er tilladt bl.a.

"at opføre bygninger af nogen art....."

Den daværende ejer af ejendommen matr. nr. 11 f Overlund by fik dog tilladelse til "at forlænge huset med en tilbygning af samme højde og bredde som det eksisterende hus,....."

Hvorvidt denne tilbygning er udført vides ikke."

Under hensyn til den i forvejen eksisterende bebyggelse og til byggeriets karakter, navnlig at den nu påtænkte ejendom er på ca. 80 m² excl. overdækket terrasse, finder fredningsnævnet efter foretaget besigtigelse at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til det ansøgte på vilkår af, at byggeprojektet forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden byggeriets påbegyndelse, idet der herved vil blive lagt vægt på, at bebyggelsen indpasses "anonymt" i området.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelse kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven, og der må tillige indhentes tilladelse fra bygningsmyndighederne og eventuelt andre myndigheder.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Foto venter

143 16/5 89.7K

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Endelig bemærkes, at der som meddelt under besigtigelsen skal foretages randbeplantning langs vejen, således at grunden og huset afskærmes for indblik. Beplantning kan f.eks. ske med fyr.



Poul Sørensen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Bent Jensen, Egevej 5, Lem, 7861 Balling,
Jens Tang Dalsgaard, Gl. Randersvej 128, 8800 Viborg,
Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor og plankontor,
Postboks 21, 8800 Viborg, VA nr. 8-70-21-3-791-1-89,
Viborg Kommune og kommunens vurderingsråd, Sct. Mogens Gade 3,
8800 Viborg, byggesag nr. 21/1989,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/E. Lyngsie Jakobsen, Østervænget 27, 8800 Viborg.

05 MAR. 1997

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

05 MAR 1997

Akt. nr.

Den 3. marts 1997 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

REG. NR. 2275.00

Sag nr. VaF 2/97

Ansøgning om tilladelse til tilbygning til sommerhus på ejendommen matr. nr. 11 f Overlund by, Asmild, omfattet af O.F.N.K. af 15. 1.1959 vedrørende fredning af Søndermølleåen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 15. januar 1997 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Jørn Kristensen, Viborg, meddelte fredningsnævnet tilladelse til den ansøgte tilbygning på vilkår af, at der benyttes materialer og farver som beskrevet i ansøgningen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

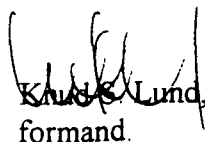
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 13. september 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 37/99

Ansøgning om tilladelse til etablering af et udluftsbygværk for hovedkloakledning i Ødalen på ejendommen matr. nr. 3 bg Overlund by, Asmild.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 16. august 1999 fra Viborg amt.
2. O.F.N.K af 15. januar 1959 var til rådighed.

Såvel formanden som det kommunalvalgte medlem Jørn Kristensen, Viborg, har besøgt området.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Jørn Kristensen, Viborg, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af ansøgte bygværk på betingelse af, at kratbevoksningen omkring bygværket opretholdes, ligesom farven på bygværket skal være mørkegrøn.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

14 SEP. 1999

G. Woppenau

adsn 1996-1211/13-0025

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
3 AUG. 2004

SCANNET

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

WJ

Den 2. august 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 35/2004

Ansøgning om etablering af 2 shelters på matr. nr. 12 bp Overlund by, Asmild, omfattet af fredningen af ådalen fra Søndermølle til Bruunshåb.

Der fremlagdes:

1. Brev af 28.6.2004 fra Viborg kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Jørn Kristensen, Viborg, meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering af 2 shelters som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke ud-

nyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 2 AUG. 2004



SCANNET

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
2. maj 2005

Wes

Den 27. maj 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Jørn Kristensen, Viborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 15/2005

Ansøgning om tilladelse til opførelse af beboelsejendom på matr. nr. 1 ab Dalsgaard, Asmild, omfattet af fredningen af lyng- og skovareal vest for Bruuns håb.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 18. april 2005 fra John Staaling med bilag.
2. Skrivelse af 30. april 2005 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Viborg.

Ansøgeren og dennes datter Anja Staaling Sieverts var mødt.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang Pedersen

For Viborg kommune mødte Gert Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte E. Lyngsie Jacobsen

Det dokumenteredes på et kort, at en del af grunden ligger i byzone.

Gert Nielsen oplyste, at man i kommunen ikke er bekendt med baggrunden for, at det pågældende hjørne for mange år siden er indgået i byzonen, men kommunen har siden 2002 været indstillet på, at arealet skal tilbageføres til landzone og finder det ikke naturligt at tage hul på en anden bebyggelsesrække ved Vinkelvej.

Ebbe Vang Pedersen oplyste, at en indstilling fra teknikerne til amtets tekniske udvalg ville gå på et afslag.

Lyngsie Jacobsen fastholdt naturfredningsforeningens protest mod, at der gives tilladelse til byggeri.

Efter rådslagning, besluttede fredningsnævnet ikke at give tilladelse til udstykning af ejendommen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.


207-1214/13 - 0001
106

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

01 JUNI 2005


Lise Bang

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 SEP 2005

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 9. september 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på ejendommen

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted og det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 32/2005

Ansøgning om tilladelse til opførelse af ny garage på ejendommen matr. nr. 5 p Hjardemål Klit, Hjardemål, omfattet af fredningen af områder ved Hjardemål Klit.

Der fremlagdes:

1. Brev af 10.8.2005 fra Viborg amt, Miljø og teknik, med bilag.

Lodsejer Ann Middelboe blev antruffet.

For Viborg amt mødte Michael Dickenson.

For Danmarks Naturfredningsforening, mødte Søren Telling.

Der foretoges besigtigelse, idet lodsejeren havde afmærket grundridset vedrørende udbygningen.

Efter telefonisk drøftelse med det kommunalbestyrelsesvalgte medlem René Jensen, Frøstrup, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til bygning af garagen/udhuset i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

2007-1211/13-2020
Ab

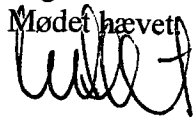
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet



Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 9 SEP. 2005



16 JAN. 2013

Herning, 15. januar 2013
FRD 44/2012Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Naturstyrelsen Kronjylland er d.d. tilskrevet således:

"Viborg kommune, Prinsens Allé 5, 8800 Viborg, ansøger på vegne Naturstyrelsen Kronjylland om tilladelse til at bevare BMX-banen beliggende på matr. nr. 12 bq, Overlund by, Asmild. – Fr. 21 – Ådalen – Søndermølle – Bruunshåb.

Efter en besigtigelse den 10. januar 2013, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, Naturstyrelsen, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningernes formål.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

- området med BMX-banen skal afmærkes, idet banen ikke må udvides ud over det område, der i dag benyttes som BMX-bane,
- der må ikke tilkøres eller fjernes jord fra området, ligesom der ikke i området må anvendes andre uvedkommende genstande som ramper og lignende,
- affald må ikke henkastes eller efterlades,
- Naturstyrelsen skal retablere området, når banen ikke længere benyttes, eller hvis de øvrige vilkår ikke overholdes.

Nævnet har lagt vægt på, at formålet med fredningen navnlig var at undgå bebyggelse, hvorimod fredningen tillod militæret fortsat at grave og lave øvelser i området. Nævnet har også lagt vægt på, at der er et socialt formål med at tillade BMX-banen, og at der faktisk er tale om en retlig lovliggørelse af aktiviteter, der er startet spontant og ukontrolleret. Med de stillede vilkår vil banen kunne fortsætte under mere ordnede forhold.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, af-

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

vises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

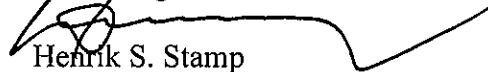
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

Herning, 23. januar 2017
FN-MJV-34-2016

Kristian Kjærgaard
Kristian_maa@hotmail.com

Kristian Kjærgaard, Ødalen 10, 8800 Viborg, ansøger om tilladelse til at opføre en tilbygning til eksisterende bygning på ejendommen Ødalen 10, 8800 Viborg. – Fr. 21 – Søndermøllefredningen.

Efter en besigtigelse den 19. januar 2017, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, samt ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte kun medfører en mindre udvidelse af det byggede areal, og at udvidelsen giver bygningen et mere ensartet og harmonisk præg, hvorfor det ikke påvirker de landskabelige værdier i ådalen med det smukt slyngede åløb eller påvirker udsigten fra vejen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

RETTEEN I HERNING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 93 56 40 48 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 9. september 2020
FN-MJV-16-2020

Viborg kommune
bkb@viborg.dk

Ansøgning om ny overgang/bro over Mølleåen mellem Ødalen og Bruunshåb, matr. nr. 20 Ll. Asmild, Asmild, og 1s og 3, Dalsgård, Asmild. – Fr. 21 – Søndermølle.

Viborg Kommune har søgt om dispensation til at etablere en 60 m lang sti, vest for Mølleå, en 12 m lang stålbro over Mølleå og en ca. 100 m lang gangbro/boardwalk over sumpen mellem Ødalen og Bruunshåb, øst for Mølleå inden for Søndermølle Å fredningen.

Ansøgningen

Vest for Mølleå fra Vinkelvej, 8800 Viborg, løber nu en trampesti gennem et areal ejet af Bruunshåb Vandværk, ned til åen.

Der søges om dispensation til at etablere en sti på en meters bredde med stenmelsbelægning til afløsning af den eksisterende trampesti.

Stien etableres ud for Vinkelvej nr. 82C fra cykel/gangstien, der forløber langs Vinkelvej. Den skal forløbe ned over arealet til opholdspladsen ved åen, tilhørende Bruunshåb Vandværk, hvorfra der etableres en bro over åen.

Broen etableres ligeledes i en meters bredde og stabiliseres med skrueben i rustfrit stål på 10 cm i diameter.

Fra broen på åens østlige side etableres en hævet gangbro, som udføres i samme materiale som broen, i retning mod øst.

Den ansøgte sti skal forbinde cykel/gangstien, der forløber langs Vinkelvej, med stisystemet på den anden side af åen i Bruunshåbskovene.

Forbindelsen skal sikre offentlighedens mulighed for at komme tættere på naturen i centrum af Viborg Naturpark.

Der er i projektet taget hensyn til handicappede, så de i videst muligt omfang kan bruge forbindelsen.

Fredningen

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1959 fremgår, at fredningens formål er at forhindre bebyggelse m.m. i landskabelig og naturvidenskabelig værdifuld ådal.

Det fremgår videre heraf:

”...

Den nuværende landskabelige tilstand skal opretholdes, og det er som følge heraf navnlig ikke tilladt,

at opføre bygninger af nogen art, herunder boder, skure, og at anbringe andre indretninger, som kan virke mispydende,

at anbringe ledningsmaster (lysmaster, telefonpæle og lign.)

at opdyrke nogen del af arealet og at foretage beplantning.

Bevoksningen på dele af arealet - væsentligt egekrat- skal bevares som sådan. Almindelig udytning i bevoksningerne må finde sted.

Afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon må ej heller finde sted.

...”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har den 25. august 2020 foretaget besigtigelse, hvor foruden Fredningsnævnet var mødt:

Knud Erik Holm, Bruunshåb Vandværk
Carsten Andersen, Borgerforeningen
Tommy Eriksen, Borgerforeningen
Jann Ribersgaard, Viborg Kommune
Bjarne Drongesen, Viborg Kommune
Ebbe Vang-Pedersen, Danmarks Naturfredningsforening
Poul Nold Jensen, Friluftsrådet

Carsten Andersen redegjorde for projektet, idet han oplyste, at Borgerforeningen i samarbejde med Viborg Kommune har et ønske om at etablere en bro over Mølleå og har fundet midlerne til det. Bruunshåb Vandværk har erhvervet arealet ned til åen, hvor der er en boring.

Stien skal tage udgangspunkt i cykel/gangstien langs Vinkelvej over for nr. 82C. Broen udføres i galvaniseret stål med træbeklædning på gangbro og gelænder, og stien belægges med stenset. Den skal have forbindelse til tilsvarende cykel/gangsti på den anden side af området. Stien og broen får en bredde på 1 meter for at skåne naturen så meget som muligt.

Stien og broen skal være til gavn for almenheden. Den kommer til at ligge i hjertet af Viborg Naturpark, så man kan komme over i Ødalen og tilbage igen.

Viborg Kommune bemærkede, at kommunens interesse i projektet er at skabe nye muligheder for friluftslivet i Viborg og at skabe sammenhæng mellem de to områder. Stien vil også kunne bruges som cykelsti. Viborg Kommune bliver ejer af broen og står for vedligeholdelsen.

Knud Erik Holm, Bruunshåb Vandværk, havde ingen indvendinger mod projektet og bemærkede, at det er aftalt, at der skal laves en erklæring om, at der ikke må bruges sprøjtemidler til vedligeholdelse af arealet ud for broen af hensyn til boringen.

Ebbe Vang-Pedersen, Danmarks Naturfredningsforening, bemærkede, at foreningen synes, at det er et glimrende projekt, og at en bredde på 1 meter passer fint til forholdene.

Poul Nold Jensen, Friluftsrådet, bemærkede, at rådet går ind for projektet.

Natura 2000

Det ansøgte projekt ligger i nærheden af et Natura 2000 område.

Fredningsnævnet har indhentet Viborg Kommunes vurdering.

Kommunen har meddelt, at det er vurderet, at projektet ikke kan føre til en væsentlig påvirkning af hverken særligt beskyttede arter eller udpegningsgrundlaget for N30 og Natura 2000-netværket som helhed. Dette gælder både for det konkrete projekt alene og i sammenhæng med andre projekter.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter votering traf nævnet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2.

Nævnet har vurderet, at gennemførelse af projektet ikke er i strid med fredningens formål, idet det ansøgte ikke vil virke skæmmende på området.

Efter udtalelsen fra Viborg Kommune vil det ansøgte endvidere ikke indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Dispensationen meddeles på følgende

vilkår:

- Alt træværk udføres med træ i naturfarve
- Stien belægges med stennemelsbelægning

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 28. oktober 2020
FN-MJV-34-2020

Viborg Kommune
jrs@viborg.dk

Ansøgning om etablering af bro og overgang ved Bruunshåb, matr. nr. 20 Ll. Asmild, Asmild, og 1s og 3, Dalsgård, Asmild. – Fr. 21 – Søndermølle.

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 9. september 2020 under sagsnr. FN-MJV-16-2020, meddelt dispensation til at etablere stier på begge sider af Mølleåen og en bro over åen inden for fredningen Søndermølle på matr.nr. 20 Ll. Asmild, Asmild, matr.nr. 1s Dalsgård, Asmild og matr.nr. 3 Dalsgård, Asmild.

Viborg Kommune har i forlængelse heraf søgt om dispensation på ny, således at det fremgår, at henholdsvis stien fra Vinkelvej over for nr. 82C til opholdspladsen ved Mølleåen og broen over åen skal have en bredde på 2 meter og i øvrigt på samme vilkår.

Ansøgningen

Der søges om dispensation til at etablere en ca. 60 meter lang og 2 meter bred sti fra cykelstien over for Vinkelvej 82C ned til eksisterende opholdsplads ved Mølleåen. Stien bliver i stenmel og er til afløsning af en eksisterende trampesti. Af hensyn til tilgængelighed ansøges om en sti på 2 meter bredde.

- Herfra at etablere en ca. 12 meter lang og 2 meter bred bro over Mølleåen. Der ansøges om en bro med stålvinger en frihøjde på 1,40 meter over åen. Broen bliver med trædæk og gelænder med træliste på 1 meters højde. Af hensyn til tilgængelighed ansøges om en bro på 2 meter bredde.
- Fra Mølleåen at etablere en ca. 100 meter lang og 1 meter bred lav gangbro/boardwalk gennem et sumpområde til eksisterende gang- og cykelsti i Ødalen. Gangbroen bliver med trædæk i naturfarver og blindkant og monteres på 10 cm skrueben i rustfrit stål. Arealet er ejet Viborg Kommune og er beskyttet mose. Af hensyn til naturen i området ansøges kun om en 1 meter bred gangbro uden reposer, og den etableres så skånsomt for naturen som muligt.

Fredningen

Af Overfredningsnævnets kendelse af 15. januar 1959 fremgår, at fredningens formål er at forhindre bebyggelse m.m. i landskabelig og naturvidenskabelig værdifuld ådal.

Det fremgår videre heraf:

”...

Den nuværende landskabelige tilstand skal opretholdes, og det er som følge heraf navnlig ikke tilladt,

at opføre bygninger af nogen art, herunder boder, skure, og at anbringe andre indretninger, som kan virke mispydende,

at anbringe ledningsmaster (lysmaster, telefonpæle og lign.)

at opdyrke nogen del af arealet og at foretage beplantning.

Bevoksningen på dele af arealet - væsentligt egekrat- skal bevares som sådan. Almindelig udtynding i bevoksningerne må finde sted.

Afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon må ej heller finde sted.

...”

Natura 2000

Det ansøgte projekt ligger i nærheden af et Natura 2000 område.

Fredningsnævnet har indhentet Viborg Kommunes vurdering af projektet.

Det fremgår heraf, at Viborg Kommune vurderer, at projektet samlet set og ud fra projektets karakter i kombination med afstanden til nærmeste Natura 2000-område (N30), ikke kan føre til en væsentlig påvirkning af hverken udpegningsgrundlaget for N30 eller Natura 2000-netværket som helhed. Dette gælder både det konkrete projekt alene og i sammenhæng med andre projekter. Samlet set vurderes det således, at projektet ikke vil få væsentlig betydning for arter med særlige beskyttelseskrav (fredning, bilag IV mv.).”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 25. august 2020 under behandlingen af sagsnr. FN-MJV-16/2020.

Fra besigtigelsen er blandt andet følgende beskrevet:

”...

Carsten Andersen redegjorde for projektet, idet han oplyste, at Borgerforeningen i samarbejde med Viborg Kommune har et ønske om at etablere en bro over Mølleå og har fundet midlerne til det. Bruunshåb Vandværk har erhvervet arealet ned til åen, hvor der er en boring.

Stien skal tage udgangspunkt i cykel/gangstien langs Vinkelvej over for nr. 82C. Broen udføres i galvaniseret stål med træbeklædning på gangbro og gelænder, og stien belægges med stenmel. Den skal have forbindelse til tilsvarende cykel/gangsti på den anden side af området. Stien og broen får en bredde på 1 meter for at skåne naturen så meget som muligt.

Stien og broen skal være til gavn for almenheden. Den kommer til at ligge i hjertet af Viborg Naturpark, så man kan komme over i Ødalen og tilbage igen.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Viborg Kommune bemærkede, at kommunens interesse i projektet er at skabe nye muligheder for friluftslivet i Viborg og at skabe sammenhæng mellem de to områder. Stien vil også kunne bruges som cykelsti. Viborg Kommune bliver ejer af broen og står for vedligeholdelsen.

Knud Erik Holm, Bruunshåb Vandværk, havde ingen indvendinger mod projektet og bemærkede, at det er aftalt, at der skal laves en erklæring om, at der ikke må bruges sprøjtemidler til vedligeholdelse af arealet ud for broen af hensyn til boringen.

Ebbe Vang-Pedersen, Danmarks Naturfredningsforening, bemærkede, at foreningen synes, at det er et glimrende projekt, og at en bredde på 1 meter passer fint til forholdene.

Poul Nold Jensen, Friluftsrådet, bemærkede, at rådet går ind for projektet.

...”

Da der er tale om en mindre væsentlig udvidelse af projektet, skønnes sagen at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål. Sagen er derfor behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Fredningsnævnet har sendt ansøgningen i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, og har ikke modtaget indvendinger mod det ansøgte.

Da sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, er sagen behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele dispensation til at etablere:

En ca. 60 meter lang og 2 meter bred sti fra cykelstien over for Vinkelvej 82C ned til eksisterende opholdsplads ved Mølleåen.

En ca. 12 meter lang og 2 meter bred bro over Mølleåen med stålvanger og en frihøjde på 1,40 meter over åen. Broen bliver med trædæk og gelænder med træliste på 1 meters højde.

En ca. 100 meter lang og 1 meter bred lav gangbro/boardwalk fra Mølleåen gennem et sumpområde til eksisterende gang- og cykelsti i Ødalen. Gangbroen bliver med trædæk i naturfarver og blindkant og monteres på 10 cm skrueben i rustfrit stål.

Jeg har herved lagt vægt på, at Fredningsnævnet har meddelt dispensation til anlæg af en sti på hver side af Mølleåen og en bro over åen.

Den ansøgte udvidelse til en bredde på 2 meter af henholdsvis stien fra Vinkelvej over for nr. 82C til opholdspladsen ved åen og af broen vil ikke virke skæmmende i området.

Det lægges efter udtalelsen fra Viborg Kommune til grund, at det ansøgte med de anførte mål ikke kan føre til en væsentlig påvirkning af hverken udpegningsgrundlaget for N30 eller Natura 2000-netværket som helhed.

Dispensationen meddeles på følgende

vilkår:

- Alt træværk udføres med træ i naturfarve
- Stien belægges med stenmelsbelægning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter