

Afgørelser – Reg. nr.: 02222.00

Fredningen vedrører: Hørup Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

**15-02-1955, 22-02-1955,
16-05-1955**

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Matr. nr. 2a Hørup by og sogn

Anmelder:
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådskreds.Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.**Deklaration.**

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 2a

af **Hørup** by og sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til **Hørup** kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses mod~~
~~af kirkegårdsdiget og ivoigt af~~ er den del af m.nr. 2a, der mod nord grænser
indtil vejen, der går syd om kirkegården. Det fredede areal begrænses
mod nord, øst og vest af matrikelskellet og mod syd af en linie
50m fra det nordre skel parallel med dette

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for **Hørup sogn**.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Hørup , den 25. sep. 1952
Ingeborg Petersen.

Til vitterlighed:

A.J.Holm. P.Nielsen.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 15. febr. 1956

Otto Kierboe. V. Busmussen. Orla Nielsen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 79 Lysgård samt en del af Hovbjerg herred, den 10. maj 1955.

Lyst.

Sigurd Møller.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg
Amtsrådsreds , den 24. jan. 1956.

Møller

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

5f, 5g Hørup
by og sogn

Købers } bopæl:
Kreditors }

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

menighedsråd
Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 5g og 5f

Hørup og sogn,
af Hørup by sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Hørup by sogns kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses med af kirkegårdsdiget og iøvrigt af er hele m.nr. 5g og 5f

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for provstiudvalget for Lysgård m.fl. herreders provst.

Menighedsrådet for Hørup sogn, den 25. sep. 1953.

A.J.Holm. P.Nielsen. Lauritz Bay. S.N. Sørensen.
Kristine Davidsen. Anders Hansen. A.P.Andersen.

Magnus Nielsen. Christian Madsen.

Det tiltrædes, at nærværende fredningsdeklARATION tinglyses som servitutstiftende på matr.nr. 5f og 5g Hørup by og sogn dog med følgende forbehold:

Så længe arealet administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet dog ansat nærværende deklARATION afgørelse med hensyn til eventuel opførelse af bygninger på arealet, for såvidt disse skal tjene kirkelige formål.

Fredningen bortfalder i det omfang, hvori arealet senere måtte blive inddraget under kirkegården.

KIRKEMINISTERIET, den 11. juni 1954.

P.M.V.
E.B.
Arne Truelsen, fm.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 22. febr. 1955.

S. Frier. V. Rasmussen. Holm.

~~Genpartens rigtighed bekræftes.~~

~~,den 24. jan. 1956.~~

Indført i dagbogen for retskreds nr. 79 Lysgård samt en del af Hovbjerg herred, den 10. maj 1955.

Lyst.

Sigurd Møller.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg ,den 24. jan. 1956.
Amtsrådsreds

Pløved

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for V I B O R G amt.

K E N D E L S E afsagt d. 16. maj 1955.

Sag ang. fredning af et gadeareal nord for
Hørup kirke.

I forbindelse med den ad frivillig vej gennemførte fredning af arealer ved Hørup kirke opstod også spørgsmålet om fredning af et umatrikuleret gadeareal beliggende vest for Hørup kirke.

Da iflg. tingbogen ingen adkomst haves til nævnte gadeareal, således at udstedelse og tinglysning af fredningsdeklaration måtte anses for udelukket, har nævnet valgt at behandle spørgsmålet om fredning af det nævnte areal som en egentlig fredningssag.

De i sagen interesserede har derfor ved offentlig bekendtgørelse været indkaldt til møde dags dato for at tage stilling til spørgsmålet, hvorhos Hørup sogneråd og menighedsråd har været specielt indvarslet.

Menighedsrådet har intet haft at indvende mod den foreslåede fredning.

Andre har ikke givet møde under sagen.

Grænserne for nævnte umatrikulerede gadeareal fremgår klart af matrikelkortet, idet arealet overalt grænser til landevej, kirkegård eller matrikuleret areal.

Idet nævnet finder, at det nævnte areal som et led i sikringen af Hørup kirkes omgivelser bør fredes, bestemmes nærmere følgende :

Det umatrikulerede gadeareal af Hørup by og sogn, beliggende umiddelbart vest for Hørup kirke fredes, således at der på arealet ikke må ske nogen bebyggelse, hverken varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken og kirkegården.

Den nærmere beliggenhed af det fredede areal fremgår af

det nærværende kendelse vedhæftede matrikelkortkopi.

Påtaleberettiget med hensyn til foranstående bestem-
melser, der vil være at tinglyse på nævnte areal, er frednings-
nævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for Hørup
sogn.

For fredningen ydes ingen erstatning.

T h i b e s t e m m e s :

Med sagen : fredning af det umatrikulerede gadeareal
af Hørup by og sogn, beliggende umiddelbart vest for Hørup kirke,
forholdes som foran bestemt.

Navne.

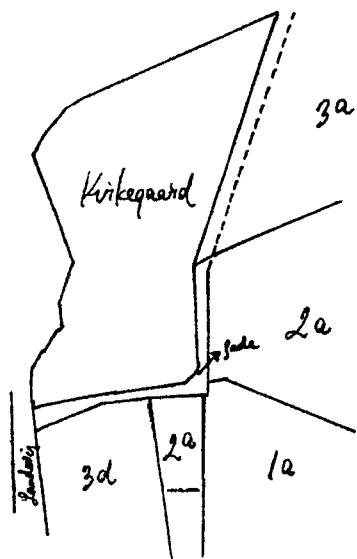
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds,
den 3. juni 1955.

e kort-gangbar, er nøjagtig gengjort af det originale kort vedhørende afkomningen
La, Hårup, og Sogus.
at testes herved. d. 13 Februar 1954

for J. J. Sørensen

Navn



Terræn af
Hårup By
Hårup Sogus

Præcis kopi af matrikelkortet

April 1957

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Hørup Sogns Menighedsråd
Kirkebakken 8 a
8620 Kjellerup

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

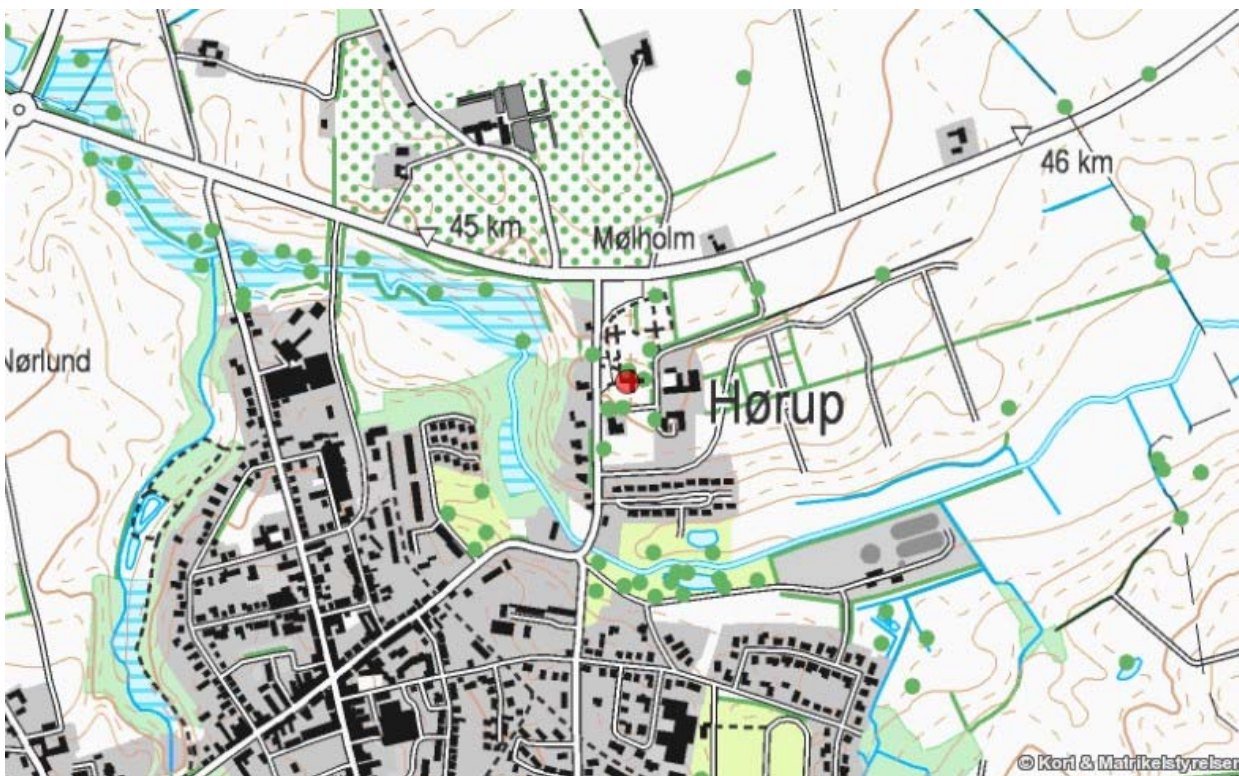
CVR 11 98 62 93

Den 30. november 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2009.87, ansøgning om tilladelse til tilbygning til kapel ved Hørup Kirke, Kirkebakken 10, 8620 Kjellerup.

Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning fra Menighedsrådet ved Hørup Kirke om principiel tilladelse til at udvide mandskabsfaciliteterne tilhørende kirken. Kirken ligger på ejendommen matr. nr. 3k Hørup By, Hørup, med adressen Kirkebakken 10, 8620 Kjellerup.

Beliggenhed:



Fredningen

Ejendommen ligger inden for kirkeomgivelsesfredningen omkring Hørup Kirke, jf. deklaration af

22. februar 1955 (vedlagt). Arealet havde dengang matr. nr. 5f og 5g Hørup By, Hørup.

Af deklARATIONEN fremgår, at der på arealet ikke må ske nogen bebyggelse, hverken varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Ansøgningen

Menighedsrådet overvejer 2 forskellige muligheder for tilbygning og ønsker vurderet, hvilken der evt. kan arbejdes videre med.

1. tilbygning til det eksisterende kapel med ca. 16 m²
2. tilbygning til det eksisterende kapel med ca. 66 m²

Begrundelsen for ansøgningen er, at der ønskes bedre faciliteter for personalet samt etablering af et handicapvenligt toilet for besøgende. De nuværende faciliteter, der ligger i den nordlige del af kapellet, er for små.

Menighedsrådet oplyser, at der i 1968 blev givet byggetilladelse til kapellet og forventer, at der i den forbindelse blev taget hensyn til fredningen.

Der er fremsendt beliggenhedsplaner men ikke facadetegninger af det ansøgte byggeri. Såfremt der kan forventes tilladelse, vil der blive udarbejdet facadetegninger og materialebeskrivelse.

Kommunens bemærkninger

Generelt skal der administreres restriktivt inden for Exner-fredningerne, jf. afgørelser fra Naturklagenævnet. Det skal i den konkrete sag nøje vurderes, om det ansøgte vil påvirke udsigten fra og indsigten til kirken. Endvidere bør alternative placeringsmuligheder uden for de fredede arealer videst muligt anvendes.

Silkeborg Kommune har besigtiget stedet og vurderer, at en mindre tilbygning til kapellet ikke vil forringe udsigten fra og indsigten til kirken. Da det eksisterende kapel i forvejen er placeret inden for Exner-fredningen, og da funktionerne i tilbygningen er tilknyttet kapellet, er det ikke en mulighed at opføre byggeriet andetsteds udenfor fredningen. Kapellet er i forvejen 74 m² (ifølge BBR). En tilbygning på 66 m² vil efter kommunens vurdering være i konflikt med fredningen, idet det vil udgøre en væsentlig forøgelse af bebyggelsesarealet.

Kommunen kan på den baggrund anbefale en tilladelse til tilbygningen på 16 m².

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet er enig i, at en tilbygning på 66 m² vil udgøre en så væsentlig forøgelse af bebyggelsesarealet, at det vil være i konflikt med fredningen.

Da det ikke er en mulighed at opføre byggeriet andetsteds udenfor fredningen, idet eksisterende kapel i forvejen er placeret inden for Exner-fredningen, og funktionerne i tilbygningen er tilknyttet kapellet, og da en mindre tilbygning til kapellet ikke vil forringe udsigten fra og indsigten til kirken, meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 principitilladelse til opførelse af tilbygning på 16 m².

Facadetegninger og materialebeskrivelse skal indsendes til nævnet via Silkeborg Kommune, Teknik- og Miljøafdelingen, til godkendelse.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

I det omfang, der er givet tilladelse, må tilladelsen ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mailfremsendt til:

Hørup Sogns Menighedsråd, Kirkebakken 8 a, 8620 Kjellerup, { [HYPERLINK "mailto:8996@sogn.dk"](mailto:8996@sogn.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, { [HYPERLINK "mailto:silkeborg@dn.dk"](mailto:silkeborg@dn.dk) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them, {
HYPERLINK "mailto:soeren.goldmann@silkeborg.dk" }

Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, Helene D. Clausen, {
HYPERLINK "mailto:Helene.DalgaardClausen@silkeborg.dk" }

Den 15. august 2013

FN 2013.72: Ansøgning fra Hørup Menighedsråd om udvidelse af parkeringsplads ved Hørup Kirke og om etablering af en handicapvenlig kørerampe mellem kirkegården og kirkecenteret på ejendommen beliggende Kirkebakken 8, 8620 Kjellerup

Fredningsnævnet har den 21. juni 2013 modtaget en forespørgsel fra Silkeborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Hørup Menighedsråd om udvidelse af parkeringsplads ved Hørup Kirke og om etablering af en handicapvenlig kørerampe mellem kirkegården og kirkecenteret på ejendommen beliggende Kirkebakken 8, 8620 Kjellerup.

Silkeborg Kommune har med sagens fremsendelse anmodet om fredningsnævnets stillingtagen til, om projektet kræver fredningsnævnets tilladelse. Det er oplyst over for fredningsnævnet, at der er meddelt tilladelse fra Viborg Stifts Øvrighed, Nationalmuseet, Den kgl. bygningsinspektør og kirkegårdskonsulenten.

Projektet er bl.a. beskrevet på følgende måde:

”Da vi i Hørup Sogn har fået bevilget 300.000 kr. via engangsønsker til udvidelse af parkeringsplads ved kirkecentret og anlæggelse af en kørerampe fra kirkecentret til kirkegården, fremsender jeg hermed iflg. aftale nærmere beskrivelse heraf samt billedmateriale over projekterne.

På bilag 1 ses indtegnet med rødt, hvordan vi vil fordoble parkeringsarealet og ligeledes er det skitseret, hvor kørerampen ønskes placeret.

Parkeringspladsen etableres som den eksisterende, som en grusparkeringsplads, omkranset af bøgehæk og med et bed i midten samt 6 standerlamper.

Kørerampen etableres som et vejbump, lavet af asfalt over indkørselsvejen til kirkecenteret.”

Af det omtalte billedmateriale fremgår bl.a. følgende:



Ejendommen er for en dels vedkommende omfattet af en fredningsdeklaration som kirkeomgivelsesfredning, hvorefter der på arealet ikke må ske nogen bebyggelse, hverken varigt eller midlertidigt eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken og kirkegården.

Under forudsætning af at plantningen af en bøgehæk rundt om den udvidede parkeringsplads alene er en udvidelse af en eksisterende bøgehæk, som holdes i et niveau, der ikke generer indsigten til eller udsigten fra kirken, finder fredningsnævnet ikke, at projektet kan karakteriseres som bebyggelse eller beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken og kirkegården.

Det er derfor fredningsnævnets opfattelse, at fredningsnævnet ikke skal meddele tilladelse til projektet.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører

- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Hørup Menighedsråd, ebk@fiberpost.dk

Silkeborg Kommune, hdc@silkeborg.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Silkeborg, silkeborg@dn.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, silkeborg@dof.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. maj 2023

FN-MJØ-038-2023. Legeplads ved Hørup Kirke

Fredningsnævnet modtog den 15. marts 2023 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en del af en legeplads på matr.nr. 1g Hørup By, Hørup, Kirkebakken 8, 8620 Kjellerup. Ansøgningen er indsendt af præst Anders Bo Engrob Jørgensen. Ejendommen ejes af Hørup Sogns Menighed.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af en deklaration af 22. februar 1955 til sikring af Hørup Kirkes frie beliggenhed. Det fremgår af deklarationen, at der på arealet ikke må ske nogen bebyggelse hverken varigt eller midlertidigt eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Silkeborg Kommune har oplyst, at kirken efterhånden er en integreret del af Kjellerup, hvorfor der ønskes etableret en fælles legeplads for områdets beboere og for at understøtte de kirkelige aktiviteter. Der er i forbindelse med projektideen indhentet tre tilbud, hvor der endnu ikke er taget konkret stilling, da man afventer fredningsnævnets behandling af dispensationsansøgningen.

De tre tilbud er illustreret i Silkeborg Kommunes udtalelse.

Det fremgår af udtalelsen fra Silkeborg Kommune, at det er anført i ansøgningen, at en placering uden for fredningen vil trække legepladsområdet længere mod syd og derved genere privatlivet i præsteboligen betragteligt. Brugere af legepladsen vil have frit udsyn ind i præstefamiliens have og i særdeleshed terrasse, der ligger hævet over niveau. Hvis noget af legepladsen får lov til at ligge i det fredede område, vil det meste af den være skjult af bøgehækken, som er væsentligt højere mod vest end sydvest. Menighedsrådet har vedtaget, at legepladsen ikke skal ligge lige ud for kirkecentrets sydvendte vinduer, da det vil virke forstyrrende for undervisning, foredrag og andre aktiviteter i kirkecentret. Desuden vil legepladsen også blive gemt væk bag bygningen og derfor være svær at få øje på og tilgå for de forbigående. Det vil selvfølgelig være umuligt slet ikke at se legepladsen inde fra kirkecentret, men en placering af denne så nordlig som muligt på græsarealet vil bidrage væsentligt til roen og fordybelsen i kirkecentret. Det vurderes, at en legeplads på det fredede område hverken vil virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til kirken eller kirkegården. Det er intentionen, at de ca. 170 m², som det fredede areal vil udgøre af legepladsområdet, bliver brugt til borde-bænkesæt og mindre/lave legepladsaktiviteter som f.eks. sandkasse, lille klatrestativ, vippe mv., som kun i begrænset omfang vil kunne ses fra kirkegården. Der arbejdes bl.a. med et forslag, hvor silhuetten af kirken er indarbejdet i designet af legepladsen og således "spejler". Eventuelt vil en forhøjning af kirkegårdens bøgehæk på bare nogle få centimeter gøre legepladsen helt usynlig set fra kirkegården, mens udsynet til kirken nede fra byen bevares intakt. Hvis legepladsen trækkes mod nord og altså derfor ligger delvist på det fredede areal, vil man naturligt søge adgang til legepladsen via parkeringspladserne frem for at skråne over græsplænen, hvilket vil være til gene for beboere i præsteboligen. Det påtænkes at etablere hække/beplantning på græsplænen, som leder de legepladsøgende uden om græsplænen.

Silkeborg Kommune har videre oplyst, ejendommen er 5,2 km fra nærmeste Natura 2000-område. Projektet vil ikke påvirke arter eller naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget, eller påvirke bilag IV-arter.

Silkeborg Kommune har som sin udtalelse sammenfattende anført, at kommunen ikke finder, at der landskabeligt er noget til hinder for, at der meddeles dispensation. Legepladsen ses ikke som skæmmende bebyggelse og vurderes ikke at mindske indsigten til kirken eller kirkegården.

Viborg Stift har med henvisning til en udtalelse fra den kongelige bygningsinspektør anført ikke at have bemærkninger til det ansøgte. Det fremgår af udtalelsen, at projektet er meget sympatisk, og at menighedsrådet har gjort sig mange gode overvejelser i forhold til placering af legepladsen både af hensyn til kirken, det kirkelige liv og præstens privatliv. I forhold til ind- og udkig til og fra kirken vurderer den kongelige bygningsinspektør, at projektet ikke giver gener for kirken, da legepladsen ligger ret langt væk fra kirken og afskærmes af beplantning mod kirken.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 1. maj 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Søren Thomsen. Endvidere deltog præst Anders Bo Engrob Jørgensen, Viborg Stift ved Anne-Sofie Kvist, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krog.

Projektet blev gennemgået, og fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Hørup Kirkes frie beliggenhed betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, der er uden betydning for indsigten til og udsigten fra kirken og kirkegården.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Søren Thomsen,
3. Viborg Stiftsøvrighed,
4. Ikast-Brande Provsti,
5. menighedsrådet ved Hørup Kirke,
6. Anders Bo Engrob Jørgensen,
7. Miljøstyrelsen,
8. Silkeborg Kommune, ejd-2023-00892,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,

11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
13. Dansk Botanisk Forening, København,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
16. Region Midtjylland,
17. Slots- og Kulturstyrelsen.