

Afgørelser – Reg. nr.: 02137.00

Fredningen vedrører: Hinge Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

**22-02-1955, 15-02-1954,
21-04-1954**

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkantoret)

(i København kvarter) la Hinge by og sogn.

eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Købers } bopæl:
Kreditors }

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

præstegårdsudvalg. Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. la

af Hinge by og sogn, erklærer herved, at ~~jeg~~ af hensyn til Hinge kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af ~~den~~ ^{den} ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af ~~den~~ ^{den} ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses mod af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er præstegårdens have og gårdsplads samt den del af la, der ligger sydfør kirkegården.

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på ~~den~~ ^{den} ejendom, or fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt ~~mønsterrådet for~~

For fredningen kræves ~~der~~ ingen erstatning. provstiusvalget for
Lysgård m. fl. herreders provsti.

Hinge, den 1. okt. 1953.
Vald. Petersen. Laurits Storgård. Petra Marie Brink.
Magnus Christensen. Marie Lunagård.

Det tiltrædes, at nærværende fredningsaeklaration tinglyses som servitutstiftende på matr. nr. la Hinge by og sogn, dog med følgende forbehold:

Så længe de pågældende arealer administreres af de kirke-tilvitterligheds-lige myndigheder, træffer kirkeministeriet dog afgørelse om nyplacering af bygninger, herunder tillige selve byggeplanen, saar tilbygninger og ombygninger, forsaavidt bygningerne skal benyttes til brug for præsten eller i det hele skal tjene kirkelige formål.

KIRKEMINISTERIET, den 1. juni 1954.

P. M. V.
E. R.
Einax Løwe
fn.

48.88. 111 011

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 22. febr. 1955

Holm. V. Rasmussen. Astrup, d. 26. 2. 1955.
Knud Nielsen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 79. Lysgård samt en del af Hovbjerg herred, den 15. maj 1955.

Lyst. Sigurd Møller.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds, den 24. jan. 1956.
Amtsrådsred.

Pluvud

FREDNINGSNÆVNET >

Matr. nr. 1t mfl. Hinge by og sogn.Anmelder:
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.**Deklaration.**Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 1t og 14a.

af Hinge og Hinge^{by} sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses mod~~
~~af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er hele 1t og den del af 14a, der ligger
vest for en linie parallel med det østre kirkegårdsdige 50 m
fra dette, samt endvidere den del af 14a, der ligger syd for en
linie, der går fra det sydøstre hjørne af kirkegården over det
punkt, hvor sydskellet drejer mod syd, og videre til matrikulskel-
let. - Fredningen skal ikke være til hinder for opførelse af de byg-
ninger, der er nødvendige for landbrugets drift.

Det fredede areal

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for Hinge sogn.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Hinge , den 1. okt. 1953.
Agner Nielsen.

Til vitterlighed:

L. Storgård. Jens Stenholt.

Fredningsnævnet for Viborg amtsråds-kreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 15. febr. 1954.

Otto Kiørboe. V. Rasmussen. Johan Nielsen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 79, Lysgård samt en del af Hovbjerg herred, den 3. apr. 1954.

Lyst. . . . Sigurd Møller.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg , den 24. jan. 1956.
Amtsraads-kreds

Møller

[Signature]

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

3a Hinge by og sogn

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
Kreditors }

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)
Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådskreds.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

~~menighedsrådet~~
Undertegnede, ~~der~~ er ejer af matr. nr. **3a**

af **Hinge** by og sogn,
erklærer herved, at ~~jeg~~ af hensyn til **Hinge** kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevet
del af ~~min~~ ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af ~~min~~ ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses mod~~
af kirkegårdsdiget og iøvrigt af **er hele m.nr. 3a**

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt ~~menighedsrådet for~~

For fredningen kræver ~~jeg~~ ingen erstatning. **provstindvalget for Lyngård mfl. herredens provsti.**

Hinge, den **26. nov.** 1953.

Anker Jeppesen. M. Eggård. Vold. Petersen.
Lautita Storgård. Helga Juul. Einar Hartvigsen.
Aksel Hansen.

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses som
Til vittærlighed: **servitutstiftende på matr. nr. 3a af Hinge by og sogn,**
dog med følgende forbehold:

**"Så længe arealet administreres af de kirkelige myndigheder,
træffer kirkeministeriet dog omset nærværende deklARATION afgørel-
se med hensyn til eventuel opførelse af bygninger på arealet, for-
såvidt disse skal tjene kirkelige formål.**

KIRKEMINISTERIET, den 22. marts 1954. P.M.V.

S.P.
Lena Christensen

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den

1954

21. april

Otto Klarboe. V. Rasmussen. Astrup, d. 26.2.1955.

Knud Nielsen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 79, Løsgård samt en del af Hovbjerg herred, den 10. maj 1955.

Lyst

Sigurd Møller.

Genpartens rigtigheden bekræftes.

, den 24. jan. 1956.

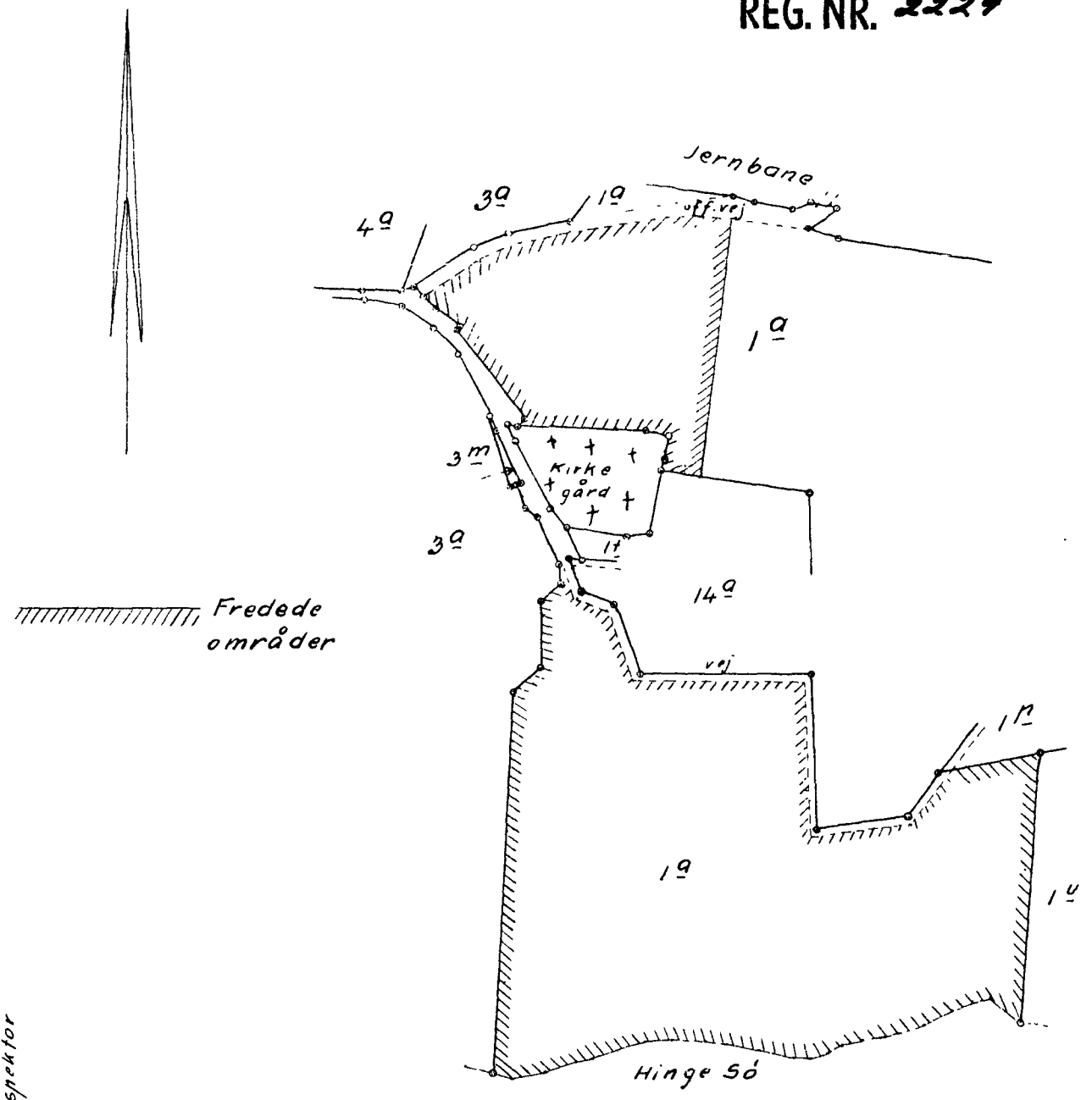
Fredningsnævnet for Viborg

Amtsrådsreds

Møller

ne kort-genpart • nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende • ejendommen
19, Hinge by • Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til

Viborg d. 2. febr. 1954. *H. H. Hansen*
landinspektør



Hinge by
Hinge sogn
Lysgaard herred
Viborg amt

Målforshold 1:4000

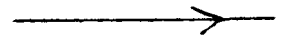
genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

af del af 14^a, Hinge by og herav attesteres herved.

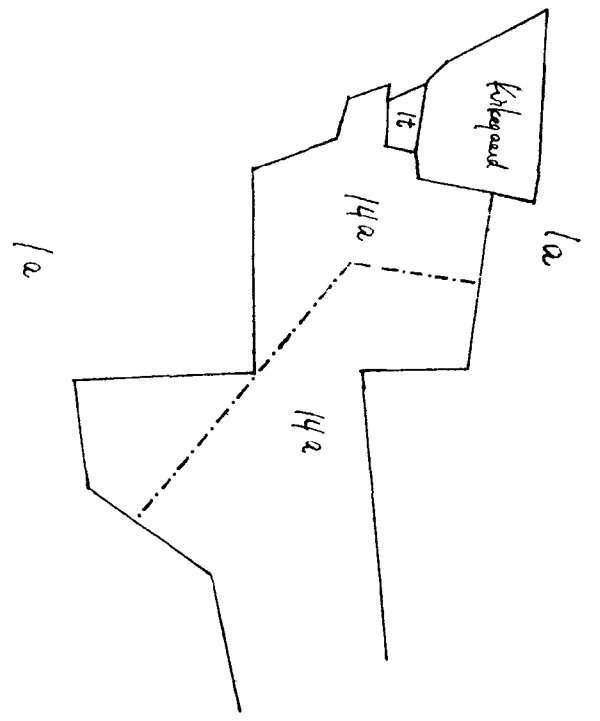
Justitsministeriets genpartkalkuleret. Bil kort.

Udstedt d. 13 Februar 1954

Navn: J. Nielsen Peters.



Tegn af
Lunge by
Runde by
Højlig kopi af massierkavitet
April 1957



Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkortet)
REG. NR. 2137

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

SCANNET

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Præstegårdsudvalget
v/ Erik Pedersen
Iller Byvej 37
8643 Ans By

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 SEP. 2007

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 2. september 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.74 – ansøgning om tilladelse til nedrivning af eksisterende bygning og opførelse af ny bygning til konfirmandstue på ejendommen matr. nr. 1a, Hinge By, Hinge, beliggende Tingskrivervej 28, Hinge, 8620 Kjellerup (Hinge Præstegård).

Fredningsnævnet har den 29. maj 2007 fra Silkeborg Kommune modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at opføre en ny bygning på ovennævnte ejendom samtidig med, at den eksisterende bygning, der benyttes til udhus/garage, nedrives. Den nye bygning får et bebygget areal på ca. 155 m² og skal benyttes til konfirmandstue og dobbelt garage.

Ejendommen er omfattet af Kirkeomgivelsesfredningen omkring Hinge Kirke (Exner-fredning), som er tinglyst den 10. maj 1955.

Ifølge deklARATIONEN må der på arealet ikke ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 1. august 2007.

Fredningsnævnet har under sagen været forelagt tegningsmateriale fra Ans Arkitektfirma P.A.R. fra marts 2007, hvoraf det fremgår, at den nye bygning delvis placeres på fundamentet af den eksisterende bygning, idet bygningen rykkes en smule længere mod vest. Den nye bygning udformes som et traditionelt længehus i røde mursten og med rødt tegltag. Bygningens materialevalg er tilpasset den øvrige præstegård.

Hinge Kirke ligger ca. 90 meter syd for den ansøgte bygning. Der er en del beplantning på arealet mellem kirken og bygningen.

Under besigtigelsen blev det oplyst, at beplantning vil blive bevaret, og der vil blive etableret en stiforbindelse fra bygningen til kirkens parkeringsplads.

Muligheden for at renovere den eksisterende bygning blev drøftet. Arkitekt Søren Andersen oplyste, at muligheden har været undersøgt, men det er vurderet, at bygningen er irrationel at bruge.

Vedrørende de øvrige bygninger på ejendommen blev det oplyst, at de eksisterende staldbygninger ikke benyttes og forventes fjernet, når tilliggende jord til ejendommen inden for den nærmeste fremtid skal sælges fra.

SN5-121-00341

Silkeborg Kommune har anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte. Kommunen har anført, at indsigten eller udsigten fra kirken ikke forringes af den nye bygning, da den placeres omtrent samme sted, som den eksisterende bygning, og da bygningerne stort set er skjult bag beplantning.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité er ikke kommet med bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Den ansøgte bygning rykkes længere mod vest i forhold til den eksisterende bygning på ejendommen. Nævnet finder, at den ændrede placering i et vist omfang vil forringe udsigten til og fra kirken. Dette sammenholdt med, at der på ejendommen er mulighed for at placere den nye bygning et andet sted, hvor udsigten til og fra kirken ikke påvirkes, medfører, at nævnet meddeler afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,


offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Ans Arkitektfirma v/ Søren Andersen, Søndermarksgade 9, 8643 Ans By

Viborg Stift, Bispegården, Domkirkestræde 1, 8800 Viborg

Ikast Provsti v/ Bygaden 15, Isenvad, 7430 Ikast

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

25 FEB. 2008

J.nr. NKN-121-00085

jkw

Afgørelse

**i sagen om nedrivning af en eksisterende bygning og opførelse af ny
til brug for konfirmandstue indenfor en fredning af
Hinge Kirkes omgivelser i Silkeborg Kommune.**

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlige del har den 2. september 2007 meddelt afslag på dispensation til at opføre en ny bygning til brug for konfirmandstue mv. på ejendommen matr.nr. 1a Hinge by, Hinge. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af menighedsrådet.

Hinge Kirke er beskyttet ved en fredning af kirkens omgivelser (Exner fredning fra 10. maj 1955). Kirken ligger på skråningen nord for Hinge sø i en afstand af ca. 350 - 400 m fra søbredden. Landskabskilen syd for kirken ned mod søen er omfattet af fredningen ligesom arealet mellem kirkegården og vejen nord for kirken (hvor præstegården ligger) også er omfattet af fredningen.

Efter deklARATIONEN må der ikke på arealet ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Menighedsrådet ønsker at nedrive en eksisterende bygning (udhus/lade) som ligger vinkelret på præsteboligen. En ny bygning indeholdende bl.a. konfirmandstue ønskes opført parallelt med den nedrevne, men ca. 6 m længere mod vest. Herved skabes en lidt større adskillelse mellem præstegård og konfirmandstuen, som også tænkes anvendt af menighedsrådet til forskellige mødeaktiviteter. Formålet med at flytte bygningen mod vest er at skille de kirkelige funktioner knyttet til konfirmandstuen

fra præstens privatbolig (tjenesteboligen). Der ligger endvidere 3-4 andre bebyggelser i tilknytning til præstegården. Ved at placere konfirmandstuen her, vil man endvidere kunne anvende den eksisterende parkeringsplads ved kirken idet der kan etableres en sti mellem pladsen og huset.

Fredningsnævnet har i afgørelsen lagt vægt på, at den ændrede placering i et vist omfang vil forringe udsigten til og fra kirken. Dette sammenholdt med, at der findes andre muligheder for at placere den nye bygning et andet sted, hvor udsigten til og fra kirken ikke påvirkes, medfører at nævnet meddeler afslag.

Menighedsrådet anfører i sin klage, at det ansøgte vil have en meget begrænset visuel indflydelse på landskabet. Der er vedlagt en længere redegørelse for den meget begrænsede landskabelige konsekvens.

Endvidere redegøres for, at man ikke vil kunne udnytte den eksisterende bygning, og at det vil være mest hensigtsmæssigt at placere den nye bygning som ansøgt for bl.a. fysisk at kunne adskille husets funktioner fra præstegårdens funktion som bosted (sikre privatsfæren for præsteboligen). Den eksisterende parkeringsplads ved kirken vil samtidig kunne udnyttes.

Silkeborg Kommune har støttet det ansøgte. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har ikke haft bemærkninger.

Naturklagenævnets sekretariat har besigtiget området uden deltagelse af sagens parter.

Afgørelse.

I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Kaj Møldrup Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Inger Støjberg, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan der meddeles dispensation fra en frednings bestemmelse, forudsat dette ikke vil stride mod fredningens formål.

Såfremt et projekt strider mod fredningens formål kan det alene gennemføres ved at rejse ny fredningssag.

Naturklagenævnet skal udtale:

Det ansøgte byggeri vil få en meget begrænset indflydelse på oplevelsen af kirken og kirkegården. Byggeriet vil ikke medføre nogen landskabelig forringelse i forhold til kirkens fjernvirkning i landskabet. I forhold til oplevelsen af kirken i nærmiljøet finder nævnet, at det ansøgte byggeri alene vil afstedkomme en meget begrænset indflydelse.

Set fra nord - ved færdsel på vejen der danner den nordlige afgrænsning af fredningen - vil indsigt til kirken reelt ikke blive berørt (over en kort strækning på 10-20 m vil indsynet til kirken gennem beplantningen blive forringet). Indsigtsforringelsen her vil således næppe blive registreret i praksis, idet der ligger en sammenhængende beplantning med større træer mellem kirken og vejen, og denne beplantning slører i forvejen kirken således at den ikke fremtræder særligt synlig.

Set fra en position foran indgangen til kirkebygningen vil den nye bygning være en smule mere synlig end den eksisterende. Præstegården ses tydeligt mod nord, og den eksisterende bygning, der nedrives, ligger delvist skjult bag præstegården. Den nye bygnings visuelle indflydelse vil dog blive begrænset; alene gavlen vil kunne ses fra kirken ligesom den vil ligge sløret af bevoksningen omkring præstegårdsanlægget.

Bygningen vil dog næppe blive opfattet som eller fremtræde som et forstyrrende fremmedelement i området, da den vil blive opfattet som en naturlig del af præstegårdsanlægget, som i øvrigt naturligt knytter sig til kirken. Landskabeligt vil bebyggelsen derfor ikke udgøre noget reelt problem i forhold til fredningens formål; at beskytte ud- og indsigt fra og til kirken.

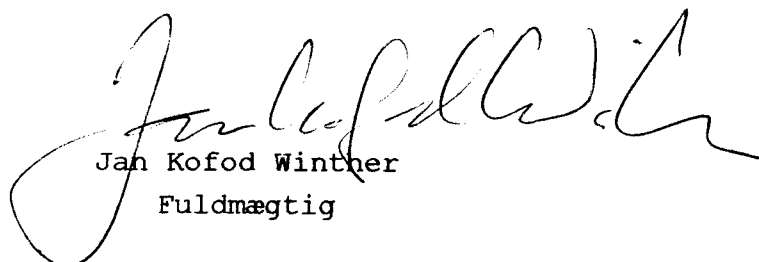
Heroverfor står, om ønsket om at bygge nyt med en anden placering end den eksisterende bygning, for at skabe en bedre ramme for privatlivet knyttet til tjenesteboligen, er et tilstrækkeligt forhold som kan begrunde, at der meddeles dispensation.

Naturklagenævnet finder, ud fra en samlet afvejning, herunder at projektet kan gennemføres uden at beskyttelsesinteresserne påvirkes i mærkbart omfang og at det ansøgte derfor ikke strider mod fredningens formål, at der kan meddeles dispensation til det ansøgt.

På denne baggrund ændres Fredningsnævnet for Midtjylland, østlige del afgørelse af den 2. september 2007 hermed til en dispensation til at opføre en ny bygning til brug for konfirmandstue mv. på ejendommen matr.nr. 1a Hinge by, Hinge.

Det bemærkes at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne



Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 7. februar 2023

FN-MJØ-002-2023. Nedrivning og tilbygning ved Hinge kirke

Fredningsnævnet modtog den 3. januar 2023 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at nedrive og tilbygge resterende bygninger med 126 m² ved Hinge kirke på matr.nr. 1a Hinge By, Hinge, Tingskrivervej 28, 8600 Silkeborg. Ansøgningen er indsendt af Hinge menighedsråd. Kommunen har samtidig oplyst, at der er indrettet et lager til kirkegårdsaktiviteter i eksisterende overflødiggjorte bygninger på ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration tinglyst den 10. maj 1955 til sikring af Hinge kirkes frie omgivelser. Der må ifølge deklARATIONEN på arealet ikke ske nogen bebyggelse varigt eller midlertidigt eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er ejet af kirken. Den grænser op til Hinge kirke og kirkegård, og den er ikke noteret med landbrugspligt. Den har et jordtilliggende på 38 ha, hvoraf 33 ha er skov, der er noteret som fredskov. Øvrige jordbrugsegne arealer er bortforpagtet. Der er på ejendommen en muret kvægstald på 390 m², en muret grisestald på 150 m², en lade i træ på 285 m², et sognehus på 155 m², en bolig på 244 m² og et mindre udhus. Projektet består i at nedrive laden på 285 m². For en hensigtsmæssig sammenbygning af de to resterende bygninger, ønskes disse sammenbygget med en tilbygning på 126 m².

Projektet er illustreret på følgende måde, hvor indretning af lager for kirkegårdsaktiviteter i eksisterende bygninger er markeret med grøn, bygningen, som fjernes, er markeret med rød, og tilbygningen er markeret med blå:



Silkeborg Kommune har videre oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er habitatområde H45 Gudenå og Gjern Bakker 8,7 km øst for ejendommen. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil medføre en negativ påvirkning af arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget. Det vil heller ikke påvirke bilag IV-arter negativt.

Silkeborg Kommune har som sin udtalelse anført, at kommunen ikke finder, at der landskabeligt er noget til hinder for, at der kan meddeles dispensation. Det begrundes med, at der er tale om en ændret anvendelse af tiloversblevne bygninger, at der er tale om en mindre tilbygning, at der fjernes mere bebyggelse, end der genopføres, hvorfor bebyggelsen samlet set fylder mindre i landskabet og således har et mindre bygningsaftryk, og at bebyggelsen har et genkendeligt udtryk og ikke virker fremmed i området.

Den kgl. bygningsinspektør har den 30. januar 2023 udtalt, at laden, som ønskes nedrevet, er ganske stor og høj. Den er beklædt med grønmalet træ på facaderne og bølgeeternit på tagfladerne. Den ønskes erstattet med en mindre bygning i rød tegl som en videreførelse af den eksisterende gamle stald parallelt med vejen. I forhold til udsigten til og fra kirken medfører projektet, at den eksisterende bygningsmasse på grunden nord for kirken formindskes, hvilket kun er til gavn for kirken. Den nye bebyggelse medfører i øvrigt et mere harmonisk byggeri, hvilket også er til gavn for kirken. Det anbefales derfor, at der meddeles dispensation.

Viborg Stift har henholdt sig til udtalelsen fra den kgl. bygningsinspektør.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Hinge kirkes omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, der med sin mindre bygningsmasse og mere harmoniske sammenbygning ikke har nogen negativ betydning for indsigten til eller udsigten fra kirken og kirkegården.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Søren Thomsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, ejd-2022-02922,
5. Viborg Stift,
6. Ikast-Brande Provsti,
7. Menighedsrådet ved Hinge kirke,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,

12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.