

Afgørelser – Reg. nr.: 02086.00

Fredningen vedrører: Ludvigsløst

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 21-02-1955

Fredningsnævnet 28-11-1953

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

21/2-1955

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1955, den 21. februar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1159/54 vedrørende fredning af arealer ved Juul sø omkring hotel "Ludvigsløst" i Svejbæk.

I den af fredningsnævnet for Skanderborg amt den 28/11 1953 afsagte kendelse hedder det:

"I skrivelse af 11. marts og 9. maj 1949 har Danmarks naturfredningsforening begæret fredningssøg indledet vedrørende nogle arealer beliggende ved Juul sø omkring hotel "Ludvigsløst" i Svejbæk.

Under nævnets behandling af sagen har Danmarks naturfredningsforening været repræsenteret ved lokalkomiteen i Silkeborg.

De arealer, der ønskes fredet, er vist på et i sagen fremlagt rids, bilag 13. De, der alle grænser mod Juul sø, omfatter:

1) det areal af matr. nr. 60r Linaa by og sogn, der er beliggende øst for matr. nr. 60 oq smst., hotel "Ludvigsløst", ialt 11.070 m², tilhørende slagtermestrene Peder, Vilhelm og Knud Rasmussen i lige sameje.

2) den del af matr. nr. 60 oq Linaa by og sogn, der ligger syd for hotellets bygninger, ifølge utingløst skøde tilhørende hotelejer Hasselstrøm, Svejbæk.

3) det areal af matr. nr. 60 r Linaa by og sogn, der ligger vest for matr. nr. 60 oq og mod nord er begrænset af sydskellet for matr. nr. 60 oq og dette skels forlængelse mod vest til vejen, der fører til "Onkel Peters hus", ialt 12.780 m² (heraf vej 1170 m²), tilhørende de under 1) nævnte ejere.

4) bådepladserne af følgende matr. nr.e:

a) 60 dk Linaa by og sogn, ialt 150 m², tilhørende købmand Olaf M. Knudsen, Svejbæk,

b) 60 dl smst., ialt 150 m² (heraf vej 40 m²), tilhørende frk.

Elisabeth Høniche, Svejnbæk,

- c) 60 dm smst., ialt 150 m² (heraf vej 40 m²), tilhørende cand. mag. Chr. E. Ingwersen, Svejnbæk,
 - d) 60 dn smst., ialt 150 m² (heraf vej 40 m²), tilhørende læge fru Agnes Clausen, Svejnbæk,
 - e) 60 fv smst., ialt 285 m² (heraf vej 102 m²), tilhørende urmager Anker Svendsen, Silkeborg.
- 5) matr. nr. 60 de smst., ialt 414 m², tilhørende direktør H. Kaas Ibsen, Randers.
- 6) den del af matr. nr. 60 io smst., der ligger øst for vejen til "Onkel Peters hus", ialt 3.260 m², tilhørende restauratør Peter Hansen, Svejnbæk.

Arealerne påstås fredet med forbud mod bebyggelse, hvorhos der ønskes sikret adgang for almenheden til færdsel og ophold på det under 1 ommeldte areal.

Til støtte for begæringen har naturfredningsforeningen anført, at de ommeldte arealer udgør et hele af stor skønhed med en særpræget lystlinje, at der fra arealerne 1 og 2 og den nord forfor løbende vej haves en storlået udsigt over søen, og at det under 1 nævnte areal er det eneste frit tilgængelige område langs søen på strækningen Silkeborg-Laven.

Nævnet finder med hjemmel i naturfredningslovens § 1 af de påberøbte grunde at burde pålægge de under 1-5 ommeldte ejendomme servitut-ter som nedenfor anført.

ad 1. Ejerne har modsat sig fredning. De har oplyst, at arealet agtes solgt til byggegrunde. I tilfælde af forbud mod bebyggelse påstår de sig tilkendt i erstatning 2,50 kr. pr. kvadratmeter, hvorved de anfører, at denne pris er opnået for de lige øst for beliggende, af hotelejer Ørneberg solgte, grunde.

Linnaa sogneråd har udtalt, at kommunen ikke ønsker at yde økonomisk bidrag til en eventuel fredning, idet en fredning i særlig grad vil komme turister og udflugtsselskaber fra hele landet tilgode. I tilfælde af fredning vil Linnaa kommune dog påtage sig opsyn med arealet.

Under henvisning til, at en fredning må antages at have betydning for hele landet, har Skanderborg amtsråd nedlagt påstand om, at erstatningen udredes af statskassen med to trediedele jfr. naturfredningslovens § 17 stk. 2. Arealet findes at burde pålægges fredningsservitut af følgende indhold: Almenheden har adgang til færdsel og ophold overalt på arealet, der ikke må indhegnes, bebygges eller yderligere

beplantes. Der må ikke på arealet anbringes skure, udsalgsboder, beboelsesvogne eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må ikke graves på arealet, og der må ikke tilføres affald. Vedrørende erstatningsspørgsmålet bemærkes, at arealet er beliggende inden for en afstand af 300 meter fra skov, jfr. naturfredningslovens § 25 stk. 2. De hensyn, der har motiveret den nævnte lovbestemmelse findes imidlertid ikke at være til stede, hvorfor et forbud mod bebyggelse ville være uhjemlet. Herefter findes arealets værdi som byggegrund at burde danne grundlag for erstatningsberegningen.

Når henses til, at der haves færdselsret ad en over arealet løbende gangsti, hvilket forhold må antages at nedsætte arealets værdi, og da arealet iøvrigt på grund af ujævn terrænform og, for den sydvestlige dels vedkommende, på grund af sumpethed ikke kan antages at have samme værdi som de øst for beliggende byggegrunde, findes erstatningen skønsmæssigt at burde ansættes til 10.000 kr.

Under hensyn til erstatningens størrelse og til, at fredningen findes at have betydning for hele landet, finder nævnet, at 2/3 af erstatningsbeløbet bør udredes af statskassen og 1/3 af Skanderborg amtsfond. ad 2. I tingbogen står A. Heidebrecht anført som ejer af ejendommen, men det er oplyst, at skibsreder A. Schmiegelow, Svejlbæk, i 1952 på tvangsauktion har overtaget den som ufyldetgjort panthaver, at han den 23. april 1953 har afhændet den til hotelejer Hasselstrøm, og at de eneste panthavere i ejendommen er slagtermestrene Peder, Vilhelm og Knud Rasmussen (1. prioritet for 58041 kr.) og skibsreder Schmiegelow (2. prioritet for 37.000 kr.). Hotelejer Hasselstrøm har erklæret sig indforstået med, at der uden erstatning pålægges området fredningsservitut, hvorved det uden erstatning forbydes på arealet at opføre bygninger af enhver art, herunder boder og skure eller at anbringe andre indretninger, der kan virke skæmmende, dog at han forbeholder sig ret for sig og senere ejere til at opføre et bådehus med fredningsmyndighedernes godkendelse af dettes udseende. Panthaverne har ligeledes erklæret sig indforstået med, at der uden erstatning pålægges ejendommen sådan servitut.

Nævnet finder, at der bør pålægges ejendommen servitut af det anførte indhold.

ad 3. Ejerne har oplyst, at arealet påtænkes udstykket, således at grundene (ca 4) sælges til sommerhusbebyggelse, eventuelt bortset fra den længst mod nord liggende grund, der må anses for egnet til almindelig villabebyggelse. De påstår sig i tilfælde af fredning med forbud mod bebyggelse tillagt i erstatning 10.000 kr.

Da den langs arealets vestlige side løbende vej (vejeh til "Onkel Peters hus") er mindre befærdet, og da udsigtsmæssige grunde ikke gør sig gældende i samme omfang som vedrørende de under nr. 1 og 2 beskrevne arealer, findes den fremsatte begæring om fredning, når henses til bekostningen herved, ikke at kunne tages til følge. Nævnet finder dog, at det bør forbydes at bebygge eller at anbringe skure, boder, beboelsesvogne o.l. på den del af arealet, der ligger indenfor en afstand fra søbredden af 30 m. Ejerne har erklæret sig indforstået med at sådan servitut pålægges uden erstatning.

ad 4. Ejerne har erklæret sig indforstået med, at der uden erstatning pålægges bådepladserne fredningsservitut, hvorved bebyggelse er forbudt, dog at de forbeholder sig ret til opførelse af bådehus og/eller mindre sommerhus med fredningsmyndighedernes godkendelse af udseendet. Ejerne af matr. nr. 60 dk, 60 dl, 60 dn og 60 fv har dog erklæret, at det fra deres side er en forudsætning for at indgå på sådan fredning uden erstatning, at enkelte på matr. nr. 60 r stående større træer, der hindrer udsigten fra deres ejendomme, fjernes eller nedskæres, og at der sker forbud mod bebyggelse af den sydlige del af matr. nr. 60 r.

Denne forudsætning er opfyldt, idet ejerne af matr. nr. 60 r har erklæret sig villig til at fjerne de nævnte store træer, og idet den sydlige del af matr. nr. 60 r er pålagt servitut om forbud mod bebyggelse m.v. jfr. ovenfor ad 3.

Herefter finder nævnet, at hver af fornævnte ejendomme uden erstatning bør belægges med sålydende servitut: På bådepladsen må ikke opføres nogen bygning, og der må ikke på denne anbringes skure, boder, beboelsesvogne o.l. Det tillades dog ejeren at opføre et bådehus og/eller mindre sommerhus med fredningsmyndighedernes godkendelse af udseendet. Det bemærkes, at der efter omstændighederne ikke er fundet anledning til at indhente erklæring fra de i ejendommene interesserede.

ad 5. Ejeren har principalt modsat sig fredning med totalt forbud mod bebyggelse og har, for det tilfælde, at sådan fredning iværksættes, påstået sig tillagt erstatning, idet han har anført, at parcellen kun har værdi for ham, såfremt der på parcellen kan opføres en garage og/eller et bådehus med tilhørende bådebro. Han vil dog være indforstået med, at der uden erstatning pålægges ham og efterfølgende ejere forpligtelse til ikke at bebygge parcellen uden forudgående forhandling med fredningsnævnet angående nævnte bebyggelsers beliggenhed og udseende, dog at en sådan forpligtelse ikke må fordyre bebyggelsen eller gøre denne upraktisk for ejeren.

Herefter finder nævnet, at ejendommen uden erstatning bør belægges med sålydende servitut: Ejendommen må ikke bebygges, og der må ikke på denne anbringes boder, skure, beboelsesvogne o.l. Det tillades dog ejeren efter forudgående forhandling med fredningsnævnet angående beliggenhed og udseende at opføre en garage og/eller et bådehus med tilhørende bådebro.

ad 6. Ejeren har modsat sig fredning. I tilfælde af, fredning med forbud mod bebyggelse gennemføres, påstår han sig tillagt 15.000 kr. i erstatning. Han har herved anført, at arealet er velegnet til byggegrund, og at han regner med, at det har samme værdi som de øst for det under 1) beskrevne areal liggende grunde.

Nævnet må skønne, at arealet er egnet til bebyggelse, og at det har en betydelig værdi som byggegrund.

Da de med en fredning af området ved forbud mod bebyggelse forbundne betydelige udgifter i nogen grad findes at stå i misforhold til den interesse, der vil være forbundet med fredningen, vil begæringen om fredning ikke kunne tages til følge.

Nævnets kendelse vil være at tinglyse som hæftelse på ejendommene matr. nr. 60 r, 60 oq, 60 dk, 60 dl, 60 dm, 60 dn, 60 fv, 60 de Linaa by og sogn.

Med hensyn til de ejendommene påhvilende pantehæftelser, servitutter og andre byrder henvises til ejendommenes blade i tingbogen.

Ved tinglysningen henvises til vedlagte af landinspektør Hjorth Nielsen, Silkeborg, i november 1953 udarbejdede rids, hvorpå de fredede arealer er afmærkede ved skravering.

Påtaleretten tillægges fredningsnævnet for Skanderborg amt."

Konklusionen er sålydende:

"Ejendommene matr. nr. 60 r, 60 oq, 60 dk, 60 dl, 60 dm, 60 dn, 60 fv og 60 de Linaa by og sogn pålægges fredningsservitutter således:

Det 11070 m² store areal af matr. nr. 60 r, der er beliggende øst for hotel "Ludvigslust", matr. nr. 60 oq, må ikke indhegnes, bebygges eller yderligere beplantes. Der må ikke på arealet anbringes skure, udsalgsboder, beboelsesvogne eller lignende. Der må ikke graves på arealet og ikke tilføres dette affald. Der tilstedes almenheden adgang til færdsel og ophold overalt på arealet.

Af den del af matr. nr. 60 r, der ligger vest for hotel "Ludvigslust", må det areal, der ligger indenfor en afstand fra søbredden af 30 m, ikke bebygges, og der må ikke derpå anbringes skure, udsalgsboder, beboelsesvogne o.l.

Den del af fornævnte matr. nr. 60 oq, der ligger syd for hotelbygningerne, må ikke bebygges, og der må ikke på arealet anbringes boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Det er dog tilladt den til enhver tid værende ejer af ejendommen at opføre et bådehus med naturfredningsnævnets godkendelse af dettes udseende.

Bådepladserne af matr. nr. ene 60 dk, 60 dl, 60 dm, 60 dn og 60 fv må ikke bebygges, og der må ikke derpå anbringes skure, boder, beboelsesvogne o.l. Det er dog tilladt de til enhver tid værende ejere af ejendommene at opføre et bådehus med naturfredningsnævnets godkendelse af udseendet.

Ejendommen matr. nr. 60 de må ikke bebygges, og der må ikke på ejendommen anbringes boder, skure, beboelsesvogne o.l. Det er dog tilladt den til enhver tid værende ejer af ejendommen efter forudgående forhandling med naturfredningsnævnet angående beliggenhed og udseende at opføre en garage og/eller et bådehus med tilhørende bådebro.

Den fremsatte begæring om fredning af en del af matr. nr. 60 io kan ikke tages til følge.

Der tillægges ejerne af matr. nr. 60 r, slagtermestrene Peder, Wilhelm og Knud Rasmussen i erstatning 10.000 kr., af hvilket beløb statskassen vil have at udrede 2/3 og Skanderborg amtsfond 1/3.

Påtaleretten tilkommer naturfredningsnævnet for Skanderborg amt."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er indanket af urmager Anker Svendsen og direktør H. Kaas Ibsen.

Overfredningsnævnet har den 7. juli 1954 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende og andre i sagen interesserede.

Man opnåede enighed med ejeren af matr. nr. 60 de af Linå by og sogn, direktør H. Kaas Ibsen, der tiltrådte kendelsen på betingelse af, at der ikke i henhold til bestemmelsen om forhandling med fredningsnævnet om bebyggelsens beliggenhed og udseende skal kunne stilles krav, der er fordyrende i forhold til normale krav til bygninger som de omhandlede, eller som gør bebyggelsen upraktisk for ejeren.

Ejeren af matr. nr. 60 fv af Linå by og sogn, urmager Anker Svendsen havde ikke givet møde. Under en telefonsamtale opnåedes der enighed med ham, idet han tiltrådte kendelsen på betingelse af, at der ikke i henhold til bestemmelsen om godkendelse af bebyggelsens udseende skal kunne stilles krav, som er fordyrende i forhold til normale krav til bygninger som de omhandlede.

Det er oplyst, at der ikke er tinglyst pant i ejendommene matr. nr. 60 r, 60 dm og 60 de. Skibsreder A. Schmiegelow, Svejlbæk, der har pant

i matr. nr. 60 og, har tiltrådt, at fredningen finder sted, uden at der udbetales ham nogen erstatning. Fredningskendelsen vil herefter kunne tinglyses forud for den nævnte panteret. Panthaverne i ejendommene matr. nr. 60 dk, 60 dl, 60 dn og 60 fv er ikke blevet indkaldt under sagens behandling for fredningsnævnet, hvilket overfredningsnævnet efter omstændighederne kan tiltræde; men fredningskendelsen kan herefter ikke for disse ejendommers vedkommende tinglyses forud for pantrettighederne.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer. Et kort, nr. Sk. 102, visende grænserne for det fredede område, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Skanderborg amt den 28/11 1953 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Juul sø omkring hotel "Ludvigsløst" i Svejbæk stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning tillægges der slagtermestrene Peder, Vilhelm og Knud Rasmussen 10.000 kr. med renter $4\frac{1}{2}\%$ p.a. fra den 28. november 1953 at regne, til betaling sker.

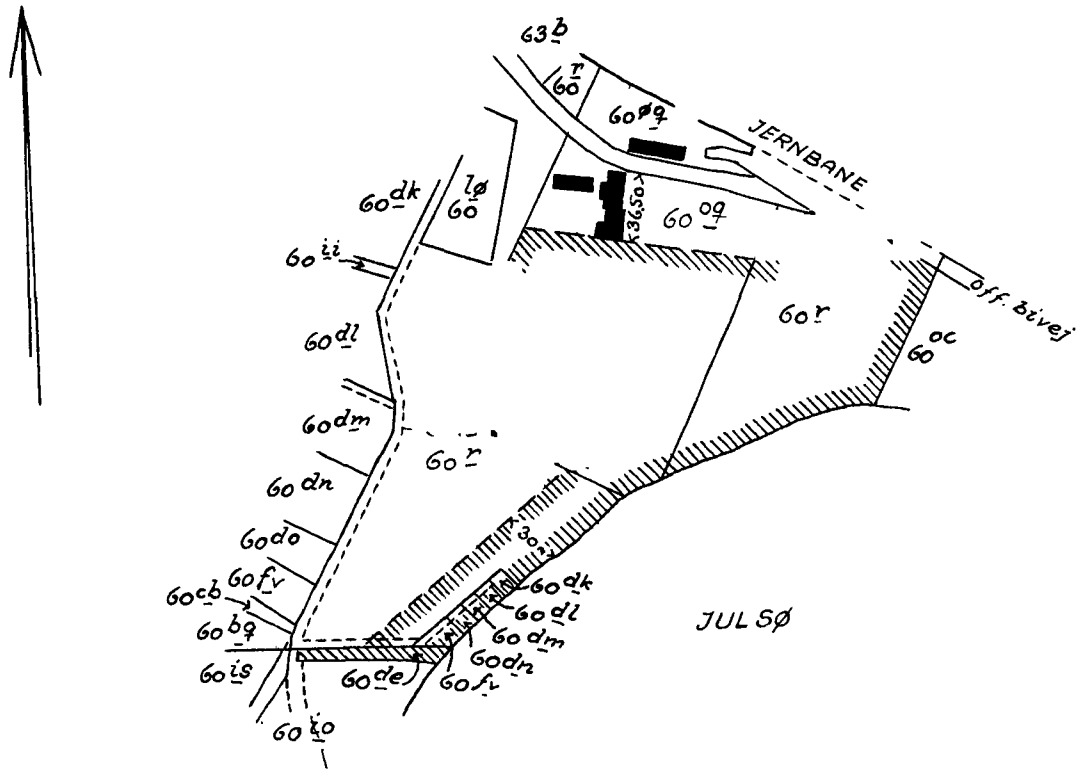
Erstatningsudgiften med renter udredes med $\frac{2}{3}$ af statskassen og $\frac{1}{3}$ af Skanderborg amtsfond.

Udskriftens rigtig-
hed bekræftes.

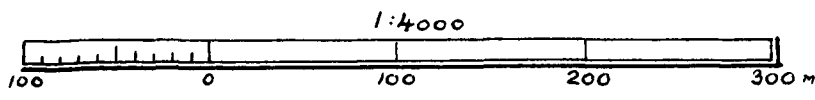


F. Grage

overfredningsnævnets sekretær



////// GRÆNSE FOR FREDT AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 20-10-54
By: LINAA Sogn: —
Plan nr. 5k-102.

FREDNINGSNÆVNET >

28/11-53

CITERET FULDT UD I
ØFN K. AF 21/2 1955K e n d e l s e
-----afsagt af fredningsnævnet for Skanderborg amt
den 28. november 1953.

--o--

I skrivelse af 11. marts og 9. maj 1949 har Danmarks naturfredningsforening begæret fredningssag indledet vedrørende nogle arealer beliggende ved Juulsø omkring hotel "Ludvigslyst" i Svejnbæk.

Under nævnets behandling af sagen har Danmarks naturfredningsforening været repræsenteret ved lokalkomiteen i Silkeborg.

De arealer, der ønskes fredet er vist på et i sagen fremlagt rids, bilag 13. De, der alle grænser mod Juulsø, omfatter:

1) det areal af matr. nr. 60 r Linaa by og sogn, der er beliggende øst for matr. nr. 60 oq smst., hotel "Ludvigslyst", ialt 11.070 m², tilhørende slagtermestrene Peder, Vilhelm og Knud Rasmussen i lige sameje.

2) den del af matr. nr. 60 oq Linaa by og sogn, der ligger syd for hotellets bygninger, ifølge utinglyst skøde tilhørende hotelejer Hasselstrøm, Svejnbæk.

3) det areal af matr. nr. 60 r Linaa by og sogn, der ligger vest for matr. nr. 60 oq og mod nord er begrænset af sydskellet for matr. nr. 60 oq og dette skels forlængelse mod vest til vejen, der fører til "Onkel Peters hus", ialt 12.780 m² (heraf vej 1170 m²), tilhørende de under 1) nævnte ejere.

4) bådepladserne af følgende matr. nr.e:

- a) 60 dk Linaa by og sogn, ialt 150 m², tilhørende købmand Olaf M. Knudsen, Svejnbæk,
- b) 60 dl smst., ialt 150 m² (heraf vej 40 m²), tilhørende frk. Elisabeth Høniche, Svejnbæk,
- c) 60 dm smst., ialt 150 m² (heraf vej 40 m²), tilhørende cand. mag. Chr. E. Ingwersen, Svejnbæk,
- d) 60 dn smst., ialt 150 m² (heraf vej 40 m²), tilhørende læge fru Agnes Clausen, Svejnbæk,
- e) 60 fv smst., ialt 285 m² (heraf vej 102 m²), tilhørende urmager Anker Svendsen, Silkeborg.

5) matr. nr. 60 de smst., ialt 414 m², tilhørende direktør H. Kaas Ibsen, Randers.

6) den del af matr. nr. 60 io smst., der ligger øst for vejen til "Onkel Peters hus", ialt 3.260 m², tilhørende restauratør Peter

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02086.00

Dispensationer i perioden: 22-12-1970 - 14-05-1996

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1970, den 22. december, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

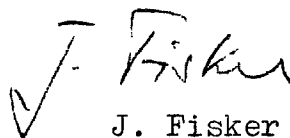
i sagen nr. 1159/54 til Overfredningsnævnets kendelse af 21. februar 1955 om fredning af arealer ved Juul sø omkring hotel "Ludvigsløst" i Svejnbæk.

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for, at amtslandevej nr. 31 Ry-Laven-Silkeborg forlægges over det fredede i overensstemmelse med Skanderborg amts ansøgning af 27. marts 1969 til fredningsnævnet for Skanderborg amts fredningskreds. Fredningen skal heller ikke være til hinder for, at ved vejarbejdet fremkommet fyld anvendes til opfyldning på arealer af matr.nr. 60 r og 60 og Linå by og sogn, idet det er oplyst, at pålægningen af fyldet vil gøre arealet mere egnet til offentligt ophold, hvortil det er udlagt i medfør af kendelsen.

Det forudsættes, jfr. Overfredningsnævnets skrivelse af 9. december 1970, at oplægningen sker på de af fredningsplanudvalget for Århus amt (tidligere Vejle og Skanderborg amter) stillede vilkår, jfr. Århus amts vejvæsens skrivelse af 27. juli 1970 og dermed følgende kortbilag. Endvidere skal fredningen ikke være til hinder for den på det til Overfredningsnævnet indsendte kort viste legeplads, der består af et græsklædt areal, idet det herved forudsættes, at der ved forhandling mellem amtsvejvæsenet og frednings-

planudvalget søges tilvejebragt en løsning på spørgsmålet om det ved vejanlægget nord for vejen afskårne areals status set i forbindelse med det gamle vejareal og arealet op mod banen.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


J. Fisker

kh.

1993.07.08

U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 8. juli 1993 - traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 50/1993 angående ansøgning om tilladelse til
beskæring/fældning af træer på
Silkeborg kommunes ejendom, matr.
nr. 60 r Linå by, Linå.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, det
kommunevalgte medlem, Henning G. Pedersen, og sekretæren,
overassistent Ingrid Thykier.

For Natur og Miljø mødte ekspeditionssekretær E.H. Mikkelsen.
Ejeren, Eigil Morsbøl, var mødt sammen med advokat Troels
Hornemann.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Anne
Florander.

Endvidere mødte Hanne Lindgård, Silkeborg kommune.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 19. oktober 1992 - var
til stede. -

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Natur og Miljø har ikke kunnet anbefale en dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig
indstillingen fra Natur og Miljø.

Fredningsnævnet bemærker, at der ikke kan foretages noget fra
Fredningsnævnets side, idet fredningen kun omfatter det
areal, som er 30 m bredt langs søen ud for ansøgers ejendom.

Det bemærkes, at Nævnet ikke har mulighed for at pålægge
Silkeborg kommune at fjerne træer på det ikke fredede areal.

I det omfang træer måtte stå på det fredede areal, indstiller
Fredningsnævnet til ejeren at rette henvendelse til Natur og
Miljø under forudsætning af at Silkeborg kommune vil være
indstillet på at fjerne træer på det ikke fredede areal.

J. Jensen
Jørgen Jensen.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Ministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

1211/12-0001

112

*RUS
JK*

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

14/05-96

Silkeborg Kommune
Søvej 1
8600 Silkeborg

REG. NR. 2086.00

Vedr. j.nr. 34/1996 - godkendelse af plejeplan for et udsigtsareal i Ludvigslyst-fredningen - Kommunens j.nr. 04.01.11G01/mp.

Kommunen har den 26. februar 1996 fremsendt plejeplan for arealerne ved Ludvigslyst til Århus Amt.

Arealet er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. februar 1955.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har fremsat indsigelser overfor plejeplanen, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af § 1, stk. 5, i miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 om pleje af fredede arealer og fortidsminder samt om tilsyn skal træffe afgørelse om gennemførelse af plejeforanstaltningerne.

Fredningsnævnet har den 1. maj 1996 foretaget besigtigelse.

Under hensyn til at de ansøgte plejeforanstaltninger findes at være i overensstemmelse med fredningens formål meddeler Fredningsnævnet i medfør af § 1, stk. 5, i miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 tilladelse til de ansøgte plejeforanstaltninger på vilkår

at en gradvis udtynding af buskvegetationen må forudsætte, at enkelte gyvelbuske på den lavere del af skrænten samt enkeltstående markante birketræer på det flade areal bliver stående.

Herudover bør der ved plejeforanstaltningerne tages tilbørlig hensyn til ynglende dyr og fugle.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig inter-

AD 1996-1211/12 - 0015

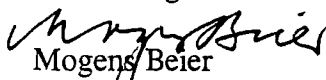
AKT 1

esse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg, (j.nr. 8-70-51-3-743-12-95)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand

Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

Henning G. Pedersen, Himmelbjergvej 24, 8600 Silkeborg

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26,
8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. september 2017

FN-MJØ-72-2017. Opførelse af toiletbygning

Fredningsnævnet har den 4. juli 2017 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at opføre en toiletbygning på matr.nr. 7000I Linå By, Linå ved hotel Ludvigslust, Julsøvej 248, 8600 Silkeborg. Ansøgningen er indsendt af Silkeborg Kommunes Natur- og Miljøsektion.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. februar 1955 om fredning af arealer ved Ludvigslust, der er en tilstandsfredning, der har til formål at sikre offentlighedens adgang til færdsel og ophold på arealerne. Der må ikke bygges yderligere. Der må således heller ikke anbringes skure, udsalgsboder, beboelsesvogne eller lignende.

Silkeborg Kommune har anført, at de nuværende forhold ikke er hensigtsmæssige, idet restaurant Ludvigslust stiller toilet til rådighed for offentligheden, selvom det ikke er gæster til restauranten. I sommerperioden kniber det endvidere med kapaciteten. Området anvendes som rekreativt område. Det er meget besøgt af både turister og lokale og bruges til isætning af både, ophold, badning og landgang fra rutebådene. Det er således et ønske fra såvel lokalsamfundet som fra ejeren af restauranten, at der opføres et toilet i forbindelse med det offentligt ejede opholdsareal.

Toiletbygningen ønskes opført i et lille skovbevokset område mellem Julsøvej og opholdsarealet. Bevoksningen vurderes at kunne skjule toiletbygningen, så den næppe kan ses fra opholdsarealet, søen eller nabobebyggelserne. Den vil heller ikke komme til at påvirke udsynet over Julsø og de fredede, afgræssede enge nedenfor opholdsarealet.

Målene på bygningen er 2,5 x 2,5 meter med en højde på ca. 3 meter. Den vil blive malet sort, for at den skal syne mindst muligt. Den vil desuden blive indrettet handicapvenligt. Bygningen er illustreret på følgende vis:



Silkeborg Kommune har videre oplyst, at arealerne er ca. 550 meter fra det nærmeste Natura 2000 område, Silkeborgskovene, H181. På grund af det ansørgtes begrænsede omfang, afstanden og eksisterende bebyggelse vurderes der ikke at være risiko for påvirkning af det internationale naturbeskyttelsesområde. Det vurderes ikke, at det ansørgte har betydning i forhold til det nærmeste Natura 2000 område, der ligger 640 meter sydvest for ejendommen. Arealerne er et sandsynligt hjemsted for arter af flagermus, der er en strengt beskyttede Bilag IV arter. Flagermus flyver langs ledelinjer af træer eller vand, hvor de finder deres føde. De yngler i store gamle træer eller huse. Det vurderes, at det ansørgte ikke vil kunne have nogen negativ indflydelse på flagermus i området.

Det er Silkeborg Kommunes vurdering, at en toiletbygning vil understøtte fredningens intention om offentlig adgang og samtidig understøtte et rent miljø med en høj biodiversitet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 28. august 2017. I besigtigelsen deltog endvidere Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup og Danmarks Naturfredningsforening ved Benny Jensen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ludvigslust betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansørgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansørgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansørgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da det med dets placering ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen, og da det medvirker til at fremme fredningens formål om at sikre offentlighedens adgang til området.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Goldmann,
3. Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektion,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Silkeborg Kommune, att. Gry Bruhn Hansen, EMN-2017-04563,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Silkeborg,

12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.