

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

Justitsministeriets genpartpapier. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

/ 3s, 3hn Aalestrup,
Østerbølle sogn. Købers } bopæl:
Kreditors }

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådskreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 3s og 3hn

af Aalestrup by Østerbølle sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Aalestrup kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses mod øst
af kirkegårdsdiget og ~~isvrigt af~~ skellet mod kirkegården, mod vest af en
linie, der mod nord forlænger det vestre skel af 3hs indtil den
træffer en linie, der mod vest forlænger kirkegårdens nordre
skel, hvilken linie er det fredede areals nordre grænse medens
den sydlige udgøres af matrikkelskellet

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for Aalestrup sogn.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Aalestrup, den 14. juli 1952

Chr. Søndergård

Til vitterlighed:

A. Kristiansen A. Jensen Gammelgård

FREDNINGSNÆVNET >

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 20. juni 1953

Otto Kiørboe. V. Rasmussen Johs. Svendsen.
Indført i dagbogen for retskreds nr. 63 Hobro købstad m.v
den 22. sep 1953

Lyst.

Anton Nielsen.

Genpartens Riglighed er næsten
Guldensoren i Viborg. -3 DEC. 1955

Fredningsnævnet for Viborg
Amtsrådsreds

puuuu

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

3hs Aalestrup,
Østerbølle sogn. Købers } bopæl:
Kreditors }

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 3hs

af Aalestrup by Østerbølle sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Aalestrup kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses mod~~
~~af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er hele m.nr. 3hs.

Fredningen er ikke til hinder for, at det på ejendommen
liggende udhus forlænges indtil 3m, samt at der i samme for-
længelse anbringes et drivhus, der ligesom forlængelsen af ud-
huset ikke må gå længere mod øst end udhuset.

Det frede^{de}vareal

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for *Kælsbøl sogn.*

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Aalestrup, den 14. juli 1952

Søren Andersen.

Til vitterlighed:

Chr. Søndergård. A. Kristiansen.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 20. juni 1953.

O to Kiørboe. V. Rasmussen. Johs. Svendsen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 63 Hobro købstad m.v.
den 22. sep. 1953.

Lyst.

Anton Nielsen.

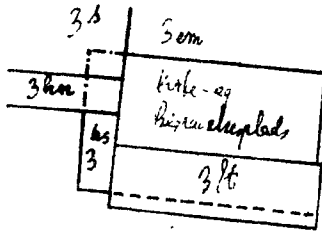
Genpartens Rigtighed bekræftes.
Byfogedens i Viborg.

-3 DEC 1953

Fredningsnævnet for Viborg
Amtsrådsreds.

M. W. W.

Justitsministeriets genpartikalkulerlærret til kort.

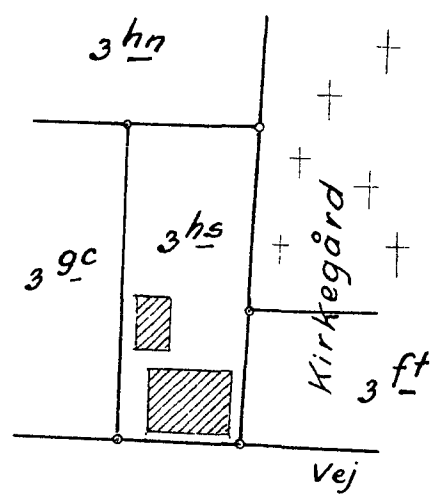


4 af af
 noart. ec. noilagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen
 Gæstehuset, Gæstehuset og alle bygninger
 d. 16 juni 1952
 P. F. L. L.
 P. F. L. L.

Tilsyn af
 Aalesund By
 Gæstehuset og alle bygninger

(Rigtig kopi af maalekortet)
 Maj 1947

Ministeriets genpartkalkerlærre Til kort.



Udgangspunkt for den oprindelige kort udfærdigede ejendomsplan

attesteres herved.

Aalestrup by

H. J. Schydt Hansen
landinspektør

borg d 10. juni 1953

Aalestrup by
Østerbølle sogn
Rinds herred
Viborg amt

1:1000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02048.38

Dispensationer i perioden: 02-02-1989

Naturfredningsnævnet

for Viborg Amts sydlige fredningskreds

Gravene 2, 8800 Viborg

Tlf. 06 62 12 28

Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 2. februar 1989.

Fred.j.nr. H 3/1989.

Ålestrup Kirkes Menighedsråd
v/Else Birch,
Åparken 25,
9620 Ålestrup.

Under fredningsnævnets besigtigelse af en naboejendom blev det konstateret, at der på det tidligere matr. nr. 3 hn Ålestrup By, Ålestrup, der nu er tillagt Ålestrup kirkegård, er opført en redskabsbygning til brug for kirken.

Fredningsnævnets tilladelse til dette byggeri er nødvendig, fordi det er beliggende inden for fredningen af Ålestrup Kirkes omgivelser, jfr. naturfredningslovens § 34.

Allerede som følge af byggeriets formål og beliggenhed finder fredningsnævnet efterfølgende at kunne give den efter naturfredningslovens nødvendige tilladelse til dette byggeri.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen.



Poul Sørensen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Bent Jensen, Egevej 5, Lem, 7861 Balling,
Villy Brunsgaard, Højtoften 1, 9620 Ålestrup,
Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor og plankontor,
Postboks 21, 8800 Viborg,
Ålestrup Kommune og kommunens vurderingsråd, kommunekontoret
9620 Ålestrup,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Karen Simonsen,
Åparken 54, 9620 Ålestrup.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/13-0002

Akt. nr. 1

BH.

~~Foto venter~~

LVS

Naturfredningsnævnet

for Viborg Amts sydlige fredningskreds

Gravene 2, 8800 Viborg

Tlf. 06 62 12 28

Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 2. februar 1989.

Fred.j.nr. H 1/1989.

Finn Skøt,
Nygade 13,
9620 Ålestrup.

I skrivelse af 7. december 1988 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opførelse af en tilbygning på Deres ejendom matr. nr. 3 hs Ålestrup By, Ålestrup, beliggende Nygade 13, Ålestrup.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi der er pålagt ejendommen en servitut af 22. september 1953 om delvis fredning af Ålestrup Kirkes omgivelser, jfr. naturfredningslovens § 34.

Ålestrup Kirkes menighedsråd har under nævnets besigtigelse udtalt sig til fordel for det ansøgte.

Under hensyn hertil, til kirkens fri beliggenhed på den store kirkegård samt til fredningens begrænsede formål som følge af den øvrige omkringliggende bebyggelse i byområdet finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen opføres i samme materialer og stil som det eksisterende beboelseshus.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven, og der må tillige indhentes tilladelse fra bygningsmyndighederne og eventuelt andre myndigheder.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.



Poul Sørensen

Vend---

Foto-venter

LVS

**Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000**

den 13. marts 2009

**By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Mødeprotokoll
By- og Landskabsstyrelsen
16 MRS. 2009

Vedr.: Fredningsnævns sag 8/2009

Vedlagt fremsendes skrivelse / afgørelse for den 13. marts d.å.

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland

Sydøstlige del

Badehusvej 17

9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 13. marts 2009

Vesthimmerlands Kommune

att: Bygningskonstruktør

Karina Christensen

Teknik og miljø

Himmerlandsgade 27

9600 Aars

Vedr. FS 8/2009 - Aalestrup Kirke, Byggesag til høring

Deres j. nr. 2009-0030

Ved skrivelse af 11. februar 2009 har Kommunen fremsendt byggesag til høring vedrørende nedrivning af eksisterende konfirmandhus og opførelse af garage.

Ansøger har ved Carsten Maltesen rettet telefonisk henvendelse til Fredningsnævnet og oplyst, at det beror på en beklagelig fejltagelse, at man ikke hos menighedsrådet har været opmærksom på, at ejendommen er omfattet af fredning.

Carsten Maltesen har samtidig oplyst, at byggesagen er langt fremskredet, og at det derfor vil være af stor betydning, at en eventuel dispensationssag behandles hurtigst muligt.

Under hensyn hertil har jeg som formand for Fredningsnævnet opfattet henvendelsen fra Vesthimmerlands Kommune som en dispensationsansøgning.

Det fremgår, som af kommunen anført, at ejendommen er omfattet af fredning af 14. juli 1952, hvoraf følger, at der ikke må ske nogen bebyggelse, der kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården. Det fremgår endvidere af deklARATIONEN, at denne er til tråd af Kirkeministeriet den 31. marts 1953, hvori det hedder:

"....."

Sålænge den til præsteembedet hørende have med gårdsplads samt den del af præstegårdens areal, der ligger i umiddelbar tilknytning hertil, administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet afgørelse om nypla-

cering af præstegårdens bygninger herunder tillige selve byggeplanen samt tilbygninger m.v. og ombygninger, der ændrer præstegårdens udseende, uanset fredningsdeklarationen.

....."

Undertegnede har som formand for Fredningsnævnet Nordjylland, Sydøstlige del den 10. marts 2009 besigtiget ejendommen.

Efter besigtigelsen kan det lægges det til grund, at det ansøgte omhandler erstatning af en i forvejen eksisterende bygning med ændret formål til alene at tjene som en garage. Bygningen vil blive placeret samme sted som den hidtidige bygning, men den vil være en smule kortere og holdt i samme materialer.

Det kunne konstateres, at den eksisterende bygning og den påtænkte nyopførelse ikke på nogen måde vil kunne virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

På den baggrund har jeg i dag som formandsafgørelse truffet bestemmelse om, at det ansøgte kan godkendes, således at garagen opføres i samme stil og med samme bygningshøjde som den eksisterende bygning, men med et mindre grundareal.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af fredningsafgørelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret vil blive tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen

Kopi er sendt til:

1. Holger L. Holm
2. Torben Myrup

3. Miljøcenter Aalborg, att: Nils Schou
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Jørgen Grøn
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Carsten Maltesen
8. Vesthimmerlands Provstiudvalg, Att: Hans-Aage Mink.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 18. september 2018

FN-NJS-35-2018: Ansøgning om dispensation til udvidelse af konfirmandhus.

Fredningsnævnet har den 8. august 2018 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget materiale vedrørende ansøgning om tilladelse til at foretage udbygning af eksisterende konfirmandhus på matr. nr. 3 em Aalestrup by, Aalestrup, beliggende Kirkevej 14, 9620 Aalestrup. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Henning Pilgaard Jensen for menighedsrådet ved Aalestrup kirke.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af deklARATION lyst 22. september 1953 til sikring af Aalestrup kirkes frie beliggenhed. Det fremgår særskilt af deklARATIONEN, at der på ejendommen:

”

..... ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården”

Det fremgår, at deklARATIONEN omfatter hele matr.nr. 3 em, og at påtaleberettiget er fredningsnævnet og provstiudvalget.

Til deklARATIONEN er vedrørende præstegården tilføjet følgende forbehold:

”så længe den til præsteembedet tilhørende have med gårdsplads samt den del af præstegårdens areal, der ligger i umiddelbar tilknytning hertil, administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet afgørelse om nyplacering af præstegårdens bygninger m.v. og ombygninger, der ændrer præstegårdens udseende, uanset fredningsdeklARATIONEN.”

Det fremgår af byggeansøgningen til kommunen blandt andet, at der på vestsiden af konfirmandhuset, der tillige tjener som velfærdsbygning, ønskes opført en tilbygning indeholdende mødesal, der kan opdeles af en foldevæg, foyer, køkken med depot, tre toiletter hvoraf det ene er et handicaptolet. Tilbygningen opføres som fuldmuret bygning med facader i massive teglsten helt som konfirmandhuset, og med tag i røde vingetegl og hvide træ/alu vinduer og døre. Der er planlagt 3 længer med sadeltag. Den eksisterende bygnings offentlige toilet, lille toilet og entre mod syd, herunder graveradgang, berøres ikke af ombygningen.

Om bygningernes arealforhold oplyses at tilbygningen, dvs. nybyggeriet, er på 236 m² og ombygning på 176 m². Bebygget areal bliver således i alt 412 m².

Det er af kirkegårds konsulent Mogens B. Andersen i et brev af 24. juli 2018 til Viborg Stiftsøvrighed opsummeret blandt andet, at ansøgningen omfatter en udvidelse, der udføres i præstegårdshaven ca. 2,5 meter fra skel mod kirkegården. Hele tilbygningen ligger på fredet areal. I projektet forbliver der adgang til offentligt toilet og til graverfaciliteter fra kirkegården. Kirkegårdshegnet i skel består nu af birketræer og forskellige buske. Hegnet fjernes således, at udvidelsens sydfacade ligger åben mod kirkegården. På resten af strækningen mod præstegårdshaven plantes en hæk, der erstatter det nuværende hegn. Der tyndes ud i den tætte bølgebevoksning vestligere på kirkegården og ved Kirkegårdsvej. Den forvoksede bøgehæk mellem kirkegårdsindgangen og konfirmandhuset erstattes af en teglstensmur, der er magen til muren ved kirkegårdsindgangens østlige side.

Over for fredningsnævnet anbefaler kirkegårds konsulent, at sognelokalerne opføres som det er skitseret. Anbefalingen begrundes med, at yderligere bebyggelse ikke vil fratage indsyn eller udsyn til og fra kirken.

I brevet er der endvidere en anvisning på, hvorledes der kan plantes ny hæk til at skærme gravstedsbrugerne mod gener.

Den kongelige Bygningsinspektør har i brev af 2. august 2018 til Viborg Stiftsøvrighed anbefalet et forenklet byggeri, og har i øvrigt erklæret sig enig med kirkegårds konsulent i den af ham anbefalede afskærmning ind til kirkegården.

Nationalmuseet har i brev af 3. august 2018 til samme anført bl.a.:

” Det tilsendte materiale er grundigt, men lidt forvirrende på det oversigtlige plan, idet situationsplanen ikke omfatter kirken og viser præstegården orienteret syd-nord frem for øst-vest. Dette forhold gør det desværre lidt vanskeligt at vurdere, hvorvidt den ønskede tilbygning vil kunne ”skjules” bag præstegården, så ingen indsigtslinjer forstyrres. Umiddelbart skønnes tilbygningen dog at være for stor, og Nationalmuseet kan således også ud fra hensynet til den eksisterende omgivelsesfredning tilslutte sig Den Kongelige Bygningsinspektørs ønske om en arkitektonisk og funktionsmæssig forenkling af det fremsendte forslag.”

Videre er opmærksomheden henledt på behovet for arkæologisk tilsyn.

Viborg Stiftsøvrighed har i brev af 7. august 2018 til Vesthimmerlands Kommune på baggrund af de modtagne udtalelser meddelt, at man kan anbefale byggeriet. Dog anbefales det, at den opdelte bygningskrop forenkles og planløsningen ændres, således at større klarhed opnås, både arkitektonisk og funktionsmæssigt. Desuden anbefales afskærmning mellem den nye bygning og gravstederne på kirkegården.



Ovenstående 2 figurer viser de påtænkte facader mod nord og syd.

Arealerne er ikke beliggende i Natura2000-område.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 20. august 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Jens Lauritsen. For Vesthimmerlands Kommune mødte Johanne Lundager. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl. For menighedsrådet ved Aalestrup kirke mødte Lisbeth Grønvald Primdahl med kirkeværge Knud Sørensen. Desuden var mødt arkitekt Henning Pilgaard Jensen.

Henning Pilgaard Jensen og Lisbeth Grønvald Primdahl gennemgik projektet, idet de oplyste, at den tidligere præstegård på sigt vil blive nedrevet, hvilket vil øge indblikket til kirken. De redegjorde detaljeret for de særlige lokale behov for den store bygning, herunder oplyste de om det betydelige antal af brugere, herunder om konfirmander ikke bare fra byen, men også fra oplandet. Bygningen vil som nu - men fremtidig med de nødvendige rammer for medarbejdere af begge køn - tillige tjene som facilitetsbygning for kirkegårdens ansatte. Repræsentanterne gennemgik detaljeret, hvilke

behov der er for de enkelte lokaler i bygningen, og henviste tillige til behovet for at fremtidssikre byggeriet.

Arkitekten præciserede, at det nye byggeri ikke vil blive højere end det eksisterende, og at det nye byggeri – sammenbygget med dette - vil komme til at ligge i ly af den eksisterende bygning, således at indkig til og udkig fra kirken ikke vil blive forringet.

Danmarks Naturfredningsforening gjorde indsigelse imod, at et så stort byggeri tillades på et fredet område og anførte, at værdien af en fredning generelt forringes, når der tillades så store indgreb, som dette byggeri vil være.

Vesthimmerlands kommune havde ingen indvendinger som sådan, men havde – ligesom en række af de hørte myndigheder – betænkeligheder ved konstruktionen.

Herefter besigtigede fredningsnævnet arealerne uden for, hvor nybygningen ønskes placeret, ligesom bevoksningen ind mod kirkegården blev forevist, og der blev redegjort for de ønskede ændringer i bevoksningen.

Idet provstiudvalget ikke var blevet indkaldt til mødet, besluttedes det, at sagens materiale skulle eftersendes dertil med anmodning om en eventuel udtalelse.

Vesthimmerlands Provsti har efterfølgende bemærket i brev af 24. august 2018, at det foreliggende projekt kan godkendes.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Aalestrup kirke betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Tilbygningen har et areal på 236 m² og overskrider derfor den grænse for, hvad der efter Natur- og Miljøklagenævnets hidtidige praksis normalt gives tilladelse til.

Fredningsnævnet lægger på baggrund af de meddelte oplysninger til grund, at der både til brug som tidssvarende velfærdsbygning og til brug for servicering af et stort antal brugere er behov for en bygning af den samlet oplyste størrelse. Det vurderes tillige, at der er afgørende brugsmæssige fordele forbundet med at have bygningen i kirkens nærhed. Efter de oplyste behov for bygningsfaciliteter, og idet de påtænkte rum danner en meningsfuld sammenhæng, finder fredningsnævnet, at ansøgningen samlet set er velbegrundet i de behov, som menigheden og kirkens medarbejdere har.

Hvad angår bygningens beliggenhed har nævnet ved besigtigelsen konstateret, at den nye bygning ligger således dækket bag den eksisterende bygning, at den ikke vil have betydning for indkig til kirken og kun i meget begrænset omfang vil have betydning for udkig fra kirken.

Fredningsnævnet er i og for sig enig i de betragtninger, der af flere hørte myndigheder er anført med hensyn til den valgte tunge konstruktion, men finder ikke, at forholdet har betydning for den indbliksmæssige del af sagen, som fredningsnævnet særlig skal tage stilling til. Det fremgår herunder, at uanset hvilken løsning, der vælges, vil den nye bygning ikke blive højere end den eksisterende. Fredningsnævnet kan derfor ikke have indsigelser imod konstruktionen.

Hvad angår bevoksning i grænsen ind til kirkegården bemærkes det, at fredningsbestemmelserne tilsiger så lidt bevoksning som mulig. Omvendt har nævnet forståelse for ønsket om, at kirkegårdens brugere kan færdes ugenert, og kan derfor godkende, at der som foreslået placeres en hæk, der dog ikke bør blive højere end almindelig personhøjde.

Fredningsnævnet vurderer samlet, at projektet ikke vil stride mod formålet med fredningen omkring kirken. Derfor meddeler nævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte alene på vilkår, at den projekterede hæk ikke bør være højere end almindelig personhøjde.

I det omfang projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation fra andre myndigheder eller efter anden lovgivning, skal ansøgeren selv indhente de nødvendige tilladelser.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritsen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Hanne Tobiasen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. menighedsrådet ved Aalestrup kirke v/ formand Lisbeth Grønvald Primdahl,
13. Viborg Stift,
14. Vesthimmerlands Provsti,
15. Kirkegårds konsulent Mogens Andersen,
16. Arkitekt Henning Pilgaard Jensen.