

**Afgørelser – Reg. nr.: 01996.03**

**Fredningen vedrører: Højslev Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**15-01-1953**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:

(i København kvarter) la Højslev by og  
eller (i de sønderjydske lands- sogn.  
dele) bd. og bl. i ting-  
bogen, art. nr., ejerlav,  
sogn.

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:  
Kreditors }

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i  
h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for  
Viborg amtsrådskreds.

Stempel: kr. øre.

### Deklaration.

præstegårdsudvalg  
Undertegnede, der er ejer af matr. nr. la

af Højslev by og sogn,  
erklærer herved, at ~~jeg~~ af hensyn til Højslev kirkes frie beliggenhed overfor  
fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne  
del af ~~min~~ <sup>den</sup> ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-  
plantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til  
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af ~~min~~ <sup>den</sup> ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses mod  
af kirkegårdsdiget og iøvrigt af

**er præstegårdshaven samt et areal langs  
landevejen på strækningen fra præstegården og haven til ejendommens  
vestskel i en dybde af 30m fra landevejen,**

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,

er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt ~~menighedsrådet for~~ **provstiudvalget for**  
For fredningen kræves ~~der~~ ingen erstatning. **Fjens herred.**

Højslev, den

12/12

1952

Højslev-Dommerby-Lunde præstegårdsudvalg

Niels Nielsen Peter Chr. Nielsen K. Simonsen

Det tiltrædes, at nærværende fredningsdeklARATION tinglyses  
som servitutstiftende på matr. nr. la Højslev by og sogn, med  
Til vitterlighed: **følgende forbehold:**

Så længe det pågældende areal administreres af de  
kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet uanset  
fredningsdeklARATIONEN afgørelse om nyplacering af  
bygninger på arealet og tillige om selve byggeplanen,  
herunder til- og ombygninger, for såvidt bygningernes  
skal benyttes til driften af præstegårdens jorder, til  
brug for præsten eller i det hele skal tjene kirkelige  
formål.

KIRKEMINISTERIET, den 8. jan. 1953.

P.M.V.

E.B.

J. Pøngtsson, fm.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds modtager foranstående fredningstilbud <sup>med kirke ministeriets forbehold. Dekl</sup> og vil  
være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 15. jan. 1953

Otto Kierboe. V. Rasmussen. Hans Tranberg.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 78, Viborg købstad n.v.,  
den 26. jan. 1953.

Lystl . . . . . H o l m.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg  
Amtsrådskreds, den 16. jan. 1956.

*Molau*

Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:  
(i København kvarter)  
eller (i de sønderjydske lands-  
dele) bd. og bl. i ting-  
bogen, art. nr., ejerlav,  
sogn.

7a mfl. Højslev

by og sogn.

Købers } bopæl:  
Kreditors }

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i  
h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for  
Viborg amtsrådskreds.

Stempel: kr. øre.

### Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 7a og 20c

af Højslev by og sogn,  
erklærer herved, at jeg af hensyn til Højslev kirkes frie beliggenhed overfor  
fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne  
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-  
plantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til  
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses med~~  
~~af kirkegårdsdiget og jævrigt af~~ er den del af m.nr. 7a, der ligger nordfor  
amtsvejen og den del af 20c der ligger øst for en linie, der ud-  
gøres af matr.skellet mod 20d og 20f og forlænger dette mod syd  
til matr.nr.skellet i syd.

Det bemærkes, at ejeren er berettiget til at opføre et be-  
boelseshus på 7a overfor det nordøstre hjørne af kirkegården.

#### Det fralæde areal

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,  
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for Højslev sogn.  
For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Højslev, den 11. juli 1952  
Arnold Fruergård.

Til vitterlighed:

A. Birk Svend Ejar.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 15. januar 1953.

Otto Kjørboe. V. Rasmussen. Hans Tanberg.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 78, Viborg købstad m.v.,  
den 26. jan. 1953.

Lyst. . . . .

Holm.

Genpartens retlighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg, den 16. januar 1956.  
Amtsrådsreds

*Publis*

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:  
(i København kvarter)  
eller (i de sønderjydske lands-  
dele) bd. og bl. i ting-  
bogen, art. nr., ejerlav,  
sogn.

12a afl. Højslev  
by og sogn

Købers } bopæl:  
Kreditors }

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:  
(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i  
h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):  
Fredningsnævnet for  
Viborg amtsrådsreds.

Stempel: kr. øre.

## Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr.

12a

af **Højslev** by og sogn,  
erklærer herved, at jeg af hensyn til **Højslev** kirkes frie beliggenhed overfor  
fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at ~~der på den nedenfor nærmere beskrevne~~  
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-  
plantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til  
eller fra kirken eller kirkegården.

~~Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses mod  
af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~

den del af min nævnte ejendom, som ligger nordfor amtsvejen, ikke  
må udstykkes i mere end 2 parceller, een på hver side af byvejen  
ud til amtsvejen. På hver af de nævnte parceller må kun opføres  
eet beboelseshus med tilhørende ughuse og bygninger må kun opføres  
sydfor en linie, der ligger parallel med amtsvejen, 50 m fra skellet  
ved amtsvejen

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,  
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

**Højslev sogn.**

Højslev

, den

8. juli

1952

**Kristian Laursen.**

Til vitterlighed:

**A. Birk, Svend Kier.**

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 15. januar 1953.

Otto Kierboe. V. Rasmussen. Hans Tranberg.

Indført i sagbogen for retskreds nr. 78, Viborg købstad m.v.,  
den 26. jan. 1953.

Lyst... . . .

Holm.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg , den 16. januar 1956.  
Amtsrådsreds

*Pluvius*



Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:  
(i København kvarter)  
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

28 Højslev by og  
sogn

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:  
Kreditors }

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for  
Viborg amtsrådskreds.

Gade og hus nr.:  
(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i  
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

## Deklaration.

menighedsråd

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 28

af Højslev by og sogn,  
erklærer herved, at af hensyn til Højslev og kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses med af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er hele m.nr. 28.

Oluf Nielsen Peder Frederiksen  
K. Simonsen Magnus Larsen Stence Mortensen  
Eskild Troelsen Svend Kjær Thomas Thomassen

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt ~~menighedsrådet for~~ provstiudvalget for Fjends herreder.  
For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Højslev , den 10. sep.

1952

Til vitterlighed:

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 15. januar 1952.

Otto Kjørboe. V. Rasmussen. Hans Tranberg.

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses som servitutstiftende på matr.nr. 28 Højslev by og sogn.

KIRKEMINISTERIET, den 27. okt. 1952.

P.M.V.

E.B.

Aug. Roesen

fm.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 78, Viborg købstad m.v.  
den 26. jan. 1953.

Lyst. . . . .

Holm.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet, den 16. januar 1956.

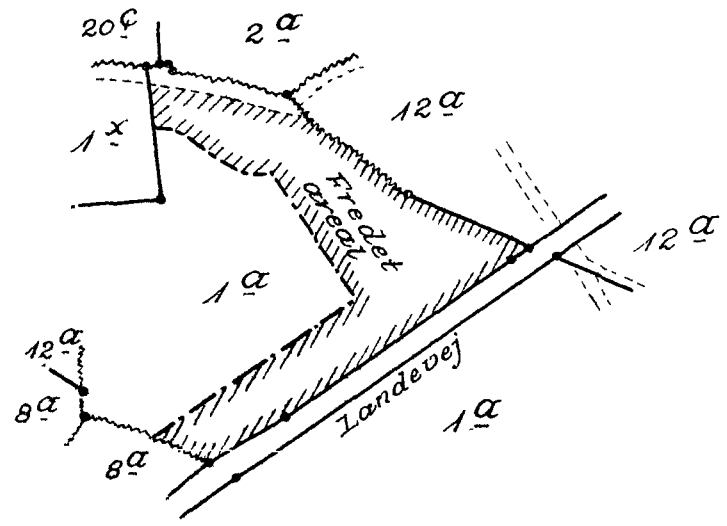
A.

*Molau*

genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen  
Højslev By attesteres herved.

Højslev By  
d. 31. oktober 19  
Navn: H. J. Selby H. Selby  
Landinspektør

Statistisk Bureaus genpartkalkuleret Til kort.



Højslev By  
Højslev Sogn  
Fjends Herred  
Viborg Amt

Maalforhold 1:4000

genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

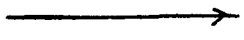
Kort af Nr. 20c, 20d, 20e, 20f og 20g attesteres herved.

Statistisk Bureaus genpartkalkulerer. Til kort.

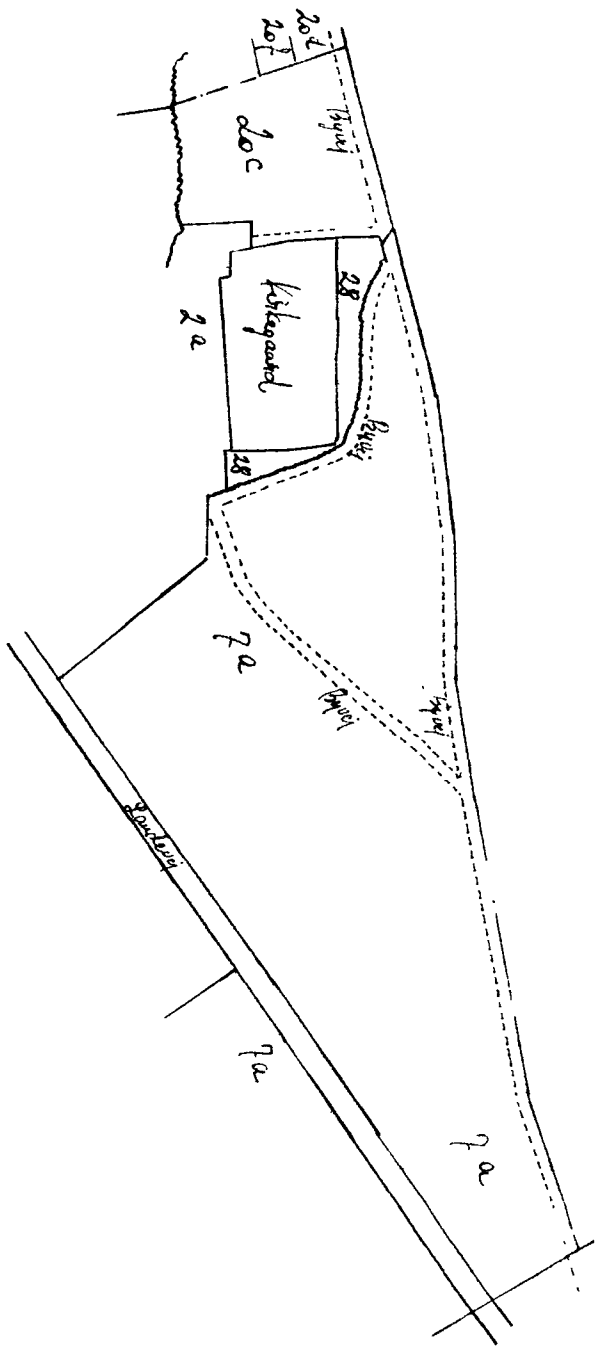
Dato: 24 September 1952

Navn

M. Nielsen, Sekr.



(oversat af)  
Statistisk Bureaus  
genpartkalkulerer  
Kort af  
Nr. 20c, 20d, 20e, 20f og 20g  
Marts 1951.



genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til kort.

Hejles By og By

attesteres herved.

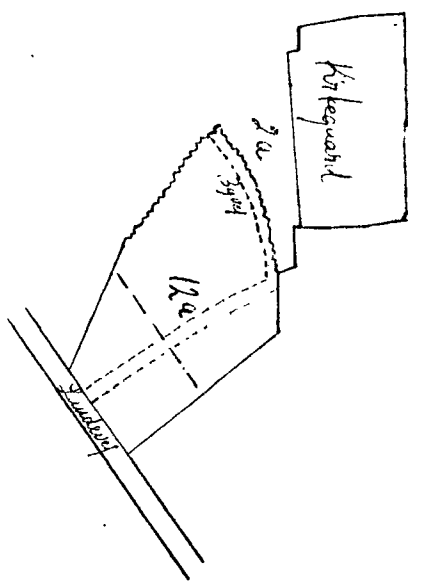
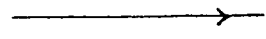
Uds. d. 11 August 1843

Navn: P. Nielsen, Skib

Hejles By og By

1951

Uds. af  
Hejles By og By



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 01996.03**

**Dispensationer i perioden: 22-01-1982 - 29-06-1982**

Hr. vognmand Jens Tranberg,  
Overmarksvej 41,  
7800 Skive.

Dato: 22. januar 1982.

J. nr.: 2498 K/81

I skrivelse af 25. august 1981 besluttede fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds, at henstilling af lastvogne m.v. på matr.nr. 7 a, Højslev, fra udgangen af september måned 1982 skal ophøre, idet denne anvendelse af ejendommen er i strid med bestemmelserne i en på ejendommen tinglyst fredningsdeklaration, og idet nævnet ikke finder grundlag for at dispensere herfra.

Denne afgørelse har De påklaget til overfredningsnævnet med påstand om, at nævnets afgørelse ophæves, subsidiært at der meddeles dispensation.

Ifølge deklaration, tinglyst den 26. januar 1953, på bl.a. matr.nr. 7 a, Højslev, om fredning af Højslev kirkes omgivelser fremgår, at der ikke må foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere virker skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Af de foreliggende oplysninger fremgår, at De gennem nogle år har anvendt et mindre areal af matr.nr. 7 a, Højslev, til henstilling af lastvogne samt forskelligt oplag. Arealet er beliggende ved Ørslevklostervej ca. 300 m fra kirken. For knap 4 år siden anskaffede De en påhængsvogn, og siden da er det navnlig lastvogne med påhængsvogn tilkoblet, der har været henstillet på stedet. Nævnets afgørelse er truffet, efter at ejeren af den overfor beliggende ejendom på Ørslevklostervej, hr. I.C. Blaaberg, under henvisning til støjgener m.v. har henledt nævnets opmærksomhed på forholdet.

Til støtte for anken har De navnlig anført, at henstilling af lastvogne fra tid til anden på arealet ikke kan være i strid med bestemmelserne i deklarationen. Allerede på tidspunktet for deklarationens affattelse var der høj bevoksning omkring kirken som begrænsede udsigten til og fra kirken. Der er endvidere ikke i deklarationen fastsat bestemmelse om begrænsning af højden på denne bevoksning. Kirken er derfor næsten ikke synlig fra arealet. Henstilling af lastvogne hæmmer derfor kun udsigten til kirken en smule yderligere, og slet ikke såfremt man bevæger sig nogle meter mod øst eller vest. Højslev menighedsråd har da heller ikke fundet anledning til at påtale forholdet. Til støtte for den subsidiære påstand har De navnlig anført, at det vil være forbundet med temmelig store udgifter, som vil være vanskelige at bære, at finde, erhverve og indrette en anden egnet plads til formålet.

I sagens behandling har deltaget 6 medlemmer af overfredningsnævnet.

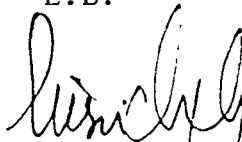
Overfredningsnævnet skal udtale:

Henstilling af lastvogne og anbringelse af oplag på det omhandlede areal findes, som bestemt at nævnet, at være omfattet af bestemmelserne i deklARATIONEN.

Overfredningsnævnet finder dog efter omstændighederne indtil videre ikke at burde modsætte sig, at Deres lastvogne henstilles på arealet i perioder, hvor de ikke benyttes. Nævnets afgørelse ændres i overensstemmelse hermed. Med hensyn til anbringelse af oplag m.v. vil nævnets afgørelse være at stadfæste, dog således at arealet ryddes senest 1. maj 1982.

P. O. V.

E.B.



Lissi Mørch



Landinspektør

K. Balling Engelsen  
Resenvej 89  
7800 Skive

Dato: 29. juni 1982

J. nr.: 2514 D/82

I en skrivelse af 25. februar 1982 har fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds i medfør af naturfredningslovens § 34 udtalt sig om nogle foranstaltninger, der uden tilladelse er foretaget på areal af matr.nr. 7 a, Højslev By, Højslev. Arealet er omfattet af deklaration af 11. juli 1952 om fredning af Højslev kirkes omgivelser, som forbyder varig eller midlertidig bebyggelse samt beplantning, der kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Fredningsnævnet har dels bestemt, at et hesteskur og en læskærm, der uden tilladelse er opført ud for matr.nr. 7 h, Højslev By, skal fjernes inden 1. juli 1982 og dels på grund af manglende enighed - måttet henvise et spørgsmål om beplantning med en række træer ud for matr.nr. 7 g, Højslev By, til overfredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse vedrørende hesteskuret og læskærmen ud for matr.nr. 7 h, Højslev By, er blevet påklaget til overfredningsnævnet af ejeren af denne ejendom, Arne Nielsen. Det er herved gjort gældende, at udsigtsforholdene ikke lider skade ved de foretagne foranstaltninger, som hverken Nationalmuseet eller menighedsrådet har haft indvendinger imod.

Overfredningsnævnet har den 27. maj 1982 afholdt besigtigelse og offentligt møde med de i sagen interesserede vedrørende begge de af sagen omfattede forhold. De og de af Dem repræsenterede ejere af ejendommene matr.nr. 7 g og 7 h, Højslev By, henviste i forbindelse hermed bl.a. til, at de foretagne foranstaltninger har ringe indflydelse på de udsigtsforhold, som fredningen tilsigter at varetage.

I sagens behandling har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det tiltrædes, at de til afgørelse foreliggende spørgsmål vil være at behandle efter reglerne i naturfredningslovens § 34.

Overfredningsnævnet kan ligeledes tiltræde fredningsnævnets enstemmige afgørelse, hvorefter de på fredet areal ud for matr.nr. 7 h, Højslev, foretagne foranstaltninger, anbringelse af hesteskur og læskærm, må anses for skæmmende og derfor vil være at fjerne. Dog forlænges fjernelsesfristen således, at foranstaltningerne skal være fjernet senest 1. september 1982. Denne afgørelse er truffet med 6 stemmer mod 1. Mindretallet stemte for at tillade de omhandlede foranstaltninger bibeholdt.

Den foretagne beplantning med en række træer ud for matr.nr. 7 g, Højslev By, har overfredningsnævnet ikke fundet tilstrækkelig anledning til at kræve fjernet. Denne afgørelse er truffet med 4 stemmer mod 3. Mindretallet stemte for, at beplantningen skulle fjernes.

P. o. v.

J. Fisker

formand

Herning, 13. februar 2024  
FN-MJV-41-2023

Skive Kommune  
[pehl@skivekommune.dk](mailto:pehl@skivekommune.dk)

Ansøgning om ny garage på 58 m<sup>2</sup> på matr. nr. 28, Højslev By, Højslev, beliggende Overmarkvej 10, 7840 Højslev – Lb. nr. 157 – Højslev Kirke

---

Skive Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation fra Exnerfredningen ved Højslev Kirke til at opføre en 58m<sup>2</sup> garage på matr. nr. 28, Højslev By, Højslev, beliggende Overmarkvej 10, 7840 Højslev.

#### **Ansøgningen**

Af projektbeskrivelse fra VMB Arkitekter A/S fremgår:

”...

Faciliteterne består af et eksisterende graverhus fra 1992 samt et tilhørende materielområde. Det nuværende graverhus står stort set uændret siden dets opførelse, hvilket betyder, at det i dag ikke lever op til gældende arbejdsmiljøkrav. Særligt mangler der separate toilet og badeforhold. Det ene bad, som i dag forefindes i bygningen, er fælles for ansatte og besøgende. For at kunne imødekomme disse krav, kræver det en væsentlig fornyelse af faciliteter og omgivelser, som de er i dag.

Det er menighedsrådets ønske, at den eksisterende bygning renoveres, så den kan huse velfærdsfaciliteter, mens der på grunden bygges en ny bygning, som skal fungere som garage med plads til opbevaring af maskiner og redskaber. Derudover skal der laves nyt materielområde til kompost, affald, oplag mm., disse som udgangspunkt afskærmet, så indkig undgås.

...”

Det fremgår videre af ansøgningen, at det nuværende graverhus fremstår hvidkalket med røde vinduer og tag af røde vingetegl. Som følge af ombygning og renovering inde i huset, er det nødvendigt at tilføje nye facadeåbninger. Det er primært nord- og østfacaden, der skifter karakter, mens der er mindre indgreb i vest- og sydfacaden. Den nye opmuring udføres, så indgrebet så vidt muligt skjules. Der lægges belægning ved graverhusets nordlige og østlige facade. Det ønskes, at vinduerne males hvide, så huset fremstår mere enkelt.

Om det nye garage- og redskabsrum fremgår, at det ønskes placeret øst for den eksisterende bygning. For at kunne opnå tilstrækkelig manøvreplads mellem de to byggerier, samt undgå at den nye garage bliver for dominerende, skråtstilles bygningen i forhold til det eksisterende hus.

Den tegnede bygning er 58 m<sup>2</sup> og bygges som en trækonstruktion med tag i røde vingetagsten. Bygningen er holdt i ca. samme højde og bredde som graverhuset.

Materielområdet er i dag begrænset af et markant terrænfald mod syd. For at udvide området er det nødvendigt at opføre en støttemur og regulere terrænet samt at reducere buskadset ud mod vejen og omlægge en stensætning. Det ønskes at bevare så meget bevoksning og naturlig afskærmning som muligt.

Der laves ny indhegning om materielarealet. Afskærmningen mod parkeringspladsen laves med samme træbeklædning som garagen, så der skabes en sammenhæng.

### **Fredningen**

Af deklaration af 15. januar 1953 fremgår, at der på denne del af ejendommen ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

### **Natura 2000 og Bilag IV-arter**

Nærmeste Natura 2000 område, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simsted og Nørre Ådal, og Skravad Bæk, ligger omkring 6 km fra projektet og vil ikke kunne påvirkes af projektet.

### **Sagsbehandling**

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 23. januar 2024.

Tilstede foruden nævnet ved formand Joy Winter, det ministerielt udpegede medlem Bjørn Westh og det kommunalt udpegede medlem Annette Torp var:

Ann-Sofie Kvist, Viborg Stift  
Kirkeværge Niels Christensen  
Graver Allan Jørgensen  
Præst Bjarne Møller-Sørensen  
Christian Pihl, menighedsrådet  
Provst Betty Arnfeldt  
Trine Fomsgaard, Skive Kommune

Christian Pihl oplyste, at der er et stort behov for nye faciliteter til kirkens 4 medarbejdere. Han foreviste, hvor bygningen ønskes placeret og forklarede, at den nuværende materielplads skal flyttes om på bagsiden af det eksisterende hus, som skal renoveres. Der vil i den forbindelse blive flyttet med nogle døre og vinduer.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

De tre store træer, som står forrest i forhold til indkørslen, skal blive stående, men de tre mindre træer skal fjernes for, at der kan skabes plads til garagen. Der skal ligeledes fjernes nogle sten, som har udgjort et dige og noget hæk.

Trine Fomsgaard oplyste, at fjernelsen af de tre mindre træer ikke vil medføre påvirkning af eventuelle flagermus. Dels er træerne ikke i sig selv flagermusegnede, dels vil flagermus have de øvrige træer som alternativ. Fjernelse af hækbevoksning er heller ikke et problem i forhold til bilag IV-arter. På det sted, hvor stenene skal fjernes, er der kun en række sten, så det giver ikke grundlag for at være et levested for padder. Der findes ingen vandhuller i nærheden.

Ann-Sofie Kvist oplyste, at hun har indhentet udtalelser fra Nationalmuseet om projektet. De har ingen indvendinger mod projektet, idet de dog opfordrer til, at det grønne, der fjernes, bliver erstattet af nyt. Hun synes selv, at den skitserede garage ligger fint, og er enig i, at problemet skal løses. Hun bakker derfor op om projektet.

Provstiet udtalte, at de mener, at det er et tungtvejende hensyn, at arbejdsforholdene skal bringes i orden.

Christian Pihl oplyste, at menighedsrådet har rådført sig med arkitekten om materialevalget, så det kommer til at passe fint ind.

Trine Fomsgaard bemærkede endeligt, at de ikke mener, at der er problemer i forhold til ind- og udkig til kirken  
..."

Af Nationalmuseets udtalelse fremgår blandt andet:

”..

Exnerfredningen har til hensigt at sikre kirkens beliggenhed og skal forhindre anlæg af bebyggelse, beplantning, etc., der kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til og fra kirken. Til sagen bemærkes:

Etablering af garagebygning er diskret placeret i kanten af eksisterende træbeplantning, hvorfor ind- og udsigt til/fra kirken forbliver nogenlunde uændret.

Materialevalget i den foreslåede garage er meget afdæmpet, og bygningen vurderes at være en meget diskret tilføjelse til omgivelserne.

Nationalmuseets samlede vurdering:

Projektet vurderes at være udarbejdet med en stor respekt for kirkens visuelle fremtoning i landskabet, og det vurderes ikke, at placering, formgivning eller materialevalg vil være skæmmende for ind-/udsigt til/fra kirken. Nationalmuseet anbefaler, at dispensationsansøgningen imødekommes.

...”

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet har efter votering i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, vedtaget at meddele dispensation til at opføre nyt garage/redskabshus som beskrevet ovenfor og som placeret på nedenstående tegning, samt til at udføre de ønskede ændringer på det eksisterende graverhus. Fredningsnævnet meddeler tillige dispensation til at placere materielpladsen bag den eksisterende graverbygning.

Fredningen har til formål at beskytte udsigten til og fra kirken og kirkegården.

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, idet nævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke vil medføre væsentlig ændring i de eksisterende ind- og udsigtsforhold til og fra kirken, og idet projektet fremtræder som en samlet harmonisk løsning.

Ingen interessegrupper har haft indvendinger mod projektet.

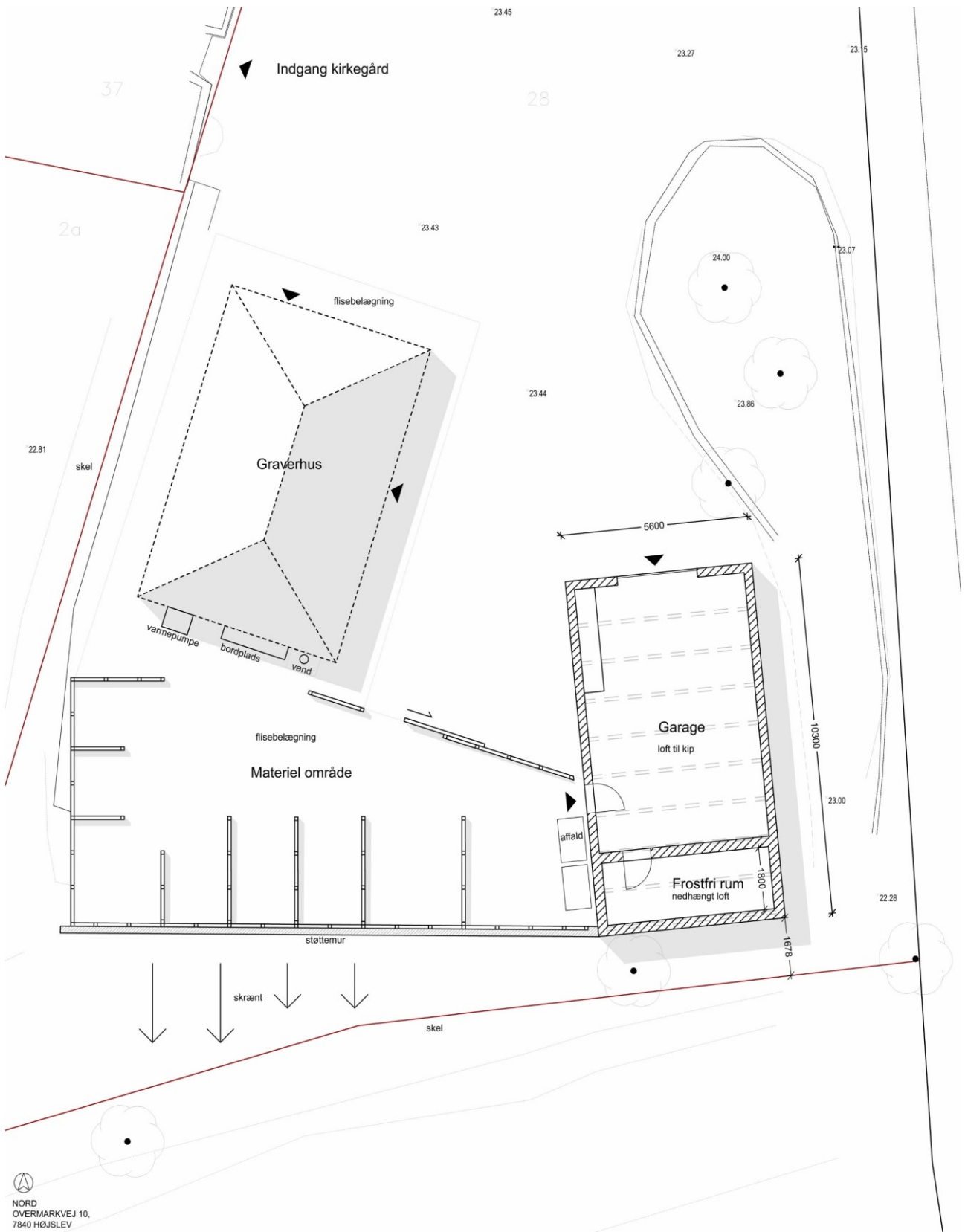
Fredningsnævnet vurderer efter besigtigelsen og efter Viborg Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt og ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV, idet der ikke er tale om flagermusegnede træer, og idet stendiget på dette sted er nedbrudt til en enkelt række sten, som ikke er bosted for padder.

Dispensationen meddeles på følgende

### **Vilkår**

- Garagen skal udføres i naturfarvet træ med tag i røde vingetagsten.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL



## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.



## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter