

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

01968060

28/6-1968

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1968, den 28. juni , afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1852/66 vedrørende fredning af arealer i Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn.

I den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds den 24. februar 1966 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 27. februar 1964 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning af store arealer i Sengeløse og Ledøje-Måløv kommunes sogne.

Denne kendelse vedrører alene arealer inden for ejerlauget Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn.

Fredningspåstanden er efter sin endelige affattelse sålydende:

- 1) Arealerne fredes således, at tilstanden på disse ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil som landbrugsarealer og friluftsgartnerier, for så vidt efterstående bestemmelse ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger.
- 2) Det skal således ikke være tilladt:
 - a) at opføre bygninger af enhver art eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende,
 - b) at foretage afgravninger - tørvegravning dog undtaget -

eller opfyldninger af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald på dette.

3) Det er uden de påtaleberettigedes tilladelse forbudt:

- a) at fjerne den på arealerne stående beplantning af træer, buske og levende hegn udover sædvanlig forstmæssig udtynning,
- b) at foretage beplantning af arealerne udover vedligeholdelse af den eksisterende,
- c) at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne.

Fredningspåstanden har været bekendtgjort i Statstidende for den 30. maj 1964.

I en række møder har nævnet besigtiget forholdene på stedet og forhandlet sagen med de enkelte lodsejere, der alle med undtagelse af ejerne af matr. nr. 2 c og 2 aa Cathrinebjerg har givet møde eller ladet sig repræsentere. De udeblevne ejere har været lovligt indvarslede.

Ved nævnets møder har Danmarks Naturfredningsforening, fredningskonsulenten, Københavns amtsråd, Frederiksberg, København og Sengeløse kommune været indvarslede.

Ligeledes har panthaverne været indvarslede ved tilsigelser forkyndt i overensstemmelse med retsplejelovens § 161.

De enkelte ejendomme, der omfattes af fredningspåstanden er følgende:

Matr. nr.:	By og sogn:	Ejer:
1 <u>aa</u> , 1 <u>ab</u> ,	Cathrinebjerg by,	Godsejer, fabrikant J. Kofod.
1 <u>ad</u> , 1 <u>ae</u> ,	Sengeløse sogn,	Efter det oplyste er ejendommen ved
20 <u>a</u> , 4 <u>a</u> ,		utinglyst betinget skøde solgt til
1 <u>ac</u> , 2 <u>a</u> ,		Byggeejendoms A/S Cathrinebjerg.
2 <u>p</u> , 18,		

Matr. nr.:	By og sogn:	Ejer:
3	Cathrinebjerg by,	Børge Laurits Poulsen, Herringløse
	Sengeløse sogn,	pr. Hedehusene.
20 <u>b</u>	do.	Frk. Anna E. Nielsen og landmand Carl Nielsen, Roskildevej 3, Tåstrup.
20 <u>c</u> ,	do.	Postbud Oluf L. Rasmussen, fru Eva A. Becher Bjødstrup, Gildesager 8, Hvidovre, Christian K. J. F. Bec- her Rasmussen, Manøgade 11, Ø., murermester Aksel P. Rasmussen, Kløverprisvej 6, Hvidovre.
20 <u>e</u> ,	do.	Murermester Aksel Rasmussen, Klø- verprisvej 6, Hvidovre.
25 <u>a</u> , 25 <u>b</u> ,	do.	Gårdejer Ove Hansen, Torstholm pr. Hedehusene.
30 <u>c</u> ,	do.	Landmand Anders Hjalmar Nielsen, Torstholm pr. Hedehusene.
2 <u>h</u> ,	do.	Anlægsgartner Sven Bech, Moresco- vej 8, Charlottenlund.
2 <u>o</u> ,	do.	Blikkenslagermester S. Elmann Gre- gersen, Nørre allé 14, Glostrup.
2 <u>u</u> ,	do.	Hans Christian Ejvind Larsen, Hov- marken pr. Tåstrup.
2 <u>z</u> ,	do.	Arkitekt Knud Christensen, Borups allé 45, N.
2 <u>aa</u> ,	do.	Tømrer Frede Christiansen, Holme- marken pr. Tåstrup.
2 <u>ab</u> ,	do.	Anlægsgartner Hans C. P. Christen- sen, Ndr. Ringvej 127, Glostrup.
13 <u>c</u> ,	do.	Københavns kommune, Rådhuset, V.
16,	do.	Forretningsfører J. Zachrau, Høholm pr. Tåstrup.
17,	do.	Gartner Marius Ejner Knudsen Tofte- gård, Vedskølle pr. Vallø.

Ejerne af matr. nr. 1 aa m. fl. har protesteret mod fredningens gennemførelse og har forlangt størst mulig erstatning i tilfælde af fredning.

De har til brug ved erstatningsfastsættelse ladet foretage en vurderingsforretning af jorden, og de to vurderingsmænd - fhv. kommunelærer Edvard Hansen og statseksam. ejendomsmægler Arvid Eltoft - har i en til sagen fremlagt erklæring af 4. december 1965 skønnet, at erstatningssummen bør fastsættes til 5 kr. pr. m².

Under forhandlingerne er der opnået enighed om at frafalde fredning af den vestlige del af matr. nr. 3 af Cathrinebjerg indtil en linie fra vejknækket - det østlige hjørne af vejarealet a (hjørnet mellem a og 4 a til knækket i matr. nr. 3's nordgrænse). Der er derhos meddelt ejeren tilladelse til opfyldning af mosehuller omkring midten af matr. nr. 3 med henblik på at udnytte det som landbrugsjord.

Ejeren har herefter erklæret sig enig i, at fredningssagen fremmes, men har påstået sig tillagt erstatning.

Ligeledes er der med ejerne af matr. nr. 20 b opnået enighed om, at fredning af grundens østlige trekant øst for en linie fra det nordlige hjørne til et punkt i grænsen til matr. nr. 20 c beliggende 50 m nordøst for åens midtlinie.

Ejerne har protesteret mod fredningen og påstået sig tillagt erstatning.

Endelig er efter henstilling fredningen på matr. nr. 20 c af Cathrinebjerg indskrænket til at omfatte et bælte i en afstand af 50 m fra åens midte i nordøstlig retning.

Ejerne har herefter erklæret sig enig i, at fredningen gennemføres, men de har påstået sig tillagt erstatninger.

Der er meddelt ejeren af matr. nr. 20 e af Cathrinebjerg tilladelse til at udvide det eksisterende hus indtil en størrelse af 50 m², dog kun i ét plan.

Med hensyn til matr. nr. 30 c Cathrinebjerg bemærkes, at efter forhandling med ejeren er fredning af arealet vest for en linie trukket fra grundens nordlige hjørne til det sydlige hjørne frafaldet.

Ejeren har protesteret mod fredningen og påstået sig tillagt erstatning.

Ejeren af matr. nr. 2 h har fået tilladelse til på det fredede areal øst for den eksisterende lade at opføre en ny lade på 250 m² på vilkår, at den gamle lade nedrives, og at tegninger af laden og dens placering forelægges nævnet til godkendelse.

Ejeren af matr. nr. 2 u har ikke villet protestere mod fredningen, men har påstået sig tillagt størst mulig erstatning under henvisning til, at der er foretaget udstykning til sommerhusbebyggelse på arealerne op til parcellen.

Statskassen har som panthaver forbeholdt sig ret til andel i erstatningen.

Ejeren af matr. nr. 2 z Cathrinebjerg har ikke protesteret mod fredningens gennemførelse, men forbeholdt sig størst mulig erstatning.

Ejeren af matr. nr. 2 aa af Cathrinebjerg har, skønt lovlig indkaldelse, ikke givet møde.

Panthaveren Vedelskov, der gav møde under forhandlingerne, har forbeholdt sig andel i erstatningen.

Ejeren af matr. nr. 2 ab af Cathrinebjerg har ikke protesteret mod fredningens gennemførelse, men har påstået sig tillagt

erstatning.

Ejeren af matr. nr. 13 c Cathrinebjerg - Københavns kommune - har protesteret mod fredningens gennemførelse under henvisning til, at arealerne er skovbevoksede og i medfør af skovloven fredskov. Arealerne benyttes som kildepladser i forbindelse med vandindvindingsanlægget ved Nybølle.

I tilfælde af fredning påstår kommunen sig tillagt erstatning.

Danmarks Naturfredningsforening og nævnet er enige i, at arealerne kan udgå af fredningen, sålænge kommunen er ejer af arealet, men Danmarks Naturfredningsforening har forbeholdt sig ret til påny at rejse fredningssag, såfremt arealet skulle blive afhændet.

Ejeren af matr. nr. 16 af Cathrinebjerg har protesteret mod fredningens gennemførelse og i hvert fald påstået fredningen indskrænket til et mindre areal, idet det er hans tanke at opfylde vandhullerne, således at hele arealet kan opdyrkes.

Danmarks Naturfredningsforening og nævnet har ikke kunnet imødekomme denne anmodning.

I tilfælde af fredning har han forlangt en erstatning på 15.000 kr. tønde land.

Samtlige øvrige ejere har ligelodes protesteret mod fredningens gennemførelse og påstået sig tillagt erstatninger.

Samtlige ejendomme er beliggende i yderzone.

Fredningsnævnet er af den opfattelse, at der med hjemmel i § 1 i lov om naturfredning nr. 192 af 16. juni 1961 bør iværksættes fredning af de pågældende arealer med undtagelse af matr. nr. 13 c Cathrinebjerg.

Påstanden findes herefter med den foranstående begrænsning

at burde nyde fremme.

Efter bedømmelse af samtlige forhold og under hensyn til de af lodsejerne anførte fastsættes erstatningerne på grundlag af de foretagne arealangivelser til:

Matr. nr.:	By og sogn:	Ejer:	Areal:	Erstatning:
1 <u>aa</u>	Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn,	Godsejer, fabri- kant J. Kofod, der ved utinglyst betinget skøde har solgt ejendom- men til A/S Ca- thrinebjerg	78.300 m ²) heraf vej) 1.200 m ²))))))	
1 <u>ab</u>	do.	do.	2.880 "	)
1 <u>ad</u>	do.	do.	11.304 "	)
1 <u>ae</u>	do.	do.	6.100 "	)
			heraf vej) 600 m ²))	
20 <u>a</u>	do.	do.	45.958 "	)
4 <u>a</u>	do.	do.	32.800 "	)
			heraf vej) 900 m ²))	
1 <u>ac</u>	do.	do.	7.534 "	)
2 <u>a</u>	do.	do.	50.300 "	)
			heraf vej) 700 m ²))	
2 <u>p</u>	do.	do.	55.756 "	)
18	do.	do.	15.233 "	) 107.000 kr.
3	do.	Børge Laurits Poul- sen	20.600 "	
		heraf vej	1.000 "	6.000 "
20 <u>b</u>	do.	Frk. Anna E. Niel- sen og Carl Nielsen	15.300 "	4.600 "
20 <u>c</u>	do.	Postbud Oluf L. Rasmussen, fru Eva A. Becker Bjødstrup, Christian K.J.F.Be- cker Rasmussen, Ak- sel P. Rasmussen,	5.900 "	2.000 "

Matr. nr.:	By og sogn:	Ejer:	Areal:	Erstatning:
20 <u>e</u>	Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn,	Murermester Aksel Ramussen,	5.979 m ²	2.000 kr.
25 <u>a</u>	do.	Ove Hansen	17.100 ")	
		heraf vej	1.450 ")	
25 <u>b</u>	do.	do .	10.705 ")	7.600 "
2 <u>h</u>	do.	Anlægsgartner Svend Bech	19.200 ")	
		heraf vej	400 ")	9.400 "
30 <u>c</u>	do.	Landmand Anders Hjalmar Nielsen	4.600 "	1.400 "
2 <u>o</u>	do.	Blikkenslagerme- ster S. Elmann Gregersen	6.250 "	2.200 "
2 <u>u</u>	do.	Hans Christian Ejvind Larsen	5.470 "	2.700 "
2 <u>z</u>	do.	Arkitekt Knud Christensen	4.900 "	1.700 "
2 <u>aa</u>	do.	Tømrermester Frede Christiansen	10.500 "	3.700 "
2 <u>ab</u>	do.	Anlægsgartner Hans C. P. Chri- stensen	4.600 "	1.600 "
13 <u>c</u>	do.	Københavns kommune	fredningen frafaldet.	
16	do.	Forretningsfører J. Zachrau	185.000 "	55.000 "
17	do.	Gartner Marius Ejnar Knudsen	8.329 "	2.500 "

at udrede som nedenfor bestemt.

Der findes ikke grund til at lade panthaverne få andel i erstatningerne."

Konklusionen er sålydende:

"Der pålægges forannævnte i Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn, beliggende ejendomme, bortset fra ejendommen matr. nr. 13 c Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn, sålydende fredning, alt som vist

på det sagen vedhæftede kort.

- 1) Arealerne fredes således, at tilstanden på disse ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil som landbrugsarealer og friluftsgartnerier, for så vidt efterstående bestemmelse ikke medfører yderligere rådhedsindskrænkninger.
- 2) Det skal således ikke være tilladt:
 - a) at opføre bygninger af enhver art eller anbringe andre indretninger, der kan virke misplydende.
 - b) at foretage afgravninger - tørvegravning dog undtaget - eller opfyldninger af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald på dette.
- 3) Det er uden de påtaleberettigedes tilladelse forbudt:
 - a) at fjerne den på arealerne stående beplantning af træer, buske og levende hegn udover sædvanlig forstmæssig udtynning.
 - b) at foretage beplantning af arealerne udover vedligeholdelse af den eksisterende.
 - c) at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne.

Påtaleret har fredningsnævnet for Københavns amtsråds-kreds, Danmarks Naturfredningsforening og Sengeløse kommune.

Der er meddelt ejeren af matr. nr. 3 af Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn, tilladelse til opfyldning af mosehuller omkring midten af matr. nr. 3 med henblik på at udnytte arealet som landbrugsjord.

Ejeren af matr. nr. 20 e af Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn, har tilladelse til at udvide det eksisterende hus indtil en størrelse af 50 m², dog kun i ét plan.

Endelig har ejeren af matr. nr. 2 h af Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn, fået tilladelse til på det fredede areal øst for den eksisterende lade at opføre en ny lade på 250 m² på vilkår, at den gamle lade nedrives, og at tegninger af laden og dens placering forelægges nævnet til godkendelse.

Der betales for fredningen en erstatning af i alt 209.400,00 kr. at fordele mellem de enkelte lodsejere som foranført, og at udrede af statskassen med 3/4 og resten af Københavns amtsfond, Frederiksberg kommune og Københavns kommune fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er anket af 9 lods- ejere.

Sagen omfatter enkelte mindre arealer syd for Nybølle å, randarealer nord for Sengeløse og Spang å samt mindre arealer vest for Hove å, alle af Cathrinebjerg Hovedgård, Sengeløse sogn. Sagen er behandlet i sammenhæng med fredningssager vedrørende tilgrænsende arealer i Sengeløse og Ledøje - Smørum kommuner (Ofn. 1798/65, 1850-1851/66 og 1853-1854/66) i alt ca. 320 ha. Arealerne er ifølge den af boligministeriet den 20. juli 1965 godkendte byudviklingsplan nr. 6 for Københavnseggen pålagt 10 årig yderzonebestemmelse.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet har Danmarks Naturfredningsforening påstået det af Københavns kommune ejede areal, matr.nr. 13 c, af Cathrinebjerg hovedgård, Sengeløse sogn, medtaget i fredningen, da det har vist sig, at dette areal ikke er pålagt fredskovspligt.

Overfredningsnævnet har den 21. juni 1966 foretaget besigtigelse og afholdt forhandlingsmøde med de ankende og repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, byudviklingsudvalget, boligministeriet, Københavns kommune, Københavns amtsråd, Sengeløse og Ledøje-Smørum kommuner samt Danmarks Naturfredningsforening.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening og byudviklingsudvalget anbefalede fredningen i sin helhed under henvisning til mosearealernes betydning som sikre grønne områder i forbindelse med den fremtidige byudvikling omkring de radiære trafikforbindelser fra København mod vest.

De ankende nedlagde påstand om ophævelse eller begrænsning af fredningen, subsidiært højere erstatning.

Københavns kommunes repræsentanter fremsatte krav om erstatning, såfremt fredningen af matr.nr. 13 c af Cathrinebjerg Hovedgård, Sengeløse sogn, blev gennemført, samt tilladelse til dispositioner til sikring og bevarelse af vandindvindingsretten ved Nybølle å.

Københavns kommunes repræsentanter henstillede endvidere til Overfredningsnævnet at anvende fordelingsreglen i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 2.

Overfredningsnævnet har herefter vedtaget at stadfæste kendelsen med følgende ændringer:

I. Fredningens omfang.

Overfredningsnævnet er af den opfattelse, at det på grund af den nære sammenhæng med de øvrige fredede områder og arealernes karakter vil være af værdi at inddrage det Københavns kommune tilhørende areal matr.nr. 13 c, af Cathrinebjerg Hovedgård, Sengeløse sogn, i alt ca. 2,5 ha, i fredningen. Københavns kommune har indvilget i

fredningen mod tilkendelse af erstatning og respekt af foranstaltninger til sikring af benyttelsen af arealerne til vandindvindingsformål.

Af fredningen udgår ejendommen matr.nr. 2 h, sammesteds, tilhørende anlægsgartner Sven Bech, samt ejendommen matr.nr. 2 u, sammesteds, tilhørende gårdejer Hans Chr. Ejv. Larsen.

For ejendommen matr.nr. 16, sammesteds, tilhørende fabrikant Zachrau, har Overfredningsnævnet ændret fredningens omfang således, at fredningensgrænsen mod syd følger skovbrynet og mod vest og nord følger mose- og søarealet. Det fredede areal omfatter herefter ca. 14 ha.

For ejendommen matr.nr. 1 aa m.fl., sammesteds, tilhørende godsejer J. Kofod (køberetsindehaver ifølge utinglyst betinget skøde, A/S Cathrinebjerg) ændres fredningens omfang således: den østligste del af matr.nr. 2 a (overfor matr.nr. 18 b og 19, Vridsløsemagle by, Sengeløse sogn) i alt ca. 1,68 ha, samt den del af matr.nr. 1 aa, Cathrinebjerg hovedgård, Sengeløse sogn, der ligger øst for helårsbebyggelsen, øst for vejen fra Sengeløse til Cathrinebjerg, i alt ca. 1,8 ha, udgår af fredningen. I fredningen medtages den del af matr.nr. 2 a, sammesteds, i alt ca. 2,17 ha, der er beliggende nord for den allerede fredede del af matr.nr. 2 a, der ligger mellem matr.nr. 18 og 2 z, sammesteds. Nordgrænsen for dette areal bliver en ret linie i 150 m's afstand fra åen, og østgrænsen går langs markvejen, der fører til matr.nr. 18's skelgrænse mod øst. Det fredede areal af matr.nr. 1 aa m.fl. udgør herefter ca. 29 ha.

For ejendommen matr.nr. 25 a og 25 b, sammesteds, tilhørende gårdejer Ove Hansen, ændres fredningens omfang således, at fredningsgrænsen for naboejendommen matr.nr. 30 c, sammesteds, fortsættes i

en lige linie til fredningsgrænsen for matr.nr. 1 n, Vasby by, Sengeløse sogn. Det fredede areal udgør herefter ca. 1,7 ha.

II. Fredningens indhold.

Servitutbestemmelsernes pkt. 1 ændres til: "Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne anvendes som hidtil. Alternativ anvendelse af arealerne til landbrug og frilandsgartneri, dog ikke planteskoleformål, kan finde sted, for så vidt efterstående bestemmelser ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger."

Servitutbestemmelserne skal ikke være til hinder for dispositioner, som af Københavns Vandforsyning anses for nødvendige for at sikre og bevare den til vandindvindingsanlægget ved Nybølle knyttede vandindvindingsret, herunder opretholdelse af hegn og forbud mod offentlighedens adgang til kildepladserne.

Det tillades ejeren af ejendommen matr.nr. 30 c, af Cathrinebjerg hovedgård, Sengeløse sogn, at etablere vejadgang over det sydvestlige hjørne af matr.nr. 30 c til den udenfor fredningen beliggende parcel af matr.nr. 30 c.

Det tillades ejeren af ejendommen matr.nr. 16, sammesteds, fabrikant Zachrau, 1) at udvide den over det fredede areal førende vej, 2) at opfylde den sydligste spids grænsende til matr.nr. 2 r, sammesteds, således at markmaskiner og traktorer kan passere, og 3) at forbinde de 2 fredede søarealer ved gravning, således at der kan sejles fra det ene til det andet.

For ejendommen matr.nr. 1 aa, 2 p m.fl., sammesteds, (A/S Cathrinebjerg) bemærkes, at spørgsmålet om vejføring over de fredede arealer på begæring skal tages op ved en eventuel byudvikling på Cathrinebjerg. Fredningen af ejendommens randarealer skal ikke være til hinder for en vejføring til ejendommens øvrige arealer, der er nødven-

dig for en udnyttelse af arealerne på en økonomisk rimelig og forsvarlig måde.

III. Erstatning.

Overfredningsnævnet har på basis af det af taksationskommissionen fastsatte erstatningsniveau i Overfredningsnævnets

kendelse af 24. februar 1966 (Ofn. 1734/64) vedrørende fredning af arealer langs St. Vejle å i Herstedernes kommune kunnet tiltræde en forhøjelse af erstatningerne til ejere af arealer, hvis delvis tørre beskaffenhed berettiger det, alt under hensyntagen til arealernes nærmere karakter og beskaffenhed.

Der foreligger herefter forlig med 11 lodsejere om de i konklusionen angivne erstatningsbeløb, hvorimod Overfredningsnævnet ikke har kunnet opnå enighed med nedennævnte 4 lodsejere om erstatningernes størrelse, der er fastsat i medfør af naturfredningslovens § 20 under taksationsforretninger foretaget den 13. og 14. september og 21. november 1967.

Københavns kommune (direktoratet for Københavns Vandforsyning).
matr.nr. 13 c af Cathrinebjerg hovedgård, Senge-
løse sogn, i alt ca. 2,5 ha. Erstatningsbeløbet
for ovennævnte matr.nr. er medtaget i Over-
fredningsnævnets kendelse (Ofn. 1851/66) vedrø-
rende matr.nr. 5 i, 5 l og 6 b af Nybølle by,
Smørum sogn,

Fabrikant J. Zachrau v/LRS. Hans Jacob Petersen, Frederiksberggade 28, K.	56.000 kr.
---	------------

Fru Rigmor Kofod v/HRS. Ib Thyregod, Nytorv 3, K.	30.000 "
---	----------

A/S Cathrinebjerg v/LRS. B. Husted Andersen, Rådhuspladsen 16, 2., K.	120.000 "
Det bemærkes, at det under taksationsforretnin-	

gen den 14. november 1967 er oplyst, at A/S Cathrinebjerg ifølge utinglyst betinget skøde er ejer af matr.nr. 1 aa, 1 ab, 1 ac, 1 ad, 1 ae, 2o a, 4 a, 2 a og 18 af Cathrinebjerg hovedgård, Sengeløse sogn, hvorimod matr.nr. 2 p, sammesteds, der ikke er omfattet af det betingede skøde, nu tilhører fru Rigmor Kofod.

Efter taksationskommissionens afgørelse har landsretssagfører B. Husted Andersen og højesteretssagfører Ib Thyregod henholdsvis for A/S Cathrinebjerg og nu afdøde godsejer J. Kofods enke fru Rigmor Kofod meddelt, at der er enighed om, at det samlede erstatningsbeløb 150.000 kr. med rente 6% p.a. fra den 24. februar 1966 udbetales til godsejer fru Rigmor Kofod.

- ./.
- Et kort, nr.Kø 130a-b-c,visende de fredede arealer, i alt ca. 57 ha, er vedhæftet nærværende kendelse. Endvidere er ved-
- ./.
- hæftet et oversigtskort nr. Kø 133 visende de fredede arealer i sammenhæng samt tidligere fredede arealer langs St. Vejle å.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds den 24. februar 1966 afsagte kendelse stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

Erstatningerne til lodsejerne udgør følgende beløb:

Gartner Marius Ejnar Knudsen v/LRS. Adam Hauch, Gl. Torv 40, K., ifølge fuldmagt (matr.nr. 17 af Cathrinebjerg hovedgård, Sengeløse sogn)....	4.200 kr.
Gårdejer Børge Laurits Poulsen v/konsulent Holger Wåge, Ll. Karleby pr. Kirke Hyllinge, ifølge fuldmagt (matr.nr. 3, sammesteds).....	10.000 "
Frk. Anna E. Nielsen og Carl Nielsen, Roskildevej 3, Tåstrup (matr.nr. 2o <u>b</u> , sammesteds).....	4.600 "

Postbud Oluf L. Rasmussen, c/o Jensen, Lyshøj- gårdsvej 43, 2., Valby (matr.nr. 2o <u>c</u> , samme- steds).....	666,67 k
Murermester Aksel P. Rasmussen, Kløverpris- vej 6, Hvidovre (samme matr.nr.).....	666,67 "
Fru Eva A. Becker Bjødstrup, Gildesager 8, Hvidovre (samme matr.nr.).....	333,33 "
Chr. K.J.F. Becher Rasmussen (samme matr.nr.)	333,33 "
 Murermester Aksel F. Rasmussen, Kløverpris- vej 6, Hvidovre (matr.nr. 2o <u>e</u> , sammesteds)...	 2.000,00 "
Gårdejer Ove Hansen v/konsulent Holger Wåge, Ll. Karleby pr. Kirke Hyllinge, ifølge fuld- magt (del af matr.nr. 25 <u>a</u> , sammesteds).....	12.700,00 "
Landmand Anders Hjalmar Nielsen, "Torstholt" pr. Hedehusene (matr.nr. 3o <u>c</u> , sammesteds)....	2.800,00 "
Blikkenslagermester S. Elmann Gregersen, Nørre alle 14, Glostrup (matr.nr. 2 <u>o</u> , sammesteds)..	3.100,00 "
Arkitekt Knud Christensen, Elisegårdsvej 27 A, Roskilde (matr.nr. 2 <u>z</u> , sammesteds).....	2.500,00 "
Tømrermester Frede Christiansen, Holmemarken pr. Glostrup (matr.nr. 2 <u>aa</u> , sammesteds).....	5.200,00 "
Anlægsgartner Hans C.F. Christensen, Nordre Ringvej 127, Glostrup (matr.nr. 2 <u>ab</u> , samme- steds).....	2.300,00 "

Ovennævnte erstatningsbeløb, i alt 51.400 kr. + renter 6%
p.a. fra den 24. februar 1966, er udbetalt til lodsejerne den
23. februar 1967.

Fabrikant J. Zachrau v/LRS. Hans Jacob Pe- tersen, Frederiksberggade 28, K., ifølge fuldmagt (matr.nr. 16, sammesteds).....	56.000,00 k
	56.000,00 k

Trp. 56.000,00

Godsejer, fru Rigmor Kofod, Cathrinebjerg
pr. Tåstrup (matr.nr. 2 p, sammesteds).....

150.000,00

206.000,00

ligeledes med renter 6% p.a. fra den 24. februar 1966 til udbe-
talingsdatoen.

Den samlede fredningserstatning, i alt 257.400 kr., med
renter som anført at udrede med $\frac{3}{4}$ af staten og $\frac{1}{4}$ af Københavns
amtsfond og Københavns og Frederiksberg kommuner fordelt efter folke-
tal i medfør af den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

B. Andersen
B. Andersen.

kh.

FREDNINGSNÆVNET>

CITERET I OFN K AF
28/6 1968 [1852/66]

K e n d e l s e

afsagt af Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds

den 24. februar 1966

Ved skrivelse af 27. februar 1964 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning af store arealer i Sengeløse og Ledøje-Måløv kommunes sogne.

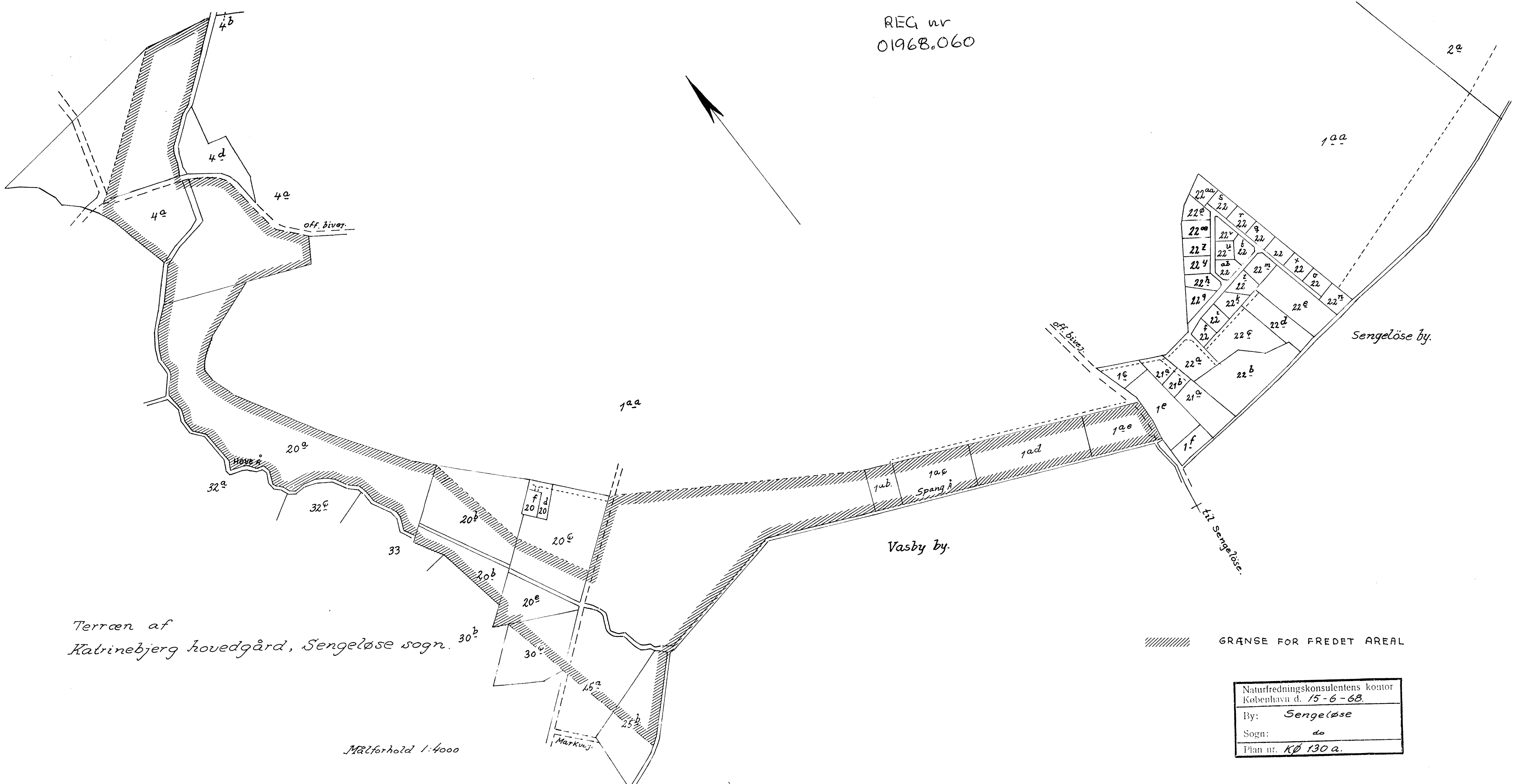
Denne kendelse vedrører alene arealer inden for ejerlauget Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn.

Fredningspåstanden er efter sin endelige affattelse sålydende:

- 1) Arealerne fredes således, at tilstanden på disse ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil som landbrugsarealer og friluftsgartnerier, forsåvidt efterstående bestemmelse ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger.
- 2) Det skal således ikke være tilladt:
 - a) at opføre bygninger af enhver art eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende,
 - b) at foretage afgravninger - tørvegravning dog undtaget - eller opfyldninger af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald på dette.
- 3) Det er uden de påtaleberettigedes tilladelse forbudt:
 - a) at fjerne den på arealerne stående beplantning af træer, buske og levende hegn udover sædvanlig forstmæssig udtynding,

KORT>

REG nr
01968.060



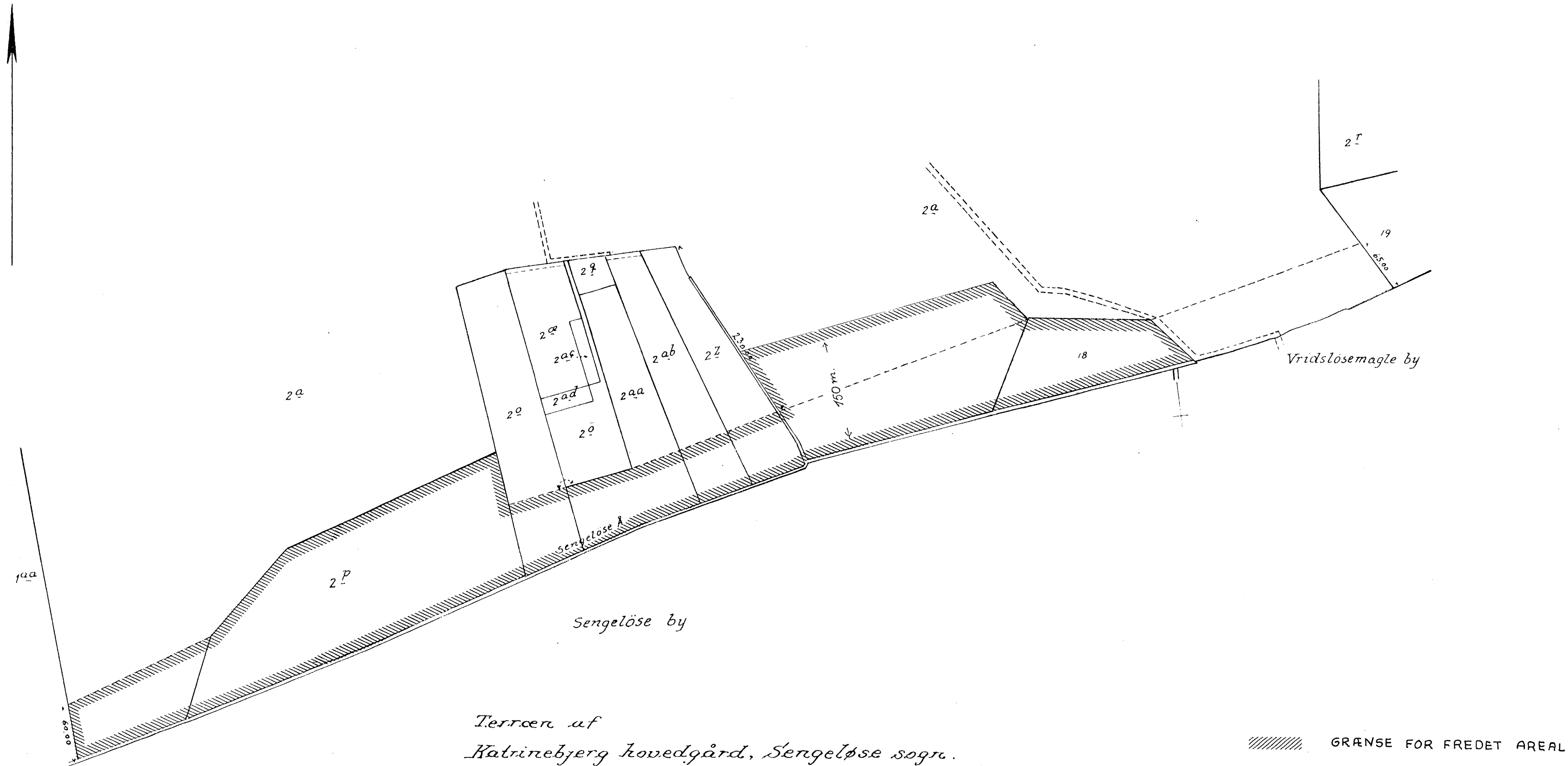
Terræn af
Katrinebjerg hovedgård, Sengeløse sogn.

Måltforhold 1:4000

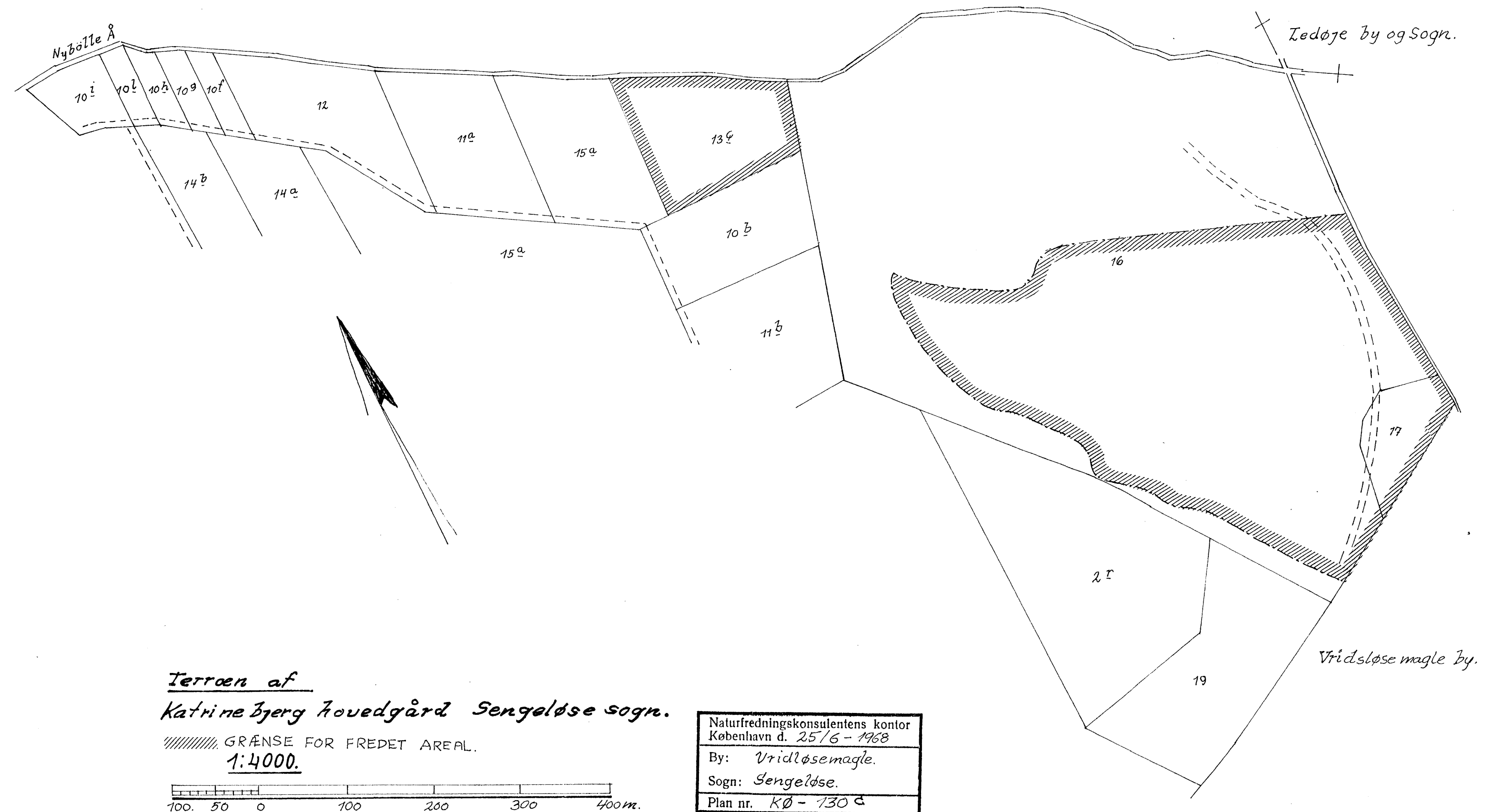
GRÆNSE FOR FREDET AREAL

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 15-6-68.	
By:	Sengeløse
Sogn:	do
Plan nr.	KØ 130 a.

REG nr
01968.060



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 15-6-68
By: Sengeløse
Sogn: do
Plan nr. KØ 1306



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01968.06

Dispensationer i perioden: 30-11-1982 - 26-09-1990

01968.060
~~01968.010~~

Til fredningsregisteret
til orientering

2/2-86
EK

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS- PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS- NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1982 den 30. november foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 335/1982:

Plejeplan for matr. nr. 6 1 Vrids-
løsemagle, matr. nr. 16 og 17
Katrinebjerg Hovedgaard.
Kendelse afsagt den 28. juni 1968
af Overfredningsnævnet.

Der fremlagdes udkast til plejeplan, der har været til-
sendt skovrideren og nævnets medlemmer til udtalelse.

Statsskovrider E. Laumann Jørgensen har udtalt:

"En plejeplan som den foreslåede er udmærket, men bør
forstærkes ved:

- 1) Et eller flere granholme, som oprindeligt foreslået, bør etableres,
hvis specielt råvildt skal etablere sig. Mangler der grantyknin-
ger, vandrer de bort om vinteren, når løvtræ er bladløst.
- 2) Krager og skader bør bekæmpes hele året via en dispensation ef-
ter ansøgning til Landbrugsministeriets Vildtforvaltning. Ska-
derne kan ødelægge hele plejeplanens mål for andre fuglearter.

~~FOTO~~ VENTER

Nævnets medlemmer har godkendt plejeplanen med
det forbehold, at granplantningen sker uden for det fredede
område.

Sagen udsat.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds , den 30. november 1982.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1990 den 26. september kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds møde på Høje-Taastrup kommunes rådhus, hvor da foretoges:

F.S. 46/1990:

Klage over forholdene på ejendomme
matr.nr. 1 aa Katrinebjerg Hoved-
gård, Sengeløse.
§ 34.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger.
- 3) det af Høje-Taastrup kommune udpegede medlem af nævnet, Carl Otto Jeppesen.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 7. maj 1990 fra Københavns amt, teknisk forvaltning, til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 28. marts 1990 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Høje-Taastrup kommune, vedlagt
- 3) fotokopi af skrivelse af 28. juli 1987 fra samme til nævnet.
- 4) skrivelse af 11. juni 1990 fra Høje-Taastrup kommune til nævnet.
- 5) indkaldelse.

For Høje-Taastrup kommune mødte arkitekt Jakobsen.

1211/1-0025

Landinspektør Ole Nørgaard, Københavns amt, teknisk forvaltning, bemærkede, at han har besigtiget området sammen med lokalkomiteen og herefter er enig i, at vandhullet omfattes af fredningen.

Poul Arne Olsen, Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening for nogle år siden konstaterede, at diget var jævnet. Ejeren blev herefter pålagt at retablere diget, hvilket ikke er sket. Danmarks Naturfredningsforening ønsker ikke, at Hedeselskabet beplanter området, men derimod, at de naturlige vækster så som tjørn, hyld og pil får lov til at vokse op. Danmarks Naturfredningsforening har kendskab til, at vandhullet er blevet fyldt op med jord og murrester.

Statsskovrider Henrik Gammeltoft bemærkede, at de naturlige vækster vil vokse op, hvis området ikke røres, men havde ikke iøvrigt bemærkninger til sagen.

Der foretoges herefter besigtigelse, hvorunder diget blev forevist. Det blev pålagt grundejeren ikke at sprøjte eller beplan- te diget, hvilket han erklærede sig indorstået med.

Herefter blev området, hvor vandhullet havde ligget, fore- vist.

Nævnet konstaterede, at der groede korn i hullet, der frem- trådte som en lavning i terrænet.

Grundejeren oplyste, at han ikke havde fyldt hullet op, men at han såede hen over det, når det som i år var tørlagt.

Poul Arne Olsen fastholdt, at hullet var fyldt op, og op- lyste, at der tidligere havde været normal mosebepantning omkring hullet.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Poul Arne Olsen, Ib Nielsen og Eivind Thomsen.

For Københavns amt, teknisk forvaltning, mødte landinspektør Ole Nørgaard.

Statsskovrider Henrik Gammeltoft var mødt.

Grundejeren, godsejer Finn Søholm Jørgensen, var mødt.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Godsejer Finn Søholm Jørgensen oplyste, at der tidligere har været møde i Fredningsnævnet om diget, men at han aldrig er blevet forpligtet til at beplante det. Diget ser ud, som det altid har gjort. Han har aldrig foretaget afgravninger eller fjernet sten fra diget og mener ikke, at der er blevet brugt sprøjtemidler på det område, hvor diget ligger. Iøvrigt er det slet ikke muligt at etablere et løbælte uden at bruge sprøjtemidler. Han så gerne, at diget beplantes med hjælp fra Hedeselskabet. Vandhullet har han ikke fyldt op, men har tværtimod rensset det for murrester, som andre uden tilladelse har smidt i hullet. Vandhullet eksisterer stadigvæk. I år er det dog tørt, men andre år er det fyldt med vand.

Eivind Thomsen, Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, oplyste, at der i 1979 blev rejst en sag i nævnet med baggrund i, at der var blevet gravet og fjernet sten og træer fra diget. Det var oprindeligt et ønske fra Danmarks Naturfredningsforening, at diget blev tilplantet, men under sagen blev det accepteret, at beplantningen blev undladt mod, at den naturlige trævækst fik lov til at vokse op. Dette er imidlertid aldrig sket, fordi området er blevet sprøjtet med hormoner og ukrudtsmiddel.

Sagen vedrørende vandhullet blev herefter udsat på rek-
virering af luftfoto og fremskaffelse af koter.

Mødet sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Jørgen Osterkrüger.

Carl Otto Jeppesen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 4. oktober 1990.

Frædningsnævnet for Københavns amtsrådsreds

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44



I. Heide-Jørgensen
civildommer

Til adressaterne på vedlagte liste

Vedr.: Omlægning af dræn - Kathrinebjerg Hovedgård

Ved brev af 25. juni 2013 har Høje Taastrup Kommune fremsendt en ansøgning fra ejeren af Kathrinebjerg Hovedgård (Cathrineberg) om dispensation fra fredningen af Kathrinebjerg Enge og Nybølle Ø til omlægning af drænsystemet på matr. nr. 1aa, Kat. Hgd.

Der er tale om en ansøgning om lovliggørende dispensation, idet der allerede er sket omlægning af drænene.

De omlagte drænrør er perforerede, og der er anvendt en væsentlig anden linjeføring og fremgangsmåde end hidtil.

Det fremgår af kommunens brev af 25. juni 2013, at kommunen den 3. april 2013 konstaterede, at der var sket omlægning af dræn på det område, som ansøgningen vedrører. Omlægningen er således delvist sket i det område, der blev fredet ved Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 4. april 2011 om fredning af Kathrinebjerg Enge og Nybølle Å. Fredningen er blevet indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Endvidere er dele af omlægningen sket i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. juni 1968 om fredning af arealer i Cathrinebjerg By. Omlægningen er desuden delvist sket gennem områder, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Kommunen har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet tilkendegivet, at kommunen er indstillet på at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 til omlægningen, dog således at der stilles vilkår om, at de nye drænrør inden for det beskyttede område enten skal gøres tætte eller udskiftes med faste rør, så der ikke er en dræneffekt.

Det fremgår af sagens oplysninger, at lodsejeren ikke er enig i, at der skal stilles vilkår som anført. Lodsejeren gør således gældende, at de nye rør ikke har nogen dræneffekt på området.

Kommunens brev af 25. juni 2013 var vedlagt en række bilag, herunder lodsejerens ansøgning af 24. maj 2013 om dispensation til omlægning af dræn og kommunens udkast til afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnet har som led i sagens behandling foretaget høring af Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i en udtalelse af 26. juli 2013 redegjort nærmere for de udførte drænarbejders omfang og forholdet til de ovennævnte fredninger.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. juni 1968 om fredning af arealer i Cathrinebjerg by, at der er tale om en tilstandsfredning. Arealerne må således udelukkende anvendes som hidtil. Alternativ anvendelse af arealerne til landbrug og frilandsgartneri, dog ikke planteskoleformål, kan finde sted, for så vidt der ikke ved fredningen i øvrigt er foretaget yderligere rådighedsindskrænkninger. Det er efter fredningen ikke tilladt at opføre bygninger af en enhver art eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende. Der må heller ikke - bortset fra tørvegravning - foretages afgravninger eller opfyldninger af det naturlige jordsmon, ligesom der ikke må kastes affald på området.

Det fremgår af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 4. april 2011 om fredning af Cathrinebjerg Enge og Nybølle Å blandt andet, at formålet med fredningen er at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, ligesom der ikke må foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold.

Fredningsnævnet har den 15. november 2013 foretaget besigtigelse af drænarbejderne sammen med repræsentanter fra Høje-Taastrup Kommune og Naturstyrelsen. En repræsentant fra lodsejeren (driftsleder Niels Brygger Jensen) deltog også i besigtigelsen. Besigtigelsen blev afviklet som en spadseretur langs de nedgravede dræn.

Niels Brygger Jensen har i en e-mail af 26. november 2013 fremsat yderligere bemærkninger til sagen. I henvendelsen er det navnlig anført, at der er et stort antal ældre dræn, som har afvandet området tidligere. Disse dræn er faldet sammen og er tilstoppet nede i mosen. Man har nu valgt at anlægge en tværledning, således at der kun skulle graves én rende. Dette er sket af hensyn til at skade området mindst muligt. Der er ingen grund til at anvende lukkede rør, idet det ikke vil have indflydelse på afvandingen.

Fredningsnævnet har ved brev af 2. marts 2014 foretaget høring over et udkast til afgørelse.

I den anledning har nævnet modtaget e-mail af 2. april 2014 fra Niels Brygger Jensen med bemærkninger. Høje-Taastrup Kommune har herefter i et brev af 3. juli 2014 fastholdt, at de nye drænrør skal gøres tætte på de strækninger, der i dag er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

I fredningsnævnets behandling af sagen har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup Kommune). Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved lovliggørende dispensation fra de ovennævnte fredninger til den allerede foretagne omlægning af drænene. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at de omhandlede drænledninger, her-

under den anvendte ledningsføring i form af en ny tværledning, ikke vil være i strid med fredningernes formål, herunder forbuddene mod terrænændringer.

Høje-Taastrup Kommune har i udkastet til dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 oplyst, at man påtænker at stille følgende vilkår for en dispensation:

- "- at de perforerede drænrør enten gøres tætte eller udskiftes med tætte rør, så de ikke længere har dræningseffekt
- at den opgravede jord behandles, så det sikres at mulden lægges øverst, når renderne dækkes til, og at der er tale om en jævn jordoverflade uden store jordknolde.
- at eventuelt overskydende jord fjernes fra det fredede område
- at arbejdet skal være afsluttet senest 3 måneder efter, at dispensationen er meddelt, under forudsætning af, at jordbundsforholdene tillader kørsel og jordbehandling."

Fredningsnævnet kan tilslutte sig de vilkår, som kommunen har foreslået og finder således, at disse vilkår også bør finde anvendelse ved en lovliggørende dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

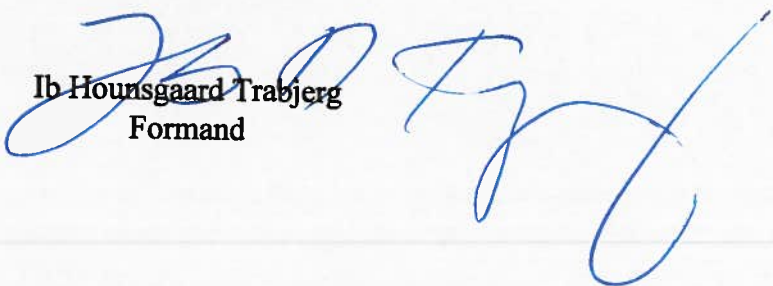
Fredningsnævnet har således ikke grundlag for at anfægte kommunens vurdering, hvorefter de nye store drænrør, som aktuelt ligger i jorden, vil have en dræneffekt, der ud over at påvirke de områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, også vil være i strid med fredningernes formål.

Der skal således enten ske en udskifning af de nedlagte drænrør med tætte rør eller foretages strømpeføring af rørene som anført i kommunens udkast til dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det overlades til kommunen som tilsynsmyndighed at påse ovennævnte.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Dette brev er sendt til:

- 1) Høje-Taastrup Kommune (sagsnr. 13/7976)**
- 2) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-01806)**
- 3) Danmarks Naturfredningsforening**
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 5) Friluftsrådet**
- 6) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 7) Dansk Ornitologisk Forening**
- 8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 9) Niels Brygger Jensen (niels@hoejvang-maskinstation.dk) som repræsentant for lodsejer**