

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Matr.nr.: 1421, Byrum by og sogn.

Genpart

1452
30. nov. 1953.Tingbogen for Læsø: III, IV.
Akt: Skab O nr. 222.6513
24 aug. 1959.Stempel- og gebyrfri,
lov nr. 140-1937.Anmelder:
Fredningsnævnet for Hjørring
amtsrådsreds.

Fredningsoverenskomst.

Undertegnede

Læsø sogneråd

erklærer sig villig til som ejer af matr. nr. 1421 af
Byrum by, Byrum sogn at lade et
areal af dette matr. nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Byrum kirke.

Arealet beskrives således:

Arealet omfatter hele matr. nr. 1421.

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæg-
gende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende,
eller opstilles skure, udsalgssteder, isboder, vogne til bebo-
else eller opbevaring af redskaber eller lignende skæmmende
genstande. Henlæggelse af affald må ikke finde sted. Der må i det
hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der
kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra
kirken.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er enig i, at omstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom, dog uden udgift for mig, og med respekt af nu påhvilende hæftelser og servitutter, hvorom henvises til tingbogen.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds og menighedsrådet for Byrum kirke hver for sig.

Byrum , den 2 / 11 1953.

Birch Nielsen.	E. Damgaard.	Aksel Jensen.
Ejvind Strøm.	Johs. Wæver.	Viggo Jensen.
K. M. Jensen.	Ole Johansen.	Marius Nielsen.

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at tinglyse på matr. nr. 1421 af Byrum by, Byrum sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart henlægges på akt.

Fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds, den 30 / 11 1953.

Karsten.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 71.
Frederikshavn købstad m.v., den 30. nov. 1953.
Tingbog:Læsø. Lyst Akt:Skab O. Nr. 222.
Nr. IV.

Karsten.

Lov 140/37
§ 14. 2,-kr.

Stempel og gebyrfri,
lov 140/1937.

Anmelder: Fredningsnævnet for Hjørring
amtsråds-kreds.

Undertegnede Læsø sogneråd på Læsø kommunes vegne erklærer sig herved villig til som ejer af nedennævnte umatrikulerede areal af Byrum by og sogn (på matrikulskortet betegnet som markedsplads m.m.) at lade den del af dette areal, der ligger nord for kirkegården frede for at sikre den frie beliggenhed af Byrum kirke, idet fredningen har samme omfang, som i foranstående overenskomst beskrevet.

Arealet begrænses således:

Mod vest dannes grænsen af matr. nr. 142a's og 1421's østre skel. Mod syd dannes grænsen af kirkegårdens vestre og nordre skel.

Mod øst dannes grænsen af den langs matr. nr. 220's vestre skel løbende adgangsvej til kirken. Mod nord danner landevejen fra Vesterø gennem Byrum til Østerby grænse. - Arealet mellem kirken og den omtalte landevej er bevokset med høje træer.

Byrum, den 7. december 1957.

Aksel Jensen. Ejvind Strøm. Johan Larsen.
G. S. Christensen. Bergsøe Pedersen. Viggo Jensen.
K. M. Jensen. Ole Johansen. Marius Nielsen.

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud bestemmes det, at fredningen vil være at tinglyse på ovennævnte umatrikulerede areal af Byrum by og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart henlægges på akt.

Fredningsnævnet for Hjørring
amtsrådskreds, den 5. august 1959

P. n. v.

Th. Haagen.

Uden afgift
ifølge lov
nr. 140/37.
§ 14 3 kr.

Indført i dagbogen for Frederikshavn
retskreds den 24. august 1959.
Lyst påtegn. af 7/12 1957 og 5/8 1959.

Sv. Nielsen.

Afskriftens rigtighed bekræftes. 4.

FREDNINGSNÆVNET, den 2. nov. 1959.

HJØRRING AMTSRÅDSKREDS

P. n. v.

Th. Haagen

FREDNINGSNÆVNET >

Matr.nr.: 6h Byrum by og sogn.

Genpart

1001

24. Febr. 1953.

Stempel- og gebyrfri,
lov nr. 140-1937.Anmelder:
Fredningsnævnet for Hjørring
amtsrådsreds.

Fredningsoverenskomst.

Undertegnede

stenhugger A x e l Z i n k , Byrum,

erklærer sig villig til som ejer af matr. nr. 6h af
Byrum by, Byrum sogn at lade et
areal af dette matr. nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Byrum kirke.

Arealet beskrives således:

Fredningen omfatter hele matr.nr. 6h, øst for kirkegården.

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelægende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, eller opstilles skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skæmmende genstande. Henlæggelse af affald må ikke finde sted. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er enig i, at omstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom, dog uden udgift for mig, og med respekt af nu påhvælende huftauser og servitutter.
Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds og menighedsrådet for **Byrum kirke.**
hver for sig.

Byrum , den 24 / 2 1953.

Axel Zinch

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at tinglyse på matr. nr. **6b** af **Byrum** by, **Byrum** sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart henlægges på akt. A 562.

Fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds, den 24 / 2 1953.

Karsten.

Indført i Lagbogen for Retakreds Nr. 71
Frederikshavns Købstad mv., den 24. Febr. 1953.

L Y S T

Tingbog: Læs Nr. III Akt: Skab C Nr. 650.

Karsten.

§ L. 140/1937 kr. 0

§ 14 _____ - 2.

Ialt kr. 2

Gesp. og Rigtighed bekræftes.

Beværet i Hjørring, den 27/10 1959

FREDNINGSNÆVNET

FOR

HJØRRING AMTSRAADSKREDS

P. M. V.

M. M. M.

*efv.
P/R*

FREDNINGSNÆVNET >

Matr.nr.: 6d Byrum by og sogn.

Genpart

Stempel- og gebyrfri,
lov nr. 140-1937.

Anmelder:
Fredningsnævnet for Hjørring
amtsrådsreds.

5737

6.dec.1952.

Fredningsoverenskomst.

Undertegnede

graver Christian Svennevig Petersen, Byrum,
erklærer sig villig til som ejer af matr. nr. **6d** af
Byrum by, **Byrum** sogn at lade et
areal af dette matr. nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Byrum kirke.

Arealet beskrives således:

arealet omfatter hele matr.nr. 6d, øst for kirkegården.

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæg-
gende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende,
eller opstilles skure, udsalgssteder, isboder, vogne til bebo-
else eller opbevaring af redskaber eller lignende skæmmende
genstande. Henlæggelse af affald må ikke finde sted. Der må i det
hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der
kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra
kirken.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er enig i, at omstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom, dog uden udgift for mig, og med respekt af nu påhvilende hæftelser og servitutter.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds og menighedsrådet for **Byrum kirke.**
hver for sig.

Byrum , den 5 / 5 19 52.

Chr. Svennevig

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at tinglyse på matr. nr. **6 d** af **Byrum** by,
Byrum sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart henlægges på akt.

Fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds, den 6 /12 1952.

Karsten.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 71

Frederikshavns Købstad m.v., den 6. Dec. 1952.

L Y S T

Tingbog: Løse Nr. III Akt? Skab E Nr. 641.

Karsten.

L. 140/1937 kr. 0,00

§ 14 - 2,00

Ialt kr. 2,00

Genpart med rigtighed bekræftes.

Dannøren i Hjørring, den 27/10 1959

FREDNINGSNÆVNET

FOR

HJØRRING AMTSRÅDSKREDS

J. M. V.
M. Hansen

efn
PIR.

Matr.nr.: 32a Byrum by og sogn.
142a ibd.

Genpart

5738

6. Dec. 1952.

Stempel- og gebyrfri,
lov nr. 140-1937.

Anmelder:
Fredningsnævnet for Hjørring
amtsråds-kreds.

Fredningsoverenskomst.

Undertegnede

gårdejer Svend Aage Jensen, "Kirkensgård", Byrum,

erklærer sig villig til som ejer af matr. nr. 32a og 142a af
Byrum by, Byrum sogn at lade et
areal af dette matr. nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Byrum kirke.

Arealet beskrives således:

en brømme syd for kirkegården på 50 meter samt arealet
mellem kirkegårdens vestre dige og bygningerne på gården vest
for kirken. - herunder indbefattet hele matr.nr. 142a.

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæg-
gende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende,
eller opstilles skure, udsalgssteder, isboder, vogne til bebo-
else eller opbevaring af redskaber eller lignende skæmmende
genstande. Henlæggelse af affald må ikke finde sted. Der må i det
hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der
kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra
kirken.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er enig i, at omstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom, dog uden udgift for mig, og med respekt af nu påhvilende hæftelser og servitutter.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds og menighedsrådet for **Byrum kirke** hver for sig.

Byrum, den **27** / 11 19 52.

Svend Aage Jensen

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at tinglyse på matr. nr. **32a og 142a** af **Byrum** by, **Byrum** sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart henlægges på akt. **E 641.**

Fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds, den **6 / 12 1952.**

Karsten

Indført i lagbogen for Retskreds Nr. 71.

Frederikshavns Købstad m.v., den 6 Dec. 1952.

L Y S T

Tingbog: Løse Nr. III Akt: Skab A Nr. 562.

Karsten.

L. 140/37 kr. 0,00

§ 14 - 2,00

Ialt kr. 2,00

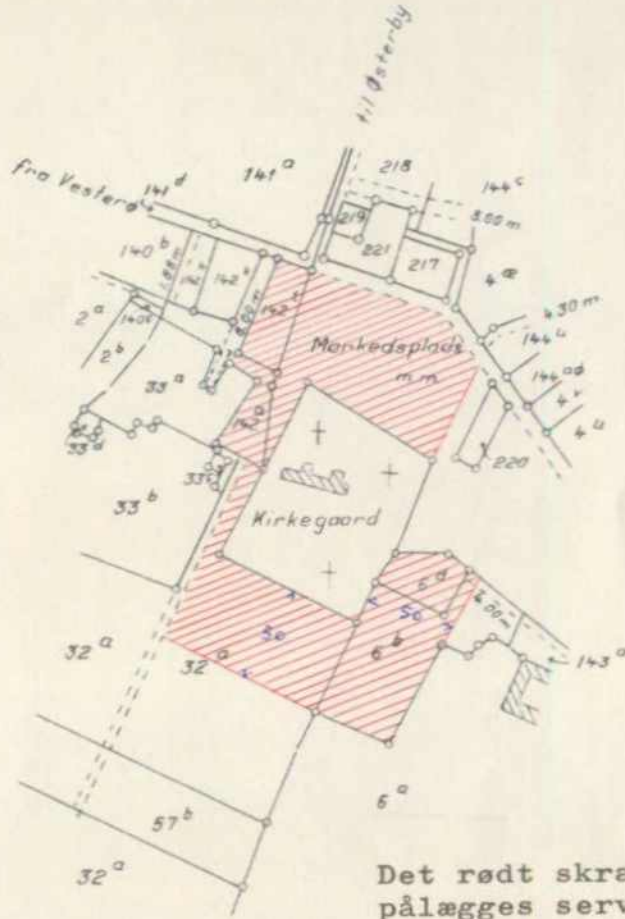
Genlystning af tinglysheden bekræftes.
Dokumentation Hjørring, den **27/10 1959.**
FREDNINGSNÆVNET
FOR
HJØRRING AMTSRAADSKREDS

efr
PR
Svend Aage Jensen
M. Aage Jensen

KORT >

Inspektør
Ewald Andersen
Jernbanegade 2 - Telf. 228
FREDERIKSHAVN

Justitsministeriets genpartskalkuleret. Til kort.



Det rødt skraverede areal pålægges servitut om fredning.

Terræn af
Byrum by og sogn,
På Læsø, Hjørring amt.

Udfærdiget i anledning af tinglysning
i juli 1959

Ewald Andersen
landinspektør.

Målforshold 1: 4000

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(c)

map nr. 6^a, 6^b, 6^c, 32^a, 32^b, 32^c, Byrum by og sogn
attesteres herved. Frederikshavn d. 31 Juli 1959

Ewald Andersen

Bestillings-
formular

Y-1 fløj

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 16. december 2018

Læsø Kommune

FN-NJN-55-2018: Regionsklinikken på Læsø

Fredningsnævnet har den 17. august 2018 fra Læsø Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at udvide eksisterende Regionsklinik på matr.nr. 33f Byrum by, Byrum, beliggende Kirkestien 2, Byrum, 9940 Læsø.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af deklARATION af 6. december 1952 til sikring af Byrum kirkes frie beliggenhed og således til sikring af udsigten fra og indsigten til kirken.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at udvidelsen andrager 68,8 m², der etableres i forlængelse af den eksisterende kliniks nordlige gavl med 9,5 m. Baggrunden for det ansøgte er, at de nuværende faciliteter ikke lever op til nutidens arbejdsmiljøregler. Det oplyses om materialer, at tilbygningen opføres i materialer svarende til de, der er på den eksisterende bygning samt at den nuværende hovedindgang bevares.

Miljøstyrelsen har i mail af 27. november 2018 oplyst, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Aalborg Stift har i mail af 28. november 2018 i lighed med kirkegårdskonsulent Mogens Andersen i mail af 19. november 2018 tilkendegivet, at der ikke er indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 31. november 2018 tilkendegivet, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte, idet indsigten til og udsigten fra kirken ikke hindres.

Fredningsnævnet behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. december 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Legaard og det kommunalt udpegede medlem Freddy Worm Christiansen. For Læsø Kommune mødte John Andersen. For menighedsrådet ved kirken mødte Bodil Kessler, Elmer Haaber og Else Marie Pedersen. Herudover mødte kirkeværge Karsten Petersen og graver Astrid Petersen. For Friluftsrådet, kreds Vendsyssel mødte Thomas Jensen

Bodil Kessler udtrykte bekymring for, om anvendelse af store maskiner i forbindelse med byggeriet vil kunne skade kirkegårdsdiget.

John Andersen oplyste, at kommunen er opmærksom på risikoen og tager højde for, at det ikke sker.

Bodil Kessler gjorde endvidere opmærksom på, at det fremlagte tegningsmateriale også indeholder forslag til placering af nye p-pladser, bl.a. umiddelbart øst for Regionsklinikken, hvilket vil give store problemer i forhold til opfyldning /nivellering af terrænet, der skråner ned mod bygningen

Det blev oplyst, at ansøgningen om dispensation alene går på udvidelse af den bygning, der rummer Regionsklinikken. Anlæg af p-pladser vil blive taget op ved en anden lejlighed.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Byrum kirke betyder at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger meddele dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at hindre indsigten til eller udsigten fra kirken.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

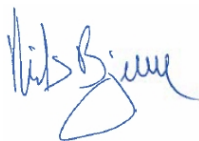
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Freddy Worm Christiansen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Læsø Kommune, att. John Andersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Region Nordjylland
13. Aalborg Stift,
14. Menighedsrådet ved Byrum kirke v/ formand Bodil Kessler,
15. Hjørring Nordre Provsti.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 16. september 2024

Læsø Kommune.

FN-NJN-18-2024: Friluftsscene ved Byrum Kirke.

Fredningsnævnet har den 25. april 2024 fra Læsø Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte en scene på matr.nr. 228b Byrum By, Byrum, beliggende foran Byrum Kirke. Arealet ejes af Læsø Kommune.

Fredningsnævnet har besigtiget arealerne, og har efter fornyet høring og under deltagelse af det samlede fredningsnævn, besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af deklaration af 24. februar 1953 til sikring af Byrum kirkes frie beliggenhed og således til sikring af udsigten fra og indsigten til kirken.

Fredningen har følgende indhold:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende. eller opstilles skure, udsalgssteder, isboder. vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skæmmende genstande. Henlæggelse af affald må ikke finde sted. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand. der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Læsø Kommune har til brug for sagens behandling fremsendt en tegning, der viser den påtænkte konstruktion af scenen. Det er ønsket, at scenen skal være stationær og til brug for lokale foreninger og borgere, kirken, musikere og foredragsholdere.

Friluftsrådet har i mail af 13. maj 2024 bemærket, at man vil støtte det ansøgte projekt.

Læsø Menighedsråd har i mail af 21. maj 2024 udtrykt, at man er positivt indstillet overfor det ansøgte.

Aalborg Stift har i mail af 27. maj 2024 henvist til en udtalelse fra kirkegårds konsulent Mogens Andersen, der har følgende indhold:

”...

Sagen omfatter et projekt om opførelse af en scene på parkarealet, der ligger umiddelbart nord for Byrum Kirkegård. Arealet er omfattet af kirkefredning. Arealet ejes af Læsø Kommune og det formodes, at kommunen er ansøger.

Projektet vil tage udgangspunkt i en medsendt skitse for en lignende scene i Sæby. Ønsket er, at scenen skal være stationær og til brug for Læsøs foreninger og borgere samt kirken, og musikere og foredragsholdere.

Det oplyses, at der har været dialog med kirken/menighedsrådet, i relation til ”kirkebeskyttelseslinjen”, og de har godkendt projektet.

Til sagen bemærkes, at der i sagen ikke er oplysninger om, hvor scenen skal opføres og der er ikke mål på scenens størrelse i 3 dimensioner. Det er uklart, hvad der menes med kirkebeskyttelseslinje, idet det måske kan være fredningen eller kirkebyggelinjen. Det antages, at pergolaen ikke overstiger 8,5m højde.

Mon der er aftaler med menighedsrådet om, at der ikke afholdes arrangementer ved begravelser og evt. andre kirkelige handlinger?

Sagen er utilstrækkeligt oplyst til, at jeg kan vurdere den. Det vil være nødvendigt, at der fremsendes et mere fyldestgørende materiale, der er tilpasset stedet, gerne med visualiseringer, der viser virkningen på kirken.

Det kan blive nødvendigt, at jeg besigtiger stedet.

Det anbefales, sagen oplyses yderligere, inden fredningsnævnet træffer afgørelse.

...”

Kirkegårdskonsulenten har i en supplerende udtalelse af 12. juli 2024 anført:

”...

Til sagen bemærkes, at det nu fremsendte materiale forholder sig til det konkrete område med et konkret projekt.

Scenen anbringes i parkarealets sydøstlige område, ca. 10 m nord for det nordlige kirkegårdsdige. Scenen er vist med et grundareal på 4 x 6 m. Højden fra terræn kan blive ca. 4,2 m. Konstruktionen er en let stolpekonstruktion med et mindre lukket lokale til opbevaring af musikanlæg. Der kan antageligt i perioder påsættes lærred eller lignende vindskærme på konstruktionens sider således, at gennemsigtigheden mindskes.

Generelt er anlægget så beskedent i størrelse og så åbent og gennemsigtligt, at det ikke vil påvirke indsigten til kirken i urimelig grad. Den viste placering er dog betænkelig, idet den ligger i et område med direkte indsigt til kirken og kirkegården. Desuden kan der med den kirkenære placering opstå gener for besøgende på kirkegården.

Jeg har spurgt sagsarkitekten hos ARKINORD om, hvilke begrundelser, der er for den viste placering. Arkitekten oplyser, at placeringen er valgt, fordi der ikke er træer det pågældende sted, men scenen kan anbringes andre steder, også hvor et par træer evt. skal fældes.

På denne baggrund foreslås, at scenen opføres nordligere overfor den eksisterende bygning, se foto nedenfor. Derved forholder scenen sig til eksisterende bebyggelse, den bliver mindre synlig og den opføres i større afstand fra kirkegården. Scenen kan evt. også anbringes andre steder i parken, f.eks. i lysningen midt i parken. Men hvis fredningsnævnet meddeler dispensation, må den indeholde en endelig placering.

Det anbefales, at stiftet over for fredningsnævnet anbefaler den på nedenstående foto viste placering. Det forudsættes, at menighedsrådet aftaler med brugerne af scenen, at der ikke afholdes arrangementer, som menighedsrådet finder upassende i forhold til afholdelse af kirkelige handlinger...”.



Det foreslås, at scenen opføres i området, der er vist med rød udfyldt cirkel – over for eksisterende bygning

Læsø Kommune har i en mail af 23. august 2024 tilsluttet sig den placering, som Kirkegårdskonsulentent har anbefalet, og har i mail af 1. juli 2024 oplyst:

”... Der er fremsendt aftalepapir til Byrum Kirke/ menighedsrådet om, at der ikke afholdes arrangementer ved begravelser og andre kirkelige handlinger, der kræver ro. Byrum Kirke tilbydes desuden faste årlige forhåndsreservationer af scenen/ at der ikke afholdes arrangementer på scenen på specifikke datoer, hvor kirken har tilbagevendende faste kirkelige begivenheder...”.

Læsø Menighedsråd har i mail af 21. august 2024 ligeledes tilsluttet sig den placering, som Kirkegårdskonsulentent anbefaler.

Fredningsnævnet har ved besigtigelsen vurderet, at arealet ikke er omfattet af Natura 2000- eller Habitatforhold, som beliggende midt i Byrum by.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede indledningsvist sagen på et møde med besigtigelse den 15. maj 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede

medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Jess Jessen-Klixbull. For Læsø Kommune mødte Stine Pagel Hansen og Anni Rulle. Til stede var endvidere byrådsmedlem Folmer Hjort Kristensen. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen.

Sagen blev udsat på høring af de kirkelige myndigheder, som senere har udtalt sig og er herefter afgjort på det foreliggende grundlag med deltagelse af det samlede nævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Byrum Kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af sagens oplysninger, herunder navnlig placeringen af den ansøgte scene, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 og ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har herefter besluttet at meddele dispensation til det nu ansøgte reviderede projekt med den placering, som er anbefalet af kirkegårdsconsulenten.

Fredningsnævnet går ud fra, at der ikke afholdes arrangementer på scenen ved begravelser og andre kirkelige handlinger, der kræver ro, eller på specifikke datoer, hvor kirken har tilbagevendende faste kirkelige begivenheder, alt i overensstemmelse med det citerede aftalepapir.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jess Jessen- Klixbull,
3. Miljøstyrelsen,
4. Læsø Kommune, att. Stine Pagel Hansen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn/Læsø,

7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Læsø,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Sina Harbo.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 10. marts 2025

Læsø Kommune.

FN-NJN-61-2024: Friluftsscene nu med sejl ved Byrum Kirke på Læsø.

Fredningsnævnet har den 18. december 2024 fra Læsø Kommune modtaget en supplerende ansøgning om tilladelse til at opsætte et sejl på scenen på matr.nr. 228b Byrum By, Byrum, beliggende foran Byrum Kirke. Arealet ejes af Læsø Kommune.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen som en formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5 og besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet besigtigede arealerne den 15. maj 2024 i forbindelse med en ansøgning om tilladelse til at etablere en friluftsscene på arealet foran kirken. Der blev meddelt dispensation i denne sag (FN-NJN-18-2024).

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af deklARATION af 24. februar 1953 til sikring af Byrum kirkes frie beliggenhed og således til sikring af udsigten fra og indsigten til kirken.

Fredningen har følgende indhold:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende. eller opstilles skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skæmmende genstande. Henlæggelse af affald må ikke finde sted. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Aalborg Stift har i mail af 27. januar 2025 henvist til en udtalelse fra kirkegårds konsulent Mogens Andersen, der har følgende indhold:

”...

På vegne af Aalborg Stiftsøvrighed har kirkegårds konsulent Mogens B. Andersens udtalt sig den 13. januar 2025 vedrørende ansøgningen om at opsætte et sejl mellem træerne på det fredede areal nord for Byrum Kirkegård i perioden juni-september.

Som det fremgår af den vedhæftede udtalelse, vurderer kirkegårds konsulenten, at opsætning af sejl bør reguleres af fredningsbestemmelserne for det pågældende område, der i fredningen betegnes som ”markedsplads”. Konsulenten anbefaler blandt andet:

1. At sejlet ikke opsættes permanent i hele perioden fra juni til september.
2. At sejlet alene opsættes i forbindelse med konkrete arrangementer (for eksempel koncerter) og maksimalt i 5 dage ad gangen.

3. At sejlet højst kan opsættes 4 gange i løbet af sæsonen – i alt maksimalt 20 dage.
4. At samme retningslinjer bør gælde for den scene, som tidligere er behandlet i sagen (beskrevet som en åben konstruktion).

Baggrunden for disse anbefalinger er, at et fastmonteret sejl i hele sommersæsonen vurderes at kunne skabe et forstyrrende og visuelt broget billede i det fredede område.

Vi beder Fredningsnævnet om at inddrage kirkegårdskonsulentens anbefalinger i den endelige behandling af sagen og udstede vilkår i overensstemmelse hermed, såfremt nævnet vurderer, at der fortsat skal gives mulighed for opsætning af sejl i den ansøgte periode.

...”

Fredningsnævnet har rettet henvendelse til kirkegårdskonsulent Mogens Andersen, der frafaldt punkt 4, da dette ville indebære en fornyet ansøgning til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ikke indhentet yderligere udtalelser i sagen.



Det foreslås, at scenen opføres i området, der er vist med rød udfyldt cirkel – over for eksisterende bygning

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Byrum Kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af sagens oplysninger, herunder navnlig placeringen af den ansøgte scene, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 og ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet kan herefter meddele dispensation til det nu ansøgte med de punkter, som fremgår af kirkegårdskonsulentens udtalelse og indstillingen fra Aalborg Stiftsøvrighed. Sejlet må således alene opsættes i forbindelse med konkrete arrangementer (for eksempel koncerter) og maksimalt i 5 dage ad gangen. Sejlet må endvidere højst opsættes 4 gange i løbet af sæsonen – i alt maksimalt 20 dage.

Fredningsnævnet går ud fra, at der ikke afholdes arrangementer på scenen ved begravelser og andre kirkelige handlinger, der kræver ro, eller på specifikke datoer, hvor kirken har tilbagevendende faste kirkelige begivenheder, alt i overensstemmelse med det aftalepapir, der er omtalt i nævnets tidligere sag (FN-NJN-18-2024).

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jess Jessen- Klixbull,
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
4. Læsø Kommune, att. Stine Pagel Hansen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn/Læsø,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Læsø,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Sina Harbo.