

Afgørelser – Reg. nr.: 01958.02

Fredningen vedrører: Ørum Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

15-11-1952

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)

4 Nr. Ørum, Ørum sogn,

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

1c Vinkel, Højslev sogn

Købers
Kreditors

} bopæl:

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 4

af Nørre Ørum by Ørum sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Ørum (Fjends) kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses med af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er den del af nr. 4, der ligger vest for kanalen.

Fredningen er ikke til hinder for, at der anbringes et læskur for kreaturer på arealet.

Det fredede areal

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for Ørum sogn.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Nr. Ørum

, den 8. juli

1952

Mine Olesen.

Til vitterlighed:

Otto Kiørboe, C. Boserup.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 15. nov. 1952

Otto Kiørboe. V. Rasmussen. S. Ørum d. 29. 11. 52.

N. Ajstrup.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 78, Viborg købstad m.v.,
den 22. dec. 1952.

Lyst.

Holm.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg, den 16. jan. 1956.
Amtsrådsreds

Publ.

fn.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

7a Nr, Ørum mfl.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
Kreditors }

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 7a

af **Nørre Ørum**

Fjends herred

by **Ørum**
erklærer herved, at jeg af hensyn til **Ørum (Fjends)**

sogn,

kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses med af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er den del af m.nr.7a, der ligger mellem **sognevejen og kanalen.**

Uanset fredningen må dog den del af arealet, der ligger nord for en linie 75 m fra det nordlige kirkedige parallel med dette tilbygges indtil 10 m fra sognevejen, ligesom de til gårdens drift nødvendige bygninger, må opføres på den del af arealet, der ligger syd for en linie i flugt med den nordligste af gårdens bygninger til matrikelskellet i vest og øst.

Det fredede areal

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for **Ørum (Fjends) sogn.**
For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Nr. Ørum , den 28. juli 1957

Sigurd Nielsen.

Til vitterlighed:

Agnes Nielsen Jens Th. Nielsen.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 15. nov. 1952

Otto Kierboe. V. Rasmussen. S.Ørum d.29.11.52.

N. Ajstrup.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 78, Viborg købstad m.v.,
den 22.dec.1952.

Lyst...

Holm.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg Amt, den 16. januar 1956.

M. W.

genpart er nøjagtig genpart af det originale kort ved ^{er del af} rørende veje sammen

de gamle Grundeboer
skeds d. 26 juli

attesteres herved.

19 52

Navn:

Fr. Nielsen

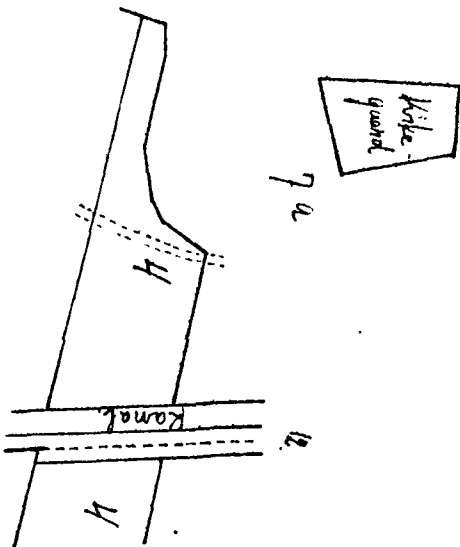
Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til kort.



Tegnene af
Hans Grundeboer
Grundeboer

Politi bogen af medikalkuleret

August 1957.



genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

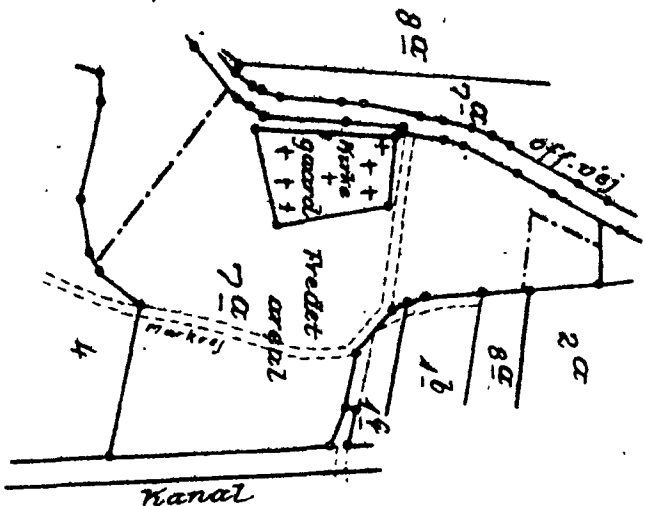
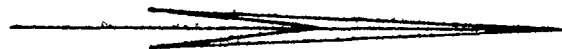
Nørre Ørum by attesteres herved.

Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til kort.

Borg d. 7. novbr. 1952

Navn:

H. J. Sørensen
Landinspektør



----- Fredningsgrænse

Nørre Ørum By
Ørum Sogn
Fjend's Herred
Ribeorg Amt

Maalforhold 1:4000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01958.02

Dispensationer i perioden: 05-02-1976 - 07-09-1990

2012 76

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 5. februar 1976 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, vurderingsformand H. Ovesen Nygaard, Kallerup, og ~~kårdejer~~
~~X Peder Vink Jørgensen~~ plantør E. T. Andersen, Lodbjerg.

Der foretoges:

Sag nr. F 14/1976

Skrivelse fra provstiudvalget, Sydthy provsti, om skur beliggende ved nordsiden af Ørum kirkegaard, der i henhold til fredningsdeklaration ikke må genopføres.

Der fremlagdes:

1. skrivelse af 21. januar 1976 fra formanden for menighedsrådet for Ørum - Lodbjerg, Anders Møller, med påtegning af 23. s.m. fra provst A. C. D. Bertelsen, Søndbjerg,
2. skrivelse af 28. juli 1954 fra fredningsnævnet for Thisted amtsråds-kreds,
3. genpart af tinglyst eksemplar af fredningstilbud,
4. tegning udfærdiget på grundlag af kopi af matrikelkortet.

I skrivelse af 21. januar 1976 fra formanden for menighedsrådet hedder det.

" Menighedsrådet for Ørum - Lodbjerg tillader sig en

henvendelse til Provstiudvalget angående følgende.

Det ved Crum kirkegårds nordside beliggende og af kirkebetjenten benyttede hus, er delvis styrtet sammen, og må i henh. til vedlagte fredningsdeklaration ikke genopføres. Kirkebetjenten vil imidlertid reparere huset, han hævder at det ikke er genopførelse når noget af muren står tilbage. Muligvis har han ret, det er menighedsrådet ikke i stand til at afgøre, og anmoder derfor Provstiudv. eller eventuelt fredningsnævnet træffe en afgørelse."

I påtegning af 23. januar 1976 fra provst A. C. D. Berthelsen udtales:

" Omtalte "skur", som nu delvis er styrtet sammen, har længe været genstand for både menighedsrådets og provstesynets ønske om fjernelse. Det er skamplet for kirken og dens omgivelser. Der er altid murbrokker. Ved synene bliver det noteret, at oprydning skal finde sted. Provstiudvalget ser helst, at huset nu må blive fjernet."

I fredningstilbudet, bilag 3, udtales bl.a.:

" Det på fortovet stående hus må ikke genopføres."

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte campingpladsejer N. Frøkjær, Taabel.

For provstiudvalget mødte provst A. C. D. Berthelsen, Søndbjerg.

For menighedsrådet for Crum - Lodbjerg mødte formanden Anders Møller, kirkeværge Estrid Skindhøj og medlemmerne E. Nørgaard og Eskil Jensen.

For og med kirkebetjent Jens Knattrup mødte advokat N. O. Lyngs, Hurup, der oplyste, at skuret tilhører kirkebetjent Knattrup, og han gjorde gældende, at skuret kan sættes i stand, uden at istandsættelsen kan kaldes genopførelse.

Fredningsnævnet konstaterede, at skuret er væltet og taget skredet ned, og fredningsnævnet finder, ^{at} istandsættelse af skuret er identisk med genopførelse af det s.

Fredningsnævnet besluttede at tillade genopførelse af

skuret.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Lind Larsen.

Udvalget har ret til at fremsætte
Forslag om ret til at fremsætte
Forslag om ret til at fremsætte
nordlige fredekskreds, den 18. februar 1976.

Lind Larsen
Lind Larsen.

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 24, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

cus. 1 REG. NR. 15 0.1958.02
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 SEP. 1990

Viborg, den 7. september 1990.
Fred.j.nr. H 7/1990.

Arkitekt Erik Haubo Christensen m.a.a.
Vesterled 26
7800 Skive

I skrivelse af 1. september 1990 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til anlæggelse af en depotplads syd for kirkegårdsdiget ved Ørum Kirke (Fjends), alt i forbindelse med en omsætning af digets nord-, øst- og sydside.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte ønskes foretaget på et areal, der er omfattet af kirkeomgivel-sesfredning, jfr. naturfredningslovens § 34.

I betragtning af det ansøgtes karakter og dets formål i tilknytning til kirken og kirkegården finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til det ansøgte.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Poul Sørensen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Aage Koch-Jensen, Højmarken 24, Tindbæk, 8900 Randers,
Ivar Kjær, Furvej 22, 7800 Skive,
Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor og arealkontor,
Postboks 21, 8800 Viborg,
Skive Kommune og kommunens vurderingsråd, Østergade 13, 7800 Skive,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Miljøministeriets Enhedsrådet ved Ørum Kirke, Hejlskovvej 100, 7840 Højslev.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1213/13-0005
Akt. nr. 6

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 SEP. 2012

Herning, 7. september 2012
FRD 9/2012

Bent Nielsen er d.d. tilskrevet således:

”Bent Nielsen, Ørumvej 118, 7840 Højslev, ansøger om tilladelse til at opføre et maskinhus på adressen Ørumvej 118, 7840 Højslev. – Lb.nr. 143 – Ørum Kirke (Fjends).

Efter en besigtigelse den 30. august 2012, hvori foruden fredningsnævnet deltog Skive kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgerne, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Der er især lagt vægt på, at maskinhuset, der er nødvendigt til driften af landbrugsvirksomheden, placeres i umiddelbart tilknytning til de øvrige landbrugsbygninger. Maskinhuset vil ikke påvirke indkigget til kirken eller udkigget fra kirken og kirkegården. Der er også lagt vægt på, at maskinhuset ikke skæmmer kirken. Der henvises her til, at maskinhuset placeres meget lavt i landskabet og således, at de øvrige bygninger er mellem maskinhuset og kirken. Nævnet har endeligt lagt vægt på, at maskinhuset kun delvist er placeret på fredet areal, og et eksisterende slidt udhus nedrives for at give plads til maskinhuset.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

Herning, 28. august 2023
FN-MJV-22-2023

Skive Kommune
jkha@skivekommune.dk

Ansøgning om dispensation til at opsætte ca. 100 m² solceller på sydsiden af eksisterende maskinhus på matr. nr. 7a Nr. Ørum By, Ørum, beliggende Ørumvej 118, 7840 Højslev – Lb. nr. 143 – Ørum Kirke

Ansøgningen

Skive Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation til at opsætte et solcelleanlæg på taget af et eksisterende maskinhus, opført efter dispensation i 2012, hvor det blev vurderet, at maskinhuset på grund af dens lave beliggenhed bag øvrige bygninger, ikke kunne genere indkig eller udkig til og fra kirken og kirkegården.

Af ansøgningen fremgår:

”...

Anlægget er dimensioneret efter det tilladte effekt på ca. 19 kW. Anlægget vil få et omfang på ca. 100 m² på den store tagflade. Solcellepanelerne monteres i rækker på den syd vest vendte tagflade. Panelerne vil ligge plant med tagfladen og få ikke en højde, der ligger over kiplinjen. Kirken ligger mon nord i forhold til ejendommen og solpanelerne vil således ikke kunne ses fra kirken. Det vurderes derfor uden betydning for kirkebyggelinjen.

Solcellerne vil kunne ses fra Ørumvej, men der er ingen naboer, der vil kunne se anlægget fra deres boliger.

...

Solcellerne vil uagtet valg af fabrikat være antirefleks-behandlede for at reducere refleksionsgener af omgivelserne og for at reducere produktionstabt fra refleksion af solens stråler.

...”

Fredningen

Der tale om en sædvanlig Provst Exnerfredning, jf. deklARATION af 1. november 1952, hvorefter der ”...på ejendommen ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården...”

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000-område er fuglebeskyttelsesområdet, Hjarbæk Fjord og Simsted Fjord, som ligger omkring 400 meter fra ejendommen.

Sagsbehandling

Ansøgningen er behandlet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har sendt ansøgningen i høring hos de kirkelige myndigheder og interesseorganisationerne.

Ingen af de hørte har haft indvendinger mod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnet afgørelse

Fredningsnævnet har efter votering truffet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, dispensation til at oplægge solceller med et areal på ca. 86 m² på taget af et maskinhus opført i 2012 på adressen Ørumvej 118, 7840 Højslev.

Fredningen har til formål at beskytte kirkens omgivelser, herunder at sikre ind- og udsigt til og fra kirken og kirkegården.

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, idet nævnet har lagt vægt på, at solcellerne vil blive placeret således, at solcellerne ikke vil kunne ses fra kirken eller kirkegården og ikke vil genere indsynet til kirken.

Nævnet har efter projektets art og omfang, herunder at solcellerne er placeret, så de flugter med det eksisterende tag, vurderet, at det ansøgte ikke kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde og ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Ingen interessegrupper har haft indvendinger mod projektet.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår

- Solcellerne skal være antirefleksbehandlede.
- Solcellerne skal ligge plant med tagpladen i en højde, der ikke overstiger kiplinjen.
- Solcellerne skal placeres på den sydvestvendte tagside.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter