Afgørelser – Reg. nr.: 01890.01

Fredningen vedrører: Egen Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 28-07-1952, 26-01-1953, 13-04-1953, 19-10-1953,

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Fr. 20/50.

REG. NR. 1890 A 24/7-52

Ejerlav: Egen
bind: I blad 1,
art.nr.: 1
sogn: Egen

Anmelder:
Fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds.

F r e d n i n g s t i l b u d

Undertegnede landmand Hans Bonde, Egen, tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 1, art.nr. 1 Egen ejerlav og sogn, at lade nedennævnte areal af art. nr. 1 frede.

Arealet beskrives således:

Den del af parcel nr. 200/8 kortblad 1, kortdistrikt Egen, der ligger indenfor 60 m fra kirkegårdsdiget og præstegårdsjordens skel syd for parcel nr. 278/85 og 279/85, kortblad 5 Egen.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder eller vogne til beboelse, ejheller foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedeforstyrrende genstande.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ~~XXXXXXXXXXXXXXX~~ ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ovennævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds og Egen menighedsråd hver for sig.

Idet fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 1, art.nr. 1 Egen ejerlav og sogn, der udgør et landbrug.

Det fredede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt til akten.

Servitutten er oprykkende i det videst mulige omfang.

Med hensyn til foranstående servitutter og byrder af enhver art henvises til vedhæftede tingbogsattest.

SOM EJER: Egen, den 24/7. 1952.

Hans Bonde.

STATSMINISTERIET for 225 Z

JAN 6

Egen-

Begæres tinglyst forud for pantegæld.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERBORG AMTSRADSKREDS

Sønderborg, den 28. juli 1952.

A. Blæhr,

formand.

/J.J.Bek,sekr.

fri for stempel og gebyr til det offentlige i medf. af frednings-loven nr. 14o af 17.5.1937 § 33.

Fredningstilbud

Undertegnede landmand Hans Bonde, Egen, tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 1, art.nr. 1 Egen ejerlav og Egen, at lade nedennævnte areal af art. nr. 1 frede.

LYST TINGBOG: Egen bd. B, bl. 1, akt skab A III, afd. II nr. 9.

Arealet beskrives således:

Den del af parcel nr. 209/8 kortblad 1, kortdistrikt Egen, der ligger indenfor 60 m fra kirkegårdsdiget og præstegårdsjordens skel syd for parcel nr. 276/85 og 279/85, kortblad 5 Egen.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke [illegible] udvarende, ligesom der heller ikke på arealerne [illegible] grus eller anbringes transformerstationer [illegible] og lignende, derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder eller vogne til beboelse, ejheller foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at [illegible] ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ovennævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Pataleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds og Egen menighedsråd hver for sig.

Idet fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 1, art.nr. 1 Egen ejerlav og Egen, der udgør et landbrug.

Det fredede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt til akten.

Servitutten er oprykkende i det videst mulige omfang.

Med hensyn til foranstående servitutter og byrder af enhver art henvises til vedhæftede tingbogsattest.

SOM EJER: Egen, den 24/7. 1952.

Hans Bonde.

Begæ-

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 1890 A 24/7-57

Fr.2o/5o.

Ejerla v: Egen
bind: I blad: 26,
art.nr. 27 Egen, og art. 116 Gudenup
sogn: Egen.

Anmelder: Naturfredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds.

F r e d n i n g s t i l b u d :

Undertegnede landmand Niels Nielsen, Egen tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 26, art. nr. 27 m. fl. Egen ejerlav og sogn, at lade nedennævnte areal af art. nr. 27 frede:

Arealet beskrives således:

Parcel nr. 178/21, 23, 22o/24 kortblad 1 Egen sogn.

Meddeler hermed at være indforstaaet med at parcellerne 224/114 og 432/79 bliver fredet.

Niels Nielsen.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, derpå ej opsættes skure, udsalgsteder, isboder eller vogne til beboelse, ejheller foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Ejeren forbeholder sig ret til genopførelse og udvidelse af de nuværende bygninger nord for kirken efter nærmere forhandling med fredningsnævnet.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ovennævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds og Egen menighedsråd hver for sig.

- - - - - - - - - - - - - - - -

Idet fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds medtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 26, art. nr. 27 m.fl. Egen ejerlav og sogn.

Det fredede areal ses på vedlagte kort, af hvilket en gempart bedes henlagt til akten.

Servitutten er oprykkende i det videst mulige omfang.

Med hensyn til foranstående Servitutter, byrder eller pantehæftelser af enhver art henvises til vedhæftede tingboge-

225 2

attest.

Egen, den 24. juli 1952.

SOM EJER: Niels Nielsen.

I henhold til ejerens erklæring påtegnet forsiden af nærværende dokument inddrages også parcelnumrene 224/114 kortblad 1 og 432/79 kortblad 5 under fredningen.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERBORG AMTSRÅDSKREDS,

den 26. januar 1953.

A. Blæhr,
formand. /J.J.Bek, sekr.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 93 og 94
Sønderborg Købstad m. v. og Als Herreder.
Sønderborg, den 15. april 1953. Dagbog Nr. 1498.
LYST. TINGBOG: Egen Bd. I Bl. 26, AKT: SKAB A III[1]
- Afdeling II nr. 12. -

Tingbogdommeren
i
Sønderborg

Bøvadt
Tingbogsfører

/M.Jørgensen.

fri for stempel og gebyr til
det offentlige i medf. af
fredningsloven nr. 140
af 17/5 1937 § 33.

afgift § 14[2] : 2,- kr.
dgb.nr. 1498.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet
for
Sønderborg amtsrådskreds, den 1. februar 1954.

A. Blæhr,
formand. /J.J.Bek,sekr.

fri for stempel og gebyr til
det offentlige i medf. af
fredningsloven nr. 140
af 17/5. 1937 § 33.

FREDNINGSNÆVNET>

Fr. 20/50.

REG. NR. 1890 A

Ejerlav: Egen
bind: I blad: 14,
art.nr.: 14
sogn: Egen

Anmelder:
Fredningsnævnet for Sønderborg
Amtsrådskreds.

F r e d n i n g s t i l b u d

Undertegnede landmand Jørgen Moos, Egen, tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 14, art.nr. 14 Egen ejerlav og sogn, at lade nedenævnte areal af art. nr. 14 fredes.

Arealet beskrives således:

Af parcel 144/7 kortblad 14 Egen kortdistrikt: Et areal i 60 m's dybde langs det sydlige skel for parcel 111, kommunevejen til Dyndved, men kun omfattende indtil 70 m fra parcellens østlige skel.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller [illegible], telefon- og telegrafmaster og lignende, derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isbeder eller vogne til [illegible] ejheller foretages opbevaring af redskaber eller lignende [illegible].

For fredningen krever jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ovenævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtalekerettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds og Egen menighedsråd hver for sig.

Idet fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 14, art.nr. 14 Egen ejerlav og sogn, der udgør et landbrug.

Det fredede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en gempart bedes henlagt til akten.

Servitutten er oprykkende i det videst mulige omfang.

Med hensyn til foranstående servitutter el. byrder af enhver art, henvises til vedhæftede tingbogsattest.

Som Ejer: Egen, den 2 1952.

Jørgen Moos.

225 2

Begn-

Begæres tinglyst forud for pantegæld, idet bemærkes, at panthaverne har været indkaldt overensstemmende med naturfredningsloven.

[illegible]NAVNET FOR SØNDERBORG AMTERADSKREDS.

Sønderborg, den 13. april 1953.

A. Blahr,
formand.

/J.J.Bek,sekr.

fri for stempel og gebyr til det offentlige i medf. af fredningsloven nr. [illegible] af 17.5.1937 § 53.

FREDNINGSNÆVNET>

Fr. 2o/5o.

REG. NR. 1890 A 3/7-53

Ejerlav: Egen og Guderup
bind: I blad: 35,
art.nr.: 31 og
bind II blad 82,
art. 82 og 32,
sogn: Egen.

Anmelder:
Fredningsnævnet for Sønderborg
amtsrådskreds.

F r e d n i n g s t i l b u d

Undertegnede Egen sogns pastorat ved menighedsrådet for Egen sogn tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 35, art. 31 og Guderup bind II blad 82 art. nr. 82, samt Egen art. 32, Egen og Guderup ejerlav, Egen sogn, at lade nedennævnte areal af art. nr. 31, 32 og 82 frede.

Arealet beskrives således:

Af art. 31, Egen ejerlav: Kortblad I, Egen - Parcelnumrene 12, 13, 15, 16, 17, 119/14, 135/18, 136/18, 137/19,

Af art. 32, Egen ejerlav: Kortblad I, Egen - Parcelnummer 221/25.

Af art. nr. 82 Guderup ejerlav: Kortblad V, Guderup - Parcelnumrene 278/85 og 279/85.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, derpå ej opsættes skure, udsøgsteder, isboder eller vogne tilbeboelse, ejheller foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Sålænge det pågældende areal administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet dog efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet afgørelse om nyplacering af bygninger på det nævnte areal og tillige om selve byggeplanen for disse samt angående beplantning af arealet af hensyn til fremtidig inddragning under kirkegården.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Menighedsrådet er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på ovennævnte ejendom, dog uden udgift for ejeren.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds og Egen sogns menighedsråd hver for sig.

Idet fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds medtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Egen bd. I bl. 35, art. 31, Guderup bd. II blad 82,

STATSCHRISTENSEN Jnr. 2252

Servitutten er oprykkende i det videst mulige omfang.

Med hensyn til foranstående servitutter og byrder af enhver art, henvises til vedhæftede tingbogsattest.

SOM EJER: Egen 3. juli 1953.

Lærkes. M. Wind. Peter Thomsen. Jørgen Bertelsen.
Ellen Andersen. Peter Tscheche. Hans E. Petersen.
Christian Knudsen.

At samtlige medlemmer af menighedsrådet for Egen sogn har underskrevet foranstående dokument bekræftes.

Lærkes, Formand.

Godkendes:

Fredningsnævnet for Sønderborg Amtsrådskreds,
Sønderborg, den 19. oktober 1953.

Naturfredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds

J. J. Bek,
Suppl.

fri for stempel og gebyr tildet offentlige i medf. af fredningsloven nr. 14o af 17.5.1937 § 33.

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses på art.nr. 31 og 32, Egen ejerlav og art.nr. 82, Guderup ejerlav, alt af Egen sogn, uden udgift for præsteembedet dog med følgende forbehold:

De arealer, der ligger inden for kirkegårdshegnet - herunder parcellerne 12 og 13 af art. nr. 31 - omfattes ikke af deklarationen, ligesom også arealer, der senere måtte blive inddraget under kirkegården, udgår af deklarationen.

Med hensyn til fredningsbestemmelsernes overholdelse tillægges der tillige provstiudvalget for Sønderborg provsti påtaleret.

Kirkeministeriet, den 18. januar 1954.

P. M. V.
E. B.

M. G. Petersen.
Eksps.

INDFØRT i dagbogen for retskr. 93 og 94, Sønderborg købst.m.v. og Als herreder. Dagbog nr. 553. Sønderborg, den 6/2 1954.

LYST TINGBOG: Egen bd. I, bl. 35, akt skab A III[1]
LYST TINGBOG: Guderup, bd. II, bl. 85 " A III[2]
afd. II nr. 3 hhv. nr. 15.

Bøwadt
tingbogsfører /Philipsen

UDSKRIFTENS RIGTIGHED BEKRÆFTES:

NATURFREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERBORG AMTSRÅDSKREDS, den 23/12-53.

A. Blæhr
formand

J. J. Bek
sekr.

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 1890 A 11/2-54

Ejerlav: Egen, bind I blad 4o, art.nr.3o og 4o, Egen sogn, og bind II blad 97, art.nr.9o, Guderup ejerlav, Egen sogn.

Fri for stempel og gebyr til det offentlige i medfor af naturfredningslov nr.14o af 17. maj 1935 § 33.

Anmelder:

FREDNINGSNAVNET FOR SONDERBORG AMTSRÅDSKREDS.

Fredningstilbud.

Undertegnede Egen sognerød på Egen kommunen vegne tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tinglysen for Egen bind I blad 4o, art.nr. 3o, Egen ejerlav og sogn, at lade medennævnte areal af art.nr. 3o og 4o frede.

Arealet beskrives således:

Af art. 3o, parcel nr. 11 kortblad 1, Egen kortdistrikt.

Af art. 4o, parcel numrene 12o/112, 121/113, 222/24, 223/114, 15o/11o.

Af art. 9o, parcel nr. 357/1o6 kortblad 5, Guderup ejerlav.

Fredningen omfatter dog kun arealerne indenfor en afstand af 6o m. fra nærmeste kirkegårdsdige.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller ankringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, derpå ej opsættes skure, udsalgsstedet, isbeder, vogne til beboelse eller foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte fredningstilbud tinglyses på min ovennævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds og Egen sogns menighedsråd hver for sig

- - - - - - - - - - - - - - - - -

STATSMINISTERIET jnr. 225 2

2 JAN 1956

Idet fredningsnævnet for Sønderborg amtsrådskreds modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Egen bind I blad 40, art.nr. 3a og 4a, Egen ejerlav og sogn, og tingbogen for Guderup bind II blad 97, art.nr.9a, Guderup ejerlav, Egen sogn.

Servitutten er oprykkende i det videst mulige omfang.

Som ejer: Guderup, den 11. februar 1954.

J. Frandsen. H. Christensen. H. Jørgensen.

- Frederiksen. H. Andersen. H. Brodersen. H. Pallesen.

At samtlige medlemmer af sognerådet har underskrevet foranstående dokument bekræftes.

J. Frandsen, sognerådsformand.

Begæres tinglyst med 1. prioritet, idet attesteres, at reglerne i naturfredningsloven, særlig dennes § 1a, er iagttaget.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERBORG AMTSRÅDSKREDS,

Sønderborg, den 17. marts 1954.

A. Blæhr. /J.J.Bøk.
formand sekretær.

efr./

JMB

INDFØRT i dagbogen for retskreds nr. 93 og 94
Sønderborg købstad m.v. og Als herredes.
Sønderborg, den 19. marts 1954. Dagbog nr. 1139
LYST TINGBOG: Egen bd. I, bl. 40. Akt. skab A III[1],
LYST TINGBOG: Guderup, bd. II, bl. 97, Akt skab A IV[1],
afd. II nr. 2 hhv. nr. 12
Børadt
tingbogsfører /Philipsen

fri for stempel og gebyr til det offentlige i medf. af naturfredningslov nr. 148 af 17/3 1937 § 33.
mfdp § 14 2,- kr.
dgbg. 1139

UNDERSTEGNES RIGTIGHED BEKRÆFTES:
FREDNINGSNÆVNET
FOR SØNDERBORG AMTSRÅDSKREDS, den 22/12 1953

A. Blæhr /J. J. Bøk.
formand sekr.

REG. NR. 1890 A 211/1-55

Nr. 21/50.

Kjærlev Gårdsarp.
Tinglyst for Kjærlev
Bind I, blad 20,
art. nr. 135,
[illegible]
med art. [illegible]
[illegible]

[illegible]
FRAMMENDINGER FOR BØRS-
BLAD ARTIKLER.

Fredningspåtale.

Undertegnede landmand Villi Hansen og hustru Helga Hansen, f. [illegible], ejerfolk tilbyder herved til salg ejer af ejendommen indført i tinglysningen for Kjærlev bind I, blad 20, art. nr. 135, Gårdsarp ejerlav, [illegible] matrikelnummer areal fråtæ.

Arealet beskriver således:

Areal nr. 330/00 af [illegible] kortblad 5.

[illegible]

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller varigt, ligesom der ikke [illegible] på arealerne må graves grøfter eller [illegible] transformerstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende dertil og opsætning af [illegible], udstillingsteder, lysbåde, vogne til beboelse eller forevigelse opbevaring af reklamer eller lignende skæmmende genstande.

For fredningen kræver vi ingen erstatning.

Vi er informeret med, at overstående fredningstilbud tinglyses på vor fremmede ejendom, dog uden udgift for os.

Vederlæggelsen i henhold til formanden er fredningsnævnet for [illegible] amtsrådskreds og [illegible] sagen nødvendig bror for os. - - - - - - - - - - - - -

Ikke fredningsnævnet for Hammerborg amtsrådskreds godtager og godkender formandens fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tinglysningen for Kjærlev bd. I, bl. 20, art. nr. 135, Gårdsarp ejerlav, igen sogn, der i forbindelse med ejendommen bd. I, bl. 20, art. nr. 21, 22 og 120 sammesteds, udgår af landbrug.

Servitutten er opgivelsen i det vidtrækkende omfang

Ved henvisning til forrentningsende servitutter, byrder eller pantehæftelser af enhver art henvises til vedhæftede tinglysningsattest.

Kjærlev Kjærlev den 21. januar 1955.

mhp. Villi Hansen

Helga Hansen.

Begæres tinglyst med 1. prioritet, ikke ekstraordinær, at registreres i naturfredningsloven, særlig forrente § 10 er indtrådt.

FRAMMENDINGER FOR HAMMERBORG AMTSRÅDSKREDS.
den 16. februar 1955.

A. Ulrik / J.J.Rø, sekr.

225

INDFØRT i dagbogen for retskreds nr. 93 og 94
Sønderborg købstad m.v. og Als herveder
Sønderborg, den 21. februar 1955. Dagbog nr. 741.
LYST tingbog: Dyndved bd. I, bl. 20, akt.skab A II[1],
afd. II nr. 12

Bøwadt sign.
tingbogsfører /Philipsen

UDSKRIFTENS RIGTIGHED BEKRÆFTES:

FREDNINGSRÆVNET FOR
SØNDERBORG ENTERIDSKREDS, den 29/12 1955.

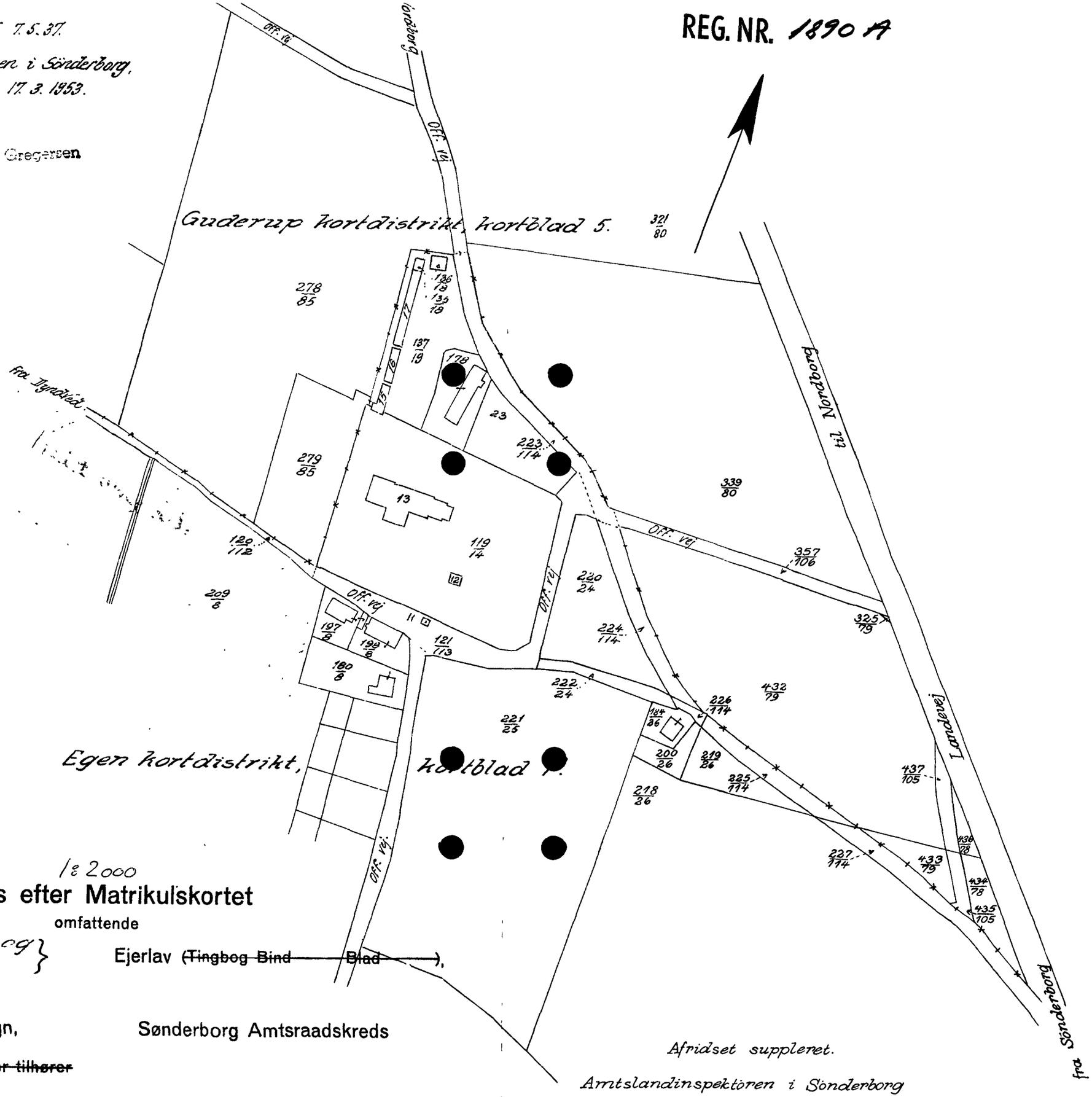
A. Blohr / J. J. Bek
formand sekr.

E. j. nr. 85/1953.
Gebyrfri i h. t. § 33 i lov nr. 140 af 7. 5. 37.

Amtslandinspektøren i Sønderborg,
den 17. 3. 1953.

E. V. Gregersen

REG. NR. 1890 A



1:2000

Afrids efter Matrikulskortet

omfattende

~~Art.~~ en del af Egen og Guderup } Ejerlav (~~Tingbog Bind Blad~~),

Egen Sogn, Sønderborg Amtsraadskreds

~~der ifølge Matrikulens Dokumenter tilhører~~

Afridset suppleret.

Amtslandinspektøren i Sønderborg

den 10. oktober 1952. NB: Påført fredning ikomplet

E. j. nr. 212/1952.
Gebyrfri i h.t. § 33 i lov nr. 140 af 7/5-37.

E. V. Gregersen

Kortdistrikt: Egen og Guderup. Sønderborg, den 25 febr. 1950.

Kortblad: 1 5

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 01890.01

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Rec

NATURKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8, 2400 København NV
Tlf.: 7254 1000 Fax: 7254 1001
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

5. juli 2010
J.nr. NKN-121-00208
rts

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 JULI 2010

Afgørelse
i sagen om opførelse af nyt sognehus ved Egen Kirke i Sønderborg Kommune

Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig del, har den 4. september 2009 meddelt afslag på ansøgning om dispensation til opførelse af nyt sognehus inden for kirkeomgivelsesfredning ved Egen Kirke på ejendommen matr.nr. 27 Egen Ejerlav, Egen, beliggende Egen Kirkevej 2, 6430 Nordborg. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger, Egen Sogns Menighedsråd.

Egen Kirke er en middelalderkirke, beliggende mellem Egen landsby mod syd og Guderup mod nord. Kirken er placeret på en sydvestvendt bakkeskråning i et terræn, der er svagt faldende ned mod Augustenborg fjord og Ketting Nor. Landsbyen Egen er præget af et meget fint kulturmiljø med gårde i tæt tilknytning til kirken. Landsbyens markante beliggenhed i det åbne land er med til at understrege den fine helhed. Kirken er hvidkalket med blåglasseret tegl og sort sokkel.

Umiddelbart nord for kirken ligger – på hver sin side af Egen Kirkevej – på matr.nr. 31 en smuk, gammel nord-syd orienteret kirkestald, der er fredet i henhold til lov om bygningsfredning, og på matr.nr. 27 en ældre landbrugsbebyggelse med to vinkelstillede, sammenbyggede længer, bestående af bolig og lade.

På arealerne omkring Egen Kirke er i 1950´erne tinglyst flere fredningsdeklarationer, der indeholder forbud mod bebyggelse og beplantning af arealerne omkring kirken for at hindre, at udsigten til kirken ødelægges.

Den ansøgte ejendom (matr.nr. 27) er omfattet af en fredningsdeklaration, som daværende ejer pålagde arealet den 24. juli 1952, og som er tinglyst den 15. april 1953. Fredningen, der er gennemført som en frivillig fredning uden erstatning, indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende (..).
>
> Ejeren forbeholder sig ret til genopførelse og udvidelse af de nuværende bygninger nord for kirken efter nærmere forhandling med fredningsnævnet."

Ifølge Bygge- og Boligregisteret udgøres de eksisterende bygninger på matr.nr. 27 af et stuehus fra 1825 på 218 m^2 (ombygget i 1984) og et udhus fra 1825 på 241 m^2. Det fremgår dog af sagens akter, at menighedsrådets arkitekt har vurderet bebyggelsen til at være henholdsvis fra ca. 1840 (boligen) og begyndelsen af 1900-tallet (laden).

Sagens baggrund

Egen Sogns Menighedsråd har erhvervet matr.nr. 27 med henblik på at opføre et nyt sognehus. Sognehuset skal indeholde alle menighedsrådets funktioner, herunder redskabsrum, graverfaciliteter, mødefaciliteter og kontorer. Den eksisterende bebyggelse på ejendommen forudsættes nedrevet, da det vurderes, at dennes tekniske tilstand er dårlig, og at det vil være for bekosteligt at restaurere den. Til grund for denne vurdering ligger bl.a. en bygningsregistrering og notat af 7. august 2008 udarbejdet af menighedsrådets arkitekt. Af sagens akter fremgår, at spørgsmålet også har været drøftet på et møde den 4. september 2008 mellem bl.a. de kirkelige myndigheder og deres konsulenter.

Menighedsrådets arkitekt ansøgte på den baggrund den 16. november 2008 på vegne af menighedsrådet Sønderborg Kommune om tilladelse til at nedrive de eksisterende bygninger. Samtidig med sagens fremsendelse til kommunen sendte arkitektfirmaet projektet til Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig del, med anmodning om nævnets godkendelse af projektet.

Af projektet (september 2008) fremgår bl.a., at det nye sognehus ønskedes udformet som et længehus med forsamlingssal mm. i den ene ende og værksted/maskinrum mm. i den anden. Bygningen var projekteret til ca. 36,8 m x 8,8 m, svarende til et areal på ca. 324 m^2. Udvendigt påtænktes bygningen beklædt med træ malet med rød svensk slamfarve og taget udført i blådæmpede tegl. Sognehuset ønskedes opført med en omtrentlig placering som den eksisterende bebyggelse, dog parallelt med og tættere på den fredede kirkestald.

Fredningsnævnet satte behandlingen af sagen i bero på de kirkelige myndigheders nærmere behandling af sagen, idet Stiftsøvrigheden ved brev af 10. oktober 2008 meddelte, at sagen ikke var blevet behandlet af menighedsråd, stiftsøvrighed og desuden ikke var forelagt stiftets konsulenter.

Sønderborg Kommune fremsendte med brev af 30. oktober 2008 en udtalelse om sagen til fredningsnævnet. Bl.a. oplyste kommunen, at den eksisterende bebyggelse, der ønskes nedrevet, havde en bevaringsværdi på 4 (SAVE-skala 1-9, hvor 1 er mest bevaringsværdig) og ikke var inkluderet i kommuneplanen. I regionplanretningslinje 5.6.9 om kirkelandskaber er anført, at der kun må etableres nye anlæg inden for kirkelandskabet, hvis anlægget ikke visuelt slører eller forringer indblikket til kirken eller virker forstyrrende på kirkens nære omgivelser. Kommunen vurderede, at en tilladelse til det ansøgte ikke er i strid med landzonebestemmelsernes planlægningsmæssige formål, idet placeringen af nyt sognehus vil forbedre indblikket til kirken.

I øvrigt foreligger breve af 18. december 2008 fra kirkegårdskonsulent Preben Skaarup, af 5. januar 2008 fra kongelig bygningsinspektør Niels Vium og af 13. januar 2008 Haderslev Stift. Det fremgår heraf, at der er sket en bearbejdning af projektet fra september 2008 bl.a. for så vidt angår den nærmere placering, farvevalg og tagbelægning.

Egen Sogns Menighedsråds arkitekt har den 18. februar 2009 fremsendt et revideret skitseprojekt til et nyt sognehus. Det er i brevet anført, at det fremsendte forslag i forhold til det tidligere fremsendte er blevet bearbejdet, og at det er i overensstemmelse med den kongelige bygningsinspektørs og kirkegårdskonsulentens anbefalinger, bortset fra at menighedsrådet og arkitekten ikke ønsker et stråtag på sognehuset, men et blådæmpet tegltag som på kirken.

Haderslev Stift har ved brev af 13. februar 2009 meddelt fredningsnævnet, at det reviderede projekt kan anbefales, og at stiftsøvrigheden således ikke har bemærkninger til, at menighedsrådet nedriver den eksisterende bygning og opfører nyt sognehus mm. på det pågældende areal. Det fremgår, at den valgte placering og bygning er resultatet af en længere drøftelse om et byggeri ved Egen Kirke.

Af projektet (februar 2009) fremgår bl.a., at det nye sognehus nu er projekteret til ca. 41,5 m x 9,1 m, svarende til et areal på ca. 378 m^2. Sognehusets nærmere indretning med bl.a. større forsamlingslokale i den sydlige ende og maskinrum/værksted i den nordlige ende samt udformning og placering på grunden fremgår af ansøgningsmaterialet. Det fremgår, at bygningen nu ønskes opført i tegl, som kalkes udvendigt. Døre og porte males røde, ligesom træværket i kirkestalden. Det er anført, at den nye bygning således vil stå flot sammen med kirkestaldens røde bindingsværk og hvidkalkede tavl, uden dog at imitere denne bygning. Taget udføres i blådæmpede tegl, der ifølge projektbeskrivelsen er en moderne løsning, der både kan passe med kirkens sorte teglsten og stråtaget på staldlængen.

Om placeringen på grunden er bl.a. oplyst, at ankomsten til kirken, hvor kigget til kirken indrammes af de to bygninger, bibeholdes med sognehusets placering over for og parallelt med den fredede staldlænge, og at dette kig forstærkes yderligere ved, at det nye sognehus rykkes tættere på Kirkestalden end den eksisterende bygning.

Sønderborg Kommune har den 17. marts 2009 med henvisning til det reviderede projekt og fornyede drøftelser i kommunen fremsendt nye bemærkninger til fredningsnævnet. Kommunen gør heri nærmere rede for en række forhold, herunder vedrørende ejendommens bevaringsværdi, kulturmiljøet og planlægningen for området. Bl.a. fremgår, at bevaringsværdien af ejendommen pr. 29. september 2008 er ændret fra 4 til 3, og at begrundelsen for at hæve den kulturhistoriske værdi er, at der på baggrund af en konkret besigtigelse, er blevet lagt vægt på den kulturhistoriske og miljømæssige værdi nord for kirken, især bygningens placering som passer til og støtter omgivelserne i forhold til den bygningsfredede kirkestald. Bebyggelsen er en del af kulturmiljøet i landsbyen Egen. Fra Guderup er et fint tragtformet kig ind til kirken, indrammet af kirkestalden og den eksisterende bebyggelse på den ansøgte ejendom. Kommunens arkitekt har vurderet, at det er muligt at etablere store opholdsrum i den eksisterende bebyggelse, og at man med en udstrakt grad af bevaring samt anvendelse af traditionelle materialer kan leve op til alle krav om moderne komfort i ældre bygninger. Sønderborg Kommune har gode eksempler på godt og nænsomt udført bevaringsarbejde, der til dels har fået tilskud efter byfornyelsesloven.

Kommunen vurdering af det nye projekt er, at det vil medføre en ændret indsigt til kirken, og at den særprægede "tragtfornemmelse" vil gå tabt. Efter kommunens skøn er det uheldigt, at bebyggelsen rykker tættere på den fredede kirkestald, og at bebyggelsen forøges i længden fra 30 m til 45 m. Det nye projekt virker dominerende som en nutidig modpart. Kommunen foreslår, at der benyttes samme placering og højde som den eksisterende gårdbygning, og at længehuset i øvrigt udformes egnskarakteristisk. Kommunen bemærker, at projektet har ændret udtryk, og man gerne ser, at projektet ændres på en række nærmere angivne punkter, herunder at man kan aflæse benyttelsen af bygningen, dvs. at længehuset afslører, at den ene ende benyttes til redskaber og maskiner, og at den anden ende er opholdsrum.

Fredningsnævnet har den 20. marts 2009 behandlet sagen på et møde med deltagelse af bl.a. sagens parter. Af fredningsnævnets referat fremgår bl.a., at menighedsrådets arkitekt på mødet redegjorde for projektet. Danmarks Naturfredningsforening rejste spørgsmål vedrørende dele af udformningen og henstillede bl.a., at taget udføres som et stråtag. Stiftsøvrigheden oplyste, at Arbejdstilsynet har kasseret graverfaciliteterne ved Egen Kirke, og at det derfor er nødvendigt at etablere ordnede forhold for kirkegårdens medarbejdere. Den kongelige bygningsinspektør har vurderet det foreliggende projekt og har meddelt, at det kan anbefales til godkendelse. Den kongelige bygningsinspektør

har i sin vurdering af projektet blandt andet anført, at sognehuset er fint placeret i forhold til indkørslen til kirken. Provstiudvalget anbefalede på mødet, at nævnet meddeler dispensation til projektet. Sønderborg Kommune oplyste, at kommunen gerne ser, at den gamle landbrugsbygning bevares som en del af miljøet ved Egen Kirke. Kommunen havde i øvrigt en række indsigelser i forhold til den nærmere placering og udformning. Et nyt sognehus bør i givet fald have en udformning, der tager sit afsæt i stedets og egnens traditioner for byggeri. Ifølge kommunen bliver det ansøgte sognehus et stort, markant og højt hus med en iøjnefaldende beliggenhed ved indkørslen til kirken. Menighedsrådets arkitekt bemærkede heroverfor, at huset bliver ca. 1,55 m højere end det eksisterende hus. Der var på mødet enighed om, at menighedsrådets arkitekt skulle udarbejde en visualisering af projektet til brug for fredningsnævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnet har den 27. april 2009 efter modtagelsen af visualiseringen anmodet Kulturarvsstyrelsen om en udtalelse. Kulturarvsstyrelsen har den 20. maj 2009 bemærket, at styrelsen finder, at stedet rummer et særligt følsomt kulturmiljø, og at styrelsen derfor værdsætter de nuancerede og grundige drøftelser, der har været om projektet. Styrelsen kan i den forbindelse støtte Sønderborg Kommunes vurdering, som bl.a. fremgår af referatet af mødet den 20. marts 2009. Det gælder både overvejelserne om, at den eksisterende bygning bør bevares og ønskerne til en eventuel ny bygning.

Fredningsnævnet har den 24. juni 2009 på baggrund af Kulturarvsstyrelsens udtalelse anmodet den kongelige bygningsinspektør om en udtalelse. Den kongelige bygningsinspektør har ved brev af 29. juni 2009 fremsendt en ny samlet vurdering af arkitektfirmaets forslag og kommenteret Sønderborg Kommunes brev af 17. marts 2009. Det fremgår bl.a., at skiftende menighedsråd i mange år har arbejdet på at etablere ordnede forhold vedrørende graverfaciliteterne, og at man sideløbende har arbejdet på opførelse af nye sognelokaler. Et forslag med placering vest for den fredede staldbygning er frarådet af Haderslev Stift, der opfordrede menighedsrådet til at købe den ansøgte ejendom. Der er foretaget en grundig analyse af ejendommen med hensyn til ombygning til kirkens brug. Analysen blev foretaget af arkitektfirmaet Birch og Svenning A/S, som har stor erfaring med vurdering og ombygning af gamle bygninger til kirkers brug. De fandt, at bygningen var interessant, men også at den er i en meget dårlig stand, og at en ombygning, hvor bygningens gulv-, væg- og tagkonstruktioner renoveres ifølge lovkrav herfor, vil blive meget bekosteligt og dyrere end udgiften til et nyt hus. Indvendigt er ejendommen stærkt ombygget. På grund af bygningens form og rumhøjder vil det efter arkitektens og bygningsinspektørens vurdering være meget vanskeligt at indrette en stor forsamlingssal i bygningen. Haderslev Stift og Bygningsinspektøren har herefter anbefalet, at der blev udfærdiget forslag til et nyt sognehus, som efter en række justeringer nu foreligger og er godkendt af de kirkelige instanser.

Videre anføres, at placeringen ved kirkens hovedindgang og eksisterende parkeringspladser samt kirkestalden synes rigtig god. Bygningens hovedform som en lang og fagdelt længe med almindelig husdybde og saddeltag med helhvalmede gavle følger egnenes bygningstradition. Sammen med stalden og eksisterende træer vil der derfor blive etableret en stor arkitektonisk sammenhæng i området og en fornem optakt til Egen Kirke fra nord. Det vurderes, at bygningen er af høj arkitektonisk kvalitet, og at den med sin følsomme udformning vil skabe en spændende sammenhæng mellem gammelt og nyt og herved føre traditionen videre.

Efter nedrivning af den eksisterende bygning med ladefløjen vil indsigten mod kirken set fra øst, syd, vest og nordvest være helt uforandret, medens den meget betydningsfulde indsigt set fra nordøst fra Nordborgvej mod kirken vil blive forbedret med forslagets gennemførelse. Hvis der, jf. Sønderborg Kommunes udtalelse, ønskes en tragtformet virkning mellem stalden og nybygningen, vil dette kunne ske ved at lade nybygningen konvergere med kirkestalden. Bygningsinspektøren finder dog, at den parallelle placering, som arkitekten foreskriver, vil være den bedste. Af den udførte visualisering, set fra nord mod kirken fremgår, at perspektivvirkningen vil få stor arkitektonisk styrke. Nybygningens mørke tegltag og kalkede vægge, de røde porte og de hvide vægge modsvarer ladens farveholdning. Bygningsinspektøren anbefaler, at det nye sognehus kommer til udførelse ifølge projektet fra februar 2009, og at der gives de nødvendige tilladelser hertil.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har den 4. september 2009 meddelt afslag på det ansøgte. Det anføres, at det areal, hvorpå sognehuset foreslås opført, er fredet ved en kirkeomgivelsesfredning, der ved sit bebyggelsesforbud skal sikre kirkens frie beliggenhed og indsigten til kirken. Egen Kirke udgør sammen med den fredede kirkestald og landbrugsejendommen øst for kirkestalden et enestående kulturhistorisk miljø, hvor kirkestalden og landbrugsejendommen underordner sig den markante landsbykirke. Kirken ligger på en sydvestvendt bakkeskråning i et terræn, der er svagt faldende ned mod Augustenborg Fjord og Kettinge Nor med et fint indkig til kirken fra vejen til Ketting Nor. Fra Guderup er der et fint tragtformet kig ind til kirken, hvor tragten udgøres af kirkestalden og landbrugsejendommen.

Der henvises til, at Naturklagenævnets praksis for opførelse af nye bygninger på fredede arealer omkring landets kirker er restriktiv, og at det på baggrund af denne praksis kan lægges til grund, at der på fredede arealer dispenseres til opførelse af bygninger, der har direkte relation til kirken, såsom bygninger med graverfaciliteter og kapeller, medens der som udgangspunkt ikke dispenseres til opførelse af andre bygninger, selv om disse bygninger har betydning for det kirkelige liv i et sogn. Såfremt der dispenseres til sådanne bygninger, kan det på baggrund af den foreliggende praksis

endvidere lægges til grund, at der ikke dispenseres til bygninger med et etageareal på 200 m^2 eller derover.

Det er på denne baggrund og på baggrund af fredningsnævnets besigtigelse af Egen Kirke og kirkens omgivelser nævnets vurdering, at gennemførelsen af det foreliggende projekt både i relation til udformningen af sognehuset, dets størrelse og beliggenhed vil stride mod den fredning, der er gennemført af arealerne nord for Egen Kirke for at sikre indsigten til kirken og kirkens frie beliggenhed. Fredningsnævnets meddeler derfor Egen Menighedsråd afslag på dispensationsansøgningen.

Klagen

Egen Sogns Menighedsråd har den 26. september 2009 påklaget fredningsnævnets afgørelse til Naturklagenævnet. Det fremgår, at Haderslev Stift i brev af 24. september 2009 har anbefalet menighedsrådet at klage med henvisning til en række nærmere forhold.

I menighedsrådets klage til Naturklagenævnet bemærkes navnlig følgende:

- Egen Sogns Menighedsråd har et akut behov for at etablere nye graverfaciliteter og undervisningslokaler til konfirmandundervisningen. Arbejdstilsynet har kasseret de nuværende graverfaciliteter i de fredede kirkelader, som ikke lader sig ombygge inden for bygningsfredningens bestemmelser. Det eksisterende lokale til konfirmandundervisning i præstegården, som ligger i Guderup, er ligeledes kasseret på grund af lokalets størrelse, den lave loftshøjde og den manglende ventilation. Den fredede præstegård lader sig ligesom kirkestalden ikke ombygge inden for bygningsfredningens bestemmelser.
- Egen Sogns Menighedsråd har tidligere forelagt et færdigt projekt til en ny bygning vest for de fredede kirkelader for kirkemyndighederne. Kirkemyndighederne kunne ikke godkende projektet og anbefalede at erhverve landbrugsejendommen matr.nr. 27.
- Den kulturhistoriske værdi af den eksisterende og meget ombyggede landbrugsejendom på matr.nr. 27 er begrænset, og en ombygning og nyindretning af den eksisterende bebyggelse til sognehus med graverfaciliteter og konfirmandundervisning vil være meget problematisk og ikke hensigtsmæssig. Der henvises til tilstandsnotat af 7. august 2008.
- I fredningsdeklaration er anført, at ejeren forbeholder sig ret til genopførelse og udvidelse af bygningerne nord for kirken efter nærmere forhandling med fredningsnævnet.
- Det samlede bygningsareal for den eksisterende landbrugsejendom med den tilbygge vinkellade er på 459 m^2. Arealet for det nye sognehus med graverfaciliteter i én længe er på 378 m^2. Den nye bygning vil fremtræde langt mindre dominerende i forhold til kirken og de fredede arealer. Nedrivning af den eksisterende landbrugsejendom med laden og frilægning og udlægning af græs på arealet vil betyde en stærk forbedret indsigt til den smukke kirke fra nordøst fra Nordborgvej.

- De kirkelige myndigheder, herunder Haderslevs Stifts konsulenter, kongelig bygningsinspektør og kirkegårdskonsulent, har godkendt og anbefalet projektet til gennemførelse.
- Hvis det kan fremme en forhåbentlig dispensation, kan det ikke udelukkes, at bygningen eventuelt kan udføres med stråtag for herved at styrke samhørigheden med de bygningsfredede kirkelader.

Naturklagenævnet har den 17. juni 2010 besigtiget området med deltagelse af bl.a. sagens parter.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Britta Schall Holberg, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Naturklagenævnet udtaler:

Den ansøgte ejendom er omfattet af en fredningsdeklaration (kirkeomgivelsesfredning), som daværende ejer pålagde arealet den 24. juli 1952, og som er tinglyst den 15. april 1953. Fredningen, der er gennemført som en frivillig fredning uden erstatning, indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende (..).
>
> Ejeren forbeholder sig ret til genopførelse og udvidelse af de nuværende bygninger nord for kirken efter nærmere forhandling med fredningsnævnet."

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Naturklagenævnet praksis om dispensation fra kirkeomgivelsesfredninger er restriktiv. Nævnet har ved sin dispensationspraksis anlagt en lempeligere vurdering af byggeri til kirkeformål end byggeri til andre formål. Det er herved forudsat, at en placering i nærheden af kirken er nødvendig. Større byggerier af menighedshuse, sognegårde mv. er uanset behovet for nærhed til kirken blevet anset som stridende mod fredningens formål. Det beror på en konkret vurdering, om et byggeri i ovennævnte forstand og i relation til fredningens formål må anses som større. Efter Naturklagenævnets praksis vil byggeri på mere end et par hundrede kvadratmeter – afhængig af den nærmere beliggenhed og udformning – normalt blive anset som større.

I den konkrete sag må det ved vurderingen tillægges betydning, at der i fredningsdeklarationen tinglyst den 15. april 1953 er taget forbehold for så vidt angår retten til at genopføre og udvide bebyggelsen nord for kirken, samt at sognehuset skal erstatte den eksisterende og arealmæssigt større bebyggelse. Henset hertil finder nævnet ikke, at opførelse af det ansøgte sognehus til erstatning for den eksisterende bebyggelse vil være i strid med fredningens formål. Der vil således med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kunne meddeles dispensation.

Ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation, skal foretages en samlet vurdering af det ansøgte - herunder bebyggelsens funktion, størrelse, placering og fremtræden i området – set i forhold til de interesser, der skal varetages med kirkeomgivelsesfredningen.

Naturklagenævnet finder efter en samlet vurdering, at der er grundlag for at meddele dispensation til opførelse af et sognehus på 378 m^2 som ansøgt, herunder med den ansøgte udformning, til erstatning for den eksisterende bebyggelse på 459 m^2. Det bemærkes i den forbindelse, at det på baggrund af bl.a. besigtigelsen er nævnets vurdering, at der ikke er grundlag for at kræve de ønskede faciliteter etableret inden for rammerne af den eksisterende, forfaldne bebyggelse.

For at kunne bevare rummet foran de smukke kirkestalde, de eksisterende høje træer og det fine indkig mod kirken ad Egen Kirkevej finder nævnet dog, at sognehuset bør trækkes tilbage fra Egen Kirkevej og placeres – enten parallelt eller konvergerende med Egen Kirkevej - således at sognehusets sydvestlige hjørne får en placering som det sydvestlige hjørne af den eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig dels, afslag af 4. september 2009 ændres til en dispensation, dog med en ændret placering af sognehuset som beskrevet ovenfor.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Nævnets vegne

Rasmus T. Svendsen

Rasmus Thougaard Svendsen

Specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København.

Modtaget i
Naturstyrelsen
12 DEC. 2011

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf. 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
Email.esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

9. december 2011
Fredningssag 48/2011

J. nr.: 48/2011: Ansøgning fra Egen Menighedsråd om tilladelse til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 27 Egen by, Egen Kirkevej 2, Nordborg.

Fredningsnævnet har den 29. september 2011 modtaget en henvendelse fra Sønderborg Kommune vedlagt en ansøgning fra formanden for Egen sogns menighedsråd, Odin Møller, om tilladelse til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 27 Egen By, Egen, nord for Egen Kirke.

Ansøgningen vedrører et areal, der er omfattet af en fredningsdeklaration - en Exnerfredning - der blev tinglyst den 15. april 1953, på blandt andet arealerne nord for Egen Kirke for at sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

Det er derfor bestemt i fredningsdeklarationen, at de fredede arealer ikke må bebygges, at de ikke må beplantes, således at indsigten til kirken ødelægges, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der ikke på arealerne må opsættes skure eller lignende skønhedsforstyrrende genstande m.v.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt projektet har betydning for indsigten til og udsigten fra kirken.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 28. november 2011, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog for Egen Sogn Menighedsråd menighedsrådsformand Odin Møller samt medlemmerne Karen Jensen og Knud Mortensen, for Sønderborg Kommune ingeniør Ebbe Enø, for Naturstyrelsen Ribe naturgeograf Jørgen Clausen, for Danmarks Naturfredningsforening Erik Klausen og for Friluftsrådet Carsten Matzen.

Under besigtigelsen oplyste menighedsrådets formand Odin Møller, at jordvarmeanlægget allerede er etableret på et areal nord for kirken og øst for den nyopførte sognegård, og at tilslutningen med teknikinstallationerne er monteret inde i den nye sognegård, således at der ikke på arealet, hvor jordvarmeanlægget er etableret, findes synlige spor efter anlægget.

Fredningsnævnet konstaterede under besigtigelsen, at jordvarmeanlægget er etableret uden synlige anlæg eller spor på det fredede område.

Fredningsnævnet skal derfor ikke tage stilling til, hvorvidt der skal meddeles dispensation fra fredningsdeklarationen til etableringen af anlægget.

På Fredningsnævnets vegne

Margit Ø. Laub
formand

Dette brev er sendt til:

Formand Odin Møller, Egen Menighedsråd, Egen Kirkevej 8, 6430 Nordborg.
Provst Anne Margrethe Hvas, Ramserl 20, Ketting, 6440 Augustenborg.
Haderslev Stift, Ribe Landevej 37, 6100 Haderslev.
Sønderborg Provsti, Skovsholm 1, Hørup, 6470 Sydals.
Naturstyrelsen Sønderjylland, Felstedvej 14, 6300 Gråsten.
Naturstyrelsen Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København.
Sønderborg Kommune, Naturgruppen, Rådhustorvet 10, 6400 Sønderborg.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Andreas Andersen, Midtkobbel 73, 6440 Augustenborg.
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.
Friluftsrådet c/o Carsten Matzen, Spurvevænget 17, 6400 Sønderborg.
Dansk Ornitologisk Forening v/ Gert Fahlberg, Sottrupskov 10, 6400 Sønderborg.
Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, c/o Erik Hammer, Bragesvej 23, 8230 Åbyhøj

Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

12. november 2020
FN SJS 57/2019

FN 57/2019: Ansøgning fra Egen Menighedsråd om dispensation til renovering og udvidelse af materialeplads ved Egen Kirke, Nordborgvej 118K, 6430 Nordborg, matr.nr. 779 Egen Ejerlav.

Fredningsnævnet har den 13. november 2019 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune på vegne Byck ApS på vegne Egen Menighedsråd om dispensation til etablering af ny materialeplads og nedgravning af faskine ved Egen Kirke, Nordborgvej 118K, 6430 Nordborg, matr.nr. 779 Egen Ejerlav.

Der er på ejendommen tinglyst en Exner-fredning den 28. juli 1952 og senere. Det fremgår blandt andet, at arealerne ikke må bebygges, og at der på arealerne ikke må foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis det ansøgte skal udføres.

Fredningsnævnet har den 20. november 2019 anmodet Sønderborg Kommune om udtalelser fra Den Kongelige Bygningsinspektør og kirkegårdskonsulenten.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at give Egen Menighedsråd dispensation fra fredningen som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Det fremgår af fredningen, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke må graves grus eller anbringes transformerstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende. Endvidere må der ikke etableres skure, udsalgssteder, isboder eller vogne til beboelse, ej heller foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Det fremgår af ansøgningen, at den nye materialeplads skal etableres på samme placering som den nuværende. Murene, der sektionerer selve oplagspladsen, opføres med Mijodan Systemklodser i en højde på 1200 mm. Der etableres belægning i form af SF-sten, som anlægges i og omkring lagerboksene. Mod nord og i den sydvestlige ende af materialepladsen etableres desuden ny bøgehæk.

Som en del af projektet ansøges om tilladelse til at etablere en underjordisk faskine til 700 m^2 overfladevand, som nedgraves i materialepladsens sydøstlige hjørne. Den ansøgte faskine er 5,7 meter lang, 1 meter bred og 1,3 meter høj. Inden tilløb til faskinen etableres sandfang.

Kirkegårdskonsulenten har den 4. august 2020 oplyst, at udvidelsen af materialepladsen ikke vurderes at have indvirkning på kig fra kirkegården. Projektet anbefales med de beskrevne materialer.

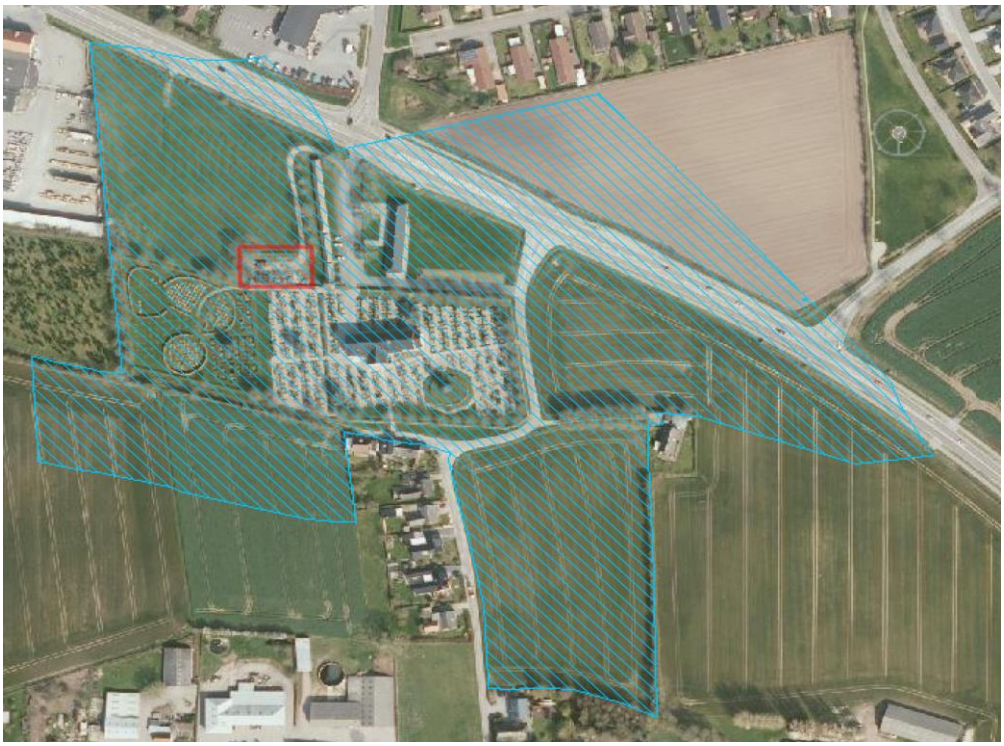
Den Kgl. Bygningsinspektør har den 10. juni 2020 anbefalet ansøgningen. Det er oplyst, at ændringerne består i, at pladsen gøres noget større, så der kan vende leverandørbiler på pladsen, pladsen forsynes med ny belægning, og der udføres nye materialebåse af betonklodser. Afgrænsningen mod kirkegården berøres ikke.

Haderslev Stift har oplyst, at der ikke er bemærkninger.

Sagen har herefter været udsat på kommunes vurdering i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Sønderborg Kommune har den 28. september 2020 oplyst, at der er henholdsvis ca. 3,62 km og 4,18 km fra det ansøgte til de nærmeste Natura 2000-områder, Lilleskov og Troldsmose mod nord samt Augustenborg Skov mod syd. Det er kommunens vurdering, at materialepladsen i den ansøgte udformning ikke vil beskadige eller påvirke beskyttede Natura 2000-områder væsentligt. Det ansøgte vil heller ikke ødelægge eller beskadige de plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som er nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

På kortet nedenfor ses med rød firkant projektområdet. Det med blåt skraverede viser fredningens udstrækning.



Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 13. oktober 2020 til Sønderborg Kommune, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt, Friluftsrådet Sønderborg, Sønderborg Provsti og Haderslev Stift, anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 27. oktober 2020.

Sønderborg Kommune har den 19. oktober 2020 oplyst, at de ikke har bemærkninger til sagen.

Museum Sønderjylland har i mail af 19. oktober 2020 anført:

> ”Generelt har museet ingen indvendinger mod de fremsendte planer mht. materialplads. Museet har dog den ene bemærkning, at den nye afgrænsningsmur ind mod kirkegården tænkes placeret i en afstand af kun 50 cm. fra kirkegårdsdiget. Her vil museet gerne betone, at det er vigtigt, at man sikrer sig, at muren kan opføres uden skader på diget. Skulle der være usikkerhed herom, vil vi anbefale, at man overvejer at rykke hele det planlagte anlæg en smule mod nord. ”

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er fredningens formål at bevare indsigten til og udsigten fra Egen Kirke. Fredningsnævnet finder ikke, at etablering af materialepladsen eller nedlæggelsen af en faskine vil påvirke indsigten til og udsigten fra kirken. Etablering af ny materialeplads vurderes i det foreliggende tilfælde at have betydning for opbevaring af forskellige materialer til kirkegården.

Fredningsnævnet meddeler herefter Egen Menighedsråd dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte på vilkår,

at det ansøgte udføres i overensstemmelse med ansøgningen og således,

at det sikres, at der i forbindelse med opførelsen af afgrænsningsmuren ikke sker skader på kirkegårdsdiget jf. udtalelsen fra Museum Sønderjylland.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 12. november 2020

Margit G. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk; list@sonderborg.dk, sjac@sonderborg.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftsraadet.dk
Sønderborg Provsti, soenderborg.provsti@km.dk
Haderslev Stift, kmhad@km.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del, Dokken 1, 6700 Esbjerg,
tlf.: 9968 8874, E-mail: sydyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Sagsnr.: 17/2021
25. august 2021

FN SJS 17/2021: Ansøgning fra Sønderborg Kommune om dispensation til etablering af en tunnel ved Søndergade i Guderup og et signalanlæg ved Fynshavvej inden for fredningen af Egen Kirkes omgivelser – matr.nr. 136 Guderup, Egen, matr.nr. 7000b og 7000r, Guderup, Egen, matr.nr. 27 og 32 Egen, Egen og matr.nr. 152 og 155 Egen, Egen.

Fredningsnævnet har den 22. marts 2021 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune om dispensation til etablering af en tunnel ved Søndergade i Guderup, og et signalanlæg ved Fynshavvej inden for fredningen af Egen Kirkes omgivelser.

Der er på de berørte ejendomme tinglyst en Exner-fredning den 28. juli 1952 og senere. Det fremgår blandt andet, at arealerne ikke må bebygges, og at der på arealerne ikke må foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Sønderborg Kommune dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Der ansøges om dispensation til etablering af en ny cykelsti med tunnel under Nordborgvej, der er meget trafikeret. Tunnelen vil være i niveau med eller lavere end det omkringliggende terræn.

Derudover ansøges der også om cykelsti, svingbaner, lyskryds m.v., som således udvider det asfalterede areal, særligt i krydset mellem Nordborgvej og Fynshavvej.

Herudover forlægges en del af Egen Kirkevej, således at bilerne kan ’køre ligeud’ i krydset mellem Nordborgvej og Fynshavvej. Cyklister fra cykeltunnellen vil kunne bruge den eksisterende del af Egen Kirkevej, som lukkes for biler.

Sønderborg Kommune har på forespørgsel den 26. maj 2021 supplerende oplyst:

”Natura 2000 og bilag IV-arter

Nærmeste Natura 2000-område er habitatområde H189 Lilleskov og Trolds-mose, der ligger ca. 3,5 km nordøst for projektområdet, hvilket er et terrestrisk Natura 2000-område.
På baggrund af projektets karakter og afstanden til Natura2000 området afvises det, at etablering af tunnel og forsinkelsesbassin vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Der er ikke registreret bilag IV-arter eller rødlistede arter i eller omkring projektområdet. Den nærmeste registrering af en bilag IV art (løvfrø) er i en afstand af ca. 600 meter. Af kortlægningen af padder fremgår desuden, at der i en afstand af op til 10 km kan forekomme: spidssnudet frø, markfirben, og stor vandsalamander. Af kortlægningen af flagermus ses, at følgende arter kan forekomme i en afstand af op til 10 km: Brun-, syd- og dværgflagermus. Der vil blive fældet dele af en ældre juletræsplantage for at give plads til regnvands-bassinet uden for selve kirkefredningen. Det vurderes, at plantagen ikke rummer hule træer, der kan være levested for flagermus.

Projektet vil ikke ændre på eventuelle leve- eller ynglesteder for særligt beskyttede arter eller for rødlistearter."

Oversigtskort med fredningens afgrænsning.

Af ansøgningen fremgår blandt andet:

" …

Det vurderes, at det ansøgte er den bedst mulige løsning på en lokal, trafikal problemstilling i området. Løsningen sikrer samtidig indsigten til kirken samt giver mindst mulig påvirkning af de kirkenære omgivelser. Der har på et tidspunkt været overvejelser omkring en rundkørsel, som en løsning på det trafikale problem. En rundkørsel vil potentielt påvirke det fredede område i højere grad end den valgte løsning. Nordborgvej er en hovedtrafikåre, hvor de bløde trafikanter er særligt udsatte, og ved at etablere en cykeltunnel, som graves ned i terrænet, vil indsigten til Egen kirke ikke blive svækket.

Set fra kirkegården vil man i vid udstrækning bevare den landskabelige oplevelse i de nære kirkeomgivelser, hvor fortrinsvis vejforlægningen mod Nordborgvej/ Fynshavvej og indkig til selve tunnelforløbet fra sydøst vil have visuel indflydelse på områdets nuværende karakter. Ved tunnelføringen på arealerne foran kirkegården anvendes i vid udstrækning græs på overgangen til naturligt terræn, så anlægget derved tilpasses visuelt.

Det vurderes endvidere, at forlægningen af Egen Kirkevej ikke vil være helt fremmed, set fra et historisk synspunkt idet vejen tidligere har haft en tilsvarende vejføring, som i sin tid havde sit forløb nordvest om kirkegården, der koblede sig på Fynshavvej. Se evt. de vedlagte historiske kort. Udvidelsen af krydset mellem Nordborgvej og Fynshavvej er udarbejdet efter vejlovgivningen og de konkrete behov. Det vurderes, at udvidelsen inkl. skiltning og lyskrydsmaster er af underordnet betydning for indblikket til og udsynet fra kirken.
…"

Den Kongelige Bygningsinspektør har den 11. juni 2021 anført:

"…
Vi har ved tidligere lejligheder udtalt os om sagen. Der foreligger nu et par visualiseringer.

Egen Kirkevej lukkes ved Nordborgvej. En Ny Egen Kirkevej anlægges fra Fynshavvej og anslutter til Egen Kirkevej ved kirkegårdens sydøstre hjørne.

Der anlægges en tunnel for bløde trafikanter under Nordborgvej fra Søndergade til Egen Kirkevej.

Visuelt er det vores vurdering, at omlægningen af vejene ikke vil påvirke udsyn fra og indsyn til Egen Kirke i væsentlig grad, eftersom der ikke sker hævning af terrænet.

Vedr. skiltning og lysreguleringer ser det ud som om det kun bliver nødvendigt med en lysregulering ved Fynshavvejs udløb i Nordborgvej. Dette kan næppe undgås, men skal udføres så diskret som muligt.

Vi kan således anbefale en dispensation."

Kirkegårdskonsulenten har den 21. juni 2021 skrevet:

"Der anlægges en tunnel til bløde trafikanter under Nordborgvej fra Søndergade til Egen Kirkevej. Den eksisterende Egen Kirkevej lukkes for biltrafik til og fra Nordborgvej. En ny Egen Kirkevej anlægges fra kirkegårdens sydøstlige hjørne til krydset Nordborgvej – Fynshavvej.

Der er lavet to visualiseringer, en fra Søndergade og en fra Fynshavvej. Begge viser at indkig til kirken ikke påvirkes væsentligt.

I teksten beskrives at cykelstien belyses med 3-4 meter høje master, disse synes ikke at være vist på visualiseringerne. Belysning kan næppe undværes helt, men skal udføres så diskret som muligt. Det samme gælder lysreguleringen og skiltningen i krydset ved Fynshavvej. På skilteplanen er vist mange skilte både langs Nordborgvej, Fynshavvej og den nye Egen Kirkevej. Det er vigtigt at denne skiltning udføres så diskret som muligt.

Jeg kan således anbefale en dispensation."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 12. juli 2021 til Sønderborg Kommune, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Sønderborg anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 16. august 2021.

Der er ikke indkommet bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er fredningens formål, at sikre indsigten til og udsigten fra Egen Kirke.

Fredningsnævnet finder på baggrund af beskrivelsen af de arbejder, der ønskes udført herunder særligt de udarbejdede visualiseringer, at det ansøgte ikke vil påvirke indsigten til eller udsigten fra Egen Kirke på nævneværdig vis. Det ansøgte er derfor ikke i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår

at arbejdet udføres i overensstemmelse med ansøgningen.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 25. august 2021

Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk og giad@sonderborg.dk; trte@sonderborg.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftsraadet.dk