

Afgørelser – Reg. nr.: 01881.00

Fredningen vedrører: Langstedhuller

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 16-08-1955

Fredningsnævnet 18-06-1952

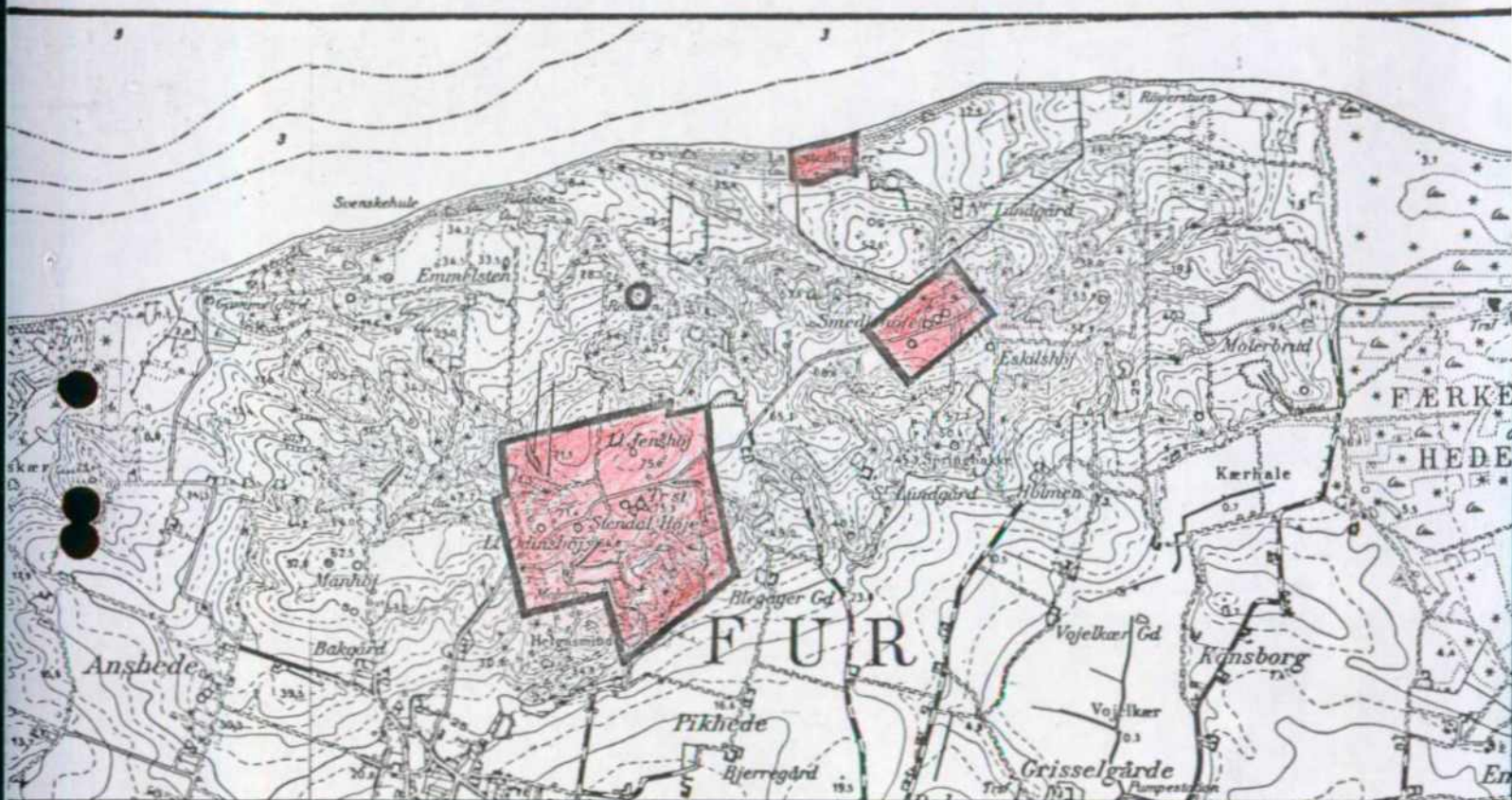
Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet : Stendalhøje, Smediehøje, Langstedhuller og Rødsten, Fur.

Kommune : Sundsøre. - *FUR SØGN*



1:25.000 - *1216 IV SV*

J.nr. : Fr.nr. : P 5 - 1200 Fr. 3.

Areal : ca. 53,3 ha. Fredet; FNK 18.6.1952
OFNK 16.8.1955.

Formål : Sikring af landskabeligt, arkæologisk og geologisk værdifuldt område.

Indhold : Der henvises til:
 Stendalhøje: OFNK side 6-10, jfr. OFNK side 15-17.
 Rødsten: OFNK side 10-11, jfr. OFNK side 15-17.
 Smediehøje: OFNK side 11, jfr. OFNK side 15-17.
 Langstedhuller: OFNK side 12-14, jfr. OFNK side 15-17.

Ejer : Private og kommunen.

Påtaleret : Fredningsnævnet.

16/8-1955

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1955, den 16. august, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1109/52 vedrørende fredning af arealer på den nordlige del af øen Fur omkring "Stendal Høje", "Lille Jenshøj" og "Smediehøje" samt arealer nord herfor ned til Limfjorden.

I den af fredningsnævnet for Viborg amt den 18/6 1952 afsagte kendelse hedder det:

"I skrivelse af 24/3 1949 har Danmarks Naturfredningsforening overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds rejst sag ang. fredning af visse arealer på øen Fuur.

I den nævnte skrivelse hedder det bl.a.:

"Ved hoslagt at fremsende et af vor fredningskomite for Skive og omegn udarbejdet forslag vedr. fredninger på den nordlige del af øen Fuur skal vi med hjemmel i naturfredningslovens § 1, jfr. § 8, herved bede det ærede nævn om at optage fredningssag til behandling på basis af forslaget, som vor hovedbestyrelse ganske har kunnet tiltræde og på det varmeste anbefale til gennemførelse, idet med hensyn til fredningens indhold ganske kan henvises til forslaget og med hensyn til afgrænsningen til det medfølgende udsnit af målebordsblad, hvorpå grænserne er indtegnet med rødt. Den endelige afgrænsning vil det dog formentlig være rigtigt at foretage under kommende nævnsmøder.

Endvidere tillader vi os at henviser til ligeledes vedlagte, fra nationalmuseet indhentede erklæring, hvoraf fremgår, at museet i den foreliggende sag mener sig berettiget til at gøre anvendelse af den i naturfredningslovens § 2 givne bestemmelse om byggelinier i en afstand af indtil 100 m fra oldtidsmindesmærker. Vort naturvidenskabelige udvalg har ligeledes på det bedste anbefalet forslaget med den tilføjelse, at man må beklage, at det må anses for praktisk uigennemførligt at medinddrage større arealer (end de foreslåede) trods disses ubestrideligt store værdi.

Endelig har afdelingsgeolog, dr. phil. H. Gry, der er landets

bedste kender af Furs geologiske forhold, overfor vort naturvidenskabelige udvalg udtalt, at dette forslag fortjener den stærkeste støtte, og at der i den foreslåede afgrænsning næppe kan ventes nogen konflikt mellem fredningsinteresser og de praktiske interesser, der knytter sig til udnyttelsen af øens molerforekomster."

Det af fredningskomiteen for Skive og omegn til foreningen fremsendte forslag er sålydende:

"På øen Fur, Viborg amt, noget nord for landsbyen Debel ligger to gravhøje, hvis navn er angivet på geodætisk instituts kort over den østlige del af øen som "Stendal Høje", almindeligvis benævnes de som "Lille Jenshøj". Højene, der er anseelige og velbevarede, er højt beliggende - terrænets højde er på kortet angivet til 240 fod (på nyere kort 76 m), og såvel fra højen som fra det omgivende terræn er der en vid og meget smuk udsigt over øen, over Limfjorden og dens kyster og øer og mod syd over Salling. Såvidt vides har højene i mange år været fredet under nationalmuset, og iøvrigt må de nu være omfattet af fredningen af fortidsminder i henhold til naturfredningslovens § 2, stk. 1, 1. punkt. Højenes nærmeste omgivelser, der er uopdyrkede, henligger bevokset med græs, men størstedelen af det omliggende terræn er opdyrket. Som det af kortet ses, er der veje ret nær ved højene. På kortet er der ikke markeret bebyggelse i nærheden af højene. Den nærmeste bebyggelse ligger - efter kortet - noget sydøst for højene og ligger betydeligt lavere end disse.

Under et besøg på stedet er der nu af komiteen konstateret, at der i løbet af det sidste årstid umiddelbart øst for højene omtrent i niveau med det højene omgivende terræn er opført et mindre hus af røde mursten med tegltag. Under besøget førtes der en samtale med gårdejer Thomas Nielsen, der er ejer af terrænet, hvorpå såvel højene som huset er beliggende, og denne oplyste, at terrænet hører til hans landbrugs-ejendom matr. nr. 141d og 142d, hvis bygninger er beliggende noget sydøst for terrænet og betydeligt lavere end dette. Ejeren oplyste, at han havde opført huset for at benytte det som sommerhus på grund af den smukke udsigt fra stedet. Huset var indrettet således, at det kun kan benyttes til sommerbeboelse.

Stedet er karakteriseret ved gravhøje og i udpræget grad - således som det allerede er anført - ved den vide og storslåede udsigt, hvor man ser land og vand slynget imellem hinanden på den måde, der er ejendommelig for Limfjordsegnene. Det landskabelige indtryk er i høj grad betinget af, at terrænet i en passende omkreds omkring gravhøjene holdes fri for bebyggelse, og en besigtigelse på stedet vil vise, i

hvor høj grad det nu opførte hus virker forstyrrende både på de nære omgivelser ved gravhøjene og på helhedsindtrykket af det storslåede landskabsbillede.

Da gravhøjene - som nævnt - er anseelige, og efter hvad der foreligger er tillagt en sådan betydning, at de gennem mange år har været fredet gennem nationalmuseet, ville formentlig betingelserne have foreligget for at bringe bestemmelsen i naturfredningslovens § 2, 1. stk., 3. punkt til anvendelse, og derved kunne opførelsen af det pågældende hus antagelig været undgået, da dette ligger nærmere end 100 m fra højene. Ved nu at bringe de nævnte bestemmelser til anvendelse vil antagelig yderligere bebyggelse kunne hindres, men bestemmelsen ses ikke at indeholde hjemmel til at gribe ind overfor den allerede skete bebyggelse.

Efter hvad der er anført såvel om gravhøjene som om stedets landskabelige skønhed vil imidlertid efter naturfredningskomiteens formening både de landskabelige-æstetiske og de historiske naturfredningshensyn tale for at bringe naturfredningslovens almindelige fredningsbestemmelser til anvendelse for at opnå en fyldestgørende fredningsordning med hensyn til gravhøjene og disses omgivelser. Man skal i så henseende udover det allerede anførte henviser til, at blandt de områder, der omfattes af naturfredningsloven, må områderne med de store og frie udsigter anses for særlig betydningsfulde. Der ligger i de vide udsyn over naturen en åndelig værdi for befolkningen, og disse hensyn falder her nøje sammen med de historiske, der har nedfældet sig i de to gravhøjes monumentale placering på det højtliggende terræn - det højeste på øen. Dertil kommer, at stedet er almindeligvis kendt som udsigtspunkt og besøges navnlig sommeren igennem af mange mennesker, trods dets noget afsides beliggenhed.

Øen Fur i det hele er vel kendt af almenheden på grund af dens ejendommelige natur, som foruden de pragtfulde udsigter og dets stærkt kuperede terræn viser nogle i forhold til det øvrige land så særprægede lokaliteter som "Rødstenen" og molerklinterne på øens nordside.

Opførelsen af den omtalte bygning har vist nødvendigheden af en fredning af partiet omkring "Stendal Høje", således at en yderligere ødelæggelse af landskabet kan undgås.

Ganske samme skæbne kan imidlertid overgå partiet omkring "Rødstenen" og området omkring de såkaldte "Smediehøje", en noget østligere liggende højgruppe, hvis højde over havet er en smule mindre end "Stendal Høje"s, men som byder på en mindst lige så smuk udsigt. (Såvel "Rødstenen" som "Smediehøje" er angivet på kortet). Der skal

være planer om at opføre en pavillon et sted i bakkerne, og disse to steder, måske især partiet omkring "Rødstenen", vil sikkert være de mest tillokkende for en sådan bebyggelse. Det er derfor lige så nødvendigt at frede disse områder som det omkring "Stendal Høje".

Da det drejer sig om udsigtsfredninger, kan grænserne ikke trækkes lige omkring højdepunkterne, da udsigten så vil kunne spærres ved bebyggelse eller beplantning uden for fredningsgrænserne.

Den i landskabelig henseende smukkeste og mest særprægede udsigt haves fra bakkepartierne mod nord, og fredningsforslaget går derfor i det væsentligste ud på at bevare denne udsigt.

Komiteens forslag er indtegnet på medfølgende kort, men grænserne må dog tages omtrentlige, idet den nøjagtige afgrænsning må foretages under den senere besigtigelse sammen med nævnet.

Området omfatter de to udsigtspunkter og "Rødstenen" og bakkelandet mellem disse tre punkter. Desuden er to kystpartier inddraget. De sidstes landskabelige skønhed fremgår af hoslagte billeder, og en særlig fredning er nødvendig i begge tilfælde, fordi partierne når mere end 100 m ind fra kysten. Hvad særlig kystpartiet angår gøres opmærksom på, at disse omfatter meget karakteristiske molerskrænter, der som det fremgår af vedlagte billede mærket XXX bl. a. tydeligt viser de interessante askelag, som er ejendommelige for visse moler-aflejringer.

Det medtagne areal er altså ret stort. Men da det så godt som overalt er enten opdyrket eller beplantet, vil en fastholdelse af den øjeblikkelige tilstand ikke betyde nogen større økonomisk forringelse.

Af væsentlig betydning for værdien af en fredning omkring "Stendal Høje" er det imidlertid, at det omtalte hus i den umiddelbare nærhed af højene fjernes, og den fornødne hjemmel hertil må foreligge i lovens § 13, 2. stk., sidste punktum, idet forholdene efter områdets karakter er af en sådan særlig art, at en ordning, der fyldestgør de landskabelige naturfredningssyn, ikke vil kunne opnås, medmindre huset fjernes. Det skal i den forbindelse bemærkes, at opførelsen af huset må antages at være sket i strid med forskriften i handelsministeriets bekendtgørelse nr. 383 af 29. juli 1943 § 1, 1. stk. nr. 1 om forbud om opførelse af bl. a. sommerhuse, et forhold, som må have relation til bestemmelsen i lovens § 13 om, at fjernelsen af en bygning ikke må være forbundet med uforholdsmæssigt værditab.

Ud over forbud mod bebyggelse og beplantning bør fredningsservitutten iøvrigt indeholde bestemmelse om, at der ikke på området må

opstilles noget, der forstyrrer udsigten, såsom master eller andet, ligesom terrænet ikke må forstyrres ved gravning eller på anden måde udover, hvad den nuværende udnyttelse af jorden vil kræve.

En fjernelse af anlagt plantage ville være ønskelig mange steder; man skal navnlig foreslå den gennemført lige omkring "Rødstenen", som ellers med tiden vil blive omgivet af nåletræsplantage, samt ved vejen til "Rødstenen", hvor den kort syd for stenen slår et sving mod øst ud til dalsiden, hvorfra der er en meget smuk udsigt. På disse to steder bør tillige nyplantning hindres, når til sin tid de allerede plantede træer fældes.

Så vidt vides, har ejerne af "Rødstenen" og de nævnte udsigtspunkter hidtil ikke lagt hindringer i vejen for besøg. Komiteen må dog anse det for rettest, at der i henhold til naturfredningslovens § 1, 2. stk. i forbindelse med fredningen træffes bestemmelse om almindelig adgang for gående til disse områder.

Efter alt, hvad der således er anført, skal komiteen tillade sig at henstille til hovedbestyrelsen, at der rettes anmodning til fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds om, at nævnet i medfør af naturfredningslovens § 8, 1. stk. vil optage til behandling spørgsmålet om fredning af det omhandlede område, således som ovenfor nærmere anført."

Nævnet har besigtiget arealerne i forbindelse med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og for fredningskomiteen for Skive og omegn og har under besigtigelsen forhandlet med de i sagen interesserede lodsejere. Bortset fra 3 lodsejere har de alle protesteret mod fredningsforslaget, og har - såfremt sagen fremmes - påstået sig tilkendt erstatning.

Under besigtigelsen erklærede cand. mag. Thyge Christensen, der mødte for Danmarks Naturfredningsforening, at foreningen kunne modificere fredningsforslaget således:

1. Gravning af moler til teknisk brug og opførelse af de i forbindelse hermed nødvendige bygninger omfattes ikke af fredningskravet, men planer af sådan art skal meddeles fredningsnævnet inden et år, før de ønskes iværksat.
2. Læplantning kan tillades, og hvor der er eller har været beplantning, må nyplantning foretages.
3. Landbrugsbygninger på arealer, der er noteretsom selvstændig landbrug, kan tillades.

De områder, der omfattes af fredningsforslaget, er af stor skønhed og landskabelig værdi. Hensynet til den frie udsigt fra højene kan dog ikke begrunde fredning af samtlige de arealer, som omfattes af fredningsforslaget. Idet nævnet som følge heraf finder, at visse arealer bør udgå

af forslaget, er der iøvrigt i nævnet enighed om følgende:

- I. Udsigten fra "Stendal Høje" og højenes umiddelbare omgivelser bør fredes, i hvilken forbindelse det i nærheden af højene opførte røde sommerhus, der virker stærkt skæmmende såvel på udsigten til som fra højene, bør fjernes.
- II. "Rødsten" og dens nærmere omgivelser bør fredes, og adgangen dertil sikres.
- III. Den smukke højgruppe, "Smediehøje" og gruppens nærmeste omgivelser bør fredes.
- IV. Endelig bør en bræmme langs nordkysten fra "Langstedhuller", i øst henimod Gammelgård i vest fredes.

Med hensyn til den nærmere gennemførelse af fredningen ud fra disse synspunkter bestemmer nævnet herefter følgende:

ad I. Udsigten fra "Stendalhøje" m.v.

Løbe nr. la. Matr. nr. 37b, 139a, 139c, 140b, 142, ~~144b~~, 142a, 141a, 140a, 141c, 139b Fuur ø og sogn, ejer Jens Chr. Tharri.

De forannævnte matr. nr. ialt ca. 13,14 ha. pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke opføres bygninger, hverken varigt eller midlertidigt, og der må ikke anbringes skure, boder, master, skilte eller lignende. Bygninger, som er nødvendige til ejendommens landbrugsmæssige udnyttelse, kan dog opføres, ligesom master, nødvendige til forsyning af ejendommens bygninger med elektricitet og telefon, kan opstilles. Terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, men udyrkede arealer må opdyrkes. Gravning af moler til teknisk brug og opførelse af de i den anledning nødvendige bygninger m.v. er tilladt, men planer af sådan art skal meddeles fredningsnævnet senest et år, før de ønskes iværksat. Yderligere beplantning må ikke finde sted, men genplantning må foretages, og plantning af læhegn er tilladt.

Der tillægges ejeren en erstatning på 1300 kr.

Løbe nr. lb. Matr. nr. 142e Fuur ø og sogn, ejer Stendal Moler Export a/s. Nævnte matr. nr. af areal ca. 0,32 ha. pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke opføres bygninger, hverken varigt eller midlertidigt, og der må ikke anbringes skure, boder, master, skilte eller lignende. Terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, men udyrkede arealer må opdyrkes. Gravning af moler til teknisk brug og opførelse af de i den anledning nødvendige bygninger m.v. er tilladt, men planer af sådan art skal meddeles fredningsnævnet senest et år, før de ønskes iværksat. Yderligere beplantning må ikke finde

sted, men genplantning må foretages, og plantning af læhegn er tilladt.

Der tillægges ejeren en erstatning på 30 kr.

Løbe nr. 2. Matr. nr. 141b, 142c Fuur ø og sogn, ejer Jens Peter Sørensen Dyhr.

De nævnte to matr.nr., der har et samlet areal af ca. 2,92 ha., består hver for sig af to parceller, beliggende nord og syd for matr. nr. 141d og 142d. På arealet, der er opdyrket, må ikke opføres bygninger, hverken varigt eller midlertidigt, og der må ikke anbringes skure, boder, master, skilte eller lignende. Terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Gravning af moler til teknisk brug er dog tilladt, men planer af sådan art skal meddeles fredningsnævnet senest et år, før de ønskes iværksat. Arealet må ikke beplantes.

Der tillægges almenheden ret til gående færdsel ad den dels på matrikulkortet, dels på et nærv. kendelse vedhæftet rids viste 5 m brede vej langs vestskellet af matr. nr. 142c.

Der tillægges ejeren en erstatning på 400 kr.

Løbe nr. 3. Matr. nr. 141d, 142d Fuur ø og sogn, ejer Thomas Nielsen.

Parcellerne, hvis areal er ca. 1,07 ha, henligger uopdyrket (hede). På arealet ligger en høj, "Stendalhøj" eller "Lille Jenshøj", og i højens umiddelbare nærhed er opført det tidligere omtalte røde sommerhus.

Der pålægges parcellerne sålydende servitut:

- a. På arealet må ikke opføres bygninger, hverken varigt eller midlertidigt, og der må ikke anbringes skure, boder, master, skilte eller lignende. Arealet må ingensinde opdyrkes eller beplantes, og terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Almenheden har ret til færdsel til fods på arealet.
- b. Det på arealet opførte sommerhus vil være at nedrive og dets rester helt at fjerne senest 6 måneder efter, at ejendommens nuværende ejer, Thomas Nielsen, er ophørt med at være ejer.

Der tillægges ejeren en erstatning på 300 kr. f.s.v. ang. fredningsservitutten under a), f.s.v. angår servitutten under b) tillægges der ejeren en erstatning, der dog først fastsættes endeligt, når huset skal nedrives, men som ikke kan overstige 2000 kr., hvilket beløb efter fredningsnævnets skøn svarer til, hvad erstatningen ville have andraget, hvis huset skulle have været nedrevet straks.

Løbe nr. 4. Matr. nr. 153a Fuur ø og sogn, ejer Stendal Moler Export a/s. Nævnte matr. nr., af areal ca. 3,06 ha, pålægges sålydende servitut, idet bemærkes, at gravning af moler er påbegyndt.

På arealet må ikke opføres bygninger, hverken varigt eller midlertidigt, og der må ikke anbringes skure, master, skilte eller lignende.

Terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, men udyrkede arealer må opdyrkes. Gravning af moler til teknisk brug og opførelse af de i den anledning nødvendige bygninger m.v. er tilladt.

Yderligere beplantning må ikke finde sted, men genplantning må foretages, og plantning af læhegn er tilladt.

Såfremt det fredede areal er eller måtte blive noteret som landbrugs- ejendom, kan bygninger, der er nødvendige til ejendommens landbrugsmæs- sige udnyttelse, dog opføres.

Der tillægges ejeren en erstatning på 300 kr.

Løbe nr. 26. Matr. nr. 153b Fuur ø og sogn, ejer Johannes Christensen.

Nævnte matr. nr., af areal ca. 0,95 ha, pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke opføres bygninger, hverken varigt eller midler- tidigt, og der må ikke anbringes skure, boder, master, skilte eller lignende. Terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, men udyrkede arealer må opdyrkes. Gravning af moler til teknisk brug og opførelse af de i den anledning nødvendige bygninger m.v. er tilladt, men planer af sådan art skal meddeles fredningsnævnet senest et år, før de ønskes iværksat. Yderligere beplantning må ikke finde sted, men genplantning må foretages, og plantning af læhegn er tilladt.

Såfremt det fredede areal er eller måtte blive noteret som land- brugsejendom, kan bygninger, der er nødvendige til ejendommens land- brugsmæssige udnyttelse, dog opføres.

Der tillægges ejeren en erstatning på 100 kr.

Løbe nr. 5. Matr. nr. 152b, 151c Fuur ø og sogn, ejer Kristian Larsen Østerbæk.

Et areal af de nævnte matr. nr., begrænset mod vest, nord og øst af matrikulsskellet og mod syd af en linie parallel med nordskellet og i en afstand af 350 m fra dette, ialt ca. 4,46 ha, pålægges servitut som ad løbe nr. 26.

Ejeren er indforstået i servitutpålæget og har ikke krævet nogen erstatning.

Løbe nr. 6. Matr. nr. 151a, 150b Fuur ø og sogn, ejer a/s Frederiksholms tegl- og kalkværker.

Et areal af de nævnte matr. nr., begrænset mod vest, nord og øst af matrikulsskellet og mod syd af en linie parallel med nordskellet og i en afstand af 350 m fra dette, ialt ca. 2,68 ha, pålægges servitut som ad løbe nr. 26.

Der tillægges ejeren en erstatning på 250 kr.

Løbe nr. 7. Matr. nr. 150a Fuur ø og sogn, ejer Thomas Mortensen.

Et areal af nævnte matr. nr., begrænset mod vest, nord og øst af

matrikulsskellet og mod syd af en linie parallel med nordskellet og i en afstand af 350 m fra dette, ialt ca. 1,12 ha, pålægges servitut som ad løbe nr. 26.

Ejeren er indforstået i servitutpålæget og har ikke krævet nogen erstatning.

Løbe nr. 8. Matr. nr. 149 Fuur ø og sogn, ejer Marinus Dalsgård. Et areal af nævnte matr. nr., begrænset mod vest, nord og øst af matrikulsskellet og mod syd af en linie parallel med nordskellet og i en afstand af 350 m fra dette, ialt ca. 1,98 ha, pålægges servitut som ad løbe nr. 26.

Der tillægges ejeren en erstatning på 200 kr.

Løbe nr. 9 og 10. Udgår, da fredningskravet her er frafaldet.

Løbe nr. 11. Matr. nr. 32k Fuur ø og sogn, ejer Anton Chr. Christensen.

På nævnte matr. nr., af areal ca. 2,13 ha, lægges sålydende servitut:

På arealet, der er opdyrket, må ikke opføres bygninger, hverken varigt eller midlertidigt, og der må ikke anbringes skure, boder, master, skilte eller lignende. Terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, dog at gravning af moler til teknisk brug er tilladt, men planer af sådan art skal meddeles fredningsnævnet senest et år, før de ønskes iværksat. Beplantning er ikke tilladt, dog må læhegn plantes i retningen nord-syd.

Der tillægges ejeren en erstatning på 200 kr.

F.s.v. angår de øvrige samme ejer tilhørende matr. nr. 37d, 135b, 171b, 172, 173, 179, 178b, 174b og 176 findes fredningskravet ikke at kunne tages til følge.

Løbe nr. 12-14. Matr. nr. 180 Fuur ø og sogn, matr. nr. 178a, smst. og matr. nr. 177 smst. F.s.v. angår de nævnte ejendomme findes fredningskravet heller ikke at kunne tages til følge.

Løbe nr. 25. Matr. nr. 24h Fuur ø og sogn, ejer Mikkel Chr. M. Thomsen Laursen.

På et areal af nævnte matr. nr., der begrænses mod vest, syd og øst af matrikulsskellet og mod nord af en linie parallel med sydskellet og i en afstand af 200 m fra dette, ialt ca. 4,51 ha, lægges servitut som ad løbe nr. 11.

Der tillægges ejeren en erstatning på 450 kr.

Løbe nr. 29. Matr. nr. 26d Fuur ø og sogn, ejer Jens Christian Pedersen.

På et areal af nævnte matr. nr., der begrænses mod vest, syd og øst af matrikulsskellet og mod nord af en linie parallel med sydskellet

og i en afstand af 200 m fra dette, ialt ca. 3,34 ha, lægges servitut som ad løbe nr. 11.

Der tillægges ejeren en erstatning på 350 kr.

Løbe nr. 28. Matr. nr. 26g Fuur ø og sogn, ejer Søren Poulsen Bro.

På et areal af nævnte matr. nr., der begrænses mod vest, syd og øst af matrikulsskellet og mod nord af en linie parallel med sydskellet og i en afstand af 200 m fra dette, ialt ca. 0,32 ha, lægges servitut som ad løbe nr. 11.

Der tillægges ejeren en erstatning på 30 kr.

Løbe nr. 30. Matr. nr. 122i Fuur ø og sogn, ejer Karl Andersen.

På et areal af nævnte matr. nr., der begrænses mod vest, syd og øst af matrikulsskellet og mod nord af en linie parallel med sydskellet og i en afstand af 200 m fra dette, ialt ca. 0,82 ha, lægges servitut som ad løbe nr. 11.

Der tillægges ejeren en erstatning på 100 kr.

Løbe nr. 31. Matr. nr. 34a Fuur ø og sogn, ejer Henry Thøgersen.

På et areal af nævnte matr. nr., der begrænses mod vest, syd og øst af matrikulsskellet og mod nord af en linie parallel med sydskellet og i en afstand af 200 m fra dette, ialt ca. 2,02 ha, lægges servitut som ad løbe nr. 11.

Der tillægges ejeren en erstatning på 200 kr.

Ad II. "Rødsten" og adgangen hertil.

Løbe nr. 25, 27b og 29. Matr. nr. 24h Fuur ø og sogn, ejer Mikkell

Chr. M. Thomsen Laursen,

og matr. nr. 24a smst., ejer Poul Ladegaard,

samt " " 26d " " Jens Chr. Pedersen.

Der pålægges matr. nr. 24h og 24a sålydende servitut:

"Rødsten", der er beliggende i skellet mellem matr. nr. 24h og 24a Fuur ø og sogn fredes, navnlig således at der ikke må foretages indgreb af nogen art i selve stenen. Ligeledes fredes et areal af de nævnte matr. nr. i 20 meters omkreds, således at der ikke må foretages nogen forandring i den nu bestående tilstand, og navnlig må der ikke opføres bygninger, skure, boder, master, skilte eller lignende. Arealet må ikke kultiveres eller forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Beplantning må ikke finde sted, og den nuværende spredte beplantning må ikke erstattes med nyplantning.

Der pålægges endvidere matr. nr. 24h, 24a og 26d smst. sålydende servitut:

Der tilsikres almenheden adgang til gående færdsel til "Rødsten" ad den eksisterende 3 m brede vej, der udgår fra matr. nr. 142c Fuur ø

og sogn, over matr. nr. 24h, 26d, 24h, 26d, 24h og 24a smst., dog at færdselen på de sidste 50 m på matr. nr. 24a sker ad en sti.

Med hensyn til det fredede areals beliggenhed samt beliggenheden af vejen og stien, hvorpå færdselsretten haves, henvises iøvrigt til et sagen vedlagt rids, hvoraf genpart vedhæftes nærværende kendelse til brug ved tinglysningen.

Der tillægges i erstatning for forannævnte servitutpålæg følgende beløb:

Mikkel Chr. M. Thomsen Laursen som ejer af matr. nr. 24h 400 kr.

Poul Ladegaard som ejer af matr. nr. 24a 200 kr.

Jens Chr. Pedersen som ejer af matr. nr. 26d 400 kr.

Ad III. Højgruppen "Smediehøje" og nærmeste omgivelser.

Løbe nr. 15. Matr. nr. 38 g Fuur ø og sogn, ejer Børge G. Nielsen.

" " 19. Matr. nr. 38f smst., ejer Mika Johannes Mikkelsen.

" " 20. Matr. nr. 39a smst., ejer Mikkel Chr. Thomsen.

" " 21. Matr. nr. 40 smst., ejer Chr. Mikkelsen.

På arealer af nævnte matr. nr., hvorpå højgruppen "Smediehøje" er beliggende, lægges sålydende servitut:

Højgruppen "Smediehøje" og et omliggende areal, hvis nærmere beliggenhed fremgår af et i sagen værende kort, hvoraf genpart vedhæftes nærværende kendelse til brug ved tinglysningen, og hvis størrelse er:

af matr. nr. 38g Fuur ø og sogn ca. 0,39 ha,

" " " 38f " " " " " 1,11 "

" " " 39a " " " " " 4,79 " og

" " " 40 " " " " " 1,78 " fredes således, at der på

arealet, der er uopdyrket, ikke må opføres bygninger, hverken varigt eller midlertidigt, eller anbringes skilte, boder, master, skure eller lignende. Arealet må ingensinde opdyrkes eller beplantes, og terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Lyngskrælning og afbrænding af lyng må ikke finde sted, hvorimod lyngslagning er tilladt.

Der tillægges i erstatning:

Løbe nr. 15 til ejeren af matr. nr. 38 g Fuur ø og sogn 40 kr.

Løbe nr. 19 til ejeren af matr. nr. 38f Fuur ø og sogn 100 kr.

Løbe nr. 20 til ejeren af matr. nr. 39a Fuur ø og sogn 500 kr.

Løbe nr. 21 til ejeren af matr. nr. 40 Fuur ø og sogn 200 kr.

Løbe nr. 16, 17, 18, 22. Matr. nr. 170a Fuur ø og sogn, matr. nr. 36a smst., matr. nr. 38a smst., og matr. nr. 35e smst.

F.s.v. ang. de nævnte ejendomme er fredningskravet enten frafaldet eller findes ikke at kunne tages til følge.

ad IV. Fredning af en bræmme langs nordkysten fra "Langstedhuller" i øst til "Gammelgaard" i vest.

Med hensyn til denne kyststrækning bemærkes, at den er underkastet bestemmelserne i naturfredningslovens § 25, stk. 1 om strandbyggelinier. Byggelinien er overalt på den strækning, som berøres af nærværende sag, fastsat til 100 m fra den for græsvækst blottede strandbreds inderste kant, eller hvor en sådan strandbred ikke findes, fra daglig højvandslinie, og bestemmelsen går nærmere ud på, at der mellem fjorden og den fastsatte byggelinie - bortset fra de for landbrugs-, skovbrugs- eller fiskerierhvervet nødvendige bygninger, - ikke må opføres bygninger eller anbringes andre til beboelse, udsalgssted eller lignende bestemte indretninger.

Idet fredningsnævnet finder, at den nævnte fredningsbestemmelse til beskyttelse af den nævnte kyststrækning med de stejle molerskrænter og de karakteristiske kløfter bør udvides, bestemmes det, at et udvidet areal, som nedenfor anført, pålægges følgende servitutter, der altså gælder ved siden af den foran nævnte strandbyggelinie.

A. Løbe nr. 23.	Matr. nr. 65c	Fuur ø og sogn,	ejer	Martin Nørgård	Christensen.
" "	24.	" "	30t	" " " "	Niels Vandborg.
" "	25.	" "	31a	" " " "	Mikkel Chr. Marinus Thomsen Laursen.
" "	26.	" "	32a	" " " "	Johannes Christensen
" "	27b.	" "	24a	" " " "	Poul Ladegaard.
" "	28.	" "	26g, 26i, 26h, 122g	smst.	Søren Poulsen Bro
" "	34.	" "	34d	Fuur ø og sogn, ejer	Jens Mikkelsen.
" "	35.	" "	27e, 101c	" " "	Jens Dalsgaard Raakilde.
" "	32.	" "	28c	" " " "	Aksel Nielsen Bådsgård.
" "	37.	" "	25d	" " " "	Niels Vandborg Christensen.
" "	38.	" "	25h, 33d	" " " "	Niels Jepsen Knudsen (eller hans enke).
" "	39.	" "	33f, 33h	" " " "	Hans Færk Hansen.
" "	40.	" "	111f, 111c, 103a	smst.	Otto Chr. Christensen Ladegaard.

De arealer af forannævnte ejendomme, som fra kysten i nord strækker sig mod syd til en afstand af ca. 150 m fra kystskræntens øverste kant, f.s.v. ang. matr. nr. 111c, 103a, dog til en afstand af ca. 200 m fra

denne kant til en eksisterende markvej, og hvis beliggenhed fremgår af et i sagen værende kort, hvoraf genpart vedhæftes nærværende kendelse til brug ved tinglysningen, pålægges følgende servitut:

Der må ikke på de nævnte arealer opføres bygninger, hverken varigt eller midlertidigt, og der må ikke anbringes skure, boder, master, skilte eller lignende. Arealerne må ikke beplantes yderligere, bortset fra læplantning, dog at genplantning er tilladt, terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Gravning af moler til teknisk brug og opførelse af de i forbindelse hermed nødvendige bygninger er dog tilladt, men planer af sådan art skal meddeles fredningsnævnet senest et år, før de ønskes iværksat.

Der tillægges ejerne af forannævnte arealer, hvis størrelse er anført nedenfor, erstatning således:

Løbe nr. 23. Ejeren af matr. nr. 65c, ca. 3,15 ha, 100 kr.

"	"	24.	"	"	"	"	30t,	"	1,51	"	40	"
"	"	25.	"	"	"	"	31a,	"	2,56	"	50	"
"	"	26.	"	"	"	"	32a,	"	1,92	"	60	"
"	"	27b.	"	"	"	"	24a	"	3,21	"	100	"
"	"	28.	"	"	"	"	26g,26h,					
							26i,122g		3,08	"	60	"
"	"	34.	"	"	"	"	34d		1,35	"	30	"
"	"	35.	"	"	"	"	27e,101c		2,42	"	70	"
"	"	32.	"	"	"	"	28c		1,45	"	40	"
"	"	37.	"	"	"	"	25d		0,83	"	10	"
"	"	38.	"	"	"	"	25h,33d		1,62	"	25	"
"	"	39.	"	"	"	"	33f,33h		0,12	"		

har ikke forlangt erstatning.

" " 40. " " " " " 111f 0,85 ha 40 kr.

111c,103a

Løbe nr. 41. Matr. nr. 29i Fuur ø og sogn, ejer Kristian Færk.

"	"	42.	"	"	5b	"	"	"	"	"	Karl Kr. Andersen.
"	"	43.	"	"	5a	"	"	"	"	"	Kristian Ladegaard.
"	"	44.	"	"	4aa	"	"	"	"	"	arkitekt Alfred Brøchner Christensen.
"	"	45.	"	"	4d	"	"	"	"	"	Viggo Jeppesen.

De arealer af nævnte 5 ejendomme, som ligger nord for en over parcellerne i retningen øst-vest gående markvej i en afstand fra kysten af ca. 150 til 200 m, og hvis beliggenhed fremgår af et i sagen værende kort, hvoraf genpart vedhæftes nærværende kendelse til brug ved tinglysningen, pålægges følgende servitut:

Der må ikke på de nævnte arealer anbringes skure, boder, master,

skilte eller lignende. Terrænet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Gravning af moler til teknisk brug og opførelse af de i forbindelse hermed nødvendige bygninger er dog tilladt, men planer af sådan art skal meddeles fredningsnævnet senest et år, før de ønskes iværksat.

For den del af de fredede arealer, hvor strandbyggeliniebestemmelserne ikke gælder, vil bebyggelse kunne tillades i et vist omfang, hvorom nærmere bestemmes følgende:

Arealet må ikke udstykkes således, at der fremkommer nogen parcel, der er mindre end 2500 m², og på hver parcel må kun opføres eet hus med tilhørende udhus, garage og lignende. Ingen del af det fredede areal må udlejes eller udlånes til bebyggelse eller til anden anbringelse af hus, varigt eller midlertidigt, medmindre arealet er udstykket i overensstemmelse med foranstående.

Der tillægges ejeren af forannævnte arealer, hvis størrelse er anført nedenfor, erstatninger således:

Løbe nr. 41.

Ejeren af matr. nr. 29i (areal ca. 1,42 ha) 80 kr.

Løbe nr. 42.

Ejeren af matr. nr. 5b (areal ca. 2,40 ha) 125 kr.

Løbe nr. 43.

Ejeren af matr. nr. 5a (areal ca. 2,60 ha) 100 kr.

Løbe nr. 44.

Ejeren af matr. nr. 4aa (areal ca. 1,05 ha) 40 kr.

Løbe nr. 45.

Ejeren af matr. nr. 4d (areal ca. 1,45 ha) 40 kr.

Løbe nr. 27a, 33, 36, 46, 47, 48, 49, 50.

matr. nr. 65a, 34b, 27a, 4u m.fl., 4e, 4as, 4ac, 4h Fuur ø og sogn.

F.s.v. ang. de nævnte ejendomme er fredningskravet enten frafaldet eller findes ikke at kunne tages til følge.

Påtaleretten med hensyn til de pålagte fredningsservitutter tillægges fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds.

De fredede arealer vil - for så vidt de ikke udgør hele matr. nr. eller selvstændige lodder af sådanne - være at udstykke.

De tillagte erstatninger forrentes med 5% årlig rente fra kendelsens dato til betaling sker, f.s.v. ang. erstatningen ad løbe nr. 3b sker forrentningen dog først fra erstatningens (senere fastsatte) forfaldsdag.

Af pant haverne i de foran fredede arealer er der fremsat krav om udbetaling af tilkendt erstatning til ekstraordinært afdrag på pante-

fordringer således:

Statskassen som panthaver for bygningsstandssettelseslån 729,72 kr. i matr. nr. 149 Fuur ø og sogn (løbe nr. 8).

Samme som panthaver for staldhygiejnelån 274,45 kr. i matr. nr. 65c smst. (løbe nr. 23).

Samme som panthaver for bygningsstandssettelseslån 5666,71 kr. i matr. nr. 24h,31a smst. (løbe nr. 25).

Samme som panthaver for staldhygiejnelån 250 kr. i matr. nr. 24a smst. (løbe nr. 27b).

De tilkendte erstatninger vil derfor forlods være at udbetale de nævnte panthavere i det omfang, krav herom er nedlagt og opretholdes og iøvrigt, idet der ikke af andre i de fredede ejendomme berettigede er rejst krav på andel i erstatningerne, til de forannævnte ejere, hvem det pålægges - såfremt der inden erstatningsbeløbenes udbetaling ved overdragelse eller på anden måde, sker nogen ændring med hensyn til, hvem et beløb skal udbetales til - at give meddelelse herom til fredningsnævnet, idet beløbet i modsat fald vil blive udbetalt til de ifølge det foranstående berettigede. Af det samlede erstatningsbeløb på 7050 kr. + renter samt den erstatning, der senere vil være at fastsætte ad løbe nr. 3 post b, udreder Skive kommune 1000 kr., medens resten udredes af statskassen med 2/3 og af Viborg amtsfond med 1/3."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er indanket af de under lb. nr. 1a og 1b, 3-5, 25, 26, 28, 32, 35 og 41 anførte ejere.

Overfredningsnævnet har den 7. juli 1953 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende lodsejere og andre i sagen interesserede.

Man vedtog, at såfremt der, navnlig i tilfælde af sammenlægning af arealer, opstår behov for opførelse af landbrugsbygninger, skal tilladelse hertil kunne gives af fredningsnævnet, samt at læskure og malkeskure til kreaturer skal kunne opføres uden særlig tilladelse.

Endvidere vedtoges følgende ændringer af kendelsens bestemmelser: ad lb. nr. 1a, matr. nr. 37b m. fl., Jens Chr. Tharri.

Bebyggelse af den sydlige del af ejerens arealer skal være tilladt, dog kun med fredningsnævnets godkendelse af husenes placering og udseende. Den nordlige grænse for det areal, som således vil kunne bebygges, er angivet med stiplede linie på det til nærværende kendelse hørende kort.

ad lb. nr. 1b og 4, matr. nr. 142e og 153 a, Stendal Moler Export A/S.

Ledningsmaster kan anbringes, dog kun med fredningsnævnets godkendelse af linieføringen.

Bebyggelse på matr. nr. 142e kan ske i overensstemmelse med det ovenfor under lb. nr. 1a anførte.

ad lb. nr. 3, matr. nr. 141d, 142d, Thomas Nielsen.

Det på arealet opførte sommerhus må blive liggende, så længe det ejes af den nuværende ejer, hans hustru, af hans to døtre eller en af dem.

Erstatningen for fjernelsen fastsættes efter husets værdi på nedrivningstidspunktet af fredningsmyndighederne, eventuelt ved taksation, således at den i kendelsen fastsatte begrænsning til 2000 kr. bortfalder.

Det vil ikke til sin tid kunne pålægges ejeren at foretage nedrivningsarbejdet. Materialerne skal tilhøre ejeren.

ad lb. nr. 26, matr. nr. 153b, Johannes Christensen.

Bebyggelse på den sydlige skråning tillades, dog kun med fredningsnævnets godkendelse af husenes placering og udseende.

ad lb. nr. 27b, matr. nr. 24a, Poul Ladegaard.

Det tillades at afvande arealet ved Rødsten.

Det vedtoges endelig at lade fredningen bortfalde for så vidt angår arealerne ved Limfjorden (kendelsens afsnit IV), dog med undtagelse af et ca. 2,3 ha stort areal af matr. nr. 65c, hvis grænser nærmere er angivet på vedhæftede kort.

I anledning af, at der senere for overfredningsnævnet er rejst spørgsmål om tilladelse til at grave moler på en del af matr. nr. 39a af Fur (lb. nr. 20), har overfredningsnævnet tilladt molergravning på den sydlige del af den fredede del af denne ejendom og de tilstødende ejendomme matr. nr. 38g og 40 smstds. (henholdsvis lb. nr. 15 og 21), dog ikke nærmere højene end 30 m. Grænsen for det areal, på hvilket molergravning er tilladt, er angivet på det vedhæftede kort.

Da overfredningsnævnet ikke opnåede nogen mindelig overenskomst med de ankende lodsejere vedrørende erstatningsspørgsmålet, har man i henhold til naturfredningslovens § 20 forelagt taksationskommissionen dette spørgsmål til afgørelse på det i kendelsen angivne grundlag med de af det foranstående følgende ændringer.

I et den 22/6 1954 afholdt møde har kommissionen fastsat erstatningerne således:

lb. nr. 1a, Jens Chr. Tharri	2500 kr.
" " 3, Thomas Nielsen	500 "

lb. nr. 5, Kristian Larsen Østerbæk	450 kr.
" " 25, Mikkel Chr. M. Thomsen Laursen	850 "
" " 26, Johs. Christensen	100 "
" " 28, Søren Poulsen Bro	75 "

Den under lb. nr. 5 nævnte ejer Kristian Larsen Østerbæk oplyste for taksationskommissionen, at der var sket et mageskifte mellem arealer af hans ejendomme matr. nr. 152b og 151c og arealer af den Stendal Moler Export A/S tilhørende ejendom matr. nr. 153a (lb. nr. 4), således at hans ejendom nu består af parceller af de 3 nævnte ejendomme.

Den under lb. nr. 1b og 4 nævnte ejer Stendal Moler Export A/S, Fur, har oplyst, at aktieselskabet i efteråret 1954 har købt matr. nr. 153b af den under lb. nr. 26 nævnte ejer Johannes Christensen, uden dog at have fået skøde på ejendommen.

Aktieselskabet har ved taksationskommissionens møde den 22/6 1954 frafaldet krav på erstatning under forudsætning af, at der må graves moler på hele arealet.

Overfredningsnævnet har besluttet, at der uden forudgående anmeldelse kan graves moler på de aktieselskabet tilhørende arealer matr. nr. 142e, 153a og 153b samt på de i henhold til det oplyste erhvervede parceller af matr. nr. 151c og 152b.

De under lb. nr. e 32, 35 og 41 omhandlede arealer er udgået af sagen.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer. Et kort nr. Vi. 111 visende grænserne for de fredede områder er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amt den 18/6 1952 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer på den nordlige del af øen Fur omkring "Stendal Høje", "Lille Jenshøj" og "Smediehøje" samt arealer nord herfor ned til Limfjorden stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales følgende beløb:

lb. nr. 1a) Jens Chr. Tharri, Fur.....	2.500 kr.
" " 2) Jens Peter Sørensen Dyhr, Fur.....	400 "
" " 3) Thomas Nielsen, Fur.....	500 "

+ en senere erstatning ved husets nedrivning.

trsp. 3.400 kr.

	trsp.	3.400 kr.
lb. nr.5) Kristian Larsen Østerbæk, Fur.....	450 "	
" " 6) Fur Moler Kompagni, Fur.....	250 "	
der udbetales til a/s Frederiksholms Tegl- og Kalkværker, København.		
" " 8) Marinus Dalsgaard, Fur.....	200 "	
" " 11) Anthon Chr. Christensen, Fur.....	200 "	
" " 15) Børge G. Nielsen, Fur.....	40 "	
" " 19) Mika Johs. Mikkelsen, Fur.....	100 "	
" " 20) Mikkel Chr. Thomsen, Fur.....	500 "	
" " 21) Chr. Mikkelsen, Fur.....	200 "	
" " 23) Martin Nørgaard Christensen, Fur.....	100 "	
" " 25) Mikkel Chr. M. Thomsen Laursen, Fur.....	850 "	
" " 26) Johs. Christensen, Fur.....	100 "	
" " 27b) Poul Ladegaard, Fur.....	200 "	
" " 28) Søren Poulsen Bro, Fur.....	75 "	
" " 29) Jens Chr. Pedersen, Fur.....	750 "	
" " 30) Karl Andersen, Fur.....	100 "	
" " 31) Henry Thøgersen, Fur.....	<u>200 "</u>	
		7.715 kr.

alt med renter 5% p.a. fra den 18/6 1952 at regne, til betaling sker.

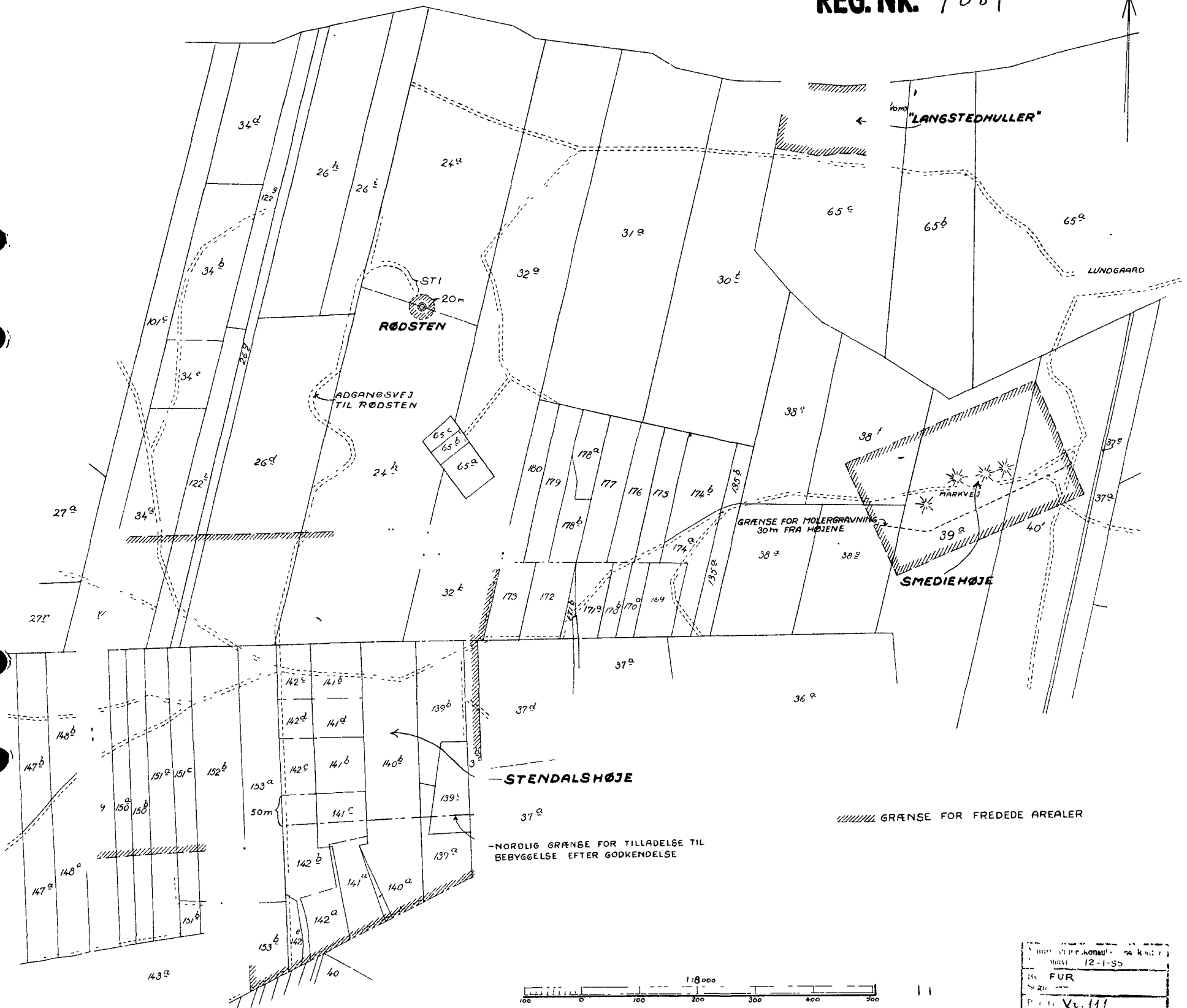
Af erstatningen med renter udreder Skive kommune 1.000 kr., medens resten udredes med 2/3 af statskassen og 1/3 af Viborg amtsfond.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage

overfredningsnævnets sekretær



12-1-55
 FUR
 111

FREDNINGSNÆVNET >

Blix 1881

M 1407

18/
6 - 52

CITERET FULDT UD I
ØFN K. AF 16/8 1955

U D S K R I F T

A F

PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

-----ooO§Ooo-----

År 1952 den 18. juni kl. 18 afholdt fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds møde på Fuur gæstehjem.

Der foretoges:

Sag angående fredning af arealer på den nordlige del af øen Fuur omkring "Stendal Høje", "Lille Jenshøj" og "Smediehøje" samt arealer nord herfor ned til Limfjorden.

Mødt var nævnets formand, civildommer Otto Kiørboe, Viborg, det amtsvalgte medlem, amtsvejinspektør V. Rasmussen, Overlund, og det sognevalgte medlem for Fuur sogn, købmand Kr. Svarre, Debel.

.....

Nævnet drøftede sagen og afsagde derefter sålydende

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01881.00

Dispensationer i perioden: 17-03-1982 - 29-04-2002

NATURFREDNINGSNÆVNET

for Viborg amts sydlige fredningskreds

ADRIANSLANDETS GÅRDENE, 1411 EDVEJ 1

TELF. (06) 462 12 28

Kontortid 9-12 Torsdag lukket

8800 VIBORG, den 17. marts 1982

REG. NR. /881

Fredn. J. nr. B - 1/1982

+ Fredning

Det meddeles herved, at nævnet i dag har skrevet således til Sundsøre Kommune, Brum pr. 7870 Roslev:

" I skrivelse af 15. december 1981 har kommunen anmodet fredningsnævnet om tilladelse til etablering af kystsikringsforanstaltninger på kommunens strandareal ved Langstedhuller på Fur, jfr. naturfredningslovens § 45 og de fredningsbestemmelser, der er fastsat for området. Kommunens begrundelse for ansøgningen er, at kysten på dette sted nå anses alvorligt truet efter stormen i november 1981.

Nævnet har besigtiget forholdene på stedet den 17. februar 1982 og har i tilslutning hertil modtaget en udtalelse fra naturfredningsrådet af 3. marts 1982, hvori det bl.a. hedder:

" Stormen den 24/11-1981 var enestående voldsom, og så uheldige vejr- og vandstands situationer må forventes at optræde med stor sjældenhed. Denne klintkyst er kun i mindre omfang udsat for nedbrydning, og det forekommer helt usandsynligt, at naturlokaliteten Langstedhuller står i fare for udslettelse. Selv om det virkelig var tilfældet, kan naturfredningsrådet ikke være med til at beskytte naturen med naturens egne kræfter. Hertil kommer, at der hverken er mænnekor eller bebyggelser i farezonen. Naturfredningsrådet må fastholde sin opfattelse, at klinter principielt ikke bør forstyrres ved kystbeskyttelse, selv ikke når ingen reel fare foreligger. Rådet må derfor stærkt fraråde tilladelse til kystbeskyttelse. "

Nævnet har herefter påny drøftet sagen og har besluttet, at der ikke på det indtil nu foreliggende grundlag er tilstrækkelig anledning til at give tilladelse til kystsikringsforanstaltninger, men at nævnet vil være villig til at tage spørgsmålet op til fornyet overvejelse, såfremt der sker yderligere skade på kysten. Baggrunden for nævnets afgørelse er først og fremmest, at der, som skrenten idag fremtræder, ikke skønnes at være alvorlig fare for ødelæggelse af vigtige naturverdier på stedet.

Opmærksomheden henledes på, at fredningsnævnets afgørelse kan påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., såvel af Dem selv som bl.a. af Viborg amtskommune, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen. "

8 MAR. 1982

Aur
Rørdam

Fredningsstyrelsen

Amaliegade 13,

1256 København K

Reg. nr 1881

S/13-184

Dato: 8. marts 1983

J. nr.: 1109/54-1/82

Sundsøre kommune
Breum
7870 Roslev

Vedr. j. nr. 71-7.

Ved en enstemmig afgørelse af 17. marts 1982 har fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds besluttet, at der ikke er tilstrækkelig anledning til på det fredede område ved "Langstedhuller" på Nordfur at tillade kystsikringsforanstaltninger iværksat. Hvis der sker yderligere skade på kysten, vil fredningsnævnet imidlertid være villigt at overveje spørgsmålet påny. Fur kommune har påklaget denne afgørelse til overfredningsnævnet.

Området ved Langstedhuller er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 16. august 1955. Kendelsen udtaler bl.a., at terrænet ikke må forstyrres ved afgravning eller på anden måde og at der ikke må opføres bygninger, skure, boder, master eller lignende på det fredede område. Fredningen blev foretaget af såvel landskabelige som geologiske grunde.

Sagen om kystsikring ved Langstedhuller blev efter de voldsomme vinterstorme i 1981/82 rejst over for fredningsnævnet af arealets ejer, Sundsøre kommune, som anså de værdifulde naturkvaliteter for at være alvorligt truede. I den anledning forelagde fredningsnævnet spørgsmålet for Naturfredningsrådet, som i en skriftlig erklæring frarådede, at der blev meddelt dispensation til den ønskede kystsikring. Rådet udtalte som sin principielle opfattelse, at klinter ikke bør forstyrres ved kystbeskyttelse og at der i det konkrete tilfælde ikke forelå nogen reel fare for nedbrydning. Rådet fremhævede samtidig, at der hverken findes mennesker eller bygninger i det pågældende område.

Kystinspektoratet har på overfredningsnævnets forespørgsel oplyst, at foranstaltninger til beskyttelse af Langstedhuller nok i givet fald burde ske i form af en kraftig skræntfodsikring og at inspektoratet ikke på det foreliggende grundlag kan anbefale, at der foretages sikringsforanstaltninger på søterritoriet.

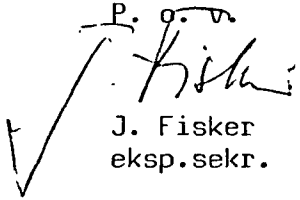
Der er efter de foreliggende oplysninger, herunder fotografier optaget i juli 1982 og ca. 1. februar 1983, ikke sket skader på Langstedhuller siden stormene i 1981/82.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Efter en samlet vurdering af de forhold, som lå til grund for fredningen af det pågældende område, og de foreliggende oplysninger om skader på klinten, finder overfredningsnævnet ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at meddele dispensation til kystsikringsforanstaltninger ved Langstedhuller. Overfredningsnævnet kan herefter tiltræde den af fredningsnævnet truffne afgørelse, herunder at spørgsmålet eventuelt kan rejses påny, hvis der skulle opstå yderligere skade på kysten.

I afgørelsen har deltaget samtlige overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er truffet enstemmig.

P. o. v.


J. Fisker
eksp.sekr.

X

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 29. april 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Christensen, Roslev.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 9/96

Ansøgning om tilladelse til molerindvinding på matr. nr.e 32s, 151d og 153a Fur Præstegård, Fur, omfattet af O.F.N.K. af 16. august 1955 vedrørende fredning af arealer på den nordlige del af øen Fur.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 22. februar 1996 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

For Viborg amt, Virksomhedskontoret, mødte geolog Lars Kristiansen, der oplyste, at han tillige møder for Naturforvaltningskontoret.

For Sundsøre kommune mødte Inge Lise Skelborg.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for bl.a. Sundsøre kommune, mødte Inge Lise Svensson.

For ansøgeren Damolin, Dansk Moler Industri A/S, mødte administrerende direktør Mogens Fog.

Lars Kristiansen oplyste, at ansøgningen om gravning på matr. nr. 32s er i overensstemmelse med planlægningen for molerindvinding på Fur for perioden 1983 til ca 2001. Gravearbejdet har imidlertid her været stoppet i mere end tre år, hvorfor tilladelse påny skal søges.

Der foretoges besigtigelse.

Inge Lise Svensson udtalte, at lokalkomiteen ingen indvendinger har mod at gravearbejdet genoptages på matr. nr. 32s som ansøgt.

Lars Kristiansen oplyste, vedrørende matr. nr.e 151d og 153a, at yderligere gravning her ikke er med i den udarbejdede planlægning for molerindvinding på Fur. Graven er åben, men der har ikke været gravet der i lang tid.

Der ansøges om gravning 25-50 m længere mod nord indtil fredningslinien til en gravhøj. Der vil være moler her til et par års forbrug. Naturforvaltningskontorets indstilling er, at yderligere gravning vil bevirke, at man fra syd vil kunne se mere af toppen af graven end i dag, og det vil forringe Furs sydfacade.

Der foretoges besigtigelse.

Mogens Fog oplyste, at der er ca til et års produktion i denne grav. Retableringen vil ske i overensstemmelse med de indgåede aftaler, og det vil her betyde, at der vil komme en sydvendt lodret væg og iøvrigt et pænt afrundet landskab.

Inge Lise Svensson udtalte, at lokalkomiteen endnu ikke har taget stilling til denne udgravning.

Fredningsnævnet tilkendegav, at nævnet først vil træffe afgørelse, efter at Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig i sagen.

Sagen udsat.

Knud S. Lund,
formand.

Udfærdiget med bokrestes.
Hearingenævnet for Viborg amt. den

18. 10. 1986

C. Jensen

2 JUN 1996

juli

X

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 28. juni 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted

Der foretoges:

Sag nr. VaF 9/96 - fortsat.

Ansøgning om tilladelse til molerindvinding på matr. nr.e 32 s, 151 d og 153 a Fur Præstegård, Fur, omfattet af O.F.N.K. af 16. august 1955 vedrørende fredning af arealer på den nordlige del af øen Fur.

Formanden bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening telefonisk har meddelt, at man ikke har bemærkning til nogen af ansøgningerne.

Med baggrund i drøftelserne i mødet den 29. april 1996 meddelte nævnet herefter dispensation til molerindvinding som ansøgt på matr. nr.e 32 s, 151 d og 153 a Fur Præstegård, Fur.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

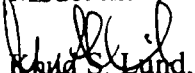
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

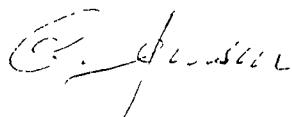
Mødet hæve


Knud S. Lund,
formand.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr SN 1996-1211/13-0008 Bif.
Akt. nr.

2



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 23. juli 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på Emmelstelvej, Fur.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Hans Mikkelsen, Fur.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 27/99

Ansøgning om tilladelse til opførelse af sommerhus på matr. nr. 28 f Fur Præstegård, Fur, omfattet af fredningen af Stendalhøje, Rødsten, Langstedhuller m.v.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 16 juni 1999 fra Sundsøre kommune, Planlægningsafdelingen, med bilag.
2. Skrivelse af 28. juni 1999 fra Fredningsnævnet til ejendomsmægler Poul Olesen.
3. Skrivelse af 7. juli 1999 fra ejendomsmægler Poul Olesen.
4. Skrivelse af 19. juli 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

For Sundsøre kommune mødte Jens Fynne.

Ansøgeren mødte ved Poul Olesen.

Formanden gennemgik sagen.

Området blev besigtiget.

Poul Olesen anførte, at der ligger to sommerhuse umiddelbart ved omhandlede grund.

Et hus vil blive bygget ved vejen, altså så langt fra kysten som muligt og huset vil blive holdt i afdæmpede farver, videre anførtes at

- Lokalplanen for området giver mulighed for bebyggelse.

Jens Fynne oplyste, at de to huse i området er opført i 1960erne – inden området blev fredet.

Ebbe Vang-Pedersen anførte at Viborg amt principielt er imod nybygninger i et fredet område.

Formanden meddelte, at sagen optages til afgørelse senere på dagen.

Sagen udsat.

Sagen drøftedes sammen med delvist tilsvarende sager senere på dagen.

To medlemmer konstaterer, at grunden ligger midt i et fredet område.

Da nybygning strider imod formålet med fredningen kan tilladelse ikke gives.

Et medlem udtaler, at kommunen i 1990 har vedtaget lokalplan for området. Denne plan, som der ikke er gjort indsigelse imod fra klageberettigede, indeholder byggemulighed på omhandlede grund, hvorfor der bør gives tilladelse til bebyggelse på særlige vilkår under hensyntagen til naturen i området.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertal.

Fredningsnævnet meddelte således afslag på bebyggelse af grund.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

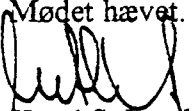
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

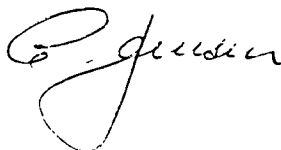
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

26 JULI 1999



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 29. april 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Hans Mikkelsen, Fur.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 10/2002

Meddelelse om indvinding af råstoffer på ejendommen matr. nr. 32 m, 32 n og 32 s, Fur Præstegård, Fur, (Stendal), omfattet af fredningen af arealer ved nordkysten af Fur.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 6. marts 2002 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

For Viborg amt mødte Michael Dickenson.

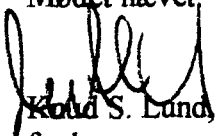
Endvidere var Knud Christensen, nabo til udgravningen, mødt

Fredningsnævnet besigtigede området, hvor Damolin, Dansk Moler Industri A/S, ønsker at indvinde op til 20.000 m³ moler årligt.

Fredningsnævnet registrerede anmeldelsen om indvinding af moler på matr. nr. 32 m, 32 n og 32 s, Fur Præstegård, Fur, og havde i øvrigt intet at bemærke.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rgtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 6 MAJ 2002



Ad: 2001-1211/13-0012

Herning, 19. maj 2014
FRD 10/2014

Dansk Moler Fonden
v/Lene Sevelsted Christensen

Dansk Moler Fonden v/Lene Sevelsted Christensen, ansøger om tilladelse til at opsætte en skulptur, "Molermanen" på Fur – Fredning: Langstedhuller OF 16.08.1955.

Efter en besigtigelse den 28. april 2014, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Skive kommune og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningernes formål.

Arealet, hvor skulpturen opstilles, er stærkt præget af gravningen af moler, der stadig sker og har fundet sted i mange år. Arealet er også præget af en fantastisk udsigt dels over molergravene og dels den nærliggende Limfjord.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at skulpturen ikke i nævneværdig grad påvirker udsigten fra arealerne, som er en af de største turistattraktioner på Fur med offentlig adgang. Nævnet har også lagt vægt på den sammenhæng, der er mellem skulpturen og Furs identitet, der i høj grad er molergravningen.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

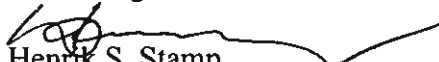
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

Herning, 29. september 2017
FN-MJV-34-2017

Skive kommune
kkbe@skivekommune.dk

Skive kommune ansøger om dispensation til at etablere en trappe ved Langstedhuller på Fur, beliggende Langstedvej 4-6, matr. nr. 65 d, Fur Præstegård, Fur. – Langstedhuller, Fur.

Efter en besigtigelse den 22. september 2017, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Friluftsrådet og ansøgeren, Skive kommune, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningernes formål.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at en trappe er nødvendig for, at offentligheden kan komme ned til stranden uden risiko for unødigt slid og skader på vegetation og klinter. Der henvises i den forbindelse til, at der er en væsentlig offentlig interesse i, at offentligheden har mulighed for at komme til stranden det pågældende sted, og der er i området ikke andre muligheder. Endvidere er der lagt vægt på, at trappen, der er uden rækværk, ikke vil påvirke de landskabelige værdier, da man ikke kan se trappen, medmindre man er tæt på. Det tilføjes, at det ikke er i strid med tilladelsen, at trappen følger terrænet, uanset den på det vedhæftede luftfoto er markeret med en ret linje.

Trappen etableres i et område i nærheden af Natura 2000-området nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg. Skive kommune har jf. brev af 16. august 2017 vurderet, at trappen ikke vil påvirke Natura 2000-området, og Kystdirektoratet har i deres afgørelse vedr. kystbeskyttelseslinjen vurderet, at trappen ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningsnævnet er enig i disse vurderinger.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

