

Afgørelser – Reg. nr.: 01872.00

Fredningen vedrører: Roslev Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

29-05-1952, 24-09-1956

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter) lb Roslev by og sogn
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
Kreditors }

Fremlagt i Fredningsnævnet for Viborg
amtsrådsreds den 12.7.1952.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Gade og hus nr.: Otto Kiørboe.
(hvor sådant findes)

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Roslev sogneråd
Undertegnede, der er ejer af matr. nr. lb

af Roslev by Roslev sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Roslev kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses med~~
af kirkegårdsdiget og iøvrigt af er hele m.nr. lb.

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for Roslev sogn, hver for sig

For fredningen kræver jeg ingen erstatning. Formanden attesterer ved sin un-
derskrift, at underskriverne er samtlige lovlig valgte medlemmer af
Roslev sogneråd.

Roslev sogneråd, den 25. april 1951.

Else Bligård. Arne Stengård, Br. Gregersen. Niels Nielsen
fmd.
Nic. Jensen. Sigfred Sørensen Jens Dalsgård.

Til vitterlighed:

Søren Dath, kærner, Roslev.

Jac. Hansen, skoleinspektør, Roslev.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 29.maj 1952

Otto Kiørboe. V. Rasmussen.

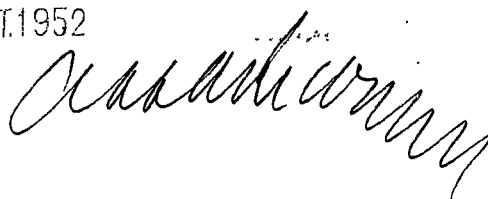
Roslev, 5.juni 1952.
P.Larsen.

Tinglyst i retskreds nr. 77, Skive købstad m.v.,
den 28.6.1952.

.....

Tage Andersen
kst.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds,
den -1.OCT.1952



Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

4f Roslev by og sogn
Købers } bopæl:
Kreditors }

Fremlagt i Fredningsnævnet for Viborg Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Gade og hus nr.: amtsrådskreds, den
(hvor sådant findes) 12.7.1952

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådskreds.

Stempel- og gebyrfri i Otto Kjørboe.
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 4f

af Roslev by Roslev sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Roslev kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses med~~
af ~~kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~

er hele m.nr. 4f,

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for Roslev sogn, hver for sig.
For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Roslev , den 3.12.
Ane Marie Madsen.

1951.

Til vitterlighed:

Arne Stengård. Robert Seerup
malera.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSREDS.

Viborg, den 29.maj 1952

Otto Kierboe. V. Rasmussen.
Roslev den 6.juni 1952.
P.Larsen.

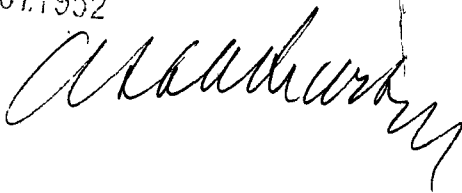
Tinglyst i retskreds nr. 77, Skive købstad n.v.,
den 28.6.1952.

.....

Tage Andersen
kst.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds,
den

-1.OCT.1952



Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

999, 999 Roslev
by og sogn

Købers }
Kreditors } hopæl:

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Fremlagt i Fredningsnævnet for
Gade og hus nr.: Viborg amtsrådskreds
(hvor sådant findes) den 12.7.1952
Otto Kiarboe.

Anmelderens navn og hopæl (kontor):

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådskreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 999, 999

af Roslev by og sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Roslev kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds, er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses mod af kirkegårdsdiget og iøvrigt af er hele m.nr. 999 og 999.

Fra fredningen angående bebyggelse er undtaget et areal, der begrænses mod nord af en linie, der trækkes fra det nordøstlige hjørne af udbygningen mod nord på den vestlige ende af værkstedet parallel med dette mod øst til udfor det nordvestlige hjørne af betovlsshuset.

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for Roslev sogn, hver for sig. For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Roslev, den 3.12. 1951.
K. Madsen, sadelmager.

Til vitterlighed:

Arne Stengård
malerm.

Charly Jensen
tapetserer.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSREDS.

Viborg, den 29. maj 1952

Otte Kierboe. V. Rasmussen.

Roslev den 5. juni 1952.

P. Larsen.

Tinglyst i retskreds nr. 77 Skive købstad m.v.,
den 28.6.1952.

.....

Tage Andersen
kat.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds,
den -1. OCT. 1952



Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

29 Roslev by og sogn
Købers } bopæl:
Kreditors }

Fremlagt i fredningsnævnet for Viborg
amt-rådskreds den 4/9 1952
Gade- og hus nr. Otto Klertoe.
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådskreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr.

29

af Roslev by og sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Roslev og kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses mod af kirkegårdsdiget og iøvrigt af

er hele m. nr. 29.

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Roslev sogn, hver for sig.

Roslev, den 22. decbr. 1951.
Nielsine Nielsen

Til vitterlighed:

Arne Stengård
salæræster
Roslev

Arne Leth
kammer
Roslev

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 29. maj 1951.
2

Otto Kierboe. V. Nasmussen.
Roslev, d. 5. juni 1952
P. Larsen.

Som nuværende ejer af forannævnte ejendom erklærer jeg
nuværende deklARATION.

Roslev, den 17. 7. 1952
Ejoge W. Jensen.

Til Vitterlighed:
Arne Stengard, malerester, Roslev.

Søren Math, kammer, Roslev.

Indlyst i r. tskreds nr. 71, kive købstad n.v.,
den 1. aug. 1952.

..... Lorentzen.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds,
den

-1.OCT.1952



FREDNINGSNÆVNET>

Matr.nr.9az Roslev
by og sogn

Stempel- og gebyrfri i h.t.lov 140/37.

D e k l a r a t i o n .

Under tegnede Roslev menighedsråd, der er ejer af matr.nr. 9az af Roslev by og sogn, erklærer herved, at vi af hensyn til Roslev kirkes frie beliggenhed overfor fredningsmøvet for Viborg amtsråds-kreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af ejendommen, ~~889 195~~ fornavnte bestemmelse angår, er hele matr.nr. 9az (parkeringsplads øst for kirkegården, langs med kirkevejen).

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på ejendommen, er fredningsmøvet for Viborg amtsråds-kreds samt provstiudvalget for Salling herreder.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Roslev, den 17.april 1956.

Roslev menighedsråd:

Johannes Bang
formand.

Niels P.Nielsen. Arne Stengård. Johanne Knudby.

H.Hoffmann. Viggo Villadsen.

Fremsendes tjenstligt til fredningsmøvet, Viborg.

Salling herreders provstiudvalg.

Jebjerg, den 8.5.1956.

P'u.v.

A. Johs. Hansen.

Det tiltrædes, at nærværende fredningsdeklarationen tinglyses som servitutstiftende på den Roslev kirke tilhørende ejendom, matr. nr. 9az Roslev by og sogn.

9587

Kirkeministeriet, den 10. sep. 1956.

P.M.V.

E.B.

Gunnar Krog

eksp.

Fredningsnævnet for Viborg amtserådskreds modtager for-
anstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den
foranstående ejendom.

Fredningsnævnet for Viborg amtserådskreds,

Viborg, den 24. sep. 1956.

Holm. V. Rasmussen.

Roslev, den 30. sep. 1956.

P. Larsen

overlærer.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 77 Skive købstad
m.v., den 9. jan. 1957.

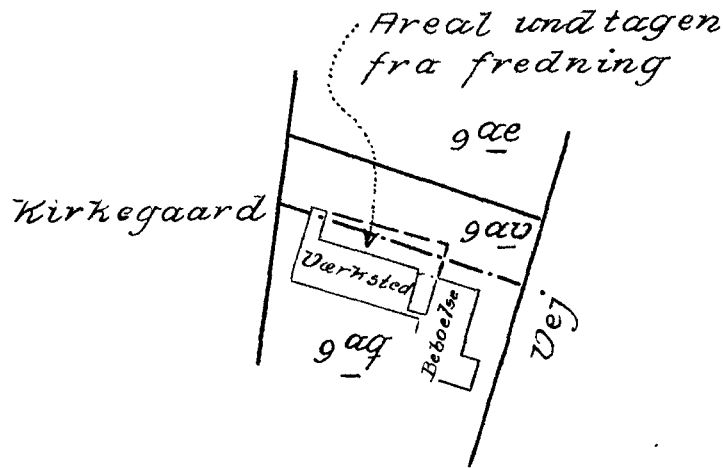
Lyst tingbog Roslev

Lorentzen.

err./

Genparten rigtigst bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtserådskreds,
den 17. SEP. 1958

Placed



Roslev by
Roslev sogn

1:1000

I-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende Leilandsminnen

del

v og 9 ag, Roslev by attesteres herved.

borg 14 decbr. 1951

navn

H. J. Svinger H. Svinger

stiftsministeriets genpartskalender

Til kort.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01872.00

Dispensationer i perioden: 29-09-1994

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 29. september 1994 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 21/94

Ansøgning om legalisering af garage/udhus på matr. nr. 4f Roslev by, omfattet af Exner-fredning.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 1. september 1994 fra Sallingsund kommune, Teknisk forvaltning, med bilag.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse i sagen.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Jørgen Laursen, Roslev.

Fredningsnævnet meddelte énstemmigt efterfølgende tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den i 1972 skete opførelse af garage/udhus.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.



Knud S. Lund

Udst. af denne afhandling bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

30 SEP. 1994



E. Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 4. februar 2009

FRD 33/2008

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

10 FEB. 2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Monika Poulsen er d.d. tilskrevet således:

”Skive kommune, Kirke Allé 1, 7860 Spøttrup, ansøger på vegne Monika Poulsen, Kirkebakken 23, 7870 Roslev, om legalisering af en opført garagebygning på matr. nr. 4 f, Roslev by, Roslev. – Roslev Kirke – lb. nr. 29.

Efter en besigtigelse den 13. november 2008, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Salling provsti, Roslev menighedsråd og ansøgeren, skal nævnet meddele, at det i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan godkende den garagebygning, der allerede er opført, idet dette findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at den nye bygning er væsentlig større og højere end den nu nedrevne bygning, der i 1994 blev givet tilladelse til. Størrelsen og placeringen ganske tæt på kirkediget og kapellet medfører, at bygningen bliver endog ganske synlig fra kirkegården. Bygningen er opført i fremtrædende farver. Endvidere fremtræder bygningen meget disharmonisk og misklæder i høj grad kapellet. Efter en samlet vurdering af bygningens størrelse, udseende og placering finder nævnet, at bygningen skæmmer kirken og kirkens nærmeste omgivelser, hvorfor der ikke ville kunne gives tilladelse til opførelse af bygningen.

At ansøgeren allerede har opført bygningen uden tilladelse medfører efter nævnets opfattelse ikke, at der af den grund skal gives tilladelse i form af en retlig lovliggørelse.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

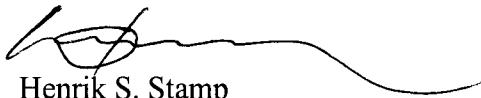
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvist medhold i Deres klage.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Henrik S. Stamp', with a long horizontal flourish extending to the right.

Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, den 7. marts 2010
FRD 42/2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Monika Poulsen er d.d. tilskrevet således:

”Monika Poulsen, Kirkebakken 23, 7870 Roslev, ansøger om tilladelse til at opføre plankeværk i forlængelse af garage/værksted, matr. nr. 4 f, Roslev by, Roslev. – Roslev kirke – lb. nr. 29.

Ved Exnerfredninger fra 1951 blev arealer om Roslev kirke fredet. Formålet med fredningen var at bevare indkigget til og udkigget fra kirken, ligesom omgivelserne omkring kirken ikke må skæmme denne.

Fra Monika Poulsen, Kirkebakken 23, Roslev, er modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre et plankeværk på ansøgerens side af kirkediget i forlængelse af en garage/værksted.

Hverken menighedsrådet, provstiudvalget eller Viborg Stift har haft indvendinger mod det ansøgte. Skive kommune har udtalt, at plankeværket kan opstilles uden tilladelse fra kommunen, der derfor ikke har bemærkninger.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at Monika Poulsen som ansøgt opfører et plankeværk.

Tilladelsen gives på vilkår:

- Plankeværket bygges på garagens sydmur i en afstand af ca. 1,1 meter fra garagens sydøstlige hjørne og plankeværkets sydøstlige hjørne skal ligge umiddelbart bag den tidligere plantede bøgehæk.
- Plankeværket må være ca. 5 meter langt og afstanden til kirkediget skal være mindst ca. 1,3 meter.
- Plankeværket må ikke blive højere end 1,8 meter, og det skal males i samme farver som garagen.

Tilladelsen gives, da jeg ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at det ansøgte hverken påvirker indkigget til eller udkigget fra kirken, ligesom det ikke på nogen måde skæmmer kirken.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 – E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk


Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladel- sen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

RETEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 – E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 28. august 2023
FN-MJV-19-2023

Skive Kommune
pehl@skivekommune.dk

Ansøgning om dispensation til at opføre en 15 m² carport på matr. nr. 4f, Roslev By, Roslev, beliggende Kirkebakken 23, 7870 Roslev – Lb. nr. 29 – Roslev Kirke.

Skive Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation fra Provst Exnerfredningen ved Roslev kirke til at opføre en carport på 15 m², med en højde på 2,1m på adressen Kirkebakken 23, 7870 Roslev.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår:

”...

Grundet placeringen af eksisterende bygninger umiddelbart vest, syd og øst for carporten vil denne ikke være synlig fra Roslev kirke og ej heller fra noget punkt inde på kirkegården (se oversigtsplan). Carporten vil desuden ikke være synlig fra kirkens parkeringsplads, da der er en ca. 2.5 m høj bøgehæk mellem denne og carporten (se situationsplan). Faktisk vil carporten kun være synlig hvis man befinder sig umiddelbart ud for indkørslen til min ejendom. Carporten vil iøvrigt blive holdt i de samme farver som de omkringliggende bygninger

Der er vedhæftet en situationsplan, hvoraf det fremgår, at carporten vil være klemt inde mellem de øvrige bygninger og i øvrigt ikke vil kunne genere nogen ud- eller indsigt.

...”

Fredningen

Der er tale om en sædvanlig Provst Exnerfredning, jf. deklaration af 5. juni 1952, hvorefter der ”...på ejendommen ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården...”

Natura 2000 og bilag IV-arter

Skive Kommune har udfærdiget følgende vurdering af projektets eventuelle påvirkning:

”...

Nærmeste Natura 2000-område er H221 Risum Enge og Selde Vig, der er beliggende ca. 10 km nord for Kirkebakken 23, 7870 Roslev. Da der er tale om et lokalt projekt uden tilknytning til Natura 2000-området, vurderes projektet ikke at have en væsentlig påvirkning på habitatområdet.

...

Der er ifølge Faglig Rapport fra DMU nr. 635, 2007, Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV samt Forvaltningsplan for flagermus (2013) registreret følgende bilag IV-arter i området omkring projektet: vandflagermus, sydflagermus, odder, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø, strandtudse.

Skive Kommune har ikke kendskab til andre bilag IV-arter i området.

Carporten placeres på en parcelhusgrund i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Arealet, hvor carporten placeres, er i dag belagt med fliser/asfalt. Der skal ikke fældes træer i forbindelse med projektet og arealet vurderes ikke at egnet levested for bilag IV-arter. På denne baggrund vurderes projektet ikke at påvirke bilag IV-arter væsentligt.
...”

Fredningsnævnets sagsbehandling.

Fredningsnævnet har behandlet ansøgningen på skriftligt grundlag.

Ansøgningen har været sendt i høring hos de kirkelige myndigheder og interesseorganisationerne.

Ingen af de hørte har haft indvendinger mod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse.

Fredningsnævnet har efter votering truffet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, dispensation fra fredningen ved Roslev Kirke til at opføre en carport på 15 m², i en højde på 2,1m på adressen Kirkebakken 23, 7870 Roslev.

Fredningen har til formål at beskytte kirkens omgivelser, herunder at sikre ind- og udsigt til og fra kirken og kirkegården.

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har lagt vægt på, at carporten placeres således, at den ikke er synlig ved indkig til og udkig fra kirken, kirkegården og kirkens parkeringsplads.

Ingen interessegrupper har haft indvendinger mod projektet.

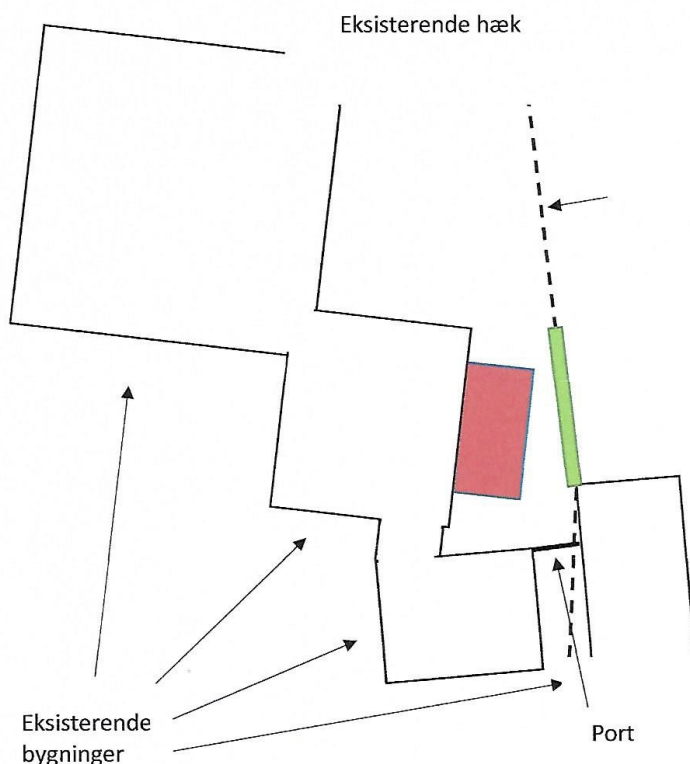
Fredningsnævnet vurderer efter kommunens udtalelse, at det ansøgte ikke kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde og ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår

- Garageporten skal placeres som nedenstående situationsplan
- Garageporten må have en højde på højst 2,1 meter
- Garageporten skal holdes i en farve svarende til de omkringliggende bygninger.

Situationsplan



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter