

Afgørelser – Reg. nr.: 01846.01

Fredningen vedrører: Soderup Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

17-03-1952, 07-11-1952

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Mtr.nr.

REG. NR. 1846 A

Anmelder:

19/52
/3

la Soderup by og sogn.

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T.

Undertegnede **menighedsråd for Soderup sogn**
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. **1a**
af **Soderup** by, **og** sogn at lade ~~menighedsrådet~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Soderup kirke.

Arealet beskrives således: **præstegårdens have, gårdsplads og hele præste-
gårdens tilliggende nord og vest og sydvest for kirkegården.**

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ædelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Sålønge den til præsteembedet hørende have med gårdsplads samt den del af præstegårdens areal, der ligger i umiddelbar tilknytning hertil administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet afgørelse om nyplacering af præstegårdens bygninger herunder tillige selve byggeplanen samt tilbygninger m.v. og ombygninger, der ændrer præstegårdens udseende, uanset fredningsdeklarationen.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtalberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Soderup , den 17 / 3 19 52
p.s.v. Otto E. Hals.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på
mtr.nr. 1a af Soderup by, 06 sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 17/3 19 52
Kerentzen.

Ovenstående fredningsoverenskomst tåltendes.

På Kr. Sakildstrup sogne menighedsråds vegne
p.s.v. 19/12 1952.
Otto E. Hals.

Det tåltendes, at nærværende fredningsdeklaration tinglyses som servitutstiftende på mtr.nr. 1a af Soderup by og sogn.

Kirkeministeriet, den 4. Februar 1953.

p.s.v. s.d.

N.S. Peter sen. skaps.

Lyst: Holbæk Kbet.m.v., den 14/2 1953.

Kerentzen /AJEM.

, den 21/3 1953

Mtr.nr.

REG. NR. 1846 A 17/3 52

A n m e l d e r:

42 Soderup by og sogn.

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T.

Undertegnede **Soderup sogne menighedens**
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. **42**
af **Soderup** by, **og** sogn at lade ~~erklære~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Soderup kirke.
Arealet ~~erklæres~~ **herligger som parkeringsplads.**

~~Arealet erklæres som fredet område~~
~~Arealet erklæres som fredet område~~
areal ~~et~~ må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på areale ~~et~~ må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Sålønge det pågældende areal administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet dog efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet afgørelse om nyplacering af bygninger på ~~areal~~ jorden og tillige om selve byggeplanen for disse, for så vidt bygningerne skal ~~beholdes~~ tjene kirkelige formål.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Soderup, den 17/3 19 52
p.m.v. Otto E. Niina.

.Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. **42** af **Soderup** by, **08** sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 17/3 19 52
Larntsen.

RE.

J.nr. 4 0 2710

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses som servitutstiftende på ejendommen nr.nr. 42 Soderup by og sogn.

Kirkeministeriet den 23. Februar 1953.

p.m.v. e.b.

777777 Krog. skaps.

Lyst: Holbæk Kbet.m.v., den 23/3 1953.
Larntsen/AJ,SEB.

den 21/3 1953.

Mtr.nr. 4g Soderup by og sogn.

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede ~~majordstyrer~~ Chr. Olsen
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 4g
af Soderup by, og sogn at lade et areal af
dette mtr.nr. frede, for at sikre den fri beliggenhed af
Soderup kirke.

Arealet ~~beskrevet i bilag 1~~ er ubebygget og arealet er begrænset af
hiringgården mod nord og en linie i forlængelse af mtr.nr. 44's nordgrænse mod syd.

Fredningen har følgende omfang:

~~Arealet~~ areale ~~1~~ må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ædelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på areale ~~2~~ må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt h indrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og bynder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Soderup, den **17/3 1952**
O. Olsen.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. **43** af **Soderup** by, **00** sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den **17/3 1952**

T. Høller.

est.

Lyst: Holbæk Amtsråd, den 26/3 1952.

T. Høller./M.N.M.

est.

den 21/3 1952.

FREDNINGSNÆVNET>

Mtr.nr. 1b Soderup by og sogn.

Anmelder:

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede **Det gamle Soderup Sogns Stift**
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. **1b**
af **Soderup** by, **og** sogn at lade ~~sig~~
dette mtr.nr. fredes for at sikre den fri beliggenhed af
Soderup kirke.
~~.....~~s:

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

**På ejendommen må ingenende drives industriel eller anden virksomhed, som
ved røg, støv eller ilds lugt kan forurene kirken eller forstyrre kirkegårdenes
fred.**

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt h indrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet:

København, den 7/8 1952
Administrator af det grevelige Dronninglund Stift.
G. Schulze

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 10 af Soderup by, 48 sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

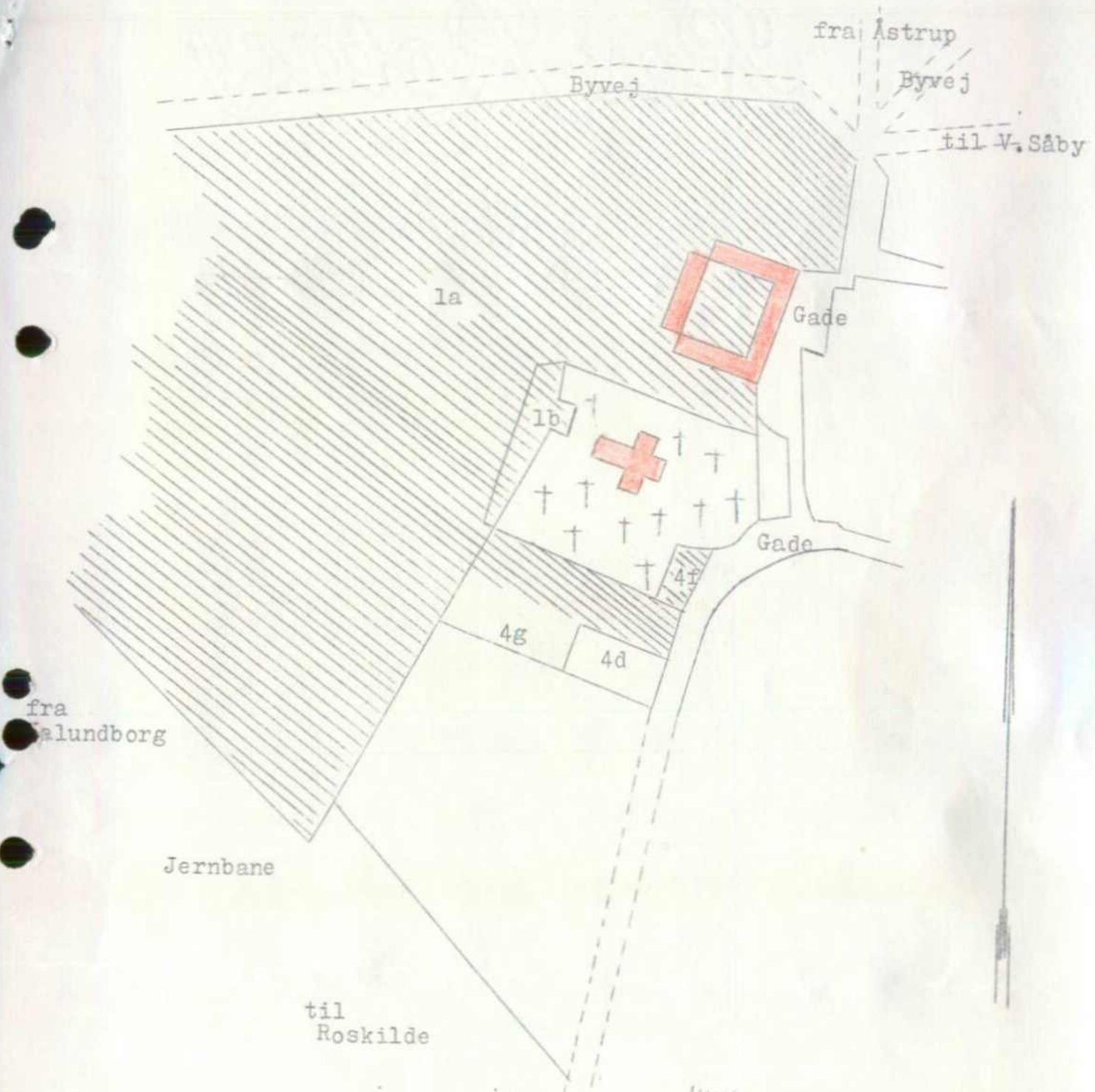
Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 7/11 1952
E. Heller.
est.

Lyst Holbæk Ebet.m.v, den 17/11 1952.

Ewertson/Af.III.

, den 21/9 1953.

KORTSKITSE
over
terrain af SODERUP by og sogn.



Målestoksforhold: ca. 1:2000.

||||| : fredede arealer.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amt, november 1952.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkontoret, Sofievej 4, Holbæk
tlf.nr. 53 43 42 11

KOPI TIL
ORIENTERING

4300 Holbæk, den 17/10 19 91

100134, 31.
Skov- og Naturstyrelsen

10 OKT. 39

Fr.j.nr. 109 C /19 91

Landinspektør Godik Godiksen
Stestrup Oldvej 81
4360 Kirke Eskilstrup

Angående arealoverførsel og bebyggelse på matr.nr. 4 g Soderup by, Tølløse^{x)}, beliggende
Bukkerupvej 18, 4340 Tølløse

Ved brev af 8/8 1991 (j.nr. 4137) har De på vegne Soderup Menighedsråd og pensionist Helge Otto som ejere af henholdsvis matr.nr. 4 d og 4 g Soderup by, Soderup, ansøgt om nævnets godkendelse af en arealoverførsel vedrørende blandt andre disse ejendomme med henblik på bebyggelse af det nuværende matr.nr. 4 g med et redskabshus til brug for graveren ved Soderup Kirke.

Nævnets tilladelse til bebyggelse efter naturfredningslovens § 34, stk. 1, er nødvendig, fordi matr.nr. 4 g omfattes af fredningsoverenskomst af 17/3 1952, tinglyst den 26/8 1952.

Det areal af det nuværende 4 g, der er omfattet af fredningsoverenskomsten, er i denne beskrevet som et ubebygget areal, begrænset af kirkegården mod nord og en linie i forlængelse af matr.nr. 4 d's nordskel mod syd.

På dette areal må der ikke bygges, og der må i det hele ikke foretages ændringer i den bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Det fremgår af Deres ansøgning, at matr.nr. 4 g sammenlægges med matr.nr. 4 d, hvorpå der ikke hviler nogen tilsvarende "Exner-fredning", til et matr.nr., 4 d, og at en parcel af det nye matr.nr. 4 d, på hvilken parcel fredningsdeklarationen fra matr.nr. 4 g således kommer til at hvile, overføres til matr.nr. 4 f, hvorpå redskabshuset agtes opført.

I anledning af ansøgningen meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, for sit vedkommende principiel tilladelse til, at der på den nævnte parcel opføres et redskabshus på vilkår, at endeligt projekt med situationsplan og angivelse af udvendig fremtræden, herunder materiale og farvebeskrivelse, skal fremsendes til nævnets forudgående godkendelse, inden byggeri påbegyndes.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970

Hørsholm, af ansøgeren, et ministerium, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. SN 1213/4-0003

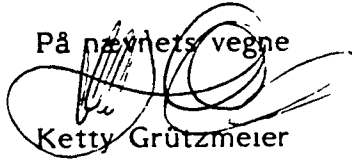
x) skal være "Soderup"

105
121

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Kirkeministeriet, Frederiksholms Kanal 21, 1220 København K. Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, Tølløse kommune, Rådhuset, Hjortholmvej 9, 4340 Tølløse, Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. og Roskilde Stiftsøvrighed, Palæet, 4000 Roskilde.

På nævners vegne

Ketty Grützmeier
formand.

Arkitekt m.a.a. Birgitte Fink
Vejrmøllegård
Nybyvej 45
4340 Tølløse

Fr. j. nr. 109 C 119 91

Medtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Angående bebyggelse på matr.nr. 4 f Soderup by, Tølløse, beliggende Bukkerupvej 18,
4340 Tølløse, i Tølløse kommune.

Ved brev af 17/10 1991 gav Fredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, principiel tilladelse til, at der på det ovennævnte matr.nr. opførtes et redskabshus til brug for graveren ved Soderup kirke på vilkår, at endeligt projekt med situationsplan og angivelse af udvendig fremtræden, herunder materiale og farvebeskrivelse skulle godkendes af nævnet. Tilladelsen var fornøden, fordi arealet omfattedes af fredningsoverenskomst af 17/3 1952, tinglyst den 26/8 1952, hvorefter der ikke måtte bygges og i det hele ikke foretages ændringer i den bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Ved brev af 3/3 1992 (j.nr. 582) har De fremsendt projekt til redskabshuset, der udføres med udvendige vægge i malet lys grå farve og tag af sort tagpap.

Nævnet har forelagt sagen for Vestsjællands amtskommunes landskabsafdeling, der ikke har haft indvendinger mod det ansøgte.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 for sit vedkommende den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Det bemærkes, at de i projektet indeholdte beplantnings- og terrænplaner ikke anses at kræve nævnets tilladelse i medfør af fredningsoverenskomsten.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, et ministerium, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Kirkeministeriet, Frederiksholms Kanal 21, 1220 København K., Roskilde Stiftsøvrighed, Palæet, 4000 Roskilde, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, (j.nr.

ad
1913/1-0003

205
JH

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 01846.01

Dispensationer i perioden: 20-04-2007

SCANNET



KOPI

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MAJ 2007

År 2007 den 20. april kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Holbæk kommune udpegede medlem Gunner Nielsen, Holbæk, møde i Soderup.

Der foretoges:

F 61/06

Sag om udbygning af Nordvestbanen mellem Lejre & Vipperød med 2. spor og ændret vejføring, alt på ejendommen matr. nr. 1 a Soderup by, Soderup omfattet af kirkeomgivelsesfredning til Soderup Kirke.

Der fremlagdes:

- Bilag 1 Skrivelse af 21. juli 2006 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.
- Bilag 2 Skrivelse af 15. maj 2006 fra Trafikstyrelsen til Amtet.
- Bilag 3 Skitse over areal der eksproprieres.
- Bilag 4 Nævnets skrivelse af 8. august 2006 til Menighedsrådet for Soderup Kirke.
- Bilag 5 Menighedsrådets besvarelse af 14. september 2006.
- Bilag 6 Trafikstyrelsens skrivelse af 5. september 2006 vedlagt miljøredegørelse.
- Bilag 7 Skrivelse af 3. oktober 2006 fra nævnet til Trafikstyrelsen.
- Bilag 8 Skrivelse af 11. oktober 2006 fra Trafikstyrelsen med supplerende oplysninger vedrørende arealbehov vedlagt høringsnotat idéfassen.
- Bilag 9 Skrivelse af 2. februar 2007 fra Trafikstyrelsen vedlagt høringsnotat.
- Bilag 10 Skrivelse af 26. februar 2007 fra Trafikstyrelsen vedlagt MILJØredegørelse med bilag om forslagene.
- Bilag 11 Nævnets indkaldelsesskrivelse af 3. april 2007 til nævnsmødet dags dato.
- Bilag 12 Skrivelse af 4. april 2007 fra Trafikstyrelsen med supplerende bilag.

Følgende var mødt:

For Trafikstyrelsen miljømedarbejder Flemming F. Johansen, jurist Gunna Hofdahl og Helen Sværke.

For Holbæk kommune landskabsarkitekt Morten Holme og Mie Johansen.

SN5-121-20323

For Miljøcenter Roskilde Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteén i Holbæk Peter Steen Henriksen.

For Soderup Kirkes Menighedsråd formanden Jørgen Larsen, kirkeværgen Karen Hansen og sognepræst Lise Trap.

Nævnets formand åbnede mødet og redegjorde for den tinglyste fredningsoverenskomst af 14. februar 1953 for omgivelserne omkring Soderup Kirke.

Ole Nørgaard bemærkede, at han udover for Miljøcenteret også udtaler sig på Miljøministeriets vegne. Han redegjorde for, at der muligt skal søges om tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 20 til udbygningen af Nordvestbanen. (ved mødets afslutning oplyste Ole Nørgaard, at han efter telefonisk kontakt med Skov- og Naturstyrelsen kan bekræfte, at § 20 tilladelse er fornøden, og at spørgsmålet skal behandles af Holbæk kommune.)

Gunna Hofdahl bemærkede, at Vejdirektoratet burde have gjort opmærksom på, at nævnte tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 20 er fornøden.

Om forløbet af projektet bemærkede hun, at i slutningen af 2004 blev der vedtaget en projekteringslov for jernbanestrækningens udbygning. Der er herefter foretaget to offentlige høringer. Forslag fra Trafikstyrelsen til udbygning af jernbanen forventes at foreligge i maj 2007. Det er muligt, at politikerne ikke beslutter her og nu, at projektet skal gennemføres. Men forbedringer af jernbanenettet er der bred enighed om blandt politikerne. Det er ønskeligt, at der nu træffes afgørelse om den lokale linieføring. To lokale trafikoverkørsler skal nedlægges, og der skal etableres alternative vejanlæg.

Flemming Johansen redegjorde for de foreslåede vejanlæg og fremlagde yderligere som bilag 13 et alternativ forslag, hvor Tadrevejsløsningen er ændret således, at vejen er trukket mere mod Soderup Vest, hvorved indgrebet i fredningen begrænses.

Oprindeligt var der i miljøredegørelsen fremsat forslag jvf. side 42 om Bukkerupløsningen. Her vil der ikke være vejindgreb i det fredede areal, men der kom mange indsigelser fra lokale beboere. Udfra disse indsigelser har styrelsen lavet supplement til miljøredegørelsen vedr. Tadrevejsløsningen. Der har også været foreslået andre tekniske løsninger. Højbjergvejsløsningen kan ikke dække behovet i trafikal henseende. Området har endvidere vist sig at være naturbeskyttelseslovens § 3 område, idet der her er et vandhul med vandsalamandre. Trafikstyrelsen har ikke arbejdet videre med denne løsningsmulighed.

Det andet spor til Nordvestbanen ønsket lagt på det nuværende spors nordside, dette af konstruktionsmæssige årsager og af hensyn til broer, højspændingsledninger, indkørslen til Tølløse, ekspropriationer m.v.

Den nye jernbanestrækning bliver ikke elektrificeret, og eventuel skiltning vil blive indenfor skinnearealet.

Hvis Tadrevejssløsningen i vejsmæssig henseende ændres som foreslået i det nu fremlagte bilag 13, vil skinneanlægget fremtræde som nu, og vejen bliver nedgravet under skinneanlægget med en frihøjde på 4,63 meter og efter underkørslen blive ført op over det fredede areal uden volde langs vejen, således at kirken og dens omgivelser set fra vejene fra vest i det væsentlige vil fremtræde som nu.

Ole Nørgaard bemærkede, at han finder at selve formålet med fredningen ikke krænkes ved det ansøgte. Han vil i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen tilsende nævnet udtalelse om projektet kræver egentlig fredningsagsbehandling jfv. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Menighedsrådets formand Jørgen Larsen udtalte, at rådet foretrækker det sidst forelagte projekt for Tadrevejssløsningen jfv. bilag 13. Rådet vil ikke direkte gå imod Nordvestbaneprojektet.

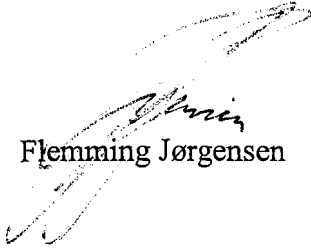
Holbæk kommunes repræsentanter bemærkede, at kommunen også i trafikal henseende skal hænge sammen og alle tre løsninger opfylder dette. Landskabsæstetisk og også i landbrugsmæssig henseende finder han, at forløbet af Tadrevej jvf. bilag 13 er at foretrække. Samtidig blev bemærket, at det store sving på omfartsvejen syd for jernbanelinien og udenfor fredningen er lidt vel flot.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant havde ingen bemærkninger.

Nævnet foretog foreløbig votering og tilkendegav herefter, at nævnet, når spørgsmålet om sagen skal behandles som egentlig fredningssag jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 er afklaret, er sindet at tiltræde etableringen af et 2. spor for jernbanelinien, placeret nord for den nuværende sporlinieføring, og at der i den forbindelse indgår et 7 meter bredt permanent areal her til af det fredede areal, samt at der midlertidigt endvidere anvendes et arbejdsareal. Nævnet foretrækker en vejføring af Tadrevej længst mod Soderup Vest jvf. det fremlagte bilag 13 af 16. april 2007, dog at en ændring med et mindre sving mod øst kan accepteres at trafikale grunde. Nævnet finder, at der på vejen bør foretages mindst mulig skiltning af hensyn til indseendet til kirken og udsynet fra denne.

Sagen udsat på Skov- og Naturstyrelsens udtalelse og Trafikstyrelsens oplysning af arealstørrelsen af det permanente og midlertidige arbejdsareal af det fredede areal, der medgår ved etableringen af 2. spor for jernbanelinien.

Mødet hævet.


Flemming Jørgensen

/anc

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

= 8 FEB. 2008

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Trafikstyrelsen
Adelgade 13
1304 København K.

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 61/06
Deres j.nr.

GENPART

Den
7. februar 2008

**Udbygning af Nordvestbanen på ejendommen matr. nr. 1 a Soderup by,
Soderup.**

I denne sag afholdt Fredningsnævnet møde den 20. april 2007. Efter besigtigelse og drøftelser med de fremmødte udtalte nævnet:

"..... at nævnet, når spørgsmålet om sagen skal behandles som egentlig fredningssag jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 er afklaret, er sindet at tiltræde etableringen af et 2. spor for jernbanelinien, placeret nord for den nuværende sporlinieføring, og at der i den forbindelse indgår et 7 meter bredt permanent areal hertil af det fredede areal, samt at der midlertidigt endvidere anvendes et arbejdsareal. Nævnet foretrækker en vejføring af Tadrevej længst mod Soderup Vest jvf. det fremlagte bilag 13 af 16. april 2007, dog at en ændring med et mindre sving mod øst kan accepteres af trafikale grunde.

Nævnet finder, at der på vejen bør foretages mindst mulig skiltning af hensyn til indseendet til kirken og udsynet fra denne".

Sagen blev udsat på Skov- og Naturstyrelsens udtalelse og Trafikstyrelsens oplysning af arealstørrelsen af det permanente og midlertidige arbejdsareal.

I skrivelse af 9. maj 2007 har Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, udtalt:

"Idet styrelsen forudsætter, at vejanlægget udføres som vist, d.v.s. på eller under nuværende terræn og uden vejbelysning eller højtsiddende skiltning, er det styrelsens opfattelse, at det ikke vil stride mod fredningens formål, at forhindre ændringer, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til og fra kirken. Det er derfor tillige styrelsens opfattelse, at der under disse forudsætninger kan meddeles dispensation til gennemførelse af vejprojektet efter bestemmelsen i § 50, stk. 1.

Styrelsen finder dog, at en dispensation bør være betinget af, at den nye vej i princippet ikke medfører en opdeling af det fredede areal, og derfor bør placeres tættest muligt op mod skellet mellem det fredede areal og matr. nr. 1 r, d.v.s. længere mod vest end vist i Trafikstyrelsens projekt".

Ved skrivelse af 9. januar 2008 har Trafikstyrelsen tilsendt nævnet arealopgørelse i forbindelse med Tadrevejssløsningen samt en opdateret tegning af anlægget: Soderup, Tadrevejssløsning. Tegningsnr. 62400-32-533. Dateret den 29. maj 2007.

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis lægges det til grund, at nævnet efter det nu oplyste kan tage stilling til en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 idet Tadrevejssløsningen, som den nu foreligger ikke er en videregående afvigelse fra Fredningsoverenskomsten for at sikre den fri beliggenhed af Soderup Kirke tinglyst den 14. februar 1953.

Nævnet finder herefter, at projektet ikke er i strid med formålet med den tinglyste fredning. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader fredningsnævnet anlæg af en forbindelsesvej mellem Tadrevej og Bukkerup/Højbjergvej som skitseret på tegningsnr. 62400-32-533. Dateret den 29. maj 2007.

Nævnet tiltræder, at der i forbindelse med vejanlægget af det fredede areal på matr. nr. 1 a Soderup by, Soderup foretages permanent ekspropriation af 3.490 m², midlertidig ekspropriation af 2.560 m² og at arealet til midlertidig arbejdsplads udgør 1.140 m².

Endvidere tiltræder nævnet, at der i forbindelse med udbygningen af jernbanen permanent eksproprieres 1.580 m² og midlertidigt eksproprieres 2.480 m², alt af matr. nr. 1 a Soderup by, Soderup der ligeledes er omfattet af fredningsoverenskomsten tinglyst den 14. februar 1953..

Det forudsættes ved nævnets afgørelse, at vejanlægget udføres på eller under nuværende terræn og uden vejbelysning eller højtsiddende skiltning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

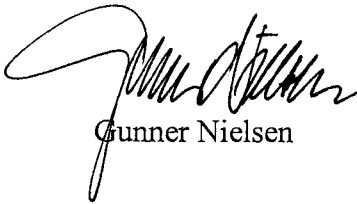
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

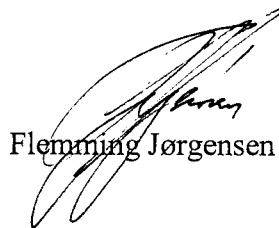
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

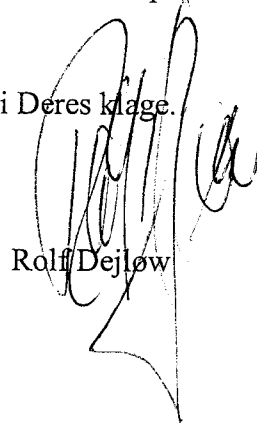
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Gunner Nielsen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejlø

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening. lokalkomité i Holbæk v/Finn Bjerregaard, Udbyvej 36, 4300 Holbæk.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Holbæk Kommune, Kalundborgvej 15, 4520 Svinninge.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Soderup Kirkes Menighedsråd, v/formand Lars Jørgen Larsen, Mosevej 10, Nr. Eskilstrup, 4340 Tølløse.

Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Holbæk kommune
Natur, miljø og landskab
Gl. Skovvej 158
4420 Regstrup

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

F 06/2011
jfr.
F 61/2006
Deres j.nr.

KOPI

Den
7. februar 2011

Ved mail af 18. januar 2011 har kommunen for Trafikstyrelsen ansøgt Fredningsnævnet således:

"I nævnets sag F 61/07 er der den 7. februar 2008 givet dispensation til anlæggelse af vejomlægninger inden for det fredede areal omkring Soderup Kirke. Vejomlægningerne er en følge af vedtagen sporudvidelse af jernbanelinien Lejre - Vipperød. Af afgørelsen fremgår, at dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

BaneDanmark har overfor Holbæk kommune oplyst, at de tilladte anlægsarbejder inden for fredningsarealet ikke vil blive påbegyndt inden udløbet af dispensationen.

BaneDanmark har yderligere oplyst, at anlægsarbejderne påtænkes udført i perioden 2012-2015, og at projektet er det samme som lå til grund for Fredningsnævnets afgørelse af 7. februar 2008. Holbæk kommune finder ikke, at forudsætningerne for nævnets dispensation af 7. februar 2008 har ændret sig siden da.

På denne baggrund anmodes Fredningsnævnet om at meddele en ny dispensation på uændret grundlag og med uændrede vilkår, alternativt at meddele en udvidelse af fristen for bortfald for den gældende dispensation frem til den 7. februar 2014".

Fredningsnævnets afgørelse af 7. februar 2008 er sålydende:

"Udbygning af Nordvestbanen på ejendommen matr. nr. 1 a Soderup by, Soderup.

I denne sag afholdt Fredningsnævnet møde den 20. april 2007. Efter besigtigelse og drøftelser med de fremmødte udtalte nævnet:

"..... at nævnet, når spørgsmålet om sagen skal behandles som egentlig fredningssag jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 er afklaret, er sindet at tiltræde etableringen af et 2. spor for jernbanelinien, placeret nord for den nuværende sporlinieføring, og at der i den forbindelse indgår et 7 meter bredt permanent areal hertil af det fredede areal, samt at der midlertidigt endvidere anvendes et arbejdsareal. Nævnet foretrækker en vejføring af Tadrevej længst mod Soderup Vest jvf. det fremlagte bilag 13 af 16. april 2007, dog at en ændring med et mindre sving mod øst kan accepteres af trafikale grunde.

Nævnet finder, at der på vejen bør foretages mindst mulig skiltning af hensyn til indseendet til kirken og udsynet fra denne".

Sagen blev udsat på Skov- og Naturstyrelsens udtalelse og Trafikstyrelsens oplysning af arealstørrelsen af det permanente og midlertidige arbejdsareal.

I skrivelse af 9. maj 2007 har Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, udtalt:

"Idet styrelsen forudsætter, at vejanlægget udføres som vist, d.v.s. på eller under nuværende terræn og uden vejbelysning eller højtsiddende skiltning, er det styrelsens opfattelse, at det ikke vil stride mod fredningens formål, at forhindre ændringer, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til og fra kirken. Det er derfor tillige styrelsens opfattelse, at der under disse forudsætninger kan meddeles dispensation til gennemførelse af vejprojektet efter bestemmelsen i § 50, stk. 1.

Styrelsen finder dog, at en dispensation bør være betinget af, at den nye vej i princippet ikke medfører en opdeling af det fredede areal, og derfor bør placeres tættest muligt op mod skellet mellem det fredede areal og matr. nr. 1 r, d.v.s. længere mod vest end vist i Trafikstyrelsens projekt".

Ved skrivelse af 9. januar 2008 har Trafikstyrelsen tilsendt nævnet arealopgørelse i forbindelse med Tadrevejssløsningen samt en opdateret tegning af anlægget: Soderup, Tadrevejssløsning. Tegningsnr. 62400-32-533. Dateret den 29. maj 2007.

Nævnets afgørelse: (af 7. februar 2008)

Indledningsvis lægges til grund, at nævnet efter det nu oplyste kan tage stilling til en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 idet Tadrevejssløsningen, som den nu foreligger ikke er en videregående afvigelse fra Fredningsoverenskomsten for at sikre den fri beliggenhed af Soderup Kirke tinglyst den 14. februar 1953.

Nævnet finder herefter, at projektet ikke er i strid med formålet med den tinglyste fredning. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader fredningsnævnet anlæg af en forbindelsesvej mellem Tadrevej og Bukkerup/Højbjergvej som skitseret på tegningsnr. 62400-32-533. Dateret den 29. maj 2007.

Nævnet tiltræder, at der i forbindelse med vejanlægget af det fredede areal på matr. nr. 1 a Soderup by, Soderup foretages permanent ekspropriation af 3.490 m², midlertidig ekspropriation af 2.560 m² og at arealet til midlertidig arbejdsplads udgør 1.140 m².

Endvidere tiltræder nævnet, at der i forbindelse med udbygningen af jernbanen permanent eksproprieres 1.580 m² og midlertidigt eksproprieres 2.480 m², alt af matr. nr. 1 a Soderup by, Soderup der ligeledes er omfattet af fredningsoverenskomsten tinglyst den 14. februar 1953.

Det forudsættes ved nævnets afgørelse, at vejanlægget udføres på eller under nuværende terræn og uden vejbelysning eller højsiddende skiltning".

Nævnets afgørelse:

Herved tillades påny forannævnte afgørelse af 7. februar 2008 på uændrede vilkår.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet

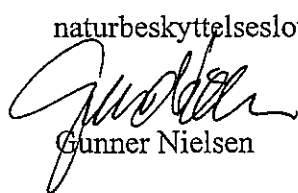
påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

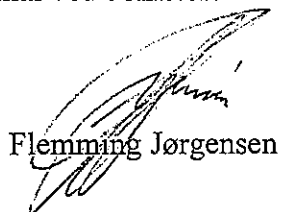
Gebyret tilbagebetales, hvis

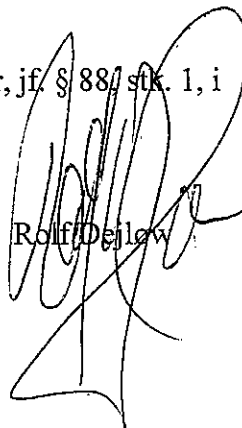
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88/ stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.


Gunner Nielsen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi til:

Trafikstyrelsen, Adelgade 13, 1304 København K.

Banedanmark, Amerika Plads 15, 2100 København Ø.

Soderup Kirkes Menighedsråd, v/formand Lars Jørgen Larsen, Mosevej 19,
Nr. Eskilstrup, 4340 Tølløse.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Holbæk ved Carsten
Lambrecht, Jagtvej 17, 4300 Holbæk.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (holbaek@dof.dk).

Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Holbæk Kommune
Vækst og Bæredygtighed
Kanalstræde 2
4300 Holbæk

FN-VSJ-026-2022
Den 22. marts 2023

Arkitektfirmaet Krogh Hansens Tegnstue ApS spurgte ved mail af 5. april 2022 fredningsnævnet om muligheden for at indrette graverfaciliteter i en tilbygning til en bygning ved Soderup Præstegård på matr.nr 1a Soderup By, Soderup, beliggende Soderup Kirkevej 12, 4340 Tølløse.

Af tegnestuens mail af 5. april 2022 fremgår bl.a:

I Soderup Præstegård, Soderup Kirkevej 12, 4340 Tølløse er graverfaciliteterne indrettet i en bygning mod vest på gårdspladsen. Denne er i dårlig stand og der er flere forskellige forslag i spil i forhold til at skabe bedre arbejdsmiljøforhold for personalet. Bl.a. har der været tale om både nedrivning og tilbygning til bygningsmassen.

Præstegården ligger i en Exner-fredning. Vi vil derfor gerne bede om et møde hvor vi kan se på forholdene og drøfte hvordan vi bedst kommer videre med placering og planlægning af disse mandskabsfaciliteter.

På fredningsnævnets anmodning svarede tegnestuen i mail af 4. maj 2022:

Hej Fredningsnævn

Jf. efterstående mail fremsendes hermed materiale vedr. graverfaciliteterne ved Soderup Kirke.

Soderup menighedsråd har ladet et dispositionsforslag udarbejde af Holbæk Provstis bygnings sagkyndige arkitekt.

Dette forslag omfatter, at der tilbygges 3,2 m til den eksisterende længde i præstegården mod øst. Denne længde rummer idag konfirmandstuen og præstens garage. Samtidig skal den eksisterende graverbygning der udgør præstegårdens vestlængde og er i dårlig stand nedrives. Der er ikke planer om at genopføre vestlængden.

Inden menighedsrådet bekoster rådgiverhonorar på at arbejde videre med denne løsning, vil vi gerne bede om Fredningsnævnets vurdering, da Præstegården ligger i en Exnerfredning og Fredningsnævnet jo derfor skal udtale sig ift. indblik til kirken mv.

Den 21. juli 2022 har bygningskonsulent John Veje, Vipperød, sendt nævnet en ansøgning om tilladelse til udvidelse af sognehus med graverfaciliteter samt nedrivning af det nuværende graverhus. Af ansøgningen fremgår:

Vedrørende: Soderup Kirke, graver og sognefaciliteter.

Vi retter hermed henvendelse til Nævnet på baggrund af bla skimmelangreb i lokalerne i de bestående graverfaciliteter i Soderup, og derved behov for istandsættelse eller ændring af personaleforholdene snarligt.

Bygningen er gennemgået med henblik på renovering efter angreb af skimmel og der er flere vedligeholdelsesmæssige fejl og mangler, herunder dårligt tag og isoleringsforhold, samt behov for udskiftning af varmekilde. Bygningen rummer flere unyttiggjorte lokaler samt stort tagrum.



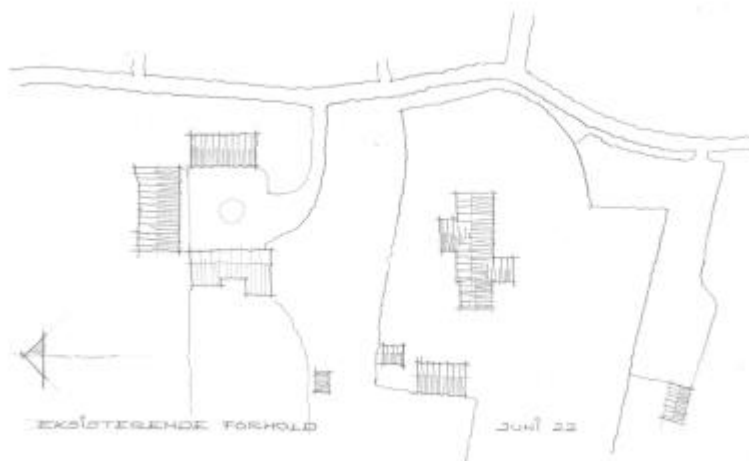
Præstegaard, graverfaciliteter, udhus 1989.

Istandsættelse synes ikke realiserbart mht omkostninger sammenholdt med det forventelige resultat og der planlægges derfor nedrivning af denne bygning.



De bestående graverfaciliteter med carport/ udhus til Præsten.

SØDERUP PRÆSTEGÅRD & GRAVERFACILITETER.



Situationsplan som forholdene er i dag.

Menighedsrådet har i samarbejde med Provstiet arbejdet med forskellige løsninger, så graverfaciliteterne kan forblive som en del af præstegårdsbygningerne i tilknytning til Kirken.

I den bestående østlige længe er der nuværende sognehus i norddelen og depotrum for graverne i sydenden. Det sidstnævnte tænkes indrettet til graverfaciliteter, hvorved det vil være nødvendigt at forlænge denne bygning med ca 3,5 meter. Bygningens forlængelse vil blive udført identisk med den bestående bygning, hvidpudset med røde tegltagsten.



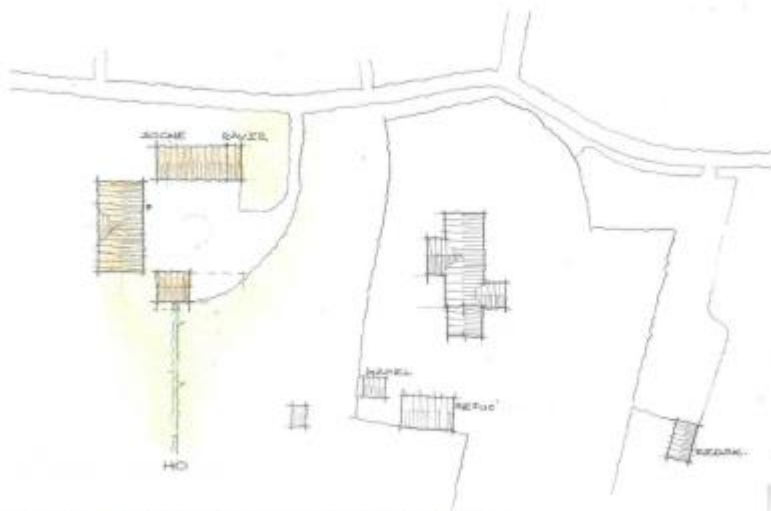
Det bestående sognehus med gravernes depotrum.

Sognehusdelen til venstre i bygningen er istandsat tidligere og fungerer med lokaler til arrangementer og møder med tilknytning til kirken, Menighedsrådsmøder mv.



Plan af sognehus med indretning af graverfaciliteter i depotrummene med en udvidelse på ca 3,5m/30m². Det oplag der er i depotrummet vil blive forlagt til graverdepotet som ligger syd vest for Kirken.

Da der ved omlægningen af faciliteterne kommer til at mangle garage udhus for præsten, placeres et brædebeklædt udhus med pap eller tegltag på ca 45m² som rummer garage og redskabsrum til Præsten, og placeres så det lukker gårdrummet af på vestsiden, og reducerer bygningsmassen på denne side.



Situationsplan af forholdene som det er planlagt udformet.

Da forholdene på ejendommen er reguleret af en Exner fredning af det samlede præstegårdsareal. Området er ikke i forbindelse med registrering af andre bevaringsværdige bygninger medtaget og beskrevet af Holbæk kommune. Vi skal derfor anmode Fredningsnævnet om en tilkendegivelse af om den nævnte nedrivning af én bygning og forlængelse af en anden bestående bygning samt opførelse af mindre udhus/carport til Præsten kan tillades.



Bilaget til Fredningen, hvor de aktuelle bygninger er indtegnat skraveteret.

Det er Menighedsrådets opfattelse at der ved den nævnte nedrivning skabes en god tilknytning mellem Præsteboligen og Kirkens øvrige bygninger, samt at den beskrevne forlængelse af østfløjen ikke reducerer indblik til Kirken, idet vejforløbet følger Præstegården og Kirkegården åbent fra øst.

Holbæk Kommunes afdeling Vækst og Bæredygtighed, Byg og Landzone har den 18. maj 2022 til ansøgningen udtalt:

Jeg er ikke i stand til at komme med en samlet vurdering af projektet, da det fremsendte materiale består af en plantegning og en mailtråd, hvor ansøger spørger til et møde. Jeg forstår derfor jeres anmodning om udtalelse, som en forhåndstilkendegivelse om kommunens stillingtagen til jeres forhåndsdialog med ansøger.

Holbæk Kommune har overordnet set ingen bemærkninger til, at den østlige bygning/længe på ejendommen udvides med en tilbygning 3,2 meter. Jeg formoder, at tilbygningen opføres mod syd og væk fra Præsteboligen? Ligeledes formoder jeg, at tilbygningen opføres med samme udformning og med samme materialer, som den eksisterende bygning. Det er af afgørende betydning for den endelige vurdering.

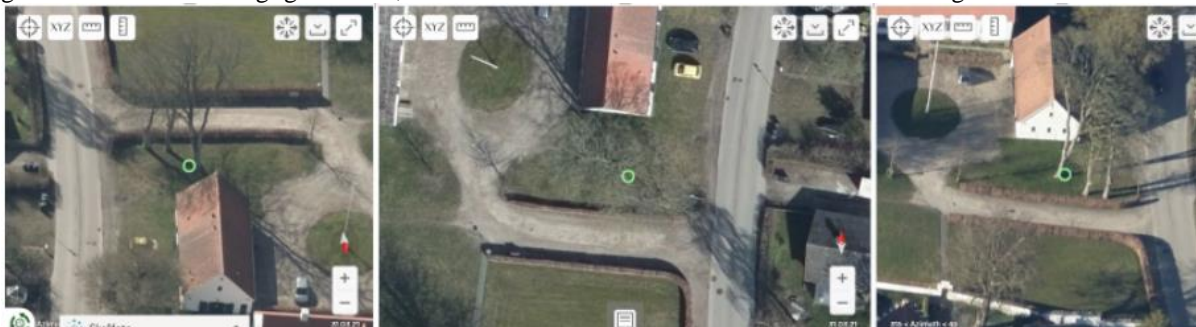
Jeg vil afslutningsvis gøre opmærksom, at det forespurgte også vil kræve landzonetilladelse, som kommunen meddeler efter Planlovens § 35 stk. 1. Hvis der skal afholdes et indledende møde med ansøger, så deltager kommunen gerne, hvis det kan lade sig gøre og det vil lette sagsgangen.

Holbæk Kommunes afdeling Vækst og Bæredygtighed, Natur og Miljø, har den 19. maj 2022 til ansøgningen udtalt:

Det vurderes at tilbygningen i sig selv ikke vil have negativ påvirkning på beskyttede eller fredede arter. Den placeres på et areal, der har været slået som plæne i mange år. Dog kan der være flagermus i de træer der er syd for bygningen, da de per luftfotos ligner at være ældre træer, der kan have hulheder, som flagermus kan benytte. Alle danske arter af flagermus er bilag 4-arter.

Vi har ikke foretaget en besigtigelse af arealet.

Hvis det vurderes at træerne skal fældes eller kan beskadiges i forbindelse med anlægsarbejdet, vil vi gerne komme ud at besigtige træerne, for at vurdere om træerne kan være levested for flagermus.



Tegnestuen har i mail af 25. maj 2022 oplyst:

Vi har nu korresponderet med menighedsrådet vedr. træerne ved Soderup Præstegård.

Menighedsrådet oplyser, at et af træerne er blevet fældet i marts. Det blev ved provstesyn i 2021 udpeget til at skulle fældes, da det på sigt kunne blive til fare for fodgængere og bygningen. Af de resterende 2 træer står det ene 6,5 meter fra den nuværende gavl. Når der tilbygges ca. 3,5 meter vil der kun være 3 meter til træet og rødderne til dette træ bliver derfor noget beskadiget. Jeg vil umiddelbart tro, at det kommer for tæt på bygningen til at det kan bevares. Jeg tror vi skal forvente dette ligeledes må fældes eller i hvert fald sikre os, at det vil være muligt at gøre det.

Biolog Frej Faurschou Hastrup, Holbæk Kommune, Vækst og Bæredygtighed, Natur og Miljø, har den 11. august 2022 yderligere oplyst:

Jeg har ikke mulighed for at deltage i møde d. 18. august, men vil her komme med lidt bemærkninger i forhold til beskyttede arter.

I forhold til tilbygningen vil jeg lige hejse et flag for Ahorn-træet syd for bygningen. Træet har ca. en diameter på 90 cm og jeg kan ikke udelukke at det har hulheder, der kan være levesteder for flagermus. Alle danske arter af flagermus er bilag 4-arter, og disse må ikke forstyrres og deres levesteder må ikke ødelægges.

Normalt plejer man at sige at der ikke må arbejdes indenfor træet drypzone, hvis ikke man skal beskadige træets rødder.

Vi håber derfor projektet kan lykkedes samtidig med at træet bevares. Hvis det ikke kan bevares anbefaler vi at træet bliver undersøgt af en flagermuskyndig person for flagermus i en sommerperiode forinden eventuel fældning.



I forhold til nedrivning af huset mod vest har kommunen ingen bemærkninger i forhold til beskyttede arter. Dog anbefaler vi at nedrivning sker indenfor perioderne 1. september-31. oktober og 15. april- 31. maj. I disse perioder raster flagermusene ikke.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 18. august 2022. I mødet deltog for menighedsrådet Margrethe Straarup, sognepræst Meghan Jakobsen og arkitekt Brian Hansen, Arkitektfirmaet Krogh Hansens Tegnesteue ApS. For Holbæk Provsti deltog bygningskonsulent John Veje, og for Holbæk Kommune mødte Thomas Peetz.

John Veje gennemgik projektet, som går ud på at forlænge en staldlænge, i hvis ene ende er indrettet en mødesal. Den anden ende ønskes istandsat og forlænget med 3,2 meter. Der skal her indrettes graverfaciliteter. Der har været graverfaciliteter i en anden længe ved præstegården, men der er skimmelsvamp i denne længe, som man derfor ønsker at nedrive. Den nedrevne længe skal erstattes af en bygning med garage og udhus til præsten.

Arkitekt Brian Hansen oplyste, at han har været oppe og se loftet i den længe, som ønskes nedrevet. Han fandt ingen tegn på, at der her er flagermus.

Under den efterfølgende besigtigelse blev det drøftet, om et højt, gammelt ahorntræ må fældes som følge af, at der i forbindelse med udgravning til en forlængelse af stalden uundgåeligt vil ske overgravning af nogle af træets rødder, ligesom det blev drøftet, om træet kan være hjemsted for flagermus, hvad de for menighedsrådet mødende ikke mente er tilfældet. De har ikke observeret flagermus i træet, som heller ikke ses at have rådne dele, hvor flagermus kunne leve.

Der blev også fra præstens have foretaget en besigtigelse af den længe, som ønskes nedrevet, ligesom de mødende var på kirkegården for at se udsigten herfra til præstegården.

Thomas Peetz oplyste, at kommunen ingen bemærkninger har til en forlængelse af staldbygningen. En ny garagebygning med udhus bør være en muret bygning opført i samme stil som staldbygningen, og som den med hvide mure, blå vinduer og døre og et rødt tegltag.

Margrethe Straarup oplyste, at der skal etableres et nyt varmeanlæg til staldbygningen, da dets gasfyr er stået af. Der drøftes jordvarme eller en luft til vand pumpe, som er foreslået placeret på siden af staldbygningen, hvor der i dag står affaldscontainere,

Efter fredningsnævnet havde drøftet ansøgningerne, tilkendegav nævnets formand, at nævnet ikke har indvendinger mod placering af en luft til vand pumpe på det foreslåede sted. En sådan pumpe bør sammen med affaldscontainere stå i et træskjul. Sagen blev i øvrigt udsat på undersøgelse af, om der er flagermus i ahorntræet.

Holbæk Kommune har den 24. august 2022 oplyst, at en medarbejder i kommunens naturafdeling den 24. august besøgte området ved Soderup Kirke for at kigge på ahorntræet, som eventuelt skal fældes. Medarbejderen oplyser:

Træet er et ældre ahorntræ med en diameter på ca. 1 meter med enkelte døde grene. Holbæk Kommune kan på baggrund af besigtigelsen ikke udelukke at træet kan være levested for flagermus, og om fældning af dette vil være en forringelse af levestederne for bilag 4-arter. I ikke fuldt oplyste sager ser vi normalt konservativt på påvirkningen ift. bilag 4-arter. Kan vi ikke udelukke, at et projekt har negativ påvirkning af levesteder for bilag 4-arter, vil vi i tvivlstilfælde af forsigtighedsprincip bevare potentielle levesteder.

Der er 17 danske arter af flagermus og alle er bilag 4-arter. Disse arter har dog meget forskellig udbredelse. Der er generelt dårlig data på forekomster af flagermus og nærmeste data på flagermusarter er fra Eriksholmskovene og Munkholmbroen 7 km væk. Her er fundet syv forskellige arter af flagermus. (se <https://naturereport.miljoportal.dk/916560>).

For at kunne vurdere om træet kan fældes uden at være i strid med beskyttelsen af bilag 4-arter, har vi brug bedes ansøger frembringe yderligere oplysninger om forekomst af flagermus i træet og nærområdet som levested. Dette kan frembringes af specialist på området, som kan foretage "lytning" af området i sommerhalvåret. Det er ansøgers ansvar at oplyse sagen.

Danmarks Naturfredningsforening Holbæk har den 27. august 2022 udtalt, at ændringen af bygningsmassen på Soderup præstegård synes at være ret beherskede, og at foreningen ikke har yderligere kommentarer.

Arkitektfirmaet Krogh Hansens Tegnstue ApS meddelte den 31. august 2022, at man havde talt med en flagermusspecialist Hans J. Baagøe, som skulle køre forbi og vurdere, om træerne ved præstegården kan være levested for flagermus, og hvis det er tilfældet, skulle han efter løvfald studere træerne nøjere for mulige overvintrings- og redehuller, og hvis det kan være tilfældet, skulle han i yngletiden lytte efter flagermus næste sommer. Den 14. september meddelte arkitektfirmaet, at Hans J. Baagøe havde været forbi og set efter flagermushuller. Han kunne umiddelbart se to huller, som måske kan være egnede, men han havde ikke set i kronen, hvor der var løv på træerne. Den 27. februar 2023 oplyste arkitektfirmaet, at menighedsrådet

har haft besøg af certificeret arborist Stig Bredsgaard, som mener, at træerne kan bevares, hvis rodzoner afdækkes med køreplader under byggeprocessen. Byggeriet kan derfor fortsættes uden at træer skal fældes, og uden at foretage undersøgelser af, om der er flagermus i træerne.

Matr.nr. 1a Soderup By, Soderup, er omfattet af en fredningsoverenskomst af 17. september 1952, hvoraf fremgår bl.a.:

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil ubebyggede areal må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Så længe den til præsteembedet hørende have med gårdsplads samt den del af præstegårdens areal, der ligger i umiddelbar tilknytning hertil administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet afgørelse om nyplacering af præstegårdens bygninger herunder tillige selve byggeplanen samt tilbygninger m.v. og ombygninger, der ændrer præstegårdens udseende, uanset fredningsdeklarationen.



Den omhandlede bygning tilhørende Soderup Præstegård er vist med en blå prik i en gul ring. Fredede områder er vist med blå skravering.

Nævnets afgørelse:

En mindre forlængelse af den omhandlede østlige staldbygning vil ikke virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken. Forlængelsen af bygningen, så der kan indrettes faciliteter til brug for gravere, vil således ikke være i strid med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation, hvis der ikke skal fældes træer i forbindelse med udvidelsen.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at foretage en forlængelse på 3,2 meter af staldbygningen. Det er en betingelse for dispensationen, at der ikke skal fældes nogen træer i anledning af byggeriet. Det er endvidere en betingelse, at forlængelsen udføres identisk med den nuværende bygning, således at den bliver hvidpudset med blå døre og vinduer samt rødt tegltag.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Der er ikke herved taget stilling til, i hvilket omfang der måtte kræves tilladelser fra andre myndigheder.

For så vidt angår ønsket om at opføre en ny garagebygning med et udhus, alt til brug for præsten, til erstatning for den eksisterende vestlige længe skal nævnet, såfremt der fortsat er ønske herom, have tilsendt tegninger og en situationsplan, før nævnet træffer afgørelse. Nævnet vil betinge en godkendelse af, at en sådan bygning bliver i samme stil som staldbygningen - hvide mure, blå døre og vinduer samt rødt tegltag.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Holbæk Kommune udpegede medlem, Gunner Nielsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Holbæk Kommune
Vækst og Bæredygtighed
Kanalstræde 3
4300 Holbæk

FN-VSJ-011-2024

Den 1. maj 2024

Bygningskonsulent John Veje har ved mail af 19. februar 2024 på vegne Soderup – Kr. Eskildstrup Menighedsråd sendt nævnet en ansøgning om godkendelse af genopførelse af graverfaciliteter ved Soderup Præstegård på matr.nr. 1a Soderup By, Soderup, beliggende Soderup Kirkevej 10, 4340 Tølløse.

Af mailen fremgår bl.a.:

I fortsættelse af afgørelsen fra 18.8.2022 skal jeg hermed meddele at Menighedsrådet agter at genopføre Graverfaciliteter, hvor de nuværende faciliteter ligger i den vestlige længe, som nedrives.

Ved Jeres besigtigelse var det planen at nedrive og opføre en garagebygning det pågældende sted, og forlænge den østlige længe til graverfaciliteter.

Udnyttelse til garage er flyttet til den østlige bygning, i det nuværende ubenyttede udhusrum i forlængelse af Sognehuset.

Derved er der ikke behov for forlængelse af bygningen som tidligere ansøgt.

Af byggeprogrammet fremgår bl.a.:

...

Menighedsrådets behov for graverfaciliteter

Efter opstået / registreret skimmel i de bestående graverfaciliteter med udhus og garagefaciliteter for præsten, er det besluttet at screene og nedrive bygningen, for at give plads for nye faciliteter. Menighedsrådet står for nedrivningsprocessen inden der udføres byggearbejder.

Efter behovsangivelser fra menighedsrådet og de ansatte er de fysiske rammer for bygningen angivet i nedenstående principskitse.

I forbindelse med, at byggearbejdet ligger inden for Exner fredningen har Fredningsnævnet været konsulteret og været på besigtigelse. Fredningsnævnet har stillet krav om, at den nye bygning, der er mindre end den nuværende, i form og udtryk skal svare til bygningen, hvor der i er sognehus og udhus.

Præstens behov for garage og udhus

Til præsteboligen skal etableres garage og udhus ca 35-40 m², enten som fritliggende bygning eller indrettet i forbindelse med sognehus eller graverfacilitet.

Efter drøftelser af diverse alternativer, har menighedsrådet besluttet, at graverfaciliteterne bliver fritliggende på området, som 3. længe, der danner gårdrum som nuværende bygning.

Bygningernes sydgavle ligger i flugt med hinanden.

Garagen etableres i det disponible udhus i forlængelse af sognelokalerne.

Grundforhold

Soderup Kirkevej 10, Soderup, 4340 Tølløse.

På arealet er der også en præstebolig og et sognehus med uudnyttet del/udhus.

Geotekniske forhold og forureningsundersøgelse

Menighedsrådet sørger for, at der udføres geotekniske- og forureningsundersøgelser, når den eksisterende graverbygning er revet ned. I det følgende forudsættes det, at der forhold så der kan normalfundes.

Menighedsrådet aftaler med Museum Vestsjælland for evt forundersøgelse.

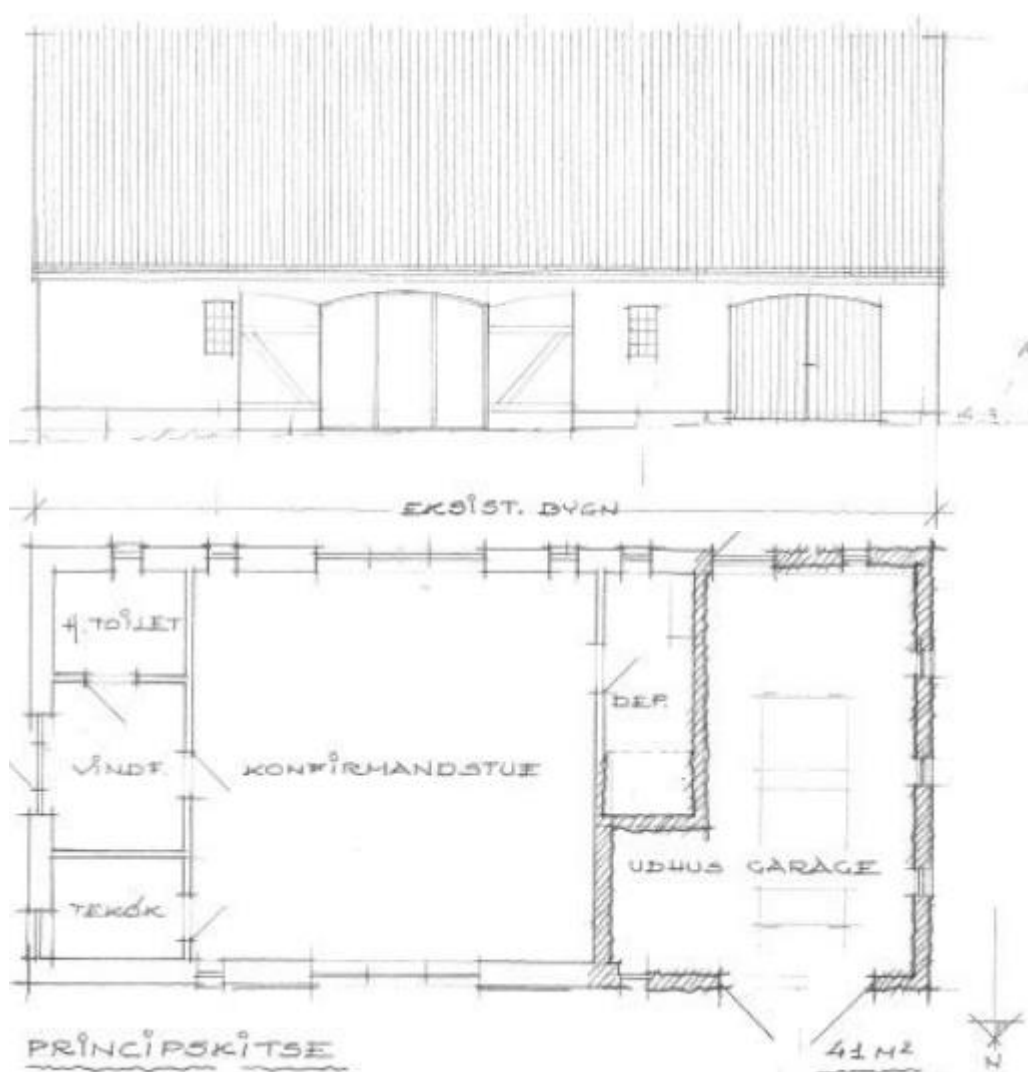
Lokalplan

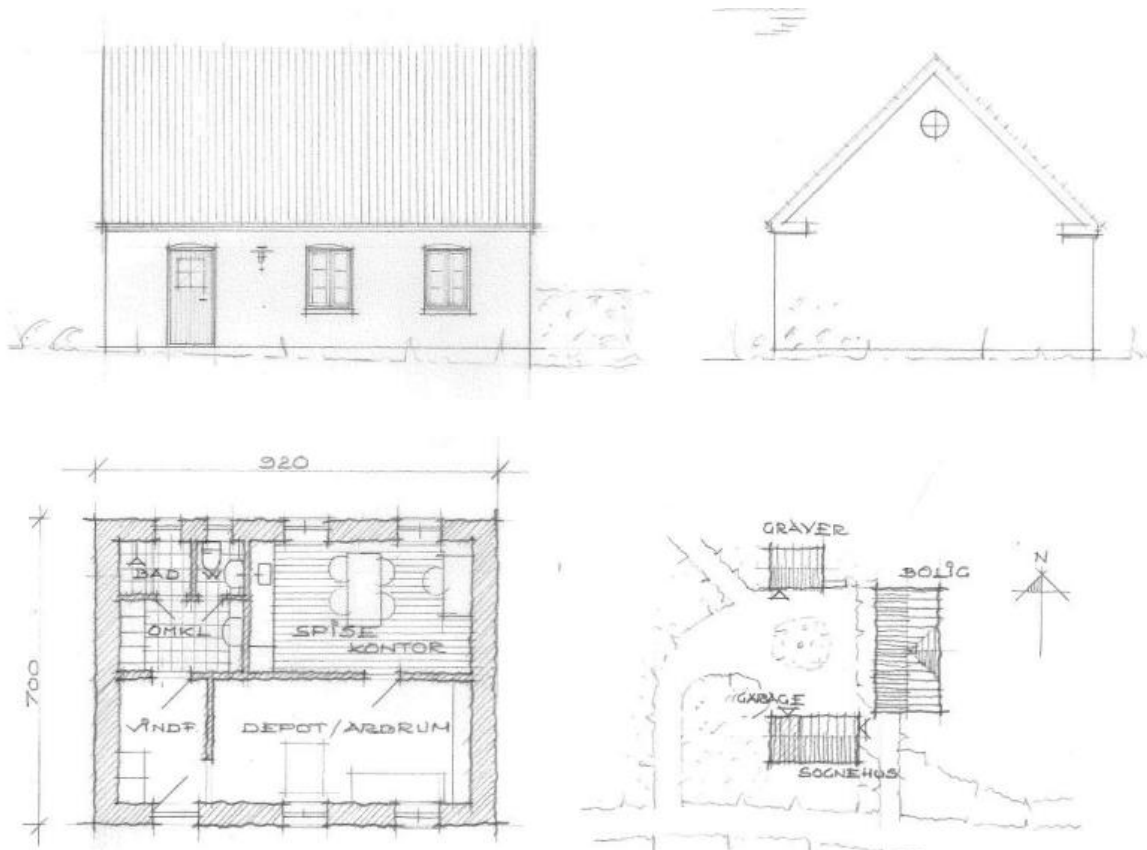
Lokalplan forekommer ikke, men byggeområdet er omfattet af kommuneplanen for Holbæk kommune.

Ejendommen er ikke medtaget i Holbæk kommunes fortegnelse over bevaringsværdige bygninger.

Byggeområdet er omfattet af Exner Fredning

Bygningsudformning principskitser.





Bygningens arealbehov og rumrelationer er angivet på nærværende principskitse, hvor det er op til rådgiverne at optimere dette ved projekteringen.

Garagens og graverfaciliteternes udformning og materialevalg overholder principskitsens angivelser og nedenstående bemærkninger.

Graverfaciliteten skal være indrettet til 3 medarbejdere. Garagen indrettes til én bil.

Forsyninger og tilslutninger

- Graverbygningen opvarmes med luft til vand varmepumpe placeret ved vestfacaden.

...

Generelle krav

Love, cirkulærer, regulativer, regramenter, normer og andre af det offentlige fastsatte bestemmelser er generelt ikke gengivet i nærværende byggeprogram, men skal generelt overholdes, herunder Arbejdstilsynets bestemmelser.

Der skal tages hensyn til bygningens placering i forhold til terræn og adgangsforhold, så der overalt kan påregnes tilgængelighed, lysindfald og udsigt.

Efterfølgende etableres afgrænsende beplantning mod præstegårdshaven.

Bygningen placeres i princippet som angivet på nærværende skitse med adgang til vejarealet som angivet på skitsen.

Ved etablering af garagen optages eksisterende gulv og krybber, og depotrummet til sognehuset udvides ca. en meter i den fulde bredde af rummet.

...

Terrænarbejder

Der foretages udvendig terrænbelysning ved adgangsarealer 25 m mod kirken for medarbejderne.

De eksisterende belægninger med pigsten og fliser bevares i videst muligt omfang. Opkørsel til garagen reguleres så højdeforskellen udlignes, og ved indgangen til graverfaciliteten etableres flisebelægning med niveaufri adgang.

...

Holbæk Kommune har den 15. marts 2024 udtalt:

Holbæk Kommune har ikke kendskab til fredede eller beskyttede arter på lokaliteten.

Holbæk Kommune gør opmærksom på at bygninger kan være yngle/rastesteder for arter af flagermus. Alle arter af flagermus er bilag IV-arter. Kommunen vurderer at andre bilag IV-arter ikke bliver påvirket af projektet.

Holbæk Kommune vurderer ligeledes at projektet ikke vil påvirke et Natura 2000-område pga. projektets karakter og afstand til nærmeste Natura 2000-område.

John Veje har i en e-mail af 14. april 2024 oplyst, at den længe, som skal nedrives og genopføres, er gennemgået, også tag og tagrum samt udhuse, og der er ikke flagermus eller spor efter disse.

Dansk Ornitologisk Forening, Holbæk, har den 27. februar 2024 meddelt, at foreningen ingen bemærkninger har til ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening, Holbæk, har ikke udtalt sig om ansøgningen, men har haft lejlighed hertil.

Matr.nr. 1a Soderup By, Soderup, er omfattet af en fredningsoverenskomst af 17. september 1952, hvoraf bl.a. fremgår:

Fredningen har følgende omfang: De hidtil ubebyggede areal må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Så længe den til præsteembedet hørende have med gårdsplads samt den del af præstegårdens areal, der ligger i umiddelbar tilknytning hertil administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet afgørelse om nyplacering af præstegårdens bygninger herunder tillige selve byggeplanen samt tilbygninger m.v. og ombygninger, der ændrer præstegårdens udseende, uanset fredningsdeklarationen.

Fredningsnævnet var den 18. august 2022 på besigtigelse i forbindelse med, at der var søgt om tilladelse til forlængelse af den østlige længe (sag nr. FN-VSJ 26/2022). Spørgsmålet om nedrivning og genopførelse af den vestlige længe var oppe at vende på det tidspunkt. Nævnet traf afgørelse i sagen FN-VSJ 26/2022 den 22. marts 2023, hvor nævnet stillede nogle vilkår for en evt. kommende ny vestlig længe.

Nævnets afgørelse:

At nedrive en ældre længe og genopføre en bygning til graverfaciliteter som beskrevet i ansøgningen er hverken skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken og er derfor ikke i strid med fredningsbestemmelserne.

På baggrund af oplysningerne fra Holbæk Kommune og fra ansøgeren vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til efter nedrivning at genopføre en bygning til gravefaciliteter som beskrevet i ansøgningen.

Det er som fastslået i nævnets afgørelse af 22. marts 2023 et vilkår, at den nye bygning bliver i samme stil som den østlige længe, hvor der er konfirmandstue mv., og som fremover også vil blive benyttet til garage, det vil sige med hvide mure, blå døre og vinduer samt rødt tegltag.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, og det af Holbæk Kommune udpegede medlem, Gunner Nielsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.