

Afgørelser – Reg. nr.: 01834.02

Fredningen vedrører: Outrup Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

28-02-1952

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Genpart.

Matr.nr. 7c, Outrup
by og sogn.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Ribe amtsrådsreds,
dommerkontoret, Holsted.

Fredningstilbud

Undertegnede **Henrik Christensen**
tilbyder herved som ejer af matr. nr. **7c**af **Outrup** by
og sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede som nedenfor anført.Arealet beskrives således: **En bræmme nord for kirkegården på 35 m.s
bredde.**

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgssteder, boder, vogne til beboelse, hønsegårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende.

Jeg forbeholder mig dog ret til at **bebygge den del af arealet, der ligger øst for den nord - nordvestgående vejs forlængelse, dog at jeg, før bebyggelse påbegyndes, vil optage forhandling herom med fredningsnævnet og provstiudvalget.**

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom
matr. nr. **7c** af
Outrup by **og** sogn

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Ribe amt og
Outrup sogns menighedsråd, hver for sig eller i forening.

Outrup, den **19. novbr. 19 51.**

Henrik Christensen.

Idet fredningsnævnet for Ribe amt modtager og godkender foranstående frednings-
tilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. **7e**

af

Outrup by

eg sogn,

hvilket matr. nr. i forbindelse med matr. nr. **8a, 19a, 19b ibdm., 4b, 4c, 4n, 20a**
Allerslev, 8, 9, 13b. ~~ikk~~ udgør et landbrug. Det fredede areal ses indtegnet på
Løftgaarde Vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Tinglysningen sker med reservation af tidligere lyst pantegæld, servitutter og lign.,
hvorom henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Fredningsnævnet for Ribe amt, den **28. februar 1952.**

J a s t r a p.

Indført i Dagbogen for Betskreds Nr. 85, Varde Købstad og Landju-
risdiktation samt Øster og Vester Herreder, den 1. Mts. 1952.

Lyst. Tingbog. Bd. Outrup I, Bl. Akt: Skab F. Nr. 162.

Bøkgård, est.

-o-o-o-

Genpartens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RIBE AMTSRAADSKREDS

3 JUN 1954

Jastrup

REG. NR. 1834B

24/2-59

Genpart.

Matr.nr. 1a og 33,
Outrup by og sogn.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Ribe amtsrådsreds,
dommerkontoret, Holsted.

Fredningstilbud

Undertegnede Outrup sogneråd på kommunens vegne
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 1a og 33

af Outrup by og sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede som nedenfor anført.

Arealet beskrives således: Hele arealet.

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealet må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgssteder, boder, vogne til beboelse, hønsegårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende.

~~Jeg forbeholder mig dog ret til at~~

For fredningen kræver ~~jeg~~ ^{kommunen} ingen erstatning.

Rådet ~~er~~ ^{er} indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom
matr. nr. 1a og 33 af Outrup by og sogn

dog uden udgift for ~~mig~~ ^{den} kommunen.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Ribe amt og menighedsråd, hver for sig eller i forening.

Outrup sogns

Outrup, den **28 - 12** 19 **51.**

**Peter Simonsen. Laurids Madsen. Niels Krogh.
Niels J. Nielsen. Jens Stenberg. Thomas Kristensen.**

P.S.V.

Hans M. Hansen. (segl)

**At ovenstaaende Medlemmer udgør det samlede Sogneraad
attesteres.**

Hans M. Hansen.

Idet fredningsnævnet for Ribe amt modtager og godkender foranstående frednings-
tilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. **1a, 33**

af

Outrup by **og** sogn,

hvilket matr. nr. i forbindelse med ~~matr. nr. 1a, 33~~
~~ibid. udgør et landbrugs~~ Det fredede areal ses indtegnet på
vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Tinglysningen sker med reservation af tidligere lyst pantegæld, servitutter og lign.,
hvorom henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Fredningsnævnet for Ribe amt, den **28. februar 1952.**

J a s t r u p.

Fredningsnævnet godkender herved, at fredningstilbudet tinglyses
i overensstemmelse med de af Ribe Stiftamt ved skrivelse af 25. fe-
bruar 1952 stillede vilkår, således at der tilføjes under fredningens
omfang, at kommunen forbeholder sig ret til under iagttagelse af be-
stemmelserne i § 9 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning at
anlægge nye veje eller udvide bestående veje med bredere kørebane,
fortove og cyklestier, samt at samme ret tilkommer Ribe amteråd.

**Fredningsnævnet
for**

Ribe amterådskreds, den 28. februar 1952.

J a s t r u p.

Indført i Dagbogen for Retakreds Nr. 85, Varde Købstad og Landju-
risdiktions samt Øster og Vester Herreder, den 1. Mts. 1952.
Lyst. Tingbog Bd. Outrup I, Bl. Akt: Skab I. Nr. 119.
Skr. af 22. februar 1952 fra Ribe Stiftamt forevist.

Bakgaard, est.

-o-o-o-

Genpartens rigtighed bekræftes.
FREDNINGSNÆVNET
FOR
RIBE AMTSRAADSKREDS
den 3. juni 1954.

H. M. Hansen

Terræn af
Oustrup P.
Oustrup Soen
Vester Horns Herred
Ribe Amt

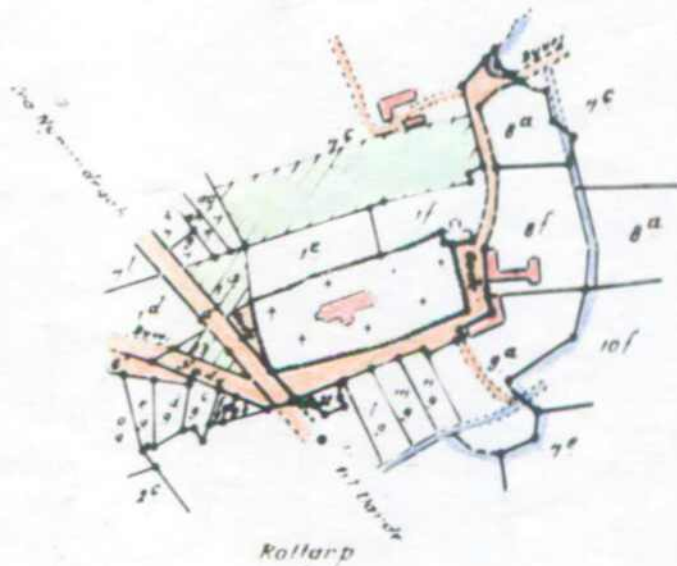
Rigtig kopi af matrikelkortet.

Direktoratet for Matrikelvæsenet september 1951

P. J. Christensen
Eks.

Målforshold 1: 4000

300 m



REG. NR. 1834 B
1962
M
Ribe Amt

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01834.02

Dispensationer i perioden: 02-12-1987



FREDNINGSNÆVNET
FOR

RIBE AMTS FREDNINGSKREDS

Rolfsgade 94 . Postbox 60
6701 Esbjerg . Tlf. 05 13 66 77

Formanden

REG. NR.

1834 B
Esbjerg, den

1987

J.nr. 66/66

Under henvisning til naturfredningslovens § 58 skal nævnet herved meddele, at nævnet dags dato har tilskrevet **arkitekt Knud Christensen, Græsingen 1, 6855 Outrup** således:

I besvarelse af Deres andragende af 26/3 - 1987 angående tilladelse for arkitekt Knud Christensen, Græsingen 1, Outrup, til opførelse af anlæggelse af parkeringsplads ved Outrup kirke, Outrup, på matr. nr. Blaabjerg kommune skal nævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 54 meddele tilladelse til det planlagte byggeri på vilkår, at opførelsen sker i overensstemmelse med de fremsendte tegninger m. v. og de nævnet iøvrigt givne oplysninger.

Nævnets afgørelse kan, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af andrageren, Ribe amtsråd, primærkommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og naturstyrelsen, jfr. naturfredningslovens § 58.

~~Event. byggeri må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.~~

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets godkendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af Overfredningsnævnet.

Denne godkendelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.

P. n. v.

E. b.


Søren Pedersen

sekr.

Skov- og naturstyrelsen

4. kontor

Slotsmarken 13

2970 Hørsholm.

Eto venten

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 21. marts 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-24-2020: Ansøgning om tilladelse til at opstille et Otto Frello-skilt ved Outrup kirke.

Fredningsregisteret reg. nr.01834.02: Outrup kirke.

Fredningsnævnet har fra Varde Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opstille et Otto Frello-skilt på matr.nr 7c Outrup By, Outrup, beliggende på østsiden af Birkegade/Debelvej, på adressen Debelvej 18, 6855 Outrup, der ejes af Poul Michael Pedersen og Irene Nielsen.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

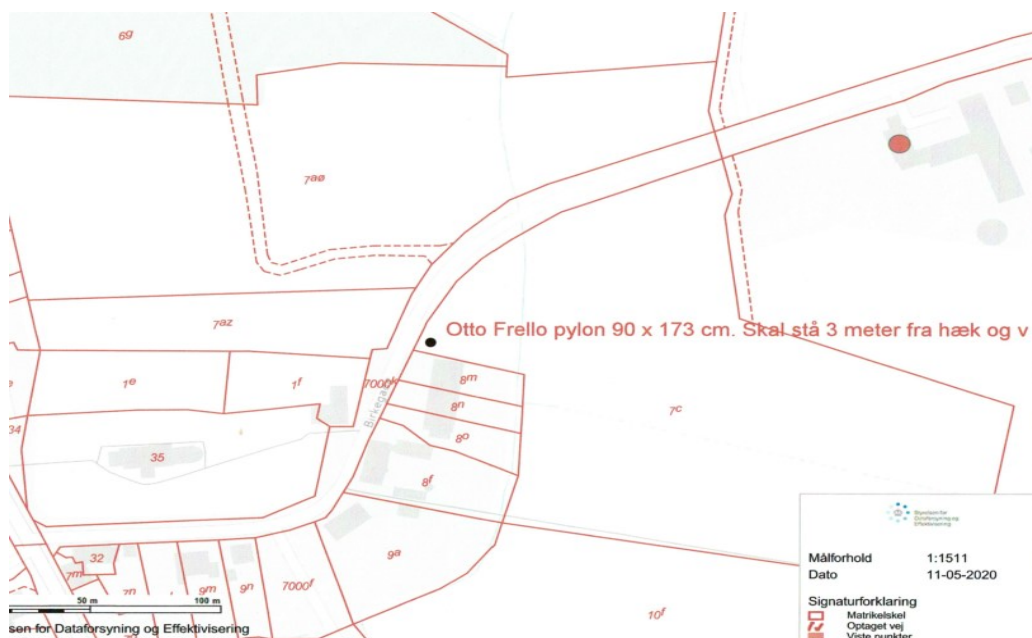
Afgørelsen er truffet af nævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Skiltet søges opstillet på et areal omfattet af deklARATION af 3. juni 1954 til sikring af Outrup kirkes frie beliggenhed, der har bestemmelse om, at der ikke må opsættes skæmmende indretninger.

Det er om skiltets placering oplyst, at det er maksimalt 3 meter fra skellet mod Birkegade 18 og minimum 2 meter fra vejmatriklen og ca. 12 meter fra det fredede område.

Se kortbilag nedenfor:



Varde Kommune har blandt andet oplyst, at

”... Skiltets placering er efter Varde Kommunes vurdering i overensstemmelse med skiltebestemmelserne i Naturbeskyttelseslovens § 21, idet det vurderes, at skiltet placeres indenfor bymæssigt bebygget område. Det ansøgte skilt vil blive placeret indenfor kirkeomgivelserne for Outrup kirke.

Skiltet er placeret på den modsatte af vejen i forhold til det nuværende skilt, og dermed skæmmer det ikke forbindelsen til det åbne land mod nord og nordøst. Den ønskede placering ligger tættere på de nye huse og påvirker dermed ikke det autentiske gamle landsbymiljø. Dette understøttes også af, at skiltet på den viste placering ikke er direkte synligt fra kirken, da der ligger en ældre bebyggelse i sigtelinjen mellem skiltet og kirken.

Det er derfor Varde Kommunes samlede vurdering, at skiltet kan opstilles med den ønskede placering...”.

Ribe Stift og Varde Provstiudvalg har ingen bemærkninger til det ansøgte. Ribe Stift anfører, at skiltet ikke har betydning for indsyn til og udsyn fra kirken.

Det fremgår af Danmarks Arealinformation, at arealet ikke er beliggende i Natura2000-eller habitat-område eller i nærheden deraf.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Outrup kirke betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte skilt vil med dets placering og størrelse ikke hindre indsigten til eller udsigten fra Outrup kirke, og vil derfor ikke stride mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt


Vagn Kjøstbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 22. august 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-5-2021: Ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti tæt på Outrup kirke i Varde Kommune.

Fredningsregisteret reg.nr.01834.02.

Fredningsnævnet har den 27. januar 2021 fra Varde Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en dobbeltrettet sti på matr.nr. 7az Outrup By, Outrup, der ejes af Outrup kirkes menighedsråd.

Fredningsnævnet har efter høring truffet afgørelse på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund:

Ejendommen er omfattet af deklARATION af 28. februar 1952 om sikring af Outrup kirkes frie beliggenhed, som har bestemmelse om, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., som kan virke skæmmende.

Cykelstien er planlagt med henblik på at tilgodese trafikikkerheden og for at skabe mulig cykelvej for eleverne 0.-6. klasse, der skal til og fra Outrup skole.

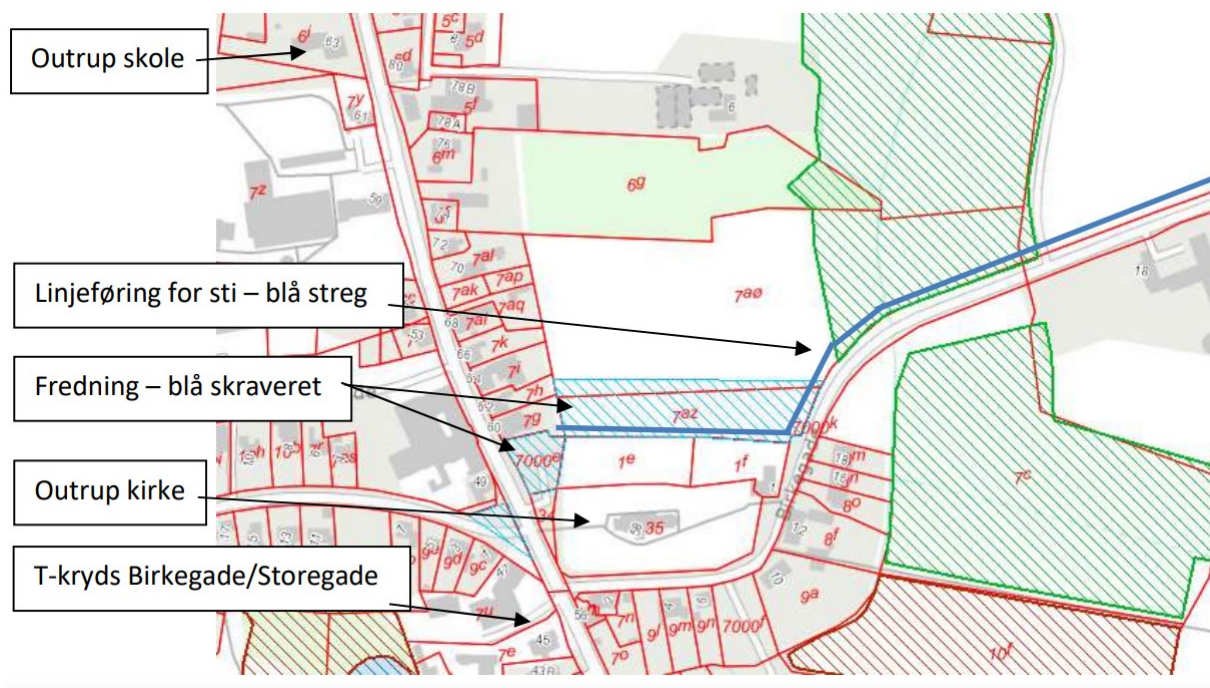
Det fremgår af ansøgningen,

”...

at stien vil blive placeret langs med det sydlige skel på matr.nr.7az. Strækningen indenfor fredningen er ca. 140 meter. Desuden vil stien ligge indenfor fredningen på 25 meter langs med Birkegade (Debelvej). Stien anlægges i bredde 2,5 meter med asfalt, så den kan vinterbekæmpes. Bærelaget under asfalten består af 20 cm bundsand og 15 cm Stabilgrus. Den placeres 60 cm fra kirkens stenvæg og løber ca. 140 meter langs med denne og 25 meter langs med Birkegade (Debelvej). Stien anlægges så den følger terræn og vil kun være en smule hævet over terræn så regnvandet kan løbe af. Under etableringen af stien vil der blive sat særlige krav til entreprenøren bl.a. at alt jord skal fjernes og ikke må deponeres på matr.nr. 7az samt at indskrænke sig mest muligt ved udgravningen til stikassen. Dette for at begrænse indgrebet mest muligt.

...”

I ansøgningen er følgende vist om det ansøgtes placering:



Ovenstående viser det ansørgtes forløb på matr.nr. 7az's sydlige skel. Stien ophører ved kirkens parkeringsplads.

Den Kongelig Bygningsinspektør udtaler om projektet:

”...

Vi anser vi ikke en sådan sti for at være i strid med fredningens bestemmelser, da den ikke vil begrænse indsyn eller udsyn, og i princippet heller ikke virke skæmmende. Man kunne dog ønske, at stien om muligt blev belagt med et andet materiale end asfalt, som kan virke ganske fremmedartet for stedet.

Det kan være et problem, at der graves så tæt ved kirkegårdsdiget. Vi skal dog overlade det til Nationalmuseet at vurdere dette spørgsmål.

Kirkens parkeringsplads bliver indskrænket. Det skal sikres, at der vil være plads nok tilbage til sikker parkering, og at der er tilstrækkelig svingradius.

Det ville være en bedre løsning at stien blev ført nord om kirkens parkeringsplads. Dette ville også muliggøre en fremtidig udvidelse af parkeringspladsen mod vest, hvis der bliver behov herfor.

Endelig er der den løsning, at føre stien syd om kirkegården, som også Menighedsrådets formand har peget på, men her vil man også nok komme ganske tæt på kirkegårdsdiget.
...”

Nationalmuseets seniorforsker dr.phil. Ulla Kjær udtaler:

”...

Nationalmuseet kan kun tilslutte sig Den kongelige Bygningsinspektørs udtalelse inklusive dennes forslag om at føre stien nord om parkeringspladsen, hvor en eventuel asfaltbelægning også lettere vil kunne accepteres.

Det skal tilføjes, at anlægget af cykelstien i medfør af museumsloven kan afstedkomme et behov for en arkæologisk sondering, og at dette i så god tid som muligt skal afklares med det lokale, arkæologisk ansvarlige museum, nemlig Varde Museerne
...”

Ribe Stift vurderer i mail af 26. april 2021, at ind- og udsynet ved Outrup Kirke ikke synes at blive forringet ved anlæggelse af en sti og tilføjer:

”...

Ribe Stift har dog særlig hæftet sig ved konsulenternes bekymring om, at stien ønskes placeret ganske tæt ved kirkediget. Hvis det er muligt at arbejde videre med en løsning nord om kirkens parkeringsplads, bør dette overvejes. Opmærksomheden henledes dog på, at der forinden arbejdet igangsættes tages til kontakt til Varde Muserne med henblik på snitgravning.

Ribe Stift har ingen yderligere bemærkninger til planen
...”

Varde Provsti har i mail af 15. april 2021 oplyst, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

I mail af 12. maj 2021 oplyser Varde kommune at det ansøgte efter høringsvarene ændres, så stien nu ønskes ført nord om parkeringspladsen. Med den nye linjeføring kommer stien til at ligge ude på en mark, hvor der ingen lys er i dag, hvorfor det anbefales at opsættes gadelys til belysning af stien jf. gældende vejregler. Det er ikke et krav, blot en anbefaling. Hvis ingen belysning tillades inden for fredningen, accepteres det, idet stiforløbet er det primære. Det anføres yderligere:

”...

Ifølge rådgivers lysberegning kræver det 4 meter mast pr. max 29 meter langs med stien for, at stien bliver oplyst til E2/E2+ niveau indenfor byskiltet. Byskiltet er placeret ved bække.

Med én mast pr. 29 meter giver det 8 stk. master ... De 3 første master fra bækken langs med Debelvej ligger udenfor fredning. De 5 master ved marken kommer til at ligge indenfor fredning. Disse 5 master kunne også reduceres i højden velviden at stien bliver reduceret oplyst. Det kunne man kompensere ved at opsætte belysningen med mindre mellemrum end de 29 meter. Eller at masterne i hver ende blev 4 meter høj og de 3 midterste i reduceret højde som belysningen er på parkeringspladsen. ...”

Varde Kommune har anbefalet, at det ansøgte imødekommes, da det ikke er i strid med fredningen, og kommunen har oplyst:

”...

Det nærmeste Natura 2000-område med status som habitatområde, fuglebeskyttelsesområde og Ramsarområde er beliggende i en afstand af mere end 3,5 km, hvorfor kommunen vurderer, at der ikke er nogen risiko for, at projektet kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Der skal derfor efter kommunens opfattelse ikke udarbejdes en egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering.

...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Outrup kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer, at etablering af en cykelsti i asfalt som nu ansøgt nord om parkeringspladsen ved kirken, ikke vil begrænse indsyn til og udsyn fra kirken, hvorfor det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Etablering af lysmaster vil derimod virke skæmmende og vil derfor være i strid med fredningens formål.

På denne baggrund meddeler fredningsnævnet dispensation til etableringen af en cykelsti i asfalt nord om parkeringspladsen ved kirken på vilkår om, at de endelige tegninger sendes til fredningsnævnets godkendelse, og at der ikke opsættes lysmaster langs cykelstien.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kæstbjerg
formand