

Afgørelser – Reg. nr.: 01830.00

Fredningen vedrører: Hellebækgård

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

**08-02-1952, 08-04-1967,
22-10-1968, 15-08-1974**

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E

afsagt den 8^e februar 1952

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I anledning af at ejendommen Hellebækgaard iflg. loven om konfiskation af tysk og japansk ejendom er overtaget af Statskassen, har Danmarks Naturfredningsforening overfor nævnet fremsat anmodning om gennem en fredning at bevare for almenheden og beskytte mod bebyggelse de under det nævnte gods hørende arealer, hvorved man særlig bemærker, at disse arealer paa grund af deres sjældent smukke beliggenhed udmod Øresund har haft en overordentlig stor folkelig betydning, idet de udgør en af de faa oaser af virkeligt format, der endnu er bevaret paa strækningen Helsingør - Hundested.

Da nævnet ganske kan tiltræde det af Naturfredningsforeningen anførte, har man ført en række forhandlinger med Finansministeriets udvalg vedr. Hellebæk gods, Forsvarsministeriet og Statsskovdirektoratet (Landbrugsministeriet), i hvilke forhandlinger en repræsentant for Statsministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og andre interesserede har haft lejlighed til at deltage.

Gennem disse forhandlinger er der opnaaet enighed om følgende:

1. Skovene:

a) Højskoven rundt om Bondedammen behandles videst muligt efter æstetiske hensyn, eventuelt ved pluk- og holmhugsdrift.

b) Noget lignende skal gælde skovene om de andre damme, naar hugstmodenhedsalderen indtræffer.

c) Skovbræmmerne langs Hellebæk fordam og bagdam bevares i deres nuværende skikkelse, saalænge det biologisk lader sig gøre.

d) Det samme gælder delvis Skaaningedammen.

e) Ældre karakterfulde ege i skov og paa skel skal bevares, saalænge de ikke frembyder fare for omgivelserne, herunder de ni store ege paa gården i den sydvestlige ende af Hellebæk vang samt den store eg midt paa vangens østlige side og fire ege paa mark nr. 38 og Store Mørkedam.

2. Søer og damme samt øerne:

Bondedam, Bøgholm sø, Skaaningedam, Hellebæk fordam og bagdam fredes saaledes, at status quo opretholdes med den naturlige søgrænse som skel. Regulering af søer og damme maa ikke finde sted, medmindre dette sker til opfyldelse af den ejendommen paa hvilende forpligtelse i henhold til overenskomst af 23. januar 1869 om A/S Hellebæk fabrikers ret til at udnytte vandet i Bøgholm sø, Bondedammen og fordammen samt landvæsenskommissionskendelse om flodemaal i disse søer og damme.

Den i Bondedammen værende ø samt de to øer i Bøgholm sø fredes med den paa disse staaende højskovbevoksning, saaledes at bevoksningen kun pluk- og holmhugstbehandles.

3. Blegebakkerne:

Blegebakkerne skal fortsat henligge som græsgange med forbud mod bebyggelse, beplantning, opstilling af ledningsmaster, skure m.v. samt ændring ved grusgravning m.m.

4. Udsigtshøjen ved Bondedammen:

Udsigter ved det østlige næs paa Bondedammens nordside bevares som saadan, saaledes at den fri udsigt over Bondedammen sikres.

5a. Folden nord for Fandens mose (Hellebækvang):

Folden skal fortsat henligge som græsgang med forbud mod bebyggelse, beplantning, opstilling af ledningsmaster, skure m.m., samt ændring ved grusgraven m.m.

b. Det mellem Hammermølle skov og Bøgholm sø samt syd for søen liggende landbrugsareal, som tilskødes Statsskovvæsenet (jfr. nedenfor 7 c):

Arealet skal udlægges som græsgange og fremtidig opretholdes som saadanne, dog saaledes at der tid efter anden paa arealet anlægges spredte holme, trægrupper og enkeltstaaende træer ved Statsskovvæsenets foranstaltning efter forudgaaende aftale med Forsvarsministeriet som bruger af arealet. Iøvrigt belægges arealet med forbud mod bebyggelse, opstilling af ledningsmaster, skure m.v., ændring ved grusgravning m.m. samt beplantning udover det forannævnte.

c. Mosen vest for Skidendam i Teglstrup hegn:

Mosen undergives status-quo fredning.

De under a, b og c omhandlede fredninger skal ikke være til hinder for Forsvarsministeriets anvendelse af områderne til uddannelsesmæssige formaal, dog at der ej heller til saadanne formaal kan foretages yderligere træfældning og beplantning, opføres bygninger eller foretages grusgravning samt opstilling af skure og master.

6. Publikums adgang:

Publikums adgang til de fredede omraader skal ske i overensstemmelse med naturfredningslovens regler om de Staten tilhørende skove samt efter de bestemmelser, som herom maatte blive truffet af Forsvarsministeriet.

7. Særlige bestemmelser:

a. De arealer, der udgøres af den mellem Strandvejen og Øresund liggende del af matr. nr. 2 a Hellebæk samt det mellem Strandvejen, det af Finansministeriets udvalg vedr. Hellebæk gods sammen med den gamle smedie afhændede areal (parcel 3, 4 og 5), Blegebakkerne og parken til hovedbygningen liggende areal af matr. nr. 2 a Hellebæk og til strandarealet grænsende del af matr. nr. 28 og 29 Aalsgaarde, der ikke er afhændet sammen med bygningerne paa de 2 nævnte matr. numre undergives fredning,

saaledes at de snarest muligt udlægges som strand- og græsarealer med adgang for offentligheden og med forbud mod bebyggelse, beplantning og ændringer af arealerne.

b. M. h. t. Teglværksgaardens areal og dette areals afgrænsning overfor Hammermølle skov og Skaaninge dam bør der gennem forhandling mellem nævnet og direktoratet for statsskovbruget søges godkendt en plan for dettes udstykning til bebyggelse, herunder eventuelt udlæggelse af areal til vej, saaledes at der i forbindelse hermed skabes adgang for offentligheden til at nyde udsigten over Øresund fra det højeste punkt paa dette område.

c. Mellem Finansministeriets udvalg vedr. Hellebæk gods, Forsvarsministeriet og direktoratet for statsskovbruget er der enighed om, hvilke arealer der skal forblive under Finansministeriet, og hvilke der skal tilskødes henholdsvis Forsvarsministeriet og direktoratet for statsskovbruget, ligesom der mellem Forsvarsministeriet og det nævnte direktorat er enighed om vilkaarene for anvendelsen af den militære øvelsesplads.

Naar de fornødne udstykninger og tilskødninger er berigtiget, bør der tilvejebringes et matrikulkort over samtlige arealer.

8. Matrikulsnumre:

Fredningsbestemmelserne angaar - helt eller delvis - matr. nr. 1 a, 1 b og 2 a af Hellebæk samt 28 og 29 af Aalsgaarde, alle under Tikøb sogn.

9. Erstatning:

Finansministeriet er af udvalget vedr. Hellebæk gods d. 6. novbr. 1951 underrettet om de trufne aftaler, uden at der fra dette ministeriums side er fremsat nogen indsigelse eller noget erstatningskrav.

Det nævnte udvalg har forbeholdt sig at fremsætte krav om erstatning, saafremt sagen ikke gennemføres ved deklaration, men ved kendelse, hvorved der antagelig er sigtet til den mu-

lighed, at kendelsen kunde komme til at afvige fra de trufne aftaler.

Da dette imidlertid ikke er tilfældet, og da det udelukkende drejer sig om jord i offentlig eje, skønner nævnet, at sagen bør fremmes uden erstatning.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

De ovennævnte arealer, henhørende under Hellebæk gods, fredes i det foran nævnte omfang.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende paa matr. nr. 1 a, 1 b og 2 a af Hellebæk samt matr. nr. 28 og 29 af Aalsgaarde, alle af Tikøb sogn.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og Danmarks Naturfredningsforening, hver for sig eller i forening.

J. L. Buch.

Carl Petersen.

Carl Poulsen.

Ændringer i eller Omstødelse af denne
Kendelse kan kun kræves, hvis den inden
4 Uger indankes for Overfredningsnævnet,
Slotsholmsgade 10, København K.

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

FREDNINGSBOGEN FOR FREDERIKSBORG AMTS NORDLIG DEL

F.S. 9/67

År 1967 den 8. april kl. 11.30 holdt nævnet møde til behandling af sag om fredning af "Skidendam", beliggende på matr. nr. 1 a Hellebækgaard og matr. nr. 2 Teglestrup Hegn.

For nævnet mødte formanden, dommer Arne Egelev, sognerådsformand Aagaard Larsen som suppleant for den sygemeldte gårdejer Jørgen Hansen og forfatteren H. J. Lembourn, M.F.

Som sekretær for nævnet mødte retsassessor J. Kortzau.
For Danmarks Naturfredningsforening mødte komitteret F. Gensse og museumsdirektor K. Klem.

For Fredningsplanudvalget mødte civilingeniør Kofod.

For Ironborg Skovdistrikt mødte skovrider Bergeteen.

Der fremlagdes skrivelse af 29. marts 1967 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Nævnet optog sagen og afsagde sålydende

K E N D E L S E :

Ved skrivelse af 3. januar 1967 har Danmarks Naturfredningsforening rejst spørgsmål om fredning af mossearealet "Skidendam", beliggende på matr. nr. 1a Hellebækgaard og matr. nr. 2 Teglestrup Hegn, som ejes af henholdsvis Skovvæsenet og Forsvarsministeriet. Foreningen har støttet sin påstand på, at der til arealet er knyttet betydelig videnskabelig og undervisningsmæssig interesse.

I den anledning har nævnet afholdt to møder, hvori har deltaget repræsentanter for skovvæsenet og Hellebæk Fabrikker. Forsvarsministeriets repræsentanter har erklæret, at man intet har mod en fredning

son af Danmarks Naturfredningsforening foreslået. A/S Hellebæk
Fabrikker, der ved Landvæsenekommissionens kendelse har brugret til
vandet og ret til at bestemme flodemålet, således at vandstanden kan
svinge 1,5 m, har forbeholdt sig enhver ret. Skovdirektoratet har
modsat sig en egentlig fredning ved udfærdigelse af fredningsdeklaration
en, men har tiltrådt, at den gældende driftplan får følgende påteg-
ning om administrativ fredning: "Enhver foranstaltning, der kan
virke skadelig på mosens naturlige tilstand, skal undgås.

Dræning, udgræftning eller på anden måde ændring i mosens vand-
stand skal undgås.

Afgravning eller aflæsning af enhver art må ikke finde sted.

Mosen bevares utilplantet. Hårdbunden nærmest skoven bevares
med levtræbevoksning."

Idet navnet harer den største tillid til, at såvel de militære
myndigheder som skovvæsenet vil opfylde de løfter om en administra-
tiv fredning, der er givet, finder navnet ikke, at man med skovvæse-
nets ønsker bør foretage en egentlig fredning,

h v e r f o r b e s t e m m e s :

Det af Danmarks Naturfredningsforening rejste krav om fredning
af "Skidendan" bør ikke tages til følge.

Arne Egelev

Aagaard Larsen

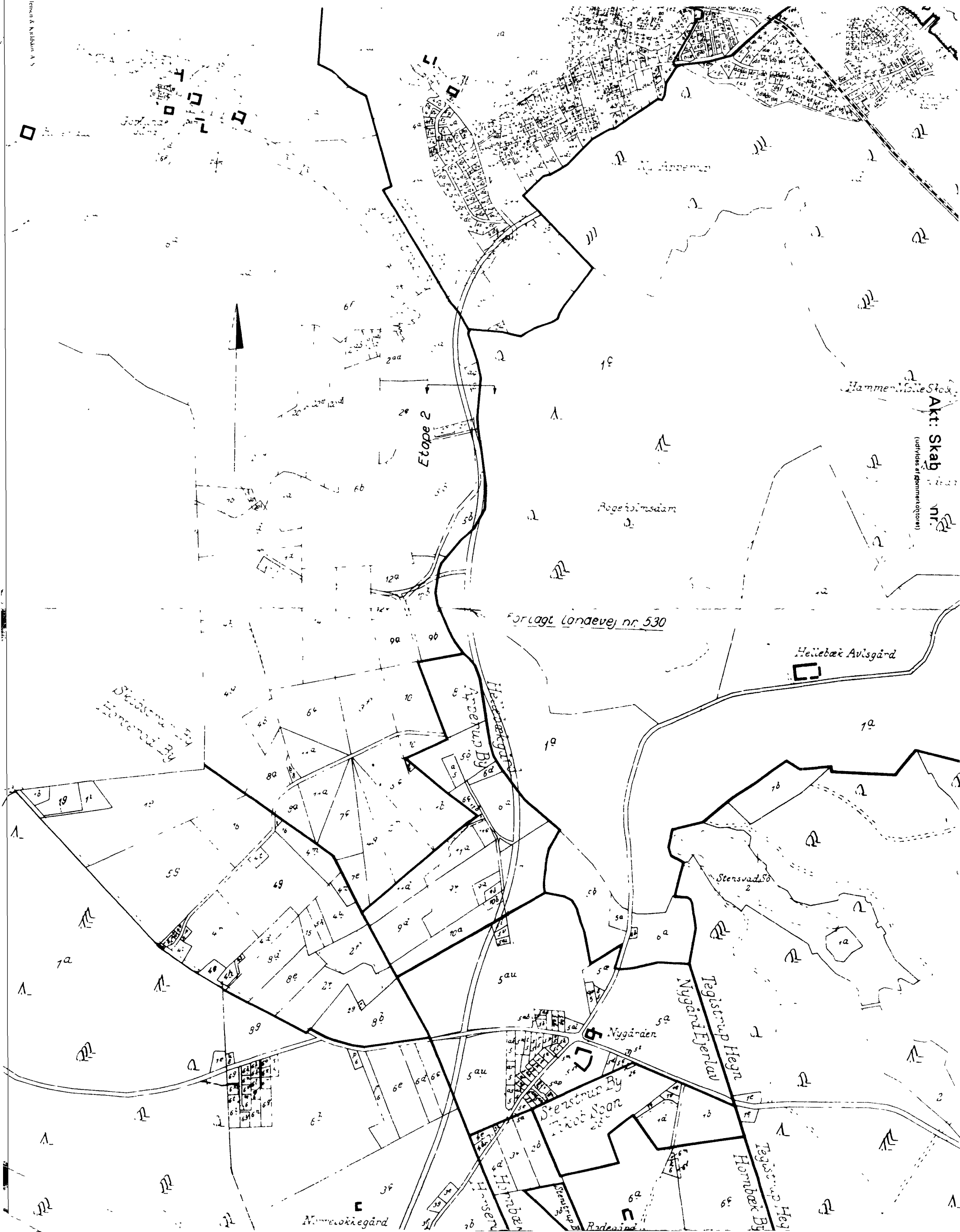
H.J.Lembourn

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet
for Fredningsområdet, den 12. april 1967

Arne Egelev

Rejsten Kustner



Akt: Skab
nr. 12

(udvikles af ejendomsforvalter)

FREDNINGSNÆVNET>

Ved kendelse afsagt d. 8. febr. 1952 af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del, frededes matr. nr. 1^a, 1^b, 2^a Hellebækgård, 28 og 29 Ålsgårde, Tikøb sogn, status quo.

Tikøb sogneråd ansøgte ved skrivelse af 18. januar 1965 Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del om tilladelse til at anlægge en ny bivej mellem Ålsgårde og Nygård, nødvendig gjort af den betydelige byudvikling i Ålsgårde-området.

Nævnet behandlede derefter sagen i et møde d. 17. maj 1965. Heri deltog repræsentanter for Tikøb sogneråd, Tikøb sogns tekniske forvaltning, skovdirektoratet, Kronborg skovdistrikt, Frederiksborg amts vejinspektorat og Danmarks Naturfredningsforening samt statens konsulent i naturfredningssager.

Sagen havde forinden været forelagt Fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amtsråds kredse, der i en erklæring af 25. marts 1965 udtalte, at man fra udvalgets side ingen bemærkninger havde til den foreslåede linieføring bortset fra føringen ved de to små fredede damme syd for Apperup, for hvis vedkom-

mende man bestemt frarådede at projektet gennemførtes som forelagt, idet det pågældende område - som det også er kommet til udtryk ved fredning - rummer overmåde store skønhedsværdier, som ville blive ganske ødelagte, såfremt projektet gennemførtes. Udvalget påpegede, at det måtte være muligt at ændre linieføringen på det pågældende sted og skitsorede en sådan ændring.

Konsulenten kunne ganske tilslutte sig det af Fredningsplanudvalget udtalte og henstillede, at der optoges forhandling mellem vejvæsenet, Fredningsplanudvalget og skovvæsenet om den nærmere linieføring af vejen således, at det endelige projekt kunne forelægges nævnet, og at kommunen erhvervede sig visse arealer øst for den påtænkte vej.

Skovrider Bergsten, Kronborg skovdistrikt, og Danmarks Naturfredningsforening protesterede mod, at vejen førtes over de to fredede damme i Apperup.

Sagen udsattes derefter til forhandling og fornyet forelæggelse for nævnet.

Ved skrivelse af 10. juli 1968 fra Frederiksborg amts vejinspektorat, der har overtaget vejprojekteringen, begærede vejinspektoratet sagens behandling genoptaget.

Nævnet afholdt derpå møde i sagen d. 12. august 1968. I mødet deltog de samme som i mødet d. 17. maj 1965 med undtagelse af konsulenten, medens fredningsplanudvalget var repræsenteret.

Skovdirektoratet henstillede, at arealerne øst for den forelagte vejføring sikres bedst muligt ved erhvervelse, evt. ved ekspropriation.

Skovrider Bergsten henstillede, at man såvidt muligt skåner det smukke stengærde langs vejføringen ved Bøgholm sø.

Danmarks Naturfredningsforening repræsentanter ville ikke

udtale sig imod projektet, der skåner dammene i Apperup. De henstillede kraftigt, at man erhverver arealerne øst for vejen til rastoplader.

Nævnet finder efter det i sagen oplyste at kunne godkende det nu forelagte vejprojekt med den deri angivne linieføring under hensyn til, at denne ^{IKKE} berører de to fredede damme i Apperup og til de trafikale hensyn i området, idet man stærkt henstiller, at de privatejede arealer øst for Bøgholm sø erhverves til brug for offentligheden.

Herefter ophæves den ved nævnets kendelse af 8. februar 1952 på matr. nr. 1^a, 1^b, 2^a Hellebækgård, 28 og 29 Ålsgårde, Tikøb sogn, d. 12. februar 1952 tinglyste fredning for såvidt angår den af Frederiksborg amts vejinspektors vejprojekt, tegning nr. V.230.2-6, omfattede del af matr. nr. 1^a, 1^c og 1^d Hellebækgård, hvorved bemærkes, at matr. nr. 1^c og 1^d i 1955 er udstykket fra matr. nr. 1^a.

Thi bestemmes :

Den d. 12. februar 1952 på matr. nr. 1^a mfl. Hellebækgård, Tikøb sogn, tinglyste fredning i henhold til kendelse af 8. februar 1952 ophæves for såvidt angår matr. nr. 1^a, 1^c og 1^d Hellebækgård, Tikøb sogn, i det omfang dette nødvendiggøres af hensyn til anlæg af "Skindersøvej" over de nævnte matr. nre.

i overensstemmelse med den nævnet forelagte og af dette godkendte projekt, jfr. tegningerne nr. V.230.2-6, F.A.V. 882-67-30, modens fredningen iøvrigt forbliver i kraft som hidtil.

Feilberg Jørgensen

J.Hansen

H.J. Lembourn.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige del

Hillerød

22 OKT. 1968



FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

AF

Forhandlings- og kendelsesprotokol

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts
nordlige fredningskreds.

- o o o -

Den 15. august 1974 afsagdes i
F.S. 93/74

delvis ophævelse af fredning af
matr. nr. 1 a, Hellebækgård
Tikøb sogn.

sålydende

K E N D E L S E:

FEBRUAR

Ved kendelse af 8. ~~JUNI~~ 1952, afsagt af Fredningsnævnet for Frederiksborg amt, frededes ejendommen matr. nr. 1 a, 2 a, Hellebækgård, 28 og 29 Aalsgårde, Tikøb sogn, status quo.

På grund af den betydelige byudvikling i Aalsgårde-området ansøgte Tikøb sogneråd i 1965 om tilladelse til anlæg af en ny bivej, "Skindersøvej", mellem Aalsgårde og Nygård. Ved en af fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds den 22. oktober 1968 afsagt kendelse ophævedes fredningen i h.t. kendelsen af 8. ^{FEBR.} ~~JUNI~~ 1952 i det omfang det var nødvendigt af hensyn til anlægget af vejen, etape 1.

Ved en skrivelse af 9. april 1974 har Frederiksborg amtsråd nu ansøgt nævnet om godkendelse af en forlægning af landevejen Nyrup Hegn-Aalsgårde (landevej 530) etape nr. 2, vest om Nygård, idet fredede arealer i h.t. ovennævnte kendelse derved bliver berørt.

Amtsrådet havde forinden ansøgningen til nævnet forespurgt Fredningsplanudvalget for Frederiksborg m.fl. amter om udvalgets stilling til det ansøgte og havde ved udvalgets skrivelse af 27. november 1973 fået dettes tilladelse til den ønskede *vejforlægning*.

Nævnet behandlede sagen i et møde den 27. maj 1974, hvori deltog repræsentanter for amtsrådet og amtsrådets tekniske udvalg, Helsingør kommunes ejendomsudvalg, for stadsingeniørens kontor samt skovrider Bergsten.

På mødet blev forslaget gennemgået, hvorefter der foretoges besigtigelse.

Skovrider Bergsten havde intet at indvende mod forslaget, men han henstillede, at man i videst muligt omfang skåner træbevoksningen, hvor den projekterede vej føres igennem hegn langs landevejen, samt de gamle stendiger ind mod skoven.

Nævnet finder efter det oplyste, at kunne godkende det forelagte vejprojekt, hvorefter den ved nævnets kendelse af 8. februar 1952 på matr. nr. 1 a, 1 b, 2 a Hellebækgård, 28 og 29 Aalsgårde, Tikøb sogn, den 12. februar 1952 tinglyste fredning ophæves for så vidt angår de dele af de nævnte matr, nr.e., der berøres af den forannævnte vejforlægning.

Kort over den pågældende vejstrækning er vedhæftet denne kendelse.

THI BESTEMMES:

Den den 12. februar 1952 på matr. nr. 1 a, 1 b, 1 c, 1 d, 2 a Hellebækgård, 28 og 29 Aalsgårde, Tikøb sogn, tinglyste fredning i henhold til kendelse af 8. februar 1952 ophæves i det omfang dette nødvendiggøres af hensyn til udførelsen af forlægning af landevej nr. 530, Nyrup Hegn-Aalsgårde, etape 2, vest om Nygård, i overensstemmelse med det nævnet forelagte projekt (tegning nr. P. 530.olo-11-12-13) medens fredningen iøvrigt forbliver i kraft som hidtil.

E.Gether Sørensen

Aagaard Larsen

Feilberg Jørgensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige del

Hillerød, den

15 AUG. 1974

Feilberg Jørgensen
Feilberg Jørgensen
nævnets formand

Akt: Skab nr.

(udfyldes af dommerkontoret)

Øresund

Stenbækhus

Ny Skindersøvej

Skåninge-dam

Ny Apperup

Mod Helsingør

Apperup By
Skibstrup By

Ny Skindersøvej

Hammer Mølle Skov

Bøgedam

Bøgeholmsdam

Hellebæk Avls-gård

Ny Skindersøvej

Hellebækgård
Tegstrup Hegn

Stensvød

Jensen & Kjeldskov A S

1:10000

TIKØB KOMMUNES JEMSKKE KONTO
Udvalgte kort

mt r. 1a, 1c, 1d m.fl., Hellebæk-
attesteres herved. Espergærde d. 18. september 1968.

Bevilings-
formular

Y-1 fløj

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01830.00

Dispensationer i perioden: 27-07-1977 - 10-03-2006

Justitsministeriets genbortpapir
eller
stadsløsbreve, kvitteringer til udstættelse og andre
påtegninger m m (vedr fast ejendom)

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

28 b, Ålsgårde by,
Hellebæk sogn.

Gade og hus nr.:

Stempel: kr.

REG. NR. 1830

Købers
Kreditors } bopæl:

Anmelder:

27/7-1977

Naturfredningsnævnet
for Frederiksborg
amts nordlige fred-
ningskreds,
3000 Helsingør.

T I L L Æ G S K E N D E L S E

Ved kendelse afsagt den 8. februar 1952, tinglyst den 12. februar 1952, af Fredningsnævnet for Frederiksborg amt blev en del af ejendommen Hellebækgård, omfattende matr. nrene 1 a, 1 b, 2 a, Hellebæk, samt 28 og 29, Ålsgårde, alle af Hellebæk sogn, fredet som nærmere angivet i kendelsen. Med hensyn til matr. nr. 28 og 29, Ålsgårde, blev det bestemt, at den del af ejendommene, som ikke er afhændet sammen bygningerne udlægges som strand- og græsarealer med adgang for offentligheden og med forbud mod bebyggelse, beplantning og ændringer af arealerne.

I skrivelse af 2. juni 1977 (S.-Kr.27312) har Kronborg Skovdistrikt for nævnet forelagt blandt andet et af Helsingør kommune fremsat forslag om at etablere et offentligt tilgængeligt toilet på matr. nr. 28 b, Ålsgårde, idet skovstyrelsen for sit vedkommende har anbefalet forslaget.

Det er oplyst, at der ikke findes tinglyst strandbeskyttelseslinie på arealet.

Det er videre oplyst, at toiletbygningens dimensioner er længde 560 cm, bredde 248 cm og højde 285 cm. Farven bliver enten

F.5.102/77

mørk olivengrøn eller mørkebrun.

Nævnet finder at kunne tiltræde forslaget, hvorfor

b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet den 8. februar 1952 afsagte kendelse om fredning af blandt andet matr. nr. 28, Ålsgårde.by, Hellebæk sogn, skal ikke være til hinder for opstilling af et offentlig tilgængeligt toilet af udseende og størrelse som ansøgt.

Denne afgørelse kan inden fire uger efter modtagelsen indankes for Overfredningsnævnet.

Feilberg Jørgensen. Aagaard Larsen. Norman Richter.

-oOo-

-oOo-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds

, den 27. juli 1977

Feilberg Jørgensen
nævnets formand

Helsingør byråd
Økonomiudvalget
Rådhuset
3000 Helsingør

Dato: 27. august 1984
J. nr.: 2611 D/84

Vedr. j.nr. 351.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har den 14. marts 1984 efter anmodning fra Kronborg statsskovdistrikt truffet en afgørelse om militærets anvendelse af en del af ejendommen matr.nr. 1 c, Hellebækgård, Hellebæk. Ved afgørelsen meddelte fredningsnævnet dispensation i fornødent omfang fra en fredningskendelse af 8. februar 1952 til, at der uden for sommermånederne måtte foregå nærmere beskrevne militære aktiviteter.

Helsingør kommune har påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet.

Sagens forhistorie er følgende:

Ved lov af 30. marts 1946 om konfiskation af tysk og japansk ejendom blev ejendommen Hellebækgård konfiskeret til fordel for den danske stat. En del af arealet (nu matr.nr. 1 a, Hellebækgård) kom under administration af forsvarsministeriet, medens en anden del (herunder ovennævnte matr.nr. 1 c) kom under administration af landbrugsministeriet v/det daværende direktorat for statsskovvæsenet, nu miljøministeriet v/skovstyrelsen.

I 1952 indgik forsvarsministeriet og landbrugsministeriet v/statsskovvæsenet en overenskomst om forsvarsministeriets brug af bl.a. den del af nuværende matr.nr. 1 c, som ligger mellem Hammermølle skov og matr.nr. 1 a, og som omfatter arealer omkring Bøgeholm sø og Bondedammen. I overenskomsten blev der tilsikret forsvarsministeriet "ret til uindskrænket brug af" bl.a. den nævnte del af matr.nr. 1 c. Overenskomsten er uopsigelig fra statsskovvæsenets side.

Sideløbende med tilvejebringelsen af denne overenskomst verserede der for fredningsnævnet en af Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning

af bl.a. matr.nr. 1 a og hele matr.nr. 1 c. Sagen afsluttedes med fredningsnævnets kendelse af 8. februar 1952, efter at overenskomsten (der da endnu ikke var underskrevet) var nævnet bekendt.

Fredningskendelsen indeholder bestemmelser om (1) bevaring af dels skovplantningerne og skovbræmmerne omkring søerne og dammene i området, dels nogle gamle egetræer, (2) opretholdelse af vådområderne og af øerne i Bondedammen og Bøgeholm sø med de derpå værende skovbeplantninger, (3) opretholdelse af en nærmere angivet fri udsigt over Bondedammen og (4) udlæg eller bevaring af nærmere angivne områder under nu matr.nr. 1 c til græsningsformål og med et udtrykkeligt forbud mod bebyggelse, beplantning, grusgravning og opstilling af master, idet disse bestemmelser dog ikke - bortset fra forbudet mod bebyggelse m.v. - skulle "være til hinder for forsvarsministeriets anvendelse af områderne til uddannelsesmæssige formål".

Kendelsen indeholder endvidere sålydende bestemmelse om almenhedens adgang til fredningsområdet: "Publikums adgang til de fredede områder skal ske i overensstemmelse med naturfredningslovens regler om de staten tilhørende skove samt efter de bestemmelser, som herom måtte blive truffet af forsvarsministeriet."

Det fremgår af kendelsen, at matr.nr. 1 a og den del af matr.nr. 1 c, som er omfattet af den nævnte overenskomst, skulle tjene som en militær øvelsesplads. Efter overenskomsten omfattede øvelsesområdet tillige nogle tilgrænsende arealer, som ikke er omfattet af fredningen, bl.a. en del af Teglstrup Hegn.

Efter fredningens gennemførelse indførte forsvarsministeriet v/Kommandantskabet på Kronborg kaserne et forbud mod offentlighedens adgang til det militære øvelsesområde, og der blev opsat skiltning herom. Der blev endvidere etableret forskellige anlæg i øvelsesområdet, bl.a. en håndgranatkastebane og et træskur i to etager til nærkampøvelser.

Forbudet mod offentlig adgang i området gav anledning til nogen kritik, og da forsvaret agtede at etablere et større skydebaneanlæg med tilhørende bygning på matr.nr. 1 a (d.v.s. på et areal, hvor fredningen ikke var til hinder herfor), anmodede Forsvarets bygningstjeneste i juli 1960 fredningsnævnet om eventuelle bemærkninger til den påtænkte beliggenhed af anlægget. Fredningsnævnet meddelte den 9. januar 1961 "dispensation i det nødvendige omfang" fra fredningskendelsen til anlæggets etablering.

Forinden havde fredningsnævnets formand forespurgt, om militæret kunne undlade at benytte den del af øvelsesområdet, som lå på matr.nr. 1 c, på lørdage og søndage, således at publikum kunne få adgang til disse arealer i weekend'er.

Spørgsmålet blev forelagt forsvarsministeriet, der indvilgede i en sådan ordning og yderligere tilkendegav, at hjemmeværnets øvelser i almindelighed ville blive begrænset til matr.nr. 1 a, men lejlighedsvis - dog ikke i juni, juli og august - måtte foregå også på matr.nr. 1 c.

Den omhandlede del af matr.nr. 1 c blev herefter åbnet for almenheden i weekend'er, og dette blev tilkendegivet ved skiltning ved en række adgangsveje. Omkring matr.nr. 1 a blev der opsat skilte om adgangsforbud, men forbudet blev praktiseret således, at publikum kunne færdes på større veje, når det ikke medførte risiko eller ulempe for de militære øvelser.

Hjemmeværnet fik imidlertid i stigende grad behov for at gennemføre også på matr.nr. 1 c. Efter aftale mellem statsskovdistriktet og Kom-skabet på Kronborg blev der derfor i nogle måneder i 1983 som et forsøg gennemført en ordning, hvorefter den omhandlede del af matr.nr. 1 c - under opretholdelse af offentlighedens adgangsret i weekend'er - kunne anvendes af hjemmeværnet til øvelsesformål i videre omfang end hidtil og også i weekend'er. Øvelser i weekend'er skulle dog ikke omfatte hverken skydning eller brug af kannonslag og sprængstof på matr.nr. 1 c. Der ville fortsat ikke blive afholdt øvelser i juni, juli og august.

Efter forsøgsperiodens udløb tiltrådte Forsvarskommandoen, at denne ordning blev permanent, og statsskovdistriktet ansøgte fredningsnævnet om godkendelse heraf. Fredningsnævnet traf herefter den påklagede afgørelse. I afgørelsen udtales, at fredningsnævnet ikke har bemærkninger til ordningen, og at nævnet "derfor (meddeler) dispensation i fornødent omfang under forudsætning af, at fredningsbestemmelserne for området overholdes, og således at de ønskede aktiviteter ikke foregår i månederne juni, juli og august".

Den tilkendegivne forudsætning om, at fredningsbestemmelserne skal overholdes, må antages at have baggrund i udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening under sagens behandling. Foreningen havde således anført, at militærets intensive brug af området bl.a. havde medført beskadigelser af nogle af de fredede egetræer, og at der på øerne i Bøgeholm sø var foretaget gravearbejder og afholdt skydeøvelser med beskadigelse af træerne til følge. Det anførtes også, at vådområdet Birkemosen havde været ødelagt som følge af tunge motorkøretøjers sammentrykning af afløb, men dog senere var blevet retableret.

Helsingør kommune har for overfredningsnævnet påstået fredningsnævnets afgørelse ændret således:

1) Den nordligste del af øvelsesområdet (arealerne nord for Bøgeholm sø og omkring Bondedammen) skal være fritaget for brug af pyroteknisk ammunition.

on, herunder signalblus, alarmblus og kanonslag, og være frit tilgængelig for offentligheden hele året og på alle ugens dage.

2) Den øvrige del af øvelsesområdet, herunder matr.nr. 1 a, skal være offentlig tilgængelig ad hovedstierne gennem området, når disse stier ikke lejlighedsvis er afspærret på grund af øvelser, der kan være til fare for besøgende.

3) Der skal indføres et yderligere tilsyn med fredningens overholdelse.

Kommunen har anført, at klagen over fredningsnævnets afgørelse tilsigter, at der opnås den størst mulige beskyttelse af skovområdet i naturmæssig henseende. Kommunen har endvidere gjort overfredningsnævnet bekendt med en skrivelse fra Helsingør Ski- og Orienteringsklub med kritik af, at den udvidede militære aktivitet på matr.nr. 1 c har medført en begrænsning af muligheden for at afholde orienteringsløb.

Overfredningsnævnet har yderligere modtaget henvendelser fra Hellebæk-Ålsgårde Borger- og Grundejerforening, Socialdemokratiet Nordkysten og to beboere i Hellebæk. Endvidere har Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité afgivet en supplerende udtalelse.

Borger- og Grundejerforeningen har fundet det uforståeligt, at den militære aktivitet opretholdes og tilmed udvides i et meget besøgt turistområde. Foreningen har ønsket de militære aktiviteter begrænset til matr.nr. 1 a og har henvist til, at de hidtidige aktiviteter har medført støjulemper for foreningens medlemmer, skader på naturen og reduktion af fugle- og rådyrbestanden i området.

Socialdemokratiet Nordkysten har ønsket, at de militære aktiviteter i området ophører eller i det mindste begrænses mest muligt, så offentligheden kan færdes i området hele året. Det er yderligere anført, at naturen skæmmes af efterladenskaber og store huller efter afholdte øvelser, og at fuglelivet skades.

Lone og Henrik Hansen, Hellebæk, har udtalt sig i det væsentlige i overensstemmelse hermed og har særligt henvist til, at de mange militære efterladenskaber, herunder ikke-affyrede håndgranater, røgbomber og både løs og skarp ammunition, er til fare for navnlig børn. De har tillige anført, at militæret i strid med dispensationsvilkåret har afholdt øvelser i juni måned i år og tilmed i weekend'er.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har redegjort for forskellige forhold, som anses for at være i strid med fredningsbestemmelserne eller dog i strid med forudsætningerne for og ånden i fredningskendelsen. Lokalkomitéen har yderligere gjort gældende, at foretagne gravninger af skytte-

huller nær Bøgeholm sø og Bondedammen indebærer en overtrædelse af naturfredningslovens § 47 a om søbeskyttelse. Lokalkomiteén anser det udførte tilsyn for utilstrækkeligt og ønsker iøvrigt gennemført en ordning, hvorefter alt gravearbejde i skovområderne inden for hele øvelsesområdet forbydes, og således at publikum har adgang til området på alle ugens dage, for så vidt det ikke genererer øvelsesvirksomheden.

Kronborg statsskovdistrikt har bekræftet, at de forhold, som Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har nævnt, har fundet sted. Skovdistriktet anser imidlertid kun et enkelt forhold (beskadigelsen af træer på en ø i Bøgeholm sø) for at være i strid med fredningsbestemmelserne eller naturfredningslovens almindelige bestemmelser. Dette forhold er påtalt af skovdistriktet, og Kommandantskabet på Kronborg har derefter forbudt øvelser på øerne i søen. Skovdistriktet er gået ud fra, at naturfredningslovens § 47 a ikke er til hinder for, at der graves midlertidige skyttehuller inden for en afstand af 150 m fra Bøgeholm sø og Bondedammen.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningskendelsen af 8. februar 1952 giver ikke offentligheden ret til at færdes i det fredede område i videre udstrækning, end der følger af de almindelige regler i naturfredningsloven. I lovens § 55, stk. 7, er bestemt, at den almindelige ret til færdsel i skove ikke gælder "for skovarealer, der er afmærkede som militære anlæg".

Da forsvarsministeriet på statens vegne administrerer matr.nr. 1 a, Hellebækgård, og ved den af skovstyrelsen uopsigelige overenskomst fra 1952 har fået ret til uindskrænket brug af den omhandlede del af matr.nr. 1 c, sstd., kan forsvarsministeriet lovligt lukke disse arealer, hvis området afmærkes som et militært anlæg.

Hverken fredningskendelsen eller de bestemmelser i naturfredningsloven, som administreres af fredningsnævnene og overfredningsnævnet, er således til hinder for militærets anvendelse af området, selv om denne anvendelse er til ulempe for eller helt udelukker offentlighedens adgang. Dette forhold kan kun ændres, hvis der gennemføres en ændring af fredningen i overensstemmelse med reglerne herom i naturfredningslovens kapitel III eller foretages fredning efter lovens § 60.

Det er anført, at den militære brug af området har medført skade på naturen og ulemper for beboerne i Hellebæk-Ålsgårde, og at efterladenskaber efter øvelser både skæmmer naturen og frembyder fare. Selv om den militære brug af området medfører sådanne følger, kan brugen imidlertid kun være i strid med

naturfredningsloven i den udstrækning, hvori loven eller fredningskendelsen indeholder bestemmelser om forholdet.

Som fredningsbestemmelserne i kendelsen er udformet, kan kun nogle af de forhold, som er fremdraget under sagen, betegnes som forhold i strid med fredningen. Det gælder beskadigelser af egetræer og af træer på øerne i Bøgeholm sø, men f.eks. ikke gravning af skyttehuller m.m. og manglende oprydning efter øvelser.

Det er imidlertid tvivlsomt, om de foretagne gravearbejder nær Bøgeholm sø og Bondedammen har indebåret en overtrædelse af naturfredningslovens § 47 a. Tvivlen beror på, om bestemmelsens forbud mod foretagelse af terrænændringer uden tilladelse fra fredningsnævnet kan antages også at gælde kortvarige terrænændringer ved midlertidige gravearbejder, hvor arealet retableres fuldstændigt. Overfredningsnævnet har derfor fundet det rigtigst at indhente en udtalelse fra fredningsstyrelsen herom, før der træffes afgørelse for så vidt angår dette spørgsmål, der først er rejst i en skrivelse af 2. august 1984 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Både forebyggelse af, at der sker overtrædelser, og indskriden over for konstaterede overtrædelser er en tilsynsopgave. Efter den bekendtgørelse af 6. december 1983, som miljøministeren har udfærdiget med hjemmel i naturfredningslovens § 62, fører skovstyrelsen dette tilsyn på arealer, der ejes af miljøministeriet. Fredningsnævnene og overfredningsnævnet har ikke kompetence til at fastsætte regler om tilsynet.

Fredningsnævnets påklagede afgørelse af 14. marts 1984 indeholdt som anført dispensation i fornødent omfang fra fredningskendelsen af 8. februar 1952 til udvidede militære aktiviteter på en del af matr.nr. 1 c under forudsætning af, at der ikke afholdes øvelser i sommermånederne. Da fredningskendelsen ikke er til hinder for udvidelsen af de militære aktiviteter, har en dispensation ikke været nødvendig, og der er ikke baggrund i kendelsen for at forbyde øvelser afholdt i sommermånederne.

Fredningsnævnets afgørelse af 14. marts 1983 må herefter ophæves.

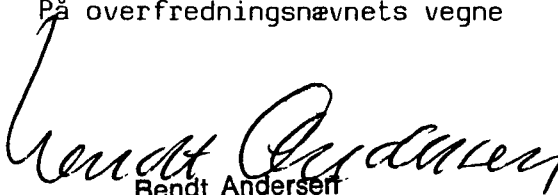
Det tilføjes, at fredningen blev gennemført i 1952 med den begrundelse, at arealerne "har haft en overordentlig stor folkelig betydning, idet de udgør en af de få oaser af virkelig format, der endnu er bevaret på strækningen Helsingør-Hundested", og at området i den af staten godkendte regionplan for hovedstadsområdet er udlagt som udflugtsområde. Overfredningsnævnet må for sit vedkommende anlægge den vurdering, at der ved fredningens gennemførelse ikke var forudsat en så intensiv benyttelse af den allerede dengang planlagte militære øvelsesplads, som nu foregår. Selv om den militære anvendelse af arealerne ikke

er i strid med fredningen, kan den øgede intensitet derfor give anledning til, at der overvejes en ændring af fredningsbestemmelserne for området, hvis en tilfredsstillende løsning ikke kan opnås på anden måde. Overfredningsnævnet har derfor gjort miljøministeriet og forsvarsministeriet bekendt med denne sag, jfr. ./.

vedlagte kopi af skrivelse af dags dato til de to ministerier.

Overfredningsnævnet vil snarest muligt vende tilbage til det særlige spørgsmål om, hvorvidt også midlertidige gravearbejder inden for naturfredningslovens søbeskyttelseslinie kræver fredningsnævnets forudgående tilladelse. Overfredningsnævnet vil foretage en besigtigelse, før dette spørgsmål afgøres.

På overfredningsnævnets vegne


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret

Folchevevej 1, 2970 Hørsholm

Telefon(42)86 15 50

REG. NR. 1830,00

Hørsholm, den 24 januar 1991.
Modtaget i

Skov- og Naturstyrelsen

FS. 161/90 31 JAN. 1991

Vedr. matr. nr. 1 d Hellebækgård Hellebæk

Ved skrivelse af 29. november 1990 har Helsingør kommune for Egnshistorisk forening for Hellebæk-Aalsgaard, der er lejer hos Statsskovvæsenet af Hammermøllen i Hellebæk, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af midlertidig materialegård ved Hammermøllen i Hellebæk.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 47 a og § 34 (kendelse af 8/2 1952) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt. Tilladelsen udløber den 24. januar 1996. En ansøgning om tilladelsens forlængelse kan forventes imødekommet for yderligere højst 5 år.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, kommunalbestyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Skov- og naturstyrelsen
Slotsmarken 13
2970 Hørsholm


P. H. Raaschou
nævnets formand

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/2000
Akt. nr. 44

BH. ✓

LV5
JH

for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Hørsholm, den 14. november 1991

Dokumentkontoret
Folkehavevej 1, 2770 Hørsholm
Telefon (42) 86 15 90

FS. 120/91

Vedr. matr. nr. 1 d Hellebækgård, Hellebæk.

Ved skrivelser af 10. oktober og af 5. november 1991 har Frederiksborg amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til oprensning af Bagerdammen.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (kendelse af 8. februar 1952) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.


P. H. Raaschou

nævnets formand

Skov- og naturstyrelsen
Slotsmarken 13
2970 HørsholmMiljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0053
Akt. nr.

Bil.

JUS
15

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **12 MAJ 2003**

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 MAJ 2003

**FS 28/03. Vejanlæg på matr.nr. 1 c Hellebækgård, Hellebæk, beliggende i
Helsingør Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-217-3-03.**

Frederiksborg Amts Landskabsafdeling har tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra amtets Vej- & Trafikafdeling om tilladelse at udføre en mindre udvidelse af amtets landevej 530, Skindersøvej, hvorved det vil være nødvendigt at erhverve 110 m² fredet areal af ovennævnte ejendom.

Af ansøgningen fremgår, at det endvidere vil være nødvendigt midlertidigt at benytte et areal på ca. 620 m² af ejendommen til arbejdsplads for vejentreprenøren under arbejdets udførelse. Vejarbejdet har baggrund i trafiksikkerhedsforhold, idet der er registreret uheldsophobning i det eksisterende vejkryds.

Fredningsforhold:

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 8. februar 1952 om fredning af Hellebækgård Gods, som er ejet af Staten iflg. loven om konfiskation af tysk og japansk ejendom. Formålet med fredningen er at bevare området for almenheden og beskytte det mod bebyggelse.

Fredningsbestemmelserne anfører bl. a. under pkt. 5b, at arealet skal udlægges som græsgange og fremtidigt opretholdes som sådanne.

Internationalt naturbeskyttelsesområde:

Den del af ejendommen, som ønskes permanent og midlertidigt inddraget, ligger i

AD: J.nr. SN 2001 - 1211/2 - 0001

13 MAJ 2003

Akt. nr. 79

internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-område): EF-habitatsområde nr. 114.

Udpegningsgrundlaget for EF-habitatsområdet er habitatsdirektivets naturtyper nr. 3150, 3160, 6210, 6430, 7110, 7140, 7230, 9110, 9160, 91DO og 91EO samt arterne eremit og stor vandsalamander.

I Natura 2000-områder må der kun gives dispensation, hvis det ansøgte ikke kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levestederne for arterne eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for.

Amtet har i ansøgningen oplyst, at det berørte areal er en udyrket græsmark med mælkebøtter på et sted, hvor der ikke findes de naturtyper, som har dannet grundlaget for udpegningen af Habitatområdet.

Det er derfor forvaltningens vurdering, at det ansøgte er af underordnet betydning for fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det ovenfor anførte anser jeg en realisering af det ansøgte for at være forenelig med fredningens formål og af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og

organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyn-
digheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Helsingør Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudval-
get

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 11 APR. 2005

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Kronborg Statsskovdistrikt
Julebækshøj
Bøsseimagergade 81
3150 Hellebæk

Modtaget
Skovdistriktet, 11. april 2005

LWS

SCANNET

**FS 3/05, matr.nr. 1 c Hellebækgård, Hellebæk i Helsingør Kommune. Deres j. nr.
SN 2001-1211/Kr.**

Fredningsnævnet har modtaget et brev af 12. januar 2005 fra Kronborg
Statsskovdistrikt med bilag indeholdende en ansøgning om fredningsnævnets
tilladelse til at anlægge en handicapshelterplads i "Edens Have".

Det fremgår af ansøgningen, at Statsskovdistriktet i 2004 udarbejdede et projekt for
etablering af et "Naturværested Edens Have". Projektet er et led i at gøre Skov- og
Naturstyrelsens arealer tilgængelige for handicappede med henblik på at etablere let
adgang for handicappede til nuancerede naturoplevelser med udendørs overnatning,
bålmad og fiskeri i et område, der indenfor en radius på 2-3 km byder på fiskeri i
Bøgeholm sø, besøg i Anes hus, iagttagelse af fugletræk fra et udsigtpunkt ved
Bøgeholm sø og besøg i Hellebæk Kohave med 200 græssende køer om sommeren.
Projektet indgår endvidere i pilotprojektet for en eventuel nordsjællandsk
nationalpark.

Ejendommen er omfattet af Hellebækgårdfredningen ifølge fredningsnævnet kendelse
af 8. februar 1952, fredningsnævnets kendelse af 22. oktober 1968, fredningsnævnets
kendelse af 15. august 1974, fredningsnævnets kendelse af 27. juli 1977 og servitut
om bygningsfredning af 6. september 1969.

2001-1211/2-0001
146

Fredningens formål er:

"....bevarelse af området og sikring af offentlighedens adgang".

Det er kun stianlægget med fiskeplads/broanlæg og udsigtspunkt der er omfattet af fredningen, idet selve shelterpladsen ligger udenfor fredningsgrænsen.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der har meddelt nævnet, at handicapstien vil indebære en udvidelse af offentlighedens adgang, idet også denne befolkningsgruppe dermed vil blive i stand til at færdes i området. Derfor anses handicapstien for at være i overensstemmelse med fredningens formål.

På grundlag af de foreliggende oplysninger vurderes det, at etablering af handicapstien ikke vil stride imod fredningens formål, men tværtimod fremme formålet.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til at anlægge handicapstien.

De øvrige dele af projektet som hører under fredningen, broanlæg og udsigtspunkt vil fredningsnævnet tage stilling til, når Frederiksborg Amt har færdigbehandlet af den øvrige del af projektet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og

indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-217-4-05
Skov- og Naturstyrelsen
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 20. januar 2006

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Kronborg Statsskovdistrikt

Julebækshøj

Bøsseimagergade 81

3150 Hellebæk

SCANNED

KOPI

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen****25 JAN. 2006**

**FS 04/05 Ejendommen matr.nr. 1 c Hellebækgård, Hellebæk ved Hellebæksskolen,
Helsingør Kommune. Ansøgning om skovlegeplads i Hellebækgårdfredningen.**

Deres j.nr. 2001-1211/Kr.

Fredningsnævnet har modtaget Kronborg Statsskovdistrikts ansøgning om etablering af en skovlegeplads ved Hellebæksskolen. Ansøgningen er fremsendt af skovdistriktet på vegne af en gruppe forældre til børn ved Hellebæksskolen.

Af ansøgningen fremgår, at legepladsen ønskes i bøgeskoven syd for skolen og øst for Skåningedammen - en del af Blegebakkerne.

Kronborg Statsskovdistrikt har anført, at en legeplads af naturmaterialer ikke vil være i strid med fredningen.

Fredningsmæssige forhold

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse 8. februar 1952, fredningsnævnets kendelse af 22. oktober 1968, Fredningsnævnets kendelse af 15. august 1974, Fredningsnævnets kendelse af 27. juli 1977, servitut om bygningsfredning af 6. september 1969.

Fredningen omfatter Hellebækgårds jorder.

Fredningens formål er *"bevarelse af området og sikring af offentlighedens adgang"*.

Af særbestemmelserne vedrørende dammene i stk. 2 fremgår:

"2. Søer og damme samt øerne

Bondedam, Bøgholm sø, Skåningedam, Hellebæk fordam og bagdam fredes således, at status quo opretholdes med den naturlige søgrænse som skel. Regulering af søer og

SNS - 121 - 00080
1

damme må ikke finde sted, medmindre dette sker til opfyldelse af den ejendommen påhvilende forpligtelse i henhold til overenskomst af 23. januar 1869 om A/S Hellebæk fabrikkers ret til at udnytte vandet i Bøgholm sø, Bondedammen og fordammen samt landvæsenskommissionskendelse om flodemål i disse søer og damme...

Udover at være omfattet af fredningen er arealet belagt med strandbeskyttelseszone. Legepladsen kræver derfor dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 15.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der har meddelt følgende

”Vurdering.

Frederiksborg Amt har besigtiget arealet, der udgør en tørlagt del af Skåningedammen. Her er tale om et areal med terrænspring, og "en ø". Området anvendes i dag i udstrakt grad til leg. Foto vedlagt.

Arealet til legepladsen er en del af damanlægget (Skåningedam). Muligvis har våd- eller søområdet før reguleringen ved den tidligste industrialisering haft afløb til kysten.

Indretning af en naturlegeplads anses *ikke* for at være i strid med hverken fredningens formål eller særbestemmelser om dammene. - Indretning af en skovlegeplads anses for af ringe betydning i relation til fredningens formål. Leg i skoven må betragtes som en udvidelse af offentlighedens udfoldelsesmuligheder i fredningen og et rekreativt tiltag.

Da den tørlagte del af dammen er et kulturspor fra den tidligste industrialiserings tid, må der ikke ved anlæg af legepladsen ske terrænændringer og større nedgravninger. Amtet tilslutter sig skovdistriktets anbefaling af anvendelse af naturmateriale til legeredskaber.

Med hensyn til strandbeskyttelseszonen, er amtet sindet at meddele tilladelse til skovlegepladsen på vilkår af, at legeredskaberne ikke forårsager terrænændringer, og ikke fremstår bemalede. Kun legeredskaber af naturmaterialer vil være i over-

ensstemmelse med en sådan tilladelse.

Baggrunden for dispensation fra strandbeskyttelsesbestemmelsen er, at legepladsen i "skovhjørnet" vil ligge gemt i skov og bagved eksisterende bygninger. Legepladsen vil således på ingen måde påvirke kysten visuelt.

Anbefaling

Amtet kan anbefale projektet og er indstillet på at meddele dispensation fra strandbeskyttelsesbestemmelsen på de ovenfor anførte vilkår: - At der ikke må laves terrænændringer, og at legeredskaber skal være af naturmaterialer uden bemaling."

Fredningsnævnets afgørelse

Efter det således foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på de af Amtet anbefalede vilkår, således at der ikke må laves terrænændringer, og at legeredskaber skal være af naturmaterialer uden bemaling.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne

interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr 8-70-51-8-217-3-05

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Ebbe Kanneworff

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf. 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400. S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

Advokaterne Németh & Sigetty A/S
Att.: advokat Ole Sigetty
Frederiksgade 21
1265 København K.

10 MRS. 2006

J.nr.: 03-121/200-0044

LTP

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 20. januar 2006 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt Kronborg Statsskovdistrikt dispensation fra fredningsnævnets kendelser af henholdsvis den 8. februar 1952, den 22. oktober 1968, den 15. august 1974 og den 27. juli 1977 samt servitut om bygningsfredning af 6. september 1969 til etablering af en skovlegeplads på ejendommen matr.nr. 1c, Hellebækgård, Hellebæk ved Hellebækskolen i Helsingør Kommune.

De har i brev af 23. februar 2006, på vegne af Ulla Dons Demsig og Kurt Jensen, der er naboer til den omhandlede ejendom, påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet. Afgørelsen er modtaget i Naturklagenævnet den 24. februar 2006.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, kan fredningsnævnets afgørelser efter lovens § 50, stk. 1, påklages til Naturklagenævnet efter bestemmelserne i kapitel 12.

Klageberettiget efter bestemmelsen i § 86 er følgende:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Naboer og andre lokale beboere er ikke klageberettiget efter loven.

2

SUS-121-00 080

2

Naturklagenævnet må derfor allerede af den grund afvise at realitetsbehandle klagen.

Denne afgørelse er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3.

Mikkel Schaldemose


viceformand

/


Lisbeth Toft-Petersen

fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Kannikegade 1

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 48 20 00 31

E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

13 MRS. 2008

Den 10. marts 2008 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 147/2007 Ansøgning om shelter, udhus og ombygning mv. på ejendommen Nordre Strandvej 129, Hellebæk, Helsingør Kommune

Ansøgning

Rytter A/S Arkitekter MAA har på vegne ejeren ved skrivelse af 25. juni 2007 til Helsingør Kommune ansøgt om tilladelse til opførelse af et skur på 44 m² til cykler og gårdmandsskur i tilknytning til skolebygning samt shelter i parken. Placering og indretning mv. fremgår af tegninger L 40 201 med bilag M 40 101 og M 40 103. Fredningsnævnet har fra kommunen modtaget ansøgningen den 12. november 2007.

Fredningsafgørelse

Området er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 8. februar 1952 om fredning af Hellebækgaard. Fredningen har til formål at bevare området for almenheden og beskytte området mod bebyggelse på omhandlede ejendom er den den 6. september 1969 tinglyst servitut om bygningsfredning, hvoraf fremgår, at der ikke uden Finansministeriets samtykke må foretages tilbygninger eller nybygninger mv. Påtalekompetencen herved er ved påtegning lyst 27. oktober 1970 overgået til Fredningsnævnet.

Udtalelser

Helsingør Kommune har ved skrivelse af 8. november 2007 anført, at kommunen ikke har bemærkninger til projektet, samt at kommunen er indstillet på at give de fornødne tilladelser hertil.

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 18. december 2007 anført, at centret ligeledes er indstillet på at give de fornødne tilladelser til det ansøgte.

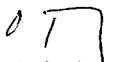
Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling for Helsingør Kommune har ved skrivelse af 3. december 2007 bl.a. anført, at naturfredningsforeningen finder, at Fredningsnævnet bør overveje en bestemmelse om, at shelteret ikke må udvides, og at shelteret skal nedtages, når anvendelsen af Hellebækgaard ændres fra de angivne formål: skole- og fritidshjem for en gruppe børn fra Københavns Kommune, der har særlige behov. Ansøgte skur i tilknytning til skolebygningen bør opføres, så udsigtsforholdene ikke ændres.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Efter fredningsafgørelsens indhold sammenholdt med det relativt begrænsede projekt til offentligt nyttigt formål, finder Fredningsnævnet at kunne godkende det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål. Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne i medfør af forretningsordenen for Fredningsnævn, § 10, stk. 5.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.


Olaf Tingleff
nævnensformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Rytter A/S Arkitekter MAA, Lyngbyvej 369, 2820 Gentofte
Helsingør Kommune (07/13632)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Helsingør
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde (412-00288)

Friluftsrådet v/Gunnar Brusch, Bastkær 1, 2765 Smørum

DOF, natur@dof.dk

DOF lokalafdeling for Nordsjælland c/o Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 8. juli 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 015/2010 Ansøgning om dispensation til etablering af et fugleskjul i Hellebæk Kohave, Helsingør Kommune.

Skov- og Naturstyrelsen har den 24. februar 2010 anmodet om dispensation fra fredningsbestemmelserne for Hellebækgård med henblik på etablering af et fugleskjul. Af ansøgningen fremgår:

”

Skov og Naturstyrelsen Øresund og Foreningen Hellebæk Kohaves Venner har modtaget en bevilling fra Miljøministeriet til etablering af et fugleskjul i Hellebæk Kohave. Midlerne er bevilliget via “Bedre vilkår for friluftslivet”.

Fugleskjulet skal opstilles ved den sydlige bred af Pernillesøen. Pernillesøen er en “ny sø”, som opstod for nogle år siden formodentligt pga. nogle sammensunkne drænrør.

Formålet med fugleskjulet er, at give skovens publikum og især fugleinteresseredes mulighed for at iagttage søens fugleliv på helt tæt hold. Fugleskjulet etableres ved bredden af søen. Fugleskjulet forventes at have et areal på ca. 18 kvm, ekskl. gangbro.

Fugleskjulet udføres i naturmaterialer dvs, ubehandlet træ og højden på skjulet vil være ca. 2,50 m. over vandspejlet. En trampesti vil lede ned til fugleskjulet.

.....”

Ansøgningen er vedlagt et kort, hvor placeringen af fugleskjulet er angivet, ligesom der med ansøgningen er vedlagt et foto af et fugleskjul, som er tilsvarende det skjul, som påtænkes opført.

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 25. marts 2010 meddelt, man finder det ansøgte i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens formålsbestemmelse.

Hellebækgårdfredningen er fastsat ved Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts kendelse af 8. februar 1952 med senere ændringer. Ved fredningen er fastsat bestemmelser for det fredede areals tilstand. Det fremgår videre, at publikums adgang til det fredede område blandt andet skal ske i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens bestemmelser herom.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål eller de hensyn, som fremgår af

naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af et fugleskjul som ansøgt.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, e-mail: oeresund@sns.dk
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland, Helsingør

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. april 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 006/2012 – Ansøgning om opstilling af et madpakkehus på ejendommen matr. nr. 1a Hellebækgård, Hellebæk, beliggende Hellebækvej 87, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes indstilling:

Ved skrivelse af 18. januar 2012 har Helsingør Kommune fremsendt en ansøgning fra Naturstyrelsen Nordsjælland til opstilling af et såkaldt madpakkehus på ovennævnte ejendom. Det er i forbindelse med ansøgningen blandt andet oplyst, at den ansøgte bygning skal opsættes i haven til Hellebæk Avlsgård. Bygningen vil maksimalt dække et grundplan på 50 m². Der er i forbindelse med ansøgningen bilagt kort- og tegningsmateriale, som viser bygningsplaceringen og udseende. Det ansøgte projekt er udarbejdet i samarbejde med foreningen Hellebæk Kohaves Venner. Den ansøgte bygning vil være en træbygning og i farven sort eller ufarvet. Hellebæk Avlsgård er beliggende i habitatområde H114-Teglstrup Hegn (Natura2000-område).

Helsingør Kommune har oplyst, at de kan anbefale det ansøgte. Det er herved angivet, at den ansøgte, mindre bygning ville have en begrænset, visuel påvirkning af omgivelserne, og at det ansøgte vil være en gevinst for offentlighedens adgang til området. Det er kommunes vurdering, at det ansøgte ikke negativt vil påvirke dyrearterne (udpegningsgrundlaget), som er årsag til habitatområdet/Natura2000-området eller negativt påvirke de truede arter, der er oplistet i habitatdirektivet. Kommunen er indstillet på at meddele de kommunale tilladelser, som tillige er nødvendige for det ansøgte.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 8. februar 1952 med senere ændringer om fredning af ejendommen Hellebækgård. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at fredningens formål er at bevare området og sikre offentlighedens adgang, der skal ske i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelsesloven.

Høringssvar:

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 12. marts 2012 meddelt, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til

Naturstyrelsen Nordsjælland, att: Skovfoged Torben Hoch, e-mail: nsj@nst.dk/tho@nst.dk
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 31. august 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 037/2013 – Ansøgning om tilladelse til opsætning af en foderplatform til havørne ved Pernille Sø i Hellebæk Kohave, Helsingør Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningskendelse af 8. februar 1952 med senere ændringer om fredning af ejendommen Hellebækgård. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at fredningens formål er at bevare området og sikre offentlighedens adgang, der skal ske i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelsesloven. Der er ikke i fredningen fastsat specifikke bestemmelser for Pernille Sø, jf. nedenfor.

Ansøgningen:

Naturstyrelsen, Nordsjælland, har den 3. maj 2013 anmodet om dispensation fra fredningsbestemmelserne for Hellebækgård med henblik på opsætning af en foderplatform til havørne ved Pernille Sø i Hellebæk Kohave. Det er oplyst, at platformen skal være på 4 m² og placeres på pæle med en højde på 1,5 -2,0 meter. Placeringsstedet er angivet på et medsendt kort og vil være i et pilekrat vest for søen. Placeringsstedet er valgt således, at platformen kan iagttages fra et nyanlagt fugleskjul øst for søen.

Høringssvar:

Helsingør Kommune har i skrivelse af 18. august 2013 oplyst blandt andet, at placeringsstedet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen er indstillet på at meddele dispensation efter denne bestemmelse til det ansøgte. Det ansøgte findes ikke at stride mod fredningens formål. Kommunen kan anbefale det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har i skrivelse af 21. juni 2013 meddelt, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 15. juli 2013 blandt andet supplerende oplyst, Pernille Sø er opstået sidst i 1990'erne muligvis på grund af et defekt dræn. Søen er beliggende i Natura 2000-område N130, Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov (habitatområde H114, Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov). Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre forringelser for arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget. Det vurderes endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Naturstyrelsen, Nordsjælland, att: Skovfoged Kim Myling-Petersen, kmp@nst.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. december 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-096-2015 – Ansøgning om tilladelse til etablering af en naturlejeplads og et udeværksted på ejendommen matr. nr. 2 ep Hellebækgård, Hellebæk, beliggende Nordre Strandvej 129, 3150 Hellebæk, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og indhentede udtalelser:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 27. oktober 2015 modtaget en ansøgning fra Skorpeskolen Privatskole, hvorefter der søges om fredningsnævnets dispensation, således at der på ovennævnte ejendom kan etableres en mindre naturlejeplads med svæve- og balancebane samt et udeværksted. Placeringen af det ansøgte er angivet på medsendte fotobilag.

Ovennævnte ejendom er delvist omfattet af daværende Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts afgørelse af 8. februar 1952 om fredning af ejendommen Hellebækgaard.

Fredningsnævnet har i sagens anledning modtaget høringssvar fra Helsingør Kommune og Naturstyrelsen, Det åbne land.

Helsingør Kommune har den 12. november 2015 oplyst blandt andet, at det ansøgte ikke er placeret i naturfredet område, hvorfor det ansøgte ikke kræver fredningsnævnets tilladelse. Kommunen har endvidere oplyst, at det ansøgte kræver tilladelse fra Naturstyrelsen, idet det ansøgte er beliggende i strandbeskyttelseszone, ligesom det ansøgte kræver kommunale tilladelser efter planlovens § 35, stk. 1, naturbeskyttelseslovens § 17 og byggeloven.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har den 2. december 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for de fredningsmæssige forhold på ejendommen:

” ...

Følgende er uddrag af fredningen:

1. Skovene:

- a) Højskoven rundt om Bondedammen behandles videst muligt efter æstetiske hensyn, eventuelt ved pluk- og holmhugsdrift.*
- b) Noget lignende skal gælde skovene om de andre damme, naar hugstmodenhedsalderen indtræffer.*
- c) Skovbræmmerne langs Hellebæk fordam og bagdam bevares i deres nuværende skikkelse, saalænge det biologisk lader sig gøre.*
- d) Det samme gælder delvis Skaaningedammen.*
- e) Ældre karakterfulde ege i skov og paa skel skal bevares, saalænge de ikke frembyder fare for omgivelserne, herunder de ni store ege paa gærden i den sydvestlige ende af Hellebæk vang samt den store og midt paa vangens østlige side og fire ege paa mark nr. 38 og Store Mørkedam.*

2. Søer og damme samt Øerne:

Bondedam, Bøgholm sø, Skaaningedam, Hellebæk fordam og bagdam fredes saaledes, at status quo opretholdes med den naturlige søgrænse som skel. Regulering af søer og damme maa ikke finde sted, medmindre dette sker til opfyldelse af den ejendommen paahvilende forpligtelse i henhold til overenskomst af 23. januar 1869 om AIS Hellebæk fabrikers ret til at udnytte vandet i Bøgholm sø, Bondedammen og fordammen samt landvæsenskommissionskendelse om flademaal i disse søer og damme.

Der er ikke knyttet et kort til fredningsafgørelsen, men på Danmarks Miljøportal er fredningsafgrænsningen indtegnet som vist på følgende luftfoto til venstre. På luftfotoet til højre (fra ansøgningen) er vist de ansøgte faciliteters placering.

Ud fra fredningsteksten, er det Naturstyrelsens vurdering, at det er beplantningen omkring søerne og dammene på omhandlede ejendom, der er omfattet af fredningen, og at det derfor kun er dele af den ansøgte svævebane, der muligvis berører en mindre del af det fredede areal.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at alene en del af ejendommen af matr.nr. 2ep Hellebækgård, Hellebæk, er omfattet af naturfredning

Således som fredningsnævnet forstår ansøgningen, vil ingen del af det ansøgte blive placeret i sø eller dam eller i beplantningen umiddelbart omkring de fredede søer og damme.

Fredningsnævnet bemærker herefter, at det ansøgte ikke kræver nævnets tilladelse.

For det tilfælde, at det ansøgte helt eller delvist ønskes placeret i sø eller dam eller i beplantningen umiddelbart omkring de fredede søer og damme, skal fredningsnævnet anmode om at få tilsendt ny ansøgning med tydelig angivelse af placeringssted i relation til det fredede område, jf. udtalelsen ovenfor af 2. december 2015 fra Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke videre i sagen.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Skorpeskolen Privatskole, att: Charlotte Bruhn, cb@charlotte-bruhn.dk
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 31. marts 2016

Helsingør Kommune

FN-NSJ-008-2016 – Anmodning om aflysning af fredningskendelse på ejendommen matr. nr. 1e Hellebækgård, Hellebæk, Helsingør Kommune.

Helsingør Kommune har den 21. januar 2016 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker, at der skal ske aflysning af en fredningskendelse for ovennævnte ejendoms vedkommende. Kommunen anmoder i henvendelsen til fredningsnævnet om en række oplysninger med henblik på, at fredningsnævnet kan tiltræde aflysningen.

Det fremgår af kommunens henvendelse, at baggrunden for henvendelsen er kommunens vedtagelse af Lokalplan 4.31 (Helårsboliger, offentlige formål og rekreative formål i et område omkring Kulturhuset "Bølgen"). I lokalplanen er det blandt andet bestemt, at der på ejendommen matr. nr. 1e Hellebækgård, Hellebæk, skal ske aflysning af den fredningsafgørelse, der blev fastsat ved en kendelse af 8. februar 1952 fra det daværende naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt. I kendelsen er blandt andet fredningsnævnet for Frederiksborg Amt angivet som påtaleberettiget.

Fredningskendelsen omfatter efter sit indhold blandt andet ejendommen matr. nr. 2 a Hellebæk. Matr. nr. 1e Hellebækgård, Hellebæk, er udstykket fra denne ejendom.

Den relevante fredningsbestemmelse for nærværende begæring er fastsat i fredningsbestemmelsernes pkt. 7 b. Af bestemmelsen fremgår:

"M.h.t. Teglværksgaardens areal og dette areals afgrænsning overfor Hammermølle skov og Skaaninge dam bør der gennem forhandling mellem nævnet og direktoratet for statsskovbruget søges godkendt en plan for dettes udstykning til bebyggelse, herunder eventuelt udlæggelse af areal til vej, saaledes at der i forbindelse hermed skabes adgang for offentligheden til at nyde udsigten over Øresund fra det højeste punkt på dette område."

Fredningsnævnet forstår denne del af fredningsteksten således, at det er fredningens formål at sikre, at der for offentligheden skabes adgang til det angivne højeste punkt. I forbindelse hermed skal det i fredningsområdet sikres, at offentligheden også faktisk og reelt kan få adgang til udsigtspunktet. Hvorledes denne faktiske og reelle adgang skal sikres er ikke specifikt angivet i fredningsafgørelsen, men er overladt til senere bestemmelse. Sikringen af den faktiske og reelle adgang til udsigtspunktet påhviler således, som en slags byrde, hele den del af fredningsområdet, der i fredningen er angivet som "Teglværksgaardens areal".

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 6, at hel eller delvis ophævelse af en fredning kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger. En ophævelse af en fredning på en del af et fredet område må antages at være omfattet heraf. Det gælder også i den situation, hvor fredningsformålet kan opnås ved eksempelvis at skabe den sikrede adgangsvej gennem det øvrige fredede område.

Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund og efter de foreliggende oplysninger således ikke at kunne tiltræde, at der sker aflysning af fredningskendelsen på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke videre i sagen.

Måtte Helsingør Kommune have spørgsmål i sagens anledning, er kommunen velkommen til at rette ny henvendelse til fredningsnævnet.

Toftager
Nævnets formand

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. maj 2016

Helsingør Kommune

FN-NSJ-008-2016 – Anmodning om aflysning af fredningskendelse på ejendommen matr. nr. 1e Hellebækgård, Hellebæk, Helsingør Kommune.

Helsingør Kommune har den 12. april 2016 rettet ny henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af kommunens ønske om en tingbogsmæssig aflysning på ovennævnte ejendom. Helsingør Kommune ønsker aflysning af en fredningskendelse af 8. februar 1952, der den 12. februar samme år blev tinglyst på blandt andet ejendommen matr. Nr. 2 a Hellebæk. Matr. nr. 1 e Hellebækgård, Hellebæk, er udstykket fra denne ejendom.

Fredningsnævnet besvarede den 31. marts 2016 Helsingør Kommunes første henvendelse af 21. januar 2016 herom. Fredningsnævnet redegjorde i den forbindelse blandt andet for dele af indholdet af fredningskendelsen og udtalte herefter, at den pågældende del af fredningen efter nævnets opfattelse måtte forstås således, at den påhviler hele den del af fredningsområdet, der i fredningen er angivet som ”Teglværksgaardens areal”. Det er fredningsnævnets opfattelse, at ejendommen matr. nr. 1e Hellebækgård, Hellebæk, er en del af det areal, som i fredningsteksten er angivet som ”Teglværksgaardens areal”.

Helsingør Kommune har i sin henvendelse af 12. april 2016 blandt andet anført, at fredningsnævnets besvarelse af 31. marts 2016 må bero på en misforståelse. Kommunen har i den forbindelse blandt andet henvist til fredningskortet, hvoraf skulle fremgå, at ejendommen matr. nr. 1 e Hellebækgård ikke er fredet. Kommunen har endvidere henvist til, at ejendommen har været bebygget i over 50 år med et plejehjem. Der er nu udarbejdet en ny lokalplan for området, hvorefter det gamle plejehjem skal nedrives, og der skal på området opføres boliger. Det er på den baggrund kommunens opfattelse, at den ønskede aflysning ikke er en fredningsophævelse i naturbeskyttelseslovens forstand, men alene en tingbogsmæssig ”oprydning”. Kommunen har slutteligt i sin henvendelse af 12. april 2016 angivet, at den ønskede aflysning ”... hverken har sammenhæng med eller konsekvenser for indhold eller afgrænsning af den eksisterende fredning, men udelukkende har til formål at sikre, at der ikke er uaktuelle og forkerte dokumenter tinglyst på ejendommen, når kommunen sælger den.”

Fredningsnævnet har i anledning af kommunens fornyede henvendelse indhentet en supplerende udtalelse af 10. maj 2016 fra Naturstyrelsen, Naturforvaltning, jf. naturbeskyttelseslovens 33, stk. 4. Genpart af udtalelsen er bilagt denne besvarelse til orientering. Naturstyrelsen har i udtalelsen af 10. maj 2016 blandt andet oplyst, at der efter styrelsens opfattelse ikke foreligger nye oplysninger i sagen, og at et fredningskorts udvisende ikke i sig selv er dokumentation for, at et areal ikke er fredet.

Fredningsnævnet skal på den nævnte baggrund herefter meddele, at nævnet i det hele kan henholde sig til sin tidligere besvarelse af 31. marts 2016. Det er således fortsat nævnets opfattelse, at fredningsafgørelsen tinglyst den 12. februar 1952 må forstås som der angivet, og at ejendommen matr. nr. 1e Hellebækgård, Hellebæk, derfor indgår som en del af det areal, der er reguleret af frednings-

afgørelsen. Fredningsnævnet finder herefter fortsat, at den tinglyste fredningsafgørelse ikke bør aflyses. Det forhold, at det er oplyst, at fredningsafgørelsen i det mindste for tiden reelt ikke har en faktisk påvirkning på ejendommen, findes ikke i sig selv at kunne føre til noget andet resultat.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke videre i sagens anledning.

Toftager
Nævnets formand

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. november 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-058-2016 – Ansøgning om tilladelse til at genetablere vådområder og hævning af vandstanden i blandt andet mosen ”Fandens Hul” i fredningsområdet for Hellebækgård, Helsingør Kommune.

Fredningen og tidligere afgørelse af relevans for nærværende sag:

Ved fredningsafgørelse af 8. februar 1952 fra daværende naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt blev arealer af ejendommen Hellebækgård naturfredet. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at baggrunden for fredningen navnlig var, at ”... gennem en fredning at bevare for almenheden og beskytte mod bebyggelse de under det nævnte gods hørende arealer, hvorved man særlig bemærker, at disse arealer paa grund af deres sjældent smukke beliggenhed udmod Øresund har haft en overordentlig stor folkelig betydning, idet de udgør en af de faa oaser af virkeligt format, der endnu er bevaret på strækningen Helsingør – Hundested”. Af fredningsbestemmelserne fremgår herefter blandt andet:

”

1. Skovene:

- a) Højskoven rundt om Bondedammen behandles videst muligt efter æstetiske hensyn, eventuelt ved pluk- og holmhugsdrift.
- b) Noget lignende skal gælde skovene om de andre damme, naar hugstmodenhedsalderen indtræffer.
- c) Skovbræmmerne langs Hellebæk fordam og bagdam bevares i deres nuværende skikkelse, saalænge det biologisk lader sig gøre.
- d) Det samme gælder delvis Skaaningedammen.
- e) Ældre karakterfulde ege i skov og paa skel skal bevares, saalænge de ikke frembyder fare for omgivelserne, herunder de ni store ege paa gærdet i den sydvestlige ende af Hellebæk vang samt den store eg midt paa vangens østlige side og fire ege paa mark nr. 38 og Store Mørkedarn.

2. Søer og damme samt øerne:

Bondedam, Bøgholm sø, Skaaningedam, Hellebæk fordam og bagdam fredes saaledes, at status quo opretholdes med den naturlige søgrænse som skel. Regulering af søer og damme maa ikke finde sted, medmindre dette sker til opfyldelse af den ejendommen paahvilende forpligtelse i henhold til overenskomst af 23. januar 1869 om A/S Hellebæk fabrikers ret til at udnytte vandet i Bøgholm sø, Bondedammen og fordammen samt landvæsenskommissionskendelse om flodemaal i disse søer og damme. Den i Bondedammen værende ø samt de to øer i Bøgholm sø fredes med den paa disse staaende højskovbevoksning, saaledes, at bevoksningen kun pluk- og holmhugstbehandles.

...

(5) b. Det mellem Hammerbøle skov og Bøgholm sø samt syd for søen liggende landbrugsareal, som tilskødes Statsskovvæsenet (jfr. nedenfor 7 c):

Arealet skal udlægges som græsgange og fremtidig opretholdelse som saadanne, dog således at der tid efter anden på arealet anlægges spredte holme, trægrupper og enkeltstående træer ved Statsskovvæsenets foranstaltning efter forudgaaende aftale med Forsvarsministeriet som bruger arealet. I øvrigt belægges arealet med forbud mod bebyggelse, opstilling af ledningsmaster, skure m.v., ændring ved grusgravning m.m. samt beplantning udover det forannævnte.

c. Mosen vest for Skidendam i Teglstrup hegn:

Mosen undergives status-quo fredning.

De under a, b og c omhandlede fredninger skal ikke være til hinder for Forsvarsministeriets anvendelse af områderne til uddannelsesmæssige formaal, dog at der ej heller til saadanne formaal kan foretages yderligere træfældning og beplantning, opføres bygninger eller foretages grusgravning samt opstilling af skure og master.

...”

Ansøgningen og Helsingør Kommunes indstilling:

Helsingør Kommune har den 13. september 2016 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at Naturstyrelsen ønsker at foretage en række foranstaltninger i det fredede område, som navnlig har til formål at sikre, at levesteder for guldsmedearten dværgvandnymfe. Det er i forbindelse hermed oplyst blandt andet, at dværgvandnymfen *Nehalennia speciosa* har sit eneste kendte levested i Danmark i mosen ”Fandens Hul” i Teglstrup Hegn ved Hellebæk Kohave. DCE har rødlistevurderet arten til kritisk truet. Leve- og ynglestedet i mosen er zonen mellem hængesækken og den åbne vandoverflade i mosen og dværgvandnymfen lever i larveperioden i selve vandet. Den åbne vandflade i mosen er under tiltagen tilgroning fra den omgivende spagnum-hængesæk, og det er en forudsigelig udvikling, at den åbne vandflade vil være forsvundet i løbet af 1-3 år. Af det til fredningsnævnet indsendte materiale fremgår endvidere blandt andet følgende:

”... udvikling af levestedet for dværgvandnymfen vil forsvinde meget snart med mindre det kan lykkes at træffe nogle foranstaltninger til levestedets opretholdelse i mosen. Det er erfaringen at arten ikke ses at have spredt sig i lokalområdet. Det er vurderingen at dette skyldes at dværgvandnymfen yngler på få plantearter som findes i lokalområdet samt at de omkringliggende skovbevoksninger danner en barriere for udflyvning fra området.

Samtidig er kantzonen, som er det sted den lever, blevet overtaget af en tæt, høj bevoksning af næbstar, som ikke før har været på denne yderste hængesæk. Formentlig er dette tætte dække af næbstar til yderligere skade for arten. I sommeren 2016 var den resterende, lille vandflade på 79 m² dækket af algetråde i en periode. Disse var dog stort set væk under besigtigelsen den 1. september 2106.

Moseområdet har 2 gravede grøfter som afvander området. Der har så vidt vides ikke en årrække tilbage været taget stilling til afvandingens omfang og funktion. Det forekommer potentielt nyttigt at kunne styre omfanget og retningen på afvandingen. År tilbage druknede et antal kreaturer i mosen som siden er hegnet fra Hellebæk Kohave. Kan man ved at kontrollere afvandingen i moseområdet sikre at vandstrømmen primært går mod syd forekommer der teoretisk en mulig mindre næringsstofbelastning af levestedet idet kreaturerne ligger syd for vandfladen. ... Området som i dag kaldes Fandens Mose har tidligere været del af et større sammenhængende moseområde som i dag udgøres af et område med skovbevokset tørvemose og hængesæk. Der har tidligere været gravet tørv i den nordlige ende af området.

...

Løsningsforslag

Der foreslås flere tiltag i lokalområdet med formål at sikre Fandens mose som levested for dværgvandvandnymfen:

På kort sigt etablering af en alternativ åben vandflade på hængesækken nord for den nuværende åbne vandflade. Der foreslås nygravning af en vandflade på op imod 400 m².

På langt sigt retablering af flere åbne vandflader mod nordøst i det sammenhængende moseområde. Der arbejdes mod genopgravning af tidligere tørvegrave hvor de kan identificeres men også med etablering af nye huller i hængesækken af hensyn til mulighederne for at etablere flere potentielle levesteder for dværgvandnymfe. Etableringen af flere vandflader skal også ses som mulig spredningsvej mellem den gamle vandflade i Fandens hul og de gamle tørvegrave som ligger helt ude i nærheden af den lysåbne kohave.

Etablering af åbne vandflader kræver dispensation fra lovgivningen da der skal graves i beskyttede naturtyper.

Rydning af opvækst og bevoksning af birk som etablerer sig på hængesækken. Dette tiltag kræver ingen myndighedstilladelser og er i overensstemmelse med Natura 2000 planen for området.

Der tænkes ryddet i flere tempi:

På kort sigt ryddes området på hængesækken omkring selve vandfladen.

På langt sigt arbejdes imod etablering af et større lysåben flade mod nordvest idet hængesækken om Fandens hul reelt hænger sammen med en hængesæk og skovbevokset tørvemose som strækker sig 300 meter mod nordvest. ...

I løbet af rydningen tages løbende stilling til om træer blot skal ringes så de dør men bliver stående eller om træer fjernes fra mosefladen. Det er sine steder erfaringen af en udtagning af træmasse som ved sin vægt har holdt en moseflade nede får den konsekvens at dele af mosen hæves, tørrer ud i overfladen med en voldsom frøspiring af birk til følge.

Åbning af området mod og omkring de gamle tørvegrave i nordøstlig retning vil samtidig have den mulige positive konsekvens at der åbnes mulighed for udflyvning af området som ikke længere alene vil være omkranset af skov.

Regulering af de to afledningsgrøfter gående mod hhv. syd og øst ved opsætning af højderegulerbare spunsplader.

Ud over den fremtidige sikring af reguleringsmulighederne er formålet indledningsvist at søge at sikre at vandafstrømningen fra området skal følge den sydlige grøft.

...”

I relation til grøftelukninger er det blandt andet oplyst:

”...

Grøftelukningerne er en del af Naturstyrelsen strategi om at genskabe en del af den naturlige hydrologi på Naturstyrelsens arealer.

Naturstyrelsen, Nordsjælland har udpeget arealer, hvor den naturlige hydrologi kan genskabes til gavn for skovens miljø og diversitet. Der er tale om grøfter, der ligger i lave områder, hvor den tidligere stående bevoksning er afdrevet.

Grøftelukningerne vil ikke påvirke muligheden for at aftage vand fra skovens naboer jf. vandløbsloven. Grøfterne har ikke vandløbskarakter, men er lige gravede grøfter, som er udtørrede en del af året.

Grøfterne tilkastes punktvis for hver 10 m, ved at det tidligere opgravede materiale, som stadig ligger på grøftekanterne, maskinelt skubbes ned i grøften og jævnes ud. Ved nogle af grøftelukninger etableres der stemværker.

Naturstyrelsen Nordsjælland har i 2016 ønske om tilkastning/punktlukninger af i alt 1457m grøfter med 8 stk. stemværk/propper fordelt på de 6 lokaliteter, som vil give yderligere ca. 14 ha vådområder i de udpegede skove.

...”

Helsingør Kommune har i forbindelse med sin henvendelse til fredningsnævnet oplyst blandt andet, at de påtænkte projekter vil forstærke landskabsoplevelsen med større variation og gavne biodiversiteten i området, herunder sikre dværgvandnymphens eneste levested i Danmark. Det er herefter angivet:

”... Mosen bevarer som sådan, men der sikres en bedre hydrologi - genskabes en åbenvandflade som er vokset til i løbet af de sidste 50 år og truer dværg vandnymphens sidste levested med tilgroning.

Ophør med vedligeholdelse af dræn og grøfter har medført at der er opstået våde områder i græsarealerne flere steder ... Der ansøges nu om at hæve vandstanden så der i perioder kan stå blankt vand - græssende dyr vil fortsat have adgang til arealet og sikre mod opvækst af træer og buske. Det er vores vurdering at arealet fortsat vil fremstå som åbent græsningsareal med et fugtigt område som vil være til gavn for næringsstof balancen i den nedstrøms Bondedam og som lokalt vil gavne padder som yngle og levested. Vi skal anbefale Fredningsnævnet at meddele den nødvendige dispensation til grøftelukningen.

Genskabelse af Stensvad Dam vil bidrage til oplevelsen af kulturlandskabet i området. Her er historien om vandudnyttelsen til i området helt central. Genskabelsen af Stensvad dam vil bidrage positivt til fortællingen om udnyttelsen af vandet i området. Samtidig vil vådområdet bidrage til den biologiske mangfoldighed i området. Bidrage til omsætning af næringsstoffer til gavn for vandkvaliteten i Bøgeholm sø(og Bondedammen.) Vi skal også anbefale nævnet at give dispensation til genskabelse af Stensvad dam.

Helsingør kommune er indstillet på at dispensere fra naturbeskyttelseslovens § 3 og give de nødvendige tilladelser efter vandløbsloven til regulering af grøfterne.”

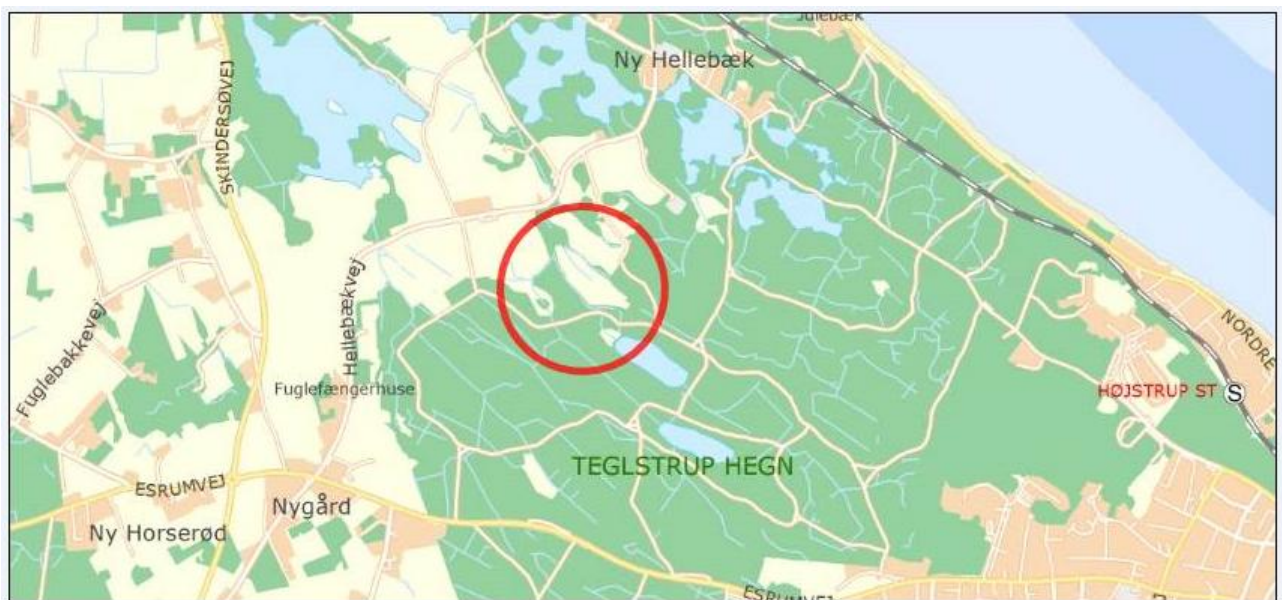
Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 10. oktober 2016 meddelt, at foreningen ikke har indsigelser om genetablering af vådområder og hævning af vandstand i mosen "Fandens Hul".

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i en skrivelse af 6. oktober 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 130, Teglstup Hegn og Hammermølle Skov (habitatområde nr. 114). Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Placeringssted:

Det ansøgte placering fremgår af et af Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning indsendt kort:



Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Naturstyrelsen, Nordsjælland (Ref. SAR), nsj@nst.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1**Naturbeskyttelseslovens § 50**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 16. september 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

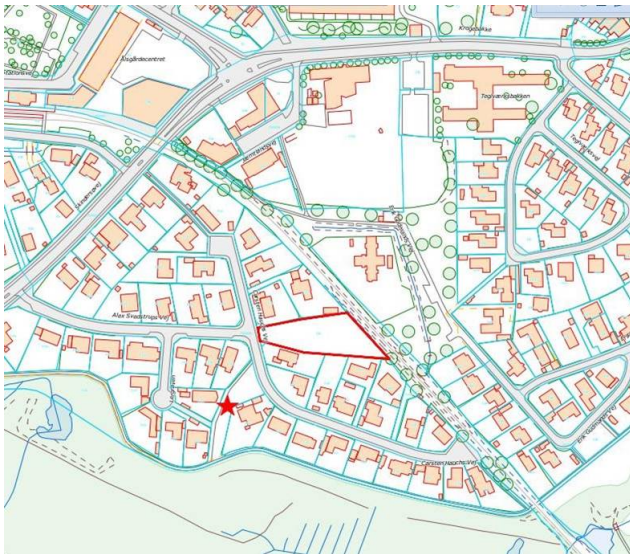
FN-NSJ-053-2018 – Ansøgning om tilladelse til udstykning på ejendommen matr. nr. 1fu Hellebækgård, Hellebæk. beliggende Krogebakken 5, 3140 Ålsgårde, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

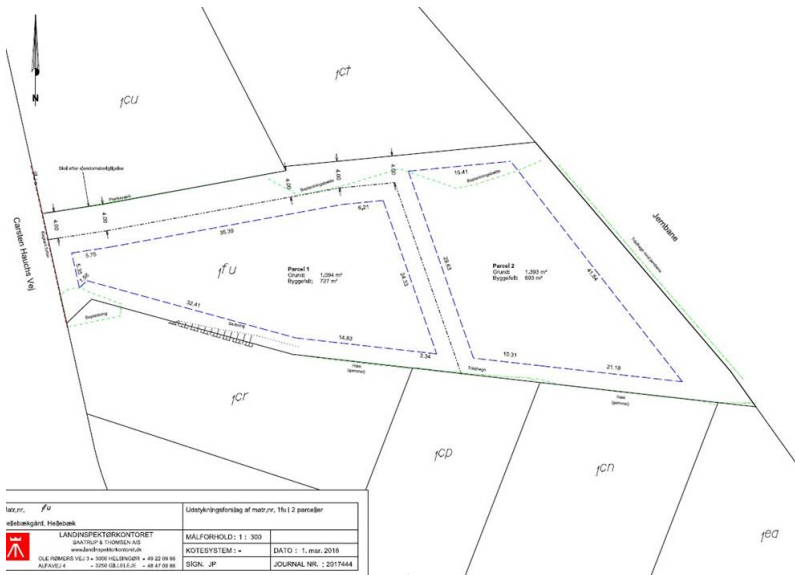
Helsingør Kommune har den 2. juli 2018 (sagsnr. 18/18695) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen i forbindelse med et salg ønsker at foretage udstykning i relation til ovennævnte ejendom. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Ansøgning

Helsingør kommune ønsker, at sælge ovennævnte ejendom og ønsker i den forbindelse en afklaring om ejendommen kan udstykkes og bebygges. Nabo ejendommene har tinglyst en udsigtsdeklaration af 25.01.1965. Helsingør kommune vil lade udsigtsbestemmelserne tinglyse i på de nye ejendomme.



Rød streg er omhandlende ejendom. Rød stjerne er udsigtspunkt.

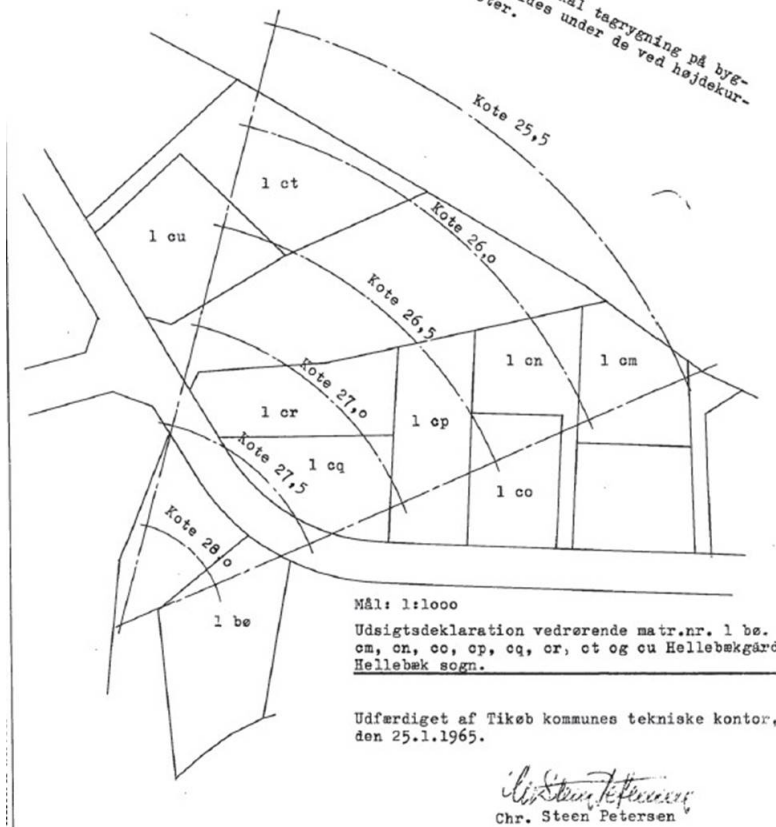


Udstykningsforslag fra ansøgningen. 1 fu udstykkes i to nye ejendomme.



S00372417S 13_V_125
A00637878A 88315165

Inden for denne sektor skal tæ-
niger samt træer holdes un-
verne bestemte koter.



Udsigtsdeklaration som er lyst på naboejendommene. Deklarationen er ikke lyst på omhandlende ejendom. Helsingør Kommune vil lade deklarationen tinglyse på de nye matrikler.

Fredningen

Den del af fredningen, som vedrører ”Teglværkgårdens areal”, har efter sin ordlyd det indhold, at der gennem forhandling mellem nævnet og det daværende statsskowsbrugsdirektorat bør ”... søges godkendt en plan for dettes udstykning til bebyggelse, herunder eventuelt udlæggelse af areal til vej, saaledes at der i forbindelse hermed skabes adgang for offentligheden til at nyde udsigten over Øresund fra det højeste punkt paa dette omraade. ”.

Det har ikke været muligt, at finde den nævnte udstykningsplan. Hele området blev dog udstykket efter fredningens vedtagelse og der er sikret adgang til et udsigtspunkt og tinglyst en deklaration på de nærmeste ejendomme ved udsigtspunktet som sikre udsigten. Vi ligger til grund, at den eksisterende udstykning i området er det som blev godkendt i forbindelse med fredningen. En fravigelse af den nuværende udstykning forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation.

Selve byggeriet er ikke reguleret af fredningen jf. FN-NSJ-019-2018. Byggeriet i området er reguleret af tinglyste deklarationer med Kommunen som påtaleberettiget. På ovennævnte ejendom er der dog ikke tinglyst nogen dokumenter som regulerer byggeriet. På naboejendommene er der tinglyst en deklaration af 25.01.1965. Vi ved ikke præcist hvorfor dokumentet ikke er lyst på omhandlende ejendom, men vi formoder, at ejendommen er en gammel reservation til en mulig vejforbindelse, hvorfor det ikke har været aktuelt at tinglyse deklarationen på ejendommen.

Vurdering og anbefaling

Området er i dag fuldt tilstrækkeligt betjent med de veje og stier som er i området. Der er ikke brug for ejendommen til nogen fremtidig vejforbindelse. En udstykning og byggeri på ejendommen vil ikke påvirke adgangen til udsigtspunktet. Ejendommen har parcellhuse og haver på to sider og jernbanen på den tredje side. Adgangen sker fra Carsten Hauchsvej og der er ikke mulighed for gennemgang via ejendommen. Kommunen vil lade udsigtsbestemmelserne fra deklarationen af 25.01.1965 tinglyse på de nye ejendomme, så udsigtens sikres fra udsigtspunktet. Udsigten fra udsigtspunktet sikres hermed.

Det er vores vurdering at det ansøgte ikke strider mod formålet i fredningen idet adgangen og udsigten fra udsigtspunktet er sikres.

Vi skal anbefale fredningsnævnet, at meddele dispensation til det ansøgte på vilkår, at de nævnte udsigtsbestemmelser tinglyses på de to ny ejendomme.”

Om baggrunden for henvendelsen til fredningsnævnet fremgår det af henvendelsen fra kommunen blandt andet:

”Ejendommen er i dag en del af en samlet ejendom med 2 andre matrikler, og matriklernes anvendelse er grønne områder og stier. Kommunen har som myndighed endnu ikke truffet en beslutning om ændret anvendelse af ejendommen. Helsingør Kommune foretager udstykning af matr.nr. 1 fu, Hellebækgård, Hellebæk. Herefter vil kommunen sælge ejendommen, som den er.

Der er indhentet udstykningsforslag fra en landinspektør, som angiver mulighed for opførelse af 2 boliger, se vedhæftede dokument. Udstykningsforslaget vil indgå i salgsmaterialet, og det vil således være op til køber af ejendommen, hvorvidt ejendommen udstykkes i 2 parceller.

I forbindelse med gennemgangen af ejendommens servitutter er det konstateret, at der den 12. februar 1952 er tinglyst en fredningen på ejendommen, hvor formålet er at sikre udsigten til Øresund.

Endvidere er Fredningsnævnet fremkommet med en udtalelse af 10. juni 2018 vedrørende ejendommen matr.nr. 1bz, Hellebækgård, Hellebæk, beliggende Teglværksvej 24B, 3140 Ålsgårde. Det fremgår af Fredningsnævnets udtalelse, at en fravigelse af udstykningsplanen i henhold til fredningen forudsætter Fredningsnævnets dispensation.

På den baggrund skal Helsingør Kommune anmode om Fredningsnævnets vurdering af, hvorvidt der kan gives dispensation til udstykningsforslaget for matr.nr. 1fu, Hellebækgård, Hellebæk, hvorved ejendommen kan udstykkes i 2 parceller.”

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 22. august 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Kommune søger om dispensation til udstykning af 2 parceller af en ejendom og ønsker en afklaring af muligheden for bebyggelse.

Den omhandlede ejendom omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 8. februar 1952 om fredning af ejendommen Hellebækgård.

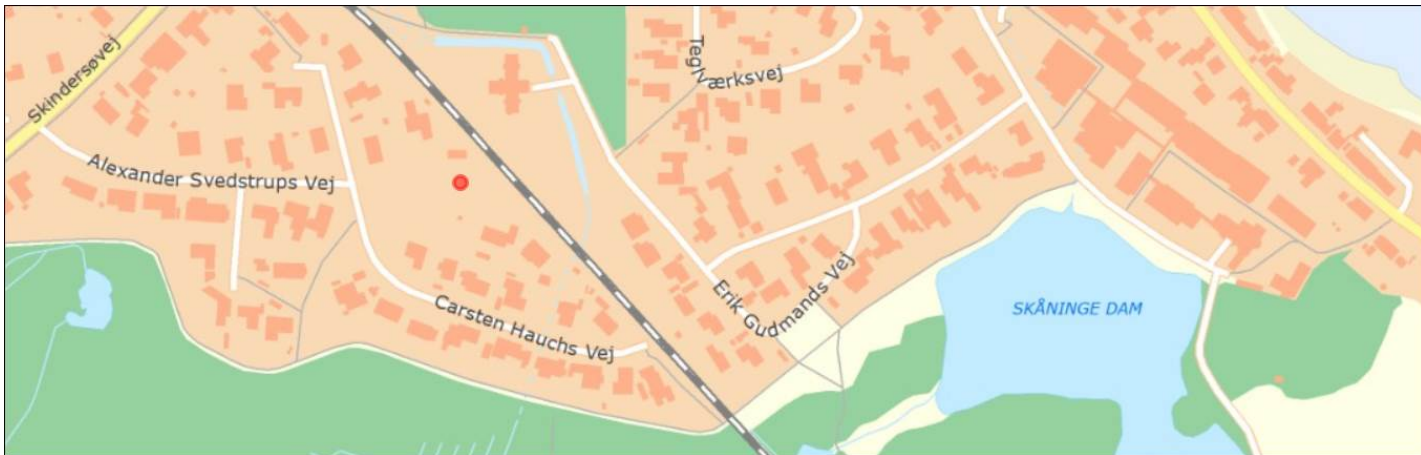
Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

b. M. h. t. Teglværksgaardens areal og dette areals afgrænsning overfor Hammermølle skov og Skaaninge dam bør der gennem forhandling mellem nævnet og direktoratet for statsskovbruget søges godkendt en plan for dettes udstykning til bebyggelse, herunder eventuelt udlæggelse af areal til vej, saaledes at der i forbindelse hermed skabes adgang for offentligheden til at nyde udsigten over Øresund fra det højeste punkt paa dette omraade.

Kommunen oplyser i sin ansøgning, at der på naboejendommene er tinglyst en udsigtsdeklaration som bl.a. fastlægger taghøjden på bygninger. Kommunen oplyser, at de vil være indstillet på at udsigtsdeklarationen tinglyses på de 2 ejendomme, der ønskes udstykket.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen, som også henviser til fredningsnævnets behandling af sagerne FN-NSJ-019-2018 og FN-NSJ-025-2018.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Med hensyn til kommunens anmodning om en afklaring af muligheden for bebyggelse af de parceller, som ønskes udstykket, er det Miljøstyrelsens principielle holdning, at det er kommunen som tilsynsmyndighed, der skal kunne foretage en sådan vurdering. Miljøstyrelsen skal i øvrigt henholde sig til sine udtalelser i forbindelse med de 2 sager, som Helsingør Kommune har henvist til.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at der i forbindelse med den ansøgte udstykning ikke i sig selv sker indgreb, som berører den udsigt, som fredningen tilsigter at beskytte. Fredningsnævnet lægger efter kommunens oplysninger yderligere til grund, at der med den eksisterende udstykning er sikret offentligheden adgang til det i fredningen angivne udsigtspunkt for udsigten mod Øresund. Fredningsnævnet lægger endelig til grund, at tinglysning af en eksisterende deklaration af 25. januar 1965, der påhviler en række naboejendomme, vil sikre, at bebyggelse af ejendommene ikke vil hindre den af fredningen beskyttede udsigt. Det ansøgte findes på denne ikke at stride mod fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte udstykning. Som angivet i ansøgningen er det en forudsætning for dispensationen, at Helsingør Kommune på de pågældende ejendomme foranlediger tinglysning af den udsigtsdeklaration af 25. januar 1965, som nu påhviler en række naboejendomme.

Fredningsnævnet bemærker i relation til bebyggelse på ejendommen ud over de begrænsninger, som en tinglysning af deklarationen af 25. januar 1965 vil medføre, at fredningsnævnet som Miljøstyrelsen er af den opfattelse, at det er Helsingør Kommune som tilsynsmyndighed for fredningen, der skal foretage vurderingen heraf. Fredningsnævnet bemærker hertil, at nævnet tidligere har udtalt, at fredningens bestemmelser ikke indeholder præcise angivelser for bebyggelsen for den del af fredningsområdet, hvori ejendommen er beliggende, og at de efter fredningens vedtagelse tinglyste deklarationer, der dog ikke er omfattet af fredningsnævnets kompetence, må opfattes som opfølgen-

de tiltag med udgangspunkt i fredningen og udformet med henblik på at bevare de forhold, som det er fredningens formål at sikre. Overholdes disse begrænsninger, må bebyggelse på ejendommen efter fredningsnævnets opfattelse sædvanligvis ikke forudsætte en dispensation fra nævnet.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 3. maj 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-029-2019 – Ansøgning om tilladelse til etablering af vådområder i Hellebæk Skov, Helsingør Kommune.

Fredningen:

Ved fredningsafgørelse af 8. februar 1952 fra daværende naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt blev arealer af ejendommen Hellebækgaard naturfredet. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at baggrunden for fredningen navnlig var, at "... gennem en fredning at bevare for almenheden og beskytte mod bebyggelse de under det nævnte gods hørende arealer, hvorved man særlig bemærker, at disse arealer paa grund af deres sjældent smukke beliggenhed udmod Øresund har haft en overordentlig stor folkelig betydning, idet de udgør en af de faa oaser af virkeligt format, der endnu er bevaret på strækningen Helsingør – Hundested". Af fredningsbestemmelserne fremgår herefter blandt andet:

"....

1. Skovene:

- a) Højskoven rundt om Bondedammen behandles videst muligt efter æstetiske hensyn, eventuelt ved pluk- og holmhugsdrift.
- b) Noget lignende skal gælde skovene om de andre damme, naar hugstmodenhedsalderen indtræffer.
- c) Skovbræmmerne langs Hellebæk fordam og bagdam bevares i deres nuværende skikkelse, saalænge det biologisk lader sig gøre.
- d) Det samme gælder delvis Skaaningedammen.
- e) Ældre karakterfulde ege i skov og paa skel skal bevares, saalænge de ikke frembyder fare for omgivelserne, herunder de ni store ege paa gærdet i den sydvestlige ende af Hellebæk vang samt den store eg midt paa vangens østlige side og fire ege paa mark nr. 38 og Store Mørkedarn.

2. Søer og damme samt øerne:

Bondedam, Bøgholm sø, Skaaningedam, Hellebæk fordam og bagdam fredes saaledes, at status quo opretholdes med den naturlige søgrænse som skel. Regulering af søer og damme maa ikke finde sted, medmindre dette sker til opfyldelse af den ejendommen paahvilende forpligtelse i henhold til overenskomst af 23. januar 1869 om A/S Hellebæk fabrikers ret til at udnytte vandet i Bøgholm sø, Bondedammen og fordammen samt landvæsenskommissionskendelse om flodemaal i disse søer og damme. Den i Bondedammen værende ø samt de to øer i Bøgholm sø fredes med den paa disse staaende højskovbevoksning, saaledes, at bevoksningen kun pluk- og holmhugstbehandles."

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 26. juni 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet Naturstyrelsen ønsker at foretage en række grøftelukninger i blandt andet Hellebæk Skov med henblik på genopretning af den naturlige hydrologi på en række skovarealer i Nordsjælland. Hellebæk Skov er beliggende i et område, der er omfattet af en fredningsafgørelse af 8. februar 1952. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

"Vi har modtaget vedlagte ansøgning om etablering af vådområder i Hellebæk skov.

Genskabelse af vådområder er omfattet af det generelle forbud mod regulering af søer og damme.

2. Søer og damme samt øerne:

Bondedam, Bøgholm sø, Skaaningedam, Hellebæk fordam og bagdam fredes saaledes, at status quo opretholdes med den naturlige søgrænse som skel. Regulering af søer og damme maa ikke finde sted, medmindre dette sker til opfyldelse af den ejendommen paa-
hvilende forpligtelse i henhold til overenskomst af 23. januar .
1869 om A/S Hellebæk fabrikers ret til at udnytte vandet i Bøgholm sø, Bondedammen og fordammen samt landvæsenskommissionskendelse om flodemaal i disse søer og damme.

Den i Bondedammen værende ø samt de to øer i Bøgholm sø fredes med den paa disse staaende højskovbevoksning, saaledes at bevoksningen kun pluk- og holmhugstbehandles.



Historisk kort med placering af vådområderne.

Fredningen er en bevarende fredning ”gennem fredning at bevare for almenheden og beskytte mod bebyggelse”.

Alle tre projekter vil forstærke landskabsoplevelsen med større variation. Samtidig vurderer vi at vådområderne vil gavne biodiversiteten i området.

Det ansøgte ses ikke at stride mod formålet i fredningen. Vi skal anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til det ansøgte.

Helsingør kommune er indstillet på at dispensere fra naturbeskyttelseslovens § 3 og give de nødvendige tilladelser efter vandløbsloven til regulering af grøfterne.”

Af det medsendte ansøgningmateriale fra Naturstyrelsen fremgår blandt andet, at det samlede projekt for genopretning af den naturlige hydrologi i skove beliggende i Helsingør Kommune omfatter Gurte Vang, Hellebæk Skov og Teglstup Hegn. Projektet fremkommer som en følge af en regeringspolitisk bestemt naturpakke fra 2016, der blandt skal sikre en forbedring af biodiversiteten i de danske skove. Etableringen af vådområderne sker ved grøftelukninger, der udføres dels som punktlukninger langs grøfteforløbene og dels som solide lukninger ved det aktuelle grøftesystems udløb (solide propper eller stemværk). Det fremgår endvidere, at vådområderne i Hellebæk Skov vil omfatte arealer på henholdsvis 2,9 ha, 0,8 ha og 4,0 ha., og at den forventede vandstandshævning vil være henholdsvis 80 cm, 80 cm og 40-150 cm.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 20. juli 2019 oplyst, at foreningen finder det værdifuldt, at der genetableres vådområder i Hellebæk Skov gennem grøftelukning.

Miljøstyrelsen har den 27. marts 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Det ansøgte vedrører arealer omfattet af fredningsnævnets kendelse af 8. februar 1952 om fredning af Hellebækgaard.

Helsingør Kommune har redegjort for de fredningsmæssige forhold.

Naturstyrelsen har fremsendt vedhæftede konsekvensvurdering i forhold til Natura 2000-området og bilag IV-arter. Det fremgår heraf, at projektområde HE4 udgår af ansøgningen. Herefter er der 2 projektområder tilbage indenfor det fredede område (HE3 og HE5).

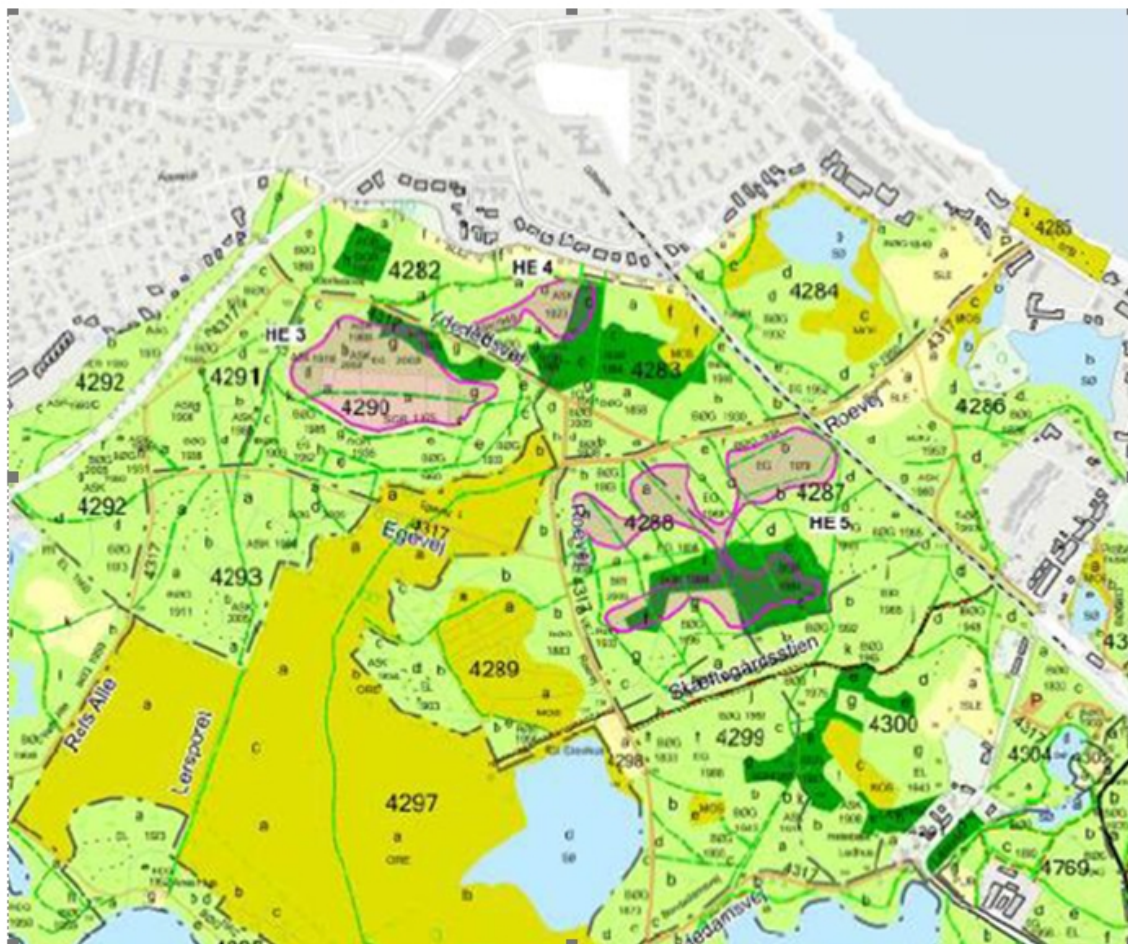
Det fremgår af vedhæftede, at Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura-2000-området negativt, og at retablering af vådområderne snarere vil påvirke bilag IV-arter positivt.”

Af den til udtalelsen vedhæftede konsekvensvurdering, dateret 27. marts 2020, fra Naturstyrelsen fremgår blandt andet:

”I ansøgningen til Helsingør Kommune er beskrevet i alt 3 projektarealer, som ligger inden for Hellebækgaard-fredningen (HE3, HE4 og HE5).

Helsingør Kommune har givet en foreløbig (mundtlig) tilbagemelding om projektet HE4 (se kortskitse). Kommunen peger på at, de grøfter som indgår i projektet er målsatte og indgår i det

offentlige vandløb Knudemoseløbet. Samtidig vurderer kommunen at det konkrete projekt kan have uønskede virkninger for naboer uden for skoven. Naturstyrelsen har derfor valgt at lade dette projektområde udgå.



Baggrund

Projekterne ligger i Hellebæk Skov, som ligger i Natura 2000-område nr. 130, Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov (EF-habitatområde 114), og igangsættes som led i udmøntningen af Naturpakkens udlæg af biodiversitetsskov på de statslige skovarealer.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er dels lysåbne naturtyper i form af fire søtyper, samt højmose, hængesæk, rigkær samt kilder og væld. De skovbevoksede naturtyper udgøres af bøgeskov på mor og muld, egeblandskov, stilkegekrat, skovbevokset tørvemose samt elle- og askeskov.

Der er fem arter på udpegningsgrundlaget: Stor kærguldsmed, eremit, stor vandsalamander, grøn buxbaumia og Stellas mosskorpion.

Væsentlighedsvurdering af vådområdeprojekternes påvirkning ift. habitatområdets udpegningsgrundlag (naturtyper og arter)

Vådområdeprojekt HE3 retablering af den tidligere Permins Mose

Her er tale om retablering af et drænet areal til et nyt vådområde på ca. 2,9 ha, hvor vandstandsniveauet vil stige med ca. 80 cm som følge af den påtænkte grøftelukning. Områdets lave partier er i dag hovedsageligt bevokset med ask og sitkagran, og hovedparten bevoksningerne er under sammenbrud og fterlades til naturligt henfald. Der planlægges dog fældet et mindre parti af

sitkagran i den sydlige del af området. En mindre del af arealet er registreret som skovnaturtypen elle/askeskov, som nu er hovedsageligt lysåbent, idet asken er død som følge af svampesygdommen asketoptørre. Dette areal vil blive vådere og udvikle sig i retning af en vådere, formentlig lysåben naturtype. Tilgrænsende (let overlappende) til det nye vådområde ligger syd og nord arealer med habitatnaturtypen bøg på muld og mod øst habitatnaturtypen bøg på mor.

På baggrund af en besigtigelse er det vurderingen, at afgrænsningen mellem det kommende vådområde og de registrerede habitatnaturtyper vil følge omtrent den tidligere naturlige vegetationsafgrænsning mellem de fugtige arealer i/omkring det oprindelige vådområde og de mere tørre og højere liggende partier. Der vil etablere sig en fugtigere overgangszone, som forud for dræningen. Denne zone kan genfindes i terrænet i form af en jordbundstype med et højere indhold af organisk (mose)materiale. Det er vurderingen at en sådan etablering af en overgangszone ikke vil påvirke de registrerede habitatnaturtyper i negativ retning.

Vådområdeprojekt HE5 retablering af Gåsedam Mose

Her er tale om retablering af et forgrenet vådområde på tidligere dræned arealer på ca. 4 ha, hvor vandstands niveauet vil stige med mellem 40 og 150 cm, vekslende over arealet. Områdets lave partier er i dag hovedsageligt bevokset med birk, yngre eg samt sitkagran. Bevoksningerne efterlades til naturligt henfald. Der planlægges dog fældet et mindre parti af sitkagran i den sydlige del af området.

Omkring det retablerede vådområde ligger bevoksninger, som er registreret som habitatnaturtyperne bøg på muld og egeblandskov. Disse bevoksninger ligger på tydeligt højere bund, som øer eller odder i det kommende vådområde. 3

På baggrund af en besigtigelse er det vurderingen at det kommende vådområde ikke vil påvirke de registrerede habitatnaturtyper i negativ retning.

Arter på udpegningsgrundlag og bilag IV

Fælles for de to projekter gælder, at der ikke er registrerede forekomster af arter på udpegningsgrundlaget umiddelbart i eller omkring projektarealerne. Den nærmeste forekomst er stor vandsalamander, som er registreret i Fandens Mose, som ligger ca. 300 m fra projektområderne. Det er vurderingen, at retableringen af vådområder ikke vil påvirke denne art fra udpegningsgrundlaget negativt. Det vil snarere kunne have en positiv indvirkning på både stor vandsalamander og stor kærguldsmed, når omfanget af vådområdet i habitatområdet øges.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at ét af de oprindeligt 3 projektområder (HE4) er frafaldet og således ikke er omfattet af nærværende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det

ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Det ansøgte har et naturforbedrende formål og vil tilbageføre de berørte projektområder til en mere naturbetinget og oprindelig tilstand. Fredningsnævnet finder på denne baggrund og efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere henset til den af Naturstyrelsens konsekvensvurdering af 27. marts 2020 at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Naturstyrelsen, att: Jens Bach
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland
Slots- og Kulturstyrelsen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. april 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-077-2020 – Ansøgning om tilladelse til udlæg af sten på ejendommene matr. nr. 1a, 1ff og 1c Hellebækgård, Hellebæk, beliggende i det åbne landskab i Hellebæk Kohave, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 2. december 2020 (sagsnr. 20/22815) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet Naturstyrelsen Nordsjælland ønsker at udlægge sten på 5 lokaliteter i Hellebæk Kohave, der er omfattet af fredningen Hellebækgård i Helsingør Kommune. Det er oplyst, at formålet med stenudlægningen er at genskabe græsningslandskaber med høj biodiversitet og sikre flere levesteder i det åbne landskab. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

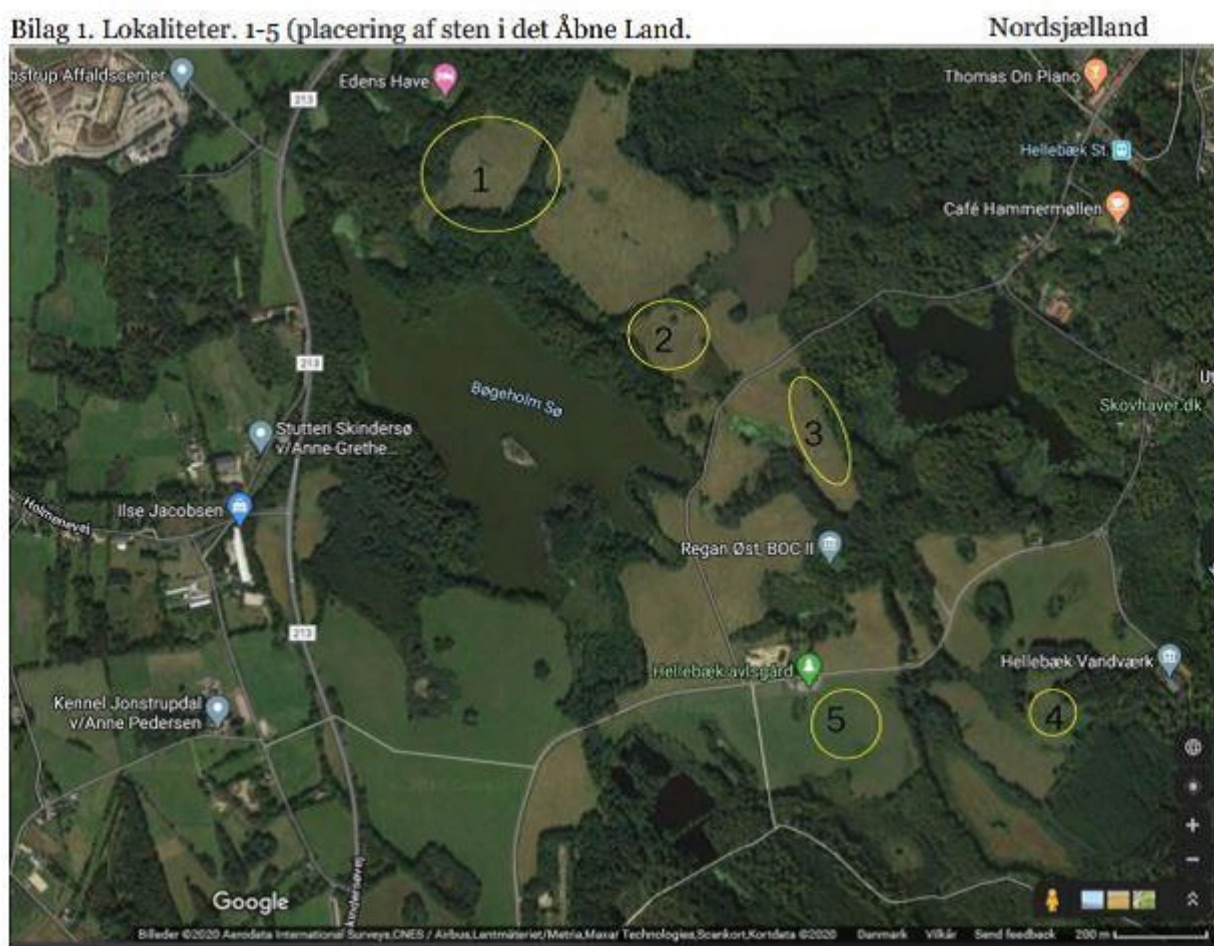
”Ansøgning

Naturstyrelsen Nordsjælland ønsker at udlægge natursten/kampesten i varierende størrelser (mellemstore og store marksten) fordelt på 5 lokaliteter i Hellebæk Kohave, som vist på bilag 1. Der ansøges om at udlægge, hvad der svarer til 6 til 8 vognlæs. Lokaliteterne er udvalgt efter deres kvalitet/potentiale som overdrev. Lokalitet 1 og 4 prioriteres højest.

Stenene kommer til at ligge spredt på området. Nogle sten bliver delvist nedgravet og andre bliver placeret i mindre bunker. Naturstyrelsen oplyser i mail fra den 28. august 2020, at de regner med at købe mellemstore og store marksten i en størrelse af 40-60 cm og 40-90 cm. Det muldlag, der bliver gravet af, hvor stenene skal placeres eller graves ned bliver planeret ud tæt ved med respekt for terræn og vegetation.

Stenene vil blive kørt så tæt på de udpegede områder med lastbil og udlagt i området med gravemaskiner (evt. dumper til transport på arealerne). I mail fra den 28. august oplyser Naturstyrelsen at timingen for projektet er afgørende i forhold til at kunne køre ind på arealerne uden at lave køreskader. Foreningen ”Hellebæk Kohaves Venner” bistår med faglig sparring omkring projektering og realisering af projektet.

Naturstyrelsen oplyser, at de opsætter skilte ved lokalitet 5, hvor de formidler om projektet.



Vi har besøgt de 5 lokaliteter den 25. august 2020.

Vurdering

Lokalitet 1 ligger nord for Bøgeholm sø. Det er et afgrænset og lukket område, hvor det vil være muligt at udlægge sten, uden at det forstyrrer den landskabelige værdi. På området ser vi bl.a. større klynger med bugtet kløver. Området er et § 3 registreret overdrev. Vi vurderer, at udlæg af sten på arealet ikke vil have en negativ påvirkning af de samlede naturværdier i området.

Lokalitet 2 ligger nordøst for Bøgeholm sø. Det er et mindre område, kuperet og på et større landskabsstrøg. Området er § 3 registreret overdrev. Vi vurderer, at spredte og delvist nedgravet sten ikke vil forstyrre den landskabelige værdi, hvorimod stenbunker vil være mere synlige og kan virke forstyrrende i landskabet. Botanisk vurderer vi ikke, at der er noget i vejen for, at et delområde erstattes med nedgravet sten eller spredte sten.

Lokalitet 3 ligger i området mellem Bondedammen og Bøgeholm sø, syd for stien. Området bærer præg af at være mere næringsrigt end de øvrige 4 lokaliteter, og vi ser bl.a. fløjlsgræs, agertidsel og prikbladet perikon. Området er afgrænset og udlæg af sten vil ikke forstyrre den landskabelige eller naturmæssige værdi.

Lokalitet 4 ligger syd for Hellebækvej. Det er et mindre og mere kuperet område, der starter på toppen af en skrænt og går ca. 6 meter ned i en lavning med et vådområde. Området grænser op til et § 3 registreret overdrev. På skrænten er der en fin overdrevsvegetation, og vi ser bl.a. liden klokke, blåhat, vellugtende gulaks, rødknæ, nyserøllike, alm. røllike, alm. kongepen, lancet vejbred og alm.

kællingetand. Vi vurderer, at området har en struktur og en vegetation, der gør det til et beskyttet § 3 overdrev. På toppen af bakken har der på et tidspunkt været foderplads til dyrene. Toppen er derfor mere næringsrig, hvad afspejler sig i vegetationen, hvor der bl.a. registreres store områder med agertidsel, horse-tidsel, skræppe og stor nælde. Ved udlæg af sten på området skal det undgås at ødelægge den fine vegetation på skrænten med udlæg af sten, kørsel og spredning af jord. Toppen af skrænten vil egne sig godt til udlæg af sten, da vi vurderer, at naturværdien er lavere her. Det vil ikke forstyrre den landskabelige værdi at udlægge sten på denne lokalitet.

Lokalitet 5 ligger syd for Hellebæk avlsgård og Hellebækvej. Området er et stort, åbent fladt areal afgrænset af skov. Der er udsyn til området fra Hellebækvej. Der var et fint græsningstryk på området og fin variation i terrænet fra de græssende dyr. Vi vurderer, at der er gode muligheder for at udlægge sten i området uden at det forstyrrer den landskabelige værdi. Området er domineret af alm. hvene. Derudover så vi alm. kongepen, alm. røllike, lancet vejbred, lav ranunkel, kruset skræppe, hvid kløver og mælkebøtte. Vi vurderer ikke, at de botaniske værdier vil gå tabt ved at udlægge sten på området.

Hellebæk Kohave ligger i Natura 2000-område nr. 130 Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov med Habitatområde H114. På lokalitet 1, 2 og 3 er der ikke registreret naturtyper fra udpegningsgrundlaget. Ved lokalitet 4 var der tidligere (2004-2012) udpeget surt overdrev. I basisanalysen fra 2016-2019 er området ikke længere udpeget. Ved lokalitet 5 er der udpeget et mindre område med hængesæk. Det er kommunens vurdering, at hængesækken ikke vil blive påvirket, da lokalitet 5 er et stort område, og det stilles som vilkår, at stenene placeres med god afstand til hængesækken.

Der er registreret 3 Bilag IV arter og 1 Bilag II art:

- Bilag IV Stor vandsalamander – tilknyttet vådområder og brednære arealer
- Bilag IV Stor kærguldsmed – tilknyttet vandområder
- Bilag IV Eremit – tilknyttet gamle træer
- . Bilag II Stellas mosskorpion – tilknyttet gamle træer

Ingen af arterne er tilknyttet naturtypen overdrev. Vi vurderer at udlæg af sten på de 5 lokaliteter ikke vil påvirke bilag IV-arter i væsentligt negativt omfang, ligesom projektet ikke vurderes at ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.

I lokalitet 3, 4 og 5 er jorden kortlagt som mulig forurenet (V1). Helsingør Kommune har den 28.10.2020 truffet afgørelse om, at det ikke kræver en § 8 tilladelse at flytte muldlag i de tre lokaliteter og planere ud tæt ved.

Alle fem lokaliteter ligger inden for skovbyggelinjen. Vi vurderer, at projektet ikke forudsætter en dispensation fra skovbyggelinjen, da der kun er forbud mod byggeri, campingvogne og lignende. Projektet har en naturforbedrende karakter og hindrer ikke det frie udsyn til skoven og skovbrynet.

Lokalitet 3 og dele af lokalitet 2 ligger inden for sø- og å-beskyttelseslinjen. Vi vurderer at der kan dispenseres til projektet fra sø- og å-beskyttelseslinjen, da projektet har en naturforbedrende karakter og ikke forringer områdets landskabelige værdi.

Det er Helsingør Kommunes vurdering, at vi kan dispensere fra forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 3 og § 16 til udlæg af sten i det åbne landskab for at fremme naturindholdet på området til gavn for dyrelivet og til glæde for de besøgende.

Fredningen Hellebækgård

Fredningen Hellebækgård har til formål at bevare det naturskønne område for almenheden og forhindre bebyggelse.

For det område, hvor Naturstyrelsen Nordsjælland ønsker at udlægge sten står der følgende fredningsbestemmelse (afsnit 5.b):

b. Det mellem Hammermølle skov og Bøgholm sø samt syd for søen liggende landbrugsareal, som tilskødes Statsskovvæsenet (jfr. nedenfor 7 c):

Arealet skal udlægges som græsgange og fremtidig opretholdes som saadanne, dog saaledes at der tid efter anden paa arealet anlægges spredte holme, trægrupper og enkeltstaaende træer ved Statsskovvæsenets foranstaltning efter forudgaaende aftale med Forsvarsministeriet som bruger af arealet. Iøvrigt belægges arealet med forbud mod bebyggelse, opstilling af ledningemaster, skure m.v., ændring ved grusgravning m.m. samt beplantning udover det forannævnte.

Kommuneplanen

Området er udpeget i Grønt Danmarkskort i Kommuneplan 2019 som særlig værdifuld natur. Det betyder, at områdets naturværdi og dets plante og dyreliv skal bevares og om muligt udvides.

I Kommuneplan 2019 er området udpeget som bevaringsværdigt landskab – Dam og skovland. Det er et istidslandskab med et varieret og bakket morænelandskab med skovbevoksning og græsningsoverdrev. Terrænet kan med sine mange og øst-vest gående, lange søer og bakkedrag bedst beskrives som ”et vaskebræt”. Det er samtidigt et værdifuldt kulturmiljø fra 1500 og 1600-tallet med tydelige spor fra udnyttelse af landskabet – regulering af søer til damme for vandkraft med stejle kanter og stigbord.

Kommunens samlede vurdering og anbefaling

Det er vores vurdering at udlæg af sten i det åbne landskab i Hellebæk Kohave støtter op om fredningens formål med at bevare det naturskønne område for almenheden og forhindre bebyggelse. Det er vores vurdering, at projektet vil bevare og understøtte området som græsgange. Inden jorden begyndte at blive udnyttet til landbrugsdrift, har området været præget af spredte sten – både delvist jorddækkede og bunker af sten, som oprindeligt er en del af istidslandskabet. Udlæg af sten på de fem lokaliteter kan understøtte fortællingen om istidslandskabet og have en god formidlings- og attraktionsværdi for de besøgende i området. Da der ikke findes kulturspor og fortidsminder på de fem lokaliteter har vi afvejet og vurderet, at projektet ikke påvirker kulturmiljøet i nævneværdig grad.

Det er vores vurdering, at de udlagte sten kan højne naturværdien i de fem områder, uden at de botaniske værdier vil gå tabt. Hellebæk Kohave er så stort et område, at de planter og eventuelle smådyr, der bliver fjernet, hvor stenbunkerne lægges ud, findes rigtig mange andre steder på arealet. Den samlede naturværdi i området vil derfor ikke blive påvirket væsentligt af indgrebet, men kan på sigt øges da stenbunkerne skaber et nyt habitat.

Samlet set er det kommunens vurdering og anbefaling, at Fredningsnævnet kan tillade udlæg af sten i det åbne landskab i Fredningen Hellebækgård med gevinst for biodiversiteten på området og til glæde for de besøgende.

Hvis Fredningsnævnet vælger at dispensere fra fredningen vil Helsingør Kommune efterfølgende dispensere fra naturbeskyttelseslovens § 3 og § 16.

Med henvendelsen var blandt andet medsendt fotos af de ønskede placeringssteder. Disse er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

Skriftlige høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 11. januar 2021 oplyst:

”DN Helsingør er enige i, at udlægning af sten på udvalgte steder i Kohaven er en god ide, set ud fra et biodiversitetssynspunkt, og ud fra at området tidligere har været stenstrøet. Stenene er sandsynligvis fjernet i forbindelse med, at området skulle bruges til landbrugsformål.

DN har dog en indvending mod, at der placeres sten i den nordligste lokalitet (1) i nærheden af Edens Have. Vores indvending går på, at dette område indeholder en bakke, som er særdeles velegnet og brugt af borgerne i Ålsgårde som kælkebakke, den eneste i nærområdet. På trods af klimaforandringer kan det hende (som det skete omkring weekenden 8.-10. januar i år) at børn og voksne fra Hellebæk og Ålsgårde har stor glæde af at bruge netop det område af naturen til kælkning og skiløb. Da fredninger ofte ”går på 2 ben”, bør der også sikres rekreative værdier. Om ikke andet kan stenene måske placeres, så der stadig vil være mulighed for rekreativ anvendelse af netop dette område i forbindelse med snevejr.

Ifølge Naturbeskyttelsesloven kan der fredes for at beskytte eller forbedre naturen med dens bestand af vilde dyr og planter, men man kan også begrunde en fredning med landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige, undervisningsmæssige og rekreative værdier.”

Friluftsrådet Nordsjælland har den 13. januar 2021 angivet blandt andet:

”Vi finder det principielt rigtig godt at udpege 5 områder i landskabet, hvor disse stenområder er placeret. Det er med til at skabe nye, mindre habitatområder med henblik på at øge biodiversiteten og naturværdierne i Hellebæk Kohave.

Dog har Friluftsrådet et forbehold af mindre karakter i det udpegede område 1. Her er der i cirkulens NN Vestlige hjørne en nordvendt, stor kælke-skibakke, den eneste i området, som bliver benyttet af familier fra Hellebæk-Ålsgårde, når sneen har meldt sin ankomst. Bakken har mindst i de sidste 40-50 år været benyttet til dette formål af børn og voksne, samt daginstitutioner og af lokale skiklubber, som træningsområde.

Friluftsrådet henstiller til, at der ikke bliver lagt sten/bunker ud på denne bakke, hverken på toppen, på selve bakken eller forenden af bakken. Forenden af bakken er der en adgangslåge, som giver let adgang til bakken. Vi ser selvfølgelig frem, at de udlagte sten m.v. bliver lagt ud midt på det anviste område.”

Foreningen Hellebæk Kohaves Venner har den 14. januar 2021 oplyst, at foreningen er positiv over for det ansøgte projekt.

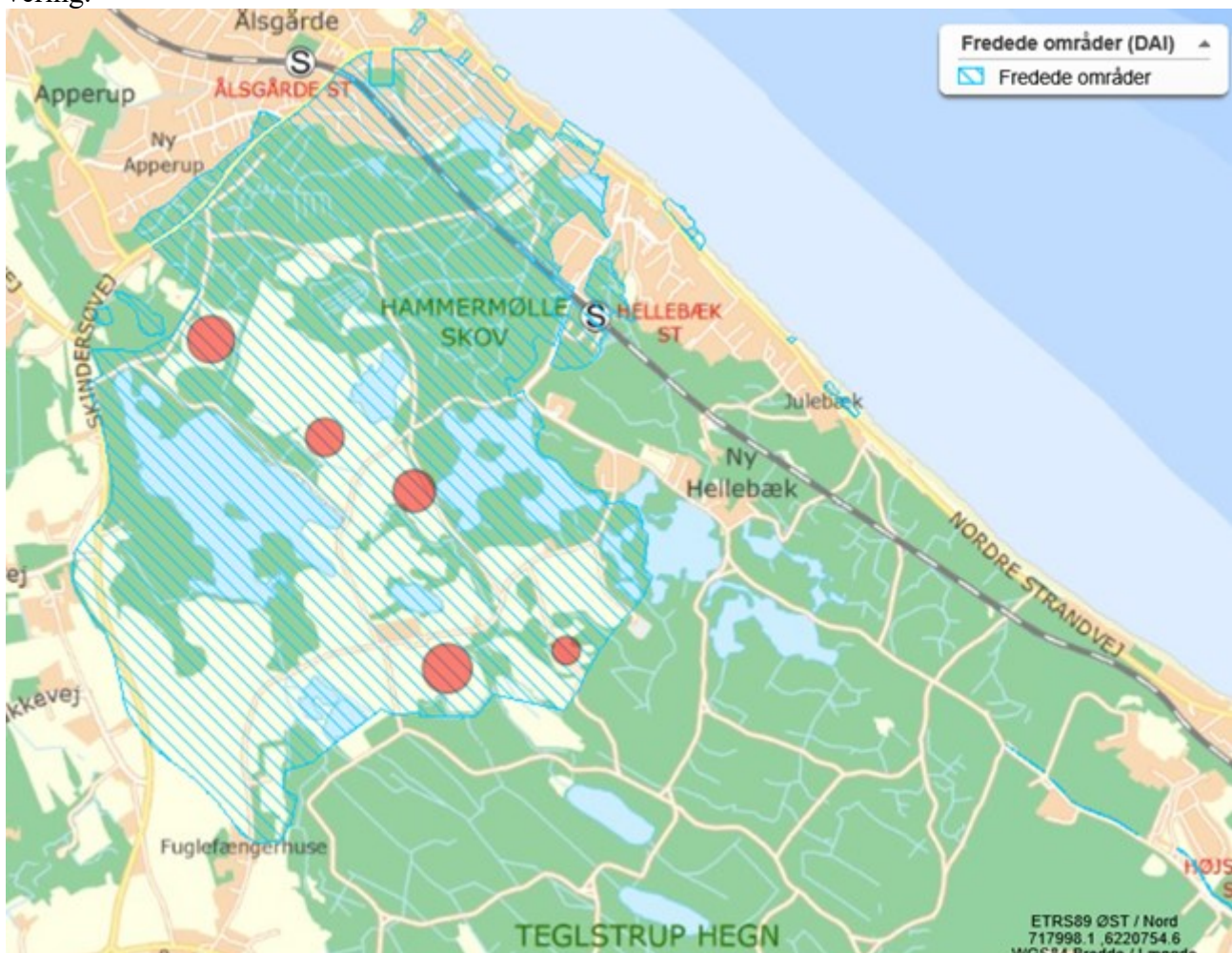
Miljøstyrelsen har den 15. januar 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til udlægning af sten på 5 lokaliteter på arealer ejet af Naturstyrelsen. Lokalitet 1 og 2 er beliggende på matr.nr. 1c Hellebækgård, Hellebæk, lokalitet 3 ligger på matr.nr. 1a smst, mens lokalitet 4 og 5 ligger på matr.nr. 1ff smst.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 8. februar 1952 om fredning af Hellebækgård. Et uddrag af fredningsbestemmelserne fremgår af kommunens redegørelse om sagen.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med 5 røde cirkler. Fredet areal er vist med skravering.



Naturstyrelsen Nordsjælland har den 18. marts 2021 oplyst blandt andet, at det ansøgte ikke vurderes at stride mod fredningshensigterne i Hellebæk Kohave. Det anføres endvidere, at udlægning af sten blot vil bidrage med yderligere habitater/levesteder til de arter, som der er en pligt til at sikre og udvikle levesteder for efter habitatdirektivet og Natura 2000-udpegningen for området. Det vurderes endvidere, at det ansøgte projekt ikke kræver fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet bemærker, at det i udgangspunktet er tilsynsmyndigheden for en fredning, som afgør, hvorvidt en påtænkt foranstaltning kræver fredningsnævnets dispensation.

Tilsynsmyndigheden for fredningen af Hellebækgård er Naturstyrelsen.

Naturstyrelsen Nordsjælland har vurderet, at det ansøgte i denne sag ikke kræver fredningsnævnets dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Idet fredningsnævnet ikke finder grundlag for at komme til et andet resultat end Naturstyrelsen i relation til det spørgsmål, om de ansøgte foranstaltninger kræver nævnets dispensation, lægger nævnet til grund, at det ansøgte ikke kræver nævnets dispensation.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke videre i sagen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn eller denne bestemmelses analogi.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende af-

fentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Helsingør Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN i Helsingør
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Nordsjælland
 Naturstyrelsen Nordsjælland
 Hellebæk Kohaves Venner att: Lars Michael Nielsen

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.