

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Matr. nr. 1a Williamsborg, Daugaard sogn.

Anmelder:

Fredningsnævnet for Vejle amt.

Fredningsdeklaration.

Underskrevne godsejer, baron H. R. G. Wedel-Wedellsborg, Williamsborg, Daugaard,

indgår herved på for at bidrage til at værne om Daugaard kirkes frie beliggenhed, at nedennævnte areal af den mig tilhørende ejendom matr. nr. 1a Williamsborg, Daugaard sogn, fredes som nedenfor anført.

Arealet beskrives således:

Det areal, der er beliggende indenfor en afstand af 300 m. fra Daugaard kirkegaards nuværende skel.

Fredningen har følgende omfang.

Arealet må ikke bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

For fredningen ydes intet vederlag.

Denne fredningsdeklaration må lyses på min ejendom matr. nr. 1a Williamsborg, Daugaard sogn, og de matr. nre., i forbindelse med hvilke den er noteret som samlet ejendom.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Vejle amt og menighedsrådet for Daugaard hver for sig.

Williamsborg, den 31/10 1951.

Wedell-Wedellsborg.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Bjerre-Hatting, Voer-Nim herreder m. v.'s dommerembede.
Horsens, den 21/2 1952.

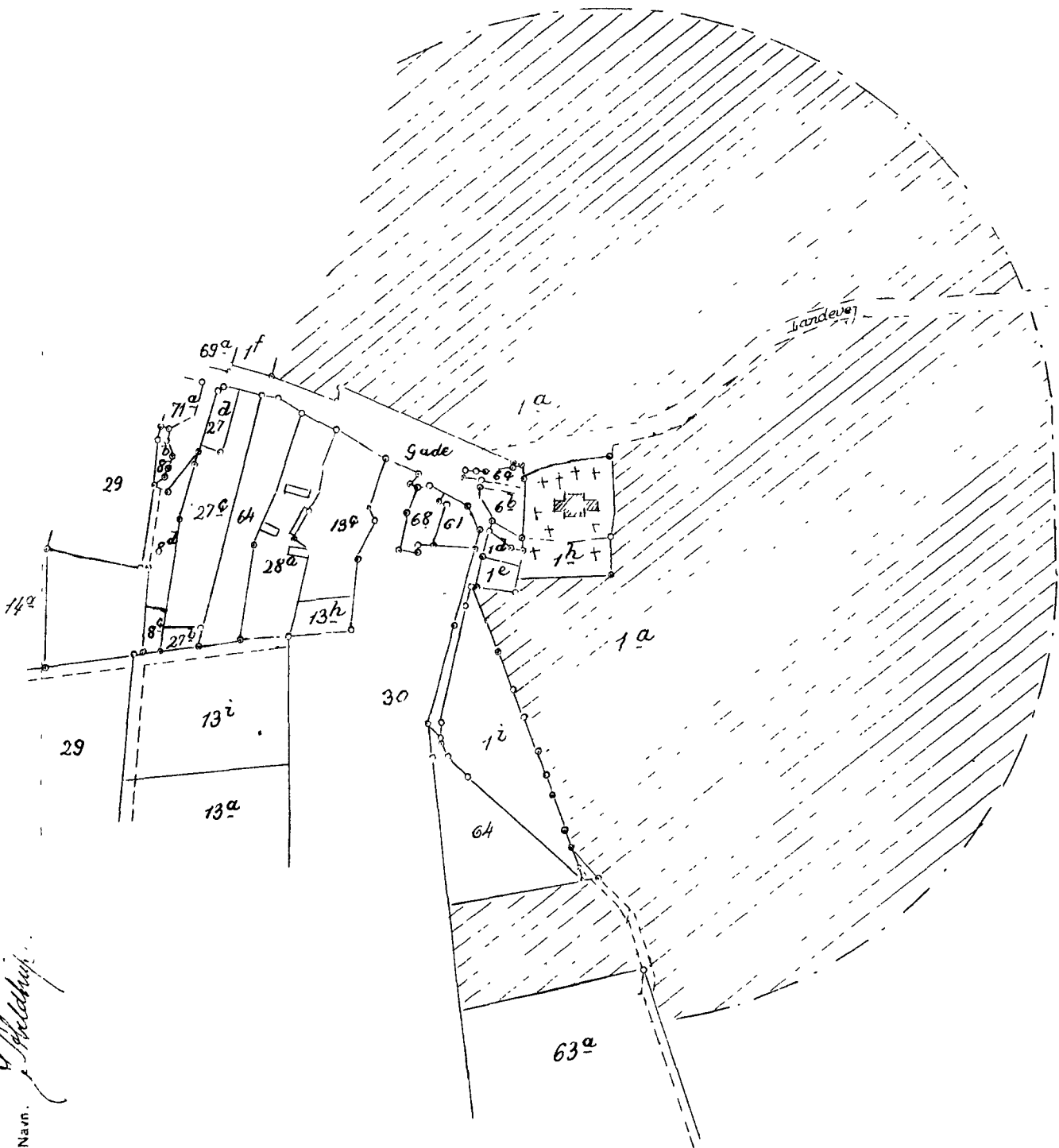
KMT/r

Christensen

Julesministeriets genpartikaerred. Til k

attesteres herved.

1^a



Navn. *M. Pedersen*

1954

Horsens d. 3 juli

1:4000
Terrænf

Williamsborg Hovedgård og Daugård by

Daugård sogn.

Hatting herred.

Vejle amt.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Den 8. december 2022

FN-MJØ-118-2022. Medhjælperbolig, orangeri og overdækket terrasse ved Daugård kirke

Fredningsnævnet modtog den 13. september 2022 Hedensted Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en medhjælperbolig, et orangeri og en overdækket terrasse til Williamsborg på matr.nr. 1a Daugård By, Daugård, Gl. Vejlevej 2, 8721 Daugård. Ansøgningen er indsendt af Ravns Arkitektur for Niels Jacobsen, som ejer Williamsborg.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 31. oktober 1951 til sikring af Daugård kirkes frie omgivelser. Det fremgår af fredningen, at arealerne indenfor en afstand af 300 meter fra kirkegårdens daværende skel ikke må bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Hedensted Kommune har oplyst, at ejendommen er på 194,7 ha i landzone. Den er registreret med landbrugspligt. Ansøgningen omfatter en 114 m² medhjælperbolig, en 60 m² udestue/orangeri og en overdækket terrasse på 68 m². Bygningen placeres, hvor der tidligere har været en bygning, idet det ansøgte byggeri dog er større end det byggeri, det skal erstatte.

Projektområdet, herunder i forhold til Daugård kirke er illustreret ved følgende foto med gul cirkel.



Hedensted Kommune har videre oplyst, at ejendommen er ca. 2 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 78 Skove langs nordsiden af Vejle Fjord. Det vurderes, at projektet ikke vil have indflydelse på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. Det vil heller ikke forringe bilag IV-arters levevilkår.

Hedensted Kommune har som sin vurdering anført, at det ansøgte ikke påvirker hensynet til kirkens landskabelige beliggenhed eller samspil med bymæssigt miljø negativt. Det vil heller ikke tilsidesætte understøttelsen af landsbyens overordnede mål og de valgte strategiske virkemidler. Der er i denne vurdering lagt vægt på, at det ansøgte bygges med omtrent samme placering som den bygning, der nedrives, at det ansøgte i forhold til kirken placeres bag det eksisterende store gårdanlæg og beplantning, at bygningen holder sig under 8,5 meter, og at det ansøgte i udformning og volumen er tilpasset det eksisterende gårdanlæg på Williamsborg.

Ørum-Daugård-Urlev Sognes Menighedsråd og Haderslev Stift har udtalt ikke at have bemærkninger til projektet. Stiftets udtalelse er afgivet efter en indhentet udtalelse fra den kgl. bygningsinspektør, hvoraf bl.a. fremgår, at den ansøgte medhjælperbolig set fra Daugård kirke er skjult bagved Williamsborgs hovedbygning bortset fra, at glasbygningen antageligt vil være synlig fra kirken i alt fald i den periode, hvor der ikke er blade på træer og buske.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. november 2022 ved formanden Martin Møller-Heuer og det ministerudpegede medlem Bjørn Rømer Westh. Endvidere deltog Williamsborg ved bestyrer Mogens Augustesen med Ravn Arkitektur ved Mads Stage Mølgaard og Nicola Laursen Schmidt.

Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at den eksisterende bygning på stedet fjernes, men at en del af den nye bygning genopføres på den samme sokkel med de samme sten. Vejen mod nord er ikke en offentlig vej.

Det kommunalt valgte medlem af fredningsnævnet Mikael Mogensen deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Daugård kirkes omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det kan efter sagens oplysninger, herunder besigtigelsen lægges til grund, at kun en mindre del af den nye bygning vil være synlig set fra Daugård kirke. Denne del er som følge af indsigtsforholdene fra nord uden betydning for fredningen. Den er endvidere som følge af den i forvejen markant store bygningsmasse på Williamsborg sammenholdt med den i øvrigt meget frie beliggenhed af kirken uden betydning for udsigten fra kirken og kirkegården.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Mikael Mogensen,
2. Williamsborg ved Niels Jacobsen,
3. Ravn Arkitektur,
4. Miljøstyrelsen,
5. Hedensted Kommune, sagsnr. 01.05.10-P19-17-22,

6. Haderslev Stift,
7. Hedensted Provsti,
8. Ørum-Daugård-Urlev Sognes Menighedsråd,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Hedensted,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Hedensted,
13. Dansk Botanisk Forening, København,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, Søhøjlandet,
16. Region Midtjylland,
17. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 13. juli 2023

FN-MJØ-084-2023. Jordvarmeanlæg ved Daugård kirke

Fredningsnævnet modtog den 12. juli 2023 fra Hedensted Kommune en sag om etablering af et jordvarmeanlæg på matr.nr. 1a Daugård By, Daugård, Gl. Vejlevej 2, 8721 Daugård. Ejendommen ejes af Williamsborg ved Niels Jacobsen.

Fredningsnævnet træffer afgørelse om, at jordvarmeanlægget ikke kræver fredningsnævnets dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 31. oktober 1951 til sikring af Daugård kirkes frie omgivelser. Det fremgår af fredningen, at arealerne indenfor en afstand af 300 meter fra kirkegårdens daværende skel ikke må bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Hedensted Kommune har oplyst, at jordvarmeanlægget består af nedgravning af 600 meter jordslanger. Projektområdet er markeret med en rød firkant på følgende foto:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen vedrører Daugård kirkes omgivelser og har til formål at beskytte indsigten til og udsigten fra kirken og kirkegården. Etablering af et underjordisk jordvarmeanlæg er ikke omtalt i fredningsteksten og har ingen betydning for kirkens omgivelser. Der er endvidere ikke en bestemmelse om terrænændringer i fredningen.

Projektet kræver derfor ikke fredningsnævnets dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Mikael Mogensen,

3. Williamsborg ved Niels Jacobsen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Hedensted Kommune,
6. Haderslev Stift,
7. Hedensted Provsti,
8. Ørum-Daugård-Urlev Sognes Menighedsråd,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Hedensted,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Hedensted,
13. Dansk Botanisk Forening, København,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, Søhøjlandet,
16. Region Midtjylland,
17. Slots- og Kulturstyrelsen.