

Afgørelser – Reg. nr.: 01738.00

Fredningen vedrører: Hvidbjerg Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

**23-10-1951 23-10-1951,
20-01-1953**

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjyske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

17a nfl. Hvidbjerg
by og sogn.

Købers }
Kreditors } bopæl:

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Fremlagt i Fredningsnævnet for Viborg
amtsrådskreds, den 28/12 1951. Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Gade og hus nr. Otto Kierboe. Fredningsnævnet for
(hvor sådant findes) Viborg amtsrådskreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

gdr. V. Sevelsted
Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 17a nfl.

af Hvidbjerg by og sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Hvidbjerg og kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses med
~~af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ *er* den del af m.nr. 17a, der ligger nord for
en linie, der udgår fra det vestre skel af m.nr. 17a i en afstand
af 100 m fra dets nordre skel og fortsætter mod øst parallel med
det søndre kirkegårdsdige til det østre skel af m.nr. 17a,

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for Hvidbjerg sogn, hver for
sig.
For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Hvidbjerg, den 1. august 1951.
Valdemar Sevelsted.

Til vitterlighed:

Anders Dahl
gartner

A. Johs. Hansen
provst.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 23. okt. 1951.

Otto Kierboe. V. Rasmussen.

Bøding, den 30/11 1951.

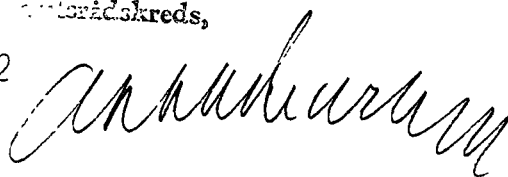
Åge Lidegård.

Tinglyst i retskreds nr. 77, Skive købstad m.v.,
den 7.1.1952.

.....

Tage Andersen
kst.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds,
Den -1. OCT. 1952



FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: **14r afl. Hvidbjerg by og sogn.**
(i København kvarter)

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Købers } bopæl:
Kreditors }

**Fremlagt i Fredningsnævnet for Viborg
amtsrådsreds, den 28/12 1951.**

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Gade og hus nr.: **Otto Kierboe.**

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Gartner A.P. Dam
Undertegnede, der er ejer af matr. nr. **14r**

af **Hvidbjerg** by og sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til **Hvidbjerg** kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgaaet på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses mod **øst og syd**
af kirkegårdsdiget og iøvrigt af **vejen syd om kirkegården, det vestre skel af**
14r mod 15a, det sydlige og østlige skel af 14d samt i nord af en
linie der går i flugt med min villa mod øst til vejen øst om
kirkegården,

således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for **Hvidbjerg sogn, hver**
For fredningen kræver jeg ingen erstatning. **for sig.**

Hvidbjerg, den **1. august** 1951.

Anders Dahl.

Til vitterlighed:

Valdemar Sevelsted **A. Johs. Hansen**
gdr. **provst.**

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den **23.okt.** 1951.

Otto Kierboe. V. Rasmussen.
Bøding, d.30/11 1951
Åge Lidegård.

Tinglyst i retskreds nr. 77, Skive købstad m.v.,
den 7.1.1952.

.....

Tage Andersen
kst.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds,
den -1.007.1952

C. Rasmussen

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkantoret)

14u Hvidbjerg by og
sogn } Købers } bopæl:
Kreditors }

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 14u

af Hvidbjerg by Hvidbjerg sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Hvidbjerg kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

~~Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses med
af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~

Fredningen omfatter hele matr.nr. 14u (Parkeringspladsen ved
Hvidbjerg kirke).

Parkeringspladsen tilhører Hvidbjerg kirke, der ejes af
Hartkornsejerne og nærv. dekl. underskrives på kirkens vegne af den
af kirkeejerne valgte kirkebestyrelse.

—således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

provstiuvalget for
Salling herreders provsti.

Hvidbjerg, den

1952

I bestyrelsen for Hvidbjerg kirke:
Åge Lisegård. Janus Dahl. Frederik Jakobsen.

Til vitterlighed:

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSREDS.

Viborg, den 20. jan. 1953.

Otto Kierboe. V. Rasmussen. Aage Lidegård.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 77, Skive købstad m.v.,
den 13.2.1952.

Lst. Tingbog.

Tage Andersen

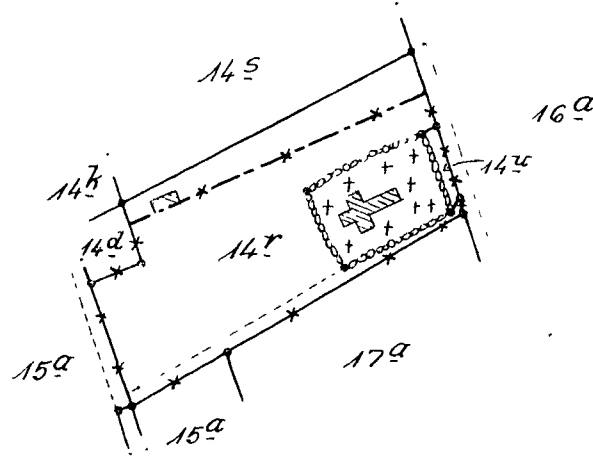
kst.

Genpartens rigtighed bekræftet.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds,
den

- 6. APR. 1955

publ

stiftsministeriets genpartkalkulerede Til kort



— x — x — Fredningsgrænse

H. J. S. Sørensen H. Sørensen

Hvidbjærg By
Hvidbjærg Sogn
Kopi af matrikelskortet

1:4000

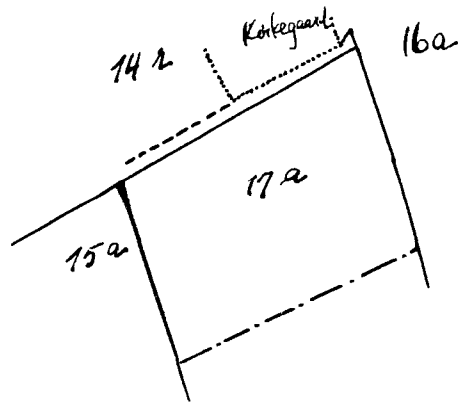
Genpart af Hvidbjærg Sogn

9. 14. Hvidbjærg by attesteres herved. Navn H. J. S. Sørensen H. Sørensen
borg d. 12. novbr 1951

Akt: Skat nr.

1950/1951

REG.NR. 1738



Terræn af
 Hvidbjerg By
 Sogn: Hvidbjerg

Right kopi af matrikelkortet
 Okt 1950

Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til kort

genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen
 Hvidbjerg Sogn
 attesteres herved.
 1951 den 19. November
 J. H. Nielsen, Sogn

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01738.00

Dispensationer i perioden: 13-12-1991

Naturfredningsnævnet

for Viborg Amts sydlige fredningskreds

Skottenborg 26, 8800 Viborg

Tlf. 86 62 12 28

Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 13. december 1991.

Fred.j.nr. H 14/1991.

Landinspektørfirmaet
Balling Engelsen
Torvegade 8
7800 Skive

I skrivelser af 21. november og 10. december 1991 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til overførelse af et areal på 342 m² fra matr. nr. 17 a Hvidbjerg By, Hvidbjerg, til matr. nr. 14 u smst., med henblik på anlæg af parkeringspladser (grusbeklægning) og beplantning med lave buske.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi anlæg af parkeringspladser og beplantning ønskes foretaget på et areal, der er omfattet af fredningsdeklaration (Provst Exner-fredning), jfr. bestemmelsen i naturfredningslovens § 34.

Fredningsnævnet har modtaget meddelelse om, at Viborg Amtskommune den 23. september 1991 har givet Dem tilladelse efter loven om by- og landzoner til ændret anvendelse af det omhandlede areal, således at arealet fremtidig anvendes til parkeringsplads ved kirken. Af afgørelsen fremgår endvidere, at Spøttrup Kommune har anbefalet, at der meddeles tilladelse.

Af den på matr. nr. 14 u den 13. februar 1953 tinglyste deklaration fremgår bl.a., at ejendommen udgør parkeringspladsen ved Hvidbjerg Kirke.

Efter den den 7. januar 1952 på matr. nr. 17 a m.fl. tinglyste deklaration må der ikke ".....eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.....".

Under hensyn til karakteren af det ansøgte finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse på betingelse af, at beplantning sker i samråd med Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af

Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Inger Nørgaard
Inger Nørgaard

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Aage Koch-Jensen, Højmarken 24, Tindbæk, 8900 Randers,
Ina Kristensen, V. Ballingvej 2, 7861 Balling,
Viborg Amtskommunes Naturforvaltningskontor og Arealkontor,
Postboks 21, 8800 Viborg, VA nr. 8-70-21-1-781-11-91,
Spøttrup Kommune og kommunens vurderingsråd, Ramsing, 7861 Balling,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Søren Boller, Rønbjergvej 4, 7800 Skive,
Brøndum-Hvidbjerg Præstelønnings kasse, Hvidbjergvej 1, 7800 Skive.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

16 DEC. 1991

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1213/13-0005

Akt. nr. 9

Bil.

[Handwritten signature]

Herning, 30. september 2014
FRD 14/2014

Heidi og Anders Færgegaard Pedersen
Brøndum Kirkevej 4
7860 Spøttrup

Heidi og Anders Færgegaard Pedersen, Brøndum Kirkevej 4, 7860 Spøttrup, ansøger om tilladelse til at beplante marken mellem kirken og ejendommen, Brøndum Kirkevej 4, 7860 Spøttrup, med juletræer. – Hvidbjerg Kirke – K 37.

Efter en besigtigelse den 25. september 2014, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Skive kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Salling Provsti, Brøndum-Hvidbjerg sognes menighedsråd og ansøgeren, Anders Færgegaard Pedersen, skal nævnet meddele, at det i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan godkende, at der som ansøgt plantes juletræer på de fredede arealer ved Hvidbjerg kirke, idet dette findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har lagt på, at beplantningen af juletræer vil skade indkigget til kirken fra vejene omkring kirken. Nævnet henviser også til, at en tæt beplantning med grantræer med sit massive udtryk vil virke trykkende på indtrykket af kirken fra vejene, hvorfor juletræerne også vil skæmme kirken og kirkens omgivelser, og det vil delvist ødelægge oplevelsen af, at kirken ligger i et åbent landskab.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

Herning, 12. maj 2023
FN-MJV-13-2023

Skive Kommune
trfo@skivekommune.dk

Ansøgning om etablering af et læhegn på matr.nr. 15 a, Hvidbjerg, Holstebrovej 436, 7860 Spøttrup inden for kirkefredningen Hvidbjerg Kirke.

Skive Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation til at etablere et læhegn i form af beplantning. Det ansøgte er omfattet af fredningen vedrørende Hvidbjerg Kirke.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår, at læhegnet består af beplantning, eventuelt som vist på nedenstående foto og skal plantes i matrikelskellet, hvoraf en mindre del, som vist på nedenstående luftfoto, går ind over fredningsgrænsen.



Fredningen

Af fredningen lyst den 7. januar 1952, fremgår:

”at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.
...”

Natura 2000 og Bilag IV-arts vurdering

Skive Kommune har i en udtalelse af 27. april 2023 oplyst følgende:

”Vurdering i forhold til Natura 2000-områder

Der er foretaget en vurdering af, om læhegnet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, har en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder. Natura 2000 områder er et netværk af beskyttede naturområder i EU. Områderne skal bevare og beskytte naturtyper og vilde dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

Nærmeste Natura 2000-område er Karup Å, der er ca. 4,6 km fra læhegnet til grænsen af Natura 2000 området.

Karup Å er nok mest kendt for sine store gydebestand af havørred, hvilket betyder at der er store rekreative værdier (lystfiskeri) tilknyttet vandløbet. Karup Å og ådalen er, hvor vandløbet har et helt naturligt, slynget og varieret forløb, fredet fra Karup by til nedstrøms Hagebro. Meget store dele af ådalen på dette stræk henligger i dag som eng- og mosearealer, der tidligere har været afgræssede. Spredt over hele dette forløb findes mange små vældprægede områder og rigkær. Åens uregulerede forløb har gennem tiden efterladt mange afsnørede mæandere, der nu fremstår som små, ofte meget våde terrænsænkninger med hængesæk eller andre mosetyper. På de nedre dele fra Vridsted til Skive er åen reguleret og over et langt stræk fra syd for Skive by til udløbet er åen fastholdt bag diger. Ådalen har på dette stræk mere karakter af flade engarealer med høslæt, og der er en del dyrkede arealer. Nogle mindre arealer af engene er dog stadig kreaturgræssede.

Karup Å er levested for bestande af bæklampret og grøn kølleuldsmed og for en art som odder udgør Karup Å systemet et af de nationale kerneområder med en vidt udbredt bestand.

Det er Skive Kommunes vurdering, at etablering af læhegnet vil give et værdifuldt bidrag til diversiteten i landbrugslandskabet. Læhegnet kan på sigt fungere som ledelinjer for de arter som er knyttet til området. Læhegnet vil ikke have negative påvirkninger af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Vurdering i forhold til habitatdirektivets bilag IV arter

Arter beskyttet ifølge habitatdirektivets bilag IV må ikke indfanges, slås ihjel eller forstyrres med vilje, deres yngle- og rasteområder må ikke beskadiges eller forstyrres.

Der er ifølge Faglig rapport fra DMU nr. 635, 2007, Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV samt Forvaltningsplan for flagermus (2013) registreret følgende bilag IV-arter i området omkring

projektet: Damflagermus, Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Odder, Markfirben, Stor vandsalamander og Spidssnudet frø.

Skive Kommune har ikke kendskab til andre bilag IV arter i området.

Det er Skive Kommunes vurdering, at hvis læhegnet etableres, vil det være positivt for især flagermusarterne, idet læhegnet kan fungere som ledelinje i landskabet. Markfirben kan benytte læhegnet som rastested, mens det vurderes at Odder, Stor Vandsalamander samt Spidssnudet frø ikke vil benytte sig af læhegnet. Omvendt vil de tre arter ikke få forringede levevilkår, hvis læhegnet etableres.

Alt i alt vurderer Skive Kommune at læhegnet ikke vil påvirke beskyttede arter og områder negativt.”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 9. maj 2022.

Til stede foruden nævnet ved nævnsformand, Joy Winter, det ministerielt udpegede medlem Elisabeth Moltke og det kommunalt udpegede medlem, Annette Torp:

Arne Petersen, Danmarks Naturfredningsforening

Trine Fomsgaard Schaltz, Skive Kommune

Charlotte Valgren, Viborg Stift

Sofie Kvist, Viborg Stift

Bjarke Møller Sørensen, Salling Provsti

Arne Hougesen, Formand for menighedsrådet

Per Pedersen, kirkevæрге

Lodsejer Bjarne Nielsen

Peter Madsen, Friluftsrådet

Lodsejer foreviste den omtrentlige placering af et læbælte, som ønskes plantet langs matrikelgrænsen ca. 12 meter inde i fredningen. Den eksisterende bevoksning rundt om hans ejendom består af høje træer tæt på ejendommen, som ødelægger taget. Han ønsker derfor at fjerne disse træer, og der bliver i stedet behov for ny afskærmning.

Kirkegængerne kommer kørende fra begge sider af kirken, hvor den ene vej går forbi hans ejendom. Han har en virksomhed og skal have maskiner stående ved ejendommen. Han ønsker en pæn afskærmning fra kirkesiden mod huset, haven og maskinparken.

Han har ikke besluttet hvilken type bevoksning, der bliver tale om. Det er for ham ikke så afgørende, hvor høj afskærmningen bliver, så det vil være tilstrækkeligt med en maksimal højde på 4 meter inden for fredningen. Hvis ikke der kan gives dispensation, vil han have mulighed for at plante umiddelbart uden for fredningen, 12 meter længere ned mod vejen. Han vurderer, at det vil være bedst for indkig og udkig fra kirken, at der sættes et lavere hegn, som han har skitseret, inden for fredningen.

Arne Petersen, Danmarks Naturfredningsforening, bemærkede, at foreningen ikke har bemærkninger til projektet, hvis lodsejer holder sig til en maksimal højde på 4 meter og laver en plan for vedligeholdelsen af hegnet.

Bjarke Møller Sørensen oplyste, at provstiet ikke har bemærkninger, heller ikke til højere træer op til 8 meter.

Viborg Stift bemærkede, at der ikke er indvendinger mod en højde og placering som angivet. Viborg Stift oplyste, at der vil blive sendt en skriftlig udtalelse til Fredningsnævnet, om at man ønsker, at bevoksningen holder sig til 4 meter.

Viborg Stift har i en skrivelse af 27. april 2023, modtaget af Fredningsnævnet den 9. maj 2023, anført følgende:

”Vedr. Opsætning af læhegn

Med anmodning om udtalelse har Stiftet den 26. april 2023 fremsendt anmodning om dispensation for Exner-fredning i forbindelse med opsætning af læhegn på Holstebrovej 436, 7800 Skive.

Læhegnet foreslås opført med en højde på maksimalt 8 meter udenfor Exner-fredningen og maksimalt 4 meter indenfor Exner-fredningen.

I forhold til indkig til Hvidbjerg Kirke vil læhegnet have en ganske lille betydning set fra Holstebrovej og Hvidbjergvej, som er de to vigtigste veje omkring kirken. Set fra Brøndum Kirkevej har læhegnet lidt større betydning for indkig til kirken på strækningen ud for matrikel 15a, som tilhører ansøgers ejendom. Dog vurderer jeg ikke denne strækning som værende meget vigtig for indkig til kirken, men det bør overvejes at lade læhegnet i den nordlige ende af matriklen i forlængelse af Exner-fredning være maksimalt 4 meter høj for at tilgodese så meget indkig som muligt.

Afslutningsvist bør beplantningens arter i læhegnet drøftes nærmere, så det sikres, at højden på dette ikke overstiger det aftalte.

På baggrund af ovenstående anbefales en dispensation for læhegnet som ansøgt.”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse.

Fredningsnævnet har efter votering i medfør af naturbeskyttelseslovens 50, stk. 1, og stk. 2, truffet afgørelse om at meddele dispensation til etablering af et læhegn på arealet vist på nedenstående kort på Holstebrovej 436, 7860 Spøttrup.

Fredningsnævnet har vurderet, at projektet ikke kan påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt, jf. habitatbekendtgørelsen, og at det ansøgte ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har fundet, at læhegnet med den ansøgte placering i nogen grad vil hæmme eller skæmme udsigten til eller fra kirken og kirkegården, men har besluttet, at der skal gives dispensation til det ansøgte på de vilkår, der er anført nedenfor, da lodsejer ellers kan rejse et 8 meter højt læhegn ca. 12 meter længere inde på grunden, hvilket mere eller mindre vil fjerne ud- og indsynet til kirken helt set fra Brøndum Kirkevej.

Dispensationen er givet på følgende vilkår:

- Læhegnet skal være i materialer som vist på ovenstående foto eller lignende naturbeplantning.
- Læhegnet ikke må blive højere end 4 meter, hvilket lodsejer skal sørge for at holde.
- Læhegnet skal placeres som vist på nedenstående kort



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra

bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter