

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Genpart.

Matr.nr. 4b, Hunderup
by og sogn.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Ribe amtsrådskreds,
dommerkontoret, Holsted.

Fredningstilbud

Undertegnede **Hunderup sogneråd på kommunens vegne**
tilbyder herved som ejer af matr. nr. **4b**

af **Hunderup** by
og sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede som nedenfor anført.

Arealet beskrives således: **Skolens jord + parkeringspladsen vest for kirken, incl. have og legeplads, kommunens jord, nordøst og øst for kirken, med nord ca. 40 m., mod øst i boldpladsens bredde.**

- Fredningen har følgende omfang:
 - Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgssteder, boder, vogne til behølse, hønsegårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende.
 - *Men* jeg forbeholder mig dog ret til **højt voksende træer i lærerens bedets have.** Sognerådet forbeholder sig Ret til Skolebyggeri på **det fredede areal.**

For fredningen kræver jeg ingen erstatning **men** **kommunen**
Men jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. **4b** **Hunderup** by og sogn
dog uden udgift for **men** **kommunen.**

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Ribe amt og Hunderup sogns menighedsråd, hver for sig eller i forening.

Hunderup, den 13. juni 1951.
J. H. Hyltoft. Thorvald Frahm. P. Rosendal.
Magnus Andersen. Aksel Hansen.

Idet fredningsnævnet for Ribe amt modtager og godkender toranstående frednings-tilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 4b

af Hunderup by og sogn,

~~hvilket omfatter følgende areal:~~

~~1. 1/2 hektar landbrug.~~ Det fredede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Tinglysningen sker med reservation af tidligere lyst pantegæld, servitutter og lign., hvorom henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Fredningsnævnet for Ribe amt, den 20. oktober 1951.

Fredningsnævnet godkender herved, at fredningstilbudet tinglyses i overensstemmelse med de af Ribe Stiftamt med skrivelse af 12/10 1951 stillede vilkår, således at der tilføjes under fredningens omfang, at kommunen forbeholder sig ret til under iagttagelse af bestemmelserne i § 19 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning at opføre skolebygninger på arealet samt anlægge nye veje eller udvide veje med bredere kørebane, fortove og cyklestier, samt at samme ret tilkommer Ribe amtsråd.

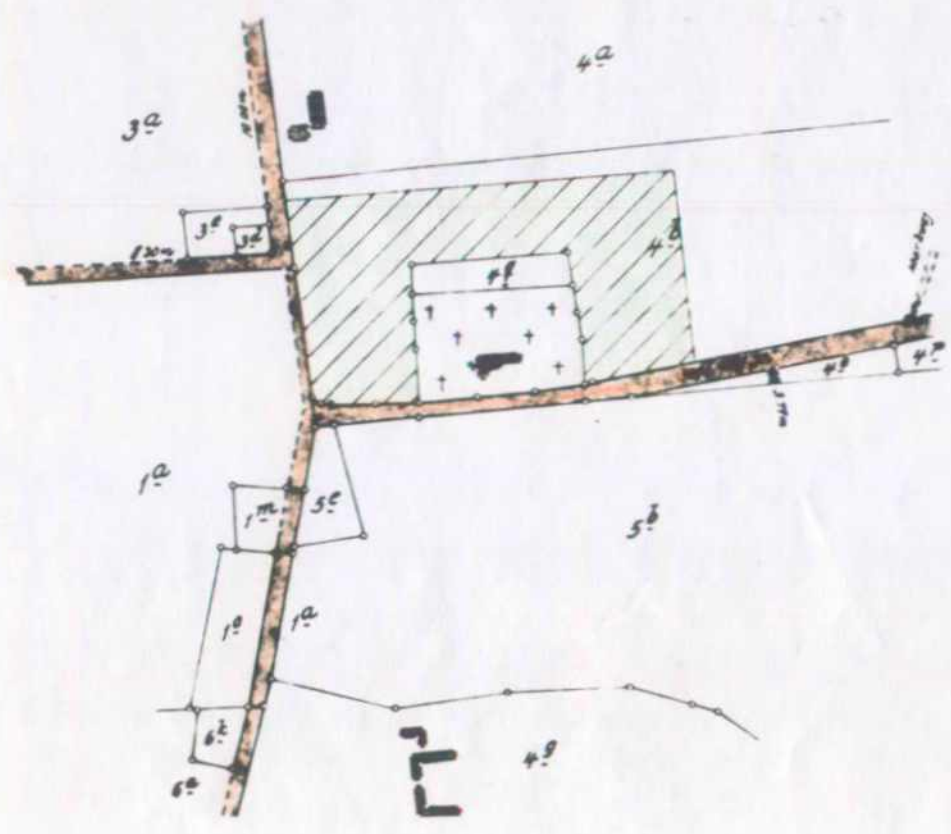
Fredningsnævnet
for
Ribe amtsrådsreds, den 20. oktober 1951.

J a s t r u p .

Indført i dagbogen for Retskræds nr. 87, den 22. Okt. 1951.
Ribe købstad med Ribe Herred, den 22. Okt. 1951.

Lyst. Tingbøg. Hunderup, Bl. Ab, Akt. Nr. G. 630.
Parceller og arealer i Ribe Amt
Gregers Friis.

af.



Terræn af
Hunderup By.
 Hunderup Sogn,
 Gørding Herred,
 Ribe Amt.

Rigtig kopi af matrikelkortet.

Direktoratet for Matrikelvæsenet 1 august 1950.

H. Jensen
 m.

Målforshold 1: 4000

500 m

U 83/57

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR.

A 17/2-69.
1736

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Ribe amtsrådskreds,
dommerkontoret, Varde.

Stempel
Lw 17/2/1969

Fredningstilbud

4945

DK. 1950

Undertegnede Hunderup kommunes sogneråd
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 5^s

af Hunderup by og sogn,

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede som nedenfor anført.

Arealet beskrives således:

Det syd for kirken beliggende grønne område, af areal 1784 m².

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgssteder, boder, vogne til beboelse, hønsegårde, møddinger, bilkirkegårde eller andet, som kan virke skæmmende.

sognerådet

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom

matr. nr. 5 s af Hunderup by og sogn

dog uden udgift for mig.

568 67

FREDNINGSNÆVNET >

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Ribe amt og Hunderup sogns menighedsråd, hver for sig eller i forening.

Hunderup, den 17-7 1969



Lies & Jørgen

Bruno Nielsen
Andreas Hansen

Hans Schärer
Thomas Holm

FREDNING
RIBE AMT
FRISVAD

Idet fredningsnævnet for Ribe amt modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut nr. 5 s af

Hunderup by og sogn,

~~hvilket matrikel i forbindelse med matrikel~~

~~id udgør et landbrug~~ Det fredede areal ses indtegnet på

vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Tinglysningen sker med reservation af tidligere lyst pantegæld, servitutter og lign., hvorom henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Fredningsnævnet for Ribe amt, den 7. oktober 1969

P. n. v.

Poul Buch
Poul Buch.

HG 46
Indført i dagbogen for retten
i Ribe, d. 9 OKT. 1969
Lyst tingbog
akt:

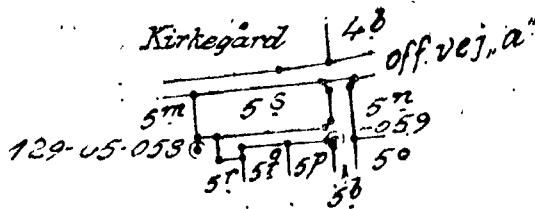
M: 207

Hunderup

Andersen

[Handwritten signature]

FREDNING
RIBE AMT
FRISVAD



Matr. Nr. 5 S
 Hunderup By
 Hunderup Sogn
 Gørding Herred
 Ribe Amt

Handkorn: Areal ifølge matriklen:
 Matr. Nr. 5 S: 062.081.1/4 alb. 1. 1781 m²

Rigtig kopi af matrikelkortet.
 Matrikeldirektoratet d. 7 maj 1969

[Signature]
 Ribe Amt

Matrikelhold 1/1000

Justitsministeriet
 DSKB
 A. V.
 Navn:
 d.
 DSKB
 A. V.
 Ved.
 Matrikelhold 1/1000

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning



FREDNINGSNÆVNET

FOR

RIBE AMTS FREDNINGSKREDS

Frisvadvej 3 . 8800 Varde

Telf. (05) 22 03 99

Formanden

J. nr. 15/1984

REG. NR. 1736 A

Varde, den 22. marts 1984

Brev nr. 0104

/es

Under henvisning til naturfredningslovens § 58 skal nævnet herved meddele, at nævnet dags dato har tilskrevet **Repræsentantskabet for Hunderup - Sejstrup Idrætssal, v/ hr. Ebbe Høj Nielsen, Kirketoften 15, 6740 Bramming, således:**

" I besvarelse af Deres andragende af **13. januar 1984**

angående tilladelse ~~til~~

til opførelse af **klubhus**

på matr. nr. **4 b Hunderup by, Hunderup,**

skal nævnet herved for sit vedkommende i medfør af ~~naturfredningslovens § 58~~ **kirkefredning for Hunderup kirke, tinglyst den 22. oktober 1951,**

meddele tilladelse til det planlagte byggeri på vilkår, at opførelsen sker i overensstemmelse med de fremsendte tegninger m. v. og de nævnet iøvrigt givne oplysninger.

Nævnets afgørelse kan, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af andrageren, Ribe amtsråd, primærkommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsstyrelsen, jfr. naturfredningslovens § 58.

Evt. byggeri må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets godkendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af Overfredningsnævnet.

Denne godkendelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år. "

P. n. v.

E. b.

Kirsten Maigaard

sekr.

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.



FREDNINGSNÆVNET

FOR

RIBE AMTS FREDNINGSKREDS

Rolfsgade 94 . Postbox 60
6701 Esbjerg . Tlf. 05 13 66 77

Formanden

J.nr. 110/89

Skov- og Naturstyrelsen

30 JUNI 1989

REG. NR. 01736.010

Esbjerg, den 29 JUNI 1989

/10

Under henvisning til naturfredningslovens § 58 skal nævnet herved meddele, at nævnet dags dato har tilskrevet **Bramming kommune, teknisk forvaltning, Sct. Knuds alle 7, 6740 Bramming således:**

I besvarelse af Deres andragende af **13/6 - 1989** angående tilladelse for **Hunderup skole, Hunderup, Bramming kommune** til opførelse af **undervisningspavillon** på matr. nr. **4 b Hunderup**

skal nævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § **34** meddele tilladelse til det planlagte byggeri på vilkår, at opførelsen sker i overensstemmelse med de fremsendte tegninger m. v. og de nævnet iøvrigt givne oplysninger.

Nævnets afgørelse kan, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af andrageren, Ribe amtsråd, primærkommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og naturstyrelsen, jfr. naturfredningslovens § 58.

Evt. byggeri må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets godkendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af Overfredningsnævnet.

Denne godkendelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.

P. n. v.

E. b.

Peter Toftager
sekr.

Skov- og Naturstyrelsen
4. kontor
Slotsmarken 13
2970 Hørsholm.

Foto venter

105 4/789 i 6

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12/11A-0001
Akt. nr. 16

BH



FREDNINGSNÆVNET

FOR
RIBE AMT

Rollsgade 94 . Postbox 60
6701 Esbjerg . Tlf. 79136677

Formanden

1.

Modtager i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 MAJ 1995

Esbjerg, den - 5 MAJ 1995

PHA/iø

REG. NR. 1736.00

J.nr. 63/94

Per Henriksen, Kirkevej 20, Sejstrup, Bramming, har på vegne Hunderup - Sejstrup Idrætshal, Kjærgårdsvej 9 a, Hunderup, ansøgt teknisk forvaltning i Bramming kommune om en principgodkendelse af en planlagt udvidelse af Hunderup - Sejstrup Idrætshal. Per Henriksen har i ansøgningen til forvaltningen beskrevet projektet, og har vedlagt ansøgningen skitser, der viser den påtænkte udvidelses placering på idrætshallens grund. Da udvidelsen af idrætshallen skal foretages på arealer, der er omfattet af den Exner - fredning, der er tinglyst på ejendommen matr.nr. 4 b Hunderup by og sogn den 22. oktober 1951, har teknisk forvaltning fremsendt ansøgningen til videre behandling i Fredningsnævnet, der skal tage stilling til, om der kan meddeles ansøgeren dispensation til projektets gennemførelse.

Under behandlingen af sagen har Fredningsnævnet den 3. marts 1995 foretaget besigtigelse og efterfølgende indhentet en udtalelse fra menighedsrådet for Hunderup sogn.

Ribe Amt, Natur- og Planafdelingen har afgivet en skriftlig udtalelse i sagen den 3. marts 1995.

I nævnets besigtigelse den 3. marts 1995 deltog Per Henriksen, som repræsentant for Hunderup - Sejstrup

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/9-0029
Akt. nr. 1

BH.



FREDNINGSNÆVNET

FOR
RIBE AMT

Rolfsgade 94 . Postbox 60
6701 Esbjerg . Tlf. 7913 66 77

Formanden

2.

Esbjerg, den

ldrætshal, Ingrid Jensen, Bramming, som repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening, ingeniør Reiner Jensen, Bramming kommunes tekniske forvaltning, domprovst Jens Iorkild Bak, Ribe, som repræsentant for Ribe domprovsti og fuldmægtig Brandi Hansen som repræsentant for stiftsøvrigheden.

I Fredningsnævnets forhandlingsprotokol er følgende anført om drøftelserne under besigtigelsesforretningen:

"Per Henriksen redegjorde for Hunderup - Sejstrup

ldrætshals andragende til Bramming kommune om tilladelse til at udvide hallen som vist på det kortmateriale, der er fremlagt. Han oplyste, at det er planen at forlænge den eksisterende hal mod syd med en tilbygning på 14,5 meter i længden og 28,7 meter i bredden. Som følge af udvidelsen skal den eksisterende parkeringsplads mellem skolen og hallen nedlægges. I den forbindelse påtænkes der etableret parkeringspladser i form af skråparkeringsanlæg vest for hallen. Tilbygningen, der skal anvendes til badmintonbaner, skal opføres i samme materialer, som den eksisterende hal, og vil få samme højde i kippen, som hallen. Udvidelsen vil medføre, at en del af det areal, der er omfattet af Exnerfredningen, bliver bebygget, og som følge heraf



FREDNINGSNÆVNET

FOR
RIBE AMT

Rolfsgade 94 Postbox 60
6701 Esbjerg . Tlf. 7913 66 77

Formanden

3.

Esbjerg, den

skal fredningsnævnet meddele dispensation til byggeriets gennemførelse.

På forespørgsel oplyste Per Henriksen, at den eksisterende hal er 8 meter høj. Det er planen, at indgangen til idrætshallen skal flyttes til facaden mod Kjærgårdsvej, og at der i forbindelse med anlæget af skråparkeeringspladsen, der nødvendiggør, at den eksisterende beplantning af træer og buske fjernes, sker nyplantning i det omfang, beplantningen ikke kan bevares.

Fuldmægtig Brandi Hansen oplyste, at Exner - fredningen i realiteten indebærer, at der overhovedet ikke må opføres noget som helst på de arealer, der er omfattet af fredningen. De hidtil meddelte dispensationer fra fredningen har imidlertid haft en sådan karakter og en sådan rækkevidde for det fredede areal, at Ribe Stiftsøvrighed ikke vil modsætte sig, at nævnet meddeler Hunderup - Sejstrup Idrætshal den ansøgte dispensation. Det er imidlertid Stiftsøvrighedens opfattelse, at det bør fremgå af Fredningsnævnets afgørelse, at den påtænkte udvidelse af hallen ikke må have en højde, der overstiger den eksisterende hal, og at der bør etableres en tæt bevoksning, der mildner trykket mellem Kjærgårdsvej og hallen.



FREDNINGSNÆVNET

FOR
RIBE AMTRoltsgade 94 . Postbox 60
6701 Esbjerg . Tlf. 7913 66 77

Formanden

Esbjerg, den

Domprovst Jens Torkild Bak bemærkede, at provstiudvalget ikke vil modsætte sig, at Fredningsnævnet meddeler Hunderup - Sejstrup Idrætshal den ansøgte dispensation, men det er provstiudvalgets opfattelse, at der ved tilbygningens færdiggørelse, bør foretages plantning ud mod Kjærgårdsvej, så hallen efter udvidelsen ikke fremtræder for dominerende.

Ingrid Jensen oplyste, at lokalkomiteen har behandlet sagen, og at komiteen ikke har indvendinger mod projektets gennemførelse, men hun tilføjede, at komiteen gerne ser, at Hunderup - Sejstrup Idrætshal etablerer en eller anden form for slørende beplantning, når byggeriet er afsluttet.

Per Henriksen bemærkede heroverfor, at hallens bestyrelse ikke har indvendinger mod at foretage genplantning ud mod Kjærgårdsvej, når byggeriet til sin tid er afsluttet, og vil selvfølgelig ikke modsætte sig, at Fredningsnævnet knytter et vilkår herom til en eventuel dispensation til byggeriets gennemførelse."

I en udtalelse af 3. marts 1995 fra Ribe Amt hedder det blandt andet, at "Sagen ses ikke at give amtet anledning til indvendinger forudsat,



FREDNINGSNÆVNET
FOR
RIBE AMT

Rolfsgade 94 . Postbox 60
6701 Esbjerg . Tlf. 7913 66 77

Formanden

5.

Esbjerg, den

at det kommende byggeri udformes under hensyn-
tagen til omgivelserne.".....

Menighedsrådet har i en udtalelse af 21. marts
1995 oplyst, at rådet har behandlet sagen, og at rådet ikke
har indvendinger mod den påtænkte udvidelse af hallen.

I det fredningstilbud, der blev tinglyst den
22. oktober 1951 på det areal, hvor Hunderup - Sejstrup
Ildrætshal påtænker at opføre tilbygningen til den ekssi-
sterende idrætshal, hedder det blandt andet:

..... " Fredningen har følgende omfang:
Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med
højt voksende træer, midlertidigt eller vedva-
rende, ligesom der heller ikke på arealerne må
graves grus eller anbringes transformatorsta-
tioner, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgs-
steder, boder, vogne til beboelse, hønsegårde,
møddinger eller andet, som kan virke skæmmende.
Man forbeholder sig dog ret til højt voksende
træer i Lærerembedets have. Sognerådet forbe-
holder sig Ret til Skolebyggeri på det fredede
Areal".

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har tidligere meddelt Hunderup -
Sejstrup Ildrætshal dispensation fra det fred-
ningstilbud, der er tinglyst på det areal, hvor
den projekterede udvidelse af hallen påtænkes



FREDNINGSNÆVNET

FOR
RIBE AMT

Roltsgade 94 Postbox 60
6701 Esbjerg Tlf 79136677

Formanden

6.

Esbjerg, den

opført. Det eksisterende byggeri har tildels medført, at indblikket til og udkikket fra Hunderup Kirke - set fra nordvest - er gået tabt. Den projekterede udvidelse af hallen vil ikke i nævneværdig grad ændre tilstanden.

fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 Hunderup - Sejstrup Idrætshal dispensation fra fredningsbestemmelserne, tinglyst den 22. oktober 1951 på ejendommen matr.nr. 4 b Hunderup by og sogn, til at opføre den projekterede udvidelse på 372,6 m² i tilknytning til den eksisterende idrætshal samt til at ændre adgangs- og parkeringsforholdene ved hallen på vilkår: at byggeriet udføres i overensstemmelse med det materiale, der er forelagt nævnet, og at Hunderup - Sejstrup Idrætshal planter et slørende bælte med buske og træer mellem idrætshallen og Kjør-gårdsvej.

Nævnets afgørelse kan senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 b, 2300 København Ø., af an-



FREDNINGSNÆVNET

FOR
RIBE AMT

Rolfsgade 94 Postbox 60
6701 Esbjerg . Tlf 79136677

Formanden

7.
Esbjerg, den

drageren, Ribe Amt, primærkommunen, Danmarks Natur-
fredningsforening, Skov- og Naturstyrelsen, lokale for-
eninger, som har væsentlig interesse i afgørelsen, jfr.
herved bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens kapitel
12.

P.n.v.


Tage Hansen


PHA

Skov- og Naturstyrelsen

8. kontor

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

REG. NR. 1736.01

Fredningsnævnets afgørelse
i
sagen om udvidelse af
Hunderup - Sejstrup
Idrætshal.

J.nr. 27/95

Med en skrivelse af 9. november 1995 fra Bramming Kommune, teknisk forvaltning, modtog fredningsnævnet en ansøgning fra Hunderup - Sejstrup Idrætsforening om dispensation til at udvide Hunderup - Sejstrup Idrætshal med en 611 kvadratmeter stor tilbygning. En del af den projekterede tilbygning til hallen skal i følge tegningsmaterialet opføres på arealer, der er omfattet af den Exner - fredning, der blev tinglyst på ejendommen matr. nr. 4 b Hunderup by, Hunderup, den 22. oktober 1951, hvorfor opførelsen af tilbygningen kræver, at fredningsnævnet meddeler idrætsforeningen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på sit møde den 22. marts 1996 og har besluttet at meddele idrætsforeningen dispensation til projektets gennemførelse.

Miljø- og Energinisteriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/9 - 0005
Akt. nr. 1
PM

Sagens omstændigheder:

Hunderup kirkes omgivelser er fredet ved deklaration, tinglyst den 22. oktober 1951 på ejendommen matr. nr. 4 b Hunderup by, Hunderup. I deklarationen er det fredede område afgrænset således:

" Skolens jord og parkeringspladsen vest for kirken, incl. have og legeplads, kommunens jord nord, nordøst for kirken, mod nord ca. 40 m, mod øst i boldpladsens bredde

Det hedder videre deklarationen:

" Ret til højt voksende træer i lærerembedets have. Sognerådet forbeholder sig ret til skolebyggeri på det fredede areal".

Ved en afgørelse, der blev truffet den 5. maj 1995, meddelte fredningsnævnet Hunderup - Sejstrup Idrætsforening dispensation fra kirkeomgivelsesfredningen til at forlænge den eksisterende hal mod syd med en tilbygning på 14,5 meter i længden og 28,7 meter i bredden samt til at ændre adgangs- og parkeringsforholdene ved hallen, idet opførelsen af tilbygningen indebar, at den eksisterende parkeringsplads mellem skolen og hallen skulle nedlægges og erstattes af et såkaldt skråparkeringsanlæg vest for hallen.

Da Hunderup - Sejstrup Idrætsforening vurderede, at den projekterede tilbygning ikke var tilstrækkelig stor til at kunne dække foreningens lokalebehov, reviderede idrætsforeningen projektet. Ifølge det reviderede projekt skal der i stedet opføres en 611 kvadratmeter stor tilbygning nord for den eksisterende hal og klubhuset; der skal i forbindelse med projektets gennemførelse lægges nyt tag på klubhuset. En del af tilbygningen skal opføres på arealer, der er omfattet af kirkeom-

givelsesfredningen, som er tinglyst på ejendommen matr. nr. 4 b Hunderup by, Hunderup.

I en skrivelse af 16. oktober 1995 til teknisk forvaltning i Bramming kommune har idrætsforeningen blandt andet anført om projektet:

...." Det påtænkes at udvide hallen med 2 badmintonbaner samt lokaler til diverse møde og klubaktiviteter, billard m.m.

Bygningen opføres som forlængelse af bestående bygning og opføres i samme materialer.

.....

Det er aftalt med ejeren af matrikel nr. 4a. at der ikke må isættes nogen form for døre eller vinduer ud mod ejendommen på matrikel nr 4a, og at der efter byggeriet tilplantes et bælte på 5m ind mod matrikel 4a. Omkostningerne vedr. beplantningen afholdes af HSI, træerne udtages af ejeren af 4a.

.....

Det påtænkte byggeri er en tiltrængt udvidelse af HSI's lokaler således at det bliver muligt at imødekomme sognets ønsker og behov for aktiviteter ".

Allerede i august 1995 fremsendte idrætsforeningen det reviderede projekt til udtalelse hos provstiudvalget og stiftsøvrigheden.

Stiftsøvrigheden forelagde projektet for den kongelige bygningsinspektør.

I en skrivelse af 10. oktober 1995 til stiftsøvrigheden har

den kongelige bygningsinspektør udtalt:

" Hunderup Sejstrup Idrætsforening overvejer at foretage en tilbygning af drætshallen mod nord, i stedet for den tidligere planlagte og godkendte udbygning mod syd.

Efter påny at have set på forholdene på stedet, er det min opfattelse, at en udbygning mod nord ikke på nogen måde vil være til ulempe for kirken.

Jeg forstår det således, at der er tale om det område, som på tegningen er mærket II.

Hvis der med tiden også bliver tale om en udbygning i området som er mærket III, må en afskærmende beplantning øst for idrætsanlægget anbefales....."

I en skrivelse af 18. oktober 1995 til idrætsforeningen har stiftsøvrigheden anført, at stiftsøvrigheden henholder sig til det, den kongelige bygningsinspektør har anført.

Teknisk forvaltning, Bramming kommune, har i fremsendelseskrivelsen af 9. november 1995 anført blandt andet, at teknisk udvalg på sit møde den 2. november 1995 har vedtaget at anbefale idrætsforeningens ansøgning overfor fredingsnævnet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i forbindelse med behandlingen af sagen anmodet Ribe Amt, Natur - og planafdelingen om en udtalelse. Amtet har i en skrivelse af 25. januar 1996 anført blandt andet:

" I foråret 1995 godkendte nævnet et projekt til udvidelse af Hunderup - Sejstrup Idrætshal. Dengang drejede projektet

sig om en udvidelse på ca. 373 kvadratmeter mod syd (mod skolen); men projektet ses nu fuldstændig ændret således at man i stedet for placerer udvidelsen mod nord (bort fra skolen og kirken). Samtidig øges udvidelsen til 611 kvadratmeter, og der bygges ind på naboejendommen, som ikke er omfattet af Exner - fredningen omkring Hunderup Kirke.

Ud fra en samlet vurdering synes den nu valgte løsning på udvidelsen bedre af flere grunde, også selv om taget på hallen kommer op i nærheden af $8\frac{1}{2}$ m, som er grænsen for, om naturbeskyttelseslovens § 19 kommer til anvendelse (bestemmelserne om 300 m - beskyttelseszonen omkring kirker).

Sagen ses ikke at give amtet anledning til indvendinger, men det kan anbefales, at nævnet nærmere drøfter forholdene omkring materiale - og farvevalg, samt hvorledes afskærmende beplantning tænkes etableret. Amtet kan således gå ind for, at en fornøden dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 gives....."

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 22. marts 1996.

I mødet deltog formanden for Hunderup - Sejstrup Idrætsforening, Per Henriksen, Sejstrup, Inger Bruun - Nielsen, som repræsentant for Hunderup sogns menighedsråd og provstiudvalget, samt ingeniør Peder Sloth, Bramming kommune.

I fredningsnævnets forhandlingsprotokol er følgende anført om forhandlingerne under mødet:

...." Per Henriksen oplyste, at idrætsforeningen ændrede det oprindelige projekt, fordi idrætsforeningen vurderede, at der indenfor idrætshallens område var behov for to indendørs badmintonbaner samt lokaler til diverse møder og klubaktiviteter.

Idrætsforeningen udarbejdede herefter et revideret projekt. Ifølge dette projekt skal udvidelsen af hallen ske mod nord og i forlængelse af de bestående bygninger. Da den projekterede udvidelse af hallen blandt andet skal ske på arealer, der tilhører ejeren af ejendommen matr. nr. 4 a Hunderup by, Hunderup, har idrætsforeningen købt det nødvendige areal af ejeren af denne ejendom, således at det er muligt at gennemføre projektet. Under projekteringsarbejdet har idrætsforeningen været i forbindelse med provstiudvalget, der sammen med repræsentanter for menighedsrådet har besigtiget arealerne, hvorpå den påtænkte udvidelse af hallen skal foretages. Efter besigtigelsen har såvel provstiudvalget som menighedsrådet meddelt, at de ikke har indvendinger mod det påtænkte byggeri.

Per Henriksen gennemgik herefter tegningsmaterialet vedrørende det ændrede projekt.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse af idrætshallens omgivelser og fik påvist, hvor den projekterede udvidelse af idrætshallen skal foretages.

Under besigtigelsen oplyste Per Henriksen, at udvidelsen af hallen skal ske mod nord og i forlængelse af den eksisterende hals øst - og vestvæg. Der skal anvendes de samme materialer til byggeriet, som de materialer, der i sin tid blev anvendt til hallen. Taget på den projekterede hal får en højde på ca. 8,5 meter over terræn. Såvel beplantningen som jordvoldden øst for hallen vil blive bibeholdt, således at hallen set fra øst mod vest sløres mest muligt.

Inger Bruun Nielsen bemærkede, at såvel provstiudvalget som menighedsrådet vurderer, at det foreliggende projekt til hallens udvidelse er en forbedring i forhold til det projekt, som nævnet gav dispensation til ved skrivelsen af 5. maj 1995, hvorfor det anbefales, at nævnet meddeler andrageren den ansøgte dispensation, så det reviderede projekt kan gennemføres.

Ingeniør Peder Sloth kunne tiltræde provstiudvalgets og menighedsrådets indstilling til nævnet, idet kommunen ligeledes vurderer, at det reviderede projekt harmonerer bedre med intentionerne bag fredningen af Hunderup kirkes omgivelser.....".

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge det foreliggende tegningsmateriale og de oplysninger, der er meddelt nævnet, skal den projekterede udvidelse af hallen udføres i de materialer og i de farver, der er anvendt til det eksisterende halbyggeri, og foretages på den side af den eksisterende hal, der vender bort fra Hunderup kirke. Udvidelsen af hallen og renoveringen af taget på klubhuset ændrer ikke hverken udsynet fra eller indkigget mod kirken og berører kun i begrænset omfang de arealer, der er undergivet kirkeomgivelsesfredningen, som er tinglyst på ejendommen matr. nr. 4 b Hunderup by, Hunderup. Henset hertil og i betragtning af at den slørende beplantning og jordvolden øst for hallen bibeholdes, finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod de hensyn, der ligger bag fredningen af Hunderup kirkes omgivelser, hvorfor fredningsnævnet meddeler andrageren dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 til projektets gennemførelse på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med det tegningsmateriale, der er forelagt nævnet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for naturklagenævnet, Ver-
mundsgade 38 b, 2300 København Ø, af andrageren, Ribe Amtskommune, Bramming kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Skov- og naturstyrelsen, lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives til fredningsnævnet, der videresender sager til naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds,
Esbjerg, den 22. maj 1996.


Tage Hansen.

Skov- og Naturstyrelsen

8. kontor

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RIBE AMT

Kullegade 14, Postboks 60
6701 Esbjerg, Tlf. 79134477

Formanden

1736.01
Esbjerg, den

TH/iø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 OKT. 1997

J.nr. 18/97

Ved skrivelse af 22/5 - 1996 meddelte nævnet tilladelse til en projekteret udvidelse af Hunderup - Sejstrup Idrætshal med en 611 m² stor tilbygning. Tilladelsen blev givet som en dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 fra den eksisterende kirkefredning ved Hunderup kirke.

Bramming kommune har den 15/5 - 97 fremsendt ansøgning og tegningsmateriale vedrørende udvidelsen af projektet mod syd. Hele byggeriet, bortset fra selve hallen, får fladt tag i stedet for høj rejsning. Materialernes farver bliver svarende til øvrige bygningsdele. Den skærmende beplantning bliver uændret.

Efter at sagen har været til udtalelse i Ribe amt, Ribe Stiftsøvrighed og Ribe domprovsti, meddeler nævnet den fornødne tilladelse til ændringen af projektet, således som dette er beskrevet i tegningsmaterialet.

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., af andrageren, Ribe Stiftsøvrighed, Provstiudvalget, Hunderup Menighedsråd, Ribe Amt, Bramming kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Skov- og Naturstyrelsen, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives til Fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Projektet må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.

1211/9-0005
2

— 311 —

FREDNINGSNÆVNET

FOR
RIBE AMT

Kullegade 44, Postboks 60
6701 Esbjerg. Tlf. 79134477

Formanden

Esbjerg, den

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets dispensation ikke udnyttes, førend afgørelsen er færdigbehandlet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Fredningsnævnet for Ribe Amt

Esbjerg, den 21/10 - 1997



Tage Hansen

formand

Skov- og Naturstyrelsen

8. kontor

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

18. juli.2022

FN SJS 17/2022

FN SJS 17/2022: Ansøgning fra Børnehaven Troldehulen om dispensation til opsætning af legeredskaber mv samt plantning af træer på ejendommen Kjærgårdsvej 9b, Hunderup, 6740 Bramming, matr.nr. 4b, Hunderup, Hunderup, inden for Exnerfredningen af Hunderup Kirke

Fredningsnævnet har den 14. marts 2022 modtaget en ansøgning fra Esbjerg Kommune på vegne Børnehaven Troldehulen om dispensation til opsætning af legeredskaber mv samt plantning af træer på ejendommen Kjærgårdsvej 9b, Hunderup, 6740 Bramming, matr.nr. 4b, Hunderup, Hunderup, inden for Exnerfredningen af Hunderup Kirke.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 30. juni 2022.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til Børnehaven Troldehulen til det ansøgte på nærmere anførte vilkår. Begrundelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved en Exnerfredning, jf. deklaration af 20. oktober 1951 og senere. Fredningen skal sikre indblikket til og udsigten fra Hunderup Kirke.

Ifølge deklarationen må arealerne ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgssteder, boder, vogne til beboelse, hønsegårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende. Der er dog taget et forbehold for ret til højt voksende træer i "lærerembedets have".

På kortet nedenfor ses ejendommen markeret med blå cirkel. Det blå skraverede viser fredningens udstrækning. Legeredskaberne mv. ønskes opsat lige til højre for den blå cirkel.



Troldehulen ønsker at opsætte seks træer af typen ”kugleplatan”, 200 cm, med en stammeomkreds på 6-8 cm. For så vidt angår legeredskaberne drejer det sig om: Karrusel, gyngestativ, vippe, sæt med bord og stole, legehus, balancebom, stubbe, legestativ - bæk – solsejl.

Legeredskaberne og solsejlet, der ønskes opsat, fremgår af billedmaterialet, der ses nedenfor:



Den Kongelige Bygningsinspektør har den 1. marts 2022 udtalt:

”...

Den aktuelle ejendom ligger umiddelbart vest for kirkegården, og er beliggende inden for kirkefredningen ved Hunderup Kirke.

Der er i forvejen legeplads på arealet.

Det er vanskeligt at vurdere om de nye redskaber vil medføre mere støj og forstyrrelse af roen på kirkegården end de eksisterende.

Umiddelbart ser vi ikke nogen grund til at anbefale en indsigelse, men må overlade det til lokal vurdering af menighedsrådet m.fl.
...”

Kirkegårdskonsulenten har den 21. marts 2022 udtalt:

”...

Lige vest for Hunderup Kirkegård findes børnehaven Troldhulen, hvis legeplads støder op til kirkediget. Der ønskes opstillet nye legeredskaber på legepladsen. Arealet er omfattet af en Exnerfredning, og i den anledning har Esbjerg Kommune anmodet om en udtalelse fra Ribe Stift, Den Kgl. Bygningsinspektør og kirkegårdskonsulenten.

Jeg kan ikke se, at opstilling af de ønskede redskaber vil påvirke kirkens omgivelser i negativ retning, men vil ligesom Den kgl. Bygningsinspektør overlade det til Menighedsrådets vurdering.
...”

Kommunen har oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende indenfor eller umiddelbart i nærheden af et Natura-2000-område, hvorfor dette område ikke vurderes at blive beskadiget eller påvirket. Den nærmeste bilag IV-art er løgfrø og placeret ca. 1,7 km fra den ansøgte legeplads. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil have negative konsekvenser for arter omfattet af EF-habitatsdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 30. juni 2022, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, dommer Margit Ø. Laub, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Søren Heide Lambertsen. Herudover deltog Ruth Lykke-Nissen, Pernille Jensen og områdeleder Anette Kortegaard på vegne Esbjerg Kommune, leder af Troldehulen Christel Kallesøe og Werner Straadt på vegne Friluftsrådet.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Christel Kallesøe anviste placeringen af legepladsen og beskrev den ønskede placering af redskaber, solsejl og træer i overensstemmelse med ansøgningen. Træerne bliver højst 2 m høje. De legeredskaber, der ønskes opsat, er ikke højere end de redskaber, der allerede er opsat på legepladsen og indeholder ikke elementer, der støjer, ud over den støj som naturligt kommer fra børnene.

Repræsentanterne fra Esbjerg Kommune og Werner Straadt oplyste, at der ikke er indsigelser til det ansøgte.

Hunderup Sogns Menighedsråd v/formand Jan Christensen har i mail af 27. juni 2022 oplyst, at menighedsrådet ikke har indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen at sikre indblikket til og udsigten fra Hunderup Kirke. Efter besigtigelsen er det Fredningsnævnets vurdering, at de ønskede legeredskaber og træer ikke vil være i strid med fredningens formål, idet ændringerne ikke vil påvirke indsigten til eller udsigten fra kirken. Det vurderes endvidere, at opsætningen af legeredskaberne mv. ikke vil medføre øget støj.

Fredningsnævnet meddeler derfor Børnehaven Troldehulen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte på vilkår,

at redskaber, solsejl og træer opsættes og plantes i overensstemmelse med ansøgningen.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 18. juli 2022


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Esbjerg Kommune, miljo@esbjergkommune.dk; rrn@esbjerg.dk; Pj53@esbjerg.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Naturstyrelsen Blåvand, blh@nst.dk
Kystdirektoratet, Lemvig, kdi@kyst.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Sydvestjyske Museer, Ribe, museum@sydvestjyskemuseer.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk, dnesbjerg-sager@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Esbjerg, esbjerg@dn.dk, henrikpr@stofanet.dk,
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, esbjerg@dof.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Esbjerg: sydvestjylland@friluftsradet.dk
Skads Provsti, skads.provsti@km.dk
Ribe Stift, kmrib@km.dk
Hunderup Sogns Menighedsråd v/formand Jan Christensen: ljsc58@gmail.com

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

6. december 2022
FN SJS 50/2022

FN SJS 50/2022: Ansøgning fra Børnehaven Troldehulen om dispensation til opførelse af en tilbygning på 28 m² samt et overdækket areal på 49 m² på ejendommen Kjærgårdsvej 9B, Hunderup, 6740 Bramming, matr.nr. 4b Hunderup, Hunderup, inden for Exnerfredningen af Hunderup Kirke.

Fredningsnævnet har den 15. august 2022 modtaget en ansøgning fra bygningskonstruktør Andreas B. Mikkelsen på vegne Troldehulen om dispensation til opførelse af en tilbygning på 28 m² samt et overdækket areal på 49 m² på ejendommen Kjærgårdsvej 9B, Hunderup, 6740 Bramming, matr.nr. 4b Hunderup, Hunderup, inden for Exnerfredningen af Hunderup Kirke.

Der manglede oplysninger i ansøgningen, hvilke Fredningsnævnet modtog den 1. november 2022 fra Esbjerg Kommune. Der blev i den forbindelse indsendt nye tegninger.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved en såkaldt Exnerfredning, jf. deklARATION af 20. oktober 1951 og senere. Fredningen skal sikre indblikket til og udsigten fra Hunderup Kirke.

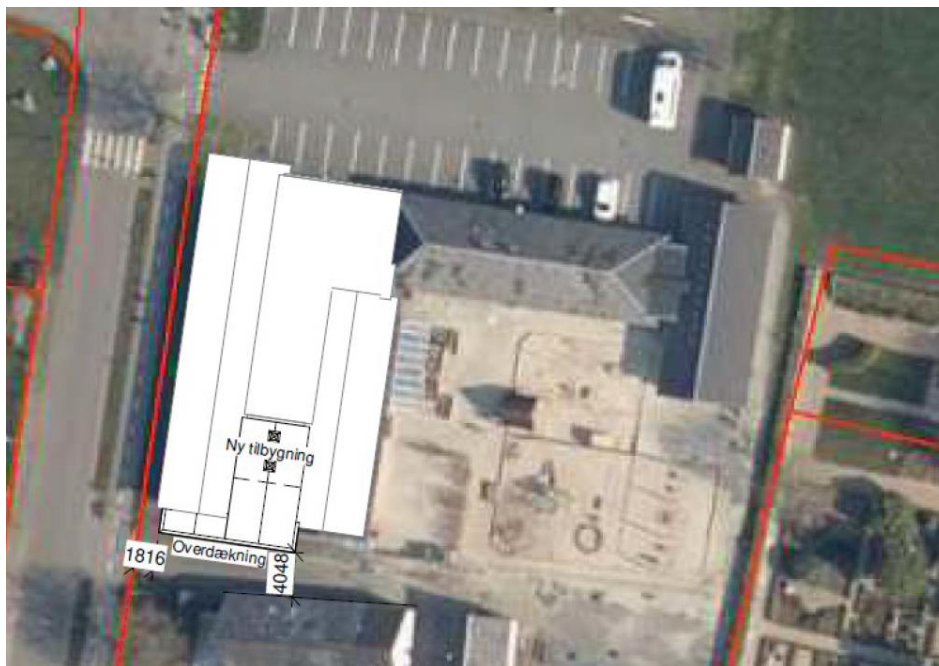
Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 24. november 2022, hvor ejendommen blev besigtiget.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til Troldehulen til det ansøgte på nærmere anførte vilkår. Begrundelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Af ansøgningen fremgår, at tilbygningen på 28 m² ønskes opført mellem to eksisterende bygninger. Tilbygningen ønskes udført med fladt tag og en facade af fibercement. Højden på den ønskede tilbygningen er ifølge tegningsmaterialet angivet til 3,2 m. De eksisterende bygninger er ca. 4,2 m høje.

På kortet nedenfor er den ønskede placering af tilbygningen og overdækningen skitseret. Hele området er omfattet af fredningen.



Ifølge fredningsdeklarationen må arealerne ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgssteder, boder, vogne til beboelse, hønsesgårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende. Der er dog taget et forbehold for ret til højt voksende træer i ”lærerembedets have”.

Den Kongelige Bygningsinspektør har den 4. oktober 2022 udtalt:

”...

Den ønskede tilbygning er en lille tilbygning mellem to eksisterende længer, samt et overdækket areal i forbindelse hermed.

Kun en mindre del af taget til det overdækkede areal vil være synligt i forbindelse med Hunderup Kirke.

Vi kan anbefale, at tilladelse gives.

...”

Kommunen har udtalt, at det ansøgte ikke er beliggende indenfor eller umiddelbart i nærheden af et Natura-2000-område, hvorfor Esbjerg Kommune vurderer, at dette område ikke vil blive beskadiget eller påvirket. Den nærmeste bilag IV-art er løgfrø og er placeret ca. 1,8 km fra den ansøgte bebyggelse. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil have negative konsekvenser for arter omfattet af EF-habitatsdirektivets bilag IV.

Esbjerg Kommunes byggeafdeling har i mail af 21. november 2022 oplyst, at de ikke har bemærkninger til sagen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 24. november 2022, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, Margit Ø. Laub, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Søren Heide Lambertsen. Desuden deltog bygningskonstruktør Andreas Mikkelsen, Annette Kortegaaard på vegne Esbjerg Kommune, leder af Troldehulen Christel Kallesøe, graver Lone Bruun, formand for Hunderup Sogns Menighedsråd Jan Christensen og Werner Straadt på vegne Friluftsrådet.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne. Formanden oplyste, at Esbjerg Kommune har tilbagekaldt ansøgningen om opsætning af et hegn (FN SJS 24/2022).

Christel Kallesøe redegjorde for ansøgningen og anviste placeringen af tilbygningen og overdækningen.

Andreas Mikkelsen oplyste, at overdækningen, jf. tegningsmaterialet vil gå 2,6 m ud fra den eksisterende sokkel på de to eksisterende bygninger. Højden på overdækningen bliver 3,27 m.

Werner Straadt og Jan Christensen oplyste, at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen at sikre indblikket til og udsigten fra Hunderup Kirke. Efter besigtigelsen er det Fredningsnævnets vurdering, at tilbygningen og overdækningen kun i meget begrænset omfang vil have indflydelse på indsigten og udsigten fra kirken. Det ansøgte findes derfor ikke at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet giver derfor dispensation til Børnehaven Troldehulen til det ansøgte på vilkår,

at tilbygningen og overdækningen udføres i overensstemmelse med ansøgningen, som revideret ved Esbjerg Kommunes mail af 1. november 2022.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.


Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 6. december 2022


Margit G. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Esbjerg Kommune, miljo@esbjergkommune.dk; abm@olavkristensen.dk; pj53@esbjerg.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Naturstyrelsen Blåvand, blh@nst.dk

Kystdirektoratet, Lemvig, kdi@kyst.dk

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, planer@msj.dk

Sydvestjyske Museer, Ribe, museum@sydvestjyskemuseer.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk, dnesbjerg-sager@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Esbjerg, esbjerg@dn.dk, henrikpr@stofanet.dk,

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, esbjerg@dof.dk

Friluftsrådet centralt: fr@friluftsraadet.dk

Friluftsrådet Esbjerg: sydvestjylland@friluftsraadet.dk

Skads Provsti, skads.provsti@km.dk

Ribe Stift, kmrib@km.dk

Hunderup Sogns Menighedsråd v/formand Jan Christensen: ljsc58@gmail.com

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

30. juni 2023

FN SJS 32/2023

FN SJS 32/2023: Ansøgning fra Esbjerg Kommune om dispensation til etablering af legeplads, opsætning af trådhegn og etablering af tilbygning på adressen Kjærgårdsvej 9B, Hunderup, 6740 Bramming, inden for Exner-fredningen af Hunderup Kirke

Fredningsnævnet har den 31. maj 2023 modtaget en ansøgning fra Esbjerg Kommune, hvorefter der i relation til daginstitutionen ”Troldehulen” søges om dispensation til:

- etablering af en legeplads til vuggestuebørn afgrænset fra de øvrige grønne arealer med et ca. 100 cm. højt trådhegn,
- opsætning af et ca. 180 cm. højt trådhegn om legepladsen som sikring af legeområdet og børnene, samt
- etablering af en ”let” tilbygning indrettet med barnevognsrum, barnevognsly og skur til børnenes legetøj

på adressen Kjærgårdsvej 9B, Hunderup, 6740 Bramming, inden for Exner-fredningen af Hunderup Kirke.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele kommunen dispensation til det ansøgte, jf. afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Der er på ejendommen tinglyst en fredningsdeklaration – en såkaldt Exner-fredning – den 22. oktober 1951 for at sikre indsigten til og udsigten fra Hunderup Kirke.

Det er bestemt i fredningsdeklarationen, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster og lignende, skure, udsalgssteder, boder, vogne til beboelse, hønsegårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende.

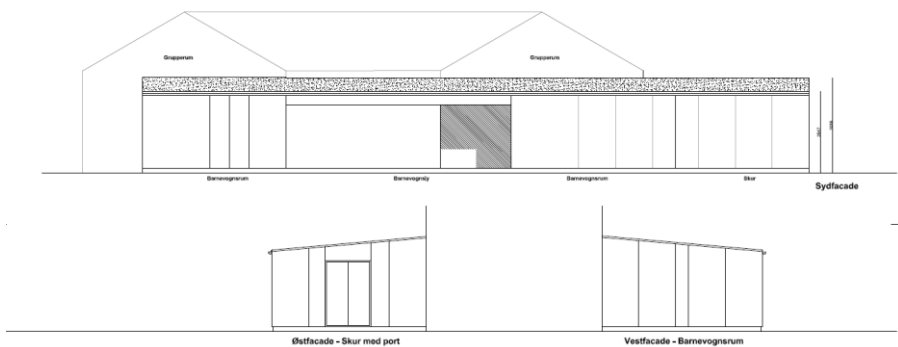
Der er i deklARATIONEN anført, at begrænsningerne ikke finder anvendelse for så vidt angår ”*højt voksende træer i lærerembedets have*”, ligesom man har forbeholdt sig retten til at opføre skolebygninger på det af fredningen omfattede areal samt anlægge nye veje eller udvide veje med bredere kørebane, fortove og cykelstier.

Om baggrunden for ansøgningen har kommunen anført, at der i forbindelse med etableringen af 24 nye vuggestuepladser i daginstitutionen "Troldehulen" er behov for at etablere en ny tilbygning med barnevognsrum, barnevognsly og et skur til legetøj.

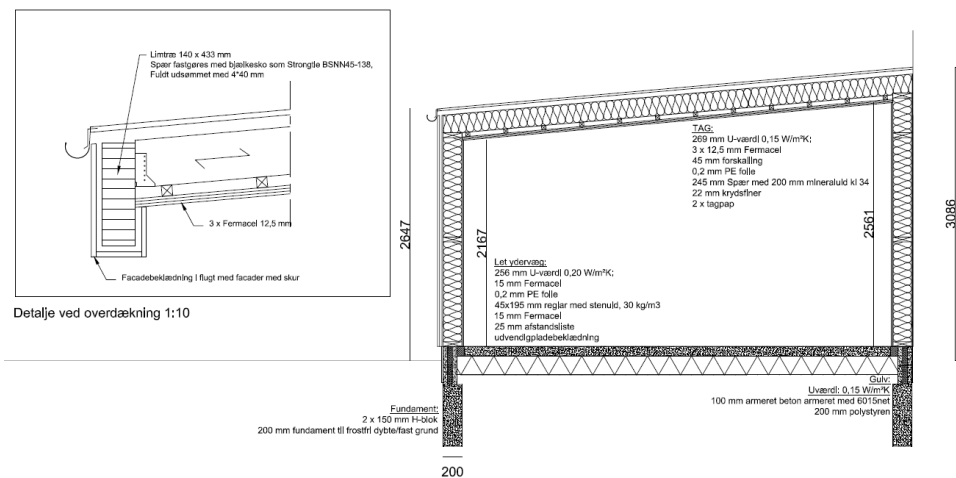
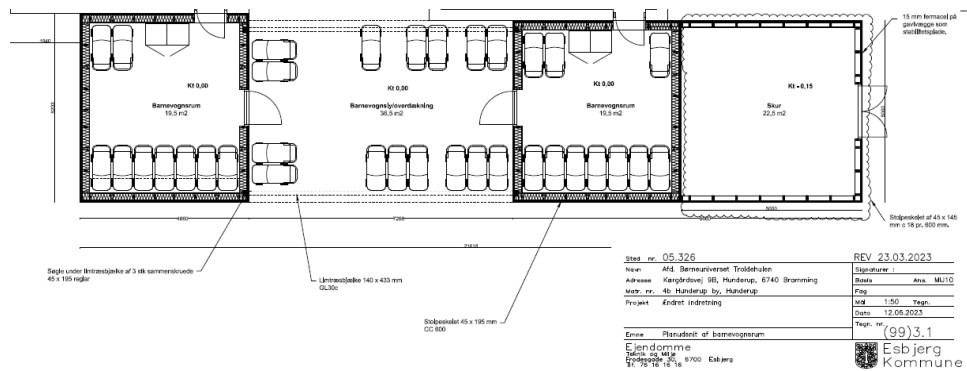
Derudover ønskes den eksisterende legeplads udvidet med en mindre legeplads til vuggestuebørnene og grønne områder til gavn for hele institutionen. Af sikkerhedsmæssige grunde skal der etableres et hegn rundt om den nye legeplads, jf. tegningen nedenfor. Den gule linje forestiller det 180 cm. høje trådhegn, mens den røde linje udgør skellet (det bemærkes, at de to bygninger på grunden er fjernet).



På tegningerne nedenfor ses tilbygningen beskrevet nærmere:



Over no. 05.326	REV 23.03.23
Navn: JSI, Bernevoenset Troldehulen	Ligning: Ans. M10
Adresse: Kirkevej 10, Hundup, 8740 Bramming	Dato: Ans. M10
Ansvar: H. Hørding, S. Hørding	Proj: 180 - Træg
Projekt: Endret indretning	Dato: 12.06.2023
Basis: Facader af barnevognsrum	Træk: (89) 3.2
Udført af: Esbjerg Kommune	
Scale: 1:100	



Esbjerg Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil indebære en negativ påvirkning af hverken udpegede Natura 2000-områder, hvoraf det nærmeste befinder sig inden for en afstand af ca. 4 km., eller arter omfattet af beskyttelsen i Habitatdirektivets bilag IV.

Kirkegårdskonsulenten har i sit hørings svar anført følgende:

”Hunderup Kirkegård - udtalelse vedr. Exnerfredning, hegn på nabogrund

I mail af 21. april 2023 har Ribe Stift anmodet om en udtalelse vedr. ovenstående.

Vedlagt sagen er:

Dispensationsansøgning fra Esbjerg Kommune samt korrespondance.

Esbjerg Kommune har bedt Ribe Stift om hørings svar i forbindelse med udvidelse af legearealerne til børneinstitutionen ”Troldehulen”, der støder op til Hunderup Kirkegård. Der har tidligere været fremsendt ansøgning om en anden udvidelse afgrænset

af trådhegn ind mod kirkegården, men den er nu opgivet. Nærværende ansøgning omhandler:

- 1) Opsætning af trådhegn og komposithegn omkring legepladsen
- 2) Etablering af legeplads til vuggestuebørn
- 3) Etablering af let tilbygning

Ad.1) Til tidligere ansøgning har Ribe Stift svaret, at der ønskes et lukket hegn ind mod kirkegården. Af nærværende forslag fremgår, at der på strækningen langs kirkegårdens vestdige ønskes opført et komposithegn, der placeres i en "respektabel afstand til diget og en sti" (kirkesti?), hvis placering dog ikke synes at fremgå. Det fremgår også, at de gamle skolebygninger nedrives, og at der ønskes etableret et komposithegn langs parkeringspladsens nordlige afgrænsning ca. i bygningens facade-linje samt langs p-pladsens vestlige afgrænsning (Her er det ikke aflæseligt hvor hegnen tænkes placeret i forhold til den eksisterende beplantning). Af korrespondancen fremgår, at menighedsrådet ønsker at der plantes en række lave buske foran hegnen mod p-pladsen. Endelig ønskes der et trådhegn som afgrænsning mod Kirkevej og Kjærgårdsvej, som at dømme efter visualiseringen placeres i bagkant vej/cykelsti og bag om mindestenen.

Et komposithegn har en unuanceret, massiv og uskøn fremtoning, der ikke synes forenelig med kirkens nære omgivelser og kulturmiljøet omkring kirkegården. Det gælder både placeringen langs kirkegårdens vestdige og langs parkeringspladsen, der indtil nu har haft et venlig og imødekommende udtryk afgrænset af den fine skolebygning og et levende hegn. Tilsvarende forekommer det uheldigt i forhold til kirkens nære omgivelser at placere et trådhegn langs kanten af Kirkevej, hvor der på det aktuelle stykke vokser fuldkronede og frodige træer.

På dette grundlag kan det ikke anbefales at give dispensation.

Jeg vil tillade mig at foreslå en løsning, der skaber en ny, sammenhængende helhed i de kirkelige omgivelser i området vest for kirkegården, og som samtidig tilgodeser behovet for en lukket afskærmning:

Inderst mod institutionen langs diget og nord for p-pladsen placeret et komposithegn. Langs hegnets yderside mod kirkegård og p-plads etableres et 3-rækket levende hegn, der skal opnå en højde på 5-8 meter. Det levende hegn etableres med en rækkeafstand på 1,25 m. I de to inderste rækker plantes løvfældende træer og buske, der skal opnå en højde på 5-7 meter. I yderste række mod kirkegård og p-plads plantes taks, *Taxus baccata*, der plantes ca 60 cm fra beplantningens kant. Taksene, der er vintergrønne, holdes klippet på ydersiden i f.eks. 180 cm's højde, så man kan færdes tæt langs beplantningen. Langs diget skal beplantningens yderkant holde en afstand på minimum 2 meter fra diget, så det kan vedligeholdes (hvis det er her, der er en kirkesti, skal hegn og beplantning placeres, så stien er friholdt. Langs p-pladsens nordside kan beplantningens yderkant følge skel.

Langs p-pladsens vestside, hvor der i dag er en busk- og træ-plantning placeres komposithegnen langs beplantningens inderside ind mod institutionen. Trådhegnen langs Kirkevej placeres et par meter indenfor træ-rækken ind mod institutionen.

Herved vil der både opnås en ny sammenhængende og frodig helhed i de kirkelige omgivelser.

I forbindelse med en bearbejdning og evt. fremsendelse af et revideret forslag anbefales det, at der udarbejdes en skitse/tegning, der nøjagtigt viser eksisterende og ny beplantning, placering af komposithegn og trådhegn samt en beplantningsplan, således at de fysiske forhold er éntydigt aflæselige. Endvidere anbefales det, at der indgås en tinglyst aftale mellem institutionen og kirken om beplantningens pleje.

Ad 2) Under forudsætning af ovenstående kan det anbefales at etablere legepladsen.

Ad. 3) Der henvises til den Kgl. Bygningsinspektør vedrørende en tilbygning til institutionen.”

Den Kongelige Bygningsinspektør har erklæret sig enig med kirkegårdskonsulenten vedrørende dennes punkt 1 og 2, jf. ovenfor, og har ikke haft indvendinger mod opførelsen af tilbygningen.

Ribe Stift har i sit høringssvar anført følgende:

”Indledningsvis skal nævnes, at kirkerne i Danmark er en væsentlig del af kulturhistorien, og mange af dem ligger som væsentlige kendingsmærker i landskabet, samt en del af arkitektonisk og arkæologisk arv.

Kirkerne og deres omgivelser skal søges bevaret på en sådan måde, at harmonien mellem kirke og omgivelser opretholdes. Stifterne og kommunerne skal derfor sikre indsynet til og udsynet fra kirkerne, og skal gennem de udpegede kirkebeskyttelsesområder bidrage til at sikre, at kirkerne bevares som tydelige kendingsmærker i landskabet og respekteres i den kommunale planlægning. Indenfor alle Exner-fredninger skal Ribe Stift høres.

Det skal nævnes, at Stiftsøvrigheden naturligvis lytter til konsulenternes udtalelser.

Ved besigtigelse på stedet, er der indgået ovenstående kompromiser mellem Esbjerg Kommune, Børnehaven og menighedsrådet.

Ribe Stift gør opmærksom på, at Fredningsmyndighederne har afgørelseskompetencen, hvorfor kommunen skal indhente godkendelse fra Fredningsnævnet.

Ribe Stift hører gerne det videre forløb samt afventer afgørelsen fra Fredningsmyndighederne.

Det er for biskoppen en prioritet, at kirken og kirkegården er et frirum med mest mulig ro. Samtidig skal kirkegården være et sted, der er godt at besøge. Det er derfor vigtigt, at der mellem børnehaven og menighedsrådet indgås en skriftlig aftale om hensynet ved begravelser og bisættelser.

Tilsvarende er det vigtigt, at der indgås en skriftlig aftale om pleje af beplantning ved p-pladsen.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 29. juni 2023, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, Henrik Tosti, det ministerudpegede medlem Christa Jørgensen og det kommunalt udpegede medlem Søren Heide Lambertsen. Desuden deltog Esbjerg Kommune ved Lilli Lindberg og Anette Kordegård, Danmarks Naturfredningsforening ved Henrik Præstholt, Fri-luftsrådet ved Werner Straadt, Ribe Stift ved Sussie Viig og Ionata Nitu samt Hunderup Sogns Me-nighedsråd ved Jan Andreas Skovsgaard Christensen og Leif Bjerrum Jørgensen.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmel-serne.

Lilli Lindberg redegjorde nærmere for projektet og oplyste, at det 180 cm høje trådhegn er en sik-kerhedsforanstaltning i forhold til børnene. Man er gået bort fra det oprindelige ønske om et kompo-sithegn. Det 100 cm høje trådhegn har til formål at adskille vuggestuens legeplads fra børnehavens legeplads. Hegnet, der skal vende ud mod kirkens parkeringsplads, flyttes ind på kommunens matri-kel, mens der foran plantes ”lav beplantning”. Det er aftalt med kirkegårdsgartneren, at denne skal stå for pasningen heraf. Trampestien langs kirkens stendige bevares og udvides en anelse i bredden med holmegårdssten af hensyn til evt. handicappede brugere. Der vil ikke blive ske beplantning langs diget. Tilbygningen bliver på ca. 2x 20m² med et hulrum i midten.

Ingen af de fremmødte, herunder Ribe Stift, havde indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod formålet med frednin-gen.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan frednings-nævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dy-rearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægges de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er formålet med fredningen at sikre indblikket til og udsigten fra Hunderup Kirke. Efter besigtigelsen er det Fredningsnævnets vurdering, at tilbygningen og indhegningen kun i meget begrænset omfang vil have indflydelse på indsigten og udsigten fra kirken. Det ansøgte findes derfor ikke at

være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet finder, at opsætning af et komposithegn eller et raftehegn vil kunne virke mere skæmmende på indsigten til og udsigten fra kirken. Nævnet er opmærksom på, at trådhegn ikke er så æstetisk som f.eks. et raftehegn kan være, men man ser gennem et trådhegn hvorfor indsigten til kirken og udsigten fra kirken alt andet lige vil være bedre.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte på vilkår:

at hegn, og bebyggelse opføres i overensstemmelse med ansøgningen, og

at Esbjerg Kommune overholder det i ansøgningen oplyste vedrørende eksisterende træer og buske og ny beplantning.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og

Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 30. juni 2023

Henrik Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Esbjerg Kommune, miljo@esbjergkommune.dk; lml@esbjerg.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Naturstyrelsen Blåvand, blh@nst.dk

Kystdirektoratet, Lemvig, kdi@kyst.dk

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, planer@msj.dk

Sydvestjyske Museer, Ribe, museum@sydvestjyskemuseer.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk, dnesbjerg-sager@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Esbjerg, esbjerg@dn.dk, henrikpr@stofanet.dk,

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, esbjerg@dof.dk

Friluftsrådet centralt, fr@friluftsraadet.dk

Friluftsrådet Esbjerg, sydvestjylland@friluftsraadet.dk

Skads Provsti, skads.provsti@km.dk

Ribe Domprovsti, ribe.domprovsti@km.dk

Ribe Stift, kmrib@km.dk

Menighedsrådet, 8902@SOGN.dk