

Afgørelser – Reg. nr.: 01732.01

Fredningen vedrører: Bringstrup Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

15-10-1951

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir.

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

1 a, Bringstrup by og sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Bringstrup sogne menighedsråd**
tilbyder herved som ejer af matr. nr.

1 a, Bringstrup by og sogn.

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således:

**Præstegårdens have og gårdsplads og udearealer, væst og syd
for kirkegårdsmuren.**

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

I s. Bringstrup by og sogn,

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt, og
provstiudvalget for Ringsted-Alsted hkr.

menighedsråd i forening eller hver for sig.

Bringstrup den 15/10 1951.

På menighedsrådets vegne
E. Tolstrup Christensen.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 15/10 1951.

Urban Petersen.
fmd.

Justitsministeriets genpartpapir.

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

2 b, Bringstrup by og sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **gårdejerinde fru Agnes Seterlund**
tilbyder herved som ejer af matr. nr.

2 b, Bringstrup by og sogn.

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således:

den del af ejendommen, der ligger indenfor en afstand af
6 meter langs den sydlige kirkegårdsmur.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

2 4, Bringstrup by og søge,
dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for **Sorø amt og**

Bringstrup

Menighedsråd i forening eller hver for sig.

Bringstrup den **15/10** 195**1.**

Urban Petermann.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den **15/10** 195**1.**

Urban Petermann.

Ind.

Justitsministeriets genpartpapir.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: **23 d, Bringe Bringstrup**
(i København kvarter)Akt: Skib nr.
(udfyldes af dommerkontoret)eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Bringstrup sogne menighedens**
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 100/2 i Bringe sogn,**23 d, Bringe Bringstrup by og sogn,**

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således:

**Hele arealet set den østlige kirkegårdsmur som for tiden
udgøres af have til forpagterboligen.**

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at

For fredningen kræver ~~ved~~^{vi} ingen erstatning.
~~vi~~ Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

23 A, Bringstrup by og sogn,

dog uden udgift for mig.

og,

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for **Sorø amt og**

provstivalget for Ringsted-Alsted hkr.

mentighedsråd i forening eller hver for sig.

Bringstrup den **15/ 10** 195 **1.**
Bringstrup

På menighedsrådets vegne
H. Tolstrup Christensen.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 15/ 10 195 **1.**

Urban Petersen
Ind.



*Terræn af
Bringstrup By.*

Bringstrupvej

Ringstedvej

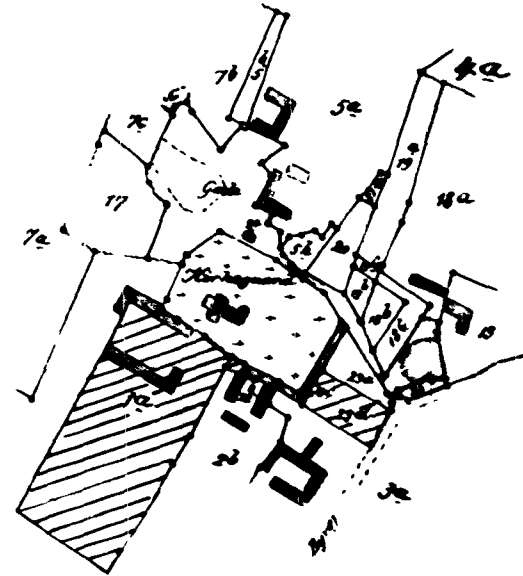
Svobund

Rigtig kopi af matrikelkortet.

Direktoratet for Matrikelvæsenet København 1951

*G. N. J. Jørgensen
Eksk.*

Målforshold 1:4000



REG. NR. 1382 P

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01732.01

Dispensationer i perioden: 11-10-2001

1732.01

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS-PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT**

År 2001 den 11. oktober kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunnar Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Poul O. Nielsen, Ringsted, møde i Ringsted Kommune.

Der foretoges:

F45/01

GENPART

Ansøgning fra ejeren Keld Egelund om tilladelse til ombygning af udhus/stald til garage m.m. på matr.nr. 2 b Bringstrup by, Bringstrup der er omfattet af fredningsoverenskomst tinglyst den 16. juli 1953.

Der fremlagdes skrivelse af 12. juni 2001 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag: A med underbilag 1-5 og bilag B.

Mødt var:

Ejeren, Keld Egelund, med tømrer Claus Petersen.

Bringstrup menighedsråd v/formanden Poul Jørgen Kejser, formanden for præstegårdsudvalget tømrermester Flemming Nielsen, kirkeværgen Gert Hansen og sognepræst Lisbeth Lundbeck.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, v/arkitekt Jørgen Birkedal.

Ringsted kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand indledte mødet og redegjorde for den den 16. juli 1953 tinglyste fredningsoverenskomst der pålægger ejendommen forpligtigelser inden for en afstand af 6 meter langs den sydlige kirkegårdsmur, herunder det omhandlede udhus/stald. Påtaleberettiget af overenskomsten er såvel nævnet som menighedsrådet.

Arkitekt Jørgen Birkedal, Natur & Miljø, gennemgik amtets udtalelse af 12. juni 2001 og bemærkede, at han finder, at der går noget tabt såfremt der sker ombygning i overensstemmelse med det ansøgte.

Tømrer Claus Petersen bemærkede på ejerens vegne, at det skyldes ren uvidenhed om de tinglyste bestemmelser, at arbejdet er påbegyndt uden nævnets og menighedsrådets tilladelse.

Udhuset/stalden blev besigtiget, herunder udsynet til og fra kirken og kirkegården. Det blev konstateret, at gavlmuren mod vest er ændret til en gulkalkmurstensmur. Ejeren oplyste, at muren tildels er opført til erstatning for en ca. 15 år gammel port, mens resten af murværket mod vest var bindingsværk. Der er endvidere i gavlene, hvor der ikke tidligere har været vinduer, isat 2 vinduer mod vest og 1½ vindue mod øst.

J.N. SN 2001 12/11/4-0001

22 OKT. 2001

3/

Tømrermester Flemming Nielsen bemærkede på menighedsrådets vegne, at præstegårdsudvalget finder, at det er vigtigt, at bygningens væg mod vest genopføres i bindingsværk og at væggen mod nord forbliver med staldvinduer og 2 døre som nu. Udvalget finder, at vinduerne i gavlene principalt bør fjernes, subsidiært males i en anden farve end blå. I væggen mod syd bør der ikke tillades hejseporte, men sidehængslede porte lig i præstegårdslængen.

Ejeren Keld Egelund oplyste, at have købt ejendommen i oktober 1997. Hovedhuset er renoveret og det er hans hensigt at ombygge udhuset/stalden så det passer til hovedhuset. Men han er villig til at ændre projektet, herunder allerede udført arbejde til følgende:

"Den opførte gule murstensmur mod vest filses og påmales så den ligner bindingsværk. Træværket i gavlen mod vest males sort, ligesom vinduesrammerne på de 2 isatte vinduer.

Mod nord ønsker han dørene sløjfet og vil i stedet lade opmure bindingsværk. De 3 staldvinduer erstattes af nye vinduer i jernramme af samme størrelse med isætning af indvendige forsatsvinduer.

Mod øst erstattes i gavlen det halve vindue med et helt lig det andet isatte. Begge vinduers rammer males sorte ligesom gavlen i træværket males sort. Den nuværende dør i stueetagen mod øst fjernes og der opmures i bindingsværk uden vinduer.

Mod syd ændres de ansøgte hejseporte til sidehængslede porte lig i præstegårdslængen. I øvrigt udføres ombygningen som ansøgt, det vil sige med blåmalede vinduesrammer og dør. Eventuelt isættes et vindue længst mod øst til erstatning for det nu opgivne vindue i stueetagen mod øst".

Jørgen Birkedal bemærkede, at det af ejeren foreslåede pseudo bindingsværk ikke bør tillades. Muren i vestgavlen bør i stedet alene filses og males hvid.

Flemming Nielsen bemærkede, at sognerådet godt kan leve med påmalet bindingsværk efter filsnings på murværket mod vest, lig i carporten i hovedhuset.

Hovedhuset blev herefter besigtiget og ejeren påviste dels det påmalede bindingsværk i carporten og dels et par steder på hovedhusets sydside.

Nævnet foretog votering.

Nævnet vedtog som påtaleberettiget af fredningsoverenskomsten og i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, at dispensere til ombygning af udhuset/stalden overensstemmende med det af ejeren under mødet tilbudte og som foran gengivet.

De tilstedeværende repræsentanter for menighedsrådet samt Natur & Miljø repræsentant bemærkede at kunne tiltræde afgørelsen, således at denne ikke vil blive påklaget til Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

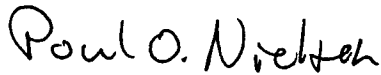
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1

påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

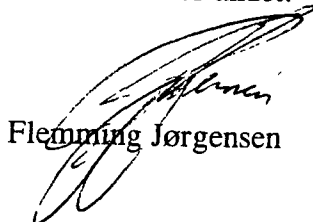
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Poul O. Nielsen


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

/srh

Kopi af kendelsen sendes til:

Keld Egelund, Egerupvej 7 A, 4100 Ringsted

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/.

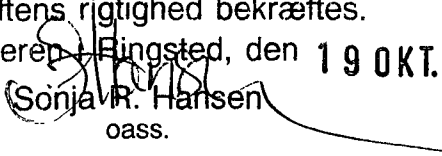
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Ringsted Kommune, Teknisk Forvaltning, Rønnedevej 9, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren Ringsted, den 19 OKT. 2001


Sonja R. Hansen

oass.