

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr.nr. 7av Stenlille b o. s.o.n.

A n n e l d e r
Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, § 35

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T

Undertegnede **fru Hette Lærøen**
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. **7av**
af **Stenlille** by, **os** sogn at lade ~~xxxxxxx~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Stenlille kirke.
Aralet beskrives således: **hele ejendommen.**

Bestemmelser

Fredningen har følgende omfang:
De hidtil ubebyggede areale **F** må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller påsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornavn-
te ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i
tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og
menighedsrådet.

Stenlille, den 13/9 19 55
Larsen.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fred-
ningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på
mtr.nr. **7av** af **Stenlille** by, **0.** sogn
~~Indearealer er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en
genpart sendes henlagt på akten.~~

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 13/9 19 55
Larsen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 19, Lore kbat.m.v., den 10. sep. 1955.
Ly. t. Tingbog I Akt. 3 nr. 329
Larsen /??

Mtr.nr. 7 aa o. 7 ab Stenlille by o. s. s.

Anmelder
Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T

Undertegnede **fru Oline Christensen**
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. **7aa o. 7ab**
af **Stenlille** by, **o.** sogn at lade et areal af
dette mtr.nr. fredes for at sikre den fri beliggenhed af
Stenlille kirke.

Aralet beskrives således. **hele mtr.nr. 7aa, hvorpå mit beløb endnu**
ligger, og den del af mtr.nr. 7ab, som kommer til at ligge vest for den på-
tænkte nye rutevej

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil ubebyggede arealer ^x må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealer ^{rne} må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller påsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille , den 13/9 1955

Oline Christensen.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på
mtr.nr. 7a og 7ab af Stenlille by, 01 sogn.

~~Et fredede areal er indtegnat på vedlagte kortskitse, af hvilken en
genpart bedes henlagt på akten.~~

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 13/9 1955
Børentsen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 19, Borg kbst.m.v. den 30.sept.1955.
Afvist fra dagbogen efter begæring.

Stien /??

Indført i dagbogen for retskreds nr. 19, Borg kbst.m.v. den 19.okt.1955
Lyst tingbo. I akt. C nr. 457.

Stien /??

FREDNINGSNÆVNET >

13/5-53

Mtr.nr. 706 Stenlille by o. sogn.

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede ~~kontor~~ Laurito Nielsen, Stenlille
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 706
af Stenlille by, o. sogn at lade ~~et areal af~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Stenlille kirke.

Arealet beskrives således: ~~hale~~ ejendommen.

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt h indrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og bynder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille, den 23/5 1953
Lauritz Nielson.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på

mtr.nr. 766 af Stenlille by, og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 23/5 1953
Lauritz Nielson.

Lyst: Som Lbst.n.v., den 4/6 1953.
Vall. Nielson/77

, den 10/11 1953.

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 01721.010

Uden stempel og gebyr i h.t.

lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

FREDNINGSOVERENSKOMST

Undertegnede ~~hedebyriller~~ O. Jensen

erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 1a

af ~~Stenlille~~ by, at lade et areal af

dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af

~~Stenlille~~ kirke.

Arealet beskrives således: Den del af mtr.nr. 1a, der ved opført
forlægning af Holst. Arbejdsvej nr. 3 set for Stenlille vil blive beliggende
vest for den nye vej med matrikelnummeret som nævnt og vedligeholdning.

Fredningen har følgende omfang:

Hidtil ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
te skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og bynder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille, den 11/6 1955
Olaf Bendtsen.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på

mtr.nr. 10 af Stenlille by, 00 sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 11/6 1955

L. Hulsroff.
fm.

Lytte Søns Kbst.N.7, den 10/9 1955.
Vald. Hansen/77

, 10/11 1955.

FREDNINGSNÆVNET >

RENFATT

1/10 51

Mtr.nr. 12 Stenlille by og sogn.

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.

lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede ~~ALFRED ALFRED ROSENDRUP~~
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 12
af ~~Stenlille~~ by, ~~03~~ sogn at lade ~~denne areal~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
~~Stenlille~~ kirke.

~~Stenlille kirke~~

~~Stenlille kirke~~
De hidtil ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt h indrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og bynder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille, den 1/10 1911
Alfred Pedersen.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 1b af Stenlille by, OG sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 1/10 1911
Kvintan.

Lyst: Borg Amt.n.v, den 14/10 1911.

Om: Kortud hæfter servitut o pantegæld.

Vold. Henson/2

, 10/11 1911.

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr. nr. 7c Holbæk Amt.

Anmelder
Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T.

Undertegnede, ~~L. J. Jørgensen~~ ~~Holbæk Amt.~~ ~~7c~~
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 7c
af ~~Holbæk Amt.~~ by, ~~7c~~ sogn at lade ~~et areal af~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
~~Holbæk Amt.~~ kirke.
~~Abundant beskrivelse af arealer:~~

Fredningen har følgende omfang:

De hidt il u bebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealer må anbringes
t ransformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

I tilfælde af ejerens ønske om ændring af fredningen
forholdene.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornevnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

På tale berettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille, den 29/9 1951
C. Andreassen.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 70 af Stenlille by, 00 sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 29/9 1951
Andreassen.

Lyst: Borg Amt.m.v., den 14/10 1951.
nsm: Forud har for servitut og pantegæld.
Vald Hansen/??

, 10/11 1951.

Mtr.nr. 72 Stenlille by og sogn.

Anmelder:

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede ~~Carl Otto Lind~~ ~~Stenlille by og sogn~~
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 72
af ~~Stenlille by~~ by, ~~og~~ sogn at lade ~~et areal af~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
~~Stenlille kirke.~~
~~Arealene er af følgende omfang:~~

Fredningen har følgende omfang:

~~Denne areal~~ areale ¹ må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ædelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på areale ² må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Jeg forbeholder mig dog ret til eventuelt at opføre drivhus i indtil
3 m's højde og andre lte skure til brug for mit gartneri.

I tilfælde af at jeg ønsker at sælge ejendommen skal den med det
høje forbehold.

Denne ovrenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt h indrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og bynder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille, den 20/9 1951
Gertzen Finn og Linné.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 72 af Stenlille by, og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 19/9 1951
Linné.

Lyste Borg Kbat.s v., den 14/12 1951.

Borull holder servitutter og pantegæld.

Vald Linné/77

. 10/11 1951.

27/5-51

Mtr. nr. 70 Stenlille Lø o. sogn.

Anmelder
Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i L.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T.

Undertegnede, Dr. Linn E. Riis
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 70
af Stenlille by, 01 sogn at lade ~~et areal af~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Stenlille kirke.
~~Areal et beskrives således:~~

Fredningen har følgende omfang:

De hidt il u bebyggede areale må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på areale må anbringes
t ransformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgssteder, værelse til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Jeg forbeholder mig dog ret til i haven at opføre et lysthus.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen alt id skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

På tale berettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille, den 29/9 1951
for Lyset Korsvej 111. Fuldmægt.
J. Jensen.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 70 af Stenlille by, 01 sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 29/9 1951
Kantson.

Lyset Korsvej 111 B.V., den 18/12 1951.

Fuldmægt. Sørensen.

med: Social bøger og vitutter og pantegæld.

Veld. Jensen/??

• 10/11 1953.

GEMMEL

Mtr.nr. 700 Stenlille by o. u.o.n.

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede pensioneret lærer J. W. Høgh
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 700
af Stenlille by, o. u. sogn at lade ~~erklære~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Stenlille kirke.
~~Arbejdsforholdene~~

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
~~bebyggelse~~ beplantning, ligesom der heller ikke på arealer må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Jeg forbeholder mig dog ret til at opføre arealer til mit eget brug.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
at lade
bygningsarbejderne påbegynde at forelægge tegningerne til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt h indrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og bynder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille, den 29/9 1951
S.J. Koch.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 700 af Stenlille by, .Ol. sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 29/9 1951
Larsen.

Lyst: Borg Hest.n.v., den 14/10 1951.
som forud hæfter servitut og pants id.
Vali. Hansen/99

, 10/11 1953.

Mtr.nr. 140 Stenlille by sogn.

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede ~~Stenlille by sogn~~
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 140
af ~~Stenlille by~~ by, ~~og~~ sogn at lade et areal af
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
~~Stenlille~~ kirke.

Arealet beskrives således: ~~parsonsbjergpladsen~~

Fredningen har følgende omfang:

~~Bebyggede~~ areale¹ må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på areale¹ må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt h indrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og bynder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stenlille, den 29/9 1951

J. P. Hansen.

og meddelte...

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 302 af Stenlille by, og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 29/9 1951
Læstøen.

Lyst: 2000 Kbat. o. v., den 10/11 1951.

ans: 2000 hefter pantebill.

Vald. Hansen/??

, 10/11 1951.

Mtr.nr. 25

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede ~~.....~~
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 25
af ~~.....~~ by, ~~OC~~ sogn, at lade ~~.....~~
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
~~.....~~ kirke.

~~.....~~

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt h indrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og bynder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Stoullille, den 19/9 1951

G. H. Hvalby.

CO. H. H. Hvalby.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 25 af Stoullille by, 97 sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 19/9 1951

H. H. Hvalby.

Lyst: Sore Hvalby, den 14/10 1951.

enke Sore Hvalby servitu.

Vald. Hvalby/77

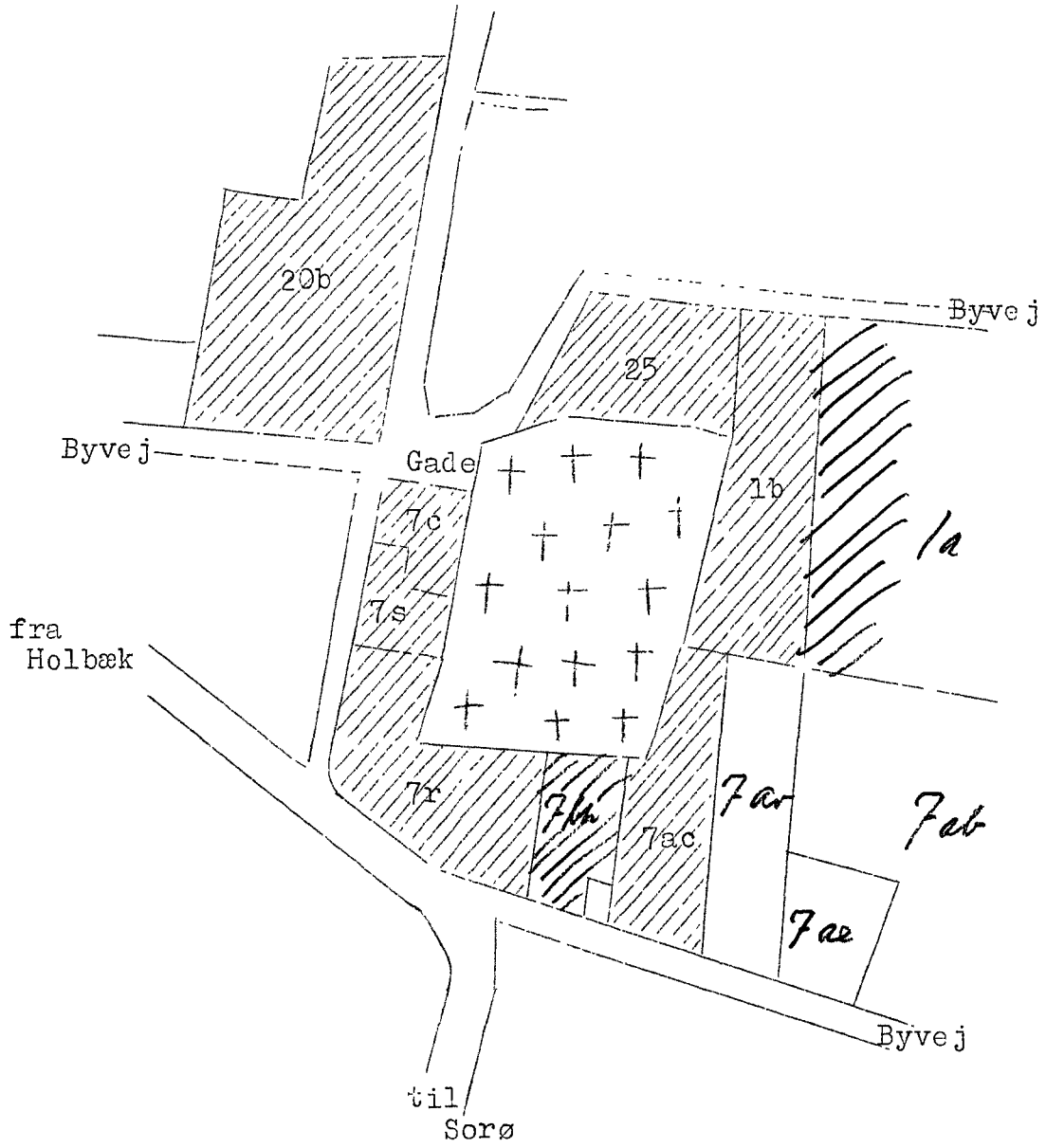
. 10/11 1951.

KORT >


KORTSKITSE

over

terrain af Stenlille by, Stenlille sogn.



Målestoksforhold: ca. 1:2000.

 : fredede arealer.

Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt, januar 1952.

B. H. Brygger
hll

SINTE'S KART OG
OG LANDMÅLING

2 JUL 1974

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

K E N D E L S E.

(afs. 20/9 1967).

Fr.j.nr. 960 C/1967

Ved deklaration tinglyst den 14/12 1951 på matr.nr. 20 b Stenlille by og sogn og oprettet efter aftale mellem ejeren Stenlille kommune og fredningsnævnet for Holbæk amt for at sikre den fri udsigt til og fra Stenlille kirke, er det bestemt, at der blandt andet på ejendommen ikke må bygges eller plantes med udsigtsødelæggende beplantning.

Ejendommen var ved deklarationens oprettelse ubebygget bortset fra et i ældre tid på det sydligste areal opført beboelseshus kaldet "Enghuset", der benyttes som bolig for boligløse i Stenlille kommune.

Påtaleberettiget efter deklarationen er fredningsnævnet for Holbæk Amt og Stenlille menighedsråd.

Ved skrivelse af 9/5 1967 har Stenlille sogneråd nu ansøgt fredningsnævnet om at deklarationen helt eller delvist ophæves. Stenlille sogneråd har i skrivelse af 8/6 1967 erklæret intet at have imod, at ejendommen bebygges på vilkår fastsat af fredningsnævnet, idet man dog henstiller at parkeringspladsen på ejendommens areal overfor kirken udvides ligesom menighedsrådet gerne ser "Enghuset" erstattet med en smukkere bebyggelse.

Nævnet har besigtiget ejendommen i overværelse af repræsentanter for sognerådet og menighedsrådet.

Sognerådet har til støtte for andragendet oplyst, at man påtænker at erstatte "Enghuset" med et nyt beboelseshus med 2-3 lejligheder, eventuelt således at det nye hus rykkes længere mod vest, ligesom man har henvist til at ejendommen ligger i et område der ved kommunens byplanvedtægt er udlagt som boligområde til bebyggelse med parcelhuse og er let at byggemodne, hvorfor kommunen ved at udstykke ejendommen kan skaffe midler til sanering af "Enghuset".

OVERFREDNINGSNÆVNET

Nyropsgade 22^a V.

Telefon 11 95 65 og 11 93 35

REG. NR. 1721 A

1602 København, den 6. juni 1972.
Ofn. 490 B/72. Jg/t.c

Overfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Stenlille kommune således:

" Ved skrivelser af 14. og 28. februar 1972 indbragte fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt for Overfredningsnævnet en afgørelse truffet den 28. januar 1972 af fredningsnævnet for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds vedrørende nogle arealer mellem Stenlille by og landevej 3, der fra 1. april 1972 er klassificeret som ~~landevej~~ hovedvej.

Fredningsnævnets afgørelse går ud på at ophæve kirkefredningen på arealerne af matr.nr. 1 a mellem Stenlille kirke og ~~landevej~~ hovedvejen ~~hovedvej~~ samt på at dispensere fra den i naturfredningslovens § 47 omhandlede byggelinie ved veje, dels forsåvidt angår det fredede del; forsåvidt angår de øvrige arealer mellem byen og vejen nord for det fredede og op til Stationsvej, således at de pågældende arealer, der ejes af Stenlille kommune, i overensstemmelse med den af boligministeriet stadfæstede bygningsvedtægt kan udlægges til parcelhusbebyggelse. Byggeriet skal dog holdes i en afstand af mindst 35 m fra vejmidten, og det vejskellet nærmeste 10-12 m brede bælte skal tilplantes af kommunen på en nærmere angiven måde, hvorom deklaration på kommunens foranledning skal udfærdiges med kommunen, fredningsplanudvalget og fredningsnævnet som påtaleberettigede. Menighedsrådet har tilsluttet sig ophævelsen af kirkefredningen på matr.nr. 1 a.

Fredningsplanudvalget har i sin ankeskrivelse bl.a. anført, at man kun med betænkelighed har kunnet tiltræde en så omfattende

de dispensation fra vejbyggelinien, og kun på vilkår at beplantningens opretholdelse sikres derved, at kommunen bevarer ejendomsretten til beplantningsbæltet.

Overfredningsnævnet har den 16. maj 1972 afholdt besigtigelse, ved hvilken lejlighed Stenlille kommunes repræsentanter påstod fredningsnævnets afgørelse stadfæstet, idet man bl.a. henviste til, at arealerne er byzone i overensstemmelse med kommunens bygningsvedtægt, som er godkendt af boligministeriet i 1964 efter et forudgående dispositionsplanarbejde. Man var indforstået med den af fredningsnævnet kasserede deklaration, men måtte protestere mod at skulle bevare ejendomsretten til beplantningsbæltet og dermed fortsat bære udgifterne ved beplantningens opretholdelse.

For kirkeministeriets konsulent mødte en repræsentant for kunstakademiets udvalg for havekunst, som påstod fredningen opretholdt, såvel af hensyn til udsigten til og fra kirken som fordi arealer så nær en hovedvej ikke kunne anses for egnede til bebyggelse.


I denne anledning skal man forsåvidt angår det fredede areal meddele, at Overfredningsnævnet ikke har fundet anledning til at tiltræde, at kirkefredningen ophæves eller begrænses.

Forsåvidt angår de af sagen omfattede arealer, der alene er belagt med vejbyggelinie, har man besluttet at stadfæste fredningsnævnets afgørelse. "

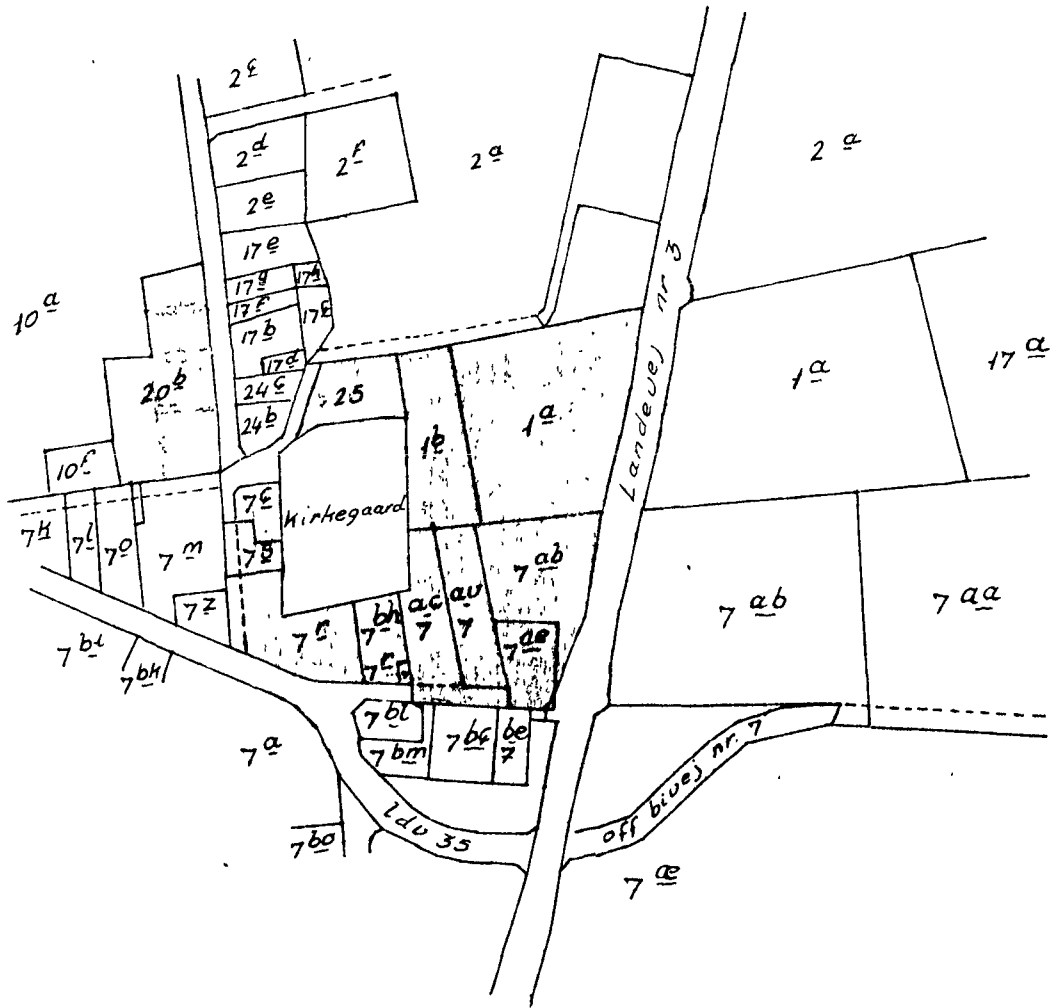
Hvilket herved meddeles, ~~idét tilføjes, at kirkefredningen mangler i registret.~~

P. O. V.

E.B.


G. Hermann

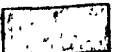
Fredningsregistret.



Fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt.

Kortskitse over Stenlille Kirkefredning.

Stenlille by, Stenlille sogn.

 Fredede arealer

Målestok 1 : 4000.

Udfærdiget : Maj 1972.

F.V.A. j. nr. 568.

STATENS KORT- OG LANDMÆTTERVÆSEN

-2. JUL. 1974

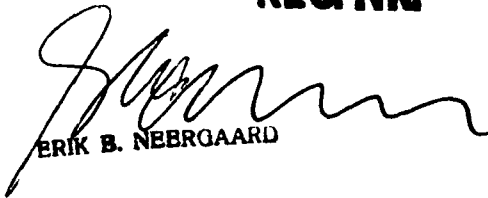
REG. NR.



Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

FREDNINGSNÆVNET

F. 4/1988.


ERIK B. NEERGAARD

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3 MAR. 1988

Den 2. marts 1988

Ved skrivelse af 12/1 1988 har De ansøgt om nævnets tilladelse til ombygning af en værkstedsbygning på matr. nr. 7 c Stenlille by, Stenlille, der er omfattet af deklARATION om kirkefredning.

Vestsjællands Amtskommune har den 3/2 1988 oplyst:

"Ejendommen ligger umiddelbart vest for kirkegården, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af deklARATION om fredning af arealer ved Stenlille kirke.

Ifølge deklARATIONEN må bl.a. de hidtil bebyggede arealer ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning. DeklARATIONEN er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom der forbeholdes ret til at foretage nybygninger eller ombygninger, der dog inden bygningsarbejdets påbegyndelse skal godkendes af fredningsnævnet.

De udvendige bygningsændringer, der er tilpasset det nærliggende beboelseshus, består i udskiftning af tagdækning til rødbrune bølgeeternit og isætning af nye vinduer med sprodsler.

Amtskommunens fredningsafdeling har herefter intet at bemærke til ombygningen som ansøgt, der ikke anses for at være uforenelig med fredningsbestemmelserne"

Stenlille Kirkes menighedsråd v/Knud Højbjerg har den 30/1 1988 meddelt ikke at have noget at indvende mod den påtænkte renovering.

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af den tinglyste deklARATION om kirkefredning, at værkstedsbygningen ombygges som ansøgt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af klagemyndigheden.


Jens Gabe


Erik B. Neergaard


Grethe Elholm

Poul Riber Poulsen

Kirkevej 23

4295 Stenlille



Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

ERIK B. NEEBGAARD

Telf. (03) 72 06 62

Fogedretten (03) 73 80 73

Tingbogsoplysninger

kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10

Giro 2 05 26 95

FREDNINGSNÆVNET

F. 140/1988.

Den 25. okt. 19 88

Ved skrivelse af 2/9 1988 har De ansøgt om nævnets tilladelse til opstilling af en carport på matr. nr. 7 c Stenlille by, Stenlille.

Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling har den 5/10 1988 udtalt:

" Ejendommen ligger umiddelbart vest for kirkegården og er omfattet af deklARATION om fredning af arealer ved Stenlille kirke.

Ifølge deklARATIONEN må bl. a. de hidtil ubebyggede arealer ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning.

DeklARATIONEN er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom der forbeholdes ret til at foretage nybygninger eller ombygninger, der dog inden bygningsarbejdets påbegyndelse skal godkendes af fredningsnævnet.

Carporten, der udføres i brun trækonstruktion med klare plasttagplader, agtes opført vestligt på grunden ud mod Kirkevej og i forhold til kirken bag den eksisterende bebyggelse, jfr. vedlagte kortudsnit.

Amtskommunens fredningsafdeling finder herefter intet at bemærke til opstilling af carporten som ansøgt, der ikke ses at være uforenelig med fredningsbestemmelserne og ikke hindrer udsigten til eller fra kirken".

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af deklARATIONEN om kirkefredning tinglyst den 14/12 1957 opførelse af den ansøgte carport med en placering som angivet på den fremsendte situationsplan.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag

Miljøministerier


Skov- og Naturstyrelsen


j.nr. F 142-3 Bil.


afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opret-
holdes af klagemyndigheden.


Jens Gøbe


Erik B. Neergaard


Grethe Elholm

Poul Riber Poulsen

Kirkevej 23

4295 Stenlille



Civildommeren i Næstved

Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

FREDNINGSNÆVNET

F. 58/1989.

Mødet i
Skov- og Naturstyrelsen

16 JUNI 1989

Telf. (03) 72 06 62

Fogedretten (03) 73 80 73

Tingbogsoplysninger

kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10

Giro 2 05 26 95

Den 15. juni 1989

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes fredningsafdeling den 18/5 1989 har kommunen for ejeren Carsten Jensen anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en carport på matr. nr. 7 bh Stenlille by, Stenlille.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse bemærket:

Ejendommen ligger umiddelbart syd for kirkegården, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af deklARATION om fredning af arealer ved Stenlille kirke.

Ifølge deklARATIONEN må arealet bl.a. ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, og der må idet hele taget ikke foretages ændringer i den bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

DeklARATIONEN er ikke til hinder for, at den hidt igede bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom der forbeholdes ret til at foretage nybygninger eller ombygninger, der dog inden bygningsarbejdets påbegyndelse skal godkendes af fredningsnævnet.

Carporten udføres i trykimprægneret trækonstruktion og med aluminiumstagplader og opføres i tilslutning til det eksisterende i 1/2 etagers beboelseshus.

Kirkegården er i stor udstrækning omgivet af beboelseshuse mod nord, vest syd, hvorefter opførelsen af carporten kun i mindre grad vil indvirke udsigten til eller fra kirken.

Amtskommunens fredningsafdeling har herefter intet at bemærke til den ansøgte carport, der ikke anses for at være uforenelig med fredningsbestemmelserne".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af deklARATION om kirkefredning, tinglyst den 4/6 1953, opførelse af den an-

søgte carport i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Steen Nørgaard

Erik B. Neergaard

Grethe Elholm

Stenlille Kommune

Teknisk forvaltning

4295 Stenlille

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5361 2216

Stenlille Kommune
Hovedgaden 60
4295 Stenlille

GENPART

F16/98

REG. NR. 1721. 01.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har kommunen på vegne ejeren Tina Christensen anmodet om nævnets godkendelse af opførelsen af carport på matr. nr. 7 ab Stenlille by, Stenlille.

Ejendommen er omfattet af fredningsoverenskomst tinglyst den 29/10 1955. Ifølge overenskomsten kan nybygninger eller ombygninger foretages, men tegninger heraf skal forinden forelægges nævnet til godkendelse. Det er anført, at bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"Tina Christensen har den 16. februar telefonisk oplyst til Natur & Miljø, at der er tale om en carport opført umiddelbart op ad anden bebyggelse. Den er opført, før hun overtog ejendommen i 1992. Nu skal huset sælges, og før der kan udfærdiges en tilstandsrapport skal carporten have Fredningsnævnets godkendelse, som aldrig er indhentet.

Natur & Miljø har besigtiget stedet den 18. februar. Der er tale om en tilbygning, som er beskeden i forhold til den øvrige bebyggelse på ejendommen. Afstanden til kirken er over 100 m, og der er ingen visuel sammenhæng mellem carporten og kirken. Natur & Miljø kan derfor anbefale Fredningsnævnet at meddele den nødvendige godkendelse af carporten."

Det fremgår af tilsendte tegninger og fotos, at carporten er miljø- og Energiministeriet
J.nr SN 1998 på 14 m², er opført af træ og er rødmalet.

10 MAR 1998

Akt. nr.

54

Nævnets afgørelse:


Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride med formålet og indholdet af deklaration om kirkeomgivelsesfredning tinglyst den 29/10 1955 meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 godkender opførelsen af carporten i materialer og farver som anført.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.


Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Linda Witthøfft


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Tina Christensen, Gl. Skovvej 7, 4295 Stenlille

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den 9/3-98.


Susanne Topsøe
o.ass.

1721.01

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Martin Sandlykke
Enghavevej 14
4295 Stenlille

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

GENPART

Journal nr. F69/01
Deres J.nr.

Den 7 SEP. 2001

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø den 20. juli 2001, har De som ejer af matr.nr. 1 b Stenlille by, Stenlille, beliggende Enghavevej 14, ansøgt om nævnets tilladelse til bygningsændringer.

Natur & Miljø har i fremsendelsesskrivelsen anført at bygningsændringerne omfatter nedtagning af

"en eksisterende 9-fags taskekvist og i stedet opsætning af 4 saddeltagskviste på nordsiden, 3 på sydsiden, 1 mod øst og 1 mod vest. Kvistene udføres i træ med flunker af træ. I forbindelse med bygningsændringen udskiftes det eksisterende, utætte eternittag med et nyt tag af moccifarvede tegl.

Ejendommen er den gamle skole. Den ligger inden for en kirkeomgivelsesfredning tinglyst den 14. december 1951. Det fremgår af kendelsen, at i tilfælde af ombygninger er ejeren villig til forinden at forelægge tegninger til godkendelse for Fredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Natur & Miljø har besigtiget stedet den 17. juli 2001. Fotos fra besigtigelsen vedlægges. Det skønnes, at når den igangværende istandsættelse er færdig, vil det have pyntet meget på Stenlille Kirkes omgivelser. Den eksisterende 9-fags taskekvist på sydsiden er meget dominerende og udskiftningen med 4 saddeltagskviste vil givet være en forbedring. Opsætning af de øvrige 5 lignende kviste giver ikke anledning til bemærkninger.

Udskiftningen af tagbeklædningen kan måske ikke karakteriseres som en ombygning. Den vil under alle omstændigheder give bygningen et udseende, der bedre end det nuværende passer til omgivelserne.

Det kan på den baggrund anbefales Fredningsnævnet at meddele den nødvendige godkendelse af de fremsendte tegninger."

Nævnet har forelagt sagen for Stenlille menighedsråd der tillige er påtalebe-

J.nr. SN 2001 - 1211/4 - 0001
10 SEP. 2001
Akv. nr. 25

rettiget af kirkeomgivelsesfredningen. I skrivelse modtaget den 13. august 2001 har menighedsrådet meddelt, ikke at have indvendinger imod de påtænkte bygningsændringer ud fra de medsendte tegninger. Menighedsrådet er enig i Natur & Miljø's betragtninger og anbefaler ændringerne.

Nævnets afgørelse:

De ansøgte bygningsændringer findes ikke i strid med formålet med fredningsoverenskomsten tinglyst den 14. december 1951. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, bygningsændringer vedrørende husets tagkonstruktion med kviste og udskiftning af tag som foran beskrevet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

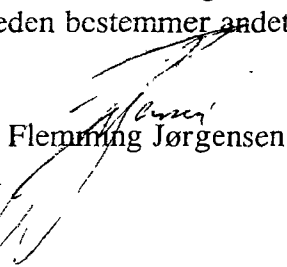
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Linda Witthøfft


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Stenlille Kommune, Hovedgaden 60, 4295 Stenlille


Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den **- 7 SEP. 2001**


Sonja R. Hansen
oass.

Lars V. Jensen oplyste, at mirabeltræerne står i skellet mellem hans ejendom og matr. nr. 7 cb. Granbeplantningen på matr. nr. 7 cb blev plantet ca. i 1990 af den daværende ejer af matr. nr. 7 ae og 7 cb.

Kommunens repræsentanter bekræftede at ville fælde træer i plantebæltet på ca. 10 meter mod Sorøvej, dog at enkeltstående birketræer forbliver og opstammes. Der henvises herom til kommunens skrivelse af 22. maj 2006 med bilag.

Ingeniør Niels Andersen oplyste, at det af Johnny Nielsen på sine tegninger anførte brændeskur kræver ansøgning med tegninger til kommunen, ligesom det er tilfældet for såvidt angår nævnte carport. Løvegrillen på 24 m² kan flyttes som af ejeren foreslået, indtil 2 ½ meter fra skel til naboen. Kommunen kan tillade, udover beboelseshuset på ejendommen to udhuse under 10 m², så ejerne må vælge om legehuset, hundegården eller brændeskuret ikke kan forblive på ejendommen.

Selve beboelseshuset med mellembygning og tidligere ladebygning, der nu tillades beboet, ialt på 217 m² grundplan, har kommunen godkendt.

Af hensyn til de samlede byggeaktiviteter på ejendommen ønsker kommunen en samlet plan for byggeriets gennemførelse. Kommunen finder endvidere, at bygningerne på ejendommen bør samles bag en linje, så indsynet til kirken kan genopstå, når beplantningen fjernes.

Johnny Nielsen oplyste, at han vil sløjfe hundegården.

Mogens Berthelsen udtalte på amtets vegne, at udsalgsstatet i indkørslen fra Sorøvej ikke kan tillades bibeholdt. Hvis ejerne Conni og Johnny Nielsen ønsker skiltning må amtet ansøges særskilt herom. Han finder endvidere, at al beplantning på matr. nr. 7 cb skal fjernes. Han finder således heller ikke grundlag for bibeholdelse af grantræer i matr. nr. 7 cb's nordlige del mod matr. nr. 1 c. Hele beplantningen er i strid med fredningsbestemmelserne. Det ansøgte udhus på 48 m² til halm, der ønskes opført nord for indkørslen til Sorøvej, kan ikke tillades.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant udtalte, at der bør være så åbent som muligt, set fra Sorøvej mod kirken. Derfor skal grantræerne væk, han finder dog, at nogle birketræer kan forblive i opstammet tilstand. Træerne i skellet mellem matr. nr. 7 cb og 7 av bør skæres ned. Det ansøgte udhus med beliggenhed nord for indkørslen til Sorøvej bør ikke tillades og øvrige bygninger bør samles ved beboelseshuset.

Egon Andreasen udtalte på menighedsrådets vegne, at han i det væsentlige er enig med Danmarks Naturfredningsforenings repræsentants udtalelse. Ingen af grantræerne, heller ikke i opstammet tilstand, bør bibeholdes. De skal fældes og mirabeltræerne skal nedskæres. Han finder, der bør fastlægges en tidsplan for arbejdernes udførelse.

Johnny Nielsen henviste nu til, at der i den den 30. september 1955 tinglyste fredningsoverenskomst, af ejendommens daværende ejer Oline Christensen, er taget forbehold om ret til at foretage nybygninger eller ombygninger.

Den tekniske chef Ole Bay anførte afsluttende, at der af nævnet bør fastlægges en fremtidig indsigtlinje over ejendommene set fra Sorøvej, af hensyn til fremtidige byggerier, beplantninger m.v.

Nævnet foretog votering.

Nævnet vedtog følgende:

Forsåvidt angår det af ejeren Johnny Nielsen anførte om forståelsen af den den 30. september 1955 tinglyste fredningsoverenskomst på matr. nr. 7 ae og 7 cb udtalte nævnet, at Oline Christensens forbehold anses at angå ombygning af eventuelle nybygninger til beboelseshuset. Der ses ikke ved forbeholdet at være givet frit slag for bebyggelse på hele ejendommen, især ikke når det udtrykkeligt er anført, at bebyggelse ikke unødigt må hindre udsigten til- eller fra kirken.

Nævnet vedtog dernæst som påtaleberettiget af fredningsoverenskomsten at godkende ombygningen af beboelseshuset med mellembbygning og inddragelsen af ladebygningen til beboelsesbygning, alt overensstemmende med den af Stenlille kommune den 25. november 2005 approberede bygnings-tegning.

Af hensyn til støjforholdene fra Sorøvej tillod nævnet et støjværn i skellet mod vejen på strækningen fra matr. nr. 7 ae's sydøstlige hjørne til første pæl ved indkørslen, umiddelbart nord for det opførte legehus. En støjvold/støjskærm nord for indkørslen finder nævnet ikke grundlag for. Den tilladte støjskærm kan opføres i en højde af 2,9 meter og iøvrigt overensstemmende med ejerens skitse af værnet.

Nævnet fastlagde en indsigtlinje over ejendommene set fra Sorøvej, af hensyn til eksisterende byggeri og fremtidigt byggeri på ejendommene samt nuværende og fremtidig beplantning. Denne indsigtlinje skal regnes fra den første pæl i den sydlige del af indkørslen til matr. nr. 7 ae og 7 cb og trækkes til kirkegårdens sydøstlige hjørne. Nord for denne indsigtlinje må der ikke opføres bebyggelser. Det ansøgte udhus på 48 m² til brug for halm kan derfor ikke tillades af nævnet. Det anses at være i strid med formålet med fredningsoverenskomsten.

Det øvrige byggeri på matr. nr. 7 ae og 7 cb skal samles så meget som muligt og i sin helhed være syd for indsigtlinjen.

Den opstillede container samt oplag af tømmer, jord og mursten skal være fjernet fra ejendommen senest den 1. august 2007, ligesom alle byggerier skal være flyttet til beliggenheden syd for indsigtlinjen senest den 1. august 2007. Såfremt Løvegrillen bibeholdes, skal den males i en grøn farve som af ejeren foreslået.

Alle grantræerne på matr. nr. 7 cb skal fjernes. Der findes således ikke grundlag for at bibeholde en bræmme af træer mod kommunens ejendom matr. nr. 1 c. Birketræerne på ejendommen kan bibeholdes, men skal opstammes. Fjernelsen af træerne og opstamningen af birketræerne skal være tilendebragt senest den 31. december 2010.

Samme tidspunkt den 31. december 2010 fastsætter nævnet som seneste tidspunkt for nedskæring af mirabelhegnet, af ejerne Johnny Nielsen og Lars Jensen i fællesskab. Hegnet bør nedskærestil max 1,8 meter, alt efter hegnslovens regler.

Nævnet tiltræder Stenlille kommunes redegørelse i skrivelsen af 22. maj 2006 om fjernelse/opstamning af træer på sin ejendom i vinteren 2006/07. Ihvertfald fastsættes den seneste frist for kommunens afslutning af arbejdet til 1. september 2008.

Nævnet udtaler dertil at finde, at beplantningen nærmere Stenlille kirke og så bør fjernes eller beskæres tilsvarende, for at indsynet til kirken kan bevares og tildels genopstå. Menighedsrådet anmodes i den forbindelse om som påtaleberettiget af fredningsoverenskomsten at påse, at denne overholdes.

Sagerne sluttet.

Mødet hævet.


Anita Eskildsen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

08 MRS. 2007

J.nr.: NKN-121-00048

Jkw

SCANNETModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 MRS. 2007

Afgørelse

i sagen om opførelse af forskellige bygninger og støjskærm indenfor kirkeomgivelsesfredningen ved Stenlille Kirke i tidligere Stenlille Kommune, nu Sorø Kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har den 27. september 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50 truffet afgørelse i henhold til en fredningsdeklaration for ejendommen matr. nr. 7ae og 7cb, Stenlille by, Stenlille om en række forhold på ejendommen. Dele af fredningsnævnets afgørelse er påklaget af ejendommens ejer.

Ejendommen er beliggende mellem omfartsvejen øst for Stenlille og Stenlille Kirke. Mod nord grænser ejendommen op til et kommunalt ubebygget areal og mod vest ligger en beboelsesejendom mellem kirken og klagers ejendom. Stenlille Kirkes omgivelser er fredet ved frivillige fredningsoverenskomst indgået med de enkelte af de daværende ejere. Klagers ejendom er fredet ved en overenskomst af 13. september 1955, og omfatter samtlige ejendommens arealer vest for den senere anlagte omfartsvej øst for Stenlille.

Efter fredningen for ejendommen må hidtidige ubebyggede arealer ikke bygges eller beplantes med udsigtshæmmende beplantning. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det

SAS-121-00062

29

hele taget ikke foretages ændringer i den bestående tilstand, der virker skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Fredningen er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom der kan foretages nybygninger eller ombygninger. Tegninger hertil skal dog altid forelægges fredningsnævnet til godkendelse, idet bebyggelsen skal have et sådant ydre, at bebyggelsen passer bedst muligt til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

I forbindelse med klagers ønske om gennemførelse af en række projekter på ejendommen har fredningsnævnet truffet afgørelse om en række bygningsmæssige og beplantningsmæssige forhold på ejendommen. Fredningsnævnet har således påbudt fjernelse af ældre beplantning på ejendommens nordlige del, tilladt opsætning af støjafskærmning ud for ejendommens sydlige del og i forbindelse hermed fastlagt en indsigtslinje tværs over ejendommen, hvor bebyggelsen samles syd herfor og den nordlige del friholdes.

Ansøger har påklaget følgende af fredningsnævnets afslag eller påbud: Afslag på etablering af støjvold/støjskærm på den nordlige del af ejendommen. Afslag på opførelse af et udhus på 48 m². Påbud om fjernelse af container/affald mv. fra den nordlige del af ejendommen (skal flyttes til den sydlige del). Påbud om maling af "Løvegrillen" i grøn farve, idet klager ikke ønsker at være bundet heraf i fremtiden.

Herudover finder klager, at der ikke med hjemmel i fredningen kan nægtes adgang til at opføre ny bebyggelse, men at alene bebyggelsens ydre skal godkendes samt at den ikke unødigt hindrer for indsigten til og udsigten fra kirken.

Klager henviser endvidere til, at der i fredningsoverenskomsterne for naboejendommene er lavet tilføjelser og udstregninger samt at der på kortbilag er vist fredningsområder som ikke omfatter klagers ejendom.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, kan ændring eller ophævelse af en fredning alene ske ved, at der rejses ny fredningssag. Naturklagenævnet kan således ikke ophæve en fredning.

Den tinglyste fredningsdeklaration omfatter ejendommen beliggende vest for "den påtænkte omfartsvej" øst for Stenlille, jf. den tinglyste fredningsoverenskomst af 13. september 1955. Det er uden betydning for sagen, at der evt. måtte forefindes kortskitser eller andet, der for et tidspunkt forinden fredningens tinglysning måtte vise en anden udstrækning, ligesom formuleringerne i de øvrige fredningsoverenskomster for naboejendommene er uden betydning for nærværende ejendom.

Fredningen for ejendommen har til formål at sikre kirkens omgivelser, herunder indsigten og udsigten til og fra kirken. Fredningen indeholder en censurbestemmelse således at ny- og ombygninger skal godkendes af fredningsnævnet. Endvidere skal fredningen sikre, at bebyggelsen skal have et ydre som passer bedst muligt til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Naturklagenævnet finder, at begrebet "unødigt" i relation til godkendelse af bebyggelse på ejendommen, skal forstås således, at der kan nægtes adgang til byggeri, såfremt bebyggelsen - i forhold til indsigten til kirken og udsigten fra kirken - efter fredningsnævnets vurdering vil kunne placeres mere hensigtsmæssigt andetsteds på ejendommen, eller at bebyggelsen skønnes i modstrid med fredningens formål. Det bemærkes i den forbindelse, at der efter fredningen ikke er adgang til at opsætte transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Endvidere finder Naturklagenævnet, at det i sammenhæng med godkendelsen af forskellige anlægsprojekter for ejendommen - støjskærm mod syd, ombygning af ejendommen samt opførelse af udhuse - er hensigtsmæssigt med en samlet afvejning af klagers bebyggelsesønsker for ejendommen og fredningshensynet, således som dette er kommet til udtryk ved fredningsnævnets beslutning om at indlægge en indsigtslinje, syd for hvilken ejendommens bebyggelse samles.

På denne baggrund stadfæster Naturklagenævnet afslaget på udhuset på 48 m², idet nævnet ikke ser, at der er særlige forhold som taler for en placering af denne bebyggelse nord for den fastlagte indsigtslinje.

For så vidt angår den nordlige del af støjvolden finder Naturklagenævnet endvidere at den vil være indsigtshindrende for kirken og dermed i modstrid med fredningens formål.

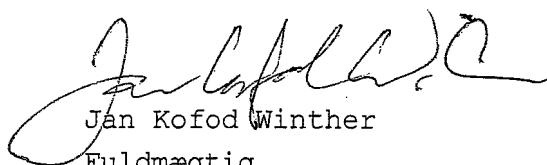
Naturklagenævnet finder endvidere ikke anledning til at fravige fredningsnævnets beslutning om, at container, oplag af tømmer, jord og mursten og flytning af bygninger til syd for den udlagte indsigtsslinje skal være tilendebragt inden den 1. august 2007.

Såfremt ansøger senere ønsker at male "Løvegrillen" i anden farve, skal Naturklagenævnet henvise til, at der kan rettes henvendelse til fredningsnævnet herom, evt. med henblik på fastlæggelse af en farveskala for bebyggelsernes ydre fremtræden.

På denne baggrund stadfæster Naturklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts afgørelse af 27. september 2006.



Bent Jacobsen
Viceformand



Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

NATURKLAGENÆVNET

Formanden

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdr; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

12 APR. 2007

J.nr.: NKN-121-00073

Jkw

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**10 MAJ 2007**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Afgørelse

**i sagen om genoptagelse af Naturklagenævnets afgørelse om
opførelse af forskellige bygninger mv. indenfor
kirkeomgivelsesfredningen ved Stenlille Kirke i
Vestsjællands Amt, Stenlille Kommune.**

Naturklagenævnet har den 8. marts 2007 stadfæstet Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts afgørelse af den 27. september 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50. Fredningsnævnet traf afgørelse i henhold til en fredningsdeklaration for ejendommen matr. nr. 7ae og 7cb, Stenlille by, Stenlille om en række forhold på ejendommen.

Ved brev af 12. marts 2007 har ejendommens ejer anmodet Naturklagenævnet om genoptagelse af sagen.

I anmodningen anføres, at det i fredningsdeklarationen er anført, at "byggeri ikke unødigt må hindre udsigten til og fra kirken". Ejer anfører, at han har vanskelig ved at forstå, at begrebet "unødigt" i forhold til byggeri på ejendommen tilsyneladende betyder, at der ikke må bygges.

Det ansøgte skur og støjvolden er nødvendige for ejendommen. Ansøger mener, at forbeholdet om byggeri gælder hele ejendommen vest for omfartsvejen, idet en begrænsning ellers skulle være noteret i fredningsoverenskomsten om, at om- og nybyggeri kun måtte ske i tilknytning til eksisterende bygninger eller være nødvendig for ejendommen.

Genoptagelse af en sag vil normalt forudsætte, at den oprindelige afgørelse lider af væsentlige mangler, eller at der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse er fremkommet nye faktiske oplysninger, som kunne

SNV-121-00323

6

have haft betydning for sagens udfald hvis de havde foreligget ved sagens afgørelse.

Naturklagenævnet har i afgørelsen af 8. marts 2007 anført:

"Den tinglyste fredningsdeklaration omfatter ejendommen beliggende vest for "den påtænkte omfartsvej" øst for Stenlille, jf. den tinglyste fredningsoverenskomst af 13. september 1955. Det er uden betydning for sagen, at der evt. måtte forefindes kortskitser eller andet, der for et tidspunkt forinden fredningens tinglysning måtte vise en anden udstrækning, ligesom formuleringerne i de øvrige fredningsoverenskomster for naboejendommene er uden betydning for nærværende ejendom.

Fredningen for ejendommen har til formål at sikre kirkens omgivelse, herunder indsigten og udsigten til og fra kirken. Fredningen indeholder en censurbestemmelse således at ny- og ombygninger skal godkendes af fredningsnævnet. Endvidere skal fredningen sikre, at bebyggelsen skal have et ydre som passer bedst muligt til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Naturklagenævnet finder, at begrebet "unødigt" i relation til godkendelse af bebyggelse på ejendommen, skal forstås således, at der kan nægtes adgang til byggeri, såfremt bebyggelsen - i forhold til indsigten til kirken og udsigten fra kirken - efter fredningsnævnets vurdering vil kunne placeres mere hensigtsmæssigt andetsteds på ejendommen, eller at bebyggelsen skønnes i modstrid med fredningens formål. Det bemærkes i den forbindelse, at der efter fredningen ikke er adgang til at opsætte transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Endvidere finder Naturklagenævnet, at i sammenhæng med godkendelsen af forskellige anlægsprojekter for ejendommen - støjskærm mod syd, ombygning af ejendommen samt opførelse af udhuse - er hensigtsmæssigt med en samlet afvejning af klagers bebyggelsesønsker for ejendommen og fredningshensynet, således som dette er kommet til udtryk ved fredningsnævnets beslutning om at indlægge en indsigtsslinje, syd for hvilken ejendommens bebyggelse samles."

Naturklagenævnet finder ikke, at der i anmodningen om genoptagelse er anført nye faktiske oplysninger om sagen eller, at afgørelsen lider af væsentlige mangler.

På denne baggrund finder Naturklagenævnet ikke at der foreligger sådanne forhold som kan betinge, at sagen genoptages.

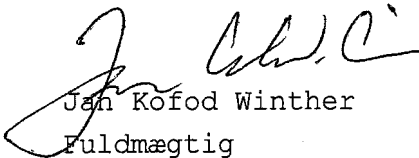
Denne afgørelse er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3.

Det bemærkes, at Naturklagenævnet ikke kan ændre på ½ års fristen om prøvelse af nævnets afgørelse af 8. marts 2007.

Det bemærkes yderligere, at evt. ændring af fristen for lovliggørelse af forholdene på ejendommen henhører under Sorø Kommune.

Endvidere vedlægges kopi af sagens akter fra nævnets afgørelse af 8. marts 2007.


Bent Jacobsen /
Viceformand


Jørn Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.



UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

20 OKT. 2009

År 2009 den 11. september kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Sorø kommune udpegede medlem Ellen Williams møde i Stenlille.

Der foretoges:

F 27/09

Sag om opførelse af garage samt etablering af hegn og beplantninger på matr. nr. 1 b Stenlille by, Stenlille, der er omfattet af kirkeomgivelserfredning, Exner-fredning, der er tinglyst på ejendommen den 14. december 1951.

Der fremlagdes skrivelse af email af 24. april 2009 fra Sorø kommune med sagens bilag ialt 6 stk.

Mødt var:

Ejerne Sandra og Martin Sandlykke.

Miljøcenter Nykøbing Falster ved Dan Hjort.

Sorø kommune ved Hans Henning Jensen.

Danmarks Naturfredningsforening ved Jørgen Birkedal.

Stenlille Menighedsråd ved formanden Egon Andreasen.

Ejerne oplyste at have købt ejendommen i 1999. I 2001 fik De Fredningsnævnets tilladelse til indretning af loftsetagen med fire taskekviste på begge sider af taget. Byggeriet er forlængst udført. Nu ønsker De etablering af en garage med udhus, der er så høj, at der kan etableres lift i garagen. Bygningen vil blive 12½ x 7 meter, ialt 87,5 m². Dertil ønskes hegn og beplantning langs hele østskellet og et plankeværk på 2½ meter på hjørnet mod syd. De fire store ahorntræer mod øst har en forstkandidat oplyst, er ældre end den tinglyste fredning.

Nævnet besigtigede området og bemærkede sig herunder yderligere ahorntræer mod øst og et hægtræ i det østlige hegn sydlige del.

Dan Hjort henviste til Miljøcentrets skriftlige indlæg af 11. juni 2009, sagens bilag 3.

Hans Henning Jensen erklærede sig enig i Miljøcentrets bemærkninger om den ønskede bebyggelses forhold til den høje bevoksning. Iøvrigt fastholdes kommunens indstilling af 24. april 2009, sagens bilag 2.

Jørgen Birkedal tvivlede på, at ahornbevoksningen er ældre end den tinglyste fredning. Foreningen er iøvrigt enig med kommunens indstilling.

Egon Andreasen fandt ikke, at byggeriet vil genere indsynet til kirken. Det er bevoksningen, der tager indsynet. Han kan tiltræde etablering af plankeværket mod sydøst.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Nævnet bemærkede indledningsvis, at der er en restriktiv praksis med hensyn til håndhævelsen af tinglyste Exner-fredninger. Dertil har Naturklagenævnet den 8. marts 2007 stadfæstet Fredningsnævnets afgørelse af 30. august 2006 vedr. ejendommene matr. nr. 7 cb, 1 c, 7 av m.fl. Stenlille by, Stenlille. Nærværende ejendom var ikke inddraget i sagsbehandlingen i 2006, men den fastlagte indsigtlinje fra landevejen mod Stenlille Kirke tager også højde for nærværende ejendoms beplantninger.

Under hensyn til ejendommens lavere beliggenhed, ca. 2,6 meter lavere end landevejen, og det høje støjniveau fra landevejen finder nævnet dog at kunne finde grundlag for en vis bevoksning langs ejendommens østskel.

Fredningsnævnet finder, at det ikke vil være i strid med fredningens formål at tillade levende hegn langs hele matr. nr. 1 b's østskel, på vilkår at dette vedligeholdes i en maksimal højde af 4 meter. Det medfører, at alle træer over 4 meter i østskellet skal fældes eller beskæres til denne højde. Nævnet fastsatte en frist for ejerne til fældning og beskæring af bevoksningen mod øst til den 31. december 2010.

Den ansøgte garagebebyggelse til erstatning for den eksisterende kan tillades på det angivne sted, mod at bygningens maksimale højde til tagryg ikke overstiger 5 meter. Det kan tiltrædes, at bygningen opføres i materialer og farver som beskrevet af ejeren i emailen af 4. februar 2009 til Sorø kommune, sagens bilag 1, dog at garagens tagbeklædning skal være røde vingetegl. Evt. skorsten skal udføres som traditionel skorsten med sokkel og udkravning.

Fredningsnævnet dispenserede herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til bebyggelse, beplantning, plankeværk m.v. Det er et vilkår, at ejeren foranlediger og bekoster tinglyst en deklaration om tilladelsen til hegn langs ejendommens østskel, der som nævnt skal vedligeholdes i en maksimal højde på 4 meter.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

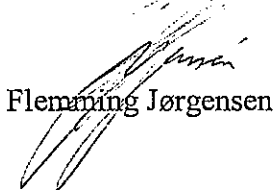
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

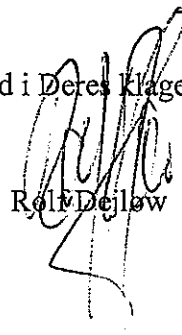
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Ellen Williams



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 8 DEC. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Sorø kommune
Fagcenter Plan & Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf: 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 63/09

jfr.

F 27/09

Deres j.nr.

Den

7. december 2009

I sagen F 27/09 der angik opførelse af garage samt etablering af hegn og beplantninger på matr. nr. 1 b Stenlille by, Stenlille afholdt Fredningsnævnet møde den 11. september 2009, og afgørelse herom er senere tilsendt de implicerede myndigheder og ejerne.

Gennem Sorø kommune har ejerne Sandra og Martin Sandlykke ansøgt om ændringer i den af nævnet tilladte garage. Ifølge kommunens e-mail af 22. september 2009 er ændringerne følgende:

"I forhold til ansøgningen som oprindeligt er forelagt Fredningsnævnet, er garagen:

- gjort 1 m lavere i overensstemmelse med aftale på besigtigelsen.
- gjort 1,5 m bredere, så der vil kunne opnås en tilstrækkelig frihøjde til en lift.
- blev forsynet med en skorsten til fyrrummet. Skorstenen rager 0,65 m højere op end den på besigtigelsen aftalte højde for garagen.

Kommunen har ingen bemærkninger til ovenstående ændringer i forhold til de fredningshensyn, der skal varetages".

Kommunen har senere i e-mail skrivelser senest af 22. oktober 2009, bragt spørgsmålet om garagens tagbeklædning til drøftelse.

Allerede i e-mail skrivelse af 4. januar 2009 til kommunen har ejerne fremsat ønske om mokkafarvede vingetegl, som på stuehuset. I nævnets afgørelse af 11. september 2009 blev dette ændret til, at tagbeklædningen skulle være røde vingetegl.

I sin e-mail skrivelse af 22. oktober 2009 har kommunen anført, at det ville være uheldigt at teglfarven på garagen ikke blev lig farven på stuehuset. Såfremt garage og stuehus ikke får samme tegltype, finder kommunen det vil gå ud over helhedsindtrykket for ejendommen.

Nævnets medlemmer har herefter telefonisk drøftet farven på garagens vingetegl.

Nævnets afgørelse:

De ansøgte ændringer på garagen findes ikke i strid med formålet med den på ejendommen gældende Exner-fredning, der er tinglyst den 14. december 1951. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at garagebygningen opføres med de ændringer der fremgår af de tilsendte beskrivelser og tegninger. Det er fortsat et vilkår, at bygningens maksimale højde til tagryg ikke overstiger 5 meter.

Det kan tiltrædes, at bygningen opføres i materialer som beskrevet i ejernes e-mail af 4. februar 2009 og således, at tagbeklædningen på garagen bliver mukkafarvede vingetegl, som på stuehuset.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

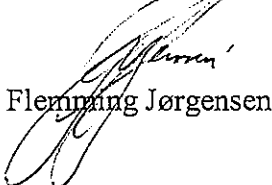
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

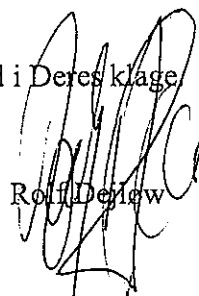
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Ellen Williams



Flemming Jørgensen



Rolf Deleuw

Kopi til:

Sandra og Martin Sandlykke, Enghavevej 14, 4295 Stenlille.

Stenlille Menighedsråd, v/formand Egon Andreasen, Hovedgaden 104, 4295 Stenlille.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø v/Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan Hjort.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk) (slagelse@dof.dk)

Ellen Williams, Saxogade 21, st.th., 4180 Sorø.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 FEB. 2010

År 2010 den 29. januar kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Sorø kommune udpegede medlem Ilse Asmussen, Sorø møde i Stenlille.

Der foretoges:

F 67/09

**Ansøgning om opførelse af
sognegård med parkerings-
areal på matr. nr. 25 Stenlille by,
Stenlille, der er omfattet af fred-
ningsoverenskomst tinglyst den
14. december 1951.**

Der fremlagdes skrivelse af 30. oktober 2009 fra Sorø kommune med sagens bilag ialt 11 stk.

Mødt var:

For Stenlille Menighedsråd formanden Egon Andreasen og for Stenmagle Menighedsråd formanden Gert Lidsmose.

Endvidere mødte medlemmerne af byggeudvalget provst Lars Poulsen, Lissi Østermark, Herdis Sørensen, Bjarne Stobbe, Henning Højde Hansen og Christian Jensen.

Dertil mødte for menighedsrådene arkitekt Jean Haller.

For Sorø kommune mødte Anne Sofie Poulsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling mødte Jørgen Birke-
dal.

Miljøcenter Nykøbing Falster havde skriftligt meddelt forfald.

Nævnet besigtigede arealet og arkitekt Haller påviste den påtænkte sogne-
gårds placering. I det eksisterende sognehus forelagde arkitekten derpå pro-
jektet nærmere.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen støtter kommunens og Miljøcentrets bemærkninger om terrænændringer. Foreningen har ikke bemærkninger til byggeriets placering, hvis der skal bygges så stort som ønsket. Foreningen finder dog også andre muligheder for en sognegårds placering på ejendommen.

Kommunens repræsentant henviste til den afgivne indstilling af 30. oktober 2009, sagens bilag 1.

Nævnets medlemmer tilkendegav, at besigtigelsen og de foreløbige forhandlinger fører til, at nævnet gerne ser overvejelser fra ansøgers side om en anden placering af sognegården længere væk fra kirkegårdsmuren og lavere beliggende end ansøgt.

Arkitekt Haller fandt, at der ved projektet er god afstand 4,4 m mellem kirkegårdsmuren og byggeriet, det vil sige 4,40 meter. Men hvis bygningen på tværs i byggeriet, det vil sige i midten, forkortes med op til 2 meter, kan der ialt blive 6,4 meter fra kirkegårdsmuren til byggeriet begynder. Byggeriet kan endvidere sænkes i terrænet op til 60 cm, lig koten for Enghavevej. Kirkens gulv vil i såfald være ca. 2,4 meter over gulvet i sognegården.

Der blev forhandlet frit, og flere forskellige forslag til byggeriet fremkom. Nævnet foretog endvidere påny besigtigelse alene på Enghavevej og over hele matr. nr. 25. Nævnet nævnte herefter muligheden for, at byggeriet i størrelsesmæssig henseende bliver knapt så ambitiøst, eller at salen til 100 personer placeres et andet sted i Stenlille.

Nævnet voterede.

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at den den 14. december 1951 tinglyste fredningsoverenskomst er en Exner-fredning, hvorom der fastholdes en restriktiv praksis. Der kan foretages nybygninger eller ombygninger på ejendommen, men bebyggelsen skal altid have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst mulig passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til- eller fra kirken.

Nævnet finder, at den ansøgte sognegård på i alt 373 m² er cirka 3 gange så stor som det hidtidige sognehus og ikke af nævnet findes at overholde fredningsoverenskomstens indhold om, at byggeri bedst muligt skal passe til omgivelserne og ikke unødigt hindre udsigten til- eller fra kirken.

Det foreliggende projekt til sognegården er temmelig voluminøst i forhold til kirken, især set fra Enghavevej og det bagved liggende parcelhuskvarter. Byggeriet findes at have en uheldig placering tæt på kirkemuren og udnytter ikke de lavere liggende terrænmuligheder på grunden.

I forhold til indsynet til kirken fra Sorøvej vil bygningen fremtræde i hele sin bredde og mod Enghavevej - med det nærliggende parcelhuskvarter bestående af mindre lave huse - vil byggeriet få en længde på 17-19 meter.

Det tilføjes, at byggeriet ikke ses at have en karakter svarende til dets placering i et landsbymiljø og er noget institutionaliseret.

Det til behandling foreliggende projekt findes under henvisning hertil ikke at kunne imødekommes. Tilladelse til byggeriet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslåes.

Behandlingen sluttet.

Mødet hævet.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

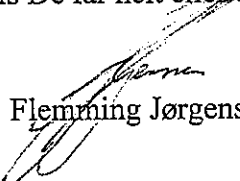
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk


Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Ilse Asmussen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejlow

Kopi sendt den 16. februar 2010 til:

Stenlille & Stenmagle Menighedsråd, ved Egon Andreasen & Gert Lidsmose, Hovedgaden 104, 4295 Stenlille.

Arkitekt & ingeniørfirma v/Jean Haller, Jernbanegade 77 E, 4690 Haslev.

Miljøcenter Nykøbing F., Fejøgade 1, 4800 Nykøbing Falster, att.: Dan Hjort.

Sorø kommune, Fagcenter Teknik & Miljø, Rådhusvej 8, 4180 Sorø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø v/Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk) (soroe@dof.dk)

Ilse Asmussen, Egesvinget 34, 4180 Sorø.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 MAR. 2010

15 MRS. 2010
J.nr. NKN-121-00222

Afgørelse
i sagen om en garage og beplantning i Sorø Kommune

Fredningsnævnet for Vestsjælland har den 15. oktober 2009 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation på nærmere angivne vilkår fra en fredningsdeklaration til at opføre en ny garage samt foretage beplantning på ejendommen matr.nr. 1b, Stenlille By, Stenlille i Sorø Kommune. Afgørelsen er af ansøger påklaget til Naturklagenævnet.

Ejendommen ligger mellem omfartsvejen øst for Stenlille og Stenlille Kirke. Stenlille Kirkes omgivelser er fredet ved frivillige fredningsoverenskomster indgået med de daværende ejere. Den i sagen omhandlede ejendom er fredet ved overenskomst, der er tinglyst på ejendommen den 14. december 1951.

Ifølge fredningen må de hidtil ubebyggede arealer ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til og fra kirken.

Fredningen er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom ejeren forbeholder sig ret til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger forpligter ejeren sig til inden bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for fredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Der er ansøgt om tilladelse til at opføre en 7 meter høj garagebygning på ca. 87,5 m² med en taghældning på 45 grader med plads til to biler og et værksted. Højden er begrundet i et ønske om at kunne benytte en lift i forbindelse med reparation af biler i bygningen. Bygningen ønskes opført i mursten som filses/vandskures som stuehuset, tagbeklædningen skal være mukkafarvet vingetegl. Der skal i facaden mod øst isættes 4 små vinduer og 2 velux vinduer i tagetagen. I facaden mod kirken skal der isættes to porte, en dør og et vindue. Bygningen skal erstatte et eksisterende udhus på 20 m² ifølge BBR.

Der er endvidere ansøgt om tilladelse til at opsætte et 2,5 meter højt plankeværk samt foretage beplantning i form af bøgehæk og bøgetræer i skellet mod øst, som vist på et medfølgende bilag.

Sorø Kommune har overfor fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles tilladelse til opførelse af den ansøgte garage. Kommunen har herved lagt vægt på, at garagen skal erstatte et skæmmende udhus og opføres bag nogle udsigtshindrende træer.

Plankeværket skal placeres i hjørnet af grunden mod sydøst og vil hverken tage ind- eller udsynet fra kirken, hvorfor kommunen kan anbefale at det ansøgte imødekommes.

Den ansøgte beplantning med bøgetræer udfor husets soveværelse vil efter kommunens opfattelse på sigt være uforeneligt med fredningens formål.

Bøgehækken skal plantes langs indkørslen til ejendommen og hen forbi beboelsen. Efter kommunens vurdering vil hækken begrænse indsynet til kirkegårdsmuren, men samtidig vil den skjule de ting, der er opstillet på gårdspladsen. Bøgehækken vil passe godt til omgivelserne, da der også er en bøgehæk på naboejendommen mod nordøst. Kommunen har anbefalet, at der meddeles tilladelse til plantning af bøgehækken.

Miljøcenter Nykøbing F. har overfor fredningsnævnet bl.a. anført, at den ansøgte garage er væsentlig større end den hidtidige og mindst dobbelt så høj. Garagen skal opføres med langsiden mod kirken og vil således virke meget stor og dermed væsentligt udsigts- og indsigts-hæmmende.

Miljøcentret kan ikke anbefale opsætning af det ansøgte plankeværk, som vil begrænse indsigts til og udsyn fra kirken og dermed være i strid med fredningens formål.

Det er ikke nærmere angivet, hvor mange bøgetræer, ansøger ønsker at plante. Træerne bør i givet fald ikke være højere end stuehuset og bør ikke plantes uden for det areal, som stuehuset dækker for kirken.

En ca. 2 meter høj bøgehæk vil virke begrænsende både hvad angår indsigts til og udsigt fra kirken.

Fredningsnævnet har bemærket, at praksis med hensyn til administration af Exner-fredninger er restriktiv. Fredningsnævnet har i den forbindelse henvist til fredningsnævnets afgørelse af 30. august 2006 vedrørende ejendommene matr.nr. 7cb, 1c og 7 av samme sted, som Naturklagenævnet

har stadfæstet. Den i denne sag omhandlede ejendom var ikke inddraget i sagsbehandlingen, men den fastlagte indsigtlinje fra landevejen mod Stenlille Kirke tager også højde for beplantningerne på denne ejendom.

Under hensyn til ejendommens beliggenhed ca. 2,6 meter lavere end omfartsvejen og det høje støjniveau fra vejen finder nævnet dog at der er grundlag for at acceptere en vis bevoksning langs ejendommens østskel på vilkår af, at hegnet vedligeholdes i en maksimal højde af 4 meter. Det betyder, at alle træer over 4 meter i østskellet skal fældes eller beskæres til denne højde senest den 31. december 2010.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til opførelse af den ansøgte garagebygning, som erstatning for det eksisterende udhus på vilkår af, at bygningens maksimale højde til tagryg ikke overstiger 5 meter. Bygningen kan opføres i materialer og farver som ansøgt, idet tagbeklædningen dog skal være rød vingetegl.

Det er i klagen bl.a. anført, at ejendommen ikke indgik i den af fredningsnævnet afgjorte sag i 2006. Klager er heller ikke orienteret om eller har været hørt i forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen, der derfor ikke kan tillægges betydning for klagers ejendom.

Klager kan ikke acceptere, at de eksisterende træer i østskellet skal fældes eller beskæres til en højde på 4 meter. Fredningen indeholder ikke en bestemmelse om maksimal højde for den oprindelige beplantning.

Begrænsningen i højden af garagebygningen kan ikke udledes af fredningen eller af anden lovgivning. Klager har henvist til naturbeskyttelseslovens § 19 om kirkebyggelinjen, hvorefter der kan opføres bebyggelse på op til 8,5 meter indenfor en afstand af 300 meter fra en kirke, når der er bymæssig bebyggelse i hele beskyttelseszonen, hvilket er tilfældet i denne sag.

Klager har fremsendt reviderede tegninger til kommunen, som kommunen den 22. september 2009 har videresendt til fredningsnævnet. Det fremgår heraf, at bygningshøjden er reduceret med 1 meter.

Fredningsnævnet har den 7. december 2009 meddelt dispensation til at garagebygningen opføres i overensstemmelse med de reviderede tegninger, idet nævnet kan tiltræde, at bygningen opføres i de materialer, som fremgår af den oprindelige ansøgning og med en tagbeklædning i mukkafarvede vingetegl som på stuehuset. Vilkåret om at bygningens maksimale højde til tagryg ikke overstiger 5 meter fastholdes.

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet med henvisning til den tidligere indgivne klage.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Formålet er ikke udtrykkeligt angivet i fredningen, men formålet med Provst-Exner fredningerne har generelt været at bevare kirkerne som en del af landskabs- og bybilledet. Det indebærer navnlig, at indsigten til kirken, set fra såvel nære som fjerne omgivelser, skal bevares. Hertil kommer beskyttelsen af udsynet fra kirken og fastholdelse af et frirum i de nærmeste omgivelser omkring kirken.

Der er ansøgt om tilladelse til at opføre en garage-/værkstedbygning på ca. 87 m² (12,5 meter lang og 7 meter bred) med en højde på 6 meter, som skal erstatte et tidligere, væsentlig mindre udhus med fladt tag. Bygningen skal placeres med langsiden mod kirken, parallelt med omfartsvejen.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til det ansøgte efter besigtigelse og efter en samlet vurdering og afvejning af det ansøgte projekt overfor de hensyn, der skal varetages med fredningen, herunder hensynet til at sikre udsigten fra og indsigten til kirken.


Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering og afgørelse, herunder det fastsatte vilkår om, at bygningshøjden ikke må overstige 5 meter. Der findes ikke at kunne lægges vægt på, at den ansøgte højde er begrundet i et ønske om at kunne benytte en lift i forbindelse med reparation af biler i bygningen.


Fredningsnævnet har ligeledes efter en konkret vurdering meddelt dispensation til den ansøgte beplantning i skellet mod øst. Dispensationen er meddelt på vilkår af, at beplantningen samt den eksisterende beplantning i skellet beskæres/vedligeholdes i en maksimal højde på 4 meter.

Uanset vilkåret måtte vedrøre træer, der er plantet inden fredningsdeklarationen blev tinglyst på ejendommen, må det anses for lovligt i den forstand, at det har en naturlig tilknytning til den trufne afgørelse og har til formål at sikre de hensyn, som fredningen skal varetage.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 15. oktober 2009 for så vidt den ansøgte beplantning og afgørelse af 9. december 2009 for så vidt angår garagebygningen.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.


Bent Jacobsen
Viceformand


Lisbeth Toft- Petersen
Fuldmægtig

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Arkitekt- og ingeniørfirma
Jean Haller
Jernbanegade 77 E
4690 Haslev.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 8 JUNI 2010

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 20/2010

jfr.

F 67/2009

Deres j.nr.

KOPI

Den

7. juni 2010

Fredningsnævnet har under sags nr. F 67/2009 behandlet sag om opførelse af ny sognegård med parkeringsareal på matr. nr. 25 Stenlille by, Stenlille, der er omfattet af Fredningsoverenskomst tinglyst den 14. december 1951. Den tidligere ansøgning resulterede i, at nævnet på et besigtigelsesmøde den 29. januar 2010 traf afgørelse om, ikke at kunne imødekomme det ansøgte.

Arkitekt Haller har nu i skrivelse af 16. marts 2010 med beskrivelser og bilag ansøgt nævnet om opførelse af et ændret projekt til ny sognegård.

Sagen har været til behandling i Miljøcenter Nykøbing Falster der i sin udtalelse af 16. april 2010 vurderer:

- "Stenlille kirke ligger omgivet af bebyggelse på næsten alle sider. Der refterer kun en indsigtskile fra Sorøvej op mod kirken, der ligger lidt højere i forhold hertil. Fredningsnævnet har tidligere afgjort en sag for en parcel, der ligger umiddelbart øst for kirken og nabo til sognegårdarealet, således at man her kunne bibeholde en afskærmende læplantning ud mod Sorøvej på mak. 4 meter. Indblikket mod kirken fra Sorøvej og andre fjernere indblikspunkter vil ikke eller kun i ringe grad blive hindret af den ny sognegård. Ifølge arkitekten vil kun 2,5 meter af taget være synligt fra Sorøvej og ikke i retning af selve kirken. Set fra Sorøvej træder naboejendommens eksisterende bolig tydeligere frem, idet den ligger umiddelbart foran kirken.
- Det er således kun det nære indblik til kirken fra selve Enghavevej og enkelte af de lavere liggende parceller, der vil kunne hindres i højere grad end tidligere.

- Her har man derfor bestræbt sig på at sænke huset på grunden, flytte det længere væk fra kirkegårds-muren, gøre længerne og mellembygningerne kortere. Herved skulle det syne af mindre og komme ned i niveau med Enghavevej.
- Nævnet nævner i sit svar til menighedsrådene at projektet "ikke har karakter svarende til dets beliggenhed i landsbymiljø". Der kan ikke tages stilling til i hvor høj grad der er landsbymiljø omkring kirken, da vi ikke kender byen. Ved en besigtigelse ved kirken kunne det dog konstateres, at der langs Enghavevej var et parcelhuskvarter af nyere dato. Udformningen af sognegården som trelænget gård (almindelige længehuse med saddeltag) er dog et forsøg på at tilnærme byggeriet ældre traditioner. Ifølge Sorø kommune opføres bygningen i røde kulpåbrændte vandstrøgne mursten og på taget lægges "gammel dansk" tegl. Ud fra disse udmeldinger vurderes det at sognegården opføres efter almindelig danske traditioner.
- Taget i betragtning at menighedsrådene har behov for at samle de kirkelige funktioner, og at disse naturligt hører til i forbindelse med selve kirken, at den pågældende grund i forvejen bliver brugt til visse kirkelige funktioner i en mindre bygning, at det ny projekt minimerer det samlede indtryk af bygningen, og kun for få kan hindre det nære indblik til kirken mere end hidtil, samt at kirken ligger rimeligt højt og i forvejen er omgivet af byggeri på næsten alle sider, vurderes det at projektet ikke vil stride i så væsentlig grad med hensigterne i Exner-fredningerne, at der ikke kan opnås en dispensation.
- Dersom fredningsnævnet samlet set finder det antageligt at placere sognegården ved kirken, anbefales det, at der gives dispensation til det modificerede projekt på det foreliggende grundlag".

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling har i skrivelse af 29. marts 2010 udtalt ikke at have bemærkninger til det ændrede projekt.

Sorø kommune har i skrivelse af 7. maj 2010 udtalt:

"Det nu fremsendte projekt er reduceret fra 373 m² til 341 m². Reduktionen er fremkommet ved, at mellembygningen er gjort bredere og de to fløje er gjort kortere.

Mellembygningen har ved ændringen fået samme højde som de to fløje.

Kommunen har gennemgået projektet og finder, at bygningens facader mod øst/vest er blevet meget kompakte efter at mellembygningen er blevet gjort bredere og derved øget højde. Bygningen vil få et mere harmonisk udtryk, når tagkonstruktionen af mellembygningen er lavere end de to fløje.

En alternativ placering til en sognegård kunne være vest for kirken på det areal, hvor der i dag er parkeringsplads til kirken. Arealet er også omfattet af den af den 14. december 1951 tinglyste fredningsoverenskomst. Kommunen er indstillet på at sælge arealet".

Arkitekt Jean Haller har til kommunens udtalelse i skrivelse af 11. maj 2010 bemærket om tagkonstruktionen på mellembygningen:

"Jeg er enig i dette synspunkt, og såfremt det måtte være et kardinalpunkt, kan mellembygningens taghældning reduceres til 38 grader og herved stadig opfylde kravet i lokalplanen.

Deres alternative forslag om at opføre sognegården på den nuværende parkeringsplads vest for kirken findes ikke hensigtsmæssig. Dels er grunden ikke stor nok til, at der kan opføres en sognegård med de faciliteter, der kræves af de to menighedsråd, herunder også graverfaciliteter, og dels synes det ikke hensigtsmæssigt at købe og herefter nedlægge en asfalteret parkeringsplads med de udgifter, det måtte medføre i form af deponering af forurennet jord og så efterfølgende at genetablere en ny parkeringsplads til 40-50 biler på Enghavevej 12 op ad kirkegårdsmuren.

Det må alt andet lige foretrækkes, at have en sognegård på 341 m² placeret på grunden frem for 1100 m² parkeringsplads".

Nævnets afgørelse:

Det nu forelagte ændrede projekt for opførelse af ny sognegård på ejendommen med samtidig nedrivning af eksisterende sognegård findes at imødekomme nævnets afgørelse af 29. januar 2010 således, at projektet kan gennemføres uden at være i strid med den tinglyste kirkeomgivelsesfredning. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af det ændrede projekt i overensstemmelse med arkitekt Jean Hallers tegninger med beskrivelser af februar 2010, som ændret den 16. marts 2010 og med den yderligere ændring, at mellembygningens taghældning reduceres til 38 grader.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

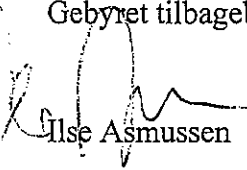
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Ilse Asmussen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Kopi til:

Stenlille & Stenmagle Menighedsråd, ved Egon Andreasen & Gert Lids-
mose, Hovedgaden 104, 4295 Stenlille.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø ved Eva Nielsen,
Parnasvej 36, 4180 Sorø.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Sorø Kommune, Fagcenter Teknik & Miljø, Rådhusvej 8, 4180 Sorø.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Att.: Dan Hjort.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (soroe@dof.dk).

Ilse Asmussen, Egesvinget 34, 4180 Sorø.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

- 1 JULI 2010

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 JULI 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Arkitekt- og ingeniørfirma
Jean Haller
Jernbanegade 77 E
4690 Haslev.

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 20/2010

jfr.

F 67/2009

Deres j.nr.

KOPI

Den

29. juni 2010

Fredningsnævnet har under sags nr. F 67/2009 behandlet sag om opførelse af ny sognegård med parkeringsareal på matr. nr. 25 Stenlille by, Stenlille, der er omfattet af Fredningsoverenskomst tinglyst den 14. december 1951. Den tidligere ansøgning resulterede i, at nævnet på et besigtigelsesmøde den 29. januar 2010 traf afgørelse om, ikke at kunne imødekomme det ansøgte.

Arkitekt Haller har nu i skrivelse af 16. marts 2010 med beskrivelser og bilag ansøgt nævnet om opførelse af et ændret projekt til ny sognegård.

Sagen har været til behandling i Miljøcenter Nykøbing Falster der i sin udtalelse af 16. april 2010 vurderer:

- "Stenlille kirke ligger omgivet af bebyggelse på næsten alle sider. Der refterer kun en indsigtskile fra Sorøvej op mod kirken, der ligger lidt højere i forhold hertil. Fredningsnævnet har tidligere afgjort en sag for en parcel, der ligger umiddelbart øst for kirken og nabo til sognegårdarealet, således at man her kunne bibeholde en afskærmende læplantning ud mod Sorøvej på mak. 4 meter. Indblikket mod kirken fra Sorøvej og andre fjernere indblikspunkter vil ikke eller kun i ringe grad blive hindret af den ny sognegård. Ifølge arkitekten vil kun 2,5 meter af taget være synligt fra Sorøvej og ikke i retning af selve kirken. Set fra Sorøvej træder naboejendommens eksisterende bolig tydeligere frem, idet den ligger umiddelbart foran kirken.
- Det er således kun det nære indblik til kirken fra selve Enghavevej og enkelte af de lavere liggende parcelhuse, der vil kunne hindres i højere grad end tidligere.

- Her har man derfor bestræbt sig på at sænke huset på grunden, flytte det længere væk fra kirkegårdsmuren, gøre længerne og mellembygningerne kortere. Herved skulle det syne af mindre og komme ned i niveau med Enghavevej.
- Nævnet nævner i sit svar til menighedsrådene at projektet "ikke har karakter svarende til dets beliggenhed i landsbymiljø". Der kan ikke tages stilling til i hvor høj grad der er landsbymiljø omkring kirken, da vi ikke kender byen. Ved en besigtigelse ved kirken kunne det dog konstateres, at der langs Enghavevej var et parcelhuskvarter af nyere dato. Udformningen af sognegården som trelænget gård (almindelige lænehuse med saddeltag) er dog et forsøg på at tilnærme byggeriet ældre traditioner. Ifølge Sorø kommune opføres bygningen i røde kulpåbrændte vandstrøgne mursten og på taget lægges "gammel dansk" tegl. Ud fra disse udmeldinger vurderes det at sognegården opføres efter almindelig danske traditioner.
- Taget i betragtning at menighedsrådene har behov for at samle de kirkelige funktioner, og at disse naturligt hører til i forbindelse med selve kirken, at den pågældende grund i forvejen bliver brugt til visse kirkelige funktioner i en mindre bygning, at det ny projekt minimerer det samlede indtryk af bygningen, og kun for få kan hindre det nære indblik til kirken mere end hidtil, samt at kirken ligger rimeligt højt og i forvejen er omgivet af byggeri på næsten alle sider, vurderes det at projektet ikke vil stride i så væsentlig grad med hensigterne i Exner-fredningerne, at der ikke kan opnås en dispensation.
- Dersom fredningsnævnet samlet set finder det antageligt at placere sognegården ved kirken, anbefales det, at der gives dispensation til det modificerede projekt på det foreliggende grundlag".

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling har i skrivelse af 29. marts 2010 udtalt ikke at have bemærkninger til det ændrede projekt.

Sorø kommune har i skrivelse af 7. maj 2010 udtalt:

"Det nu fremsendte projekt er reduceret fra 373 m² til 341 m². Reduktionen er fremkommet ved, at mellembygningen er gjort bredere og de to fløje er gjort kortere.

Mellembygningen har ved ændringen fået samme højde som de to fløje.

Kommunen har gennemgået projektet og finder, at bygningens facader mod øst/vest er blevet meget kompakte efter at mellembygningen er blevet gjort bredere og derved øget højde. Bygningen vil få et mere harmonisk udtryk, når tagkonstruktionen af mellembygningen er lavere end de to fløje.

En alternativ placering til en sognegård kunne være vest for kirken på det areal, hvor der i dag er parkeringsplads til kirken. Arealen er også omfattet af den af den 14. december 1951 tinglyste fredningsoverenskomst. Kommunen er indstillet på at sælge arealet".

Arkitekt Jean Haller har til kommunens udtalelse i skrivelse af 11. maj 2010 bemærket om tagkonstruktionen på mellembygningen:

"Jeg er enig i dette synspunkt, og såfremt det måtte være et kardinalpunkt, kan mellembygningens taghældning reduceres til 38 grader og herved stadig opfylde kravet i lokalplanen.

Deres alternative forslag om at opføre sognegården på den nuværende parkeringsplads vest for kirken findes ikke hensigtsmæssig. Dels er grunden ikke stor nok til, at der kan opføres en sognegård med de faciliteter, der kræves af de to menighedsråd, herunder også graverfaciliteter, og dels synes det ikke hensigtsmæssigt at købe og herefter nedlægge en asfalteret parkeringsplads med de udgifter, det måtte medføre i form af deponering af forurenede jord og så efterfølgende at genetablere en ny parkeringsplads til 40-50 biler på Enghavevej 12 op ad kirkegårdsmuren.

Det må alt andet lige foretrækkes, at have en sognegård på 341 m² placeret på grunden frem for 1100 m² parkeringsplads".

Sorø kommune har herefter den 7. juni 2010 udtalt:

"I skrivelse af 11. maj 2010 anføres, at mellembygningen kan gøres lavere ved at reducere taghældningen fra 45 til 38 grader. Dette vil sænke tagryggen med cirka 1 meter, hvilket omtrent svarer til niveauforskellen i det oprindelige projekt.

Kommunen kan tilslutte sig, at taghældningen ændres, men vil lade Fredningsnævnet afgøre om, det er et "kardinalpunkt"."

Nævnets afgørelse:

Det nu forelagte ændrede projekt for opførelse af ny sognegård på ejendommen med samtidig nedrivning af eksisterende sognegård findes at imødekomme nævnets afgørelse af 29. januar 2010 således, at projektet kan gennemføres uden at være i strid med den tinglyste kirkeomgivelsesfredning. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af det ændrede projekt i overensstemmelse med arkitekt Jean Hallers tegninger med beskrivelser af februar 2010, som ændret den 16. marts 2010 og med den yderligere ændring, at mellembygningens taghældning reduceres til 38 grader.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

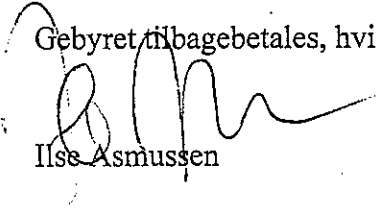
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

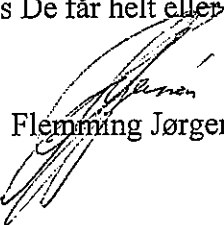
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Ilse Asmussen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw

Kopi til:

Stenlille & Stenmagle Menighedsråd, ved Egon Andreasen & Gert Lids-
mose, Hovedgaden 104, 4295 Stenlille.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø ved Eva Nielsen,
Parnasvej 36, 4180 Sorø.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Sorø Kommune, Fagcenter Teknik & Miljø, Rådhusvej 8, 4180 Sorø.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Att.: Dan Hjort.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (soroe@dof.dk).

Ilse Asmussen, Egesvinget 34, 4180 Sorø.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

23 SEP. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Sorø kommune
Teknik & Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 59/2010
Deres j.nr.
340-2010-10085
Den
22 SEP. 2010

Ved skrivelse af 31. august 2010 har kommunen for ejeren Johnny Nielsen ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til etablering af overdækning af terrasse på ejendommen matr. nr. 7 ae Stenlille by, Stenlille, beliggende Gl. Skovvej 7.

Kommunen har i ansøgningen nærmere anført:

"Overdækningen skal monteres på det støjværn, der er etableret langs med matrikelgrænsen ud mod Sorøvejen. Skyggen af støjværnet fremgår af nedenstående luftfoto fra 2010, der er gengivet med tilladelse fra Kort- og Matrikelstyrelsen.

Ejendommen er omfattet af Fredningsoverenskomst af 29. oktober 1955. Ifølge overenskomsten må de hidtil ubebyggede arealer ikke bebygges eller beplantes med udsigts ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformerstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller påsættes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må ikke foretages ændringer i den bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Overenskomsten er dog ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, og at der foretages nybygninger eller ombygninger. Dog skal disse godkendes af fredningsnævnet, da bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Støjværet er 2,9 m højt. Overdækningen skal være 2,8 m højt. Kommunen vurderer derfor ikke, at den ansøgte overdækning vil hindre indsigten til Stenlille Kirke. Endelig placeres overdækningen syd for den indsigtslinje, der er vedtaget ifølge "Udskrift af forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt år 2006 den 30. august." (J.nr. F 10/06). Nord for indsigtslinjen må der ikke placeres bebyggelse. Sorø Kommune indstiller derfor, at ansøgningen om overdækningen imødekommes af Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Ejendommen er omfattet af en vejbyggelinje. Vejdirektoratet er derfor blevet hørt i sagen, men direktoratet afventer Fredningsnævnets afgørelse".

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte overdækning af terrassen, der ikke vil syne højere end de af nævnet tidligere tilladte støjværn, og iflg. det oplyste, ikke vil hindre indsigten til Stenlille Kirke og endvidere er placeret syd for den af nævnet fastsatte indsigtslinje jfr. F 10/06, findes ikke at være i strid med formålet med Fredningsoverenskomst tinglyst den 29. oktober 1955. Nævnet dispenserer derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til etablering af overdækningen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Ilse Asmussen


Flemming Jørgensen


Rolf Deyløw

Kopi til:

Johnny Nielsen, Gl. Skovvej 7, 4295 Stenlille.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø ved Eva Nielsen,
Parnasvej 36, 4180 Sorø.

Friluftsrådet v/Hans Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan
Hjort.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), soroe@dof.dk),

Ilse Asmussen, Egesvinget 34, 4180 Sorø.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan, Byg og Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Att. Josephine Valling Phillipsen
jovp@soroe.dk

FN-VSJ-036-2019

Deres j.nr. -

Den 17. juni 2019

Vedr. lovliggørelse af byggeri på 1b Stenlille By, Stenlille.

Sorø Kommune har ved mail af 2. maj 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

” ...

Sorø Kommune, Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har modtaget ansøgning fra ejerne af Enghavevej 14, 4295 Stenlille om at få lovliggjort byggeri på ejendommen.

Matr. nr. 1B, Stenlille By, Stenlille.
Adresse: Enghavevej 14, 4295 Stenlille.

Ansøgningen

Enghavevej 14 har ansøgt om følgende:

- Udhus på 15 m², der er opført i træ med tag af tagpap. Udhuset er 3,6 m højt.
- Udhus på 6 m² til beskyttelse af akkumuleringstank. Udhuset er opført i træ med stål tag. Udhuset er 2,4 m højt.

Fredningen

Ejendommen ligger indenfor det fredede område omkring Stenlille kirke.

<https://www2.blst.dk/nfr/01721.01.pdf>

Hovedformålet med fredningen er, at hidtil ubebyggede arealer ikke må bebygges med skønhedsforstyrrende genstande eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantningen. Der må ikke foretages ændringer i den nuværende tilstand, der kan virke skæmmende eller hindre udsigten til eller fra kirken.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger skal der forinden bygningsarbejdet påbegyndes forelægges tegninger til godkendelse for fredningsnævnet.

Udtalelse fra kommunen

Kommunens vurdering er at de ansøgte forhold ikke virker skæmmende for området eller hindrer udsigten til eller fra kirken, da der er tale om mindre byggeri, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Udhuset på 6 m² er placeret ved garagen og har dermed ingen indvirkninger på udsynet til eller fra kirken.

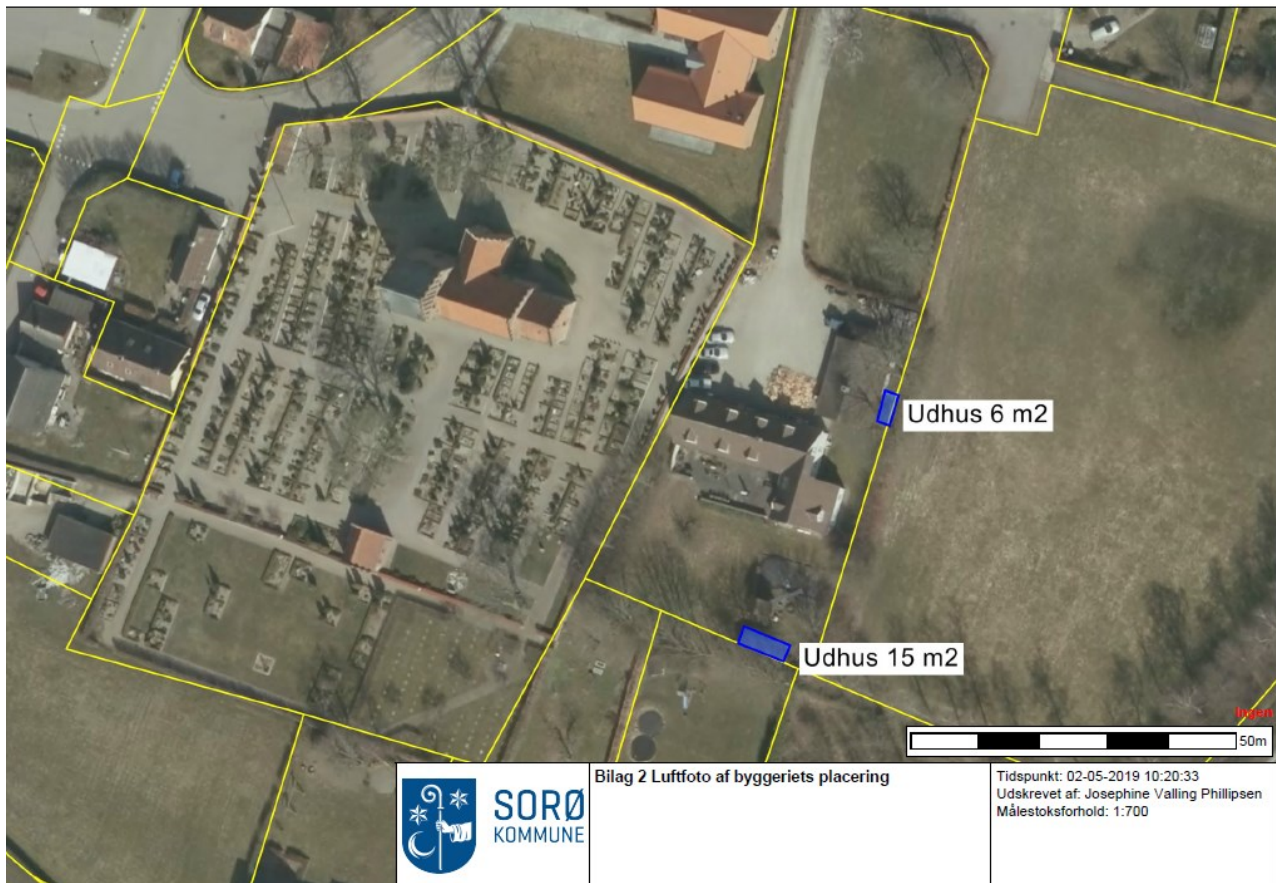
Udhuset på 6 m² kræver en dispensation fra BR18 §181, da den samlede længde af småbygninger nærmere skel end 2,5 m er over 12,0 m.

Udhuset på 15 m² kræver en dispensation fra BR18 §181, da den samlede længde af småbygninger nærmere skel end 2,5 m er over 12,0 m og højden er over 2,5 m.

Bilag

- Bilag 1 Oplysninger om byggeriet
- Bilag 2 Luftfoto af byggeriets placering

...



340-0009552; Enghavevej 14, 4295 Stenlille

INDGÅET
29 NOV. 2018

Side 4/4

Tilføj bygninger, der ikke fremgår af BBR:

<p>Anvendelse: <u>Akkumuleringstank i udkøbt kasse</u></p> <p>Bebygget areal: <u>6</u> m²</p> <p>Opførelsesår: <u>2010</u></p> <p>Tagmateriale: <u>stål</u></p> <p>Ydervægsmateriale: <u>træ</u></p>	<p>A</p> <p>Anv. kode</p>	<p>Anvendelse: <u>Redskabskælder</u></p> <p>Bebygget areal: <u>15</u> m²</p> <p>Opførelsesår: <u>1999</u></p> <p>Tagmateriale: <u>Tagspap</u></p> <p>Ydervægsmateriale: <u>Træ</u></p>	<p>B</p> <p>Anv. kode</p>	<p>Anvendelse: _____</p> <p>Bebygget areal: _____ m²</p> <p>Opførelsesår: _____</p> <p>Tagmateriale: _____</p> <p>Ydervægsmateriale: _____</p>	<p>C</p> <p>Anv. kode</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------

Tilføj tekniske anlæg, der ikke fremgår af BBR:

<p>Type: _____</p> <p>Etableringsår: _____</p> <p>Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug []</p> <p>Placering: På grund [] / I bygning []</p> <p>Indhold: _____</p> <p>Areal: _____ m²</p> <p>Højde: _____ m</p> <p>Størrelse: _____ L</p> <p>Rumfang: _____ m³</p> <p>Effekt: _____ kW</p>	<p>D</p>	<p>Type: _____</p> <p>Etableringsår: _____</p> <p>Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug []</p> <p>Placering: På grund [] / I bygning []</p> <p>Indhold: _____</p> <p>Areal: _____ m²</p> <p>Højde: _____ m</p> <p>Størrelse: _____ L</p> <p>Rumfang: _____ m³</p> <p>Effekt: _____ kW</p>	<p>E</p>	<p>Type: _____</p> <p>Etableringsår: _____</p> <p>Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug []</p> <p>Placering: På grund [] / I bygning []</p> <p>Indhold: _____</p> <p>Areal: _____ m²</p> <p>Højde: _____ m</p> <p>Størrelse: _____ L</p> <p>Rumfang: _____ m³</p> <p>Effekt: _____ kW</p>	<p>F</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

...”

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig, men har ikke kommenteret ansøgningen.

Formanden for fredningsnævnet har besigtiget stedet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at de allerede opførte 2 udhuse er i strid med formålet med fredningen. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at der ikke er tale om, at udsigten fra eller indsigten til kirken generes, og at opførelsen er sket i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet meddeler derfor lovliggørende dispensation til de allerede opførte 2 udhuse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Tobias Nygaard

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan, Byg og Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Josephine Valling Phillipsen

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-012-2019

Den 17. juni 2019

Vedr. lovliggørelse af byggeri på matr. nr. 7av Stenlille By, Stenlille.

Sorø Kommune har ved mail af 12. februar 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

” ...

Sorø Kommune, Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har modtaget ansøgning fra ejerne af Gl. Skovvej 5, 4295 Stenlille om at få lovliggjort byggeri på ejendommen.

Matr. nr. 7AV, Stenlille By, Stenlille.
Adresse: Gl. Skovvej 5, 4295 Stenlille.

Ansøgningen

Gl. Skovvej 5 har ansøgt om følgende:

- Udhus på 16 m², der er opført i træ med tag af stål plader.
- Overdækning af tørrestativ på 8 m². Overdækning er opført i træskelet med tag af PVC.
- Drivhus på 10 m². Drivhuset er opført i glas.

Fredningen

Ejendommen ligger indenfor det fredede område omkring Stenlille kirke.

<https://www2.blst.dk/nfr/01721.01.pdf>

KOPI

Hovedformålet med fredningen er, at hidtil ubebyggede arealer ikke må bebygges med skønhedsforstyrrende genstande eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning. Der må ikke foretages ændringer i den nuværende tilstand, der kan virke skæmmende eller hindre udsigten til eller fra kirken.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger skal der forinden bygningsarbejdet påbegyndes forelægges tegninger til godkendelse for fredningsnævnet.

Udtalelse fra kommunen

Kommunens vurdering er at de ansøgte forhold ikke virker skæmmende for området eller hindrer udsigten til eller fra kirken, da der er tale om mindre byggeri med en maksimal højde på 2,5 m, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Drivhuset kræver en dispensation fra BR18 §181, da den samlede længde af småbygninger nærmere skel end 2,5 m er over 12,0 m. Kommunen er indstillet på at give dispensation fra bestemmelsen.


Bilag

- Bilag 1 Oplysninger om byggeriet
- Bilag 2 Luftfoto med placering af byggeriet



340-0010087; Gl.Skovvej 5, 4295 Stenlille

Eksisterende oplysninger i BBR:

Dato: <u>16-1-2019</u> Ejer/Administrator: <u>André Bloksted</u> Underskrift: <u>André Bloksted</u> Konsulent: Navn: _____ Tlf.: _____ E-mail: _____		Fritliggende enfamilieshus (parcelhus) Bebygget areal: 76m ² Opførelsesår: 1936 Etager: 1 etage Tagmateriale: Tegl Ydervægsmateriale: Mursten (tegl, kalksten, cementsten) Notatlinje 1: DET ENE BAD OG TOILET FINDES I KÆLDER	
Carport Bebygget areal: 42m ² Opførelsesår: 1999 Tagmateriale: Tegl Ydervægsmateriale: Træbeklædning		 3 Ny anv. kode	Tank (Produkt på væskeform) Etableringsår: 2005 Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug <input checked="" type="checkbox"/> Placering: På grund [] / I bygning <input checked="" type="checkbox"/> Indhold: Mineralske olieprodukter (oliebekendtgørelsens §6, stk. 1 nr. 13) Areal: _____m ² Højde: _____m Størrelse: 600 L <u>den blev fjernet i 2014 da jeg installerede varmedumpe</u>

Tilføj bygninger, der ikke fremgår af BBR:

<p>Brændeskur 16 m² 2005 Stål plader træ</p> <p>Længde, bredde, højde: 8 x 2 x 2,1</p>	<p>A</p> <p>overdækning tørrestativ 7,5 m² 2012 Trapez plastik</p> <p>Længde, bredde, højde: 5,15 x 2,0</p>	<p>B</p> <p>Drivhus 9,6 2012 glas glas</p> <p>Længde, bredde, højde: 4,2 x 2,3 x 2,5</p>	<p>C</p> <p>Ans. kode</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------

Tilføj tekniske anlæg, der ikke fremgår af BBR:

<p>D</p> <p>Type: _____ Etableringsår: _____ Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug [] Placering: På grund [] / I bygning [] Indhold: _____ Areal: _____ m² Højde: _____ m Størrelse: _____ L Rumfang: _____ m³ Effekt: _____ kW</p>	<p>E</p> <p>Type: _____ Etableringsår: _____ Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug [] Placering: På grund [] / I bygning [] Indhold: _____ Areal: _____ m² Højde: _____ m Størrelse: _____ L Rumfang: _____ m³ Effekt: _____ kW</p>	<p>F</p> <p>Type: _____ Etableringsår: _____ Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug [] Placering: På grund [] / I bygning [] Indhold: _____ Areal: _____ m² Højde: _____ m Størrelse: _____ L Rumfang: _____ m³ Effekt: _____ kW</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

...”

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig, men har ikke kommenteret ansøgningen.

Formanden for fredningsnævnet har besøgt stedet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det allerede opførte udhus, overdækning af tørrestativ og drivhus er i strid med formålet med fredningen. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at der ikke er tale om, at udsigten fra eller indsigten til kirken generes, og at opførelsen er sket i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet meddeler derfor lovliggørende dispensation til det allerede opførte udhus, overdækning af tørrestativ og drivhus, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Tobias Nygaard

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan, Byg og Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Josephine Valling Phillipsen

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-022-2019

Deres j.nr.

Den 22. juli 2019

Vedr. lovliggørelse af byggeri på matr.nr. 20b Stenlille By, Stenlille.

Sorø Kommune har ved mail af 20. marts 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Sorø Kommune, Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har modtaget ansøgning fra Niels Christian Houllind, ejer af Enghavevej 7, 4295 Stenlille om at få lovliggjort byggeri på ejendommen.

Matr. nr. 20B, Stenlille By, Stenlille.
Adresse: Enghavevej 7, 4295 Stenlille.

Ansøgningen

Enghavevej 7 har ansøgt om følgende:

- Udvidelse af udhus til 41 m², der er opført med ydervægge af stenplader og tag af tagpap.
- Udhus på 14 m², der er opført med ydervægge af træ og tag af tagpap.
- Udhus på 14 m², der er opført med ydervægge af træ og tag af tagpap.
- Udhus (legehus) på 9 m², der er opført med ydervægge af træ og tag af tagpap.

Fredningen

Ejendommen ligger indenfor det fredede område omkring Stenlille kirke.

<https://www2.blst.dk/nfr/01721.01.pdf>

KOPI

Hovedformålet med fredningen er, at hidtil ubebyggede arealer ikke må bebygges med skønhedsforstyrrende genstande eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning. Der må ikke foretages ændringer i den nuværende tilstand, der kan virke skæmmende eller hindre udsigten til eller fra kirken.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger skal der forinden bygningsarbejdet påbegyndes forelægges tegninger til godkendelse for fredningsnævnet.

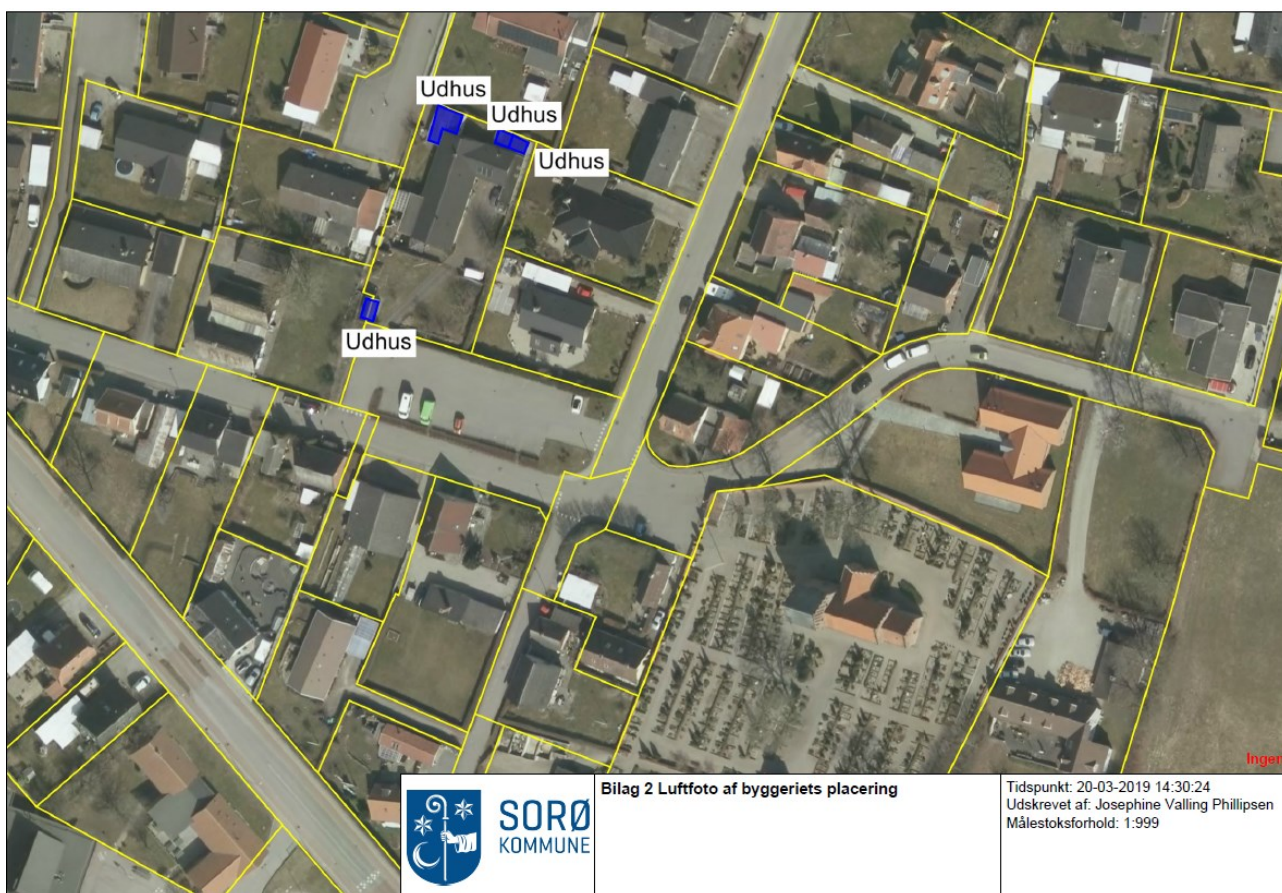
Udtalelse fra kommunen

Kommunens vurdering er at de ansøgte forhold ikke virker skæmmende for området eller hindrer udsigten til eller fra kirken, da der er tale om mindre byggeri med en maksimal højde på 2,2 m, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Byggeriet kræver en dispensation fra BR18 §181, da den samlede længde af småbygninger nærmere skel end 2,5 m er over 12,0 m. Kommunen er indstillet på at give dispensation fra bestemmelsen.

Bilag

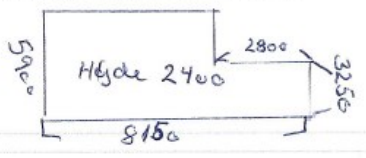
- Bilag 1 Oplysninger om byggeriet
- Bilag 2 Luftfoto af byggeriets placering





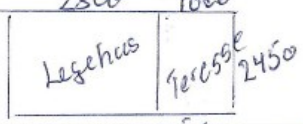
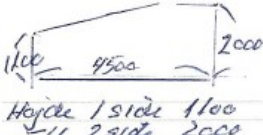
Flyfotoet fra BBR - kortdata fra SDPE - Genereret 15-11-2018 15:31

Ekisterende oplysninger i BBR:

<p>Dato: <u>18.11.2018</u></p> <p>Ejer/Administrator: <u>NIELS HOWLIND</u></p> <p>Underskrift: <u>Niels Howlind</u></p> <p>Konsulent:</p> <p>Navn:</p> <p>Tlf.:</p> <p>E-mail:</p>	<p>Fritliggende enfamiliehus (parcelhus)</p> <p>Bebygget areal: 223m²</p> <p>Opførelsesår: 1971</p> <p>Etagér: 1 etage</p> <p>Tagmateriale: Fibercement, herunder asbest (bølge- eller skifereternit)</p> <p>Ydervægsmateriale: Mursten (tegl, kalksten, cementsten)</p> <p>Notatlinje 1: UDESTUE PÅ 23 M2 OPFØRT I 1988.SAGS.NR. 140/88.</p>	<p>Garage (med plads til et eller to køretøjer)</p> <p>Bebygget areal: 36m²</p> <p>Opførelsesår: 1000</p> <p>Tagmateriale: Fibercement, herunder asbest (bølge- eller skifereternit)</p> <p>Ydervægsmateriale: Mursten (tegl, kalksten, cementsten)</p>
<p>Udhus</p> <p>Bebygget areal: 25m² <u>40.6</u></p> <p>Opførelsesår: 1988</p> <p>Tagmateriale: <u>Built-up TÆREPAP</u></p> <p>Ydervægsmateriale: <u>Træbeklædning stenplader</u></p> <p>Længde, bredde, højde:</p> 	<p>Udhus</p> <p>Bebygget areal: 18m²</p> <p>Opførelsesår: 1989</p> <p>Tagmateriale: <u>Andet materiale TÆREPAP</u></p> <p>Ydervægsmateriale: <u>Træbeklædning</u></p>	<p>Udhus <u>Brandehus</u></p> <p>Bebygget areal: 9m² <u>13.5</u></p> <p>Opførelsesår: <u>1988 - 1990</u></p> <p>Tagmateriale: <u>Glas TÆREPAP</u></p> <p>Ydervægsmateriale: <u>Glas TRÆBEKLÆDNING</u></p> <p>Længde, bredde, højde: <u>4500 x 3000 x 2200</u></p>

Se flere bygninger/tekniske anlæg på næste side...

Tilføj bygninger, der ikke fremgår af BBR:

<p>Anvendelse: <u>LEGEHUS</u> Bebygget areal: <u>9,3</u> m² Opførelsesår: <u>1985</u> Tagmateriale: <u>TARCPAP</u> Ydervægsmateriale: <u>TRÆBEKLEDDNING</u> Længde, bredde, højde: <u>3800x2450x</u>  Højde i sider <u>2000</u></p>	<p>A Anv. kode</p>	<p>Anvendelse: <u>Brænde Hus.</u> Bebygget areal: _____ m² Opførelsesår: <u>2 1988 - 1990</u> Tagmateriale: <u>Teg</u> Ydervægsmateriale: <u>Træbekledning</u> Længde, bredde, højde: <u>4500x3000</u>  Højde i side <u>1100</u> i 2 side <u>2000</u></p>	<p>B Anv. kode</p>	<p>Anvendelse: <u>Drivhus</u> Bebygget areal: <u>4,6</u> m² Opførelsesår: <u>1992</u> Tagmateriale: <u>Glas</u> Ydervægsmateriale: _____ <u>2,1 x 2,2</u></p>	<p>C Anv. kode</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

Tilføj tekniske anlæg, der ikke fremgår af BBR:

<p>Type: _____ Etableringsår: _____ Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug [] Placering: På grund [] / I bygning [] Indhold: _____ Areal: _____ m² Højde: _____ m Størrelse: _____ L Rumfang: _____ m³ Effekt: _____ kW</p>	<p>D</p>	<p>Type: _____ Etableringsår: _____ Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug [] Placering: På grund [] / I bygning [] Indhold: _____ Areal: _____ m² Højde: _____ m Størrelse: _____ L Rumfang: _____ m³ Effekt: _____ kW</p>	<p>E</p>	<p>Type: _____ Etableringsår: _____ Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug [] Placering: På grund [] / I bygning [] Indhold: _____ Areal: _____ m² Højde: _____ m Størrelse: _____ L Rumfang: _____ m³ Effekt: _____ kW</p>	<p>F</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

...

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig, men har ikke kommenteret ansøgningen.

Formanden for fredningsnævnet har besigtiget stedet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at de allerede opførte 4 udhuse er i strid med formålet med fredningen. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at der ikke er tale om, at udsigten fra eller indsigten til kirken generes, og at opførelsen er sket i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet meddeler derfor lovliggørende dispensation til de allerede opførte udhuse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Tobias Nygaard

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

kopi

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan, Byg og Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Josephine Valling Phillipsen

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-014-2019

Den 22. juli 2019

Vedr. lovliggørelse af byggeri på matr.nr. 7bh StenlilleBy, Stenlille.

Sorø Kommune har ved mail af 14. februar 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

” ...

Sorø Kommune, Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har modtaget ansøgning fra ejerne af Gl. Skovvej 1, 4295 Stenlille om at få lovliggjort byggeri på ejendommen.

Matr. nr. 7BH, Stenlille By, Stenlille.
Adresse: Gl. Skovvej 1, 4295 Stenlille.

Ansøgningen

Gl. Skovvej 1 har ansøgt om følgende:

- Udhus, som anvendes til brændeskur, på 15 m², der er opført i træ med tag af PVC plader.

Fredningen

Ejendommen ligger indenfor det fredede område omkring Stenlille kirke.

<https://www2.blst.dk/nfr/01721.01.pdf>

kopi

Hovedformålet med fredningen er, at hidtil ubebyggede arealer ikke må bebygges med skønhedsforstyrrende genstande eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning. Der må ikke foretages ændringer i den nuværende tilstand, der kan virke skæmmende eller hindre udsigten til eller fra kirken.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger skal der forinden bygningsarbejdet påbegyndes forelægges tegninger til godkendelse for fredningsnævnet.

Udtalelse fra kommunen

Kommunens vurdering er at de ansøgte forhold ikke virker skæmmende for området eller hindrer udsigten til eller fra kirken, da der er tale om mindre byggeri med en maksimal højde på 2 m, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Udhuset kræver en dispensation fra BR18 §181, da den samlede længde af småbygninger nærmere skel end 2,5 m er over 12,0 m. Kommunen er indstillet på at give dispensation fra bestemmelsen.

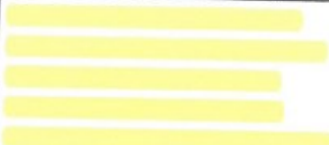

Bilag

- Bilag 1 Oplysninger om byggeriet
- Bilag 2 Luftfoto af byggeriets placering



340-0010084; Gl.Skovvej 1, 4295 Stenlille

Tilføj bygninger, der ikke fremgår af BBR:


 Længde, bredde, højde: <u>5 x 3 x 2</u>		Anvendelse: <u>BÆNDESKUR</u> Bebygget areal: <u>15</u> m ² Opførelsesår: <u>2005 CA.</u> Tagmateriale: <u>TERRAZPLADER</u> Ydervægsmateriale: <u>TØBE</u>
	Anv. kode	

Tilføj tekniske anlæg, der ikke fremgår af BBR:

Type: _____ Etableringsår: _____ Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug [] Placering: På grund [] / I bygning [] Indhold: _____ Areal: _____ m ² Højde: _____ m Størrelse: _____ L Rumfang: _____ m ³ Effekt: _____ kW	D	Type: _____ Etableringsår: _____ Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug [] Placering: På grund [] / I bygning [] Indhold: _____ Areal: _____ m ² Højde: _____ m Størrelse: _____ L Rumfang: _____ m ³ Effekt: _____ kW
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

340-0010084; Gl.Skovvej 1, 4295 Stenlille

Eksisterende oplysninger i BBR:

<p>Dato: <u>13.12.2018</u></p> <p>Ejer/Administrator: <u>LENE JENSEN</u></p> <p>Underskrift: <u>lene jensen</u></p> <p>Konsulent:</p> <p>Navn: _____</p> <p>Tlf.: _____</p> <p>E-mail: _____</p>	<p>Fritliggende enfamilieshus (parcelhus)</p> <p>Bebygget areal: 123m²</p> <p>Opførelsesår: 1947</p> <p>Etager: 2 etager</p> <p>Tagmateriale: Tegl</p> <p>Ydervægsmateriale: Mursten (tegl, kalksten, cementsten)</p>
<p>Carport</p> <p>Bebygget areal: 45m²</p> <p>Opførelsesår: 1990</p> <p>Tagmateriale: Built-up</p> <p>Ydervægsmateriale: Træbeklædning</p>	<p> Tank (Produkt på væskeform)</p> <p>3</p> <p>Etableringsår: 2006</p> <p>Driftstatus: I brug [] / Ikke i brug []</p> <p>Placering: På grund [] / I bygning [X]</p> <p>Indhold: Mineralske olieprodukter (oliebekendtgørelsens §6, stk. 1 nr. 13)</p> <p>Areal: _____m²</p> <p>Højde: _____m</p> <p>Størrelse: 1225 L</p>

...”

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig, men har ikke kommenteret ansøgningen.

Formanden for fredningsnævnet har besigtiget stedet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det allerede opførte udhus er i strid med formålet med fredningen. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at der ikke er tale om, at udsigten fra eller indsigten til kirken generes, og at opførelsen er sket i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet meddeler derfor lovliggørende dispensation til det allerede opførte udhus, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn
formand

Tobias Nygaard

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Menighedsrådet ved Stenlille Kirke
v/ formand Egon Andreasen
Hovedgade 104
4295 Stenlille

FN-VSJ-069-2021
22. november 2021

Menighedsrådets formand har den 24. august 2021 sendt fredningsnævnet en ansøgning om at måtte sælge matr.nr. 7r Stenlille By, Stenlille, beliggende Enghavevej 12, 4295 Stenlille, til bebyggelse.

Af ansøgningen fremgår:

Et areal tilhørende Stenlille Kirke, som ikke bliver anvendt og ikke skal anvendes ønskes frasolgt til bebyggelse.

Arealet: 0007r Stenlille By Enghavevej 12 4295 Stenlille, ligger i fredningssone men indsynet til Kirken vil ikke forringes ved lav bebyggelse.

Vi vil gerne have fredningsnævnet til at se på sagen for en afgørelse.

Sorø Kommune har den 2. september 2021 udtalt bl.a.:

Menighedsrådet og dennes ejendomsmægler har tidligere henvendt sig om byggeri på arealet ved Enghavevej 12 (matr.nr. 7r Stenlille By, Stenlille).

Sorø Kommune har oplyst, at der ikke kan gives tilladelse (lokalplanlægges) til opførelse af boliger på matriklen.

Arealet er omfattet af Kommuneplanramme St. O 4. Indenfor kommuneplanrammen kan kun tillades mindre bygninger, som har relevans for kirken. Rammen er vedhæftet til orientering.

Endvidere ligger arealet indenfor et område, som er udpeget som ”Kirkeomgivelser”. I kommuneplanrammen står, at der indenfor disse områder ikke kan ske byudvikling mm., medmindre det kan ske uden at forringe oplevelsen af kirken. Link til retningslinjerne i kommuneplanrammen her: [Kirkeomgivelser - Kommuneplan 2019-2030 \(niras.dk\)](#)

Det er Sorø Kommunes vurdering, at opførelse af boliger på arealet vil forringe oplevelsen af kirken, hvilket strider mod kommuneplanens retningslinjer. Det er ligeledes vores vurdering, at byggeri på arealet vil tage indsigten til kirken, som ellers varetages i fredningskendelsen.

Sorø Kommune anbefaler ikke at Fredningsnævnet giver dispensation til byggeri på matriklen.

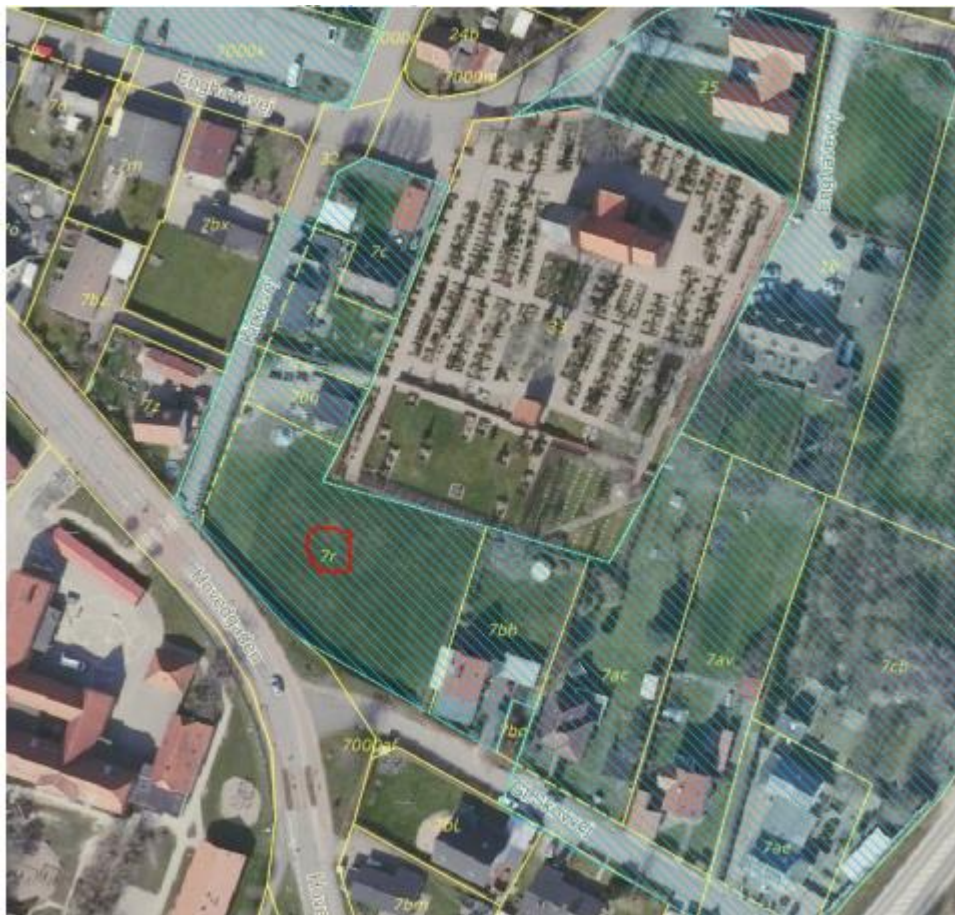
Jeg har til orientering yderligere vedhæftet de to besvarelser, som hhv. Menighedsrådet og dennes ejendomsmægler har modtaget i hhv. 2019 og 2020.

Af Sorø Kommunes svar af 15. september 2020 til menighedsrådets formand fremgår:

Der er tale om et fredet areal. Der ikke må bebygges jævnfør en kendelse frafredningsnævnet i 1955, vedhæftet.

Det er en selvstændig matrikel, så et salg blander vi os ikke i.

Men I må ikke forvente at der kan bygges/plantes på matriklen.



Blå skravering er det fredet areal.

Af Sorø kommunes svar af 12. december 2019 til ejendomsmægler Poul Tams-Pedersen fremgår bl.a.

Du har sendt en forespørgsel om muligheden for at lave en lokalplan for tæt-lav bebyggelse på matrikel 7r Stenlille By, Stenlille.

Arealet er omfattet af bl.a. omfattet af en fredning, retningslinjer for kirkeomgivelser og ligger i en kommuneplanramme for område til offentlige formål.

...

I fredningskendelsen fra 1953 står der, at matriklen er fredet for at sikre den fri beliggenhed af Stenlille Kirke. Der står endvidere, at arealet ikke må bebygges eller plantes med udsigtsødelæggende beplantning.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drifts vurdering er, at boliger på arealet vil tage indsigten til kirken. Det er Fredningsnævnet, der varetager fredningen, og det er fagcentrets umiddelbare vurdering, at Fredningsnævnet ikke vil kunne dispensere for fredningen.

I kommuneplanens retningslinjer for kirkeomgivelserne står der:

8.2.2 Byudvikling, placering af trafik- og tekniske anlæg o.l., samt skovrejsning må ikke ske på arealer udpeget som kirkeomgivelser, medmindre det kan ske uden at forringe oplevelsen af kirken, eller såfremt nødvendig byudvikling ikke med rimelighed kan placeres på andre arealer.

I kommuneplanrammen for området St. O 4 (som er vedhæftet) står der under fremtidige muligheder, at området skal bevares med de eksisterende formål, og der lægges vægt på at bevare miljøet omkring kirken.

Der må ikke opføres ny bebyggelse ud over mindre bygninger og udvidelser, som har relevans for kirken og kirkegårdsfunktionerne. Fornyet skal indpasses med stor hensyntagen til stedets miljø.

Det vurderes således ikke muligt på baggrund af ovenstående at opføre tæt-lav byggeri på matrikel nr. 7r Stenlille by, Stenlille.

Danmarks Naturfredningsnævn Sorø har den 22. oktober 2021 udtalt:

I forlængelse af Fredningsnævnets henvendelse den 23. august 2021 vedr. byggeri på en parcel ved Stenlille Kirke, skal DN Sorø hermed tilkendegive, at vi ikke anbefaler et byggeri på Stenlille Kirkes areal matr. 7 r. Et byggeri vil efter vores opfattelse arealet markant forringe et frit ind- og udsyn til Kirken fra Gl. Skovvej og Hovedgaden.

Vi vil i stedet opfordre Stenlille Kirke til ikke at afhænde arealet, men lade sig inspirere af sammenslutningen af ”Grønne Kirker”, så arealet kan overgå til natur.

Under overskriften ”Plant Lokalt” foreslå kirkesammenslutningen på deres hjemmeside

”alle menigheder at planlægge at plante håbstræer eller anlægge lidt natur. Det kan ske i samarbejde med nabokirker, andre trossamfund, kommunen eller lokale foreninger. Plant og lad gro, hvad der giver glæde og mening, og brug det derefter i fællesskab:

- Plant æbletræer f.eks. af gode danske æblesorter, eller
- Plant andre slags træer og buske, gerne hjemmehørende danske arter
- Lav grønne livsrum også i byen og skab blomsterenge og vandhuller
- Bevar det, der allerede gror, historiske planter og store gamle træer ved kirkedigerne”

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 4. november 2021.

De for menighedsrådet mødende anførte, at indsynet til og fra kirken kun i beskeden grad vil blive forringet, såfremt der gives tilladelse til en lav bebyggelse på det nu ubebyggede areal.

Hans Henning Jensen, Sorø Kommune, anførte, at kommunen ikke kan anbefale, at der tillades byggeri på det omhandlede areal. Bebyggelse vil i givet fald forudsætte en ændring af kommuneplanen og en ny lokalplan.

Matr.nr. 7r Stenlille By, Stenlille, er omfattet af en fredningsdeklaration af 29. september 1951, hvor gartner Finn Sørensen pålagde ejendommen en deklaration med det formål at sikre den fri beliggenhed af Stenlille Kirke, og hvori bestemmes:

...

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Jeg forbeholder mig dog ret til eventuelt at opføre drivhuse i indtil 3 m’s højde og enkelte skure til brug for mit gartneri

I tilfælde af at jeg ønsker at sælge ejendommen skal menighedsrådet have forkøbsret.

Fredningsnævnets afgørelse:

Det er efter den skete besigtigelse fredningsnævnets vurdering, at et byggeri vil forringe indsynet til Stenlille Kirke fra Enghavevej og udsynet fra kirken mod Enghavevej, og at denne forringelse af indsyn til og udsyn fra kirken vil stride mod den bestående kirkefredning.

Nævnet kan således ikke godkende, at matr.nr. 7r Stenlille By, Stenlille bebygges.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Sorø Kommune udpegede medlem, Tobias Nygaard.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjælland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan og Byg
Rådhusvej 8
4180 Sorø

FN-VSJ-024-2022

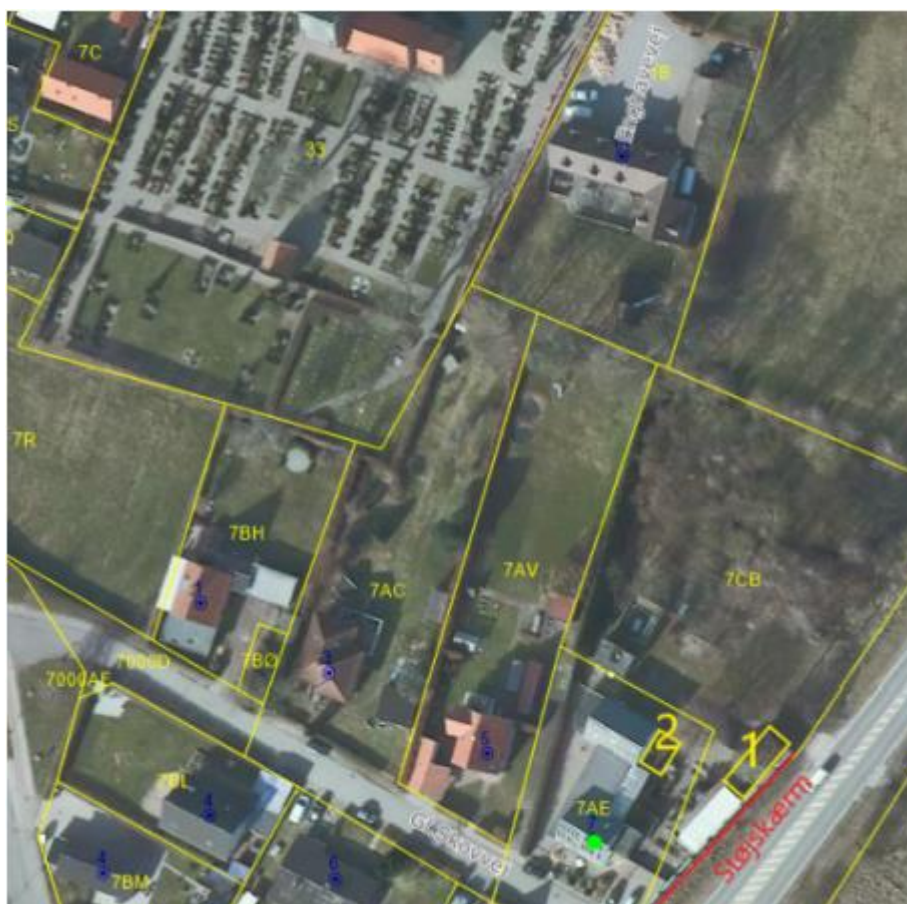
Den 24. maj 2022

Sorø Kommune har ved mail af 4. april 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til 2 overdækkede terrasser på matr.nr. 7ae og 7cb Stenlille By, Stenlille, beliggende Gl. Skovvej 7, 4295 Stenlille.

Af kommunens mail fremgår:

Ejeren af ovenstående ejendom har søgt om at etablere 2 overdækkede terrasser.

1. Overdækning på 49m², monteret på det støjværn, der er etableret langs med matrikelgrænsen ud mod Sorøvejen. (Her findes allerede tilsvarende overdækning, som har fået tilladelse i 2011)
2. Overdækning på 30 m² i forbindelse med BBR bygning 6 (udhus)



Ejendommen er omfattet af fredningsoverenskomst af 29. oktober 1955. Ifølge overenskomsten må de hidtil ubebyggede arealer ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der

heller ikke på arealerne må anbringes transformestationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller påsættes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må ikke foretages ændringer i den bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

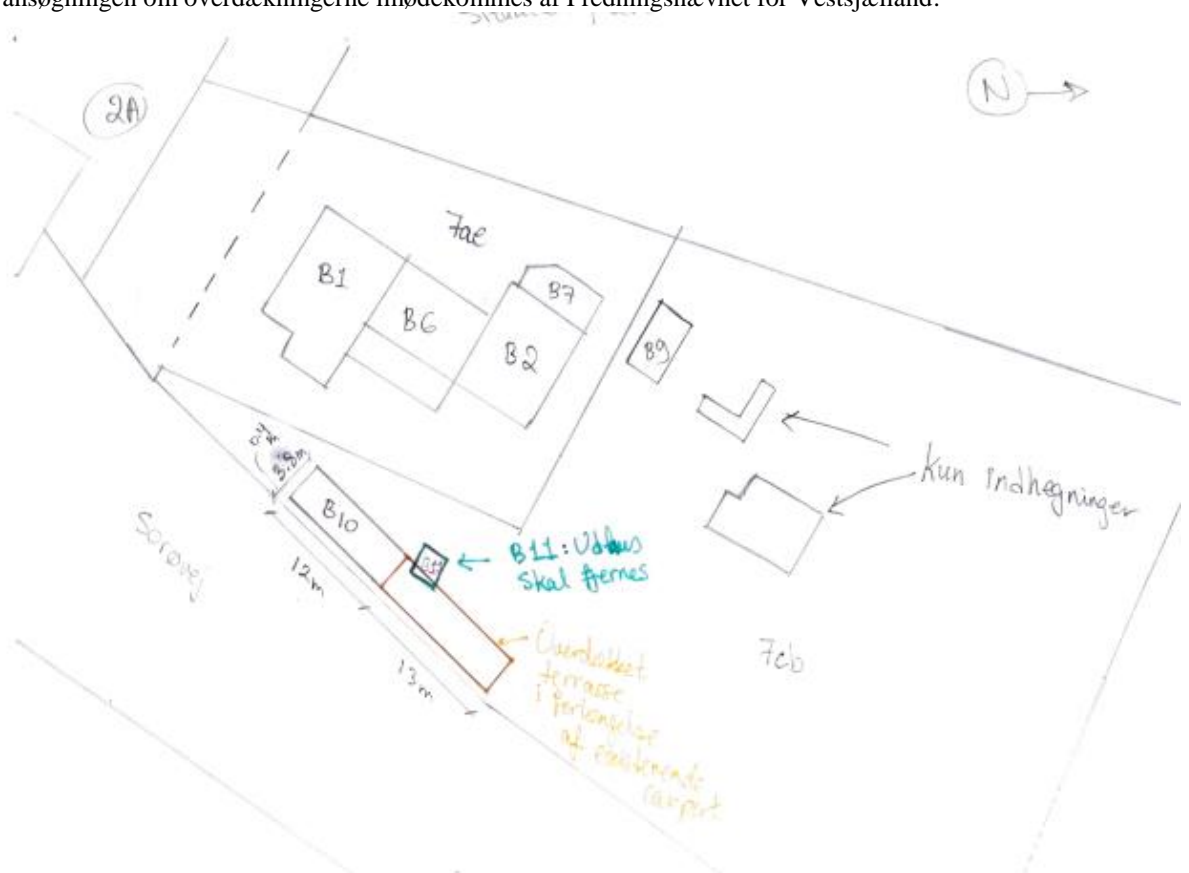
Se også dette link: 01721.01 (blst.dk)

Overenskomsten er dog ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes og at der foretages nybygninger eller ombygninger. Dog skal disse godkendes af fredningsnævnet, da bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

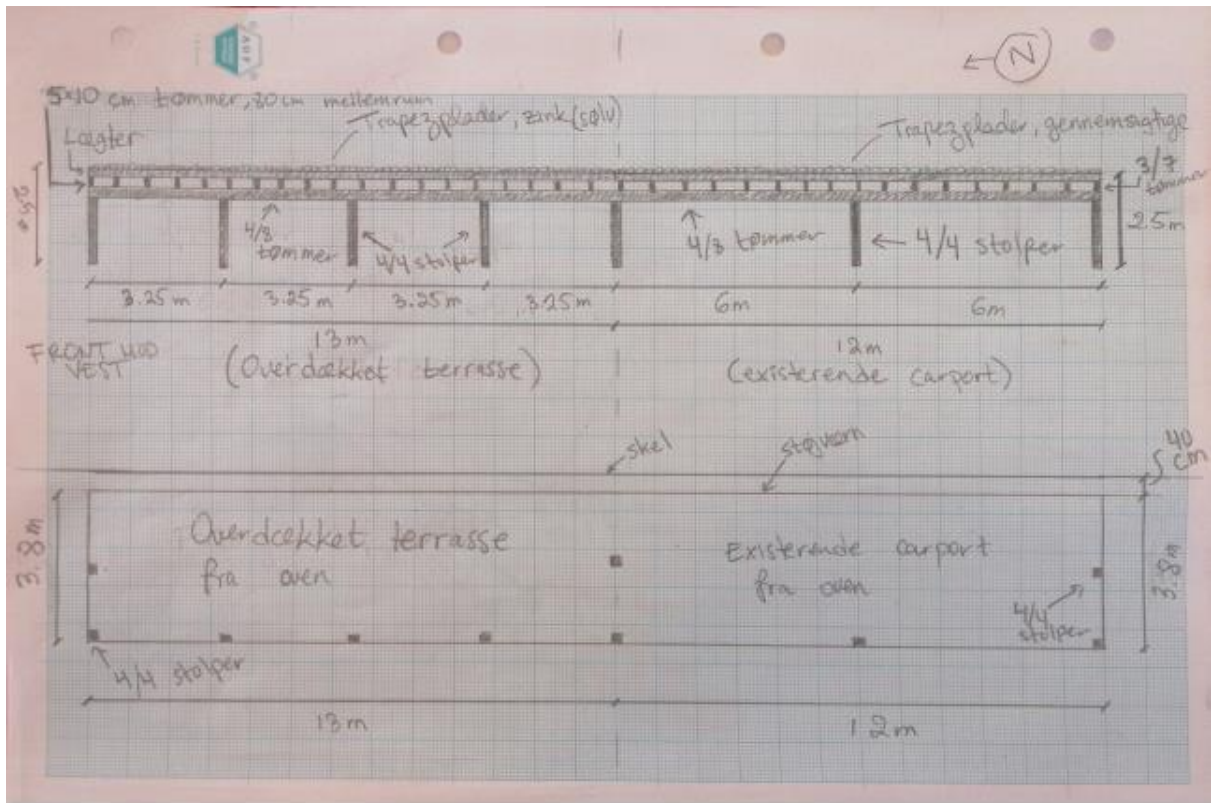
De overdækkede terrasser udføres i trækonstruktion og med tag i zink tagplader.

Støjværet er 2,9 m højt. Overdækning nr. 1 vil være 2,5 m høj og overdækning nr. 2 vil være 3,65 m høj. Overdækning nr. 1 kræver en dispensation fra BR18 §181, da den samlede længde af sekundært byggeri, nærmere skel end 2,5 m, er længere end 12 m² (21 m²).

Sorø Kommune vurderer ikke, at de ansøgte overdækninger vil hindre indsigten til Stenlille Kirke, da de er placeret bag den 3 m høje støjskærm og ikke vil være synlige fra vejen. Sorø Kommune indstiller derfor, at ansøgningen om overdækningerne imødekommes af Fredningsnævnet for Vestsjælland.



Situationsplan, overdækning I



Facadetegning, overdækning 1.



Facadetegning, overdækning 2.



Situationsplan, overdækning 2.

Sorø Kommune har den 22. april 2022 supplerende udtalt:

Tak for din mail, hvor du på vegne af Fredningsnævnet for Vestsjælland har anmodet om en udtalelse om, hvorledes de ansøgte terrasser forholder sig til de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 nævnte forhold.

Hertil kan kommunen oplyse, at ansøgers ejendom ligger hhv. 4 km og 6 km fra det nærmeste habitatområde og fuglebeskyttelsesområde. Ejendommen ligger i byzonen af Stenlille, hvor de overdækkede terrasser opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Kommunen vurderer derfor, at de ansøgte terrasser ikke indebærer nogen forringelse af de naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som de to områdetyper er udpeget for.

Ligeledes vurderer kommunen heller ikke, at opførelse af de ansøgte terrasser kan:

- beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 naturbeskyttelseslove
- ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til naturbeskyttelsesloven, i alle livsstadier.

I vurderingen er der lagt vægt på, at overdækningerne skal opføres i eksisterende have på befæstede arealer. Derudover er der lagt vægt på, at der ikke skal fældes store gamle træer, der kunne være levesteder for flagermus.

Danmarks Naturfredningsforening, Sorø, har ikke udtalt sig om ansøgningen, men har haft lejlighed hertil.

Nævnets afgørelse:

På grund af støjværet mod Sorøvej vil de ansøgte overdækninger af de to terrasser ikke påvirke indsigten til Stenlille Kirke, ligesom eksisterende byggeri, vegetation mv. samt afstanden til kirken medfører, at overdækningerne ikke være skæmmende i forhold til udsigten fra

kirken. En overdækning af de to terrasser vil derfor ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for kirkens omgivelser.

Overdækningerne vil heller ikke i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at de to terrasser overdækkes som beskrevet foran.

Dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I afgørelsen har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Sorø Kommune udpegede medlem, Tobias Nygaard.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjælland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan og Byg
Rådhusvej 8
4180 Sorø

FN-VSJ-069-2024
Den 26. februar 2025

Sorø Kommune har den 17. december 2024 sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til at opføre en carport på matr.nr. 7bq og 7r Stenlille By, Stenlille, beliggende Kirkevej 27/ Enghavevej 12, 4295 Stenlille. Ejendommen ejes af Stenlille Kirke.

Af ansøgningen fremgår:

Sorø Kommune har modtaget en ansøgning fra Stenlille Menighedsråd om opførelse af en carport indenfor fredningen af Stenlille Kirke.

...

Carporten ønskes opført i tilknytning til det eksisterende redskabsskur. Det oplyses at carporten vil blive på cirka 3 meter i længden, cirka 2,5 meter i bredden og samme højde som redskabsskuret på cirka 2,5 meter.

Carporten vil blive opført i træ, der males rødt og med tag af tagpap.

Carporten skal anvendes til opbevaring af trailer.

Ejendommen er omfattet af fredningsoverenskomsten vedrørende Stenlille Kirke, der er tinglyst den 29. oktober 1955. Det fremgår af overenskomsten, at de hidtil ubebyggede arealer ikke må bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der bl.a. ikke må opsættes skure. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Der er taget forbehold i overenskomsten om foretagelse af nybygninger eller ombygninger, dog således, at tegninger af bygningsarbejder forinden de påbegyndes, skal forelægges nævnet til godkendelse. Bebyggelsen skal altid have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.

Materiale fra ansøgningen er vedhæftet.

Sorø Kommune vurderer ikke, at carporten hindrer udsigten til Stenlille Kirke, da carporten opføres bag det eksisterende redskabsskur i samme højde som redskabsskuret. Sorø Kommune vurderer ikke, at opførelsen af carporten vil stride mod fredningens formål.

Sorø Kommunen anbefaler derfor, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til carporten.

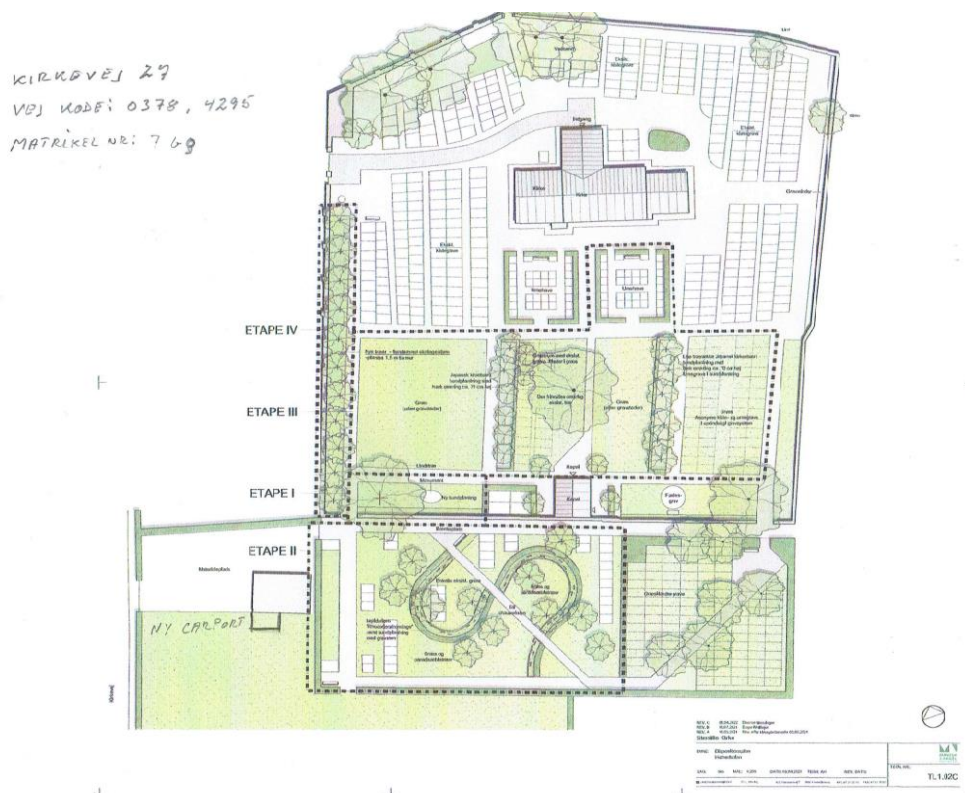
naturvurdering i hh.t. NBL § 50.

Vedr. dispensation til opførelse af carport indenfor kirkefredning omkring Stenlille Kirkegård. Kirkefredningen er en indsynsfredning til Stenlille Kirke.

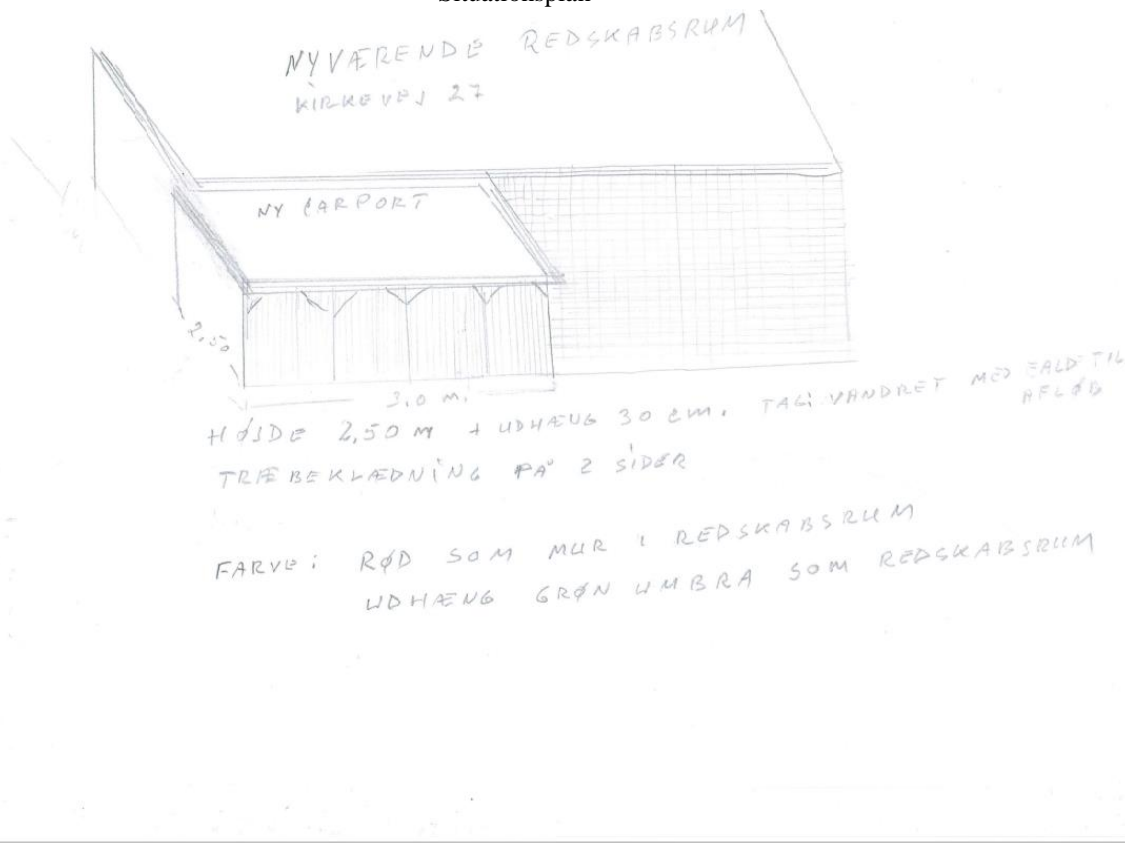
Byggefeltet er i dag en slået græsplæne, der ligger i forlængelse af en muret bag væg på et redskabsskur. Selve græsplænen ligger i byzone mellem villakvarter, kirkegård og hovedgade. Der er 3,5 km i fugleflugtslinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde, N156 Store Åmose m.fl.

Græsplænen kan ikke betegnes som et yngle- eller rasteområde for hhv. dyrearter nævnt i bilag 3 til loven eller plantearter nævnt i bilag 5 til loven.
 Den ansøgte carport vil derfor med meget stor sandsynlighed hverken indebære forringelse, beskadigelse eller ødelæggelse af beskyttede arter og deres levesteder.

...



Situationsplan



Facadetegning

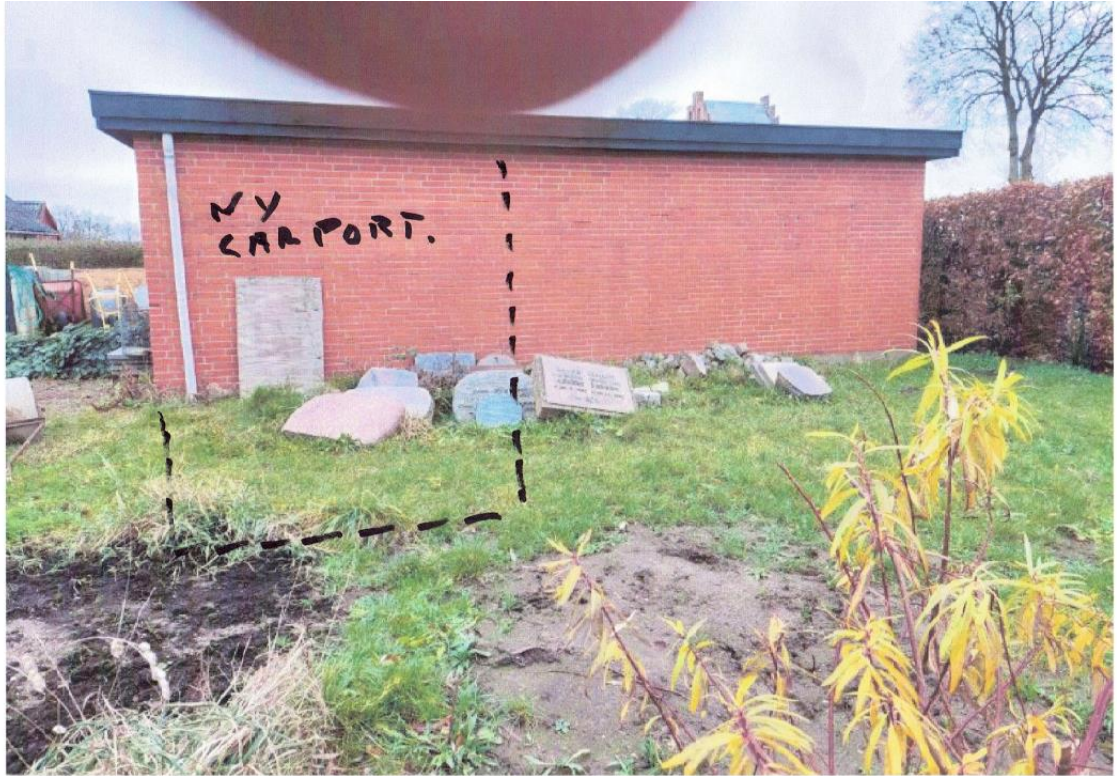


Foto af eksisterende redskabsskur

Danmarks Naturfredningsforening, Sorø, har den 7. januar 2025 meddelt, at foreningen ingen kommentarer har til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

At opføre en carport på det i ansøgningen angivne sted vil ikke være hindrende for indsigten til eller udsigten fra Stenlille Kirke, og at male carporten rød i samme farve som det redskabsskur, det skal opføres ved, er ikke skæmmende. Det ansøgte er derfor ikke i strid med fredningens formål eller bestemmelser.

Nævnet vurderer på baggrund af oplysningerne fra Sorø Kommune, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at opføre en carport som beskrevet i ansøgningen.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Sorø Kommune udpegede medlem, Tobias Nygaard.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.