

Afgørelser – Reg. nr.: 01638.00

Fredningen vedrører: Rind Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

21-06-1951, 06-08-1951

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Tingl. 30/8 1951 i Herning.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

1 a Rind præstegaard,
Rind

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers }
Kreditors } bopæl:

144

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for
Ringkøbing amtsrådskreds,
Holstebro

Stempel: kr. øre.

Fredningstilbud

Undertegnede Menighedsråd
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 1 a

af Rind præstegaard by Rind sogn
at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

En brømme på 200 m dog mod syd afgrænset af åen og matr. nr. 1 i jfr. Kortet. I tilfælde af, at det lige øst for kirken liggende hus påtænkes ændret ved tilbygning, genopførelse i tilfælde af brand samt ændringer isvrigt af hvad art nævnes kan, da forpligter menighedsrådet sig til at forelægge tegninger og spørgsmål for fredningsnævnet.

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. 1 a Rind præsteg. af Rind sogn.

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til forestående er fredningsnævnet for Ringkøbing amt og menighedsråd hver for sig

Rind, den 21/5 1951.

Holger Andersen

fm.

for menighedsrådet.

Idet fredningsnævnet for Ringkøbing amt modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr.

af Ring præstegaard by Rind 1 a sogn

af hartkorn: tdr. skp. fdk. alb. hvilket matr. nr. i forbindelse med matr. nr. 1 Svendlund, 1 Vester Gøgild ibd. udgør et landbrug.

Det fredede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Fredningsnævnet for Ringkøbing amt, den 21/6 1951.

H. Richter

Indført i dagbogen for retskreds nr. 80, Herning købstad m.v.,
den 30.8.1951.

Lyst Tingbog Bd. Rind nr. C Akt. Skab N nr. 565.

Skrivelse fra kirkeministeriet forevist.

Sølling.

FREDNINGSNÆVNET >

Tingl. 9/8 1951 i Herning.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 1 i Rind præstegaard m.m.,
 (i København kvarter) Rind sogn
 eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Akt: Skab nr.
 (udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
 Kreditors }

144

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Gade og hus nr.:
 (hvor sådant findes)

Fredningsnævnet for
 Ringkøbing amtsrådskreds,
 Holstebro

Stempel: kr. øre.

Fredningstilbud

Undertegnede Peder Emil Pedersen
 tilbyder herved som ejer af matr. nr. 1 i

af Rind præstegaard m.m. by Rind sogn
 at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

De østligste 200 m. af ovennævnte matr. nr., nemlig arealet mellem matr. nummets nordskel og åen, jfr. vedlagte kort.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at opføre et skur til kreaturer og til at slå den bevoksning, der står på engen.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jer er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. 1 i af Rind præstegaard xxx m.m. Rind sogn,

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til forestående er fredningsnævnet for Ringkøbing amt og Rind menighedsråd hver for sig.

Rind, den 25/7 1951.

Peder Emil Pedersen

Idet fredningsnævnet for Ringkøbing amt modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 1 i af Rind præstegaard m.m. by Rind sogn

af Rind præstegaard m.m. by Rind sogn

Det frede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Fredningsnævnet for Ringkøbing amt, den 6/8 1951.

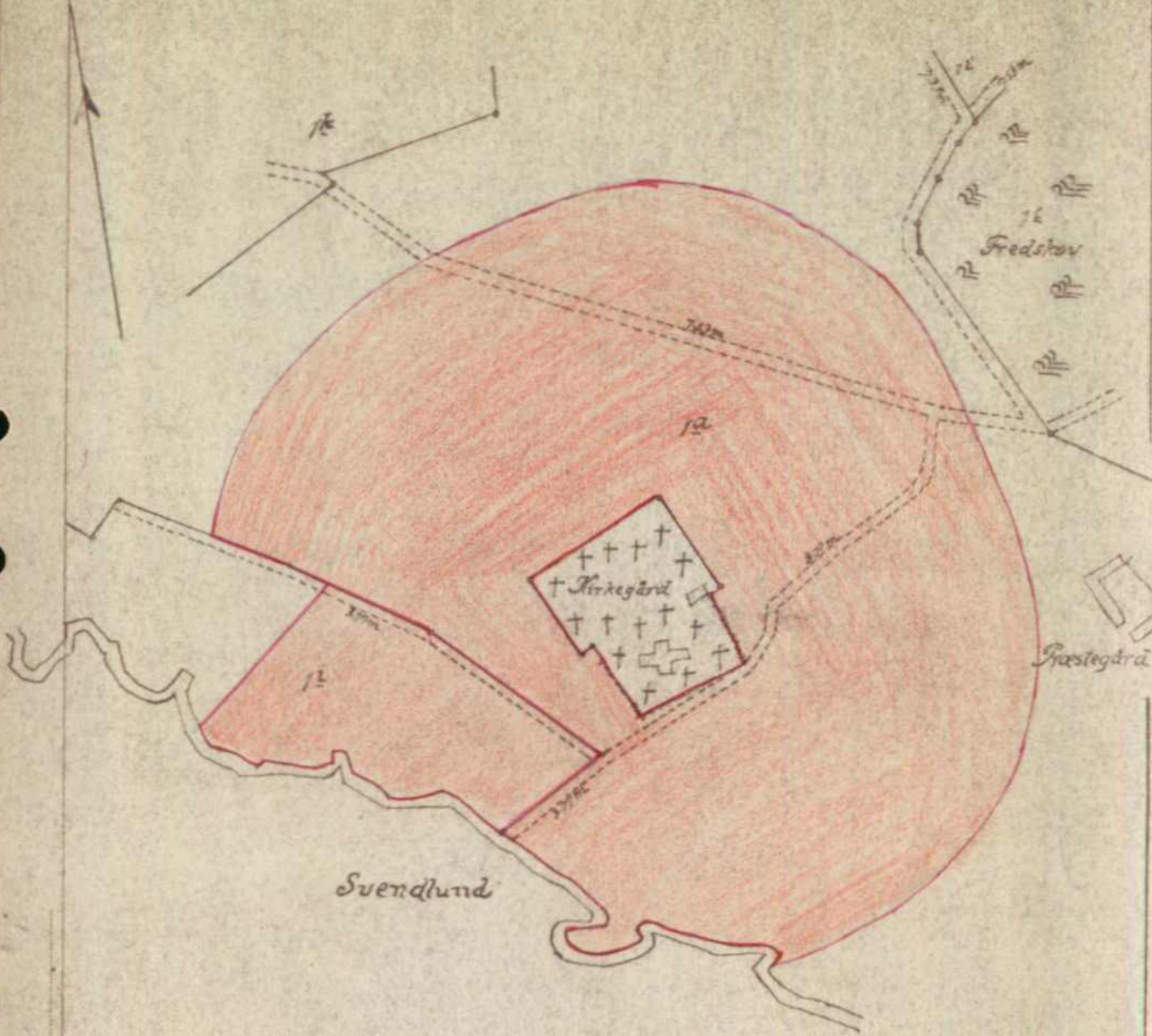
H. Richter.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 80, Herning købstad m.v.,
den 9. august 1951.

Lyst Tingbog Bd. Rind. nr. C Akt. Skab L. nr. 156.

Sølling.

Justiministeriets genpartkalkuleret.



Ferræn af
 Rind Præstegaard mm.
 Rind Sogn.

Navn:

19

d.

500m

ne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen

attesteres herved.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01638.00

Dispensationer i perioden: 02-12-1992

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

1638.00

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 2. december 1992
R.A.F. 165/92

Arkitekterne
Gammeltorp 2
7700 Thisted

Vedrørende anmodning om tilladelse til udvidelse af eksisterende kapelbygning ved Rind Kirke, matr. nr. 12, Rind Præstegaard, Rind, beliggende Rind Kirkevej 26.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Viborg Stiftsøvrighed, Herning Provsti, menighedsrådet og arkitektfirmaet Dall og Lindhardtzen A/S, meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation til den ansøgte tilbygning, der ikke vil komme til at genere indkvikket mod kirken.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Stamp', written over a horizontal line that extends to the right.

H. Stamp

/GRM

Herning, 26. maj 2023
FN-MJV-29-2022

Herning Kommune
ngopn@herning.dk

Ansøgning om dispensation til beplantning af pil på matr. nr. 1x, Rind Præstegård, Rind, beliggende Vesterlindvej 32, 7400 Herning – Lb. nr. 144 – Rind Kirke.

Herning Kommune har på vegne lodsejer sendt en ansøgning om lovliggørende dispensation til at plante pil på ejendommen matr. nr. 1x, Rind Præstegård, Rind, beliggende Vesterlindvej 32, 7400 Herning, inden for Exnerfredningen ved Rind Kirke.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår, at lodsejer har plantet pil på et landbrugsareal på ejendommen, som er omfattet fredningen. Lodsejer har oplyst, at pilen vil blive klippet ned hver 3.-5. år, hvorved det hindres, at den bliver for høj og derved virker dominerende.

Fredningen

Fredningen er en sædvanlig Exnerdeklaration af 21. juni 1951, hvoraf fremgår:

”...

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende

...”

Natura 2000 og Bilag IV-arter

Området ligger langt fra nærmeste Natura 2000 område. Der er tale om et landbrugsareal, som også på fredningstidspunktet var i om drift som landbrug.

Herning Kommune har vurderet, at projektet ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har dog ikke detaljeret kendskab til de enkelte arters forekomst i området.

Sagsbehandling

Den Kgl. Bygningsinspektør har den 7. februar 2023 udtalt, at det beplantede areal ikke har nævneværdig betydning for indkig til og udkig fra Rind Kirke, hvorfor en dispensation for Exner fredningen anbefales i dette tilfælde, hvor der ønskes en lovliggørelse af den plantede energipil.

Menighedsrådet for Rind Kirke har den 20. februar 2023 udtalt, at beplantningen er i strid med gældende regler. Menighedsrådet ønsker gældende afstandsregler overholdt, menighedsrådet ønsker

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

plantede pil fjernet, og menighedsrådet ønsker gyvelplanter fjernet, idet disse planter breder sig hurtigt og dermed frygtes planten at forcere kirkegårdsdiget om få år.

Hvis ikke menighedsrådets ønsker kan efterkommes, ønskes indgået skriftlig aftale om effektiv bekæmpelse af gyvel hvert år og nedskæring af pil hver max. 5. år.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. februar 2023.

Til stede foruden nævnet med nævnsmedlemmerne Bjørn Westh og Jens Thomas Rasmussen, var:

Lodsejer ved Flemming Panduro og Kristian Panduro
Nicolai Kjær, Sagro
Søren Thomsen, Menighedsrådet
Anne Sofie Kvist, Viborg Stift
Benny Pedersen, Friluftsrådet

Lodsejer foreviste området, som er tilplantet med pil. Han forklarede, at han har købt arealet af kirken, der har beholdt et areal nærmest kirkegården for at have mulighed for en senere udvidelse af kirkegården, hvis det skulle blive nødvendigt.

Nicolai Kjær forklarede, at energipil er en landbrugsafgrøde med løbende omdrift. For at det skal være økonomisk rentabelt, skal det skæres ned hvert 3.-5. år. Pilen vil blive omkring 1 meter højere, end den nuværende, inden den fældes. Der ville ikke være økonomi i det, hvis pilen fik lov at vokse til fuld højde, som er 10-12 meter.

Søren Thomsen bemærkede, at Menighedsrådet er imod beplantningen med pil og henholdt sig til de bemærkninger, der er sendt fra kommunen, om at beplantningen er ulovlig. Han mener ikke, at pilen vil påvirke indkig og udkig fra kirken.

Benny Pedersen havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand. Miljøstyrelsen har ved mail af 24. maj 2023 oplyst, at styrelsen ikke har bemærkninger til kommunens miljøvurdering og heller ikke i øvrigt har bemærkninger i anledning af ansøgningen.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Nævnet har efter votering vedtaget, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, meddeles dispensation til at tilplante arealet med pil, da beplantningen ikke er strid med fredningens formål, så længe den ikke hindrer eller skæmmer indsigten og udsigten fra kirken. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at området er domineret af læhegn og høje træer.

Fredningsnævnet har efter kommunens redegørelse endvidere vurderet, at det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår

- Pilen skal fældes hvert 3. til 5. år.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter