

**Afgørelser – Reg. nr.: 01562.00**

**Fredningen vedrører: Blovstrød Kirke**

Matr.nr. 41a (reg.nr.1562.01) er ophævet,  
arealet indgår i reg.nr. 7953.00

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**26-04-1951**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET>

## K E N D E L S E

afsagt den 26' april 1951

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I et cirkulære af 26. januar 1949 har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegaardenes omgivelser kommer til at fremtræde saa smukt og værdigt som muligt, specielt saaledes, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes saa nær ved kirken (kirkegaarden), at skønhedsværdier gaar tabt, eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten, sognepræsten og menighedsraadet behandlet spørgsmaalet for saavidt Bloustrød kirke angaar.

Denne kirke (en romansk kampestensbygning) omgives - bortset fra den nye kirkegaard - paa alle sider af offentlig vej.

Med menighedsraadet og graver Jul. Jørgensen (som ejer af matr.nr. 5 k Bloustrød) er der truffet de nedenfor anførte aftaler. *5-k.*

## H e r e f t e r   b e s t e m m e s :

Præstegaardsjorden (matr. nr. 1 a og 41 a Bloustrød) syd for kirken mellem den offentlige vej og Pilekæret fredes mod enhver form for bebyggelse, herunder skure, drivhuse, garager, boder o. lign. og mod anbringelse af skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster o. lign.

Denne bestemmelse skal dog ikke være til hinder for, at der af Kirkeministeriet træffes afgørelse om eventuel ny placering af præstegaardsbygningerne, saalænge arealet administreres af de kirkelige myndigheder.

Det udhus, som graver Jul. Jørgensen paatænker at bygge ved den nye kirkegaard, skal holdes i en afstand af 8 m fra vejen.

Denne kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa matr.nr. 1a + (41 a) og 5 h af Bloustrød by og sogn.

Paataleret har fredningsmævnet for Frederiksborg amt og menighedsraadet for Bloustrød kirke, hvor for sig eller i forening.

J. L. Buch.

Carl Poulsen.

Im. Pedersen.

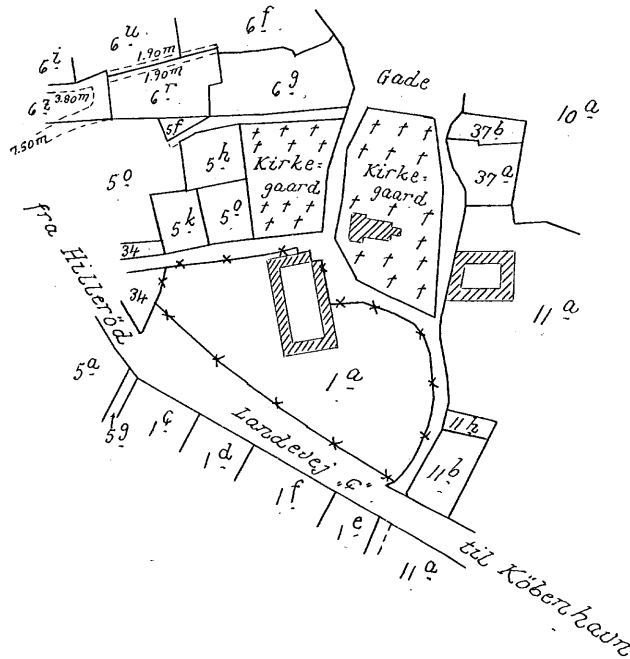
Ændringer i eller Omstødelse af denne Kendelse kan kun kræves, hvis den inden 4 Uger indankes for Overfredningsmævnet, Slotsholmsgade 10, København K.

*PS: - 41<sup>a</sup> er en moselod, der ligger over ved Allerød sø. (se vedlagte kort.)*

*På grund af ændret vejføring er matr. 1<sup>a</sup> delt i 2 dele som det fremgår af vedlagte Kort 1:2000 (se forespørgsel fra Allerød Kam. og registrats svar af 28-2-1981 i registrats Korrespondance-bund, bogstav F. (Frederiksborg amt))*

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x —  
 ikke sammenfaldende med Skel — · — · — · —



Terrain af

*Bloustrød By,*

*Sogn: Bloustrød,*

*Herred: Lynge-Kronborg,*

*Amt: Frederiksborg.*

Udfærdiget i juli 1951.

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

*K. Jensen*  
*fm.*

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 01562.00**

**Dispensationer i perioden: 01-11-1985 - 01-05-1986**

Naturfredningsnævnet for  
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret  
Torvet 3-5, 3400 Hillerød  
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 1 NOV. 1985  
F.S.nr. 26/85.

REG. NR. 01562.000

Ang. ophævelse af fredningskendelse af 26. april 1951 på matr.  
nr. 11 b Blovstrød by.

Ved brev af 6. februar 1985 har advokat Jane Heller, Birkerød, på vegne ejeren af matr. nr. 11 b Blovstrød by anmodet om nævnets samtykke til ophævelse af fredningskendelse afsagt den 26. april 1951 for så vidt angår et areal stort 1.305 m<sup>2</sup> inddraget under matr. nr. 11 b Blovstrød by.

Fredningskendelsen afsagt den 26. april 1951 vedrører fredning af præstegårdsjorden, matr. nr. 1 a og 41 a Blovstrød, syd for Blovstrød Kirke mellem den offentlige vej og Pilekæret, således at der ikke må ske bebyggelse under nogen form og ejheller anbringes skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster og lignende. Endvidere indeholdes i kendelsen bestemmelse om, at det udhus, som agtes opført på matr. nr. 5 h ved den nye kirkegård, skal holdes i en afstand af 8 m fra vejen.

Af ansøgningskrivelsen fremgår blandt andet, at der i 1956 i forbindelse med udvidelse af Kongevejen skete en omlægning af den i fredningskendelsen nævnte offentlige vej, som blev lagt vest for Pilekæret, og i 1964 en matrikulær omdeling, hvorved fra matr. nr. 1 a Blovstrød til matr. nr. 11 b ibd. blev overført 1.305 m<sup>2</sup> og til matr. nr. 11 a ibd. blev overført 345 m<sup>2</sup>.

I ansøgningskrivelsen henvises til, at ifølge landinspektørerklæring af 6. april 1965 er om fredningskendelsen anført, at landinspektøren skønner, at stk. "A" og stk. "B" ikke berøres af fredningen, og at man har anmodet om fredningsnævnets udtalelse. Om de nævnte områder er i ansøgningskrivelsen anført, at

område "A" senere er inddraget til blandt andet offentlig vej, medens område "B" er identisk med det i lokalplan nr. 105 for et område ved Blovstrød Byvej/Bakketoppen omhandlede.

Under henvisning til denne servituterklæring gør ansøgeren gældende, at Tinglysningskontoret i Hørsholm uberettiget har overført fredningskendelsen på matr. nr. 11 b Blovstrød i forbindelse med overførslen af 1.305 m<sup>2</sup> fra matr. nr. 1 a ibd. Yderligere oplyses, at der i 1967 er givet tilladelse til opførelse af en benzintank på område "B", og at område "A" omkring 1968 - 1970 indgik i en udstykning af matr. nr. 11 a Blovstrød i rækkehusparceller.

Nævnet skal vedrørende servituterklæringen bemærke, at det om fredningskendelsen indledningsvis siges, at den formentlig bør overføres, og at nævnet er uden kendskab til, om landinspektøren har anmodet om fredningsnævnets udtalelse.

Fredningsregisteret har i skrivelse af 28. august 1981 til Allerød Kommune, Teknisk Forvaltning, meddelt, at fredningskendelsen ikke er ophævet for så vidt angår det fra matr. nr. 1 a til matr. nr. 11 b overførte areal.

Ejendommen matr. nr. 11 b er ifølge servituterklæringen af areal 2.625 m<sup>2</sup>.

Sagen har af nævnet været forelagt Fredningsstyrelsen, Hovedstadsrådet og Allerød Kommunes Ejendomsudvalg.

Fredningsstyrelsen har udtalt, at Naturfredningsnævnet har dispensationskompetencen vedrørende fredningskendelsen.

Hovedstadsrådet har som sin opfattelse udtalt, at fredningskendelsen alene kan helt eller delvis ophæves ved anvendelse af proceduren i naturfredningslovens § 34 a.

Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, har ikke kunnet anbefale fredningskendelsens ophævelse indenfor området af lokalplan nr. 105 ved rejsning af fredningssag ifølge naturfredningslovens § 34 a. Vedrørende benzintankstationen er oplyst, at kommunen betragter den tidligere etablerede, nu nedlagte benzintankstation, som endeligt nedlagt, idet stationen ved en fejlekspektion i sin tid blev tilladt opført af Blovstrød Kommune og Frederiksborg



Amt i strid med kirkefredningens bestemmelser.

Således foranlediget meddeler nævnet herved, at det følger af naturfredningslovens § 34 a, at hel eller delvis ophævelse af fredningsbestemmelser kun kan foretages ved rejsning af ny fredningssag i overensstemmelse med den herfor i naturfredningsloven foreskrevne procedure, hvorfor nævnet ikke kan meddele dispensation som ansøgt.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
Formand

# OVERFREDNINGSNÆVNET

Amallegade 7 BA/ams  
1256 København K  
Telefon 01 - 13 36 38

Advokat Jane Heller  
Hovedgaden 21 A  
Postboks 23  
3460 Birkerød

Dato: 1.5.86

J. nr.: 2652 T/85

**REG. NR. 01562.000**

Deres sag nr. 2930.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har i skrivelse af 1. november 1985 afslået at give samtykke til, at en fredningskendelse af 26. april 1951 kan ophæves og aflyses fra tingbogen for så vidt angår en del af matr.nr. 11 b, Blovstrød By, Blovstrød, i Allerød kommune. De har for ejendommens ejer påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet og gjort gældende, at fredningskendelsen ikke omfatter det pågældende areal og i forbindelse med en matrikulær ændring fejlagtigt er blevet overført til matr.nr. 11 b's blad i tingbogen.

Af de foreliggende oplysninger fremgår:

Fredningsnævnet for Frederiksborg amt afsagde den 26. april 1951 kendelse om fredning af Blovstrød kirkes omgivelser. I kendelsens tekst er fredningsområdet angivet som "præstegårdsjorden (matr.nr. 1 a og 41 a, Bloustrød) syd for kirken mellem den offentlige vej og Pilekæret". Pilekæret var en dengang eksisterende sø på den østlige del af matr.nr. 1 a. På et af matrikeldirektoratet i juli 1951 til fredningsregisteret udarbejdet kort er hele det daværende matr.nr. 1 a og dermed også Pilekæret angivet som omfattet af fredningen.

I 1956 blev en del af den i fredningskendelsen nævnte vej omlagt til et forløb vest for i stedet for øst for Pilekæret, som samtidig blev opfyldt.

Ved en skelforandring i 1965 blev den del af matr.nr. 1 a, som nu lå øst for

vejen, overført til bl.a. matr.nr. 11 b, og fredningskendelsen blev samtidig tinglyst på matr.nr. 11 b. I sin servituterklæring af 6. april 1965 udtalte landinspektøren om fredningskendelsen: "Servituten bør formentlig overføres, selvom jeg skønner at stk. "A" og stk. "B" ikke berøres af fredningen. Jeg har samtidig med nærværende erklæring anmodet fredningsnævnet om en udtalelse." Stk. "B" er identisk med det 1.305 m<sup>2</sup> store areal, som ved skelforandringen blev overført fra matr.nr. 1 a til matr.nr. 11 b. De har oplyst, at der ikke fremkom nogen udtalelse fra fredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det tiltrædes, at fredningskendelsen af 26. april 1951 i overensstemmelse med det straks efter udarbejdede kort omfatter det areal, som i 1965 blev overført fra matr.nr. 1 a til matr.nr. 11 b. Da det følger af naturfredningslovens § 34 a, at hel eller delvis ophævelse af fredningsbestemmelser kun kan foretages efter rejsning af fredningssag, jfr. lovens kapitel III, stadfæstes hermed fredningsnævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Bendt Andersen  
overfredningsnævnets formand