

Afgørelser – Reg. nr.: 01543.03

Fredningen vedrører: Gimlinge Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

17-04-1951, 18-04-1951

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: **13 B, Gimlinge by og sogn.**
 (i København kvarter)
 eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Akt: Skab _____ nr. _____
 (udfyldes af dommerkontoret)

Købers }
 Kreditors } hópæl:

Gade og hus nr.:
 (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og hópæl (kontor):
 Fredningsnævnet for Sorø Amt.
 c/o Dommerkontoret, Ringsled.

Stempel: _____ kr. _____ øre.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Karoline Petersen**

tilbyder herved som ejer af matr. nr. **13 B, Gimlinge by og sogn**

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således:

det sydvestlige hjørne af haven i vinkelben 15 m. lange vejen og 10 m. lange indkørslen til Helge Hjelssens gård matr. nr. 13 B ibd.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højestammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

~~Jeg forbeholder mig dog ret til at~~

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

13 B. Gislings by og sogn,

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og
menighedsråd i forening eller hver for sig.

Gislings

Gislings den 17 / 4 1951.

Karoline Petersen.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 17 / 4 1951.

Urban Petersen.
Ind.

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

14 p. Givlinge by og sogn.

Købers } bopæl;
Kreditors }

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

Stempel: kr. øre.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede

tilbyder herved som ~~ejder~~ **gårdejer Jakob Hansen** ejer af matr. nr.

14 p. Givlinge by og sogn.

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således:

den del af arealet, der ligger inden for en linie af 15 (femten) meter vest for Givlinge kirkes kirkegårdsmur.

Fredningen har følgende omfang.

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes ~~med træer, buske og andre lignende~~ på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.
Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

14 g. Givlinge by og søge.

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og

givlinge

menighedsråd i forening eller hver for sig.

Givlinge den **18/ 4 195 1.**

Jakob Hansen

Fredningstilbudet modtages og godkendes

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 18/ 4 195 1.

Urban Petersen.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: **13 A, Gimlinge by, og sogn.** Akt: Skab nr.
(i København kvarter) (udfyldes af dommerkontoret)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.
Købers } bopæl:
Kreditors }

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

Stempel: kr. øre.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **gårdejer Helge Nielsen**

tilbyder herved som ejer af matr. nr. **13 A, Gimlinge by og sogn**

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således:

den del af ejendommen, der ligger inden for en linie af 15 (femten) meter nord og nordvest for Gimlinge kirkes kirkegårdsmur

Fredningen har følgende omfang: **i andet omfang end det nævnte**

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at ~~forbeholde mig dog ret til at~~ **Det tilføjes, at jeg ikke herved påtager mig nogen forpligtelse til at afgive jord til evt. udvidelse af kirkegården.**

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

13 2. Gislings by og sogn.

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og

Gislings menighedsråd i forening eller hver for sig.

Gislings den 18/ 4 195 1.

Helge Nielsen.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 18 4 195 1.

Urban Petersen.
fnd.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: **1 A. Gimlinge by og sogn.**
 (i København kvarter)
 eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Akt: Skab nr.
 (udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
 Kreditors }

Gade og hus nr.:
 (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
 Fredningsnævnet for Sorø Amt.
 c/o Dommerkontoret, Ringsted.

Stempel: kr. øre.

F R E D N I N G S T I L B U D

Undertegnede **Gimlinge menighedsråd**

tilbyder herved som ejer af matr. nr. **1 A. Gimlinge by og sogn**

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således.

den til præstegården hørende have og gårdsplads syd for Gimlinge kirkes kirkegårdsmur.

Fredningen har følgende omfang: **i andet omfang end det nævnte**

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

~~Denne fredning er gældende for alle arealer~~

menighedsrådet

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

i g. Gimlinge by og sogn,

dog uden udgift for ~~mig~~ **menighedsrådet.**

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og
~~plakkesjergs kurrensers provstivalg~~
/ ~~menighedsråd~~ i forening eller hver for sig.

På menighedsrådets vegne

Gimlinge den **18 / 4** 195 **1.**

H. P. Nielsen,

Ind.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 18 / 4 195 1.

Urban Petersen,
Ind.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
Kreditors }

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

Stempel: kr. øre.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Gimlinge kommune**

tilbyder herved som ejer af ~~XXXXXX~~ det ~~umatrikulerede~~ ~~XXXXXX~~ gadeareal og
parkeringsplads syd for Gimlinge kirke

at lade ~~XXXXXX~~ nævnte areal ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ frede.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Fredningen har følgende omfang: **i andet omfang end det nævrende**

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Kommunen

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.
Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og

Ginlinge menighedsråd i forening eller hver for sig.

På sognerådets vegne

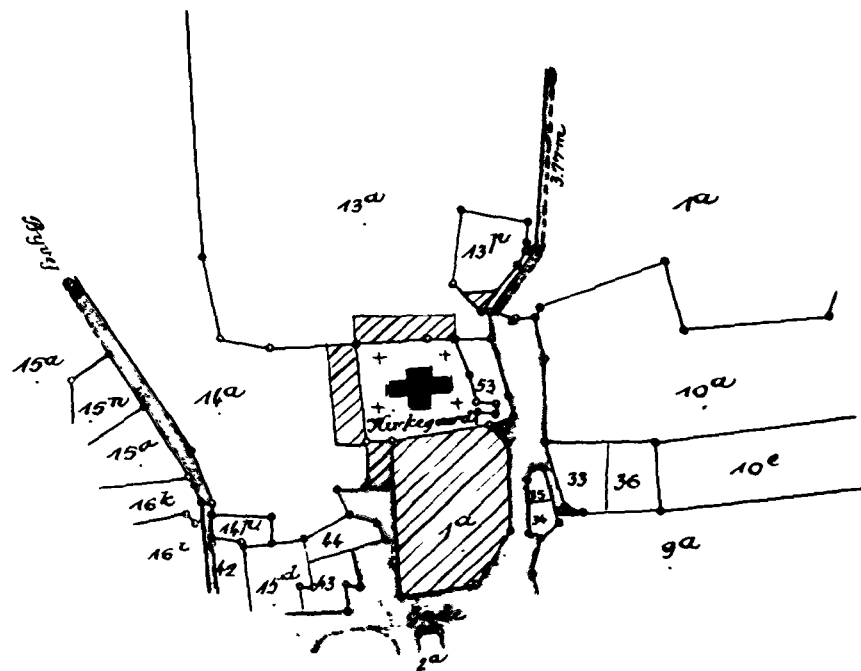
Ginlinge den 18 / 4 1951.

Alfr. Bendtsen.
Sognerådsformand.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 18 / 4 1951.

Urban Petersen.
fm.



*Ferrern af
Gørlinge By
Gørlinge Sogn
Vester-Flakkebjerg Herred
Sorø Amt*

Rigtig kopi af matrikelkortet.

Direktoratet for Matrikelvæsenet, December 1951

*J. Stodlund.
Fm.*

Målforshold 1:4000

50 m

REG. NR. 1543 C

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01543.03

Dispensationer i perioden: 11-03-1988



Civildommeren i Næstved
Skomagerrækken 3, 4700 Næstved

REG. NR.

1543.030

Telf. (03) 72 06 62
Fogedretten (03) 73 80 73
Tingbogsoplysninger
kl. 9-12 telf. (03) 73 10 10
Giro 2 05 26 95

ERIK B. NEERGAARD
Skov- og Naturstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET

F. 29/1988.

Den 11. marts 1988

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune den 15/2 1988 har arkitektfirmaet for Gimlinge sogns menighedsråd ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af toilet- og redskabsbygning på matr. nr. 1 a Gimlinge by, Gimlinge.

Vestsjællands Amtskommunes tekniske forvaltning har ved sagens fremsendelse oplyst:

"Ejendommen ligger umiddelbart syd for kirkegården, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af deklaration om fredning af arealer ved Gimlinge kirke, hvorefter bl.a. arealerne ikke i andet omfang end det nuværende må bebygges eller beplantes med højstammede træer.

Det bemærkes, at Kirkeministeriet alene har kompetence for så vidt angår nyplantning, om- eller tilbygninger på selve præstegården.

Bygningen, der agtes opført ved kirkegårdsmuren ca. 15 m nord for præstegården, udføres med hvidkalkede facader og med rødt tegltag svarende til præstegården.

Amtskommunens fredningsafdeling anser herefter ikke den ansøgte toilet- og redskabsbygning for at være uforenelig med fredningsbestemmelserne eller i strid med den ved fredningen tilsigtede beskyttelse af kirkemiljøet".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af kirkefredningsdeklaration tinglyst den 3/10 1953 opførelse af det ansøgte byggeri i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

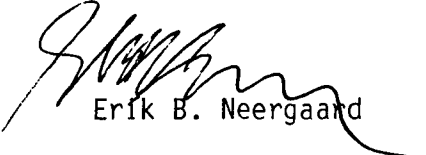
Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er Klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af

klagemyndigheden.


Jens Gabe


Erik B. Neergaard


Frede Pedersen

Arkitektfirmaet John Veje ApS

Carl Medingsvej 24

4230 Skælskør

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestenborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Slagelse Kommune
Center for Miljø, Plan og Teknik
Dahlsvej 3, 4220 Korsør

Att. Heidi Egø Kryl

FN-VSJ-023-2021
Den 8. september 2021

Arkitektfirmaet John Veje har den 23. marts 2021 sendt fredningsnævnet en ansøgning om at istandsætte præstegården med kontorer på Kirkestræde 3 i Gimlinge og at opføre en ny konfirmandbygning/sognehus samt carport på **matr.nr. 1f (tastefejl. Faktisk matr.nr. er 1l)** Gimlinge By, Gimlinge.

Af mailen fremgår:

I fortsættelse af FN-VSJ 23/2017 hvor Gimlinge menighedsråd har fået tilladelse til at nedrive eksisterende Præstegaard og opføre ny Præstegaard med Konfirmandlokaler og kontor, har der over de sidste par år mellem Provstiet og Menighedsrådet ikke været enighed om planen, hvorfor den i 2020 blev skrinlagt.

Der er nu opnået enighed om at istandsætte den nuværende Præstegaard og kontor indenfor bygningens rammer, med adgang fra Præstebakken og forsynet med en carport i forbindelse med tilkørslen. Derudover at opføre en ny Konfirmandbygning, Sognehus, i den sydlige del af matriklen med adgang fra parkeringspladsen og friarealer om bygningen til udefaciliteter.

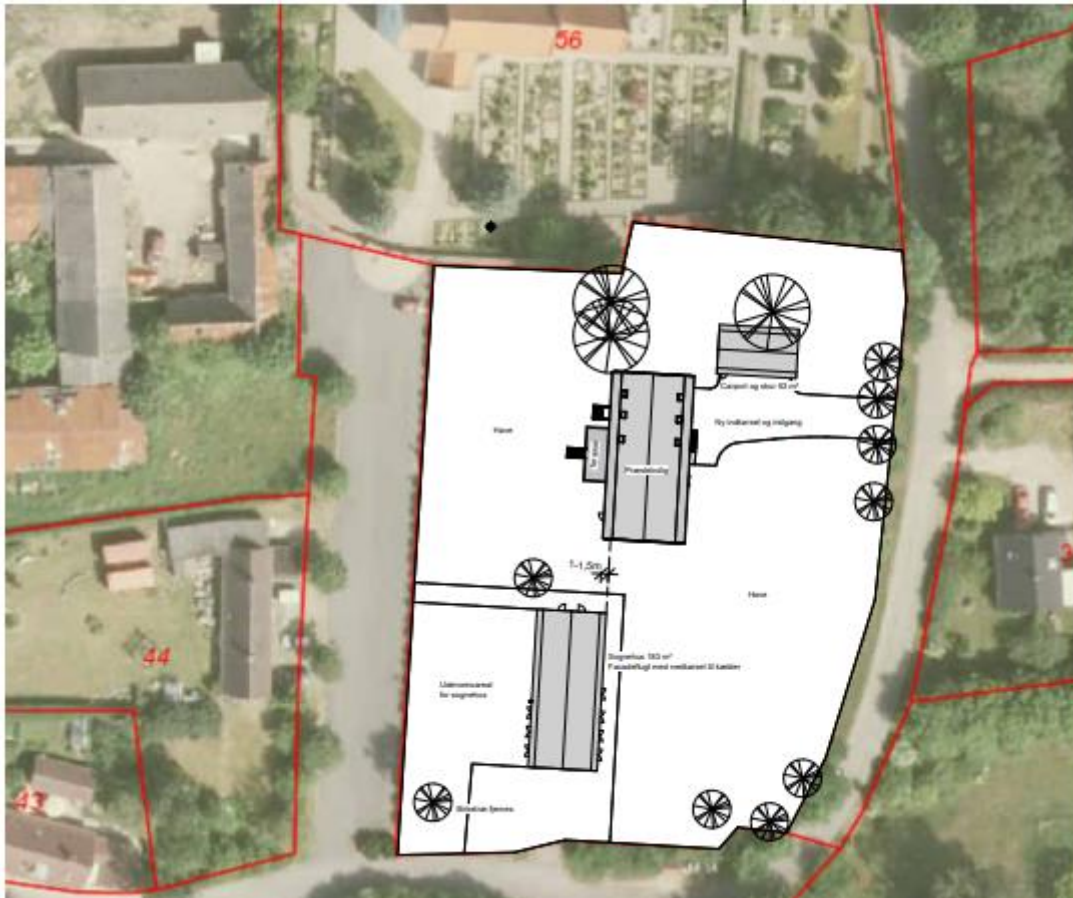
På den måde får man sikret den bestående bygning og beboelsen med tilstrækkeligt udearealer samt med nybygningen at få skabt fællesfaciliteter for sognets beboere, som angivet på vedhæftede situationsplan.

Nybygningen opføres identisk i bygestil som den tidligere tilladte, iht til vedhæftede plan, snit og facader.

Der anmodes derfor om Nævnets tilladelse til under samme forudsætninger som tidligere meddelelse fra 2018 at etablere det beskrevne.



Facader



Revideret situationsplan

Slagelse Kommune har den 6. maj 2021 udtalt:

Kirkestræde 3B, 4200 Slagelse. Rev. projekt om menighedshus

Slagelse Kommune har modtaget jeres høring i forbindelse med et revideret projekt på Kirkestræde 3, Gimlinge, 4200 Slagelse.

Der har tidligere været behandlet flere andre projekter på samme ejendom. Slagelse Kommune vil være indstillet på at give landzonetilladelse til et selvstændigt menighedshus på ejendommen, men finder den fremtrukne placering uheldig i forhold til oplevelsen af kirken.

Fredningen skal netop beskytte oplevelsen af kirken og hvis den nye bygning placeres så langt mod vest, vil indsynet til kirken begrænses væsentlig fra vejen i syd.

Ved den tidligere behandling i Fredningsnævnet blev det anbefalet, at et menighedshus blev opført i samme stil som det eksisterende byggeri, men at bygningen ikke blev placeret længere mod vest end den eksisterende bygning af hensyn til indsigten til kirken og udsynet fra denne.

Det er Slagelse Kommunes vurdering, at dette stadig ville være det optimale i forhold til hensynet til oplevelsen af kirken.

I forhold til carporten vurderes den mindre ændring i placering og forøgelse af carportens størrelse ikke at ændre væsentligt på oplevelsen af kirken. Slagelse Kommune vil være indstillet på at give landzonetilladelse til den kombinerede carport- og udhusbygning.

Arkitektfirmaet John Veje har den 11. maj 2021 til Slagelse Kommunes udtalelse svaret:

Korrekt beskrevet af kommunen, at der tinglyst exnerfredning på ejendommen.

Vi er dog ikke enige i, der er tale om, at indsynet til kirken vil begrænses væsentligt med opførelsen af det nye sognehus.

Indbliksgenen er alene begrænset til gavlen af bygningen idet den umiddelbart passerer ad Gimlingegade, der er ingen indbliksgener ved ankomst til kirken fra syd eller vest ad Vollerupvej. Ved passage af kirken nord ad Præstebakken, dækker ejendommene beliggende på Præstebakken 1 og Kirkestræde 3B, for indblikket til kirken og dermed også det foreslåede.

Af hensyn til fortsat at kunne anvende ejendommen som præstebolig, og opnå en funktionsmæssig adskillelse af præstens bolig og dennes erhverv, set i forhold til de eksisterende udenomsarealer, parkerings- og adgangsforhold. Samt at kunne anvende den nye bygning som sogne-/menighedshus uafhængigt af præstens erhverv, ses den nærværende placering som den bedste.

Herudover vil vi gøre opmærksom på, i forhold til fredningsnævnets behandling af sagen, at der ved oprettelse af den frivillige fredning i 1951 allerede var eksisterende bebyggelse foran kirken, -en egentlig firelænget præstegård med udbygninger.

Således mener vi der er grundlag for at melde dispensation, da der ikke efter vores vurdering, sker væsentlige ændringer af de nuværende indblikforhold, og at det foreslåede ikke sker i strid med de forudsætninger der var til stede på fredningstidspunktet. Også i den betragtning forsat, at bevare præsteerhvervet, som en immateriel kulturværdi i tilknytning til kirken, tilpasset de nuværende samfundsforhold.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse den 26. august 2021, hvor Slagelse Kommune samt menighedsrådet for Gimlinge-Hyllested var repræsenteret sammen med arkitekt John Veje. De mødende foretog en besigtigelse af indsyn til og udsyn fra flere sider af kirken samt en besigtigelse af, hvor der ønskes opført en carport.

John Veje oplyste, at der, hvor der ønskes bygget et sognehus, var der indtil 1959 et gårdanlæg. Han og menighedsrådet har foreslået, at præsteboligen og sognehuset skal ligge forskudt og ikke i en form for gadeforløb. Derved bevares præstegårdens have, og præsteboligen beholder lys til sine vinduer mod syd. Desuden vil præsteboligen og sognehuset danne et nyt gårdrum. Sognehuset skal opføres i samme stil som præsteboligen. John Veje oplyste, at carporten ønskes opført med sortmalede brædder på to sider og med samme slags tag som præsteboligen.

De for kommunen mødende ønskede sognehuset rykket så langt mod øst, at indsynet til kirken begrænses mindst muligt.

De for menighedsrådet og kommunen mødende erklærede sig indstillet på, at sognehusets bagkant rykkes mod øst og kommer til at ligge ca. 1-1½ inden for forkanten af præsteboligen. Arkitekt John Veje har sendt fredningsnævnet en ny situationsplan i overensstemmelse hermed, jf. foran.

Matr.nr. 1f Gimlinge by, Gimlinge er omfattet af en deklaration omfattende den til præstegården hørende have og gårdsplads syd for Gimlinge kirkes kirkegårdsmur. Arealerne må ikke bebygges i andet omfang end i april 1951 eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne anbringes transformerstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skure, udsalgssteder, isboder. Beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.



Matr.nr. 1 er vist med gult omruds. Fredede områder er vist med skravering.

Fredningsnævnets afgørelse:

At opføre et sognehus i samme stil som præsteboligen med den på den reviderede situationsplan viste placering og at opføre en delvis lukket carport i præstegårdens have som ligeledes vist på samme plan skønnes ikke at stride mod fredningsbestemmelserne. Der lægges herved vægt på, at sognehuset delvis placeres, hvor der på fredningstidspunktet efter det oplyste var et gårdanlæg.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet og det under besigtigelsen oplyste at opføre et sognehus i samme stil som præsteboligen og en carport, begge bygninger med en beliggenhed som angivet på den reviderede situationsplan. Det er dog en forudsætning for tilladelsen, at det store birketræ nær hjørnet af Gimlinge Stræde og Kirkestræde fældes for at skabe yderligere indsigt til kirken fra Gimlinge Stræde.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Slagelse Kommune udpegede medlem, Kurt Rasmussen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.