

Afgørelser – Reg. nr.: 01529.02

Fredningen vedrører: Hemmeshøj Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

**09-04-1951, 12-04-1951,
17-03-1955**

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: **4 p. Kemmehøj by og sogn.**
 (i København kvarter)
 eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Akt: Skab nr.
 (udfyldes af dommerkontoret)

Købers }
 Kreditors } hopæl;

Gade og hus nr.:
 (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og hopæl (kontor):
 Fredningsnævnet for Sorø Amt.
 c/o Dommerkontoret, Ringsted.

Stempel: kr. øre.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Gårdejer Ejner Jensen**

tilbyder herved som ejer af matr. nr. **4 p. Kemmehøj by og sogn**

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således:

den del af arealet, der ligger nord for Kemmehøj kirke mellem dennes kirkegårdsmur og landevæjen, samt en brune lange kirkegårdsuren vest for denne i en dybde af 40 (fyrre) meter.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

~~Indsættelse af dommerkontoret~~

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

4 2. Henneshøj by og sogn,

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og

Henneshøj menighedsråd i forening eller hver for sig.

Henneshøj den 9 / 4 1951.

Ejnar Jensen

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 9 / 4 1951.

Urban Petersen
fnd.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: **4 1 12, Henneshøj by og sogn.** Akta, Skab nr. (udfyldes af dommerkontoret)
 (i København kvarter)
 eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.
 Købers } bopæl;
 Kreditors }

Gade og hus nr.:
 (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
 Fredningsnævnet for Sorø Amt.
 c/o Dommerkontoret, Ringsted.

Stempel: kr. øre.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Vemmelær-Henneshøj kommune**
 tilbyder herved som ejer af matr. nr. **4 1 12, Henneshøj by og sogn.**

at lade ~~.....~~ af ovennævnte matr. nr. frede.

~~.....~~

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Kommunen Jeg forbeholder mig dog ret til at **bebygge matr. nr. 4 1, Henneshøj by og sogn, med en beboelseejendom i een etage og loftetage.**

Kommunen
For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

4 1/2 da 20, Hømseshøj by og sogn,

dog uden udgift for **KKs kommunen.**

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og
Hømseshøj menighedsråd i forening eller hver for sig.

Vemmeløv den 9 / 4 195 1.

Chr. Rasmussen.
Segnerids formand.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 9 / 4 , 195 1.

Urban Petersen.

fm.

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
Kreditors }

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

Stempel: kr. øre.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Henneshøj me nighedsråd**
tilbyder herved som ejer af ~~arealer~~ ^{1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100} **den umatrikulerede tilkørselsvej til
Henneshøj kirke,**

at lade ~~arealer~~ ^{arealer} nævnte areal ~~af nævnte matrikel~~ ^{af nævnte matrikel} på frede.

~~Arealerne beskrives således:~~
~~.....~~

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at
~~.....~~

Menighedsrådet

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og

~~Slagelse herreds provstivalg~~

/ ~~menighedsrådets~~ forening eller hver for sig.

På menighedsrådets vegne

Henneshøj den 9 / 4 1951.

A. Skut Kielberg.

Fmd. for Menighedsrådet.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 9 / 4 1951.

Urban Petersen.

Fmd.

FREDNINGSNÆVNET>

12/4-51

UDSKRIFT
af
FREDNINGS PROTOKOL
for
SORØ A.M.T
ooooo

År 1951 den 12. april foretoges i Vemmeløv-Hemmesløj sogn af formanden, det amsvalgte medlem, gårdejer Valdemar Christensen og det lokale medlem gårdejer Niels Juel Nielsen, Hemmesløj

fredning af en del af matr. nr. 15 a, Hemmesløj by og sogn, tilhørende fru Johanne Kristensen, Hemmesløj.

Med tilslutning af ejerinden, der blev antruffet, afsagdes sålydende

K e n d e l s e

Matr. nr. 15a, Hemmesløj by og sogn, tilhørende fru Johanne Kristensen, der hensidder i uskiftet bo efter sin den 12/1 1937 afdøde ægtefælle husejer Peter Emil Kristensen, fredes for så vidt an. År den del af arealet, der ligger øst for Hemmesløj kirkes kirkegårdsmur i en dybde af 20 (tyve) meter fra kirkegårdsmur. På dette areal må der ikke bygges eller plantes højstammede træer, graves græs eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skur, udsalgsteder, isbode, behølsesvogne og efter nævnte opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Der tilkendes ikke ejerinden erstatning.
Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet
for Sorø amt samt Hømmeshøj menighedsråd hver for sig eller i fælleskab

Urban Petersen.

Vald. Christensen.

Niels Juul Nielsen.

ooooooo

Udskriftens rigtighed bekræftes.

, den 24. april 1951.

Fredningsnævnet for Sorø amt

Ullmann

*op
mlf*

12/4-51

U D S K R I F T
af
F R E D N I N G S P R O T O K O L
for
S o r ø A m t.

ooooo

År 1951 den 12. april foretoges i Vemmelv-Hemmesøjs sogn af formanden, det amtavalgte medlem, gårdejer Valdemar Christensen og det lokale medlem gårdejer Niels Juul Nielsen Hemmesøjs.

Fredning af en del af matr. nr. 1a, Hemmesøjs by og sogn, tilhørende fru Petta Hansen, Hemmesøjs.

Med tilslutning af ejerinden, der blev antruffet, afsagdes sålydende

k e n d e l s e:

Matr. nr. 1a Hemmesøjs by og sogn, tilhørende fru Petta Hansen, der hensidder i uskiftet bo efter sin den 3/4 1940 afdøde ægtefælle gårdejer Hans Martin Hansen, fredes forskådt angår den del af ejendommen, der ligger vest og syd for Hemmesøjs kirkes kirkegårdsmur samt tilkørselsvejen til nævnte kirke, alt i en dybde af 40 (firs) meter fra henholdsvis kirkegårdsmuren og tilkørselsvejen.

På det fredede areal må der ikke i andet omfang end det nuværende bygges. Der må dog opføres nye bygninger til gårdens drift, dog således at disse bygninger ikke placeres syd for tilkørselsvejen til kirken.

På det fredede areal må der ej heller i andet omfang end det nuværende plantes højstammede træer.

Der må ikke på det fredede areal graves grus, anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

Der tillægges ikke ejerinden erstatning.

Påtaleberettiget i henhold til forenede er fredningsnævnet for Sørs amt og Hømmeshøj menighedsråd i forening eller hver for sig.

Urban Petersen. Vald. Christensen. Niels Juul Nielsen

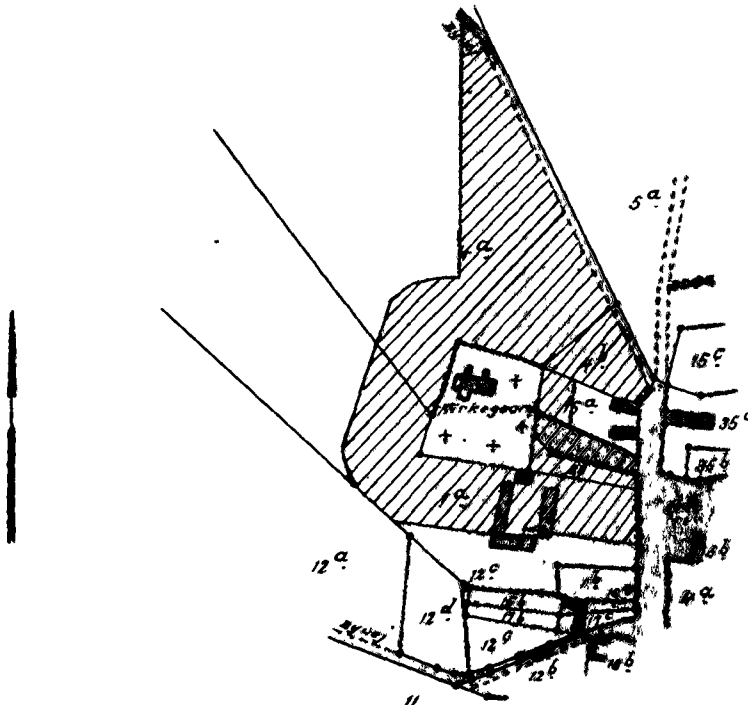
oooooooo

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sørs amt, den 24. april 1951

Urban Petersen
Urban Petersen

af H/3



*Terræn af
 Hemmeshøj By
 Hemmeshøj Sogn
 Stogelse Herred.
 Sorø Amt*

Rigtig kopi af matrikelkortet.

Direktoratet for Matrikelvæsenet 1 december 1861

*G. Meldsen
 Eksp.*

Målestørrelse 1: 4000

100 M

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir.

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

28, Hørseshøj by og sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkantoret)

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Sorø Amt,
c/o Dommerkantoret, Ringsted.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Hørseshøj menighedsråd**

tilbyder herved som ejerlav matr. nr. **28, Hørseshøj by og sogn**

at lade nævnte matr. lommer fredes.

~~at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. fredes.~~

~~Arealerne beskrives således:~~

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelseskøretøjer og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

~~Jeg forbeholder mig dog ret til at~~

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

28 Hømseshøj by og sogn,

dog uden udgift for ~~min~~ rådet .

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for **Sorø amt og**

Slagelse herreds provstivalg

menighedsråd i forening eller hver for sig.

ette tilbud tiltrædes af de anførte medlemmer af menighedsrådet, og menighedsrådsformandens underskrift tjener tillige som attestation af, at de underskrivende medlemmer udgør det samlede lovligt valgte og fungerende menighedsråd.

Hømseshøj den 17 3 195 5.

Kaj Jensen

Edder Olsen

A. Seckat Kielberg

Dora Nielsen

Urban Petersen

Hjalmar Hansen

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 17 3 195 5.

Urban Petersen

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses som servitutstiftende på matr. nr. 28, Hømseshøj by og sogn.

Kirkeministeriet den 16. august 1955.

P. M. V.

E. B.

Botlefsen.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01529.02

Dispensationer i perioden: 21-02-1983 - 06-11-2000



FREDNINGSNÆVNET.

Modtaget i fredningsstyrelsen

23 FEB. 1983

F. 20/1983.

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands amtskommunes fredningsafdeling den 1/2 1983 har kommunen for ejeren Gurli Henriksen ansøgt om nævnets tilladelse til om- og tilbygning til det eksisterende enfamiliehus på matr. nr. 4 b Hemmeshøj by, Hemmeshøj, der er omfattet af kirkefredningsdeklaration tinglyst den 13/10 1951.

Fredningsafdelingen har ved sagens fremsendelse oplyst:

"at ejendommen er omfattet af kirkefredning, der er tinglyst 13.10. 1951, at fredningen, ud over de sædvanlige betingelser, bestemmer: "Kommunen forbeholder sig dog ret til at bebygge matr. nr. 4 b Hemmeshøj by og sogn med en beboelsesejendom i een etage og loftsetage", at Korsør kommunes bygningsinspektorat under hensyn til ejendommens placering tæt ved Hemmeshøj kirke og ud mod det åbne land foreslår en række ændringer i det ansøgte projekt, at det af mødenotat af den 24.1.1983 fremgår, at ansøgeren og bygningsinspektoratet er blevet enige om at ændre i den ansøgte bygnings udseende, således at der opnås et tilfredsstillende resultat, og at det ansøgte ikke vil medføre landskabeligt uheldige forhold."

Ifølge nævnte mødenotat af 24/1 1983 er følgende aftalt mellem bygningsinspektoratet og ejerens ægtefælle:

"At tagdækning udføres af røde vingetegl, at tagudhæng og sternbrædder undlades, at evt. udførelse af kvist aftales nærmere med teknisk forvaltning inden udførelsen, som iøvrigt vil være behjælpelig med udformningen, at gavle mures, at udvendige vægge kalkes eller males hvide, at det tilstræbes, at skorsten føres op midt i rygningen, at taget på tilbygningen udføres med samme hældning som eksisterende tag og dækkes med tegl, at vinduer, træværk iøvrigt og carport udføres i farve(r) efter nærmere aftale med teknisk forvaltning. Farveforslag vedlægges dette notat og at carporten placeres som ansøgt."

Endvidere at teknisk forvaltning har fremsat følgende farveforslag:

"Til farvesætning af carport foreslås anvendt farven oxydrød. Der fore-

slås "Flüggers" træbeskyttelse nr. 99, oxydrød. Samme farve foreslås anvendt til vinduer og døre i beboelseshuset."

Hemmeshøj menighedsråd har den 5/2 1983 udtalt:

"Projekt vedr. Præstemarksvej 10 ombygning af samme var fremlagt til- lige med kommunens bemærkninger til udtalelse, grundet ejendommens nære beliggenhed ved kirken.

Man vedtog at anbefale tagdækning med røde vingesten, der vil komme til at harmonere godt med kirkens tag, men man vil anbefale et moderat udhæng, da dette vil harmonere bedre med de ved en tidligere lejlighed isatte vinduer. Til de øvrige punkter havde man intet at bemærke."

Nævnet tillader herved som påtaleberettiget af kirkefrednings- deklARATIONEN om- og tilbygning som ansøgt med de ændringer der føl- ger af mødenotatet den 24/1 1983 og menighedsrådets udtalelse af 5/2 1983, ^{herunder anbefalingen af et moderat tagudhæng.} Det er en betingelse, at ansøgeren til nævnet indsender tegn- inger i overensstemmelse med det tilladte byggeri senest 6 måneder efter byggeriets fuldførelse.


Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1256 København K) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opret- holdes af overfredningsnævnet eller ministeren.


Folmer Nielsen.


Erik B. Neergaard.


P. Larsen.

Korsør kommune,
Teknisk forvaltning,
4220 Korsør.



Erik B. Neergaard

REG. NR. 1529.02

Dato: 14. sept. 1992

Sags nr.: F. 135/1991

I skrivelse af 22/6 1991 har Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling henledt nævnets opmærksomhed på, at der på umatrikuleret vejareal ved matr. nr. 4 b Hemmeshøj by, Hemmeshøj var opstillet et læskur. Arealet er omfattet af deklaration om kirkefredning, tinglyst den 13/10 1951.

Læskurets opsætning har siden givet anledning til en række skrivelser og forhandlinger. I skrivelse af 4/8 1992 har amtskommunen bemærket:

" Den 29. april blev der i Hemmeshøj holdt møde med deltagelse af Hemmeshøj menighedsråd, Korsør kommune og Vestsjællands amtskommune. Mødets konklusion var, at Korsør kommune skulle udarbejde forslag til et læskur af træ udformet som et længehus og placeret parallelt med Bygaden rykket noget tilbage fra denne. Når der var enighed mellem menighedsrådet og kommunen om udformningen skulle sagen fremsendes til Fredningsnævnets behandling.

Korsør kommune har med skrivelse af 17. juli fremsendt forslag til læskuret.

Opstillingen kræver, at fredningsnævnet dispenserer fra en kirkeomgivelsesfredning, der er tinglyst den 13. oktober 1951.

Forvaltningen anbefaler hermed, at nævnet meddeler denne dispensation til opstilling af et læskur med udformning som i det af kommunen fremsendte projekt.

Det af kommunen modtagne materiale fremsendes vedlagt".

Ministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

124/4-0001

106
Skomagerrækken 3
4700 Næstved

✓
Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 52 72 08 63
Giro: 2 05 26 95

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10
kl. 9.00-12.00

WIC
14

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af deklARATION om kirkefredning opstilling af det nu ansøgte læskur, når det udføres i materialer og farver som angivet i Korsør kommunes tegninger, dateret marts 1992. Det uden nævnets tilladelse opstillede læskur må samtidig fjernes.


Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Steen Nørgaard


Erik B. Neergaard


Peter Larsen

Korsør Kommune

Teknisk forvaltning

4220 Korsør

FREDNINGSNÆVNET**for Vestsjællands Amt**

Erik B. Neergaard

1529.02

Korsør Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
4220 Korsør

Dato: 15. nov. 1995

Reference:
EBN/JJ

J. nr. :
F. 57/1995

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 13/10 1995 har kommunen for ejeren Peter Andersen anmodet om nævnets dispensation til lovliggørelse af overdækning samt tilladelse til opførelse af et skur til brug for værksted på matr. nr. 4 b Hemmeshøj by. Hemmeshøj.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Korsør kommune har den 25. september fremsendt ansøgning af 13. september 1995 fra Peter Andersen, Præstemarksvej 10, Hemmeshøj, 4241 Vemmelev om tilladelse til at opføre et skur på ca. 23 m² inden for det område, der er omfattet af kirkeomgivelsesfredningen ved Hemmeshøj Kirke. Kommunen henleder samtidig opmærksomheden på, at en 19 m² stor overdækning samme sted er opført uden fredningsmyndighedens godkendelse.

I medfør af fredningskendelsen, som er tinglyst den 13. oktober 1951, må der ikke på ejendommen opføres bebyggelse eller anbringes skure. Påtaleberettiget er Hemmeshøj Menighedsråd og Fredningsnævnet.

Administrationen har besigtiget stedet den 2. oktober og kan anbefale Fredningsnævnet at meddele den nødvendige dispensation fra fredningen. Den udførte overdækning er etableret i forbindelse med en carport og er ikke synlig fra vejen, men er skjult af anden bebyggelse i den vinkel, hvorunder kirken ses. Først når man går op over marken mod kirkegårdsmuren, kan taget af overdækning og carport ses hen oven bebyggelsen. Ses fra kirkegården vil skuret være skjult af kirkegårdsmuren, med mindre man står på et af gravstederne helt fremme ved denne.

Skuret ønskes opført mellem overdækningen og kirkegårdsmuren, men vil ligge lavt i forhold til denne og vil ikke være skæmmende. Med en dispensation tilsidesættes der således ikke hensyn, som fredningen vil varetage".

Hemmeshøj Menighedsråd har i skrivelse af 19/10 1995 udtalt:

"Rådet er ganske enig i de overvejelser, der fremgår af skrivelse fra Vestsjællands Amt til Fredningsnævnet. Dog ønsker vi at påpege, at den eksisterende beplantning på ejendommen skal bibeholdes, idet den er medvirkende til, at bygningerne ikke umiddelbart er synlige fra

Formanden for fredningsnævnet har den 21/10 1995 besigtiget stedet.

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med den tinglyste fredning meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispenserer til bibeholdelse af overdækningen og tillader opførelse af skur til værksted efter de fremsendte tegninger og beskrivelse. Det er et vilkår, at den eksisterende beplantning bibeholdes. Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Peter Larsen


Erik B. Neergaard


Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Peter Andersen, Præstemarksvej 10, 4241 Vemmelev
Hemmeshøj Menighedsråd v/formanden Carl Oxenbøl, Gemmellung 2, Hemmeshøj
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen,
Drosselvej 12, 4100 Ringsted

FREDNINGSNÆVNET

for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 1 SEP. 1997

Korsør Kommune
Rådhuset
Casper Brands Plads 6
4220 Korsør

Dato: 29. aug. 1997

Reference:
EBN/JJ

J nr
F.56/1997

REG. NR. 1529.02

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommune og indgået den 28/7 1997 har kommunen for ejerne Bettina Møller og Peter Andersen anmodet om nævnets tilladelse til opførelse af en tilbygning på 3 m² til eksisterende eenfamiliehus på matr. nr. 4 b Hemmeshøj by, Hemmeshøj.

Ejendommen er omfattet af kirkeomgivelsesfredning ved Hemmeshøj kirke, tinglyst den 13/10 1951.

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket: "Natur & Miljø har tidligere besigtiget forholdene på stedet i forbindelse med ansøgning om tilladelse til opførelse af værksted på ejendommen (F. 57/1995). Fotos fra denne besigtigelse i oktober 1995 vedlægges. Den ansøgte tilbygning vil ikke betyde noget for oplevelsen af Hemmeshøj Kirke, om end den ikke vil gøre den eksisterende bebyggelse mere harmonisk. Natur & Miljø kan derfor anbefale, at den nødvendige tilladelse til tilbygningen meddeles".

Sagen har været sendt til udtalelse i Hemmeshøj Menighedsråd, der i skrivelse af 18/8 1997 har meddelt ikke at have bemærkninger til sagen.

Nævnets formand har besigtiget stedet.

Nævnets afgørelse.

Idet det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med den tinglyste kirkeomgivelsesfredning meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader opførelse af tilbygningen efter de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

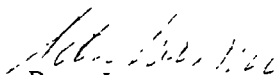
Akt nr. 120-1211/4-0001

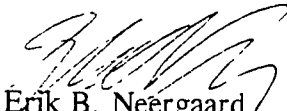
Skomagerrækken 3

4700 Næstved

Telefon 53 72 06 62
(53 72 73 38)

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Peter Larsen


Erik B. Neergaard


Annette Dahlerup

Kopi af kendelsen sendes til:

Bettina Møller og Peter Andersen, Præstemarksvej 10, 4241 Vemmelev
Hemmeshøj Menighedsråd v/Carl Oxenbøl, Gammellungvej 2, Hemmeshøj, 4241 Vemmelev
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø
Dansk Ornitologisk Forening v/Arne Hastrup Larsen, Drosselvej 12, 4180 Sorø

Peter Andersen
Præstemarksvej 10
4241 Vemmelev

GENPART

6/11 2000
F36/00

Ved skrivelse af 28/6 2000 og senere har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, på Deres vegne ansøgt om nævnets tilladelse til opsætning af kviste i forbindelse med indretning af beboelse i uudnyttet tagetage i Deres beboelseshus på ejendommen matr. nr. 4 b Hemmeshøj by, Hemmeshøj, beliggende Præstemarksvej 10.

Ejendommen er omfattet af kirkeomgivelsesfredning tinglyst den 13/10 1951, hvorefter bl.a. at arealerne ikke må bebygges, men at kommunen, der da var ejer af ejendommen, har forbeholdt sig ret til at opføre en beboelsesejendom i 1 etage og loftetage.

Deres oprindelige projekt kunne ikke accepteres, hverken af Natur & Miljø eller af fredningsnævnets formand. Nævnet har tilskrevet Dem herom, og den 9/8 2000 har De drøftet byggeriet med nævnets formand.

I Natur & Miljø's skrivelse af 16/10 2000 er anført, at Tegnestuen Søren Schødt på Deres vegne har fremsendt 2 nye, alternative forslag til udformning af kviste med lodrette flunker på ejendommens nordside:

1. 2 stk. taskekviste, hver med 2 vinduer og et mellempanel. Kvistenes bredde er ca. 3,9 m.
2. 4 stk. enkeltfagskviste med heltag. Kvistenes bredde er ca. 1,4 m."

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet anbefalet en tilladelse til alternativ 2.

Natur & Miljø har ved sin oprindelige fremsendelse til nævnet bl.a. bemærket:

"Natur & Miljø besigtigede sagen den 13. juni. Hemmeshøj er i den gældende Regionplan 1997-2008 udpeget som bevaringsværdig landsby. Her bør ændringer af bestående bebyggelse ske under videst mulig hensyntagen til de bygningskulturelle værdier.

Set fra nord har Hemmeshøj en meget karakteristisk landsbyprofil med lave længehuse med høj tagrejsning og kirken placeret højt over den øvrige bebyggelse. Huset på matr. nr. 4-b ligger særdeles markant som nærmeste nabo til kirken.

.....

Hvis kirkeomgivelsesfredningen skal tillægges betydning, anbefaler Natur & Miljø, at der kun gives tilladelse til opsætning af to, evt. tre 1-fagskviste på nordsiden

Miljø- og Energiministeriet

J.nr SN 1996-1211/4-0001

- 7 NOV. 2000

Akt. nr. 141

og én 1-fagskvist på sydsiden."

Nævnets afgørelse:

Ved sagens behandling har nævnet lagt til grund, at den omhandlede beboelses-
ejendom har en helt særlig beliggenhed i forhold til kirken, hvorfor der ved ud-
nyttelse af tagetagen til beboelse må kræves en særlig hensyntagen til kirken
ved byggeriets udformning.

Nævnet kan tiltræde, at der opsættes 4 stk. 1-fagskviste med heltag og lodrette
flunker på husets nordside og en lignende kvist på husets sydside. Der henvises
herved til forslag nr. 2 fra Tegnestuen Søren Schødt af 6/10 2000.

Det ansøgte byggeri findes herefter ikke i strid med formålet med den tinglyste
fredning, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles
tilladelse til byggeriets udførelse i overensstemmelse med den tilsendte tegning.

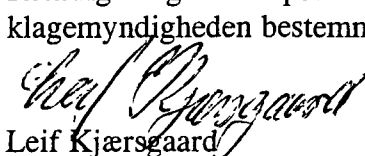
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf.
naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

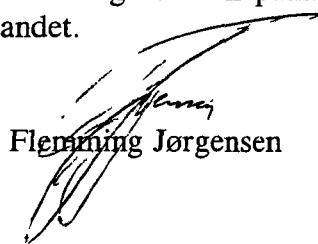
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1
påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København
K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og
organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag,
forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre
klagemyndigheden bestemmer andet.


Leif Kjærsgaard


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Korsør Kommune, Teknisk Forvaltning, Caspar Brands Plads 6, 4220 Korsør
Hemmeshøj Sogns Menighedsråd v/B. Schönning, Hemmeshøjvej 1, 4241
Vemmelev.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø, att. Jørgen
Birkedal.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestenborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Slagelse Kommune
Center for Miljø Plan og Teknik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

FN-VSJ-074-2021
14. november 2021

Slagelse Kommune har den 16. september 2021 sendt fredningsnævnet en ansøgning om lovliggørelse af en etableret plads på matr.nr. 1a Hemmeshøj By, Hemmeshøj, beliggende Hemmeshøjvej 18, Hemmeshøj, 4241 Vemmelev. Ejendommen ejes af Casper Mike Vincent Jørgensen.

Af kommunens mail fremgår:

Vi har modtaget ansøgning om lovliggørelse af etableret plads og oplag på ejendommen Hemmeshøjvej 18, 4241 Vemmelev.

Ejendommen er beliggende som nabo til Hemmeshøj Kirke, og en del af ejendommen er omfattet kirkefredningen.

Pladsen som ejer har etableret er beliggende inden for kirkefredningen, hvorfor sagen hermed videregendes til jeres behandling.

Her luftfoto over ejendommen, hvor den gule markering viser pladsen:



Ud over pladsen, har vi været i dialog med ejer omkring oplag langs skellet vest for kirken. Dette oplag har ejer oplyst er fjernet, da det bestod af brænde til Skt. Hansbål m.m.

Samtidig har vi været i dialog med ejer omkring anvendelse af den gamle møddingsplads til oplag/parke-
ring. Møddingspladsen er markeret med orange.

Vedhæftet finder I ansøgning fra ejer, samt de supplerende oplysninger vi har modtaget. Ejer ønsker for-
holdende lovliggjort.

Af mail af 3. marts 2021 fra Casper Jørgensen til kommunen fremgår:

...

Situations plan/oplysninger/beskrivelse af pæle/anvendelse af bygninger.

Jeg er i den situation at i kontakter mig skriftligt omkring formodninger og som i ser. Dette er forståeligt
efter jeg er blevet oplyst om regler som jeg ærligt ikke var bekendt med før for små 14 dage 3 uger siden.
Dette er jeg selvfølgelig ked af og det er bare ikke godt nok.

Jeg er derfor yderst villig til en dialog om hvad der er rigtig eller forkert da jeg egentlig overtager en ruin
for små 3 år siden som der virkelig er forfalden.

Under renovering løber jeg ind i problemet med plads til biler og ekstra hænder osv. Da alt egentlig er på
bakke mangler man et sted hvor tingene ikke forsvinder når det bliver stilt.

Så derved får jeg lavet den store plads ind mod kirken da det egentlig bare er et stort mudderhul og på
ingen måder kønt med begroning osv. Alt er egentlig gjort i den bedste mening da jeg ikke i min vildeste
fantasi havde regnet med det var forkert som det så er.

Pladsen står egentlig generelt tom med mindre der står trailere som løbene altid er ude og køre. Så pladsen
er ikke en oplags plads ind mod kirken som i skriver.

- Pladsen måler 17 meter x 37 meter.

Den såkaldte ”markvej” er egentlig bare et spor som er kørt i mange gange med en minnilæsser for at op
magsinere alt brænde osv. Til sankthans. Som blev fældet. Det er nu væk. var det kort efter det blev kørt
der op. Markvejen er lige så meget en markvej som spor ude på en mark fra en traktor. Jeg valgte den
gang og minimere skaderne på at opkøre græsset alle steder til et enkelt spor som var nemt at lave pænt
igen som det er i dag.

Som i skriver har jeg sat træ pæle ned hele vejen rundt på marken. Dette er sat til heste fold. Som dem fra
kirken sagde ville det være hyggeligt med naboer og liv i stedet for det de var vant til igennem tiden.

Henning min anden nabo som ejer markerne op til sagde også god for det. Hjælper også ham til at lade
vær med at køre skælpæle i stykker mere. Så alle pæle er sat en meter fra skæl ind på marken hele vejen
rundt.

Så vis han kommer med store maskiner har han mulighed for at bruge min grund til at komme ind.. Så
tænkte ærligt ikke over det var så forkert når alle var glade.

Bygningerne bliver egentlig ikke brugt som decideret erhverv. Den ene længe ud mod indkørslen er
hobby værksteder.

Hallen er på 200 kwm og bliver derfor også brugt flittigt som eget værksted da jeg altid har ønsket mig at
gå og hygge mig under så store forhold.

Resten ad ude bygningerne er egentlig halv tomme og bliver brugt til opmagasinering af ting. Hoved hu-
set bor jeg selv med min lille familie.

Da jeg køber ejendommen får jeg afvide at grunden er 20.000 kwm så jeg selv havde lov til at bestemme
om jeg ville drive erhverv fra ejendommen eller jeg ønskede den privat. Så tænkte der var godt mange
muligheder i ejendommen til igennem tiden.

Jeg håber jeg har besvaret jeres ønsker om svar bedste muligt.

Har snakket med en af jeres hjælpere på jeres telefon nummer som prøvede at skære det så godt hun
kunne ud i pap for mig. Så er næsten sikker på jeg har svaret som i ønsker.

...

Casper Jørgensen skrev den 5. april 2021 til kommunen:

punkt tegning er sendt i anden mail.

punkt 1.

findes ikke mere som beskrevet tidligere var det grene osv. som er brændt af til skt. hans. ”pladsen” fin-
des ikke mere.

punkt 2.

de 6 pæle er hevet for lang tid siden da det var der bygningen ville have været bygget til at starte med.
ind til jeg fandt ud af at det var fredet. og rykkede den som byggetilladelsen er søgt til. så de findes ikke
mere.

punkt 3.

pladsen er lavet af jord fra arealet.
kørt 20 cm genbrugs stabil på.
5 cm sorte skærver.

pladsen bliver brugt af gæster osv. og bliver pænt holdt da jeg syntes det gav luft og plads. mere ryttet og pænt ud også for naboen (kirken).

her er allerede meget pænere og vi fortsætter stærkt videre efter at her kan blive færdigt. så det kan blive en værdig nabo til vores smukke kirke igen.

angående trailere så nej de kan ikke parkeres i bygninger. hvis de kunne så stod de inde. da jeg desværre er så smask forelskede i mine trailere.

trailerne bruges til at køre med materialer. affald mm. der er langt rundt her ude med bygninger osv, så der skal noget grej til for at udføre opgaven.

jeg beklager dybt at pengene ikke bare ligger og venter på at jeg bygger.

de skal desværre tjenes inden. så i mens skal tingende have et sted at stå.

alt står pænt på række og fremstår pænt altid til gengæld.

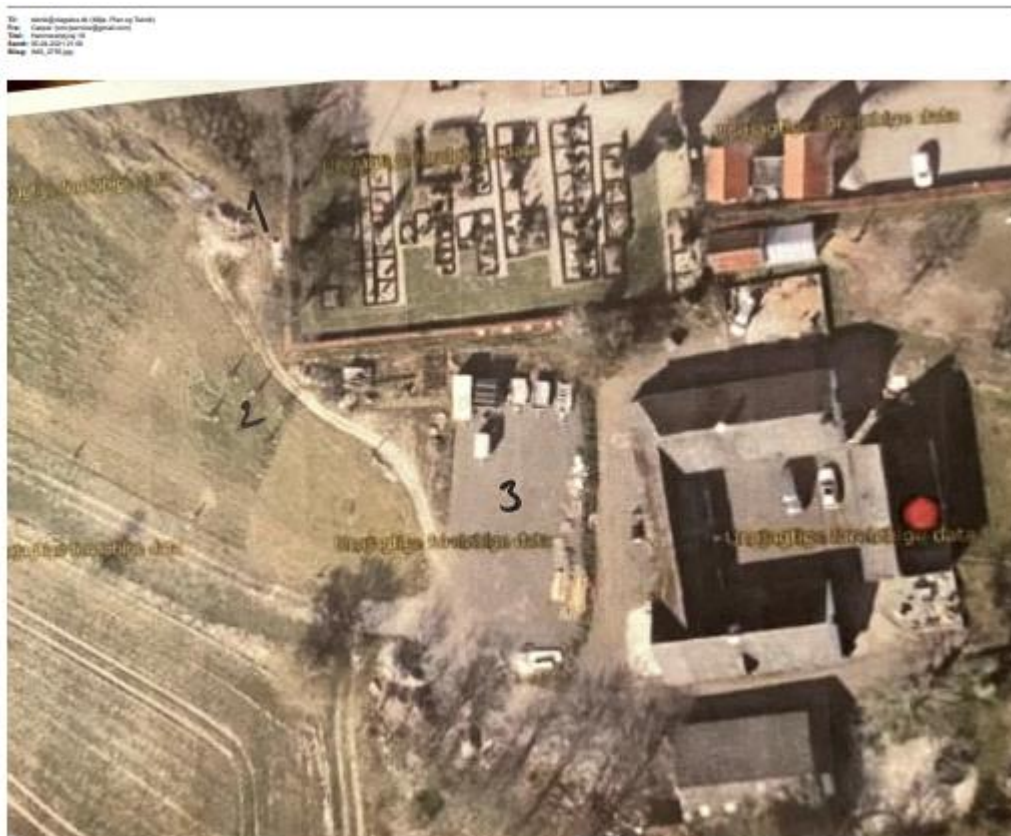
som sidste emne som ingen bruger tid på. eller som i måske ikke ved.

så bruger kirken min forhave. uden for disse corona tider. som p plads til deres mange gæster. men som i nok ved har kirken haft søgt om større omlægning af indkørsel uden held da midlerne ikke rakte. jeg er derimod flink og lade dem bruge min grund som pplads som jeg reelt kunne have været lige glad med. er dette også noget der skal søges om? eller må den gestus stoppe?

gider ikke gøre mere forkert nu og fremover.

det er spild af god tid for mig og for jer.

glæder mig til at høre fra jer.



Slagelse Kommune har i et telefonnotat af 19. april 2021 anført;

Sag vedr.: Hemmeshøjvej 18, 4241 Vemmelev

Casper ringede i forlængelse af det brev vi har sendt til ham, med anmodning om supplerende oplysninger.

Casper giver udtryk for at det er noget besværligt med de mange breve, og at han har nemmere ved at vi tager den telefonisk eller ved et evt. møde.

Han spurgte ind til hvilken plads det er vi ikke mener at have fået oplysninger omkring, og jeg oplyste ham at det var den lille plads der ligger bag bygningen og vender ind mod kirken, nærmere hans staldbygning. Han oplyste så at der var tale om en gammel mødding, som ikke længere var i brug.

Han spurgte ind til om de biler han lod parkere i sin have i forbindelse med kirkelige handlinger, kræver en særlig tilladelse. Jeg orienterede ham om, at hvis han anlagde en egentlig parkeringsplads, ville det kræve en tilladelse både i forhold til Kirkefredningen og i forhold til landzonebestemmelserne.

Han oplyste at han ikke i forbindelse med sit køb af ejendommen var blevet gjort bekendt med den kirkefredning der er på en stor del af hans ejendom, så han var lidt bekymret for hvilke konsekvenser det har for hans brug af ejendommen.

Vi drøftede det videre forløb, og jeg orienterede ham om at vi ville sende sagen til fredningsnævnet. Jeg har lovet at der bliver sendt en kopi til ham af det vi sender videre. Han ønsker som udgangspunkt bare at få forholdene i orden, men synes også der er mange regler,

Danmarks Naturfredningsnævn Slagelse har ikke udtalt sig til sagen.

Menighedsrådet for Vemmelev og Hemmeshøj provsti har den 25. oktober 2021 sendt nævnet følgende udtalelse:

Vi havde menighedsrådsmøde her den 12. oktober. Her behandlede vi høringen ved skrivelse fra Fredningsnævnet dateret d. 17. september 2021, for Hemmeshøjs 18 – lovliggørelse af etablering af plads til oplag.

Fra menighedsrådets side har vi ingen indvendinger til den ønskede dispensation, idet vi går ud fra, at pladsen anvendes som beskrevet til private biler, trailere og hestetrail, Evt. oplag skal begrænses til dette.

Evt. yderligere kommentar afventer vi Fredningsnævnets vurdering.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 4. november 2021.

De mødende foretog en besigtigelse af et areal bag ved bygningerne på gården, samt at indsynet til og udsynet fra Hemmeshøj kirke.

Casper Jørgensen har på et areal bag ved gårdens bygninger etableret en plads, hvor der er pålagt nøddesten. På pladsen var der henstillet to trailere. Casper Jørgensen oplyste, at pladsen forinden har fremstået som våd jord. Han har først lagt skærver på pladsen, men har fjernet skærverne, da han ikke mener, at det er passende belægning. Han ønsker alene at bruge pladsen til at stille sine private biler og trailere samt til lejlighedsvis at benytte pladsen til det sted, hvor lastbiler kan aflæsse materialer til ham. Endvidere at der ved besøg kan henstilles private biler.

Heidi Åkesson, Slagelse Kommune, bemærkede, at den ændrede anvendelse af arealet forudsætter en landzonetilladelse, og at kommunen i forhold til kirkefredningen ingen bemærkninger har til etablering af pladsen og den oplyste brug af denne.

De mødende fik også vist en plads med betonbelægning, som formentlig har været anvendt som mødding. Det er uoplyst, hvornår betonbelægningen er etableret.

Casper Jørgensen udtalte, at han gerne vil have fjernet denne beton, men at det ikke uden videre lader sig gøre. Han har kortvarigt henstillet materialer på pladsen.

Endelig fik de mødende vist et mindre hus, som bedømt ud fra de anvendte mursten er opført før kirkefredningen, og som derfor ikke er en del af denne sag.

Matr.nr. 1a Hemmeshøj By, Hemmeshøj er omfattet af en fredning af 12. april 1951, hvorved bestemmes:

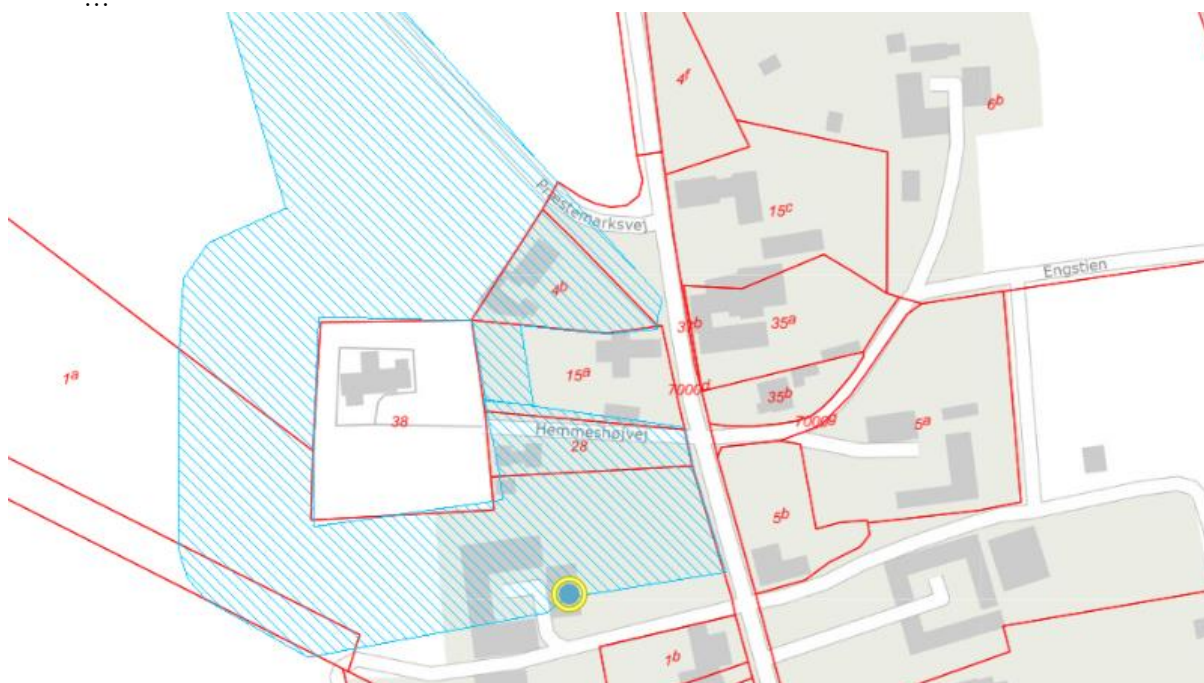
... fredes for så vidt angår den del af ejendommen, der ligger vest og syd for Hemmeshøj kirkes kirkegårds mur samt tilkørselsvejen til nævnte kirke, alt i en dybde af 40 (fireti) meter fra henholdsvis kirkegårds muren og tilkørselsvejen.

På det fredede areal må der ikke i andet omfang end nuværende bygges. Der må dog opføres nye bygninger til gårdens drift, dog således at disse bygninger ikke placeres syd for tilkørselsvejen til kirken.

På det fredede areal må der ej heller i andet omfang end dette nuværende plantes højstammede træer.

Der må ikke på det fredede areal graves grus, anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skure, udsalgsboder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

...



Matr.nr. 1a Hemmeshøj by er markeret med en blå prik. Fredede arealer er med blå skravering.

Fredningsnævnets afgørelse:

Det er fredningsnævnets vurdering, at hverken pladsen med nøddesten eller pladsen med en betonbelægning i sig selv er i strid med formålet med fredningen eller med fredningsbestemmelserne. For så vidt angår pladsen med nøddesten bemærkes, at den ikke forekommer skæmmende, og for så vidt angår pladsen med betonbelægning påvirker denne – dels på grund af træbevoksning dels på grund af sin lave højde - kun i begrænset omfang indsigten til og udsynet fra kirken.

Etablering af de to pladser er heller ikke i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 nævnte forhold.

Fredningsnævnet kan således i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende de to pladser og meddeler derfor lovliggørende dispensation hertil. Det er et vilkår for godkendelsen, at pladsen med nøddesten alene anvendes til henstilling af biler og trailere til privat brug samt til lejlighedsvis aflæsning af materialer mv. Det er et vilkår for anvendelsen af pladsen med betonbelægning, at der her alene midlertidigt opbevares materialer mv.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Slagelse Kommune udpegede medlem, Kurt Rasmussen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.