

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

Fredningsdeklaration

Underskrevet gårdejer Peter Benfeldt ~~Andersen~~, Hylke,

indgår herved på at nedennævnte areal af den mig tilhørende ejendom, matr. nr. 5a af
Hylke by, Hylke sogn, fredes som neden-
for nærmere anført.

Arealet beskrives således:

Det fredede areal omfatter en bræmme langs med den vestlige side af byvejen. På strækningen fra jernbanen til den lille byvej (kirkesti) er bræmmen 20 meter bred. På strækningen fra den lille byvej til matr.nr. 5 l er bræmmen 10 meter bred.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til:

For fredningen ydes der intet vederlag.

Denne fredningsdeklaration kan lyses på min ejendom,
matr. nr. 5a, ~~6a~~, Hylke by, Hylke sogn.
der er landbrugsejendom i forbindelse med matr. nr. 6 b smst.

~~hvilke matr. nr. udgør en landbrugsejendom?~~

Tinglysningen sker uden udgift for mig.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Skanderborg amt og menighedsrådet
for Hylke sogn.

Hylke , den april 1950.

25 April 1951

Peter Christensen

Foranstående fredningsdeklaration godkendes.

Ved Tinglysningen henvises til vedlagte kopi af matrikuel-kort vedlagt deklaration vedrørende matr. nr. mfl. by, sogn, på hvilket kort det fredede areal er indtegnet.

Fredningsnævnet for Skanderborg amt. Hammel, den 6 april 1951.

*Johs. Pedersen
Formand.*

Allystet:	Kr.	Øre
1	"	"
1	"	"
2	"	"
<hr/>		
alt	2 Kr.	0 Øre

skrevet: Peter.

Indført i dagbogen for retskreds no. 52,
Skanderborg købstad m. v., den 13 APR. 1951

lyst. Tingbog: bd. Hylke 5a

Akt: skab D no. 107

*Arv. Ejendommen er overført
på matrikelen
Johs. Pedersen*

MF

FREDNINGSNÆVNET>

13 APR. 1951

26/3-51

Fredningsdeklaration

Underskrevne Gårdejer Ejler Sørensen, Hylke,

indgår herved på at nedennævnte areal af den mig tilhørende ejendom, matr. nr. 4^a af Hylke by, Hylke sogn, fredes som nedenfor nærmere anført.

Arealet beskrives således:

Arealet omslutter kirkegården mod nord, øst og syd. Den nordlige del begrænses af byvejen og jernbanen. Mod øst og syd er grænsen for det fredede 50 meter regnet fra kirkegårdsdiget.

Endvidere fredes en bræmme på 10 meter langs med den østlige side af byvejen indtil matr.nr. 4^c.

Det fredede areal er på vedlagte kort betegnet med grønne linier.

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til behøvelse eller lignende skønhedsforstyrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til:

At plante frugttræer på den del af arealet, der ligger mellem kirkegården og jernbanen.

For fredningen ydes der intet vederlag.

Denne fredningsdeklaration kan lyses på min ejendom, matr. nr. 4^a, ~~198, 201~~, Hylke by, Hylke sogn, der er landbrugsejendom i forbindelse med matr. nr. 19 og 20 i Hylke

hvilke matr. nr. udgør en landbrugsjendom?

Tinglysningen sker uden udgift for mig.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Skanderborg amt og menighedsrådet
for Hylke sogn.

Hylke

, den 26/3 april 1950.

Ejler Jensen

Foranstående fredningsdeklaration godkendes.

Ved Tinglysningen henvises til vedlagte kopi af matrikuel-kort vedlagt deklaration vedrørende matr. nr. _____ mfl. _____ by, sogn, på hvilket kort det fredede areal er indtegnet.

Fredningsnævnet for Skanderborg amt. ~~Hammel~~, den 6 april 1950.

*Johs. Jensen
formand*

Regulering:	Kr.	Øre
8	:	" "
14	:	" "
14	:	" "
<hr/>		
I alt	2 Kr.	Øre
skriver:	<i>So</i>	

Indført i dagbogen for retskreds no. 52,
Skanderborg købstad m. v., den 13 APR. 1950

Lyst. tingbog: bd. Hylke I 40

Akt: skab A no. 231

Arne Egerdahl
og formandsekretær.

Johs. Jensen

KP

Kitty Damsager.

Skanderborg d. 8 marts 1950

Terræn af
Hylke By

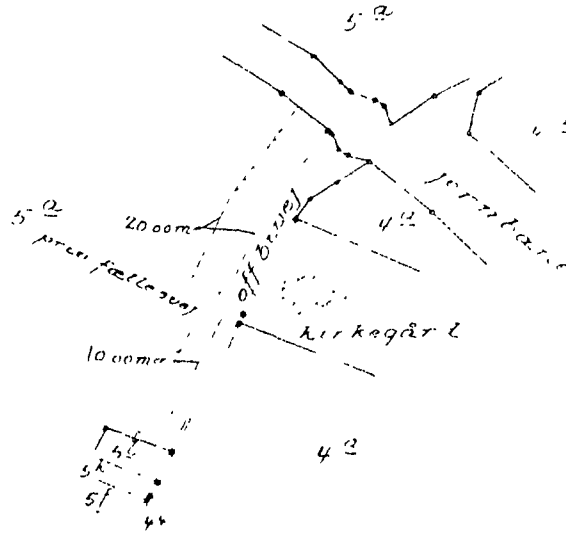
Hylke Sogn, Voer Herred, Skanderborg Amt.

Udfærdiget til brug ved tinglysning af fredningsdeklaration

Skanderborg i marts 1950.

Kitty Damsager
Landsinspektör

målförhold 1:4000



At denne Kort-Genpart er nøjagtig Génoant af det omgjørende Kort vedrørende Ejendommen
M. Nr. 4^a Hylke By og Bogn attesteres hermed.

Justitsministeriets Genpartikal

Skanderborg d. 8 marts 1950
Kitty Samsøe

Terræn af
Hylke By

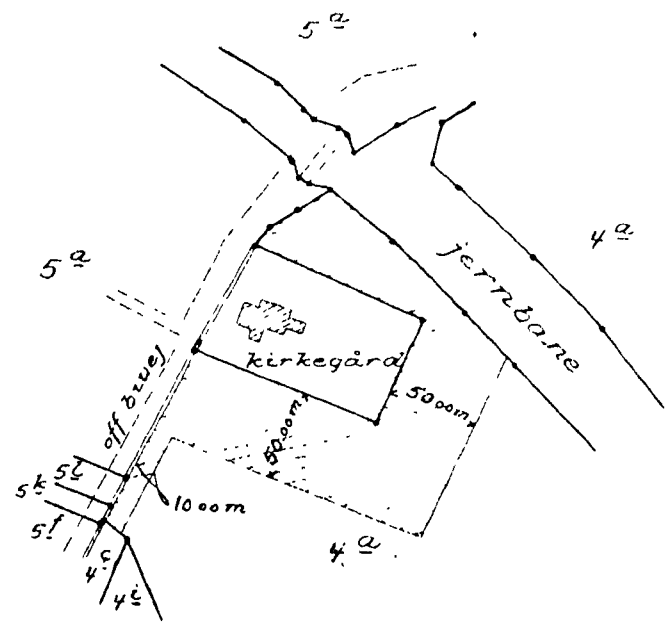
Hylke Bogn, Voer Herred, Skanderborg Amt

Udfærdiget til brug ved tinglysning af fredningsdeklaration.

Skanderborg d. marts 1950

Kitty Samsøe
Landinspektør

målforshold 1:4000



Y. I Fløj

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 24. september 2019

FN-MJØ-050-2019. Anlægsarbejder ved to broer

Fredningsnævnet har den 7. maj 2019 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om udførelse af anlægsarbejder ved to broer ved Hylkevej og Fårbjergvej på henholdsvis matr.nr. 6c og 6q Hylke By, Hylke og matr.nr. 5p, 4q, 7000r, 4a, 5a og 28 Hylke By, Hylke. Ansøgningen er indsendt af Rambøll på vegne af Banedanmark.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommene matr.nr. 6c og 6q Hylke By, Hylke er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juli 1971 om fredning af arealer ved Båstrup, der er en tilstandsfredning. Der må ikke ske terrænændringer. Der må heller ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger.

Ejendommene matr.nr. 5p, 4q, 7000r, 4a, 5a og 28 Hylke By, Hylke er ligeledes omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juli 1971 om fredning af arealer ved Båstrup. De er endvidere omfattet af en fredning af 13. april 1951 af Hylke Kirkes omgivelser. Det fremgår heraf, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Skanderborg Kommune har oplyst, at strækningen Fredericia-Aarhus skal elektrificeres som led i et større elektrificeringsprogram for det danske jernbanenet. For at kunne etablere køreledningerne og gøre plads til den strømaftager, der er monteret på togene, kræves en vis frihøjde under broer og andre konstruktioner. Ikke alle de eksisterende broer overholder kravet til frihøjde, og derfor skal en del af de eksisterende broer på strækningen ændres. I Skanderborg Kommune påvirkes i alt 10 brosteder af projektet, hvoraf to af områderne er i fredninger. Derudover skal der opstilles køreledningsmaster langs banen på strækningen, og af sikkerhedsmæssige årsager pålægges matriklerne langs strækningen en eldriftsservitut, som stiller krav om rydning af bevoksning i et rum omkring køreledningsmaster og spor.

Der er i sagen et meget omfattende projektmateriale, som ikke medtages i afgørelsen.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at begge områder er beliggende mere end 6 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 52 Salten å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå. Området rummer EF-habitat H48 og EF-fuglebeskyttelsesområde F33 og F35. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området eller beskyttede bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 14. juni 2019. Fredningsnævnets ministerudpegede medlem deltog ikke i besigtigelsen. I besigtigelsen ved broen ved Hylke Kirke deltog endvidere Banedanmark ved Hanne Irene Dal, menighedsrådsformand Niels Povlsgaard, menighedsrådsmedlem Knud Erik Jørgensen, kirkegårdsleder Peter Lund, grundejerne Helena Korsbakke og Børge Benfeldt, Skanderborg Kommune ved Mette Holm, Danmarks Naturfredningsforening ved Hans Jakobsen og beboerne Klaus Bonderup og Heine Lang. I besigtigelsen ved Hylkevej deltog foruden fredningsnævnet Hanne Irene Dal, Mette Holm og Hans Jacobsen. Fredningsnævnets formand redegjorde for sagens forløb i relation til en kommende udtalelse fra Aarhus Stift efter modtagelse af uddybende oplysninger fra Banedanmark. Det blev bekræftet, at forholdene ikke er reguleret af en anlægslov.

Det blev ved Hylke Kirke med henvisning til projekt materialet oplyst, at der skal ske udskiftning af broen til en op til 1½ meter højere bro med en linjeføring delvist ved siden af den eksisterende bro. Der skal indrettes midlertidige arbejdsområder i 9-12 måneder. Menighedsrådet efterlyste bevæggrundene for den valgte løsning og en påpasselig hensyntagen til kirken. Der bør også fokuseres på fremtidig trafiksikkerhed og parkering. Projektet er problematisk i relation til indsigt, udsigt, lysindfald og en mulig vandbelastning af kirkemuren. De berørte grundejere bakkede op om projektet af hensyn til trafiksikkerheden, men påpegede at der selvfølgelig skal tages hensyn til kirken.

Det blev ved Hylkevej oplyst, at der skal ske udskiftning af broen til en op til 1½ meter højere bro med samme trace. Der skal oprettes midlertidige arbejdsområder i 9-12 måneder.

Efterfølgende sagsoplysning

Aarhus Stift har efter modtagelse af oplysninger fra Banedanmark den 30. august 2019 udtalt, at stiftsøvrigmyndigheden ikke har yderligere bemærkninger og kan anbefale, at ansøgningen godkendes. Udtalelsen blev også sendt til menighedsrådet og har herefter ikke været i yderligere høring.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Båstrup og fredningen af Hylke Kirkes omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

De nye broer skal etableres i stedet for allerede eksisterende broer ved eksisterende vejanlæg. På den baggrund og efter broernes udformning medfører projektet ikke nogen særlig ændring af landskabsoplevelsen.

Det bemærkes særligt i relation til den del af projektet, som er beliggende ved Hylke Kirke, at projektet ikke findes at påvirke indsigten til og udsigten fra kirken og i øvrigt også støttes af de kirkelige myndigheder.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til projektet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles,
2. Kresten Thorup,
3. Banedanmark,
4. Rambøll,
5. Birthe Lassen Stær,
6. Erik Clausen,
7. Børge Benfeldt,
8. Helena Korsbakke,
9. Aarhus Stift,

10. Skanderborg Provsti,
11. Menighedsrådet ved Hylke Kirke ved menighedsrådsformand Niels Povlsgaard,
12. Miljøstyrelsen,
13. Skanderborg Kommune, 01.05.00-P25-22-19,
14. Danmarks Naturfredningsforening, København,
15. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
16. Dansk Ornitologisk Forening, København,
17. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
18. Dansk Botanisk Forening, København,
19. Friluftsrådet, centralt,
20. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
21. Region Midtjylland,
22. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 19. november 2019

FN-MJØ-104-2019. Plantning af allé

Fredningsnævnet modtog den 7. oktober 2019 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at plante en allé på matr.nr. 4a Hylke By, Hylke, Hylkevej 47, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Maria Firgaard Maj og Thomas Maj.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af fredningerne af 25. marts 1951 og 26. marts 1951 af Hylke Kirkes omgivelser. Det fremgår af fredningen, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes.

Fredningens afgrænsning kan illustreres på følgende måde, hvor det skraverede felt er det fredede område, mens vejen umiddelbart syd for det skraverede område er, hvor alléen ønskes plantet, og hvor de ønskede træer er markeret med grønt.



Skanderborg Kommune har i udtalelsen oplyst, at ansøgningen omfatter en allé af storbladet lind langs indkørslen til ejendommen fra Fårbjergvej. Der vil stå et træ på hver side af vejen indenfor det fredede område, og de vil blive plantet ca. syv meter fra vejkanterne. Alléens træer vil blive plantet på en række med ca. 8½ meter i diameter mellem stammerne. Træerne vil blive opstammet ligesom en nuværende allé ved en anden indkørsel til ejendommen. Træernes højde er ikke fastlagt.

Det fremgår således, at det alene er to af alléens træer, som ønskes placeret indenfor fredningen.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet ikke vil have betydning for Natura 2000-områder eller medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Aarhus Stift, den Kgl. Bygningsinspektør og Ovsted-Tåning-Hylke Menighedsråd har ikke haft bemærkninger til plantning af alléen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 30. oktober 2019. I besigtigelsen deltog endvidere Maria Firgaard Maj og Thomas Maj, Danmarks Naturfredningsforening ved Hans Jakobsen og Lars Søgaard-Jensen og friluftsrådet ved John Balle Jensen. Projektet blev gennemgået. Danmarks Naturfred-

ningsforening anførte, at alléen vil være fuldt ud ligeså god med en start udenfor fredningsgrænsen. Fredningsnævnet tilkendegav begrundet, at der ikke vil blive meddelt dispensation. Ansøgerne blev gjort bekendt med adgangen til at indbringe afgørelsen for Miljø- og Fødevareklagenævnet, men de anførte, at det ikke vil ske.

Fredningsnævnet afgørelse

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation til et projekt, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det følger omvendt af bestemmelsen, at fredningsnævnet ikke kan meddele dispensation til et projekt, hvis det strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnets stillingtagen omfatter to allétræer inden for fredningen, men ikke de øvrige mange allétræer, der vil blive placeret udenfor fredningen. Det forhold, at der under alle omstændigheder kan etableres en omfangsrig allé taler isoleret for, at de to allétræer ikke har betydning for fredningen. Det fremgår således også af sagen, at de kirkelige myndigheder ikke har bemærkninger til, at de to træer plantes i fredningen.

Der er i fredningen forbud mod at foretage beplantning, og fredningen har som andre kirkeomgivelsesfredninger til formål at sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

Den geografiske udstrækning af fredningen, som også omfatter en smal bræmme langs Fårbjergvej til den eksisterende bebyggelse mod syd, har en udstrækning, som peger i retning af, at det bevidst er søgt at hindre beplantning på netop den strækning. Dette støttes også af, at det ved fredningsnævnets besigtigelse kunne konstateres, at indsigten fra Fårbjergvej til kirken fra syd ville blive markant begrænset ved placering af allétræer tæt på Fårbjergvej.

Det er på den baggrund fredningsnævnets opfattelse, at beplantning med allétræer det pågældende sted i fredningen er i strid med fredningens formål, og at fredningsnævnet derfor ikke har kompetence til at meddele dispensation.

Fredningsnævnet må derfor henvise ansøgerne til at placere de første allétræer i selve fredningsgrænsen og således ikke tættere på Fårbjergvej end fredningsgrænsen. Det er oplyst, at denne er omkring 10 meter inde på ejendommen, men fredningsnævnet overlader det til Skanderborg Kommune under henvisning til ovenstående at udfinde det præcise sted for plantningen af de første allétræer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagenes oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Kresten Thorup,
2. Maria Firgaard Maj og Thomas Maj,
3. Miljøstyrelsen,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.00-P00-125-19,
5. Aarhus Stift,

6. Ovsted-Tåning-Hylke Menighedsråd,
7. Den Kgl. Bygningsinspektør,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 7. juli 2020

FN-MJØ-070-2020. Midlertidig parkeringsplads ved Hylke Kirke

Fredningsnævnet meddelte den 24. september 2019 dispensation til Banedanmark til at udføre anlægsarbejder bl.a. ved en bro ved Hylke Kirke som et led i et større elektrificeringsprogram for det danske jernbanelanet.

Fredningsnævnet modtog den 9. juni 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning fra Banedanmark om at etablere en midlertidig parkeringsplads i nærheden af Hylke Kirke på matr.nr. 4a Hylke By, Hylke, Hylkevej 47, 8660 Skanderborg. Ejendommen ejes af Thomas Maj og Maria Fiirgaard Maj.

Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af en fredning af 13. april 1951 af Hylke Kirkes omgivelser. Det fremgår heraf, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter etablering af en midlertidig parkeringsplads til brug for parkering ved Hylke Kirke. Kirkens eksisterende parkeringsplads skal i forbindelse med elektrificering af jernbanen anvendes som midlertidig arbejdsplads til anlægsarbejdet. Parkeringspladsen anlægges som en grusplads, der efterfølgende reetableres til landbrugsjord. Pladsen etableres med en dybde på syv meter fra vejens kant, og det er valgt, at den strækker sig over hele markens bredde på 50 meter fra kirken og til indkørslen til Hylkevej 47. Det svarer til et større areal, end kirken har til rådighed i dag som parkeringsplads, men det er valgt for ikke at efterlade et stykke mark, der er ukurant i forhold til at dyrke det med store landbrugsmaskiner. Arealet er ca. 350 m² og gør det muligt at parkere uden at komme tæt på kirkemuren. Parkeringspladsen skal anvendes fra maj 2021 til januar 2022. Ejerne er positivt indstillet overfor projektet.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er beliggende mere end 6 km fra Natura 2000-områderne nr. 52 Mossø mv. og nr. 54 Yding og Ejer Skov. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke Natura 2000-områderne eller beskyttede bilag IV-arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at det fremgår af kommunens administration af planloven, at der normalt meddeles tilladelse til etablering af foranstaltninger som f.eks. midlertidige parkeringspladser, der etableres som led i et projekt, der anses for at have væsentlig samfundsmæssig interesse. I den periode, hvor den midlertidige parkeringsplads anvendes, vil den medføre en mindre påvirkning af indsigt til kirken, særligt når man kommer sydfra ad Fårbjergvej og kører mod Hylke Kirke. Eftersom denne påvirkning er af midlertidig karakter, og at elektrificering af jernbanenettet overordnet set er et projekt, der anses for at have en væsentlig samfundsmæssig interesse, er det vurderet, at der kan meddeles landzonetilladelse.

Fredningsnævnet har haft sagen i høring ved Aarhus Stift, Skanderborg Provsti og menighedsrådet ved Hylke Kirke. Aarhus Stift har i den anledning udtalt ikke at have bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Hylke Kirkes omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er tale om en midlertidig parkeringsplads, som er en nødvendig konsekvens af den dispensation, fredningsnævnet tidligere har meddelt til anlægsarbejderne.

På den baggrund og på baggrund af den midlertidige og begrænsede indvirkning på indsigten til og udsigten fra Hylke Kirke meddeler fredningsnævnet dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for

efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles,
2. Flemming Pedersen,
3. Banedanmark,
4. Thomas Maj og Maria Fiirgaard Maj,
5. Aarhus Stift,
6. Skanderborg Provsti,
7. Menighedsrådet ved Hylke Kirke ved menighedsrådsformand Niels Povlsgaard,
8. Miljøstyrelsen,
9. Skanderborg Kommune, 01.05.00-P25-22-19,
10. Danmarks Naturfredningsforening, København,
11. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
12. Dansk Ornitologisk Forening, København,
13. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
14. Dansk Botanisk Forening, København,
15. Friluftsrådet, centralt,
16. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
17. Region Midtjylland,
18. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 14. juli 2021

FN-MJØ-081-2021. Parkeringsplads ved Hylke Kirke

Fredningsnævnet modtog den 12. maj 2021 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere en ny parkeringsplads og en ny materielgård ved Hylke Kirke på matr.nr. 5a Hylke By, Hylke, Hylkevej 33, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af landskabsarkitekt Skaarup Landskab, Ovsted Tåning Hylke Sognes Menighedsråd og Viggo Rasmussen. Ejendommen ejes af Inge og Bent Benfeldt.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af en fredning af 13. april 1951 af Hylke Kirkes omgivelser. Det fremgår heraf, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Fredningsnævnet meddelte den 24. september 2019 dispensation til Banedanmark til at udføre anlægsarbejder bl.a. ved en bro ved Hylke Kirke som et led i et større elektrificeringsprogram for det danske jernbanenet (FN-MJØ-050-2019).

Fredningsnævnet meddelte den 7. juli 2020 dispensation til at etablere en midlertidig parkeringsplads i nærheden af Hylke Kirke på matr.nr. 4a Hylke By, Hylke, Hylkevej 47, 8660 Skanderborg. Baggrunden for sagen var, at kirkens eksisterende parkeringsplads i forbindelse med elektrificering af jernbanen skulle anvendes som midlertidig arbejdsplads til anlægsarbejdet (FN-MJØ-070-2020).

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter etablering af en ny parkeringsplads og en ny materielgård til Hylke Kirke. Baggrunden for projektet er en del af planerne om et tilgængelighedsprojekt ved Hylke Kirke, hvor der skabes tilgængelighed fra parkeringspladsen til alteret samt via en sti i slotsgrus rundt om kirken. I dag parkeres der på modsatte side af Fårbjergvej vest for kirken. Det pågældende areal, der er beliggende overfor kirken, er på 3.325 m². Der skal anlægges en parkeringsplads med plads til 50 biler og to handicapparkeringspladser. Den nye parkeringsplads indrettes med udgangspunkt i et grønt og landskabeligt udtryk, hvor størstedelen af parkeringspladsen etableres med gartnermacadam med såning af græs. Ind- og udkørselsarealet og det øverste område omkring handicapparkeringspladserne etableres med slotsgrus. Parkeringsrummet ønskes indrammet med to rækker egetræer, der plantes med en afstand på ca. otte meter. Ved ankomsten til Hylke Kirke langs Fårbjergvej fra henholdsvis nord og syd findes der allerede i dag beplantning langs vejstrækningens nordlige side. Placeringen af de nye træer ligger indenfor fredningen, men vil ikke påvirke den eksisterende indsigt til og udsigt fra kirken. Terrænet på det grundstykke, der ønskes anvendt til parkering, er øverst relativt fladt, men falder så herefter ned mod baneterrænet med ca. 53 promille. Med etablering af parkeringspladsen ønskes terrænet reguleret, så der opnås et ensartet fald på ca. 32 promille mod baneterrænet. Reguleringen betyder, at det fremtidige terræn ligger ca. 80 cm under eksisterende terræn på den del af arealet, hvor forskellen er størst. I siderne foretages en naturlig og blød tilpasning til eksisterende terræn.

Skanderborg Kommune har yderligere oplyst, at projektet også omfatter en ny materielgård. Da broen ved Hylke Kirke skal forhøjes i forbindelse med elektrificeringen af jernbanen, udføres der større terræændringer,

som betyder udfordringer for levering og læsning af materialer til graverens materielgård, der i dag ligger placeret i kirkegårdens nordlige hjørne ud mod Fårbjergvej. Faciliteterne ønskes derfor ligeledes flyttet til arealet overfor kirken. Det nye område til materialer indrettes i den øverste del af parkeringspladsen i tilknytning til pladsens ind- og udkørsel. Materielgården hegnes med en indre ramme i enten træ eller beton, der muliggør en fleksibel inddeling af gården i forskellige zoner. På ydersiden etableres en egehæk eller en bøgehæk, så materielgården fremstår med et grønt beplantet ydre. Afgrænsningen foretages i en højde på ca. 1,7 meter, så materieldepotet lukkes for synligt indkig.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er beliggende mere end 6 km fra Natura 2000-områderne nr. 52 Mossø mv. og nr. 54 Yding og Ejer Skov. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke Natura 2000-områderne eller beskyttede bilag IV-arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at det er nødvendigt, at Hylke kirke har et fornuftigt antal parkeringspladser til dens besøgende. Projektet er tilpasset området og landskabet og tager hensyn til kirken og dens plads i landskabet, så parkeringspladserne bliver mindre dominerende i landskabsbilledet.

Aarhus Stift har anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. juni 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Flemming Pedersen. Endvidere deltog Ovsted Tåning Hylke sogns menighedsråd ved formand Birgit Sækker og Peter Lund, Viggo Rasmussen, Skaarup Landskab ved arkitekt Mogens Dueholm, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Hans Jakobsen. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at det eneste alternativ til en parkeringsplads på den anden side af Hylkevej er foran kirken ved tilkørslen til denne. Parkering er i øvrigt altid sket på den anden side af vejen. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Hylke Kirkes omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det samlede projekt har med sin placering i landskabet ingen betydning for indsigten til kirken. De egetræer, som indgår i projektet, kan have betydning for udsigten fra kirken og kirkegården, men de placeres mod eksisterende beplantning. På den baggrund og efter de kirkelige myndigheders accept af projektet meddeler fredningsnævnet dispensation.

Dispensationen meddeles på betingelse af grundejerens accept af projektet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Inge og Børge Benfeldt,
3. Ovsted Tåning Hylke sogns menighedsråd,
4. Skaarup Landskab,
5. Viggo Rasmussen,
6. Aarhus Stift,
7. Skanderborg Provsti,
8. Miljøstyrelsen,
9. Skanderborg Kommune, 01.03.03-P19-12-21,
10. Danmarks Naturfredningsforening, København,
11. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
12. Dansk Ornitologisk Forening, København,
13. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
14. Dansk Botanisk Forening, København,
15. Friluftsrådet, centralt,
16. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
17. Region Midtjylland,
18. Slots- og Kulturstyrelsen.