

**Afgørelser – Reg. nr.: 01499.00**

**Fredningen vedrører: Oksbøl Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**07-03-1951, 03-04-1951,  
15-10-1952**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET>

Tingbogen for Okseøl.  
bind I, blad 14,  
art.nr. 18 af Okseøl n.fl.  
ejerlav, Okseøl sogn.

AMMELINGEN :  
Fredningsnævnet for Sønderborg  
amtetidskreds.

Ek. 18/52.

**F r e d n i n g s t i l b u d :**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Undertegnede landmand Hald Nielsen, Okseøl, tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Okseøl bind I, blad 14, art.nr. 18, Okseøl ejerlav og sogn, at lade nedennævnte areal af art. nr. 18 fredes

Aralet beskrives således: Afvuds efter matrikelkortet, korttilstrikt Okseøl, kortblad 3, parcel nr. 350/110 og 267/149, på parcelerne er der for tiden hen hovedbygning og 2 udhuse, samt det gamle smedhus. En del af bygningerne ligger dog på parcel nr. 433/113, der ikke er indbefattet i fredningen.

Fredningen har følgende omfang:

Aralet må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller varende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., derpå og oprettes skure, udsalgsteder, isboder, vegne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skandalerstyrende genstande.

De nuværende bygninger må dog genopbygges, hvis de går til grunde. For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ovennævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sønderborg amtetidskreds og Okseøl menighedsråd hver for sig.

Idet fredningsnævnet for Sønderborg købstad n.v. modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som erwitut på ejendommen indført i tingbogen for Okseøl bd. I, bl. 14, art. nr. 18, Okseøl ejerlav, Okseøl sogn, der i først bindelse med ejendommen Aroballe bd. II, bl. 94 art. 230 sammetside, udgør et landbrug.

Det fredele areal ses indtaget på vedlagte kort, af hvilken en genpart heres henlagt til akten.

Servitutten er oprykkende i videst muligt omfang.

Med henryk til foranstående servitutter, byrder eller pantenhafte af enhver art henvises til vedhæftede tingbogensattest.

SOM EJER : Okseøl, den 7/3 1951.

Fredningsnævnet for Sønderborg amtetidskreds, den 15. juni 1951

A. Rasmussen  
formand

J. J. Bek. sekkr.

Indført i dagbogen for amtetidskreds nr. 93. og 94.  
Sønderborg købstad n.v. og Als herredet.  
Sønderborg, den 30. november 1952 - dagbog nr. 3763.  
Lyt-Tingbog Okseøl bd. I, bl. 14 - art. nr. 18 - aff. II, nr. 10.  
Antalandsinspektorens udmeldingsattest er forevist.  
Nævnet, tingbogensfører. / B. Philipson.

GENPARTENS HJORTIKED BEKRÆFTES:  
Naturfredningsnævnet

, den 22. november 1952. *J. J. Bek.*

1499

Tingbogen for Oksbøl  
bd.I,bl.17, art.nr.  
21.Oksbøl, 158 Mjels,  
Oksbøl sogn.  
Fr.18/1950.

Fredningsmøvnet for Sønderborg  
købstad n.v.

**F r e d n i n g s t i l b u d :**

Undertegnede landmand Jacob Voigt, Oksbøl, tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Oksbøl, bd.I,bl.17, art.nr. 21 og 158 hhv. af Oksbøl og Mjels ejerlav, Oksbøl sogn, at lade nedenævnte areal af art.nr. 21 frede.

Arealet beskrives således: Afrids efter matrikulkortet, kortdistrikt Oksbøl, kortblad 3, parcel nr. 431/81.

Jeg forbeholder mig dog ret til at bygge til min ejendom på følgende måde: Tilbygningen trækkes 4,5 mtr. tilbage fra hushjørnet ved vejen, og må ikke forlanges længere end 8 mtr. mod nord. Højden på tilbygningen må ikke overstige højden på min nuværende ejendom.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., derpå ej opættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skænhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning. Jeg er indferstillet med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ovennævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsmøvnet for Sønderborg amtstrådsreds og Oksbøl menighedsråd hver for sig.

Idet fredningsmøvnet for Sønderborg amtstrådsreds modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Oksbøl bd.I,bl.17, art.nr. 21, Oksbøl og 158 Mjels ejerlav, Oksbøl sogn, der udgør et landbrug.

Det fredede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvilken en genpart bedes henlagt til akten.

Servituten er oprykkende i videst muligt omfang.

Med hensyn til foranstående servitutter, byrder eller pantekøftelser af enhver art henvises til vedhæftede tingbogsattest.

SOM BJER: Oksbøl, den 7. marts 1951.

Jacob Voigt.

FREDNINGSMØVNET FOR SØNDERBORG AMTSTRÅDSREDS, den 19. juni 1951.

A. Blahr. formand. / J. J. Bek. sekr.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 93 og 94.

Sønderborg købstad n.v. og Als herreder.

Sønderborg, den 30. novbr. 1952. - dagbog nr. 3766.

Lyst-Tingbog: Oksbøl bd.I,bl.17, art.skab. G.IV,1 - afd.II.nr.11.

Bswadt-tingbogsfører

/ D. Philipsen.

ofr.

**GENPARTENS RISTIGHED BEKRÆFTES :**

Naturfredningsnævnet

for

Sønderborg amtstrådsreds.

den 22. novbr. 1952.

A. Blahr.  
formand.

J. J. Bek. sekr.

*ofr. J. J. Bek.*  
*J. J. Bek.*

Tingbog for Okseøl  
bd. I, bl. 22, art. nr. 27,  
Okseøl ejerlav og sogn,  
Fr. 18/1950.

Fredningsnævnet for Sønderborg  
amtens distriktskreds.

**F r e d n i n g s t i l b u d :**

Undertegnede landmand Svend Claus Nicolaisen, Okseøl, tilbyder her-  
ved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Okseøl bd. I, bl. 22,  
art. nr. 27, Okseøl ejerlav og sogn, at lade nedennævnte areal af art.  
nr. 27 frede:

Aralet beskrives således: - Afrids efter matrikulkortet, kort-  
distrikt Okseøl, kortblad 3, parcel nr. 294/177.

Jeg forbeholder mig dog ret til at foretage en tilbygning på 9' mtr.  
i vestlig retning til min nuværende ejendom. Højden på tilbygningen må  
ikke overstige højden på min nuværende ejendom. Tilbygning må kun  
finde sted med tilladelse af Okseøl sogneråd.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller ved-  
varende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller  
andriges transformatorstationer, telefon- og telegrafanlæg p.l., der-  
på ej opstilles skure, udsalgsteder, isboder, vogne til beboelse eller  
opbevaring af redskaber eller lign. skenhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses  
på min ovennævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Fåtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet  
for Sønderborg amtens distriktskreds og Okseøl menighedsråd hver for sig.

Idet fredningsnævnet for Sønderborg amtens distriktskreds modtager og god-  
kender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal  
tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Okseøl  
bd. I, bl. 22, art. nr. 27, Okseøl ejerlav, Okseøl sogn, der udgør et  
landbrug. Det fredede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvil-  
ken en genpart bades henlagt til akten.

Servituten er oprykkende videst muligt omfang.

Med hensyn til foranstående servitutter, byrder eller pantekufftel-  
ser af enhver art henvises til vedhæftede tingbogsattest.

SOM EJER Okseøl, den 7/3 1951. Landmand Svend Claus Nicolaisen.  
FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERBORG AMTENS DISTRIKTSKREDS, den 19. juni 1951.  
A. Blahr. formand. / J. J. Bek. sek.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 93 og 94.  
Sønderborg Købstad m.v. og Als herredø.  
Sønderborg, den 30. novbr. 1951, dagbog nr. 3767.  
Lyst-Tingbog: Okseøl bd. I, bl. 22, akt. skab O. IV. 1 - aff. II. nr. 7.  
Antalandsinspektørens uskadelighedsattest forsvint.

Rekvirert - tingbogsfører / D. Philipsen.

efr./

**GENPARTENS RIGTIGED ERKRÆFTES :**  
Naturfredningsnævnet

101  
Sønderborg, den 22. novbr. 1952.

A. Blahr.  
formand. / J. J. Bek. sek.

FREDNINGSNÆVNET>

(7/3-51)  
3/4-51

REG. NR. 1499

Tingbogen for Okseøl  
bind II, blad 66,  
art. nr. 57,  
Okseøl ejerlav og  
segn.

FREDNINGSEVNET FOR SØNDERBERG  
KØBSTAD n.v.

F r e d n i n g s t i l b u d

Undertegnede Okseøl sogners

tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for  
Okseøl bind II, blad 66, art. nr. 57, Okseøl ejerlav, Okseøl sogn,  
at lade nedenævnte areal af art. nr. 57 frede:

Aralet beskrives således:

Afride efter matrikelskortet, kortdistrikt, Okseøl, kortblad 3,  
parcel nr. 17, 106, 107, 108, omfattende grænseværet mellem vestre  
kirkegårdsdige og vejen, arealet nordvest for kirkegården og are-  
alskilt alst med sprøjtehuset og genforeningsstenen nord for kirke-  
gården.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt el-  
ler vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves  
grus eller anbringes transformatorstolper, telefon- og telegraf-  
master og lign., derpå ej opstilles skure, udsalgsteder, isbeder,  
vegne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende  
okseølsferstyrende genstande.

Sprøjtehuset må genopbygges såfremt det går til grunde.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud  
tinglyses på min ovennævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnev-  
net for Sønderberg amtstadskræde og Okseøl menighedskred hver for  
sig.

Idet fredningsnævnet for Sønderberg amtstadskræde modtager  
og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at

tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Okseøl bind II, blad 66, art.nr. 57, okseøl ejerlav, Okseøl sogn, areal ifl. tingbogen 2249 m<sup>2</sup>.

Det fredede areal ses på vedlagte kort, af hvilken en gaspart bedes henlagt til akten.

Servituten er oprykkende i videst muligt omfang.

Med hensyn til forenede servitutter, byrder eller pantekøftelser af enhver art henvises til vedhæftede tingbogsattest.

SOM EKER : Okseøl, den 3 - 4 . 1951.

Okseøl sogneråd : Hans Nielsen, Hans Finmand, H.O. Søts,  
Henning Moss, Hans Christensen, Kristian  
Bjerrum, Chr. Eriksen.

At ovennævnte underkrevne personer udgør det samlede sogneråd attesteres herved.

Hans Nielsen, sognerådsformand.

Der vides fra anterskeds side intet at erindre imod at lade de førre beskrevne arealer belægge med fredningservitut, dog med det forbehold, at der i forbindelse med en igangværende regulering af gaden i Okseøl anlægges en parkeringsplads på arealet mellem det vestre kirkegårdslige og vejen (parcel 106, kortblad 3).

SØNDERBORG ANTERRID, den 11. juni 1951.

A. Højslund Thomsen.

Godkendes :

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERBORG ANTERRIDSKREDS,

den.....27. novbr.  
1951.

A. Blahr, /  
formand. / J.J. Bek. sekr.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 93 og 94.  
Sønderborg købstad m.v. og Als herreder.  
Sønderborg, den 30. novbr. 1951, dagbog nr. 3768.  
Lyst. tingbog: Okseøl bd. II, bl. 66, akt.skab C.IV.2. af 2. linj. l.  
Bewadt. tingbogsfører / D. Philipsen.

AFSKRIFTENS RIGTIGHED BEKRÆFTES :

Naturfredningsnævnet

for

Sønderborg amtsrådsreds.

den 22. novbr. 1952.

*f*  
får for stempel og gebyr til  
det offentlige i medf. af  
naturfredn. loven nr. 140 af  
17/5 1937 § 33.

A. Blahr.  
formand.

J.J. Bek.  
sekr.



FREDNINGSNÆVNET >

Ejerlav: Okøbel bind II  
blad 61, art. nr. 59 og 95,  
segn: Okøbel, samt bind I  
blad 60, art. nr. 58 samme-  
stedt.

Annøder:  
Fredningsnævnet for Sønderberg  
amtetidskreds.

### F r e d n i n g s t i l b u d .

Undertegnede menighedsrådet for Okøbel sogn på Okøbel kirkes og Okøbel præstebendes vegne tilbyder herved som ejer af ejendommen indført i tingbogen for Okøbel bind II blad 61, art. nr. 59 og bind I bl. 60, art. nr. 58, Okøbel ejerlav og sogn, at lade nedenævnte areal af art. nr. 59, 95 og 58 frede.

Aralet beskrives således:

af art.nr. 59 og 95: Kortblad 3, Kortdistrikt Okøbel: Parcellerne nr.ene 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 353/122, 396/120, 395/119, 332/119 og 325/119.

af art.nr. 58: Kortblad 3, Kortdistrikt Okøbel: Parcellerne nr. 175 og 354/122.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, derpå ej opstilles skure, udsalgsteder, isboder, vegne til beboelse eller foretages opbevaring af redskaber eller lignende skenhedsforstyrrende genstande.

Så længe det pågældende areal administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet dog efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet afgørelse om nyplacering af bygninger på det nævnte areal og tillige om selve byggeplanen for disse samt angående beplantning af arealet af hensyn til fremtidig inddragning under kirkegården.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Menighedsrådet er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på ovennævnte ejendom, dog uden udgift for menighedsrådet.

Råtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sønderberg amtetidskreds og Okøbel menighedsråd hver for sig.

Idet fredningsnævnet for Sønderberg amtetidskreds medtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen indført i tingbogen for Okøbel bind II blad 61, art. nr. 59 og 95, og bind I bl. 60, art. 58 Okøbel ejerlav og sogn

Det fredede areal ses på vedlagte kort, af hvilken en

genpart bedes henlagt til akten.

Servituten er oprykkende i videst muligt omfang.

Med hensyn til foranstående servitutter, byrder eller pantebestemmelser af enhver art, henvises til vedhæftede tingbogsattest.

SOM EJERE:

OKSBJL SOGNS MENIGHEDSRÅD,  
den 15. Oktober 1952.

Jacob Vogt. Hans Chr. From Clausen. Jøran Petersen.  
Peter Chr. Jørgensen. Laurids Hellesø.  
Erich P. Alshauge. Karl Sørensen.

Undertegnede formand for Oksbøl sogne menighedsråd  
attesterer herved, at det samlede menighedsråd har underkrevet  
foranstående fredningstilbud.

Oksbøl Sognekald pr. Nordborg, den 5. November 1952.  
Erich P. Alshauge.

Gedkendes.

Naturfredningsnævnet  
for  
Sønderborg amtsrådskreds, 6/12.1952.

A. Blahr  
formand /J.J.Bak, sek.

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses  
som servitutstiftende på ejendommene, tingbogen for Oksbøl,  
bind II, blad 61, art.nr. 99 og 95, Oksbøl ejerlav og sogn,  
samt bind I, blad 60, art. 58, Oksbøl ejerlav og sogn.

Kirkeministeriet, den 26. januar 1953.

F. M. V.  
E. B.

M.O. Petersen  
Eksp.

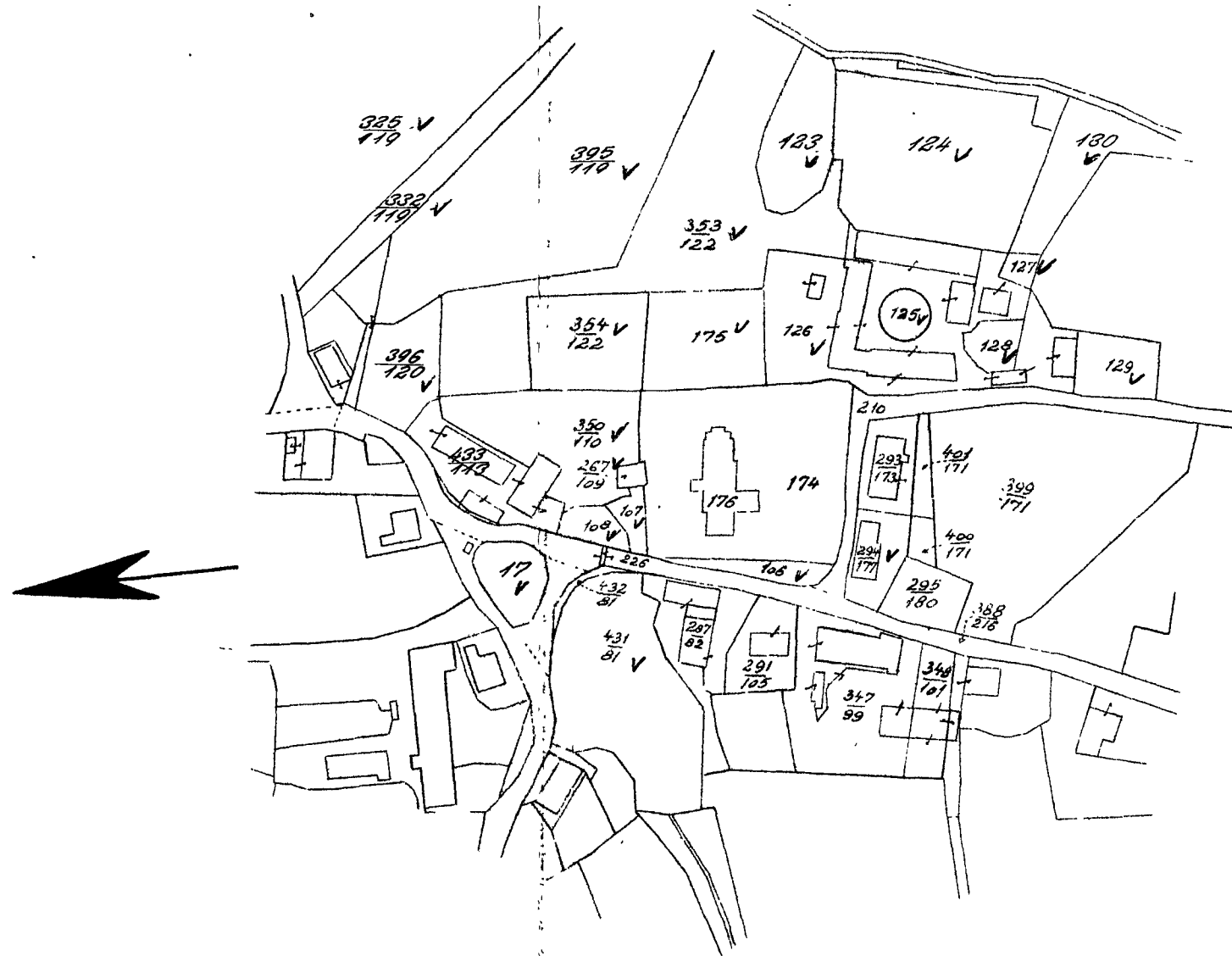
Indført i Dagbogen for Retakreds Nr. 93 og 94  
Sønderborg Købstad m.v. og Als Herreder.  
Sønderborg, den 20. februar 1953. Dagbog Nr. 574/75  
LYST. TINGBOK: Oksbøl Bd. I Bl. 60, ART: SKAB C IV<sup>1</sup>  
" " Oksbøl Bd. II bl. 61, " " " " C IV<sup>2</sup>  
Tingbogsudvalget  
i Sønderborg      Bewadt  
tingbogfører /Phillipsen  
§ 14..4,00 kr.

Genpartens rigtighed bekræftet.  
Naturfredningsnævnet  
for Sønderborg amtsrådskreds, den 28. febr. 1953.

A. Blahr,  
formand.

J.J.Bak, sek.

fri for stempel og gebyr til  
det offentlige i medf. af  
naturfredningsloven.



**Afrids efter Matrikulskortet**

omfattende

Art. *en del af Oksbøl*

Ejerlav (Fingbog Bind — Blad —),

Afrids suppleret.

*Oksbøl* Sogn,

Sønderborg Amtsradsreds

E.J. nr. 330/1951.

der ifølge Matrikulens Dokumenter tilhører

Gebyrfri i h.t. § 33 i lov nr. 140 af 7/5 1937.

AMTSLANDINSPEKTØREN

I

SØNDERBORG, den 22. november 1951.

Kortdistrikt: *Oksbøl*.

Sønderborg, den 25. febr. 1950.

Kortblad: 3

Amtslansinspektøren

Maalestoksforhold ca. 1: 2000.

E. J. Nr. 20 1950.

Gebyrfri i h.t. § 33 i lov nr 140 af 7/5-37.

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 01499.00**

**Dispensationer i perioden: 15-04-1988 - 10-05-2002**

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands  
amts sydlige fredningskreds  
Dommerkontoret i Tønder  
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 72 22 05

Mottaget!  
Skov- og Naturstyrelsen  
13 APR. 1988

Den 15. april 1988 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 31/88

Ansøgning om tilladelse til at opføre en konfirmationsstue samt mandskabs- og redskabsrum ved Oksbøl Kirke på matr.nr: 58, Oksbøl, Nordborg kommune.

- § 47 b -

Der fremlagdes skrivelse af 14. april 1988 med bilag fra amtsrådet j.nr. 8-70-53-1-523-3/88.

Det er oplyst, at byggeriet er omfattet af fredningen af kirkens omgivelser.

Det fremgår af sagen, at kirkegårdskonsulenten, kirkeministeriets bygningskonsulent og Nationalmusset intet har haft at bemærke til det foreslåede byggeri.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 47b tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med indsendte tegninger.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

*S.A. Koustrup*  
S.A. Koustrup

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indannes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Foto venter

105.08

22 FEB. 1999

REG. NR. 1499.00

REG. NR. 1499.00

Den 18. februar 1999 kl. 10.00 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde ved Præstegårdsvej 2, Oksbøl, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Willy Sahl, Lavensby.

Der foretoges:

J.nr. 78/1998:

Ansøgning fra Lejf Bødewadt Møller om tilladelse til ombygning af ejendommen Præstegårdsvej 2, Oksbøl, Nordborg kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Sonja Lorentzen.

For Nordborg kommune mødte Ida Hansen.

For Oksbøl menighedsråd mødte Johan Petersen.

Ansøger var til stede.

For ejendommens ejer mødte Mona Witte.

Leif Møller redegjorde for den påtænkte ombygning under henvisning til sagens bilag 6 og 7. Byggeriet vil blive af samme højde som den eksisterende beboelse, og grundplanen vil i det væsentlige blive som angivet på bilag 7. Ombygningen vil i hvert fald ikke komme ud over de eksisterende fundamenter. Bygningen agtes malet i en lysere Skagens-gul farve, som en ejendom beliggende umiddelbart syd for kirken. Tagbeklædningen vil være røde tegl.

Amtets repræsentant havde ingen bemærkninger til det ansøgte, idet hverken bygningshøjde eller grundplan forøges.

Johan Petersen bemærkede, at Menighedsrådet kan imødekomme ansøgningen.

**FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:**

Ejendommen er omfattet af en deklARATION om fredning af Oksbøl kirke's omgivelser, og fredningen må antages at have til formål at sikre udsigten til kirken. Da ombygningen af ejendommen ikke medfører en forøgelse af bygningens højde, ligesom den oprindelige grundplan ikke overskrides, kan det ansøgte ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til den ansøgte ombygning.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb



13 MAJ 2002

SCANNET

Den 10. maj 2002 behandlede formanden, dommer Claus  
Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

LWS

J.nr. 9/2002:

Ansøgning fra Jytte og Anders Gehrke om tilladelse til  
opførelse af ny bygning på ejendommen matr.nr. 163  
Oksbøl, Nordborg kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 4. april 2002 med bilag  
fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 8-70-51-  
8-523-1-02.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet  
på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte med-  
lem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem,  
Frede Sørensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af  
deklaration af 15. oktober 1952 vedrørende fredning af  
Oksbøl kirkes omgivelser. Efter deklARATIONEN må  
arealerne ikke bebygges. Fredningen må antages at have  
til formål at sikre indblik til og udsyn fra kirken.

Det fremgår videre af sagen, at den nye bygning  
tænkte anvendt som garage og udhus som erstatning for  
en eksisterende garagebygning, der nedrives.

Efter oplysningerne er en del høje træer mellem den i  
sagen omhandlede ejendom og kirken.

Sønderjyllands Amt har udtalt, at selvom ejendommen  
ligger i en indblikslinie til kirken, kan den nye  
bygning kun i meget begrænset omfang antages at

bevirke, at udsyn fra og indblik til kirken forringes.

Oksbøl menighedsråd, der har påtaleret efter deklARATIONEN, har meddelt, at Rådet ikke har nogen indvendinger mod det ansøgte.

#### **FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:**

Efter det oplyste, kan en opførelse af den nye bygning efter nedrivning af den eksisterende garage ikke antages at forringe udsyn fra og indblik til kirken i et sådant omfang, at en opførelse vil være i strid med fredningens formål.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet derfor tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsler

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet**

for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41,  
6400 Sønderborg, der videresender klagen til Natur-  
klagenævnet sammen med sagens dokumenter.

**Fredningsnævnet for Sydjylland  
Sydlig del**

Dokken 1  
6700 Esbjerg  
Åbent 08.30-15.00  
Tlf.: 79 13 66 77  
Fax 75 13 69 69  
E-mail:  
esbjerg@domstol.dk  
www.domstol.dk/esbjerg  
SE-nr. 50 03 28 17

9. oktober 2012  
Fredningssag 40/2012

**J. nr.: 40/2012: Ansøgning om tilladelse til at opføre en stålhal og at udvide parkeringspladsen på ejendommen matr. nr. 18 Oksbøl by, Oksbøl.**

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra Jimmy Simonsen, Havnbjergvej 2, 6430 Nordborg, om dispensation til at opføre en 400 m<sup>2</sup> stor stålhal og at udvide parkeringspladsen på ejendommen matr. nr. 18 Oksbøl by, Oksbøl, beliggende Havnbjergvej 2, 6430 Nordborg.

Ejendommen matr. nr. 18 Oksbøl by, Oksbøl, er omfattet af en frivillig fredning - en Exnerfredning - der blev tinglyst på ejendommen den 30. november 1952 for at sikre indsigten til og udsigten fra Oksbøl Kirke.

Det fremgår af fredningsdeklarationen, at de fredede arealer ikke må bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der ikke må anbringes skønhedsforstyrrende genstande – så som transformatorstationer, telefonmaster skure, isboder og lignende - på de fredede arealer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Jimmy Simonsen dispensation til at opføre stålhallen og at udvide parkeringspladsen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 21. september 2012, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Jimmy Simonsen afslag på ansøgningen. Begrundelsen for afslaget fremgår af afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

**Sagens baggrund.**

Arealerne omkring Oksbøl Kirke er fredet ved såkaldte Exnerfredninger for at sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

Det fremgår af fredningsdeklarationen, der er tinglyst den 30. november 1952 på ejendommen matr. nr. 18 Oksbøl, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster e. l., opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Jimmy Simonsen har ved brev af 10. juli 2012 ansøgt Sønderborg Kommune om dispensation til at udvide maskinfabrikken Sim-Tec, Nordborg, der har produktionsbygninger på ejendommen matr. nr. 18 Oksbøl og at udvide parkeringspladsen på ejendommen. De eksisterende produktionsbygninger er på ca. 120 m<sup>2</sup>.

Jimmy Simonsen har anført i ansøgningen, at han ansøger om tilladelse til at udvide maskinfabrikken med en 400 m<sup>2</sup> stor stålhal på grund af pladsmangel og at udvide parkeringspladsen ved fabrikken, fordi adgangsforholdene ikke er optimale, idet lastvogne skal holde "midt på vejen (Havnebjergvej) ved af og pålæsning og derved spærres vejen i den tid". Det fremgår endvidere af ansøgningen, at produktionen på fabrikken foregår 2 steder, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Jimmy Simonsen har endelig anført i ansøgningen, at virksomheden har problemer med at sikre lagerplads og at leve op til de miljøkrav, der stilles til opbevaring af dele og materialer.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at det areal, hvor stålhallen skal opføres, og parkeringspladsen skal etableres, ligger bag de eksisterende bygninger, og at der på grund af en niveauforskel i forhold til de eksisterende bygninger og arealet bag bygningerne skal foretages afgravning på ca. 1 meter af terrænet.

Det fremgår af projektbeskrivelsen, at stålhallen måler ca. 16 x 25 meter, at dens højde bliver 5,9 meter, hvilket ifølge Jimmy Simonsen er lavere end de eksisterende bygninger, at stålhallens facader skal beklædes med grå stålplader, at taget skal lægges af grå eternitplader med en hældning på 20 grader, at der skal monteres en 3 x 3 meter stor port i hallen, og at der skal monteres 3 vinduer i hver langside.

Det fremgår af projektbeskrivelsen endvidere, at der skal etableres en 8 meter fast grå eller mørkegrå belægning, der kan bære tung trafik, omkring stålhallen. Den øvrige del af arealet skal udlægges med græs og små buske for at give læ.

Jimmy Simonsen har afslutningsvist oplyst i ansøgningen, at der siden 1998 er fjernet bygninger med et samlet areal på ca. 154 m<sup>2</sup> fra grunden.

Det fremgår af visualiseringer af stålhallen og bygningerne på ejendommen samt et luftfoto, at stålhallen skal opføres bag og sammenbygges med en eksisterende bygning, og at stålhallen bliver orienteret nordnordøst/sydsydvest.

Sønderborg Kommune har med brev af 19. juli 2012 sendt ansøgningen til Fredningsnævnet. Sønderborg Kommune har ikke i fremsendelsesbrevet udtalt sig om ansøgningen.

Det fremgår i øvrigt af sagens bilag, at Jimmy Simonsen og Sønderborg Kommune, Plan, har været i dialog om projektet. Således har kommunen i en mail af 31. januar 2012 udtalt sig om adgangsforholdene til fabrikken, parkeringsforholdene og miljøforhold. Det fremgår af mailen blandt andet, at indkørslen til fabrikken skal placeres så langt mod syd som muligt på grund af et nærliggende kryds, at personaleparkeringspladsen anbefales placeret bag bygningerne - mod øst - kundeparkeringspladsen anbefales placeret foran bygningerne, og at udvidelsen af maskinfabrikken ikke kræver forudgående miljøgodkendelse, men Jimmy Simonsen skal være opmærksom på især støj til de nærmeste boliger.

## Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 21. september 2012, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog Jimmy Simonsen, for Naturstyrelsen, Det åbne Land, Ribe, naturgeograf Jørgen Clausen, for Sønderborg Kommune, Naturgruppen, Janne Frellesen, for Planafdelingen, Sønderborg Kommune, planlægger Jette Henningsen, for Haderslev Stift, fuldmægtig Margrethe Wind, for Sønderborg Provsti, provstiudvalgsmedlem Jens Bladt, for Oksbøl menighedsråd sognepræst Ole Werth Sørensen og menighedsrådsmedlem Johan Petersen, for Danmarks Naturfredningsforening Finn Lindhart og for Friluftsrådet Sonny Andersen.

Fredningsnævnets formand oplyste under besigtigelsen, at Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra Jimmy Simonsen, Havnbjergvej 2, 6430 Nordborg, om dispensation til at opføre en 400 m<sup>2</sup> stor stålhal og at udvide parkeringspladsen på ejendommen matr. nr. 18 Oksbøl by, Oksbøl, beliggende Havnbjergvej 2, 6430 Nordborg. Ejendommen matr. nr. 18 Oksbøl by, Oksbøl, er omfattet af en frivillig fredning - en Exnerfredning - der blev tinglyst på ejendommen den 30. november 1952 for at sikre indsigten til og udsigten fra Oksbøl Kirke. Det fremgår af fredningsdeklarationen, at de fredede arealer ikke må bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der ikke må anbringes skønhedsforstyrrende genstande – så som transformatorstationer, telefonmaster skure, isboder og lignende - på de fredede arealer. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Jimmy Simonsen dispensation til at opføre stålhallen og at udvide parkeringspladsen.

Jimmy Simonsen oplyste blandt andet, at han ejer ejendommen matr. nr. 18 Oksbøl, hvor han bor, og hvorfra han driver sin maskinfabrik. En del af produktionen foregår i de eksisterende bygninger på ejendommen og en anden del i en lejet bygning. Han ønsker at opføre en stålhal i forbindelse med de eksisterende bygninger for at samle hele produktionen og virksomheden på ejendommen. Den projekterede stålhal måler ca. 16,8 meter i bredden, 24 meter i længden og 5,8 meter fra gulv til tagryg. Taghældningen bliver 25 grader. Stålhallen skal beklædes med stålplader. Stålhallen skal bygges sammen med den eksisterende produktionsbygning på ejendommen. Da stålhallen skal ligge i samme kote som den eksisterende produktionsbygning, skal terrænet omkring hallen afgraves, og det afgravede materiale køres bort og deponeres. Der skal fjernes så meget af terrænet, at der kan anlægges en befæstet plads omkring hallen. Da bygningerne ligger i nærheden af et vejkryds, skal indkørslen til virksomheden etableres så tæt på de eksisterende bygninger som muligt, at ind- og udkørsel kan ske uden fare for andre trafikanter. Arealet bag stålhallen skal udlægges som parkområde med spredt beplantning af træer og buske.

Fuldmægtig Margrethe Wind oplyste, at Stiftsøvrigheden har anmodet den kgl. bygningsinspektør Niels Vium og kirkegårdskonsulent Preben Skårup om udtalelser om projektet. Begge de sagkyndige har opponeret mod projektet, både for så vidt angår etableringen af parkeringspladsen som opførelsen af stålhallen i det nære kirkelandskab. Stiftsøvrigheden er enig i vurderingerne og skal derfor indstille, at Fredningsnævnet meddeler afslag på ansøgningen.

Fuldmægtig Margrethe Wind overgav Fredningsnævnet udtalelserne fra den kgl. Bygningsinspektør Niels Vium og fra kirkegårdskonsulent Preben Skårup.

Menighedsrådsmedlem Johan Petersen bemærkede hertil, at den kgl. bygningsinspektør Niels Vium og kirkegårdskonsulent Preben Skårup udtaler sig mod bedre vidende, idet de ikke har besigtiget

arealerne omkring kirken. Det er menighedsrådets opfattelse, at stålhallen ikke vil få betydning for hverken indsigten til eller udsigten fra kirken. Menighedsrådet kan derfor anbefale, at Fredningsnævnet dispenserer til projektets gennemførelse.

Provstiudvalgsmedlem Jens Bladt oplyste, at Provstiudvalget endnu ikke har behandlet sagen, men udvalget vil basere sin vurdering af ansøgningen på udtalelserne fra den kgl. bygningsinspektør og kirkegårdskonsulenten.

Finn Lindhart anførte, at Danmarks Naturfredning ikke kan forestille sig en så stor hal opført på arealet nord for kirken. Stålhallen vil ødelægge indsigten mod kirken. Danmarks Naturfredningsforening protesterer derfor mod ansøgningen.

Sonny Andersen oplyste, at projektet ikke strider mod de interesser, som Friluftsrådet skal varetage.

Planlægger Jette Henningsen oplyste, at Sønderborg Kommune er indstillet på at meddele tilladelse til projektet på vilkår, at projektet gennemføres så skånsomt som muligt i forhold til omgivelserne med den arealafgrænsning, der fremgår af ansøgningen og "vist i marken".

Jane Frellesen tilføjede, at kommunens naturgruppe ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Naturgeograf Jørgen Clausen henledte Fredningsnævnets opmærksomhed på, at der er indsiget til Oksbøl Kirke fra landevejen nordøst for Oksbøl. Hvis der opføres en hal på arealet, vil indsigten gå tabt.

Johan Petersen bestred, at der er indsiget fra landevejen.

Den kgl. Bygningsinspektør Niels Vium har i brev af 12. september 2012 til Haderslev Stift anført blandt andet:

"...

Nybygningen vil blive placeret ca. 80 meter fra koret ved Oksbøl kirke og ca. 20 meter fra det nordvestlige hjørne af kirkegården.

Arealet er omfattet af en Exnerfredning.

Det er min vurdering, at bygningen vil være meget synlig fra kirkebygningen og fra kirkegården og at der på grund af den korte afstand vil betyde et indgreb i kirkens omgivelser. Ligeledes synes bygningen i sin form og materialevalg ikke indpasset i området nord for kirken.

Af hensyn til kirken og kirkegården kan det ikke anbefales, at der gives tilladelse til bygningens opførelse. Det gælder også hvad angår parkeringspladsen, fordi placering af køretøjer m.v. så tæt ved kirken og kirkegården vil være meget forstyrrende..."

Landskabsarkitekt og kirkegårdskonsulent Preben Skaarup har i et brev af 18. september 2012 til Haderslev Stift anført blandt andet:

"...

Ansøgningen er så stærkt i strid med fredningens formål, idet stålhallen og parkeringspladsen vil være meget iøjnefaldende, at der efter min vurdering vil ske en væsentlig forringelse af oplevelsen af Oksbøl kirke både i landskabet og i det smukke landsbymiljø som kirken indgår i.

Uanset materialevalg og farver vil maskinhallen skille sig ud alene i kraft af sin størrelse og form.

Dette gælder både i indsigten til kirken og i udsigten fra kirke og kirkegård.

Der kan desuden være grund til at frygte, at der vil være forstyrrelser fra trafik og varetransport til og fra virksomheden, som ligger meget tæt op til kirkegården.

Jeg vil derfor meget klart tilråde, at der ikke gives dispensation fra fredningen til det påtænkte byggeri...”

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fastsat fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Fredningsnævnet har vurderet indsigten fra nordøst mod kirken og udsigten fra kirkegården mod nord og nordøst.

Oksbøl Kirke ligger i Oksbøls nordøstlige del på et plant terræn i et ellers småkuperet morænelandskab. Umiddelbart nord for kirken ligger en del af Jimmy Simonsens eksisterende fabrik med beboelse. Den bygning, der på ejendommen anvendes til produktionsvirksomhed, fremtræder som en længe til en traditionel ældre landbrugsejendom og uden en fabriksbygningens ydre kendetegn. Denne bygning og beboelsesbygningen, der fremtræder som et stuehus til en landbrugsejendom, falder ind i landskabet nord for kirken og kirkegården. Indsigten fra nord er til dels sløret af denne bygningsmasse. Der er imidlertid indsiget fra nordnordøst, nordøst og øst til kirken også for trafikanter, der benytter landvejen nordøst for landsbyen.

Hvis stålhallen opføres på det foreslåede sted, vil indsigten fra nordøst mod kirken blive væsentligt reduceret dels på grund af stålhallens placering på grunden dels på grund af stålhallens højde. Udsigten fra kirkegården mod nord og nordøst vil blive afskåret af stålhallen, der ifølge projektet og det påviste byggefelt skal opføres umiddelbart nord for kirken.

Det er på denne baggrund Fredningsnævnets vurdering, at opførelse af en stålhal og etablering af en parkeringsplads på det fredede areal nord og nordøst for kirken vil stride mod formålet med fredningen af Oksbøl Kirkes omgivelser. Denne vurdering vil også gælde, såfremt stålhallen opføres længere mod øst og nordnordøst.

Fredningsnævnet meddeler derfor Jimmy Simonsen afslag på ansøgningen.

### **Klagevejledning:**



Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,  
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,  
offentlige myndigheder,  
en berørt nationalparkfond,  
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,  
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og  
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Esbjerg, Dokken 1, 6700 Esbjerg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis


1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Fredningsnævnet for Sydjylland Syd, Sydlig del  
Esbjerg, den 9. oktober 2012

  
Margit Ø. Laub  
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Jimmy Simonsen, Havnbjergvej 2, 6430 Nordborg.  
Naturstyrelsen Sønderjylland, [sdj@nst.dk](mailto:sdj@nst.dk)  
Det åbne Land, Naturstyrelsen, Ribe, [rib@nst.dk](mailto:rib@nst.dk)  
Naturstyrelsen, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)  
Sønderborg Kommune, Naturgruppen, [post@sonderborg.dk](mailto:post@sonderborg.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, [sonderborg@dn.dk](mailto:sonderborg@dn.dk)  
Menighedsrådsformand Johann Petersen, Søholmvej 10, Broballe, 6430 Nordborg.  
Provst Anne Margrethe Hvas, Ramsel 20, Ketting, 6440 Augustenborg.  
Haderslev Stift, Ribe Landevej 37, 6100 Haderslev.  
Friluftsrådet Sønderjylland, [soenderjylland@friluftstraadet.dk](mailto:soenderjylland@friluftstraadet.dk)  
Friluftsrådet Sønderborg, [ecmatzen@privat.dk](mailto:ecmatzen@privat.dk)  
Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk), [soenderborg@dof.dk](mailto:soenderborg@dof.dk)  
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, [famham@live.dk](mailto:famham@live.dk)

**Fredningsnævnet for Sydjylland  
Sydlig del**

Dokken 1  
6700 Esbjerg  
Åbent 08.30-15.00  
Tlf.: 9968 8800

E-mail:  
esbjerg@domstol.dk  
www.domstol.dk/esbjerg  
SE-nr. 50 03 28 17

21. juni 2016  
FN SJS 16/2016

**J. nr.: FN SJS 16/2016: Ansøgning fra Jytte og Anders Gehrke om opførelse af et redskabsskur samt lovliggørelse af opført pavillon og overdækket terrasse på ejendommen Præstegårdsvej 3, Oksbøl, 6430 Nordborg, matr. nr. 163 Oksbøl Ejerlav, Oksbøl.**

Fredningsnævnet har den 9. marts 2016 via Sønderborg Kommune modtaget en ansøgning fra Jytte og Anders Gehrke om lovliggørelse af opført pavillon, overdækket terrasse og redskabsskur på ejendommen Præstegårdsvej 3, Oksbøl, 6430 Nordborg, matr. nr. 163 Oksbøl Ejerlav, Oksbøl.

Ejendommen er omfattet af en frivillig fredning - en Exnerfredning - der blev tinglyst på ejendommen den 28. februar 1953 for at sikre indsigten til og udsigten fra Oksbøl Kirke.

Det fremgår af fredningsdeklarationen, at de fredede arealer ikke må bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der ikke må anbringes skønhedsforstyrrende genstande – så som transformatorstationer, telefonmaster skure, isboder og lignende - på de fredede arealer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Jytte og Anders Gehrke dispensation til opførelsen af redskabsskuret og dispensation til lovliggørelse af den allerede opførte pavillon og den overdækkede terrasse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 31. marts 2016, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Jytte og Anders Gehrke lovliggørende dispensation på nærmere anførte vilkår, jf. afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

**Sagens baggrund.**

Arealerne omkring Oksbøl Kirke er fredet ved såkaldte Exnerfredninger for at sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

Det fremgår af fredningsdeklarationen af 15. oktober 1952 tinglyst den 28. februar 1953 på ejendommen, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster e. l., opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Den daværende ejendom var benævnt parcel 129. På baggrund af en gennemgang af matrikelholdene og luftfotos er det fredningsnævnets opfattelse, at hele matr. nr. 163 Oksbøl Ejerlav, Oksbøl er omfattet af fredningen.

Ifølge ansøgningen ønskes der opført et redskabsskur på 22,5 m<sup>2</sup>. Skuret ønsket placeret ca. 0,5 m fra det sydlige skel. Pavillonen er placeret ca. midt i haven. Den overdækkede terrasse er anlagt i forbindelse med bebyggelsen på ejendommen.

Sønderborg Kommune har med brev af 9. marts 2016 sendt ansøgningen til Fredningsnævnet. Sønderborg Kommune har ikke i fremsendelsesbrevet udtalt sig om ansøgningen.

### **Fredningsnævnets behandling af sagen**

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 31. marts 2016, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Ole Stisen. Endvidere deltog Marianne Tychsen for Sønderborg Kommune, Birger Jønsson på vegne Friluftsrådet, Lilly Theilgaard på vegne Danmarks Naturfredningsforening, Margrethe Wind på vegne for Haderslev Stift, provst Anne Margrethe Raabjerg Hvas på vegne Sønderborg Provsti, Karen Eriksen på vegne Oksbøl menighedsråd, overinspektør Carsten Porskrog Rasmussen på vegne Museum Sønderjylland og ansøgerne Jytte og Anders Gehrke.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Anders Gehrke redegjorde for ansøgningen og oplyste, at det i ansøgningen nævnte redskabsskur er blevet opført, hvorfor der i det hele er tale om en ansøgning om lovliggørende dispensation. Pavillonen er opført for 8-9 år siden og er lige under 10 m<sup>2</sup> stort. Det måler ca. 3,36 m x 3,36 m. Den overdækkede terrasse, der er opført i tilknytning til stuehuset måler ca. 3,6 m x 3,5 m. Anders Gehrke oplyste, at der i forvejen har stået et skur ca. der, hvor de har opført det nye skur. Det gamle skur var opført med fladt tag og beklædt med stålplader. Det var ca. 6 m<sup>2</sup> stort. For at få mere plads har de opført et rektangulært skur i størrelsen 4,5 m x 4,5 m. Taget er ifølge ansøgerne opført i samme vinkel som stuehuset det vil sige 51 grader og med samme form for tagbeklædning i form af skiferplader.

Området syd for ejendommen blev besigtiget med indkig til kirken over ansøgernes ejendom.

Lilly Theilgaard oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har bemærkninger med hensyn til pavillonen og den overdækkede terrasse. Redskabsskurets tag er for dominerende. Det er muligt,

at det arkitektonisk matcher med taget på præstegården, men taget nærmest konkurrerer med kirketårnet.

Birger Jønsson tilsluttede sig bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening.

Overinspektør Carsten Porskrog Rasmussen oplyste, at Museum Sønderjylland ikke har bemærkninger for så vidt angår den overdækkede terrasse og pavillonens tag. Taget på redskabsskuret er alt for markant og bør ændres.

Margrethe Wind oplyste, at stiftet på baggrund af besigtigelsen ønsker at indhente en ny udtalelse fra Den Kongelige Bygningsinspektør.

Karen Eriksen oplyste, at menighedsrådet ikke har bemærkninger til sagen ud over, at det ville være fint, hvis der blev plantet et markhegn i det sydlige skel.

Provst Anne Margrethe Raabjerg Hvas oplyste, at indblikket til kirken fra syd mod nord er en af de få vigtige indblikspunkter i området. Redskabsskuret er for dominerende på grund af taget, og pavillonens blå vinduer skiller sig også ud. Tagbelægningen på skuret er set fra syd desuden også forskellig fra pavillonens tag.

Den Kongelige Bygningsinspektør har i en mail af 22. marts 2016 oplyst, at de omhandlede småbygninger ligger syd for boligen, og at det er vurderingen, at de ikke i væsentlig grad vil virke skæmmende for kirkens omgivelser.

På baggrund af besigtigelsen blev det fundet nødvendigt at indhente en supplerende udtalelse fra Den Kongelige Bygningsinspektør. Den Kongelige Bygningsinspektør har i en supplerende udtalelse af 29. april 2016 skrevet:

”...

Det viste sig, at redskabshuset allerede var opført, ligesom de øvrige småbygninger. Bygningen ligger tæt ved Præstegårdsvej, og har et meget stejlt sort pyramidetag.

Fra den sydlige ende af Præstegårdsvej ved Oksbøl Hovedgade er udsynet til kirken væsentligt forringet efter opførelse af redskabsskuret tæt ved Præstegårdsvej. Også set fra kirkegården er bygningen meget synlig ved udsynet til landskabet.

Den lille pavillon inde i haven tiltrækker sig unødigt opmærksomhed ved sit farvevalg, men vil være acceptabel, hvis dens vinduer males i en mere neutral farve...”

Kirkegårds konsulent Preben Skaarup har i en udtalelse af 11. maj 2016 skrevet:

”Hele området er omfattet af en Exnerfredning, der skal sikre indsigt til Oksbøl kirke og forhindre skæmmende byggeri i kirkens nærhed.

Fra Oksbøl Østergade er der en begrænset, men fin indsigt til kirkens tårn hen over den omgivende landsbybebyggelse og igennem kronerne på rækken af lindetræer, der indrammer kirkegården.

Redskabsskurets markante skifferklædte pyramidetag konkurrerer på uheldigvis med kirketårnets spir og teglklædte pyramidetag om opmærksomheden.

Den øvrige bebyggelse på matriklen vurderes ikke at påvirke indsigten i særlig grad, men redskabsskuret det ligger helt ude ved Præstegårdsvej i grundens sydvestlige hjørne forstyrrer oplevelsen af kirken i landskabet.

Hvis redskabsskuret eventuelt skal lovliggøres, bør det kun ske på betingelse af at pyramidetagets hældning ændres til en meget lavere hældning.

En hældning på højst 10-15 grader vil bringe toppen af pyramidetaget ned under flugten i indsigten fra Oksbøl Østergade hen over tagryggen på den bygning, der ligger mellem redskabsskuret og kirken.”

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fastsat fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Fredningsnævnet har vurderet indsigten fra syd mod kirken.

Oksbøl Kirke ligger i Oksbøls nordøstlige del på et plant terræn i et ellers småkuperet morænelandskab.

Formålet med kirkeomgivelsesfredninger har generelt været at bevare kirkerne som en del af landskabs- og bybilledet. Det indebærer navnlig, at indsigten til kirken, set fra såvel nære som fjerne omgivelser, skal bevares. Hertil kommer beskyttelsen af udsynet fra kirken og fastholdelse af et frirum i de nærmeste omgivelser omkring kirken.

Overfredningsnævnet traf allerede i 1988 en principiel afgørelse om forståelsen af disse fredninger. Afgørelsen gik ud på, at opførelse af mindre bygninger, som er nødvendige for kirken eller kirkegårdens benyttelse, ikke er i strid med fredningsformålet og derfor i givet fald vil kunne tillades ved dispensation. Natur- og Miljøklagenævnet har ved sin dispensationspraksis anlagt en lempeligere vurdering af mindre byggeri til kirkeformål, herunder menighedshuse, graverbygninger mv., end byggeri til andre formål. Det er herved forudsat, at en placering i nærheden af kirken, inden for det fredede område, er fundet nødvendigt.

Praksis med hensyn til meddelelse af dispensation fra en kirkeomgivelsesfredning til byggeri uden kirkelige formål er meget restriktiv.

I nærværende sag må de fredede arealer omkring kirken ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der ikke må anbringes transformatorstationer, telefonmaster, skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrende genstande på de fredede arealer. De nuværende bygninger må dog genopbygges, hvis de går til grunde.

Det er på Fredningsnævnets vurdering, at pavillonen og den overdækkede terrasse ikke påvirker indblikket til eller udsynet fra kirken. Fredningsnævnet finder for så vidt angår redskabsskuret, at taget er for dominerende og forringer indsigten til kirken væsentligt og påvirker ligeledes udsynet til landskabet. Tagets hældning skal derfor ændres.

Fredningsnævnet meddeler derfor Jytte og Anders Gehrke lovliggørende dispensation til opførelsen af en overdækket terrasse og en pavillon på ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler endvidere lovliggørende dispensation til opførelsen af et redskabsskur på vilkår,

at tagets udformning ændres til et tag med en hældning på højst 15 grader og pålægges tagpap.

Ændringen skal være foretaget inden den 1. december 2016.

### **Klagevejledning:**

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk)  
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del  
Esbjerg den 21. juni 2016

  
Margit Ø. Laub  
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Jytte og Anders Gehrke, [gehrke@bbsyd.dk](mailto:gehrke@bbsyd.dk)  
Sønderborg Kommune, [post@sonderborg.dk](mailto:post@sonderborg.dk), [mtyh@sonderborg.dk](mailto:mtyh@sonderborg.dk)



Miljøministeriet Naturstyrelsen/København, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk), [sofha@nst.dk](mailto:sofha@nst.dk), [sdj@nst.dk](mailto:sdj@nst.dk), [raf@nst.dk](mailto:raf@nst.dk)  
Kulturarvsstyrelsen, [post@kulturstyrelsen.dk](mailto:post@kulturstyrelsen.dk)  
Museum Sønderjylland, [tekr@museum-sonderjylland.dk](mailto:tekr@museum-sonderjylland.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening/København, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, [soenderborg@dn.dk](mailto:soenderborg@dn.dk)  
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, [finn.borchsenius@sm.au.dk](mailto:finn.borchsenius@sm.au.dk)  
Dansk Ornitologisk Forening, [soenderborg@dof.dk](mailto:soenderborg@dof.dk), [jorn.vinther.sorensen@gmail.com](mailto:jorn.vinther.sorensen@gmail.com)  
Friluftsrådet/Sønderjylland, [soenderjylland@friluftsraadet.dk](mailto:soenderjylland@friluftsraadet.dk)  
Friluftsrådet/Sønderborg, [b.joensson@stofanet.dk](mailto:b.joensson@stofanet.dk)  
Sønderborg Provsti, [soenderborg.provsti@km.dk](mailto:soenderborg.provsti@km.dk)  
Haderslev Stift, [kmhad@km.dk](mailto:kmhad@km.dk)



NATUR- OG  
MILJØKLAGENÆVNET

Toldboden 2  
8800 Viborg  
Telefon: 72 40 56 00  
nmkn@naevneneshus.dk  
www.nmkn.dk

Jytte og Anders Gehrke

[gehrke@bbsyd.dk](mailto:gehrke@bbsyd.dk)

20. januar 2017 • J.nr.: NMK-522-00342 • KlageID: 106527 • Ref.: RIFLI-NMKN/Ienyf

## **AFGØRELSE**

### **i sag om lovliggørende dispensation til opførelse af et redskabsskur på matr. nr. 163 Oksbøl Ejerlav, Oksbøl i Sønderborg Kommune**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig dels afgørelse af 21. juni 2016 om lovliggørende dispensation til opførelsen af en overdækket terrasse, en pavillon og et redskabsskur på matr. nr. 163 Oksbøl Ejerlav, Oksbøl. Dispensationen er meddelt på vilkår om, at redskabsskurets tagkonstruktion ændres til et tag med en hældning på højst 15 grader og pålægges tagpap.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>2</sup>. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1217 af 28. september 2016 om naturbeskyttelse

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1205 af 28. september 2016 om Natur- og Miljøklagenævnet

## **Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet**

Fredningsnævnet har den 21. juni 2016 meddelt lovliggørende dispensation fra kirkeomgivelsesfredningen omkring Oksbøl Kirke til at beholde en overdækket terrasse og en pavillon på matr. nr. 163 Oksbøl Ejerlav, Oksbøl.

Fredningsnævnet har samtidig meddelt lovliggørende dispensation til at beholde et 22,5 m<sup>2</sup> stort redskabsskur på ejendommen, på vilkår om, at udformningen af skurets tag ændres til et tag med en hældning på højst 15 grader og pålægges tagpap.

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejendommens ejere, Jytte og Anders Gehrke, for så vidt angår vilkåret vedrørende tagets udformning. De øvrige dele af afgørelsen er ikke påklaget.

Klager er navnlig uenig i fredningsnævnets vurdering af redskabsskurets påvirkning af landskabet omkring kirken.

Derudover er der i klagen redegjort for en ny tagkonstruktion på redskabsskuret, som klager foreslår som et alternativ til den ændring af taget, der er stillet som vilkår i fredningsnævnets afgørelse.

## **Sagens oplysninger**

Arealet, hvor redskabsskuret er opført ligger ca. 130 m syd for Oksbøl Kirke og er omfattet af en fredningsdeklaration tinglyst på ejendommen den 28. februar 1953.

Fredningsdeklarationen er en kirkeomgivelsesfredning (Exner-fredning), der har til formål at sikre indsigten til og udsigten fra kirken. Fredningen omfatter et større areal øst for Oksbøl Kirke samt en række mindre arealer nord, vest og syd for kirken, herunder den omhandlede ejendom matr. nr. 163, Oksbøl Ejerlav, Oksbøl.

Ifølge fredningsdeklarationen må de fredede arealer ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende. Der må ikke opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller foretages opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Sønderborg Kommune har i forbindelse med fremsendelse af ansøgningen til fredningsnævnet oplyst, at det ansøgte byggeri (overdækket terrasse, pavillon og redskabsskur) kræver landzonetilladelse.

### Det ansøgte skur

Det ansøgte redskabsskur er 22,5 m<sup>2</sup> stort (4,5 m x 4,5 m) og er opført ca. 0,5 m fra ejendommens sydlige skel.

Det fremgår af sagens oplysninger, at skurets tag er opført med en hældning på 51 grader og beklædt med skiferplader, hvilket svarer til vinklen og materialet på stuehusets tag. Det fremgår endvidere, at klager i forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen har oplyst, at der tidligere har været et skur på ejendommen med omtrent samme placering. Det gamle skur var ca. 6 m<sup>2</sup> stort, opført med fladt tag og beklædt med stålplader.

### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet afholdt den 31. marts 2016 besigtigelse og møde i sagen. Ved besigtigelsen deltog klager samt repræsentanter fra Sønderborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Haderslev Stift, Sønderborg Provsti, Oksbøl menighedsråd og Museum Sønderjylland.

Af fredningsnævnets afgørelse fremgår det blandt andet, at repræsentanterne fra hhv. *Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Sønderborg Museum og Sønderborg Provsti* ved besigtigelsen alle tilkendegav, at de fandt taget på redskabsskuret for markant og dominerende.

*Haderslev Stift* havde forud for besigtigelse fremsendt en udtalelse fra den kongelige bygningsinspektør, som vurderede, at de ansøgte bygninger ikke i væsentlig grad ville virke skæmmende for kirkens omgivelser. Ved besigtigelsen oplyste repræsentanten fra stiftet imidlertid, at stiftet på baggrund af besigtigelsen ønskede at indhente en ny udtalelse fra bygningsinspektøren.

Stiftet har efterfølgende fremsendt supplerende materiale til sagen i form af en ny udtalelse fra den kongelige bygningsinspektør samt en udtalelse fra kirkegårds konsulent Preben Skaarup.

Af den kongelige bygningsinspektørs supplerende udtalelse fremgår det om redskabsskuret, at indsigten til kirken fra den sydlige ende af Præstegårdsvej ved Oksbøl Hovedgade er væsentligt forringet efter opførelse af skuret, samt at skuret også set fra kirkegården er meget synligt ved udsynet til landskabet.

Af kirkegårds konsulentens udtalelse fremgår det blandt andet, at redskabsskurets markante skifferklædte pyramidetag på uheldig vis konkurrerer med kirketårnets spir og teglklædte pyramidetag om opmærksomheden, samt at skuret forstyrrer oplevelsen af kirken i landskabet. Hvis redskabsskuret eventuelt skal lovliggøres, bør det ifølge kirkegårds konsulenten kun ske på betingelse af at pyramidetags hældning ændres til en meget lavere hældning. Konsulenten anfører i den forbindelse, at en hældning på højst 10-15 grader vil bringe toppen af pyramidetaget ned under flugten i indsigten fra Oksbøl Østergade hen over tagryggen på den bygning, der ligger mellem redskabsskuret og kirken.

Fredningsnævnet har i afgørelsen meddelt lovliggørende dispensation til at beholde redskabsskuret på vilkår om, at taget udformning ændres til et tag med en hældning på højst 15 grader og pålægges tagpap. Fredningsnævnet har bl.a. vurderet indsigten fra syd mod kirken, og begrundet dispensationen og vilkåret med, at skurets tag er for dominerende og forringer indsigten til kirken væsentligt samt påvirker udsynet til landskabet. Ændringen skulle være foretaget inden 1. december 2016.

### Klagen

Klager har i klagen navnlig givet udtryk for at være uenig i fredningsnævnets vurdering af redskabsskurets påvirkning af landskabet omkring kirken.

I forhold til udtalelsen fra den kongelige bygningsinspektør om at skuret set fra kirkegården er meget synligt, har klager anført, at de ikke ser landskabet på samme måde og ikke kan genkende denne beskrivelse. Klager har hertil blandt andet bemærket, at taget ifølge klagers vurdering forsvinder ind i den grønne beplantning. Klager har til støtte herfor vedlagt billeder taget fra kirkegårdens sti nord for ejendommen.

Om indsigten til kirken har klager blandt andet anført, at man kun få steder i området har et godt indblik til Oksbøl Kirke, men at man aldrig vil se hele kirken som man gør andre steder i landet, hvor kirkerne ligger noget højere og i væsentligere mindre grad er omgivet af bebyggelse. Til illustration af indblikket til kirken fra syd har klager vedlagt et billede, der viser redskabsskuret med kirkens spir i baggrunden.

Derudover er der i klagen redegjort for en ny tagkonstruktion på redskabsskuret, som klager foreslår som alternativ til den ændring af taget, der er stillet som vilkår i fredningsnævnets afgørelse.

Ændringsforslaget omfatter, at taget opføres som afvalmet tag i stedet for pyramideform, samt at taget får en hældning på 30 grader i stedet for de af fredningsnævnet fastsatte højst 15 grader. Derudover er det foreslået fortsat at anvende naturskifer som tagbeklædningen i stedet for tagpap.

#### Supplerende bemærkninger

Fredningsnævnet har i forbindelse med fremsendelse af sagen til Natur- og Miljøklagenævnet oplyst, at nævnet kan henholde sig til begrundelsen for afgørelsen og ikke har yderligere at tilføje.

På foranledning af Natur- og Miljøklagenævnet har fredningsnævnet efterfølgende fremsendt en supplerende udtalelse, hvor nævnet forholder sig til klagers forslag om en ny tagkonstruktion på skuret.

Af den supplerende udtalelse fremgår det, at fredningsnævnet har vurderet, at der med ændringsforslaget foreligger en ny ansøgning om en lovliggende dispensation til opførelse af redskabsskuret med en tagkonstruktion med en 30 graders hældning i stedet for den meddelte dispensation med vilkår om en hældning på højst 15 grader og anvendelse af tagpap som beklædning. Fredningsnævnet har på den baggrund fundet, at klagers forslag til ny tagkonstruktion i stedet for at indgå i klagesagen bør behandles som en ny dispensationssag i fredningsnævnet, hvor fredningsnævnet træffer en ny afgørelse efter høring af blandt andet de kirkelige myndigheder.

Natur- og Miljøklagenævnet har efter modtagelse af fredningsnævnets supplerende bemærkninger bedt klager om eventuelle kommentarer hertil, men har ikke modtaget yderligere fra klager.

#### **Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Videre afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den aktuelle ejendom er fredet ved fredningsdeklaration af 28. februar 1953. Der er tale om en sædvanlig kirkeomgivelsesfredning (Exner-fredning), der har til formål at sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

Ifølge deklARATIONEN MÅ DE FREDEDE AREALER IKKE BEBYGGES ELLER BEPLANTES MIDLERTIDIGT ELLER VEDVARENDE, LIGESOM DER HELLER IKKE PÅ AREALERNE MÅ GRAVES GRUS ELLER ANBRINGES TRANSFORMATORSTATIONER, TELEFON- OG TELEGRAFMASTER OG LIGNENDE. DER MÅ IKKE OPSÆTTES SKURE, UDSALGSSTEDER, ISBODER, VOGNE TIL BEBOELSE ELLER FORETAGES OPBEVARING AF REDSKABER ELLER LIGNENDE SKØNHEDSFORSTYRENDE GENSTANDE.

Formålet med kirkeomgivelsesfredninger har generelt været at bevare kirkerne som en del af landskabs- og bybilledet. Det indebærer navnlig, at indsigten til kirken, set fra såvel nære som fjerne omgivelser, skal bevares. Hertil kommer beskyttelsen af udsynet fra kirken og fastholdelse af et frirum i de nærmeste omgivelser omkring kirken.

Overfredningsnævnet traf i 1988<sup>3</sup> en principiel afgørelse om forståelsen af disse fredninger. Afgørelsen gik ud på, at opførelse af mindre bygninger, som er nødvendige for kirken eller kirkegårdens benyttelse, ikke er i strid med fredningsformålet og derfor i givet fald vil kunne tillades ved dispensation. Natur- og Miljøklagenævnet har ved sin dispensationspraksis anlagt en lempeligere vurdering af mindre byggeri til

---

<sup>3</sup> Overfredningsnævnet Orienterer, november 1988, nr. 413

kirkeformål, herunder menighedshuse, graverbygninger mv., end byggeri til andre formål. Det er herved forudsat, at en placering i nærheden af kirken, inden for det fredede område, er fundet nødvendig.

Praksis med hensyn til meddelelse af dispensation fra en kirkeomgivelsesfredning til byggeri uden kirkelige formål er meget restriktiv.

Fredningsnævnet har i den aktuelle sag bl.a. meddelt lovliggørende dispensation til at beholde et redskabsskur, på vilkår om, at skurets tagkonstruktion ændres således at taget får en hældning på højst 15 grader og beklædes med tagpap.

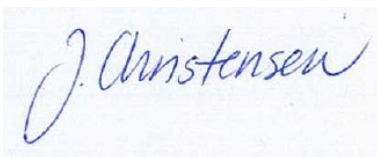
Fredningsnævnet har på baggrund af egen besigtigelse samt udtalelser fra kgl. bygningsinspektør og kirkegårdsrådgiver vurderet, at redskabsskurets eksisterende tag er for dominerende og forringer indsigten til kirken væsentligt samt påvirker udsynet til landskabet, hvorfor de stillede vilkår er fundet nødvendige.

Natur- og Miljøklagenævnet finder efter en samlet vurdering af sagens oplysninger ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering, der bl.a. baserer sig på en forudgående besigtigelse af forholdene på stedet.

Fredningsnævnet har behandlet den oprindelige ansøgning, der bl.a. indebar lovliggørelse af skurets taghældning og – beklædning. Forudsætningerne for det ansøgte har ændret sig under Natur- og Miljøklagenævnets behandling af sagen.

Det er på den baggrund Natur- og Miljøklagenævnets vurdering, at der er tale om sådanne ændrede forhold i sagen, at der reelt foreligger en ny ansøgning. Det er på den baggrund nævnets opfattelse, at Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig del, som 1. instans bør behandle sagen på grundlag af en ny ansøgning. Klager henvises derfor til at indsende en ny ansøgning med henblik på fredningsnævnets stillingtagen til klagers ønsker til ny udformning af skuret.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster på denne baggrund Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig dels afgørelse af 21. juni 2016.



Jeanette Christensen  
Kst. ankechef

/



Rikke Flinterup  
Cand. Scient. Landskabsforvaltning

Afgørelsen er sendt til:

Jytte og Anders Gehrke, Præstegårdsvej 3, 6430 Nordborg, [gehrke@bbsyd.dk](mailto:gehrke@bbsyd.dk)

Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig del, [esbjerg@domstol.dk](mailto:esbjerg@domstol.dk), **J.nr. SJS 16/2016**

Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, [svana@svana.dk](mailto:svana@svana.dk), **J.nr. NST-4112-03600**

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, [soenderborg@dn.dk](mailto:soenderborg@dn.dk) og [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Friluftsrådet/Sønderjylland, [soenderjylland@friluftsradet.dk](mailto:soenderjylland@friluftsradet.dk)

Sønderborg Provsti, [soenderborg.provsti@km.dk](mailto:soenderborg.provsti@km.dk)

Haderslev Stift, [kmhad@km.dk](mailto:kmhad@km.dk)

Museum Sønderjylland, [tekr@museum-sonderjylland.dk](mailto:tekr@museum-sonderjylland.dk)

Sønderborg Kommune, [post@sonderborg.dk](mailto:post@sonderborg.dk), [mtyh@sonderborg.dk](mailto:mtyh@sonderborg.dk), **J.nr. 15/56056**

## Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1  
6700 Esbjerg  
Tlf.nr.: 9968 8800  
E-mail: [syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk](mailto:syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk)

19. november 2024  
FN SJS 89/2024

### **FN SJS 89/2024: Ansøgning om dispensation til etablering af ladestander inden for fredningen af Oksbøl Kirkes omgivelser**

Fredningsnævnet har den 21. oktober 2024 modtaget en ansøgning fra Haderslev Stift på vegne af Oksbøl Sogns Menighedsråd om dispensation til etablering af en ladestander på parkeringspladsen ved Oksbøl Kirke – nærmere bestemt på matr.nr. 273, Oksbøl Ejerlav, Oksbøl, beliggende Oksbøl Søndergade 26, 6430 Nordborg – inden for fredningen af Oksbøl Kirkes omgivelser.

Fredningsnævnets formand har i medfør af bekendtgørelse om forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

#### **Sagens oplysninger**

Baggrunden for ansøgningen skal findes i reglerne i bekendtgørelse nr. 181 af 5. marts 2020 om forberedelse til og etablering af ladestander i forbindelse med bygninger (ladestanderbekendtgørelsen), som stiller krav om, at der senest den 1. januar 2025 skal være etableret en ladestander i tilknytning til kirkens parkeringsplads.

Kirkedigtet vil ikke blive påvirket i forbindelse med etableringen.

Det er ikke oplyst, om der vil skulle fældes træer eller fjernes anden vegetation i forbindelse med projektet til eventuel skade for beskyttede arter m.v.

Både Haderslev Stift og Den Kgl. Bygningsinspektør har godkendt det ansøgte, herunder den ønskede placering.

Der er ansøgt om dispensation for perioden 1. januar 2025 til den 31. december 2034.

På billederne nedenfor ses den ønskede placering nordøst for kirken samt de nærmere specifikationer på ladestanderen:



### Oversigtskort

## Oksbøl

- Oksbøl Søndergade 26
- Ønsker placering nord for kirken



### Visualisering



## Specifikationer på ladestanderen

### EDRI DK Infrastructure – Ladestandere

22 kW ladestandere - Garo L54 22 kW: Fristående AC ladestander med 2 separate udtag

Den fritstående ladestander med 2 separate udtag, GARO L54, er en pålidelig og effektiv opladningsløsning. Med sit holdbare aluminiums chassis og kraftfulde udtag er den dimensioneret til at kunne klare hård brug. Sikkerhed er en prioritet, og derfor er ladestanderen udstyret med en indbygget sikringsgruppe og RCD (residual current device), der beskytter mod strømsvigt og sikrer, at opladningen foregår sikkert og pålideligt.

En af fordelene ved denne ladestander, er dens nemme og omkostningseffektive udvidelsesmuligheder. Der kan let tilføjes flere ladestandere til lokationen for fremtidig udvidelse. Ladestanderen leveres uden fastmonteret TYPE2 ladekabel. Dette giver fleksibilitet til, at tilpasse opladningen til forskellige køretøjer.

Ladestanderen og betalingssystemet er fysisk udformet således, at personer med nedsat funktionsevne, herunder kørestolsbrugere, egenhændigt kan anvende ladestanderen.

Ladestanderen leveres i neutrale farver, som fremstår som en integreret del af det omkringliggende miljø.

Til højre ses en standardmodel i aluminiumsfarve, hvor E.ON Drives logo fremgår.

- Aluminiums chassis med kraftige udtag – dimensioneret til hård brug og dermed en yderst robust ladeløsning.
- Ladestanderen kan levere en udgangseffekt på 22 kW, fordelt med minimum 11 kW på hvert af de to ladeudtag.
- men med alle 22 kW til det ene udtag, når kun det ene tages i brug.
- Indbygget sikringsgruppe og RCD
- Nem udvidelse af lokationen og er dermed fremtidssikret.
- Uden fastmonteret TYPE2 ladekabel
- Vægt: 24,5 kg
- Bredde: 375 mm Dybde: 208 mm Højde: 1.400
- Dioder under topdæksel der indikerer ladestatus - Grøn: Ledig, Blå: I brug, Rød: Fejl
- Hvidt nedadrettet lys der oplyser instruktioner. Lyset, oplever vi, mindsker påkørsler
- Kabel sættes i på 1100mm og RFID læser er på 1200 mm



Der er på den omhandlede matrikel tinglyst en såkaldt Exner-fredning. Formålet med fredningen er at sikre indsigten til og udsigten fra Oksbøl Kirke. Fredningen har følgende indhold:

”Arealerne må ikke bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.”

### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Ved brev af 30. oktober 2024 har fredningsnævnet anmodet Sønderborg Kommune, Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet Sønderborg, Sønderborg Provsti, Haderslev Stift og Oksbøl Sogns Menighedsråd om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist til den 14. november 2024.

Sønderborg Kommune har i den forbindelse anført, at den ønskede placering ikke vil påvirke landskabet eller det omgivende kulturmiljø væsentligt. Kommunen har dog anført, at placeringen potentielt kan give anledning til støjgener for naboejendommen.

Der er ikke herudover modtaget bemærkninger.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000), hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (såkaldte bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at sikre indsigten til og udsigten fra Oksbøl Kirke.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte som følge af den ønskede placering på en i forvejen etableret parkeringsplads sammenholdt med ladestanderens relativt neutrale udseende og begrænsede omfang i øvrigt kan siges at være i direkte strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet finder heller ikke, at det ansøgte vil fremstå skønhedsforstyrrende på omgivelserne omkring kirken i en sådan grad, at der bør meddeles afslag.

Fredningsnævnet har desuden tillagt det vægt, at det ved lov er besluttet, at der skal etableres en ladestander i tilknytning til kirkens parkeringsplads.

På denne baggrund, og idet det ansøgte heller ikke kan antages at ville påvirke udpegningsgrundlaget for beskyttede Natura 2000-områder og beskyttede bilag IV-arter negativt, meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte, dog på følgende vilkår:

- at der ikke i forbindelse med etableringen af det ansøgte skal fældes træer eller fjernes anden vegetation.

Den meddelte dispensation udløber den 31. december 2034.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del  
Esbjerg den 19. november 2024

Henrik Tosti  
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, [post@sonderborg.dk](mailto:post@sonderborg.dk), [by-landskab@sonderborg.dk](mailto:by-landskab@sonderborg.dk)

Miljøstyrelsen, [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

Slots- og Kulturstyrelsen, [post@slks.dk](mailto:post@slks.dk)

Museum Sønderjylland, [planer@msj.dk](mailto:planer@msj.dk)

Danmarks Naturfredningsforening/København, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, [soenderborg@dn.dk](mailto:soenderborg@dn.dk)

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, [finn.borchsenius@sm.au.dk](mailto:finn.borchsenius@sm.au.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, [soenderborg@dof.dk](mailto:soenderborg@dof.dk), [gert.fahlberg@bbsyd.dk](mailto:gert.fahlberg@bbsyd.dk)

Friluftsrådet Sønderborg, [birger.soenderjylland@friluftsraadet.dk](mailto:birger.soenderjylland@friluftsraadet.dk)

Sønderborg Provsti, [soenderborg.provsti@km.dk](mailto:soenderborg.provsti@km.dk)

Haderslev Stift, [kmhad@km.dk](mailto:kmhad@km.dk), [mahl@km.dk](mailto:mahl@km.dk)

Oksbøl Sogns Menighedsråd, [9002@sogn.dk](mailto:9002@sogn.dk)