

**Afgørelser – Reg. nr.: 01458.00**

**Fredningen vedrører: Præstø Fjord Udsigt**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet            17-06-1953**

**Fredningsnævnet**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

# FREDNING I STORSTRØMS AMT

F.P.U. j.nr.: 02-01-1977

Lokalitet: Arealer mellem Præstø fjord og Landevejen fra Fakse til Præstø.

F.N. j. nr.:

Kommune: Fladså 353

REG. NR. 1458.

O.F.N. sag nr.: 1036/51

G.I.-Kort: 1512 (II) NØ. Præstø.



1 : 40.000

Areal: 26 ha

Interessezone: I

Fredet: Fredningsnævnet 26. januar 1951  
Overfredningsnævnet 17. juni 1953

Formål: Bevarelse af udsigten over Præstø Fjord.

Hold: Arealerne må ikke bebygges ej heller med skure, boder og lignende. Skilte, master og andre skæmmende indretninger må ikke anbringes på arealerne, og der må ikke foretages udsigtsforstyrrende foranstaltninger eller beplantning. Fredningen omfatter fremtidig forøgelse af arealerne ved tilvækst af opgrødearealerne, inddæmning og lignende.

Ejer: Privat

Påtaleret: Fredningsnævnet

Henvisning:

Reg. nr. 353 - 5

17/6-1953

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1953, den 17. juni, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

## k e n d e l s e

i sagen nr. 1036/51 vedrørende fredning af arealer mellem Præstø fjord og amtslandevejen Fakse-Præstø.

I den af fredningsnævnet for Præstø amt den 26. januar 1951 afsagte kendelse hedder det:

"Danmarks Naturfredningsforening har fremsat begæring om fredning af arealerne mellem Præstø Fjord og amtslandevejen på strækningen fra Herredsbro til 40 km-stenen og på strækningen fra Bækkeskov Stræde til strandhuset på Præstø Overdrev, således at fredningen skal gå ud på forbud mod bebyggelse og mod udsigtsforstyrrende foranstaltninger, herunder udsigtsforstyrrende beplantning, og således at fredningen skal omfatte fremtidig tilvækst af opgrødearealer.

Begæringen er begrundet med, at den udsigt, der haves fra amtslandevejen over Præstø Fjord hører til de skønneste, der findes på Sjælland, og endnu henligger i det væsentlige intakt. Hertil kommer følgende forhold. Ved fastsættelsen af den i lov om naturfredning nr. 140 7/5 1937 § 25 stk. 1 fastsatte byggelinie må den pågældende strandfredningskommission antages i overensstemmelse med matrikulkortets udvisende at være gået ud fra, at afstanden mellem amtsvejen og fjorden ud for de nævnte to strækninger var under 100 m. Arealerne omfattes herefter af bestemmelsen i § 25 stk. 1 andet punktum om forbud ikke alene mod bebyggelse, men også mod udsigtshindrende beplantning. Det har imidlertid vist sig, at der siden matrikulkortets optagelse er sket tilvækst af opgrødearealer i en sådan grad, at den faktiske afstand mellem amtsvejen og fjorden visse steder overstiger 100 m. Der er en nærliggende mulighed for, at også andre af fredningsbegæringen omfattede arealer efterhånden vil blive forøgede ved tilvækst fra fjorden, således at de med tiden lovligt vil kunne bebygges og beplantes. Fredningsbegæringen er derfor formet således, at også sådan eventuel arealforøgelse skal omfattes af fredningen.

Det bemærkes, at der i henhold til lov nr. 275 af 28/11 1928 er fastsat en byggelinie på 15 m regnet fra amtslandevejens midtlinie.

Af de af Danmarks Naturfredningsforening anførte grunde finder fredningsnævnet, at fredningen i henhold til lov om naturfredning nr. 140 7/5 1937 § 1 bør gennemføres således: Arealerne mellem Præstø Fjord og amtslandevejen Fakse-Præstø på strækningen fra Herredsbro til 40 km-stenen og på strækningen fra Bækkeskov Stræde (skellet mellem matr. nr. 2g og 2ag Bækkeskov Hovedgård, Everdrup sogn) til strandhuset på Præstø Overdrev (skellet mellem matr. nr. 53b og 53a Præstø Købstads markjorder) må ikke bebygges, ej heller med skure, boder o. lign. Ikke-skæmmende skure til læ for kreaturer og fjerkræ må dog anbringes. Skilte, master eller lignende skæmmende indretninger må ikke anbringes på arealerne, og på arealerne må ikke foretages udsigtsforstyrrende foranstaltninger, herunder udsigtsforstyrrende beplantning. Fredningen skal omfatte fremtidig forøgelse af arealerne ved tilvækst af opgrødearealerne, inddæmning og lign. Almenheden har ikke adgang til de fredede arealer.

Med hensyn til den udsigtsforstyrrende beplantning, som ved fredningens ikrafttræden findes på arealer, hvor afstanden mellem amtsvejen og fjorden er mere end 100 m, træffer fredningsnævnet senere for hver enkelt ejendoms vedkommende afgørelse af, hvorvidt beplantningen eller nogen del af denne vil være at fjerne, og i bekræftende fald, hvilken erstatning der da skal tillægges ejeren.

Med hensyn til den udsigtsforstyrrende beplantning, som nu forefindes på arealer, hvor afstanden mellem amtsvejen og fjorden er mindre end 100 m og er ældre end 1/7 1937, gælder samme bestemmelse som i foranstående stykke anført. Anden udsigtsforstyrrende beplantning på arealer, hvor afstanden mellem amtsvejen og fjorden er mindre end 100 m, fjernes straks af ejeren, idet sådan beplantning er foregået i strid med naturfredningslovens § 25 stk. 1 andet punktum.

Med amtsvejvæsenet på amtsrådets vegne er der truffet følgende ordning vedrørende den beplantning, som nu forefindes på amtsvejens skrån timer mod fjorden, hvorved bemærkes, at en del på vejarealet stående piletræer tjener til beskyttelse af vedkommende vejskråning mod beskadigelse som følge af isskruninger fra fjorden: 10 piletræer ved kilometerstenen 43 må bevares. Det samme gælder en række piletræer ved foden af skrån timer af amtsvejen nord og syd for indkørselsvejen til Bredeshave Hovedgård. Disse piletræer har amtsvejvæsenet forpligtet sig til at støvne i sektioner, svarende til en 6-årig turnus. Den øvrige beplantning på den mod fjorden vendende del af amtsvejens areal fjernes eller beskæres efter nærmere forhandling mellem amtsvejvæsenet og fredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Præste amtsrådsreds har påtaleret. Fredningsnævnet afgør derfor bl.a., hvilke indretninger der må anses for skæmmende, og hvilke foranstaltninger der må anses for udsigtsforstyrrende.

I fredningsbestemmelserne gøres dog modifikationer, som er anførte *vedtænkt* ved ejendommene under løbe nr. 2, 3, 8, 11, 12, 13 og 14.

Ved erstatnings fastsættelse er der taget hensyn til, at fredningen ikke gør noget indgreb i den hidtidige anvendelse af arealerne. For landbrugsarealers vedkommende har der hidtil været adgang til uden dispensation at opføre de til landbrugserhvervet nødvendige bygninger, jfr. naturfredningslovens § 25 stk. 3 sammenholdt med stk. 1, første og andet punktum. Denne adgang er hidtil ikke benyttet og kan faktisk vanskelig udnyttes, på grund af jordbundens fugtighed som følge af arealernes lave beliggenhed ved fjorden. Det ved fredningen indførte forbud mod bebyggelse har derfor kun en ringe økonomisk betydning for landbrugserhvervets vedkommende, hvorved bemærkes, at ifølge fredningsbestemmelserne er anbringelse af ikke-skæmmende skure til læ for kreaturer og fjerkræ tilladt.- For de arealers vedkommende, hvor afstanden mellem amtsvejen og fjorden er over 100 m, har der hidtil været mulighed for beplantning af enhver art, medens arealer med mindre afstand mellem amtsvejen og fjorden ikke må beplantes på udsigtshindrende måde, jfr. lovens § 25 stk. 1, andet punktum. Det ved fredningsbestemmelserne indførte forbud mod udsigtshindrende beplantning på førstnævnte arealer, (hvor afstanden er over 100 m), skønnes ligeledes at være af uvesentlig økonomisk betydning for ejerne af disse arealer.

De erstatningsbeløb, som er tilkendt, fremgår af det nedenfor under løbe nr. 1-25 anførte. De samlede erstatninger andrager 2750 kr.

Da sagen skønnes at have overvejende betydning for turister med bopæl udenfor Præste amtsrådsreds, vil af erstatningerne to tredjedele være at udrede af statskassen og en tredjedel af Præste amtsfond. Herved bemærkes, at der ikke bliver at udrede nogen erstatning for fredningen af de arealer, som er beliggende i Præste købstadskommune.

Fredningen omfatter arealerne mellem amtsvejen og fjorden under følgende ejendomme, idet løbe nr. 20 dog undtages fra fredningen, og i det under løbe nr. 7 kun det der anførte areal fredes:

Leestrup By, Kongsted sogn.

- 1) matr. nr. 33b og 33c tilhørende parcellist Jørgen Jørgensen

og værende landbrug i forening med andre matr. nr. Ejeren har protesteret mod fredningen. Afstanden mellem amtsvejen og fjorden er opmålt til ca. 110 m. På det interesserede areal, som er på ca. 1 td. land, forefindes en gammel frugthave og lidt hegnsplantning, alt i nærheden af amtsvejen.

Der vil være at tillegge ejeren en erstatning af 250 kr.

- 2) matr. nr. 33a tilhørende parcellist Hans Chr. Larsen og værende landbrug i forening med andre matr. nr. Ejeren har protesteret mod fredningen. På det interesserede areal, som er på ca. 1 td. land, er der en have og et for ca. 30 år siden opført og udvendig med hvidkalket pap beklædt bræddehus, hvori forefindes beboelse. Afstanden fra amtsvejen til fjorden er overalt mindre end 100 m.

Med hensyn til bræddehuset bestemmes, at dette må vedligeholdes, men ikke må tilbygges, ombygges eller fornyes.

Der vil være at tillegge ejeren en erstatning på 200 kr.

- 3) matr. nr. 33d og 28e, tilhørende fisker Kristian Ludvig Petersen og værende landbrug i forening med andet matr. nr. Ejeren har protesteret mod fredningen. På arealet forefindes en hyldebusk og et poppeltræ samt tre rækker pale til tørring af fiskegarn. Afstanden mellem amtsvejen og fjorden er overalt mindre end 100 m.

Det bestemmes, at fredningen ikke skal fratage den til enhver tid værende ejer af ejendommen den ret, som i henhold til naturfredningslovens § 25 stk. 3, haves til opførelse af de til fiskerierhvervet nødvendige bygninger, ligesom stejlepladsen må bibeholdes.

Der tillægges ejeren en erstatning på 100 kr.

- 4) matr. nr. 28g tilhørende arbejdsmand Aksel Christiansen. Ifølge matrikulkortet grænser ejendommens areal til amtsvejen, som går i fjordkanten, således at ejendommen ikke efter kortet skulle have areal mellem amtsvejen og fjorden. Men faktisk hører der muligt et areal mellem amtsvejen og fjorden til ejendommen. Dette areal består mest af opgrødeareal, og afstanden mellem amtsvejen og fjorden er langt under 100 m. Ejeren har ikke givet behørigt møde under sagen.

Herefter vil der ikke være at tillegge ejeren nogen erstatning.

- 5) matr. nr. 28a, 28c, 28d.

28a ejes af baron A.G.T. Heedtz-Thott af Gaunø og udgør et landbrug, 28c af arbejdsmand Niels Peter Eavard Hansen og 28d af arbejdsmand Lars Peter Jensen. Ifølge matrikulkortet hører der ikke til de 3 ejendomme noget areal mellem amtsvejen og fjorden,

men faktisk forefindes sådant areal ud for de pågældende ejendomme. Afstanden fra amtsvejen til fjorden er overalt langt mindre end 100 m. Der er uklarhed med hensyn til ejendomsretten til dette areal, idet ejeren af 28a gør gældende at være ejer af hele arealet. Ejeren af 28d har først overfor nævnet oplyst, at ejerne af hans ejendom ikke har ejendomsret men kun brugsret til den pågældende del af arealet, og at han ikke ville protestere mod fredningen og ikke kræver erstatning. Senere har han (sagens bilag 53) udtalt, at han mener også at være ejer af den pågældende del af arealet. Ejeren af 28c har formentlig den opfattelse at være ejer af en del af arealet. Han må antages ikke at ville modsætte sig fredningen. Ejeren af 28a samtykker i fredningen uden erstatning. Efter den stilling, ejerne af de 3 nævnte matr. nr. som anført har indtaget, vil der ikke være at tillægge dem nogen erstatning for fredningen.

Bækkeskov Hovedgård, Everdrup sogn.

6) matr. nr. 2ab tilhørende købmand Peter Albert de Beetz-Rasmussen, Ammendrup pr. Allerslev og udgørende et husmandsbrug. Det i fredningen interesserede areal udgør formentlig 6790 m<sup>2</sup>. Afstanden fra amtsvejen til fjorden er overalt mindre end 100 m. Ejeren protesterer mod fredningen.

Der vil være at tillægge ejeren en erstatning på 200 kr.

7) matr. nr. 2aa tilhørende parcellist Hans Sophus Hansen af Bækkeskov Strand og udgørende et husmandsbrug. Ejeren har uden at kræve erstatning samtykket i fredningen af det pågældende areal, der er beliggende mellem skellet til 2ab og en linie fra 40 km-stenen på amtsvejen parallel med nævnte skel.

8) matr. nr. 2ag, 2ac tilhørende ifølge tingbogsattest landbrugsministeriet på statens vegne. Afstanden mellem amtsvejen og fjorden er overalt langt mindre end 100 m. Landbrugsministeriet har ikke givet møde. Lauritz Larsen - indhaver af restaurationen "Elnas Minde" - har overfor nævnet oplyst, at han har købt arealet. Han har samtykket i fredningen uden erstatning, når den hidtil værende ret til opstilling af badebro og badehus ude i fjorden må bibeholdes.

Det bestemmes derfor, at nævnte ret til opstilling af badebro og badehus/<sup>ude</sup> i fjorden respekteres.

9) matr. nr. 2b, 2c og sydligste parcel af 2a, tilhørende fru Else Trock-Jansen af Bækkeskov, som har samtykket i fredningen uden erstatning. Ifølge landbrugsministeriets skrivelse af 3/10 1942 er



matr. nr. 2c, 2b og 2a fredskov, jfr. lov nr. 164 11/5 1935 § 31. Imidlertid er de arealer af disse matr. nr., som ligger mellem amtsvejen og fjorden, ikke bevokset med skov og formenes heller ikke tidligere at have været det, ligesom disse arealer ikke ligger i nærheden af nogen samme ejer tilhørende skov. Afstanden mellem amtsvejen og fjorden er overalt under 100 m, således at arealerne må antages at være undergivet bestemmelsen i naturfredningslovens § 25 stk. 1, andet punktum, om forbud mod beplantning. Herefter findes der intet at være til hinder for, at fredningsbegæringen er tagen til følge. Fredningen sker uden erstatningsudredelse, hvorved bemærkes, at Østifternes Landhypotekforening (bilag 46) har påstået eventuel erstatningssum udbetalt Hypotekforeningen som panthaver.

Sjolte by, Snesere sogn.

- 10) matr. nr. 28a tilhørende fru Else Trock-Jansen af Lækkeskov, som har samtykket i fredningen uden erstatning. Matr. nr. 28a er fredskov ifølge skrivelse 3/10 1942, jfr. lov nr. 164 11/5 1935 § 31. På det interesserede areal forefindes imidlertid ikke skovbevoksning, og afstanden mellem amtsvejen og fjorden er under 100 m. Der henvises iøvrigt til det under 9 anførte. Fredningen sker uden erstatningsudredelse, hvorved bemærkes, at Østifternes Landhypotekforening (bilag 46) har påstået eventuel erstatningssum udbetalt til Hypotekforeningen som panthaver.
- 11) matr. nr. 28c tilhørende murer Holger Nørholm Rasmussen af Sjolte strand. Den del af 28c, som ligger mellem amtsvejen og fjorden udgør 5450 m<sup>2</sup>. På et 30 m bredt bælte er afstanden fra amtsvejen til fjorden overalt 115 m, medens afstanden på resten af arealet er mindre end 100 m. På arealet forefindes et redskabsskur, som er til ejendomsskyld vurderet til 900 kr. Ejeren har protesteret mod fredningen.

På det fornevnte 30 m brede bælte, hvor der nu er så stor afstand mellem amtsvejen og fjorden, at bebyggelse mellem den i naturfredningsloven § 25 stk. 1 omhandlede strandbyggelinie og den i lov nr. 275 af 28/11 1928 omhandlede landevejsbyggelinie er tilladt, vil lav bebyggelse kunne ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, hvilken godkendelse skal omfatte bebyggelsens beliggenhed, omfang, udseende, højde, udvendige materialer og udvendige farver, ligesom nævnet kan foreskrive, hvorvidt beplantning - og da hvilken - skal foretages ved bebyggelsen. Ovennævnte

redskabsskur må vedligeholdes, men må ikke tilbygges, ombygges eller fornyes uden nævnets samtykke. Der tillægges ejeren en erstatning på 500 kr., heri indbefattet erstatningskrav i henhold til naturfredningslovens § 22 i anledning af forsinkelse af påtænkt bebyggelse.

12) m. nr. 28b tilhørende amtsvejmand Bernhardt Petersen af Tappernøje. Arealets størrelse er 4080 m<sup>2</sup>. Afstanden mellem amtsvejen og fjorden er opmålt til ca 120 m.

På det areal, hvor der nu er så stor afstand mellem amtsvejen og fjorden, at bebyggelse mellem den i naturfredningslovens § 25 stk. 1 omhandlede strandbyggelinie og den i lov nr. 275 af 28/11 1928 omhandlede landevejsbyggelinie er tilladt, vil lov bebyggelse kunne ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, hvilken godkendelse skal omfatte bebyggelsens beliggenhed, omfang, udseende, højde, udvendige materialer og udvendige farver, ligesom nævnet kan foreskrive, hvorvidt beplantning - og da hvilken - skal foretages ved bebyggelsen. Der tillægges ejeren en erstatning på 500 kr., heri indbefattet erstatning i henhold til naturfredningslovens § 22 i anledning af forsinkelse af påtænkt byggeri.

13) m. nr. 28d tilhørende tømrer Edmund Andersen af Sjolte Strand. Arealets størrelse er 5650 m<sup>2</sup>. Afstanden fra amtsvejen til fjorden er ca 137 m. På arealet er en have med frugttrær. Ejeren har samtykket i fredningen uden erstatning på betingelse af, at han må bibeholde haven og opføre et redskabsskur til fiskeribrug og et hønsehus.

Nævnet bestemmer herefter, at haven må bibeholde, at et hønsehus må opføres på det areal, som ligger mellem strandbyggelinien og landevejsbyggelinien, hvilket hønsehus' udseende m.m. skal godkendes af nævnet inden opførelsen, at ejeren skal bevare beføjelsen til i henhold til naturfredningslovens § 25 stk. 3 at opføre et redskabsskur til fiskeribrug, og at nævnet kan foreskrive, hvorvidt beplantning - og da hvilken - skal foretages ved hønsehuset og redskabsskuret. Der vil således ikke være at tillægge ejeren nogen erstatning.

14) m. nr. 28e tilhørende fisker Ejner Nørholm Rasmussen af Sjolte strand. Arealets størrelse er ca. 2295 m<sup>2</sup>. Afstanden fra amtsvejen til fjorden er 135 m. På arealet forefindes en beplantning af 8 blommetrær, 2 æbletrær og 1 kirsebærtræ. Ejeren har samtykket i fredningen uden erstatning på betingelse af, at han må bibeholde

denne beplantning, og at han må opføre et ikke over 3 m højt redskabsskur til fiskeribrug.

Nævnet bestemmer herefter, at ejeren må bibeholde nævnte beplantning, og at han skal bevare beføjelsen til i henhold til naturfredningslovens § 25 stk. 3 at opføre det pågældende redskabsskur til fiskeribrug, og at nævnet kan foreskrive, hvorvidt beplantning - og da hvilken - skal foretages ved redskabsskuret. Der vil således ikke være at tillægge ejeren nogen erstatning.

Bredeshave, Snesere sogn.

15) m. nr. 1g tilhørende parcellist Alfred Mortensen af Jægersborg, Bredeshave Strand pr. Tappernøje, og udgørende et landbrug i forening med matr. nr. 12a ibd. På det interesserede areal forefindes i nærheden af amtsvejen 10 frugttræer, alle sygelige, og ejeren har erklæret, at træer ikke kan vokse nærmere fjorden. Af det interesserede areal ligger ca 9000 m<sup>2</sup> således, at afstanden mellem amtsvejen og fjorden her er mindre end 100 m, og ca 3000 m<sup>2</sup> udgør rørskersareal, hvor afstanden mellem amtsvejen og fjorden er mere end 100 m. Ejeren har protesteret mod fredningen.

Der vil være at tillægge ejeren en erstatning af 200 kr.

16) matr. nr. 10b tilhørende ifølge tingbogsattest frøknerne Laura Sparholt og Emma Sparholt, som har erklæret at have solgt 10b til Hans Pedersen af Bredeshave Strand, som har givet møde for nævnet. Det af fredningsbegæringen omfattede areal udgør 7245 m<sup>2</sup>, heraf vandløb 165 m<sup>2</sup>. Den længste afstand mellem amtsvejen og fjorden er 81 m, heri iberegnet rørsker. For ca. 2 år siden har Pedersen tilplantet et ca 15 m bredt bælte langs amtsvejen med frugtbuske og blomme- og kirsebærtræer samt opført et træskur til læ for kreaturer. Ejeren har protesteret mod fredningen.

Der vil være at tillægge ejeren en erstatning af 200 kr.

17) matr.nr. 10a tilhørende frøknerne Laura Sparholt og Emma Sparholt. Det interesserede areal udgør ca. 2 tdr. land. Ejerne har samtykket i fredningen uden erstatning.

18) matr. nr. 1a tilhørende godsejer Poul Albert Fugmann af Bredeshavegård og udgørende et landbrug i forening med andre matr. nr. Det areal af 1a, der er interesseret i fredningen, udgør 4 fra hverandre adskilte parceller, på hvilke afstanden mellem amtsvejen og fjorden overalt er under 100 m, bortset fra den del af den sydligste parcel, på hvilken del, som er på ca. 1400 m<sup>2</sup>, afstanden

mellem amtsvejen og fjorden er over 116 m. Ejeren og en panthaver, læge Bendix-Krogh af Skanderborg, har protesteret mod fredningen.

Der vil være at tillægge ejeren en erstatning af 300 kr.

- 19) matr. nr. 1m tilhørende fru Martine Jensen som særeje og udgørende et landbrug. Ejeren har samtykket i fredningen uden erstatning. Overformynderiet som bestyrer af 5 pantebreve har nedlagt påstand på, at eventuel erstatning udbetales til overformynderiet (bilag 45).

Efter omstændighederne findes der ikke anledning til at tilkende erstatning.

- 20) matr. nr. 11, 2k, 2l tilhørende amtsrådsmedlem, fisker Axel Henriksen af Tappernøje. Afstanden mellem amtsvejen og fjorden er mindre end 100 m. På arealet ligger en ældre grundmuret bygning og forefindes større træer. Ejeren har protesteret mod fredningen. Det følger af bestemmelsen i naturfredningslovens § 25 stk. 1, andet punktum, at der ikke uden fredningsnævnets samtykke må anbringes yderligere beplantning, hegn eller andet, der kan være til hinder for den fri udsigt fra amtsvejen. Af nævnte lovs § 25 stk. 3 følger endvidere, at ejeren ikke uden dispensation kan opføre andre end de for landbrugs-, skovbrugs- eller fiskeri- erhvervet nødvendige bygninger. Da arealet allerede er bebygget og er af ringe omfang, finder nævnet herefter ikke tilstrækkelig anledning til at frede arealet.

- 21) matr. nr. 2i og 1o tilhørende parcellist Karl Kristian Olsen, Bredeshave Strand, og udgørende<sup>et</sup> landbrug i forening med andre matr. nr. Afstanden mellem amtsvejen og fjorden er f.s.v. angår 1o, hvis størrelse er på ca. 4000 m<sup>2</sup>, overalt over 116 m, og f.s.v. angår 2i, hvis størrelse er ringe, overalt under 100 m. Ejeren har ikke givet møde under sagen.

Da ejeren - skønt lovlig indvarsling er sket - ikke har givet møde, vil der ikke være at tillægge ham erstatning.

- 22) matr. nr. 1j tilhørende gårdejer Henry Hansen, Nebble pr. Lundby, og udgørende et landbrug i forening med matr. nr. 2e ibd. Afstanden mellem amtsvejen og fjorden er under 100 m. Ejeren har ikke givet møde under sagen.

Da ejeren - skønt lovlig indvarsling er sket - ikke har givet møde, vil der ikke være at tillægge ham erstatning.

- 23) matr. nr. 1k tilhørende købmand Gustav Petersen af Bredeshave Strand (tidligere Johannes Christian Petersen) og udgørende et

landbrug i forening med matr. nr. 2f ibd. Matr. nr. 1k har en størrelse af ca. 14600 m<sup>2</sup>. På et areal heraf på ca. 3000 m<sup>2</sup> er afstanden fra amtsvejen til fjorden 100 m og derover, og af dette areal er der 1800 m<sup>2</sup>, hvor afstanden til fjorden fra amtsvejen er mindst 116 m.

Der vil være at tillægge ejeren en erstatning af 300 kr.

Præstø købstads markjorder.

- 24) matr. nr. 53a tilhørende Præstø købstadskommune. Denne har samtykket i fredningen uden erstatning.
- 25) matr. nr. 53b tilhørende parcellist Hans Christensen og udgørende et landbrug i forening med matr. nr. 50 ibd. På matr. nr. 53b er ældre bebyggelse, og der forefindes have. Ejeren har protesteret mod fredningen.

Da ejendommen har ældre bebyggelse og have, og da arealet efter sin beliggenhed ved grænsen af det område, som begræns fredet, ikke skønnes af særlig betydning for fredningsområdet som helhed, finder nævnet, at der mod ejerens protest ikke er tilstrækkelig føje til at medtage matr. nr. 53b under fredningen.

Det bemærkes, at af de panthavere, som har givet møde eller har rettet henvendelse til nævnet, er der kun rejst indsigelse som foran nærmere anført."

Konklusionen er sålydende:

"Arealerne mellem Præstø Fjord og amtslandevejen Fakse-Præstø på strækningen fra Herredsbro til 40 km-stenen og på strækningen fra Bækkeskov Stræde (skellet mellem matr. nr. 2g og 2ag Bækkeskov Hovedgård, Everdrup sogn) til strandhuset på Præstø Overdrev (skellet mellem matr. nr. 53a og 53b Præstø købstads markjorder), hvilke arealer nærmere er anførte foran under løbe nr. 1-19 og 21-24, bør fredes som ovenfor bestemt. Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds.

Der bør betales de foran omhandlede erstatningsbeløb med 2/3 af statskassen og 1/3 af Præstø amtsfond."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, 3. stk., hvorhos den er indanket af parcellist Jørgen Jørgensen, parcellist Hans Chr. Larsen, fisker Christian Ludvig Petersen, murer Holger Nørholm Rasmussen, amtsvejmand Bernhardt Petersen, tømrer Edmund Andersen, fisker Ejnar Nørholm Rasmussen og parcellist Alfred Mortensen.

Overfredningsnævnet har den 22. maj 1951 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende og andre i sagen interesserede.

Med fisker Christian Ludvig Petersen, som bemærkede, at der på arealet foruden den i kendelsen nævnte beplantning findes to kirsebærtæer, opnåedes en forligsmæssig ordning. Det tillades ham at anbringe et badehus ude i vandet eller i strandkanten, samt at plante 2 mirabeltræer ved vejen. Ejeren tiltrådte herefter kendelsens erstatningsbestemmelse.

Med tømrer Edmund Andersen opnåede man ligeledes enighed, idet overfredningsnævnet tillod ham at bygge et eetages hus på det freddede areal efter forudgående godkendelse af tegninger og beliggenhedsplan. Ejeren ønskede ikke at foretage yderligere beplantning af arealet.

Endvidere opnåedes enighed med fisker Ejnar Nørholm Rasmussen. Overfredningsnævnet tillader opførelse af et eetages hus på arealet efter forudgående godkendelse af tegninger og beliggenhedsplan. Der gives ingen erstatning.

Parcellist Alfred Mortensen frafaldt sin anke, efter at overfredningsnævnet havde udtalt, at de på ejendommen værende frugttræer ikke kræves fjernet.

Amtsvejmand Bernhardt Petersen erklærede under forhandlingerne, at han, såfremt han kunne få lov til at bygge et hus i een etage med almindeligt tag og opføre huset i vinkelform, uanset, at den ene længe kommer søværts strandbyggelinien, vil han kunne tiltræde kendelsens bestemmelser, herunder erstatningsbestemmelsen. Han oplyste, at huset agtes opført af almindelige håndstrøgne, røde sten med stråtag eller rødt tegltag. Han ønskede beplantning foran huset, herunder et valnøddetræ. Husets facade mod vejen vil blive ca. 14 alen.

Da spørgsmålet om bebyggelse søværts den af strandfredningskommissionen fastsatte byggelinie henhører under statsministeriet, har overfredningsnævnet rettet henvendelse til dette om sagen. Ministeriet har derefter ved skrivelse til overfredningsnævnet af 10. januar 1952 og 20. september 1952 meddelt den fornødne dispensation fra bestemmelserne om byggelinier ved strandbredder under forudsætning af, at ejeren tiltræder de i fredningsnævnets kendelse af 26. januar 1951 vedrørende ejendommen fastsatte bestemmelser, herunder erstatningsbestemmelser.

Overfredningsnævnet kan herefter tiltræde den af ejeren foreslåede ordning.

Da der ikke opnåedes nogen mindelig ordning med parcellist Jørgen

Jørgensen, parcellist Hans Chr. Larsen og murer Holger Nørholm Rasmussen, har man i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen vedrørende naturfredning om at fastsætte den de pågældende tilkommende erstatning på det i kendelsen angivne grundlag.

Ved en den 21. april 1952 foretaget forretning har taksationskommissionen fastsat erstatningerne således:

parcellist Jørgen Jørgensen	500,00 kr.
" Hans Chr. Larsen	200,00 "

Det er ved taksationen forudsat, at der på arealet må opsettes rørtraver og opstilles pæle og stejler til brug ved fiskeri.

Overfredningsnævnet tiltræder dette.

Murer Holger Nørholm Rasmussen	500,00 kr.
--------------------------------	------------

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i fredningsnævnets kendelse anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer. Grænserne for de fredede arealer er vist på et kort nr. Pr. 104, som er vedhæftet nærværende kendelse, hvorved bemærkes, at der af matr. nr. 1a af Bredeshave Gaard, Snesere sogn, kun er 3 lodder under fredningen.

T h i b e s t e m m e s :

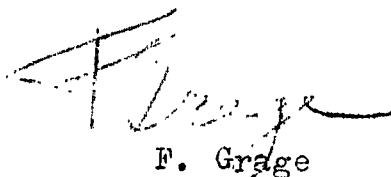
Den af fredningsnævnet for Præstø amt den 26. januar 1951 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer mellem Præstø Fjord og amtslandevejen Fakse-Præstø stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales:

parcellist Jørgen Jørgensen, Leestrup strand	
pr. Fakse	500,00 kr.
parcellist Hans Chr. Larsen, Leestrup strand	
pr. Fakse	200,00 "
fisker Christian Ludvig Petersen, Leestrup strand	
pr. Fakse	100,00 "
købmand Peter Albert de Beetz-Rasmussen, Ammendrup	
pr. Allerslev	200,00 "
murer Holger Nørholm Rasmussen, Sjolte strand	
pr. Tappernøje	500,00 "
amtsvejmand Bernhardt Petersen, Tappernøje	500,00 "
parcellist Alfred Mortensen, Bredeshave strand	
pr. Tappernøje	200,00 "
Hans Pedersen	" 200,00 "

godsejer Poul Albert Fugmann, Bredeshavegaard  
pr. Tappernøje 300,00 kr.  
købmand Gustav Petersen, Bredeshave strand  
pr. Tappernøje 300,00 "  
alt med renter 4% p.a. fra 26. januar 1951, til betaling sker.  
Erstatningsudgiften, ialt 3.000 kr. med renter udredes med 2/3 af  
statskassen og 1/3 af Præstø amtsfond.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes.



F. Grage  
overfredningsnevnets sekretær



A f s k r i f t.

J. nr. 39/1950.

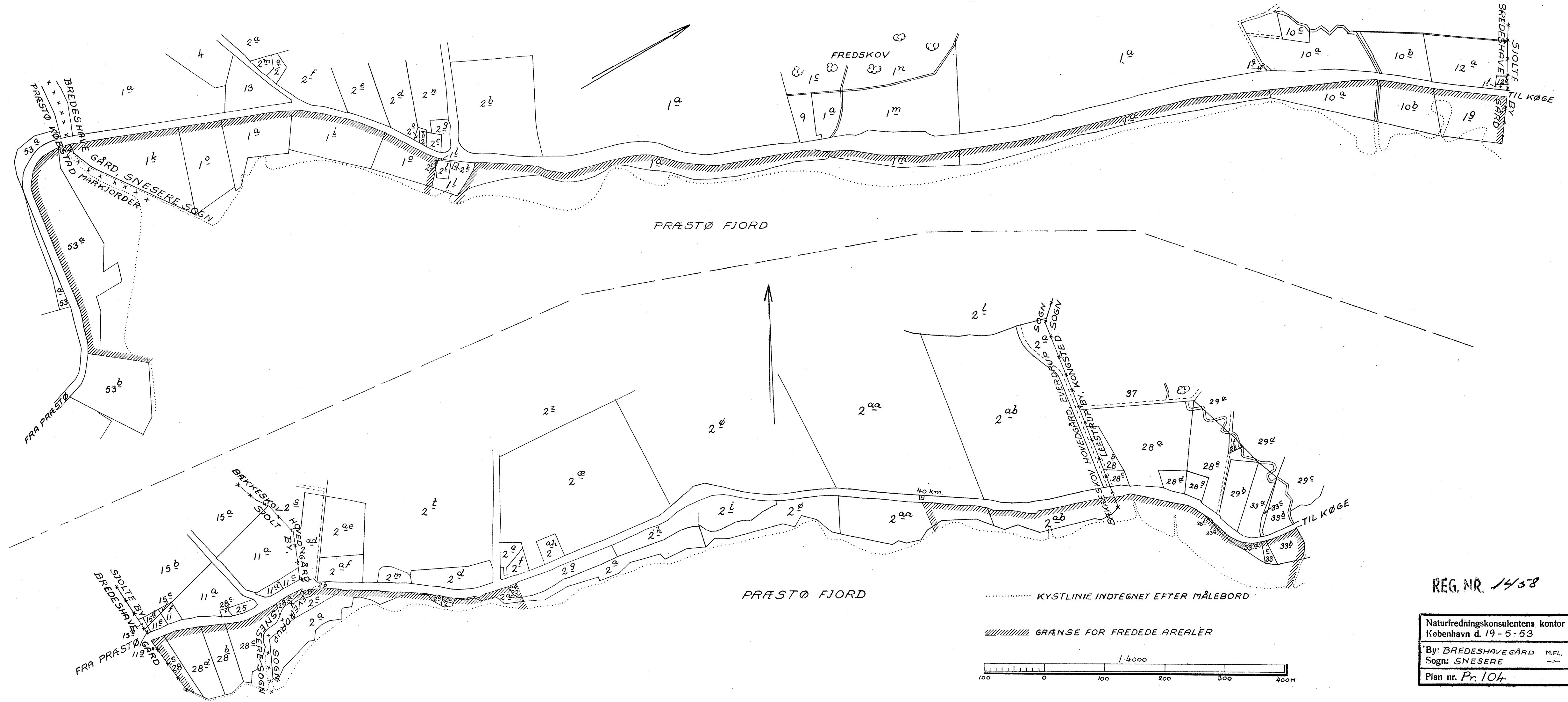
*citert i Ofn. handle af  
17/6-1953*

A. norske afsagt den 26. januar 1951.

Danmarks Naturfredningsforening har fremsat begæring om fredning af arealerne mellem Prestø Fjord og Aantslandevejen paa strekningen fra Herrusbro til 40. km-stationen og paa strekningen fra Bækkeskov Stræde til Strandhuset paa Prestø Overrev, saaledes at fredningen skal gaa ud paa forbud mod bebyggelse og mod udsigtsforstyrrende foranstaltninger, herunder udsigtsforstyrrende beplantning, og saaledes at fredningen skal omfatte fremtidig tilvækst af opgrødsarealer.

Begæringen er begrundet med, at den udsigt, der haves fra Aantslandevejen over Prestø fjord, hører til de skønneste, der findes paa Sjælland, og endnu henligger i det væsentlige intakt. Hertil kommer følgende forhold. Ved fastsættelsen af den i lov om naturfredning nr. 140 7/5-1937 § 25 stk. 1 fastsatte hyggelinie maa den pågældende strandfredningskommission antages i overensstemmelse med matrikulkortets udvisning at være sæt ud fra, at afstanden mellem Aantsvejen og fjorden ud for de nævnte to strekninger var under 100 m. Arealerne omfattes herfter af bestemmelsen i § 25 stk. 1 andet punktum, om forbud ikke alene mod bebyggelse, men ogsaa mod udsigtshindrende beplantning. Det har imidlertid vist sig, at der siden matrikulkortets optagelse er sket tilvækst af opgrødsarealer i en saadan grad, at den fakti-

KORT>



REG. NR. 1438

Naturfredningskonsulentens kontor  
 København d. 19-5-53  
 By: BREDESHAVE GÅRD M.F.L.  
 Sogn: SNESERE  
 Plan nr. Pr. 104

DISPENSATIONER >

**Afgørelser – Reg. nr.: 01458.00**

**Dispensationer i perioden: 19-12-1990 - 04-12-2006**

# OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 1458.00

Slotsmarken 15 LR/bop  
2970 Hørsholm  
Telefon 45 76 57 18

Alfred Desdorf  
Strandvejen 49  
4733 Tappernøje

Den 19. december 1990  
J.nr. 1036/51-1/90

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Nordlige Fredningskreds har i afgørelse af 24. august 1990 meddelt afslag på bibeholdelse af en andedam samt beplantning på Deres ejendom matr.nr. 28 e, Sjolte By, Snese. Fredningsnævnet gav samtidig dispensation til hegning med et 40 cm højt hegn i perioden 1. april - 30. juni. De har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet. Afgørelsen er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34 jf. Overfredningsnævnets kendelse af 17. juni 1953 om fredning af arealer mellem Præstø Fjord og amtsslandevejen Fakse - Præstø samt naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien).

Det fremgår af sagen, at andedammen er et rundt gravet vandhul, ca. 9 m i diameter og med en andeø i midten, opstillede andehuse samt lodrette kanter. Dammen bruges til andehold på 20 - 30 ænder. Andedammen er etableret i perioden 1983 - 89 i et strandengområde.

En mindre del af andedammen ligger på naboejendommen matr.nr. 28 d, Sjolte By, Snese. Fredningsnævnets afgørelse gælder også denne ejendom, hvis ejer ikke har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Beplantningen er en lille klynge grantræer, etableret umiddelbart nord og øst for dammen.

Hegnet er etableret på kanten af vandhullet og er et 40 cm højt trådhegn. De anfører overfor Overfredningsnævnet, at der fra gammel tid har været hegnet på ejendommen som led i ande- og gåsehold.

adsn/211/5-0001

Storstrøms Amt har overfor såvel fredningsnævnet som Overfredningsnævnet fra-  
rådet, at der gives dispensation og anbefalet at den ulovligt anlagte andedam  
retableres efter nærmere anvisninger fra amtet. Dette kan gøres ved bl.a.  
at fylde opgravede materialer, nu placeret søværts andedammen, tilbage i  
dammen. Danmarks Naturfredningsforening har tiltrådt amtets anbefaling.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet finder, at både dammen og beplantningen er landskabeligt  
fremmed det pågældende sted og strider afgørende mod de hensyn, der ligger  
bag lovbestemmelsen om strandbeskyttelse. Overfredningsnævnet kan således  
tiltræde, at fredningsnævnet har afslået at dispensere til bibeholdelse af  
andedammen og den omhandlede beplantning.

I betragtning af, at der traditionelt har været hegnet på ejendommen med hen-  
blik på andehold, finder Overfredningsnævnet imidlertid, at der kan meddeles  
dispensation til hegning med et 40 cm højt hegn i perioden 1. april - 1. ju-  
ni, jf. fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse stadfæstes derfor i det hele. Fristen for lovlig-  
gørelse, (retablering af andedammen efter anvisning fra amtet, fjernelse af  
beplantningen samt eventuel nødvendig udskiftning af hegnet), fastsættes til  
1. maj 1991.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 11 medlemmer.  
Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Lars Rudfeld

fm.

## STORSTRØMS AMT

År 1997, den 21. januar foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

**REG. NR. 1458.00**

Fr.s. 42/97

Sag angående pleje af arealer mellem Præstø fjord og amtslandevejen Fakse-Præstø.

Der fremlagdes:

- Brev af 5. december 1996 med bilag fra Storstrømt Amt, Natur- og plankontoret,
- tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da formanden ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen

fmd.

/pn

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt  
Vordingborg, den 21. januar 1997.

  
Ulf Andersen  
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Fladså kommune, Mogenstrup, 4700 Næstved
2. Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37,  
4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-52-78-1996
3. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
5. Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje
6. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby



20 JULI 1999

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16  
4760 Vordingborg  
Tlf. 55 37 00 58 og 55 37 14 58  
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 37 03 58

Den 17. juli 1999

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

REG. NR. 1458.00

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Lørdag den 17. juli 1999 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 12/99 Ansøgning om dispensation fra fredningsdeklaration af 17. juni 1953 til etablering af buslomme på matr.nr. 2 aq Bækkeskov Hgd., Everdrup.

Der fremlagdes:

Breve af 14. juni 1999 og 7. juli 1999 med bilag fra Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-52-9-1999. Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger.

Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage sket rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer anderledes.

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT  
Vordingborg d. 17. juli 1999

Skov- og Energiministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen

Par SN 1996-1211/50001

74

Bil.

Ulf Andersen  
formand

## FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16  
4760 Vordingborg  
Tlf. 55 361726  
Telefax 55 361710

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

- i APR. 2004

## UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

## FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Tirsdag den 6. april 2004 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 1/04 :

Sag om renovering af fiskerhytte på matr. nr. 28 c Sjolte by, Snesere, Sjoltevej 46, 4733 Tappernøje. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. juni 1953 om bevarelse af udsigten over Præstø fjord.

Der fremlagdes:

Brev af 6. januar 2004 med bilag fra Storstrøms amt j. nr. 8-70-51-353-55-2003.

Brev af 21. januar fra samme og tiltrædelseserklæring fra lokalkomiteén af Danmarks Naturfredningsforening.

Bilagene foreligger alene i kopi, idet sagens originale bilag efter det oplyste er gået tabt under postforsendelse mellem det lokalvalgte medlem og det amtsrådsvalgte medlem af nævnet.

Endvidere fremlagdes tiltrædelseserklæring fra det lokalvalgte medlem.

Det amtsrådsvalgte medlem har telefonisk tiltrådt det ansøgte.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet under hensyn til det, som er anført af amtet i brev af 6. januar 2004, dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelse til det ansøgte. Det er et vilkår, som nævnt i samme brev, at husets funktion m.v. ikke ændres.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen  
formand


Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 6. april 2004.

  
Ulf Andersen  
formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså c/o Dorthe Nielsen,  
Hastrupvej 14, Gishale 4720 Præstø.

Friluftsrådet, c/o Tage Johannesen, Fjordtoften 9, 4700 Næstved.

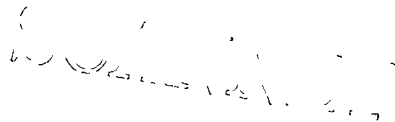
Fladså kommune, Pederstrupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved.

Uffe Busk Andersen, Rønnedevej 39, Engelstrup, 4733 Tappernøje..

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

**FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT**

Kirketorvet 16  
4760 Vordingborg  
Tlf. 55 361726  
Telefax 55 361710



**UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN**

**FOR**

**FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT**

Mandag den 4. december 2006 kl. 13.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen og det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen møde på ejendommen matr. nr. 1 g Bredeshave, Snese, Jægersborgvej 1 A, 4733 Tappernøje. Det lokalvalgte medlem var ikke mødt.

Fr.s. 34/2006 Sag om beplantning på matr. nr. 1 g Bredeshave, Snese. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. juni 1953 om fredning af arealer mellem præstø Fjord og landevejen Fakse-Præstø.

Der fremlagdes brev af 17. september 2006 fra Finn Zehngraf, brev af 3. oktober 2006 med bilag fra amtet, ref. nr. 05-006771, kopi af indkaldelse til mødet, mail af 26. oktober 2006 fra J. Steen Petersen med nævnets svar af 27. oktober 2006.

Mødt var foruden ovennævnte to nævnsmedlemmer:

Jørgen Steen Petersen, Konkylievej 2, 2650 Hvidovre.

Finn Zehngraf, Jægersborgvej 2, 4733 Tappernøje.

For Storstrøms amt, Benjamin Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså, Svend Gravsholt.

Ejendommen besigtigedes.

Ejeren, Jørgen Steen Petersen, oplyste, at piletræerne er skudt op af sig selv.

Finn Zehngraf bemærkede, at han ønsker den eksisterende pilebevoksning fjernet, da den hindrer udsigten til Præstøfjord. Bevoksning må efter fredningskendelsen ikke være over 2 meter, uanset om beplantningen er selvsået. Fredningskendelsens intention har været at holde området fri for beplantning for at bevare en unik udsigt. Den tidligere ejer fik alene tilladelse til at bibeholde et antal frugtræer, således at al anden vegetation skulle fjernes.

Jørgen Steen Petersen tilkendegav, at han er villig til at bøje sig for en eventuel ny fredning. Han forbeholder sig sin endelige stillingtagen til en eventuel plejeplan for området. Han vil ikke selv fjerne den selvsåede pilebevoksning.

SNS-121-00300

Svend Gravsholt bemærkede, at foreningen gerne så den selvsåede pilebevoksning ryddet, da den begrænser udsigten. Formålet med fredningen har netop været at bevare udsigten. Han så gerne en passende løsning med Amtet eller den kommende plejemyndighed. Hvis en sådan løsning ikke kan opnås, må fredningen tages op til revision.

Der foretoges votering.

De mødende nævnsmedlemmer var enige om, at fredningskendelsens formål har været at bevare udsigten på stedet. Kendelsens ordlyd vedrører imidlertid alene udsigtsforstyrrende beplantning. Den finder således ikke anvendelse på selvsået bevoksning. Jørgen Steen Petersen er som følge heraf ikke forpligtet til selv at fjerne piletræerne. Nævnsmedlemmerne henstillede til plejemyndigheden at udarbejde plejeplan.

Det lokalvalgte medlem har efterfølgende telefonisk meddelt, at han efter en tidligere foretaget besigtigelse og på grundlag af sagens bilag kan tilslutte sig de mødende medlemmers stilling til sagen.

Det er således nævnets afgørelse, at Jørgen Steen Petersen ikke er forpligtet til selv at fjerne de selvsåede piletræer.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 8. december 2006.

  
Ulf Andersen  
formand