

Afgørelser – Reg. nr.: 01445.00

Fredningen vedrører: Farum Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 04-04-1952

Fredningsnævnet 15-12-1950

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1952, den 4. april, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1034/51 vedrørende fredning af Farum kirkes omgivelser.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 15. december 1950 afsagte kendelse hedder det:

"I et cirkulære af 26. januar 1949 har kirkeministeriet - i forståelse med statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten, menighedsrådet og sognerådet behandlet spørgsmålet forsåvidt Farum kirke angår.

Denne kirke (en romansk kampestensbygning) har følgende omgivelser:

Mod nord matr. nr. 76 af Farum, tilhørende arbejdsmand Karl Jensen, der har jord på begge sider af opgangen til kirken.

Hans jord vest for opgangen er en strimmel langs med kirkegårdsmuren, der benyttes som have. M.h.t. dette areal har han indvilget i intetsomhelst at opføre.

På jorden øst for opgangen har han et hus, et ret uskønt hønsehus og et hønsetrædshegn, der på ulovlig måde er fastgjort ved kirkegårdsmuren.

Med hensyn til huset har han indvilget i ikke at omplacere det uden efter forhandling med provstiuudvalget og kun med samme grundareal som nu.

Spørgsmålet om Karl Jensens hønsehus skønnes at være bedst egnet til ordning på den måde, at der drages omsorg for en passende beplantning ved opgangsvejen.

Videre mod nord: matr. nr. 77 Farum, tilhørende baneformand N. Viggo Jensen, der har indvilget i intet at ville opføre mellem huset og kirkegårdsmuren.

Endelig mod nord: matr. nr. 78a Farum, tilhørende frøken Gunild

Larsen, der har indvilget i ikke at opføre nye indretninger (hun har et lidet pynteligt hønsehus og et grimt skur, hvilket sidste dog synes i nogen grad at være faldefærdigt).

Øst og syd for kirken findes en række arealer, tilhørende dr. med. Th. Castberg og fru Marie Skafte.

Disse arealer er i det væsentligste fredede ved overfredningsnævnets kendelse af 3/6 1939.

Denne fredning omfatter dog ikke dr. Castbergs gårdsplads eller den østlige del af hans have. For at inddrage disse arealer under kirkefredningen har dr. Castberg imidlertid stillet en betingelse, på hvis overholdelse nævnet ikke har nogen indflydelse.

Man må derfor - ialt fald for tiden - opgive at få etableret den ellers nærliggende og naturlige tanke at beskærme kirken mod bebyggelse (helt eller delvis) på dette sted, hvorved dog bemærkes, at sådan bebyggelse, som ville forulempe kirken, i mindst lige så høj grad ville forulempe den smukke patricierejendom, og derfor sandsynligvis ikke vil finde sted.

Vest for kirken findes præstegården, gårdsplads, have, indkørsel og brændeplads (matr. nr. 1a Farum).

Med hensyn til disse arealer bestemmes, at der intet må opføres, hvilken bestemmelse dog ikke skal være til hinder for, at der af kirkeministeriet træffes afgørelse om eventuelt ny placering af præstegårdsbygningerne, sålænge arealerne administreres af de kirkelige myndigheder.

Nævnet forudsætter herved, at den gamle længe mellem kirkegården og præstegården med årstallet 1724 såvidt gør ligt bevares, hvorhos det bemærkes, at den til præstegården hørende skov "Præstebakken" er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 3. marts 1922. -Reg. 99.

Nævnet henstiller derhos, at hele spørgsmålet om bebyggelse ved kirken og kirkegården kommer til at indgå som et led i den fremtidige byplan."

Konklusionen er sålydende:

"På det lille haveareal vest for opgangen til kirkegården, grænsende til kirkegårdsmurens nordlige side (matr. nr. 76 af Farum) må intet opføres.

Huset på samme matr. nr. øst for opgangen til kirkegården må ikke omplaceres uden forhandling med provstiuudvalget, og det nuværende grundareal må ikke udvides.

På matr. nr. 77 af Farum må intet opføres mellem huset og kirke-

gårdsmuren.

På matr. nr. 78a Farum må nye indretninger ikke opføres eller anbringes.

På præstegårdens gårdsplads, indkørslen og haven (matr. nr. 1a Farum) må - med det foran nævnte forbehold - intet opføres.

Denne kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende på matr. nr. 76, 77, 78a og 1a, alle af Farum by og sogn.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menighedsrådet for Farum kirke, hver for sig eller i forening."

Kendelsen er af arbejdsmand Karl Jensen indanket for overfredningsnævnet, som den 8. september 1951 har besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med den ankende og andre i sagen interesserede. Arbejdsmand Karl Jensen ønskede fastslået i kendelsen, at han i tilfælde af brand eller lign. er berettiget til at flytte huset nærmere til kirkegårdsmuren, såfremt det bliver nødvendigt i henhold til vedtægtsmæssige bestemmelser. Med denne tilføjelse, som overfredningsnævnet kan tiltræde, kan han godkende kendelsen.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med den nævnte tilføjelse.

Et kort nr. Fr. 132 visende de ejendomme, som omfattes af fredningsbestemmelserne, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

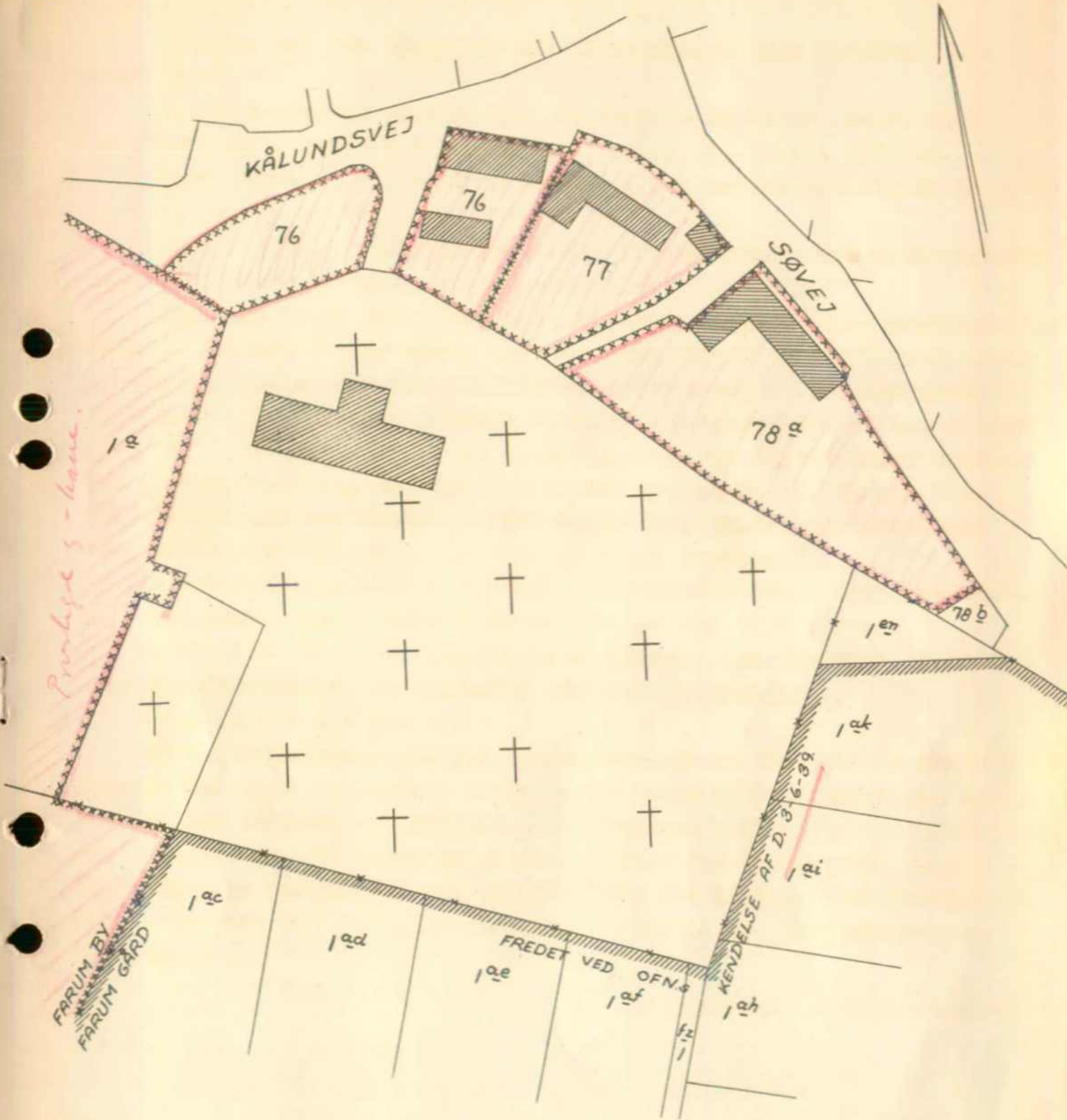
Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 15. december 1950 afsagte kendelse vedrørende fredning af Farum kirkes omgivelser stadfæstes, dog således, at såfremt det arbejdsmand Karl Jensen tilhørende hus på matr. nr. 76 Farum by skulle gå tabt ved brand eller lign., skal han være berettiget til at genopføre det nærmere ved kirkegårdsmuren, såfremt det bliver nødvendigt i henhold til vedtægtsmæssige bestemmelser.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

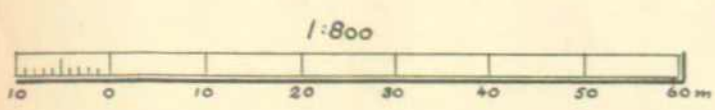


F. Grage

overfredningsnævnets sekretær



xxxxxxx EJENDOMME OMFATTET AF FREDNINGSBESTEMMELSER I.H.T. NÆRVÆRENDE KENDELSE



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 1-2-52
By: FARUM Sogn: ---
Plan nr. Fr. 132

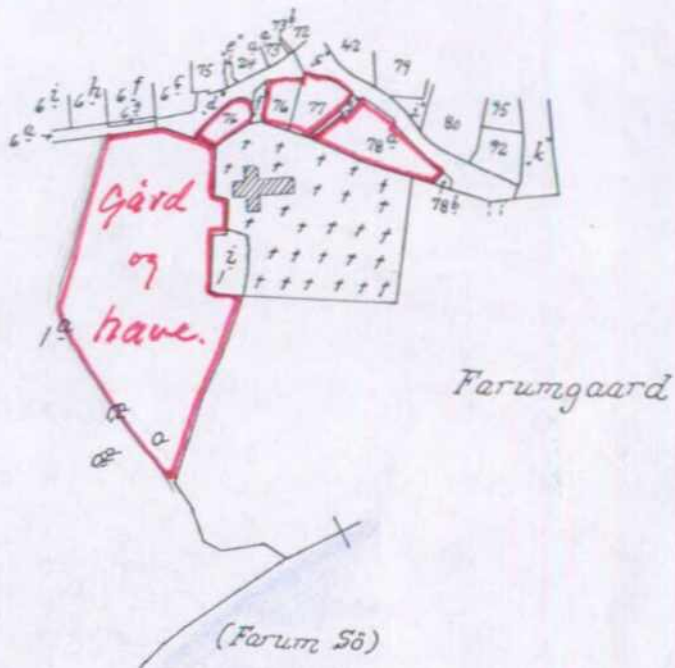
af Forum Byherred.

Fredningsgrænser:

REG. NR. 1445

sammenfaldende med Skel — x — x — x

Ikke sammenfaldende med Skel —



U A U T O R I S E R E T

Terrain af

Farum By.

Sogn: Farum, 1:4000.

Herred: Ølstykke,

Amt: Frederiksborg.

Udfærdiget i juli 1951.

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

[Handwritten signature]

FREDNINGSNÆVNET>

afsagt den 15'december 1950

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I et cirkulære af 26. januar 1949 har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegaardenes omgivelser kommer til et fremtræde saa smukt og værdigt som muligt, specielt saaledes at skæmmende bebyggelser ikke anbringes saa nær ved kirken (kirkegaarden), at skønhedsværdier gaar tabt eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten, menighedsraadet og sogneraadet behandlet spørgsmaalet forsaavidt Farum kirke angaar.

Denne kirke (en romansk kampestensbygning), har følgende omgivelser:

Mod nord matr. nr. 76 af Farum, tilhørende arbejdsmand Karl Jensen, der har jord paa begge sider af opgangen til kirken.

Hans jord vest for opgangen er en strimmel langs med kirkegaardsmuren, der benyttes som have. M.h.t. dette areal har han indvilget i intetsomhelst at opføre.

Paa jorden øst for opgangen har han et hus, et ret uskønt hønsehus og et hønsetraadshegn, der paa ulovlig maade er fastgjort ved kirkegaardsmuren.

Med hensyn til huset har han indvilget i ikke at omplacere det uden efter forhandling med provstiudvalget og kun med samme grundareal som nu.

Spørgsmaalet om Karl Jensens hønsehus skønnes at være bedst egnet til ordning paa den maade, at der drages omsorg for en passende beplantning ved opgangsvejen.

Videre mod nord: matr. nr. 77 Farum, tilhørende Baneformand N. Viggo Jensen, der har indvilget i intet at ville opføre mellem huset og kirkegaardsmuren.

Endelig mod nord: matr. nr. 78 a Farum, tilhørende frøken

Gunild Larsen, der har indvilget i ikke at opføre nye indretninger (hun har et lidet pynteligt hønsehus og et grimt skur, hvilket sidste dog synes i nogen grad at være faldefærdigt).

Øst og syd for kirken findes en række arealer, tilhørende dr. med. Th. Castberg og fru Marie Skafte.

Disse arealer er i det væsentligste fredede ved Overfredningsnævnets kendelse af 3/6 1939.

Denne fredning omfatter dog ikke dr. Castbergs gaardsplads eller den østlige del af hans have. For at inddrage disse arealer under kirkefredningen har dr. Carstberg imidlertid stillet en betingelse, paa hvis overholdelse nævnet ikke har nogen indflydelse.

Man maa derfor - ialt fald for tiden - opgive at faa etableret den ellers nærliggende og naturlige tanke at beskærme kirken mod bebyggelse (helt eller delvis) paa dette sted, hvorved dog bemærkes, at saadan bebyggelse, som vilde forulempe kirken, i mindst lige saa høj grad vilde forulempe den smukke patricierejendom, og derfor sandsynligvis ikke vil finde sted.

Vest for kirken findes præstegaarden, gaardsplads, have, indkørsel og brændeplads (matr. nr. 1 a Farum).

Med hensyn til disse arealer bestemmes, at der intet maa opføres, hvilken bestemmelse dog ikke skal være til hinder for, at der af Kirkeministeriet træffes afgørelse om eventuelt ny placering af præstegaardsbygningerne, saalænge arealerne administreres af de kirkelige myndigheder.

Nævnet forudsætter herved, at den gamle længe mellem kirkegården og præstegaarden med aarstallet 1724 saavidt gør ligt bevares, hvorhos det bemærkes, at den til præstegaarden hørende skov "Præstebakken" er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 3. marts 1922.

Nævnet henstiller derhos, at hele spørgsmaalet om bebyggelse ved kirken og kirkegården kommer til at indgaa som et led i den fremtidige byplan.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Paa det lille haveareal vest for opgangen til kirkegaarden, grænsende til kirkegaardsmurens nordlige side (matr. nr. 76 af Farum) maa intet opføres.

Huset paa samme matr. nr. øst for opgangen til kirkegaarden maa ikke omplaceres uden forhandling med provstiudvalget, og det nuværende grundareal maa ikke udvides.

Paa matr. nr. 77 af Farum maa intet opføres mellem huset og kirkegaardsmuren.

Paa matr. nr. 78 a Farum maa nye indretninger ikke opføres eller anbringes.

Paa præstegaardens gaardsplads, indkørslen og haven (matr. nr. 1 a Farum) maa - med det foran nævnte forbehold - intet opføres.

Denne kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa matr. nr. 76, 77, 78 a og 1 a, alle af Farum by og sogn.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menighedsraadet for Farum kirke, hver for sig eller i forening.

J. L. Buch.

Carl Poulsen.

A. Westergaard.

Ændringer i eller Omstødelse af denne Kendelse kan kun kræves, hvis den inden 4 Uger indankes for Overfredningsnævnet, Slotsholmsgade 10, København K.

Fredningsgrænser:

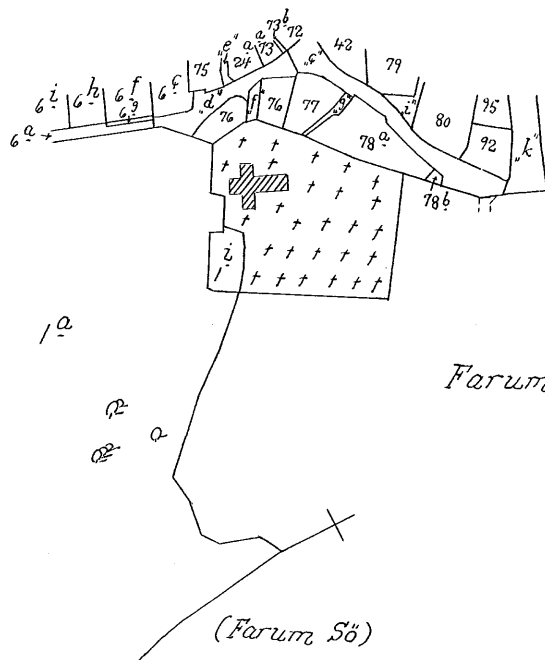
REG. NR.

1445

sammenfaldende med Skel



Ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Farum By.

Sogn: *Farum,*

Herred: *Ølstykke,*

Amt: *Frederiksborg.*

Udfærdiget i juli 1951.

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

*S. Mjeldgaard
Elev*

Maalestoksforhold: 1:4000.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01445.00

Dispensationer i perioden: 04-07-1969 - 03-01-1994

7. 1969.

Mødet - 9 JULI 1969	
Dnr	Ar 17.3. / 274. (Mødet)
Til: Arken	Reg. 1445
Udvejl:	
Fem	
UDSKRIFT	
af	
forhandlingsprotokollen for	

FARUM KOMMUNE			
Indgået d. - 9 JULI 1969			
Foreløbnes i:			
set	set	reg. nr.	5457
bearb.	foreg	arkiv nr.	

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds.

År 1969 den 4. juli kl. 11,00 afholdt naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds møde på Williams hotel. I mødet deltog foruden formanden civildommer H. Hilden og det amtsrådsvalget medlem O. Poulsen, det stedlige medlem civilingeniør Krebs.

Der foretoges: FS/102/69.

Fortsat behandling vedr. ny Kirkegaard i Farum. *meets 19 Farum*

Der fremlagdes:

- Q. Skrivelse af 3. juni 1969 fra havearkitekt H. Rasmussen.
- R. Revideret tegning i 2 ek.
- S. samme

Mødt var:

- Farum kommune v/civilingeniør Lumholtz.
- Farum Menighedsråd v/formanden fru Witting Andersen.
- Fredningsplanudvalget ved arkitekt Sevaldsen.
- Danmarks Naturfredningsforening var ikke mødt.
- Havearkitekt H. Rasmussen var mødt.

Sagen blev gennemgået på ny, idet havearkitekt H. Rasmussen oplyste vedr. kort 1, at det ^{angiver} angives ved en cirkel kirkegaardens afgrænsning, således at arealerne indenfor cirklen benyttes om kistebegravelse og urnebegravelse. På kortet er koterne angivet og da de er noget varierende, er en planering af noget af terrænet nødvendigt. Der skal ikke på arealet opføres nogen bygninger.

Det blev pointeret at kirkegaardspladsen ved at være cirkulærformet ligger helt fri af tilstødende skovareal og bakkefoden af "Størebjerg" samt fri af den nordvestlige "Storebjerg".

Vejadgangen følger den eksisterende markvej til Storebjerg.

Havearkitekt H.Rasmussen oplyste at bestemmelsen om at vejen skulle have en bredde på 6 m nu er, efter forhandling med kommunen, nedsat til 5 m. Arkitekten bemærkede, at bredden på 5 m indebar den fare, at de kørende ville parkere på selve vejen og at det derfor ville være praktisk at opsætte forbudsskilte.

Som det fremgår af tegningen er der mulighed for ved vejens anlæggelse at komme et mindre stykke ind på præstegårdshaven, men det er ikke til gene for haven, som det pågældende sted er tæt bevokset med træer.

Arkitekt Rasmussen gennemgik kort 3 og bemærkede hertil, at kortet f. s.v. angik det samme areal som kort nr. 1, men angiver en oversigt over beplantningen.

Der fremlagdes bilag T, skitse over en del af det fredede areal og hvorpå den påtænkte parkeringsplads var integreret med rød og ^{blå} bliver isøvrigt anbragt på det sted hvor der nu er møddingsplads og endvidere i forbindelse med den eksisterende parkeringsplads.

Fredningsplanudvalget havde intet at indvende mod den angivne parkeringsplads. Kommunen var enige i planen.

Forhandlinger blev herefter sluttet.

Nævnet voterede og kunne tiltræde anlæg af den foreslåede kirkegaard og parkeringsplads alt i overensstemmelse med bilag R/S og T. Sagen vil herefter være at udsætte til forelæggelse for overfredningsnævnet idet bemærkes, at menighedsrådet anmoder om at sagen bliver betragtet som hastesag, da der ikke er mange gravpladser tilbage på den gamle kirkegaard.

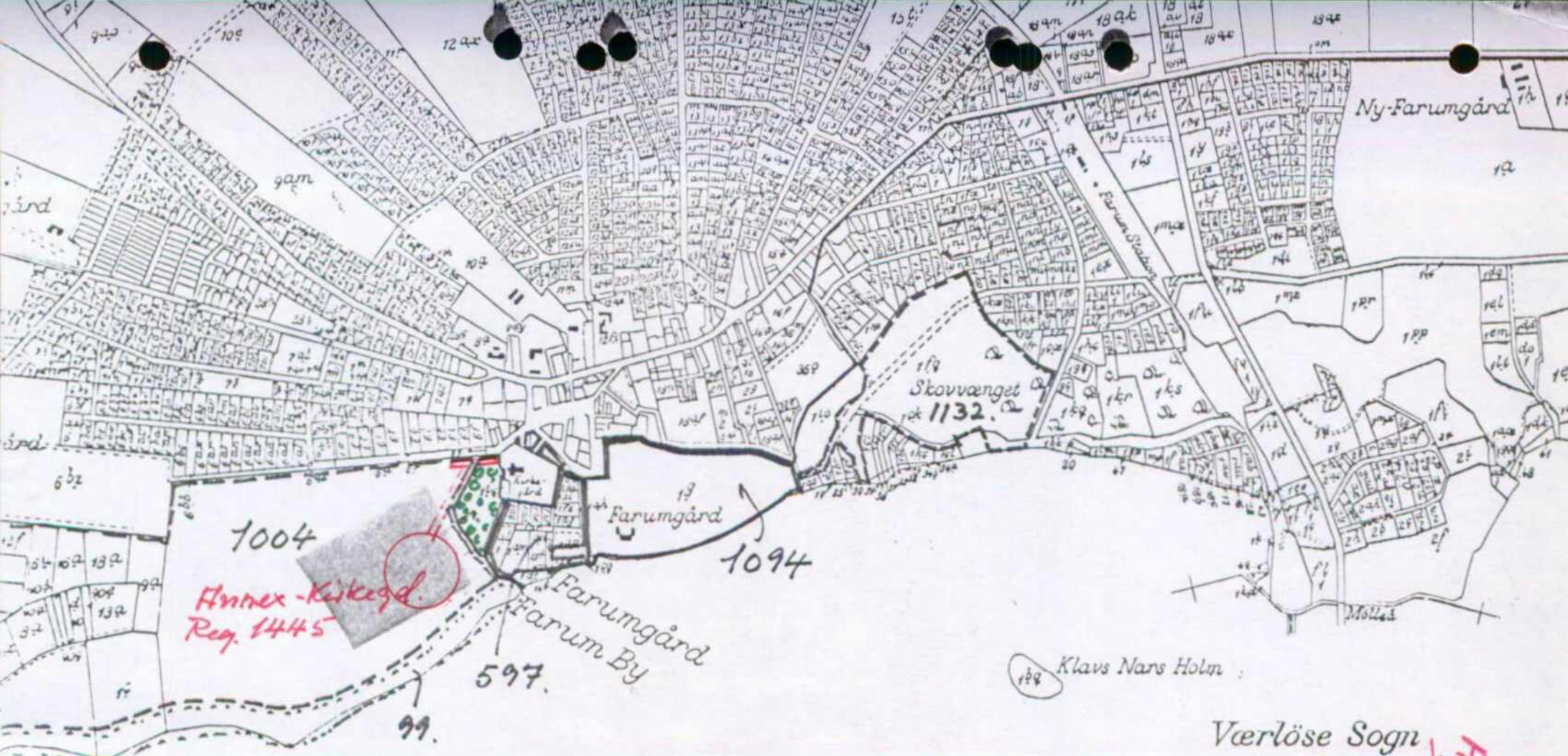
Det tilføjes at de ^{øvrige} i sagen værende planer efter det idag passerede er uden betydning.

Sagen sås.

Mødet hæv.

Hilden.

Udskriftens rigtighed bekræftes.



Farum Sø

1:10.000.

ing i 1:4000.

rum By)

Prinsensvej 1094
 ANNEX-KIIKGED
 Farumgård
 Reg. 1445

Helsingør, den - 3 JAN. 1994

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Vedr. FS 56/93 , matr. nr. 1 a Farum by, Farum.

Ved skrivelse af 12.05.93 har Farum Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til

- 1) at etablere et levende hegn mellem Graverboligens have og Præstegårdens jorder mod vest,
- 2) at opføre et 40 m² drivhus i den nordlige del af Graverboligens have samt
- 3) at udvide den eksisterende containerplads i Præstegårdshaven med ca. 115 m².

Forhold 1 og 2 er omfattet af fredningstype A i Overfredningsnævnets kendelse af 29.02.48 og forhold 3 er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 04.04.52 om fredning af Farum kirkes omgivelser.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, tilladelsen meddeles dog f.s.v. angår forhold 1) og 2) på vilkår, at den ny hegnsbeplantning får et let kurvet forløb, som skitseret på vedlagte plan, og f.s.v. angår forhold 3) på vilkår, at der ikke sker fældning af gamle træer på området samt, at containerpladsen søges dækket af randbeplantning med løvfældende træ- og buskarter.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

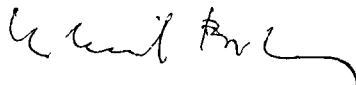
Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og

lvs
AH

AD 1211/2-0038
27

lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Farum Sogn Menighedsrådet, Stavnholtvej 25, 3520 Farum
Danmarks Naturfredningsforening,
Farum Kommune
Skov- og naturstyrelsen
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-207-5-93
Harry Rasmussen
Gudrun Lund Meyer

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 4. november 2011
FRS nr. 58/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 7 NOV. 2011

Furesø Kommune
Byudviklings- og erhvervsafdelingen
Att.: Torben Kjærgaard Høj
Stiager 2
3500 Værløse

KOPI

+ bilag

Vedr.: Ansøgning om dispensation fra fredningen af Farum Kirkes omgivelser til opstilling af midlertidige pavilloner

Farum Sogn har gennem Furesø Kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Farum Kirkes omgivelser til opstilling af ca. 160 m² pavilloner. Det ansøgte er nærmere beskrevet i I/S Arkitekt-tegnestuens brev af 20. september 2011 til Furesø Kommune.

Området er fredet ved Overdredningsnævnets kendelse af 4. april 1952 om fredning af Farum Kirkes omgivelser.

Det fremgår af sagen, at præstegårdslængerne ved Farum Kommune er nedbrændt, og at pavillonerne skal opstilles til brug for for publikumsbetjening mv., indtil bygningerne er genrejst.

Ansøgningen har været forelagt for Naturstyrelsen Roskilde, der i vedhæftede brev af 2. november 2011 har fremsat bemærkninger til sagen. Endvidere har sagen været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, der har oplyst, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Farum Kirkes omgivelser til opstilling af de ansøgte pavilloner i overensstemmelse med det anføte i I/S Arkitekt-tegnestuens brev af 20. september 2011 til Furesø Kommune.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt til grund, at samtlige pavillonbygninger alene skal være opstillet i en periode på ca. 18 måneder, jf. herved det anføte i Naturstyrelsen Roskildes brev af 2. november 2011. Det er således fredningsnævnets vurdering, at opstilling af pavillonerne ikke vil stride mod fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet under henvisning til § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. december 2006 om forretningsorden for fredningsnævn, hvorefter formanden for fredningsnævnet på nævnets vegne kan afgøre ansøgninger om dispensation fra en verserende eller afsluttet fredning, når sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

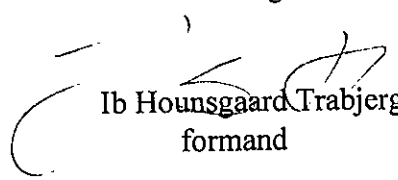
Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet skæl anmode Furesø Kommune om at orientere Farum Sogn om den meddelte dispensation.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen i København
- 4) Danmarks Naturfredningsforening
- 6) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 7) Dansk Ornitologisk Forening
- 8) Kulturarvsstyrelsen
- 9) Friluftsrådet



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Fredningsnævnet for København
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby

Roskilde Natur
J.nr. NST-4112-00695
Ref. lanth
Den 2. november 2011

Sendes pr. mail: kobenhavn@fredningsnaevn.dk

Ansøgning om dispensation til midlertidig opstilling af pavilloner ved Farum Kirke på ejendommen matr. nr. 1a Farum By, Farum – Kaa-lundsvej 33, 3520 Farum - FS nr. 58/11

Fredningsnævnet har ved brev af 31. oktober 2011 fremsendt en ansøgning om dispensation til opstilling af i alt 5 pavilloner (3 kontorpavilloner og 2 personalepavilloner) plus 1 modul med handicaptoliet. Det ansøgte ønskes opstillet som erstatning for den nedbrændte sognegårdslænge i 18 måneder. Det fremgår af ansøgningen, at de 5 pavilloner placeres vest for kirken på den eksisterende materielplads, mens modulet med handicaptoliet ønskes placeret ved den sydlige ende af den nedbrændte sognegårdslænge.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. april 1952 om fredning af Farum Kirkes omgivelser. Af kendelsen fremgår, at der på arealerne vest for kirken intet må opføres, hvilket dog ikke er til hinder for, at der af kirkeministeriet træffes afgørelse om eventuel ny placering af præstegårdsbygningerne, så længe arealerne administreres af de kirkelige myndigheder.

Naturstyrelsen Roskilde skal bemærke, at modulet med handicaptoliet, så vidt styrelsen kan konstatere på det medsendte luftfoto, ikke placeres i den nedbrændte længes sydlige ende men i den østlige ende. Herudover skal Naturstyrelsen Roskilde henlede nævnets opmærksomhed på, at det ikke tydeligt af ansøgningen fremgår, at alle pavillonerne og handicaptoliet ønskes opstillet midlertidigt. Ønsket om midlertidig opstilling i ca. 18 måneder er i ansøgningen alene knyttet til de 3 kontorpavilloner. Naturstyrelsen Roskilde går dog ud fra, at alle enhederne ønskes opstillet midlertidigt, og at der er tale om en upræcis formulering. Ansøgningen giver i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lars Thiim
specialkonsulent, cand. scient.
72 54 30 27
lanth@nst.dk

C:\Adlib Express\input\CAPTIA_PDF_1368248\CAPTIA_PDF_1368248.doc

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

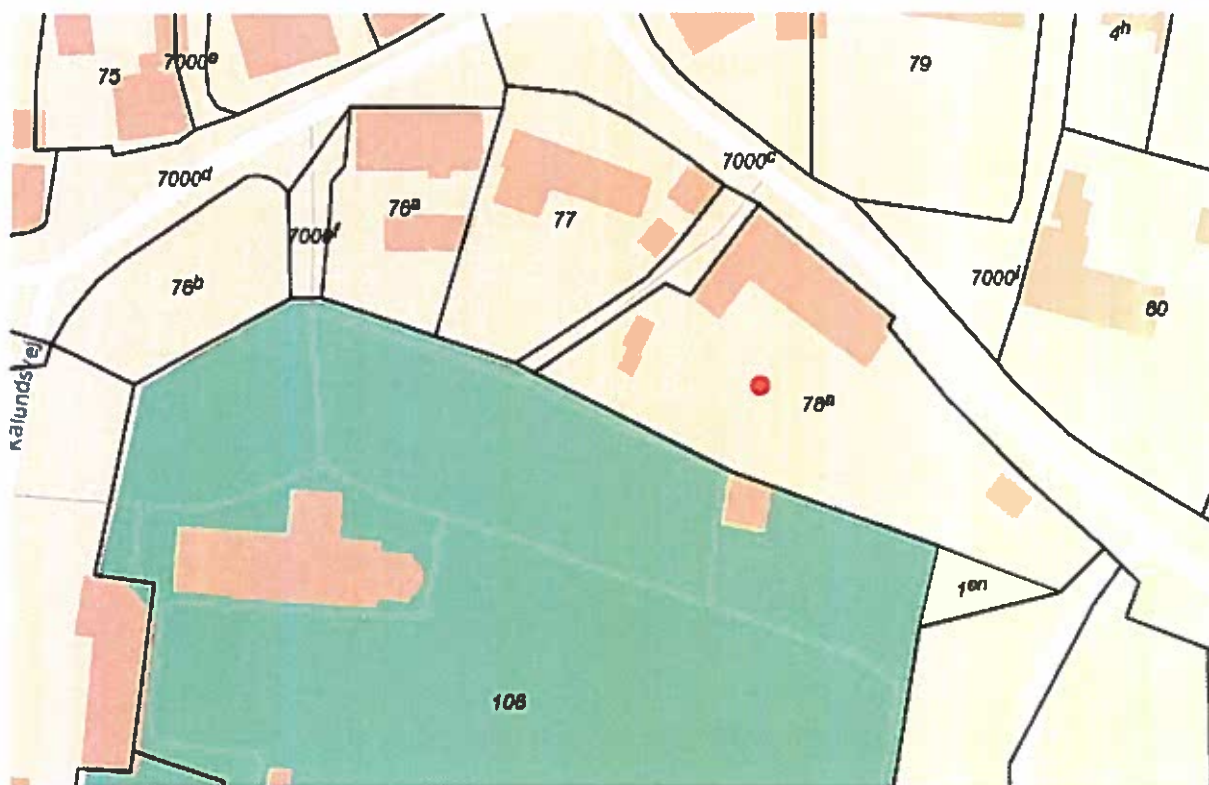
Furesø Kommune
Center for By og Miljø
Via e-post: AGN@furesoe.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-45-2016

Den 30. september 2016

Farum Kirke – Opførelse af skur

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om opførelse af skur tæt ved Farum Kirke på ejendommen matr. nr. 78^a Farum By, beliggende Søvej 2, 3520 Farum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. april 1952.

Af fredningsbestemmelserne fremgår følgende formål:

”at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.”

Den omhandlede ejendom er efter fredningsbestemmelserne omfattet af følgende begrænsning:

”På matr. nr. 78a Farum må nye indretninger ikke opføres eller anbringes.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Farum Kirkes Menighedsråd, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Furesø Kommune har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har meddelt, at der ikke er bemærkninger til ansøgningen.

Farum Kirkes menighedsråd har ikke afgivet høringssvar.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

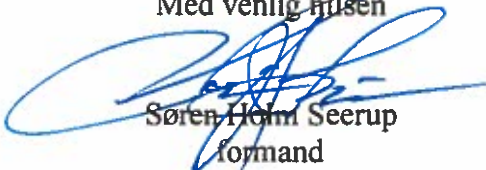
I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet,

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Farum Kirkes Menighedsråd, Furesø kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes

gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Stock35

Att.: arkitekt Tom Mose Petersen

Via e-post: tmp.stock35@mail.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-8-2019

Den 8. marts 2019

Fredning af Farum Kirke – opførelse af et materialeskur

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til at opføre et materialeskur på ejendommen matr.nr. 1a Farum By, Farum beliggende Farum Kirke, Kålundsvej 33A, 3520 Farum. Ansøgningen er begrundet i et generelt øget behov for begravelsespladser og dermed også behov for flere gartnere og flere maskiner, redskaber mm. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. april 1952 og fredning af Farum Kirke.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”I et cirkulære af 26. januar 1949 har kirkeministeriet - i forståelse med statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.

...

Vest for kirken findes præstegården, gårdsplads, have, indkørsel og brændeplads (matr.nr. 1a Farum). Med hensyn til disse arealer bestemmes, at der intet må opføres, hvilken bestemmelse dog ikke skal være til hinder for, at der af kirkeministeriet træffes afgørelse om eventuelt ny placering af præstegårdsbygningerne, så længe arealerne administreres af de kirkelige myndigheder.
...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Furesø Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

”Furesø Kommune finder samlet, at det ansøgte materialeskur på 49 m² med den ansøgte placering, udformning, farve og materialevalg er søgt indpasset i omgivelserne og ikke vil påvirke de eksisterende bygningers bevaringsværdier og områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier negativt.

I forhold til de eksisterende bygninger og det bevaringsværdige kulturmiljø ved den gamle præstebolig lægger Furesø Kommune især vægt på, at skuret med hensyn til udformning og placering er tilpasset, så det ikke skærmer for indsigt fra Lille Kaalundsvej til den gamle præsteboligs vestgavl. Desuden finder kommunen, at skuret pga. farvevalg, det lette materiale (med bl.a. facader af træ) og

højden vil komme til at fremstår som en sekundær og underordnet udhusbygning, der ikke virker markant og dermed ikke vil skæmme det eksisterende bevaringsværdige bygningsmiljø.

I forhold til landskabet lægger Furesø Kommune desuden vægt på, at materialeskuret placeres i tilknytning til eksisterende bygninger, så der ikke sker en uhensigtsmæssig spredning af bygninger i det værdifulde landskab. Kommunen lægger også vægt på, at placeringen sker bag den eksisterende mur langs Lille Kaalundsvej og dermed tilbagetrukket fra Lille Kaalundsvej. Hermed er det kommunens vurdering, at skuret ikke vil virke markant i området, og ikke vil påvirke det omgivende landskab negativt. Skuret får dermed heller ikke en fremtræden placering tæt på den rekreative sti/vej (Lille Kaalundsvej), hvor det især er den meget synlige genopbyggede længe til præstegården, der forstærker oplevelsen af at færdes i det værdifulde kultur- og bygningsmiljø ved kirken.

Furesø Kommune lægger også vægt på, at det af hensyn til de nære omgivelser vil være hensynsfuldt at reducere det eksisterende udendørs oplag på materialpladsen ved den gamle præstebolig og de tre avlslænger. Endelig finder kommunen, at hensynet til den fremtidig sikring af en effektiv drift af kirkegårdene og øvrige arealer ved Farum Kirke taler for at meddele dispensation fra fredningen til skuret.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at materialeskuret placeres i tilknytning til eksisterende bygninger og med en placering, udformning og et udtryk, der er søgt indpasset i omgivelserne. Endvidere er der lagt vægt på det oplyste om, at skuret er nødvendig for en effektiv drift af kirkegårdene og øvrige arealer ved Farum Kirke.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.