

Afgørelser – Reg. nr.: 01443.00

Fredningen vedrører: Filskov Hede

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

05-12-1950

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for VEJLE amt.

År 1950, den 5/12 kl. 10,30 holdt fredningsnævnet for Vejle amt møde i Filskov til behandling af

J.nr. 51/1950. Forslag om fredning af arealer i Filskov.

Nævnets medlemmer dommer C. Rudbeck, Horsens, fhv. amtsrådsmedlem Th. Jørgensen, Hedensted, og førstelærer A. Michael Andersen, Filskov, mødte.

Endvidere var mødt enkefru Ane ^Kristine Dagmar Østergaard, Filskov kro, som ejer af matr.nr. 7 ay og 7 ax Filskov by og sogn.

Der fremlagdes henvendelse fra lærer H.A. Riisbjerg Thomsen, søndermarksskolen i Filskov, og førstelærer A. Michael Andersen, Filskov, om fredning af et areal ved Filskov sø.

Det pågældende areal blev besigtiget. Det består af hedeareal, der i sin tid har været anvendt til fåreavl. På arealet findes " Storesø ". På arealets nordvestlige hjørne findes 2 fårefolde og 2 kæmpehøje. Medens den ene fårefold er ret velbevaret og den ene kæmpehøj ligeledes, er den anden fårefold og den anden kæmpehøj noget mere medtagne. Fårefoldene må antages at have været benyttet væsentligst i årene 1750-1850 og har været anvendt på den måde, at fårene er blevet drevet ind i dem om natten. Folden hegnes af et jorddige, der har været c. 1,5 m højt, og fårene har om natten stået eller ligget så tæt sammen, at de ikke har kunnet få tilløb til at springe over diget. Der findes ikke ret mange så vel bevarede folde tilbage. Filskov sogn har tidligere haft ret betydelige arealer af hede, men der er kun meget små arealer tilbage nu. Det stedlige medlem af nævnet førstelærer A. Michael Andersen oplyste, at der er et udbredt ønske i sognet om, at der søges bevaret et hedeareal. Det pågældende areal indeholder både et stykke lavhede og et stykke højhede og skulle derfor være velegnet til at stå som et vidnesbyrd om,

hvorledes heden har set ud. Når dertil kommer, at der som ovenfor nævnt findes en ret velbevaret fårefold fra et par århundreder tilbage og to kæmpehøje, synes arealet velegnet til fredning.

Fru Østergaard erklærede, at hun uden herfor at kræve vederlag meddeler tilladelse til, at et passende areal af det hende tilhørende matr.nr. 7 ay og 7 ax af Filskov belægges med servitut om, at det skal forblive henliggende i sin nuværende tilstand, således at det skal være forbudt at foretage udgravning, fjernelse af jord, ler eller andet materiale, at foretage beplantning eller bebyggelse. Fjernelse af eventuelt selvsåede træer kan dog ske med fredningsnævnets samtykke.

Fru Østergaard er villig til at lade arealet servitutbelægges som foran beskrevet for så vidt angår det areal, der begrænses af vejen fra Filskov mod landevejen Vejle-Varde, hvilket er det vestlige skel af matr.nr. 7 ax Filskov, parcellens sydlige skel og vestlige skel fra syd til det punkt, hvor skellet skærer søbredden mod nord, derefter søens nordlige skel til en linie, der 60 m fra det nordvestlige skel og vinkelret på det nordlige skel rammer søbredden, og således at sidstnævnte linie danner skel for det fredede areal og derefter afsluttes med parcellens nordlige skel i en længde af 60 m fra det nordvestlige hjørne.

Da nævnet under hensyn til det ovenfor anførte fandt det ovenfor beskrevne areal for fredningsværdigt, og da fredningen kan ske uden udgift for det offentlige, afsagdes straks sålydende

k e n d e l s e :

Der pålægges ejendommen matr.nr. 7 ax af Filskov servitut som foran beskrevet.

Der ydes ikke erstatning for servitutpålæget.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for VEJLE amt eller det institut, som eventuelt måtte træde i stedet for dette.

Servitutten respekterer, at der på den før samlede ejendom den 25. jan 1878 er tinglæst lejekontrakt om noget mosejord.

C. Rudbeck. A. Michael Andersen. Th. Jørgensen.

Tiltrædes :

Kirstine Østergaard.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01443.00

Dispensationer i perioden: 22-05-1986 - 17-05-2005



FREDNINGSNÆVNET

FOR

RIBE AMTS FREDNINGSKREDS

Frisvadvej 3 . 8800 Varde

Telf. (05) 22 03 99

Formanden

J. nr. 96/1986

REG. NR.

01443

Varde, den 22 MAJ 1986

Brev nr. 00590

/es

Under henvisning til naturfredningslovens § 58 skal nævnet herved meddele, at nævnet dags dato har tilskrevet

Ribe Amtsråd, teknisk forvaltning, Amtsgården, 6760 Ribe, således:

" I besvarelse af Deres andragende af 9. april 1986 angående tilladelse for Ribe Amtsråd, teknisk forvaltning, 6760 Ribe, til ~~afgrænsning~~ af indhegning af fredet hedeareal samt opsætning af læskur til fårene, på matr. nr. 7 ax Filskov by, Filskov

skal nævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34 (fredningskendelse af 5. dec. 1950) meddele tilladelse til ~~den~~ planlagte ~~bygning~~ på vilkår, at ~~opførelsen~~ sker i overensstemmelse med de fremsendte tegninger m.v. og de nævnet iøvrigt givne oplysninger.

Nævnets afgørelse kan, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af andrageren, Ribe amtsråd, primærkommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsstyrelsen, jfr. naturfredningslovens § 58.

afgrænsning

Evt. ~~klage~~ må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets godkendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af Overfredningsnævnet.

Denne godkendelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år. "

P. n. v.

E. b.


Søren Pedersen

sekr.

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Foto venter

Arkitektfirmaet Brøgger A/S
Vaarstvej 331, Fjellerad,
9260 Gistrup.

Aalborg, den 17. maj 2005.

Vedr. FS. 13/2005 :

Ansøgning om tilladelse til at opføre en ny redskabsbygning ved Ulsted kirkegård på et areal, der er omfattet af fredningsdeklaration af 19. december 1950 til sikring af Ulsted kirkes frie beliggenhed.

Ved skrivelse af 4. marts 2005 har De ansøgt om tilladelse til at opføre en redskabsbygning ved Ulsted kirke.

Fredningsnævnet afholdt den 4. maj 2005 besigtigelse i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Den ansøgte redskabsbygning er beliggende på et areal omfattet af fredningsdeklaration af 19. december 1950 til sikring af Ulsted kirkes frie beliggenhed.

Nævnet har besluttet at imødekomme ansøgningen under henvisning til, at den ansøgte placering er lavt beliggende i forhold til kirkegården ligesom den ved sin orientering øst-vest vil virke mindst mulig indsigthindrende. Med hensyn til den nærmere begrundelse og betingelser for tilladelsen henvises til protokoludskriften.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Kaj Hansen,

2001-1211/14-0001

Onsdag, den 4. maj 2005 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 13/2005 :

Ansøgning om tilladelse til at opføre en ny redskabsbygning ved Ulsted kirkegård på et areal, der er omfattet af fredningsdeklaration af 19. december 1950 til sikring af Ulsted kirkes frie beliggenhed.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Kaj Hansen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Laurits Krog,

For menighedsrådet ved Ulsted kirke mødte Jørgen Brix og Ole Buus Larsen,

For Aalborg Stiftsøvrighed mødte Maria Laursen og kirkegårdskonsulent Mogens Andersen,

For Nationalmuseet mødte Birgit Als Hansen,

Provst Jens Jakob Jensen var mødt.

For Arkitektfirmaet Brøgger A/S mødte Erik Sørensen.

Der fremlagdes ansøgning med bilag 1 - 7.

Formanden redegjorde for indholdet af fredningsdeklarationen, der skal sikre kirkens frie beliggenhed. Der blev i 2001 givet tilladelse til at opføre en oplagsplads tæt på det areal, der nu ansøges om tilladelse til at opføre en redskabsbygning på. Baggrunden for tilladelsen var, at oplagspladsen er så lavt beliggende, at den ikke vil blive indsigts-hindrende. En forudsætning om en slørende bøgehæksbeplantning er endnu ikke opfyldt, da hækken ikke er i tilstrækkelig vækst. På et lidt højere beliggende areal er for ca. 20 år siden opført en redskabsbygning.

Erik Sørensen oplyste, at der nu ønskes opført en redskabsbygning på ca. 4,25 m. x ca.10 m. med ca. 4,5 m. til kip og med en taghældning på 45 grader. Den påtænkes opført i træ, malet i jordfarveskalaen og med rødt tegltag. Ved opførelse af denne bygning kan den del af den eksisterende bygning, der i dag anvendes til redskaber og maskiner ombygges til de påbudte gravefaciliteter. Bygningen placeres øst-vest og således vinkelret på såvel den eksisterende bygning som oplagspladsen, og vil med denne placering virke mindst synlig i landskabet.

På amtets forespørgsel, hvorvidt man ville kunne udvide den eksisterende bygning, svarede Erik Sørensen, at det havde man overvejet, men en sådan bygning ville virke meget stor.

Kirkegårdskonsulenten anbefalede den ansøgte placering tæt på depotanlægget, navnlig hvis anlæggene kunne nedtones ved slørende beplantning. Han mente ikke, at den nye bygning ville hindre indsigten til kirken, der er særdeles højt beliggende.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte ud over, at de forskellige bygninger generelt er skæmmende for kirken.

Aalborg Stiftsamt henviste til kirkegårdskonsulentens bemærkninger og fremhævede, at Stiftet lægger vægt på, at der stilles de påbudte faciliteter til rådighed for personalet.

Nationalmuseet kunne under henvisning til den beskedne bygning anbefale denne, men dog med en bedre slørende beplantning end den nuværende.

Provst Jens Jakob Jensen havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Menighedsrådet havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme ansøgningen. Ulsted kirke er højt og usædvanligt frit beliggende i landskabet og en redskabsbygning vil i forhold til kirken være synlig uanset hvor i kirkcomgivelserne den placeres. Nævnet må lægge vægt på, at ansøgningen er begrundet i et påbud om tilvejebringelse af graverfaciliteter. Nævnet har overvejet andre placeringer og udformninger end den ansøgte, men fandt denne mindst skadelig i forhold til deklarationens formål. Det forudsættes, at den allerede plantede bøgehæk ved korrekt behandling eller omplantning snarest vil kunne sløre såvel bygningen som oplagspladsen uden at begrænse indsigten til kirken.

Formanden orienterede om klageadgangen.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer: FN-SJN-2-2018: Ansøgning om dispensation til at opsætte et udsigtstårn og at markere en trampesti på Filskov Hede.

Fredningsregisteret reg. nr.: 01443.00 Filskov Hede.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 15. december 2017 modtaget en ansøgning fra Billund Kommune om dispensation til at opsætte et udsigtstårn og at etablere en trampesti på Filskov Hede.

Det retlige grundlag:

Filskov Hede, der ligger på ejendommen matr.nr. 7 ax Filskov by, Filskov, blev fredet ved kendelse, afsagt den 5. december 1950. Fredningen er en status quo fredning. Arealet ejes i dag af Gunnar Christensen, Filskov.

Det fremgår af kendelsen blandt andet, at det fredede areal er en sidste rest af de store hedearealer omkring Filskov; heden blev i sin tid anvendt til fåreavl. Den rest af Filskov Hede, fredningen omfatter, bestod i 1940'erne af lavhede og højhede samt en sø, i kendelsen kaldet "Store Sø". Der er i hedens nordvestlige hjørne 2 fårefolde fra 1700/1800-tallet og 2 kæmpehøje. Fårefoldene har været hegnede af jorddiger, der oprindeligt har været 1,5 meter høje.

Fredningen blev gennemført som en frivillig fredning af ejendommens daværende ejer, der stillede vilkår om,

”at det (heden (*fredningsnævnets fremhævelse*)) skal forblive henliggende i sin nuværende tilstand, således at det skal være forbudt at foretage udgravning, fjernelse af jord, ler eller andet materiale, at foretage beplantning eller bebyggelse. Fjernelse af selvsåede træer kan dog ske med fredningsnævnets samtykke”.

Fredningsnævnets kendelse indeholder ikke særskilte fredningsbestemmelser, herunder bemærkninger om offentlighedens adgang til hedearealet.

Fredningsnævnet skal tage stilling til, om opsætningen af udsigtstårnet og markeringen af trampestien strider mod formålet med fredningen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Billund Kommune dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opsætte udsigtstårnet og at markere en trampesti på heden på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet: ”Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen”.

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Udsigtsplatformen skal udføres i ubehandlet træ eller overfladebehandles i en af naturfarverne.
2. Billund Kommune skal sikre at udsigtsplatformen løbende vedligeholdes.
3. Trampestien skal udlægges i kanten af heden.
4. Hvis udsigtsplatformen ikke vedligeholdes eller aftalen mellem Billund Kommune og Gunnar Christensen ophæves, skal Billund Kommune uden udgift for Gunnar Christensen fjerne udsigtsplatformen og markeringsstenene.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Det fremgår af ansøgningen, at projektet til etablering af udsigtstårnet og trampestien er en del af et ”Kløversti-projekt”, der har til formål at øge borgernes motivation til at bruge afmærkede stier med en række særlige oplevelsespunkter (hotspots). Eet af de planlagte hotspots på kløverstien i Filskov skal placeres på Filskov Hede med udsigt over Hjortlund Sø. Ejendommens ejer, Gunnar Christensen, har oplyst, at han er positivt indstillet overfor opstilling af en udsigtplatform i den sydvestlige del af heden samt at tillade gående færdsel ad en trampesti, markeret i kanten af heden.

Billund Kommune har i ansøgningen beskrevet projektet således:

”...

Ruten anlægges i kanten af det fredede areal som en trampesti, hvor den eneste vedligeholdelse bliver slåning såfremt der er behov for det. Hen over heden vil stien afmærkes diskret på sten, der ligger på jorden.

...

Udsigtselementet bygges som en kube, der er 2,6 m x 2,6 m. Materialet er i massive egesveller, uden imprægnering som funderes med punktfundamenter på terrænet, så naturen/terrænet berøres minimalt. Selve kuben opbygges i lister sat med 1 cm mellemrum, så rummet opleves semitransparent. Kubens ene væg, poesivæggen, udføres i cortenstål ... På platformen monteres en fast kikkert/teleskop ...

Placeringen lige op af det levende hegn langs arealets vestskel er valgt, fordi terrænet her er ret højt i forhold til søen, og udsigtselementet derfor kun behøver at hæve sig ca., 2,5 meter over terræn for at give en vid udsigt over søen, heden og mosen. Denne placering sikrer, at elementet ikke træder tydeligt frem i landskabet. Udsigtselementet placeres også på et område uden karakteristiske hedeplanter. Publikums færdsel til og fra udsigtselementet sløres af levende hegn og vil derfor ikke virke forstyrrende på søens fugleliv...”

Det fremgår af sagens bilag, at Gunnar Christensen og Billund Kommune den 7. december 2017 har underskrevet en ”Aftale om etablering af kløversti i Filskov”.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 25. marts 2018, anmodet Gunnar Christensen, Billund Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 12. april 2018.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen:

Fredningsnævnet kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af kendelsen om fredning af Filskov Hede, at det er formålet med fredningen at bevare heden og de kulturspor, der findes i område.

Kendelsen indeholder ingen bestemmelser om offentlighedens adgang til heden, der er i privat eje, men hedens ejer, Gunnar Christensen, har ved aftalen, underskrevet den 7. december 2017, med Billund Kommune accepteret at der etableres en trampesti på heden, og at der opsættes en udsigtsplatform. Aftalen er tidsbegrænset, men kan opsiges.

Fredningsnævnet vurderer, at etableringen af trampestien med markering af dens forløb med sten og opsætning af en ca. 2,5 meter høj udsigtsplatform ikke indebærer et indgreb, som vil ændre hedens karakter, og at den adgang for offentligheden til at færdes på heden, som projektet giver mulighed

for, er i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens bestemmelser om offentlighedens adgang til at færdes i naturen.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Billund Kommune dispensation til at gennemføre projektet på de vilkår, der er anført under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Fødevarerklagenævnet.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Kolding, den 27. maj 2018.



Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Gunnar Christensen – elin-gunnar@mvbmail.dk

Billund Kommune – Teknisk Forvaltning – kommunen@billund.dk
Billund Kommune, att.: Anne-Vibe Jensen – avrj@billund.dk
Miljøstyrelsen – mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite Billund - billund@dn.dk
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet lokalkomite c/o Bent Holgersen - trekantomraadet@friluftsradet.dk
Friluftsrådet lokalkomite v/Lone Høgsholt - trekantsomraadet@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk
DOF Billund – billund@dof.dk