

Afgørelser – Reg. nr.: 01441.03

Fredningen vedrører: Gerlev Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

02-12-1950

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

142426

REG. NR. 1441C

K E N D E L S E

afsagt den 2^e december 1950

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I et cirkulære af 26^e januar 1949 har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt ønske om at kirkernes og kirkegaardenes omgivelser kommer til at fremtræde saa smukt og værdigt som muligt, specielt saaledes at skæmmende bebyggelser ikke anbringes saa nær ved kirken (kirkegården), at skønheds-værdier gaar tabt, eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten, sognepræsten, kirkeværgen og sogneraadet behandlet spørgsmaalet forsaavidt Gerlev kirke angaar.

Denne romanskø kirke, der er opført af kamp og delvis af fraadsten, har følgende omgivelser:

Mod nord findes et mindre trekantet areal, tilhørende kirken, og en parkeringsplads (matr. nr. 48), tilhørende kommunen, medens der mod syd findes en skolehave og en legeplads (matr. nr. 2 a), ligeledes tilhørende kommunen.

Med hensyn til disse arealer træffes med tiltrædelse af sogneraadsformanden de nedenfor nævnte bestemmelser, hvorved bemærkes, at formanden har bemærket, at en eventuel kirkegaards-udvidelse efter hans skøn kunde finde sted paa havearealet, hvad nævnet for sit vedkommende vil kunne tiltræde.

Endvidere findes mod nord matr. nr. 36, tilhørende ambassadør Aug. Esmarch, der - efter hvad sognepræsten har oplyst - har indvilget i den nedenfor anførte begrænsede fredning.

Trods denne velvilje, som nævnet paaskønner, findes det, da ambassadørens beplantning beskadiger kirkegaardsmuren og hindrer den frie passage, nødvendigt at bringe Dansk Lovs 2-22-7⁴ i anvendelse med hensyn til dette areal.

Mod nord og øst findes matr. nr. 2 c og 38, tilhørende parcellist Jens C. Frederiksen.

Vedr. den nordlige del af arealet vilde nævnet anse det for

meget ønskeligt, om det i sin helhed kunde underkastes en fuld-
stændig fredning; men ejeren har ikke ment at kunne tilbyde mere
end en begrænset fredning (jfr. nedenfor) og kun i en afstand af
10 m fra kirkegaarden.

For den østlige dels vedkommende tilbyder ejeren ligeledes
en begrænset fredning, men kun i en afstand af 5 m fra kirkegaar-
den, idet han regner med, at en fremtidig kirkegaardsudvidelse vil
finde sted paa dette areal.

Mellem de øvrige arealer og kirkegaarden er offentlig vej,
hvorfor de ikke skønnes at have interesse for kirkefredningen,
hvilket ogsaa gælder gaardejer H. Peter Jensens areal (matr. nr.
7 a) vest for kirken.

T h i b e s t e m m e s :

Paa Gerlev kirkes spidse, trekantede areal og paa parkerings-
pladsen (matr. nr. 48), tilhørende Gerlev-Draaby kommune maa in-
tet opføres (begge arealer nord for kirken).

Paa ambassadør Aug. Esmarchs areal nord for kirken (matr.
nr. 36) maa der mellem huset og kirkegaarden ikke anbringes skæm-
mende indretninger.

I henhold til reglen om kirkens fortovsret i Danske Lov
2-22-74⁴ paalægges det ejeren at drage omsorg for, at der i en af-
stand af 3 alen fra kirkegaardsmuren ikke findes læplantning el-
ler andet, der kan hindre den frie passage, hvorhos det paalægges
menighedsraadet (kirkeværgen) at paase, at dette paabud efterkom-
mes, og at sende indberetning til nævnet, hvis dette ikke sker in-
denfor et rimeligt tidsrum.

Paa matr. nr. 2 c og 38 maa der mod nord i en afstand af
10 m fra kirkegaarden og mod øst i en afstand af 5 m fra samme
(d.v.s. fra den projekterede udvidelses grænse) ikke anbringes
skæmmende indretninger.

Paa matr. nr. 2 a syd for kirken (skolehave og legeplads)
må der ikke anbringes skæmmende indretninger.

Ved saadanne forstaas garager, drivhuse, boder, hønsehuse,

retirader, sprøjtehuse, transformatorstationer, ledningsmaster
o. lign.

Denne kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende
paa matr. nr. 48, 2 a, 36, 2 c + 38 af Gerlev by og sogn.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og me-
nighedsraadet for Gerlev kirke, hver for sig eller i forening.

J. L. Buch,

Carl Poulsen

Ole Olsen,

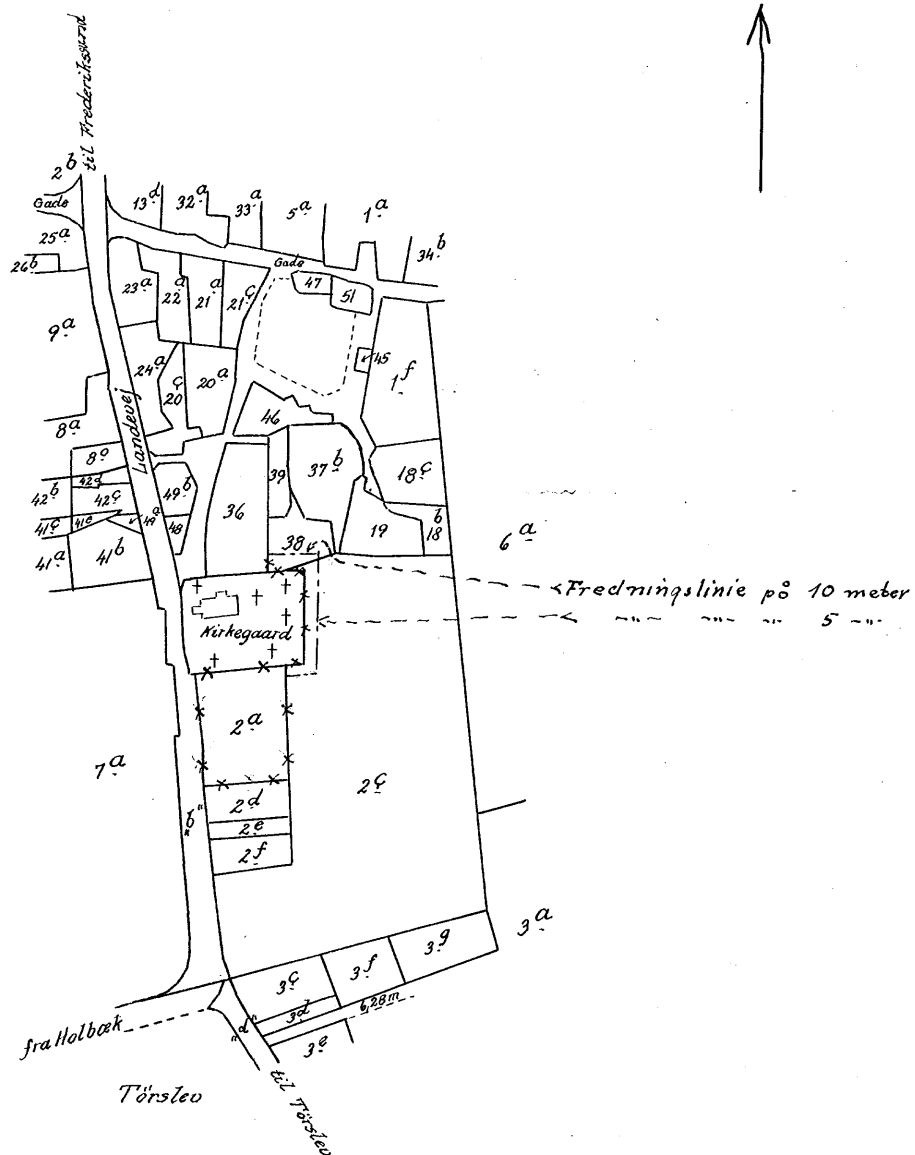
Ændringer i eller Omstødelse af denne
Kendelse kan kun kræves, hvis den in-
den 4 Uger indankes for Overfrednings-
nævnet, Slotsholmsgade 10, København K.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Gerlev By

Sogn: Gerlev

Herred: Horns

Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i juni 1951

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

G. Nielsen
Eksp.

Maalestoksforhold: 1:4000

Land 46/200

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. februar 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-024-2021 – Ansøgning om lovliggørende tilladelse til en række bygninger på ejendommen matr. nr. 21 Gerlev By, Gerlev, beliggende Nyvej 15, 3630 Jægerspris, Frederikssund Kommune.

Fredningen

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 2. december 1950 fra daværende Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt om fredning af omgivelserne for Gerlev Kirke og Gerlev Kirkegård. Baggrunden for fredningen er et cirkulære af 26. januar 1949 fra Kirkeministeriet, hvori der fremsættes et ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt specielt således, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirker og kirkegårde, at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.

Af fredningen for Gerlev Kirke og den tilhørende kirkegård fremgår blandt andet, at der øst fra kirkegården i en afstand af 5 meter ikke må anbringes skæmmende indretninger.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 23. april 2021 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation til tidligere opførte skure. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”I forbindelse med tidligere indsendte ansøgning efterlyser Kommunen oplysninger om tre bygninger på grunden Nyvej 15, (matr.nr. 21 Gerlev BY, Gerlev) som er ulovligt opført. Bygherre og ejer af ejendommen oplyser, at alle tre bygninger stammer fra den tidligere ejer af huset sandsynligvis fra midt firserne.

Vi har efterfølgende opmålt, optegnet og fotograferet de to bygninger mod vest, fordi bygherre ønsker at søge tilladelse til at beholde disse til opbevaring af haveredskaber m.m.

Bygningen mod nordvest, er en ”trækonstruktion” -beklædt med malede krydsfinérplader, og en tagbelægning af ”Fastlockplader” Bygningen er placeret ca. 0,5m fra kirkegårdsmuren, med andre ord indenfor det fredede areal. Bygningen anvendes udelukkende til opbevaring af havemøbler, grillværktøj og planter.

Bygningen mod sydvest, er en såkaldt værktøjscontainer i malede pandeplader. Den er placeret ca. 4,5 m fra muren mod kirkegården, hvorfor vi har foreslået bygherre, at containeren flyttes mod øst, således at det fredede areal langs kirkegårdsmuren friholdes. Containeren bruges udelukkende til opbevaring af en slåmaskine og haveredskaber.

Den tredje mod øst ønsker bygherre revet ned og erstattet af en carport med udhus, som der søges om byggetilladelse til i den aktuelle ansøgning.”

Der var endvidere blandt andet medsendt nedstående fotos af de ansøgte bygninger:



Det fremgår af medsendte bygningstegninger endvidere blandt andet, at bygningen mod sydvest arealmæssigt er på 2,87 meter x 3,00 meter, og at bygningen mod nordvest arealmæssigt er på 2,50 meter x 2,50 meter.

Skriftlige høringsvar:

Helsingør Stiftsøvrighed har den 2. juni 2021 angivet blandt andet:

”I forbindelse med sagsbehandlingen, har stiftsøvrigheden anmodet kirkegårdskonsulenten om en udtalelse.

Bygning mod nordvest:

Bygningen er placeret meget tæt op ad kirkegårdsmuren, hvilket kan vanskeliggøre vedligeholdelsen og istandsættelse af kirkegårdsmuren. Den øverste del af bygningen er synlig fra kirkegården. På baggrund af kirkegårdskonsulentens udtalelse, er det stiftsøvrighedens opfattelse, at bygningen ikke tilfører stedet noget godt og det henstilles, at den fjernes alternativt placeres et andet sted på grunden.

Bygning/container mod sydvest:

Ud fra det vedhæftede materiale kan det ikke vurderes, om bygningen/containeren kan ses fra kirkegården. Bygningen/containeren må betegnes som uskøn og det henstilles at denne fjernes alternativt omplaceres til et mindre synligt sted væk fra kirkegårdsmuren.”

Frederikssund Provsti har den 4. juni 2021 angivet blandt andet:

”Begge skure har stået på grunden en længere årrække - i det mindste tilbage til 1999, hvilket fremgår af SDFE's ortofotos. Adskillige menighedsråd har således stiltiende accepteret skurenes placering, hvilket kunne tale for at give en midlertidig dispensation frem til ejerskifte, dog senest 10 år efter fredningsnævnets afgørelse.

Imidlertid fremstår skurene klart skæmmende, hvilket er i åbenlys strid med fredningsbestemmelserne. Desuden er det nordvestlige skur placeret så tæt på kirkegårdsmuren, at vedligeholdelse vanskeliggøres.

Provstiudvalgets formand udtaler derfor på provstiudvalgets vegne, at begge skure bør enten nedrives eller flyttes, så de mindst er 5 m fra kirkegårdsmuren.”

I forbindelse med udtalelsen er medsendt nedenstående fotos af de ansøgte skure set fra kirkegården:



Gerlev-Draaby Menighedsråd har den 14. juni 2021 angivet blandt andet:

”Skurene fremstår skæmmende og afstanden til kirkemuren (minimum 5 meter) er ikke overholdt. Da det er i strid med fredningsbestemmelserne, og da det nordvestlige skur er placeret så tæt på kirkegårdsmuren at vedligeholdelse vanskeliggøres, har menighedsrådet på mødet den 10. juni 2021 besluttet, at der ikke kan gives dispensation for bevarelse af de to skure.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 8. december 2021 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ejendommens ejer samt en repræsentant for Frederikssund Provsti og en repræsentant for Frederikssund Kommune.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset herunder fra kirkegården.

De ansøgte bygninger blev påvist, og disse fremstår i omgivelserne tilsvarende, således som disse fremstår på sagens fotos. Begge bygninger er synbare fra kirkegården.

Ejer oplyste, at der hos Frederikssund Kommune er ansøgt om tilladelse til at opføre en carport med tilhørende skur på ejendommen. Den ansøgte placering heraf ligger uden for fredningen. Opnås kommunens tilladelse vil bygningen mod sydvest blive fjernet. Ellers vil den blive flyttet ud af fredningsområdet. Den anden bygning ønskes bevaret på det nuværende placeringssted. Der er ikke sikre oplysninger om opførelsetidspunkterne for bygningerne.

Provstiets repræsentant oplyste, at man er bekymret for muligheden for at vedligeholde kirkegårdsmuren med bygninger tæt på denne.

Kommunens repræsentant oplyste, at en anslået sagsbehandlingstid på den foreliggende byggeansøgning til kommunen vil være nogle måneder.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at sikre, at kirkens og kirkegårdens omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt specielt således, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken eller kirkegården, at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.

De sagen omhandlede 2 bygninger er begge helt eller delvist placeret indenfor den 5 meters grænse, hvor der efter fredningen ikke må opføres skæmmende indretninger. Begge bygninger er synbare fra kirkegården. Efter besigtigelsen finder fredningsnævnet, at begge bygninger er skæmmende i fredningens forstand. Fredningen har som angivet til formål at sikre, at skønhedsværdier ikke går tabt i forhold til kirkens og kirkegårdens nærmeste omgivelser. På den nævnte baggrund finder fredningsnævnet, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5, jf. stk. 1.

Der skal herefter foretages fysisk lovliggørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1, Begge bygninger skal således, såfremt de ønskes bibeholdt, placeres med en mindsteafstand på 5 meter til kirkegårdsmuren.

Fredningsnævnet finder henset til det oplyste om ejendommens forhold, herunder at der foreligger ansøgning om nybyggeri uden for det fredede område, der kan erstatte det byggeri, som nærværende sag vedrører, at lovliggørelse skal ske senest 1 år efter datoen for denne afgørelse.

Det er Frederikksund Kommune som tilsynsmyndighed, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Søren Blichfeldt

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Frederikssund Provsti

Sognepræst Lars Bernhart Hansen

Menighedsrådet Gerlev-Draaby Sogn att: formand Hanneine Barnkob

Helsingør Stift

Miljøstyrelsen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

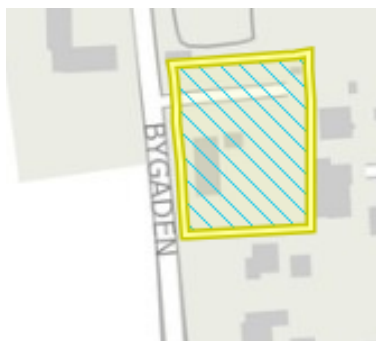
Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til midlertidig opstilling af tre pavilloner ved kirke og kirkegård

Overfor fredningsnævnet har Gerlev-Draaby sogns menighedsråd den 5. juni 2023 ansøgt om dispensation til opstilling af tre pavilloner på Bygaden 21, 3630 Jægerspris, matr. nr. 2a Gerlev By, Gerlev. Pavillonerne/mobilhouse skal anvendes i 1 – 5 år til genhusning af kordegn, præster og graver, mens der fjernes skimmelsvamp i de normale kontorer.

Arealet hvorpå pavillonerne ønskes opsat er beliggende i fredningen af Gerlev Kirke. Det skraverede er det fredede område.



Sagens oplysninger

Det fremgår af naturfredningsnævnets kendelse af 2. december 1950, at Kirkeministeriet havde udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser skulle komme til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt, eller kirkelige interesser krænkes.

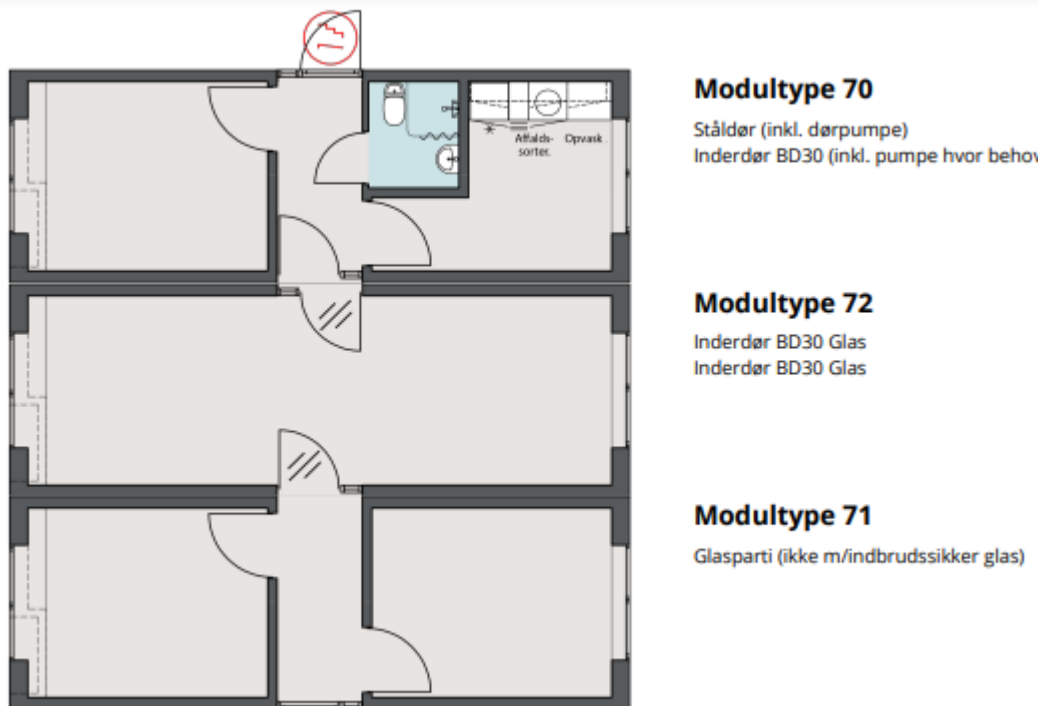
I kendelsen hedder det vedrørende mat.nr. 2a:

” Paa matr. nr. 2 a syd for kirken (skolehave og legeplads) må der ikke anbringes skæmmende indretninger. Ved saadanne forstaas garager, drivhuse, boder, hønsehuse, retirader, sprøjtehuse, transformatorstationer, ledningsmaster o. lign.”

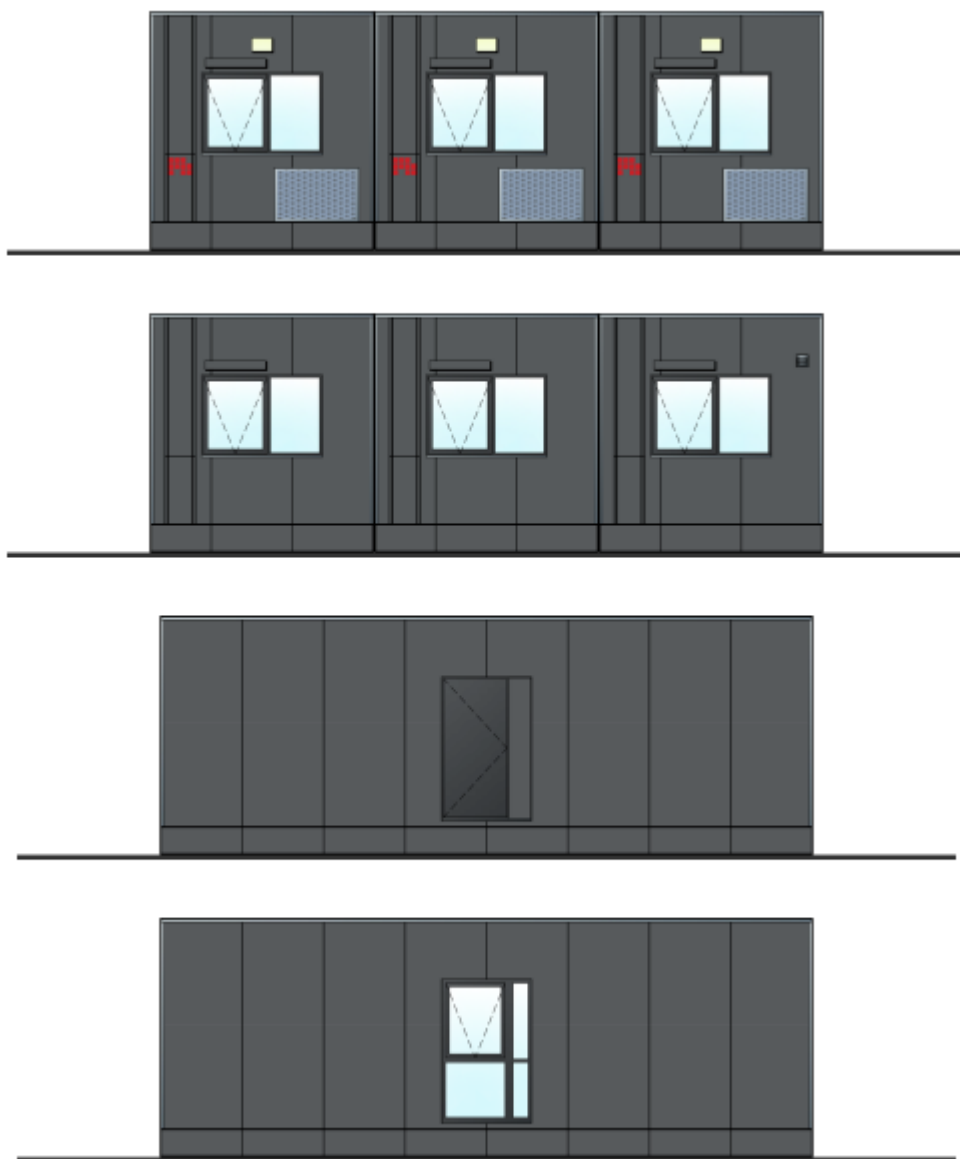
Efter ansøgningen ønskes pavillonerne opsat i det blå felt på figuren nedenfor.



Pavillonerne ser efter ansøgningen ud som angivet nedenfor.



Pavillonerne er beskrevet med en udvendig højde på 3,38 meter.



I ansøgningen er det oplyst, at pavillonerne er 9,90 x 9,60 m, i alt 95,04 m², og at de skal opsættes, så de flugter bygning 2's østside.

Til ansøgningen er vedlagt en brochure vedrørende moduler, der benævnes OPTIMUM fra Mobilhouse.

Frederikssund kommune har den 12. juni 2023 udtalt følgende:

”...

Det er Frederikssund Kommunes vurdering at, at kontorpavilloner vil virke skæmmende for Gerlev Kirke og kirkeomgivelser. Hvis pavillonerne holdes i ét plan og fjernes senest om 5 år, vurderes det, at der godt kan gives en midlertidig dispensation fra fredningen.

”

Om Natura 2000 og IV arter har kommunen den 6. juli 2023 anført:

”...

De ansøgte pavilloner opstilles på haveareal, som i dag består af slået plænegræs. Der står et enkelt træ mellem den eksisterende bygning og de ønskede pavilloner. Ellers kun græs på og omkring arealet (se kort nedenfor).

Der ligger en sø ca. 200 m vest for Bygaden 21. Der er tidligere registreret bilag IV arten spidssnudet frø i søen. Søen er omkranset af mose- og engarealer. Det vurderes, at disse er de vigtigste rasteområder for padder, som yngler i søen.

Der er i 2008 fundet stor vandsalamander i gadekæret ca. 200 m nord for Bygaden 21. Men imellem gadekæret og Bygaden 21 er der kirkegårdsmur mv., som udgør barrierer for paddevandring derfra.

Vi vurderer, at haven ved Bygaden 21, kunne være potentielt rasteområde for spidssnudet frø, men arealer med intensiv græsslåning er ikke egnede for padder.

Der er ikke registreret andre bilag IV arter i nærheden.

Vi vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter, eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Miljøstyrelsen har den 12. juli 2023 anført, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnets afgørelse

I afgørelsen har deltaget nævnets medlemmer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harrild.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til midlertidig opstilling af tre pavilloner på Bygaden 21, 3630 Jægerspris, matr. 2a Gerlev by, Gerlev i op til et år.

Det er et vilkår, at pavillonerne holdes i ét plan, og at de fjernes hurtigst muligt og senest 1 år efter opstilling.

Nævnet har lagt vægt på, at formålet er at finde en løsning på kirken og kirkegårdens kontorforhold for de ansatte, og at pavillonerne skal placeres i tilknytning til de gamle kontorlokaler. Efter fredningen må der ikke anbringes skæmmende indretninger på området, og dispensationen begrænses derfor til kun at gælde i 1 år. En reelt midlertidig opstilling vurderes ikke at stride mod fredningen. Dispensationen kan ikke forventes forlænget.

Afgørelsen er truffet af nævnets flertal, idet medlemmet Pelle Andersen-Harild har dissenteret og bemærket, at det ansøgte ikke er i overensstemmelse med fredningen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelse, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Frederikssund kommune, Gerlev-Draaby Sogn v/Klaus T. Barfoed, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Elisabet Michelsen
formand

Afgørelse vedrørende ansøgning om forlængelse af dispensation til midlertidig opstilling af kontorpavilloner ved kirke og kirkegård

Overfor fredningsnævnet har Gerlev-Draaby menighedsråd den 4. november 2024 ansøgt om forlængelse af den 1-årige dispensation til opstilling af tre pavilloner på Bygaden 21, 3630 Jægerspris, matr. nr. 2a Gerlev By, Gerlev, som blev givet den 8. september 2023 i FN-NSJ-21-2023.

Pavillonerne er til sammen 95 m², og der ansøges om forlængelse til den 31. december 2025. Det er oplyst, at pavillonerne blev sat op den 2. oktober 2023 og taget i brug den 10. oktober 2023.

Sagens oplysninger

Det fremgår af naturfredningsnævnets kendelse af 2. december 1950, at Kirkeministeriet havde udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser skulle komme til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt, eller kirkelige interesser krænkes.

I kendelsen hedder det vedrørende matr.nr. 2a:

” Paa matr. nr. 2 a syd for kirken (skolehave og legeplads) må der ikke anbringes skæmmende indretninger. Ved saadanne forstaas garager, drivhuse, boder, hønsehuse, retirader, sprøjtehuse, transformatorstationer, ledningsmaster o. lign.”

Der henvises i øvrigt til fredningsnævnets afgørelse af 8. september 2023 i FN-NSJ-21-2023.

I ansøgningen om forlængelse er anført:

”...

Sognehuset i Gerlev, som er angrebet af skimmelsvamp, er nu blevet tømt for alt inventar som er rensat for skimmelsvamp. Arkitektfirmaet AART har udarbejdet nye tegninger af huset. Frederikssund kommune er ansøgt om diverse ændringer. Alt det indvendige samt isolering på ydermurene skal fjernes og genopbygges på ny. Tilbage står kun ydermurene, vinduer og tag. Der skal foretages kloakering som leder regnvandet væk fra huset.

Det forventes at tage mindst et år incl. projektering, godkendelse i Helsingør stift og Frederikssund provsti, byggetilladelser, udbud og byggefase.

Sagen haster, da kirkens personale vil stå uden tag over hovedet, hvis pavillonerne fjernes nu. Det drejer sig om kordegn, graver, kirkesanger, organist, præst og der vil ikke findes et kordegn kontor som menigheden kan benytte, eftersom Gerlev og Draaby kirker ikke har andre lokaler til rådighed. Der findes ikke ledige kontorlokaler at leje i Gerlev.

...”

I fredningsnævnets afgørelse af 8. september 2023 var anført bl.a. følgende:

” Det er et vilkår, at pavillonerne holdes i ét plan, og at de fjernes hurtigst muligt og senest 1 år efter opstilling.

Nævnet har lagt vægt på, at formålet er at finde en løsning på kirken og kirkegårdens kontorforhold for de ansatte, og at pavillonerne skal placeres i tilknytning til de gamle kontorlokaler. Efter fredningen må der ikke anbringes skæmmende indretninger på området, og dispensationen begrænses derfor til kun at gælde i 1 år. En reelt midlertidig opstilling vurderes ikke at stride mod fredningen. Dispensationen kan ikke forventes forlænget.

Afgørelsen er truffet af nævnets flertal, idet medlemmet Pelle Andersen-Harild har dissenteret og bemærket, at det ansøgte ikke er i overensstemmelse med fredningen.”

Om kommunens indstilling og om Natura 2000 og IV arter har Frederikssund Kommune den 2. december 2024 anført:

”...

Frederikssund Kommunes bemærkninger til ansøgning om forlængelse:

Af ansøgningen den 5. juni 2023 anbefalede Frederikssund kommune, at der blev givet dispensation til at opstille pavillonerne i 5 år.

Af den nuværende ansøgning anbefaler Frederikssund Kommune fortsat, at der gives midlertidig dispensation på 5 år, beregnet fra tidspunktet fra den første dispensation, hvilket vil sige med udgangen af 2028.

Bemærkninger til habitatvurdering:

De ansøgte pavilloner opstilles på et haveareal, som bestod af slået plænegræs. Der står et enkelt træ mellem den eksisterende bygning og de ønskede pavilloner. Ellers kun græs på og omkring arealet (se kort nedenfor).



Figur 1 Ansøgt forlængelse af pavillon

Der ligger en sø ca. 200 m vest for Bygaden 21. Der er tidligere registreret bilag IV arten spidssnudet frø i søen. Søen er omkranset af mose- og engarealer.

Det vurderes, at disse er de vigtigste rasteområder for padder, som yngler i søen.

Der er i 2008 fundet stor vandsalamander i gadekæret ca. 200 m nord for Bygaden 21. Men imellem gadekæret og Bygaden 21 er der kirkegårdsmur mv., som udgør barrierer for paddevandring derfra.

Vi vurderer, at haven ved Bygaden 21, kunne være potentielt rasteområde for spidssnudet frø, men arealer med intensiv græsslåning er ikke egnede for padder.

Der er ikke registreret andre bilag IV arter i nærheden.

Vi vurderer, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter, eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...”

Miljøstyrelsen har den 13. december 2024 henvist til fredningsbestemmelserne og anført, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på to uger. Den korte frist er sat af hensyn til sagens hastende karakter.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnets afgørelse

I afgørelsen har deltaget nævnets medlemmer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harrild.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en yderligere dispensation til midlertidig opstilling af tre pavilloner på Bygaden 21, 3630 Jægerspris, matr. 2a Gerlev by, Gerlev indtil den 1. april 2025.

Det er fortsat et vilkår, at pavillonerne holdes i ét plan, og at de fjernes hurtigst muligt og senest inden den angivne frist.

Nævnet har lagt vægt på, at ansøger skal have en rimelig frist til at finde en anden løsning på kirken og kirkegårdens kontorforhold for de ansatte. Det bemærkes, at det fremgår af fredningsnævnets forrige afgørelse, at forlængelse ikke kunne forventes, hvorfor der ikke findes grundlag for yderligere forlængelse end til den 1. april 2025, hvilket reelt er en forlængelse på 6 måneder.

Det skal som tidligere fremhæves, at efter fredningen må der ikke anbringes skæmmende indretninger på området, og en dispensation til sådanne pavilloner kan derfor ikke strækkes ud over en kortere midlertidig periode.

Afgørelsen er truffet af nævnets flertal, idet medlemmet Pelle Andersen-Harild har dissenteret og bemærket, at det ansøgte ikke er i overensstemmelse med fredningen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelse, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Frederikssund kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Elisabet Michelsen
formand