

Afgørelser – Reg. nr.: 01435.00

Fredningen vedrører: Ganløse Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

23-11-1950

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

22/11.1950

K E N D E L S E

afsagt den 23' november 1950

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I et cirkulære af 26. januar 1949 har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegaardenes omgivelser kommer til at fremtræde saa smukt og værdigt som muligt, specielt saaledes at skæmmende bebyggelser ikke anbringes saa nær ved kirken (kirkegaarden), at skønhedsværdier gaar tabt, eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten, sognepræsten, menighedsraadet og sogneraadet behandlet spørgsmaalet forsaavidt Ganløse kirke angaar.

Denne kirke er en smuk, romansk kampestensbygning med en ejendommelig, søjleprydet alterrunding.

Desværre er den hvad skure, hønsehuse og bygninger angaar den mest mishandlede kirke i amtet, saa mishandlet, at nævnet heri vil se forklaringen paa, at baade menighedsraad og kirkevæрге synes helt at have givet op og ladet udviklingen skøtte sig selv til større og større fortrædighed for kirken.

Det, der nu kan udrettes, er ikke meget; men nævnet maa saa meget desmere lægge vægt paa, at ingen mulighed med hensyn til forbedringer i den kommende tid lades uforsøgt, og naturligvis ogsaa paa, at paabudene i nærværende kendelse ufortøvet bringes til udførelse.

Med hensyn til kirkens omgivelser er forholdene saaledes:

Mod vest findes: 1) købmand fru Anna Christensens ejendom (matr. nr. 62 b). Hun har indvilget i ikke at bygge nærmere ind til kirken end nu.

2) Smedemester A. Lunds ejendom (matr. nr. 90 og 62 c). Denne ejendom er paa grund af sin udstrækning og sin anvendelse i særlig grad skæmmende for kirken. Nævnet har derfor tidligere søgt at gribe ind, men maatte paa grund af omkostningerne opgive dette.

Nu har smedemester Lund paataget sig samme pligt som under 1 anført. Han er derhos klar over, at han i henhold til Danske Lov 2-22-72 skal bringe i orden de hønsegaarde, som to steder er sat i forbindelse med kirkegaardsmuren.

3) Fru Johanne Holms ejendom nr. 40 b. Fru Holm har paataget sig samme pligt som anført under 1 og 2, hvorhos hun har indvilget i, at hendes skur i tilfælde af undergang skal rykkes 3 alen tilbage.

Mod syd findes:

5) Detailhandler J. P. Svendsens ejendom (matr. nr. 15 e og 89). Han - der iøvrigt ikke har tinglyst adkomst paa sin ejendom - har ikke givet møde, og hans areal skønnes ikke - kirkemæssigt set - at være af større interesse.

Det samme gælder:

6) Husejer P. Marinus Larsens ejendom (matr. nr. 88), idet der mellem hans ejendom og kirkegaarden er vej.

Mod øst og nord findes:

7) Tømrermester N. P. Nielsens ejendom (matr. nr. 42 b, 81 o, 82 a og 84). ^{82 c}

Han har paataget sig samme pligt som under 1-3 anført.

Hans lejer (mod øst) har et ulovligt hønsehus tilmed med laage, der i henhold til den nævnte regel i Danske Lov vil være at fjerne.

Selv har han (mod nord) en hønseindretning opad kirkegaardsmuren og en retirade i dennes umiddelbare nærhed. Begge vil være at fjerne.

Mod nord:

8) Sygeplejerske Johanne Larsens ejendom matr. nr. 81 a.

Frøken Larsen har paataget sig samme pligt som foran under 1-3 anført.

Endelig findes mod øst:

9) Husejer Osv. Larsens ejendom matr. nr. 82 b.

Paa hans ejendom findes en ulovlig hønseriindretning, der i henhold til Danske Lovs 2-22-72 vil være at fjerne.

Iøvrigt henstiller nævnet - i forbindelse med det foran udtalte - til sogneraadet om ved udarbejdelsen af byplanen at være opmærksom paa, at Ganløse kirke baade trænger til og fortjener enhver mulig form for beskyrmelse.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Paa matr. nr. 62 b, 90 + 62 c, 40 b, 42 b + 81 c + 82 a + 84 samt 81 a, alle af Ganløse by og sogn, maa der ikke bygges nærmere ind til kirkegaarden end allerede sket.

Hønseriindretningerne paa matr. nr. 90 + 62 c, 42 b + 81 c + 82 a + 84 og 82 b alle af Ganløse by og sogn, vil uophærligst være at fjerne, saafremt de ikke kan bringes i lovlig orden, det vil sige saaledes, at der bliver en fuldstændig fri passage paa 3 alen fra kirkegaardsmuren.

Det samme gælder retiraden paa matr. nr. 42 b + 81 c + 82 a + 84 + ~~84 b~~ st.

Det paalægges menighedsraadet at give indberetning til nævnet, hvis de foran nævnte paabud ikke efterkommes.

Saafremt det paa matr. nr. 40 b værende skur skulde forsvinde, skal et eventuelt nyt skur rykkes 3 alen tilbage.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa de i konklusionen nævnte matr. numre af Ganløse by og sogn.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menighedsraadet for Ganløse kirke, hvor for sig eller i forening.

J. L. Buch.

Carl Poulsen.

A. Chr. Andersen.

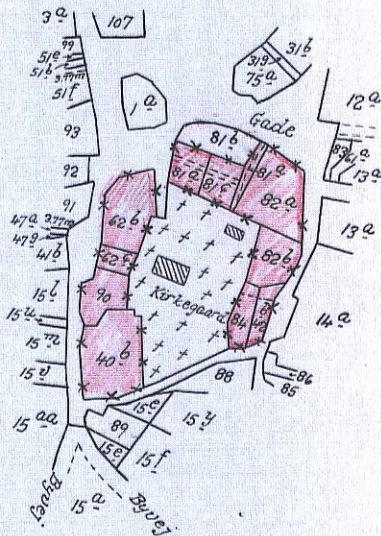
Ændringer i eller omstødelse af denne Kendelse kan kun kræves, hvis den inden 4 Uger indankes for Overfredningsnævnet, Slotsholmsgade 10, København K.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



3028

Terrain af

Garløse By,

Sogn: Garløse,

Herred: Ölstykke,

Amt: Frederiksborg.

Udfærdiget i *juli 1951.*

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

K. Jensen
fm.

Maalestoksforhold: 1:4000.

hænd 23/11-50

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 01435.00

Dispensationer i perioden: 02-03-1983 - 24-10-2006

Ang. bebyggelse på matr.nr. 62 b, Ganløse, Østergade 2.

Ved brev af 15. juni 1982 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en 171 m² stor tilbygning til eksisterende købmandsbutik, Trica Supermarked, på matr.nr. 62 b, Ganløse by, Ganløse.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 23. november 1950 vedrørende bebyggelse omkring Ganløse kirke (kirkegården). Ejendommen er beliggende vest for kirken, og i kendelsen refereres, at den daværende ejer af ejendommen, en køtmand, har indvilliget i ikke at bygge nærmere ind til kirken end den daværende bebyggelse.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Menighedsrådet for Ganløse Kirke og Sogn.

Nævnet besigtigede ejendommen den 14. februar 1983 og holdt efterfølgende møde. Projektet indebærer, at den nuværende bygningsafstand til kirkegårdsmuren reduceres fra ca. 30 m til ca. 20 m. Den projekterede bebyggelse er beliggende vest for kirkegårdsmuren og bagved eksisterende bebyggelse ud til Bygaden. Eksisterende bebyggelse omfatter tillige en 2-etages bygning vest for kirkegårdsmuren med facade til Østergade, og den korteste afstand fra denne bebyggelse til kirkegårdsmuren er et par meter. Et ved den projekterede bebyggelse og nævnte 2-etages bygning værende friareal agtes hegnet mod kirkegårdsmuren. Arealet mellem kirkegårdsmur og eksisterende bebyggelse benyttes for tiden som oplagsplads for købmandsforretningen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 23. november 1950 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår,

- at facader opføres i teglsten, der vandskures og hvidmales med mat farve,
- at træbeklædning på gavl fremstår i mørkebrun farve,
- at tagdækningen er af røde tegl,
- at containerplads placeres i bebyggelsen og
- at friarealet mellem kirkegårdsmur og bebyggelse beplantes med 3 lindetræer.

Ejendommens ejer har erklæret sig indforstået med ikke at opsætte skiltning mod kirken.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 18 APR. 1994

Vedr. FS 10/93 matr.nr. 62 b Ganløse by, Ganløse.

Ved skrivelse af 29.10.93 har Stenløse kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at overdække 100 m² varegård.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 23.11.50, der bl.a. har til formål at friholde et areal omkring Ganløse Kirke.

Af sagen fremgår, at Ganløse Kirkes menighedsråd har accepteret det ansøgte på nærmere angivne vilkår.

Det fremgår endvidere, at hegnet, der skal benyttes til varegårdens sider, er opstillet og godkendt.

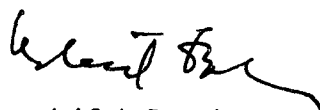
I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

adsn12 11/2-0001

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefri-
stens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttel-
seslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Købmand Henning Christensen, Østergade 2, Ganløse 3660 Stenløse.
Danmarks Naturfredningsforening,
Stenløse kommune, j.nr. 24-5
Skov- og naturstyrelsen
Frederiksborg Amt, landskabsafd., j.nr.8-70-52-6-235-5-93
nævnsmedlem Ole Retoft
nævnsmedlem Frede Lundsteen.

Den 24.10.2006

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 HillerødModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25 OKT. 2006

SCANNED

KOPI

FS 119/2006. Ejendommen matr. nr. 82 a Ganløse By, Ganløse, beliggende Strædet 2A i Stenløse Kommune. Tilbygning til bolig på ejendom beliggende inden for fredningen af Ganløse Kirke. Deres j.nr. 8-70-51-8-235-4-06.

Fredningsnævnet har fra Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning på ca. 90 m² fordelt på 2 plan. Tilbygningen opføres som en forlængelse mod øst af det eksisterende hus. På sydsiden af forlængelsen opføres et drivhus på ca. 10 m².

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 23. november 1950. Formålet med fredningen er at friholde et areal omkring kirken.

Ejendommen er omfattet af nogle specifikke fredningsbestemmelser, hvoraf det fremgår:
... der må ikke bygges nærmere ind til kirkegården end allerede sket.

Det fremgår endvidere, at: *...retiraden uopholdelig vil være at fjerne, såfremt de ikke kan bringes i lovlig orden, det vil sige således, at der bliver en fuldstændig fri passage på 3 alen fra kirkegårdsmuren, samt at: ... hønseriindretningerne uopholdelig vil være at fjerne, såfremt de ikke kan bringes i lovlig orden, det vil sige således, at der bliver en fuldstændig fri passage på 3 alen fra kirkegårdsmuren.*

Af Amtets brev til nævnet fremgår, at Amtet har besigtiget ejendommen den 16. august 2006. Udvidelsen af huset sker parallelt med og væk fra kirkegården. Der ligger endvidere et udhus i en ret vinkel på huset og ind mod kirkegården. Udhuset har et areal på ca. 126 m² og ligger i en afstand af ca. 3 m fra kirkegårdsmuren. Hele området

B3N-121-0060
29

omkring kirken er endvidere omgivet af særdeles tæt og høj bebyggelse.

I Amtets brev er herefter anført følgende indstilling til nævnet:

”Det er derfor forvaltningens vurdering, at en udvidelse af ejendommen mod øst vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til det ansøgte.”

Fredningsnævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til den ansøgte hegning i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Claus Manicus, Strædet 2A, Ganløse, 3660 Stenløse

Stenløse Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jørgen Bengtsson

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. november 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 047/2012 – Ansøgning om tilladelse til etablering af en ny butiksejendom på ejendommen matr. nr. 62b, 62c og 90 Ganløse By, Ganløse, beliggende Østergade 2 og Bygaden 4, Ganløse, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Ansøgning:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 8. juni 2012 modtaget en ansøgning om tilladelse til, at der på ovennævnte ejendom kan opføres en ny butiksejendom. Af ansøgningen fremgår:

”

I dialog med de eksisterende ejere, Kommunen, Menighedsrådet og Ganløse Bylaug har Dansk Projekt Invest udviklet et dagligvarebutiksprojekt til Ganløse by. Projektet involverer følgende matrikler:

- Matr. 62B, Ganløse by, Ganløse beliggende Østergade 2, Ganløse, 3660 Stenløse.
- Matr. 62C og 90, Ganløse by, Ganløse beliggende Bygaden 4, Ganløse, 3660 Stenløse.

På matriklerne skal der opføres en moderne dagligvarebutik på ca. 850 m² samt tilhørende overdækket varegård. Det skal understreges, at bygningen ikke er et standard butiksbyggeri. Der er brugt betydelige ressourcer på at udvikle en arkitektonisk attraktiv bygning, som vil indgå i Ganløse med respekt for Ganløse Kirke og bymidten i øvrigt.

Projektet er placeret som nabo til Ganløse Kirke og på ejendomme, som er omfattet af Exners kirkefredning....

Projektbeskrivelse.

Ganløse har historisk set haft flere dagligvarebutikker, men i takt med at udviklingen inden for detailhandel er gået i retning af større og mere moderne butikker, er den eneste overlevende butik den nuværende dagligvarebutik på hjørnet af Bygaden og Østergade. Placeringen i byen er prominent, umiddelbart i bymidten og med Ganløse Kirke som nabo. Dele af ejendommen er fra starten af 1900-tallet, men i takt med udviklingen er den blevet om- og tilbygget af mange omgange.

Resultatet af denne proces er, at ejendommen i dag langt fra er tidssvarende, med store konsekvenser for rentabiliteten og konkurrencedygtigheden af den butik, der drives fra stedet. Kravene til butikker er ændret: dels skal de være større og dels skal butikker have en indretning, der er tilpasset sortimentet og moderne krav til butiksdrift. Vareleverancer skal kunne foregå i større mængder og af færre omgange. Dertil kommer at adgangsforholdene til butikken skal tilgodeses både kørende, gående, cyklende og gangbesværede kunder.

Købmand Lars Christensen er tredje generation på stedet og det er hans vurdering, at han under de nuværende fysiske rammer får særdeles svært ved at klare konkurrencen fra dagligvareudbuddet i de omkringliggende byer. Inden for få år kan det få alvorlige konsekvenser for hans forretning. Derfor har han i dialog med Dansk Projekt Invest (DPI) foranlediget at nærværende projekt er blevet udviklet.

Den fundamentale udfordring for en moderne dagligvarebutik i Ganløse er, at ejendommen skal være regulær, have god intern logistik, attraktive personalefaciliteter og selvsagt ikke mindst kunne tilbyde gode indkøbsmuligheder for kunderne. Det betyder eksempelvis at butikken skal kunne tilbyde langt bedre parkeringsforhold end den gør i dag. Den nuværende butik har 7 p-pladser foran butikken. Disse p-pladser bidrager til en kaotisk og farlig trafikafvikling i Ganløse bymidte og er på ingen måde tilstrækkeligt for det kundegrundlag, der er i Ganløse. Det har betydet, at forudsætningen for at realisere projektet er, at der skabes mere plads omkring butikken. Den eneste mulighed har været at se på naboen mod syd i form af Bygade 2-4. Konkret drejer det sig om to bygninger samt en række skure og udhuse.

Den nærmeste bygning har senest huset en slagterforretning, som i dag står tom. Mellem den nedlagte slagterforretning og den eksisterende dagligvarebutik ligger et areal som fortrinsvis benyttes til aflæsning af varer til dagligvarebutikken, opstilling af bure, overskydende emballage og affald samt parkeringsareal til butikspersonale. Delvist sammenbygget med slagterforretningen findes en beboelsesejendom. Denne ejendom udlejes i dag til udenlandske håndværkere.....

Faktuelt kan følgende oplyses om de eksisterende bygninger:

- Den eksisterende dagligvarebutiks samlede bebyggelse har et areal i grundplan på 594 m², hertil kælder og tagetage, i alt et bygningsareal på 722 m².
- Den tidligere slagterforretning har et samlet bygningsareal på 141 m² i ét plan.
- Beboelsesejendommen har et grundareal på 94 m² og 120 m² boligareal i alt.

I alt har ejendommene et grundareal på 829 m².....

Arealmæssigt er det samlede grundareal fordelt på de tre matrikler 1.839 m².... Dertil kommer et mindre areal, som tilkøbes fra Egedal Kommune. Det tilkøbte areal svarer stort set til det areal, der i dag er udlagt til p-pladser foran den nuværende butik.

Ved en realisering af projektet vil alle de nævnte bygninger blive revet ned og erstattet af én enkelt dagligvarebygning på ca. 850 m², opført med respekt for omgivelserne i den sydlige ende af området.....

Bygningen opføres som to sammenbyggede lænehuse med symmetrisk saddeltag. Langs Bygaden brydes facaden af tre knæk. Materialevalget er hårdbrændt tegl i rødlig nuance, der visuelt taler sammen med kirken. Taget udføres i røde vingetegl. Herudover etableres en overdækket varegård mellem dagligvarebygningen og kirkegårdsmuren. Varegården udføres i en let konstruktion med trævægge og tag til kip, ligeledes i rød vingetegl. Afstanden til kirkegårdsmuren bliver ca. 0,8 m, hvilket dels svarer til afstanden mellem dele af den eksisterende bebyggelse og kirkegårdsmuren og dels sikrer, at der i fremtiden kan udføres vedligeholdelse af kirkegårdsmuren....

Den nordlige ende af området udlægges til parkeringsplads. Hensigten er at skabe en åben og grøn plads som passer ind i landsbymiljøet. Der placeres en række lindetræer på pladsen og den afgrænses af et beplantet bælte i form af hævdede kantsten med bøgepur og lindetræer. Dette grønne islæt danner både en afgrænsning af byrummet og bidrager til det særlige landsbymiljø, som Ganløse kendetegnes af i dag.

Projektet afgrænses mod nord af Østergade, mod vest af Bygaden, mod syd af Rosenholm Villaen og mod øst naturligvis af Ganløse Kirke. I skel findes kirkegårdsmuren som i dag - på nær et kort mindre stykke mellem dagligvarebutikken og den tidligere slagterbutik - er skjult bag de eksisterende bygninger.

Kirken og kirkegårdsmuren er helt centrale elementer i Ganløse bymidte. Dette projekt vil få indvirkning på bymidten - men der er brugt betydelige ressourcer på at denne indvirkning er så nænsom og æstetisk attraktiv som overhovedet mulig. Det er hensigten, at projektet skal være en forbedring af kirkeomgivelserne.

Arkitektur.

Den arkitektoniske idé er grundlæggende, at en ny bebyggelse placeres så Ganløse Kirke eksponeres positivt i det centrale landsbymiljø, og at et nyt byggeri i sin materialeholdning og arkitektoniske fremtræden forholder sig ydmygt til placeringen tæt på kirke og kirkegårdsmur. Herudover ses det som vigtigt, at byggeriet i øvrigt indpasses bedst muligt i det eksisterende miljø, så byggeriet opleves som en naturlig del af landsbymiljøet. Ydermere blotlægges kirkegårdsmuren, så det historiske bygværk bliver fremtrædende og nærværende i lokalmiljøet. Kirkegårdsmuren vil være væsentlig mere synlig i forhold til i dag, hvor store dele er gemt bag den eksisterende dagligvareforretning.....

Formgivning af det nye byggeri.

Udover at der i formgivningen af det nye byggeri tages højde for kirken og kirkegårdsmuren, tager det nye byggeri sit arkitektoniske afsæt i en analyse af de bygningstypologier og materialer, der er fremtrædende i lokalmiljøet. Analysen omfatter blandt andet:

Tagflader

Tage er primært udformet som saddeltage eller som hel- eller halvvalmede tage. Et mindre antal flade tage ses dog på tilbygninger mv. Den mest fremtrædende tagbeklædning er røde vingetegle.

Facadelængder

Området består af en blanding af villabebyggelser og enkeltstående eller sammenbyggede længehuse. Længehusbebyggelsernes facadelængder varierer fra ca. 19 meter til op mod ca. 28 meter. Bygningsbredder varierer generelt fra ca. 7 meter til ca. 9 meter.

Facadematerialer

Området består overvejende af murede huse, en del i rødt murværk og flere som pudsede, malede eller kalkede huse i gullige og hvide nuancer. Ganløse kirke fremstår i mørk rød tegl muret i munkerforbandt

Konklusion – Arkitektur.

Med afsæt i denne analyse, tænkes den nye bygning opført som to sammenbyggede længehuse med facader i mørk rød tegl og saddeltage med røde vingetegle. Et velkendt formsprog, som fremstår med enkle og gode detaljer.

Omkring indgangen og øvrige vinduesåbninger skal facadepartierne trækkes tilbage, så byggeriets tyngde betones. En tyngde, der fremhæver byggeriets robusthed samt slægtskab med kirken og områdets øvrige fuldmurede bebyggelser.

Mod Bygaden aftrappes facaden så facadelængden nedbrydes i mindre enheder, hvorved bygningen også i denne henseende fremstår i slægtskab med de omkringliggende bebyggelser....

Arealet mellem det nye byggeri og kirkegårdsmuren vil dels være ubebygget og dels benyttet til vareindlevering. Varegården opføres i en lukket bygning, så vareleverancer ikke står synligt på terrænet. Materialeholdningen tænkes her at være mere anonymt, og fremstår derfor i en sortmalet træbeklædning på facader, og røde vingetegl på taget.

Plads foran bygning.

Pladsen foran den nye bygning benyttes fortrinsvis til parkering. Her plantes enkelte rækker af lette løvtræer, som sammen med en lav bølgepur, der afgrænser mod Østergade og Bygaden, danner en smuk forgrund til det nye åbne vue mod Ganløse kirke.

....”

Som bilag til ansøgningen er medsendt situationsplan og en visualisering af det ansøgte byggeri.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelser:

Den for sagen relevante fredningsafgørelse fremgår af en kendelse af 23. november 1950 om fredning af omgivelserne for Ganløse Kirke og Kirkegård. I kendelsen er der vedrørende Ganløse Kirke blandt andet anført:

”....

Denne kirke er en smuk, romansk kampestensbygning med en ejendommelig, søjleprydet alterrunding.

Desværre er den hvad skure, hønsehuse og bygninger angaar den mest mishandlede kirke i amtet, saa mishandlet, at nævnet heri vil se forklaringen paa, at baade menighedsraad og kirkeværge synes helt at have givet op og ladet udviklingen skøtte sig selv til større og større fortrædighed for kirken.

Det, der nu kan udrettes, er ikke meget; men nævnet maa saa meget desmere lægge vægt paa, at ingen mulighed med hensyn til forbedringer i den kommende tid lades uforsøgt, og naturligvis ogsaa paa, at paabudene i nærværende kendelse ufortøvet bringes til udførelse.

....

I øvrigt henstiller nævnet – i forbindelse med det foran udtalte – til sogneraadet om ved udarbejdelsen af byplanen at være opmærksom på, at Ganløse kirke baade trænger til og fortjener enhver mulig form for beskærmelse.

....”

I de efterfølgende fastsatte fredningsbestemmelser er det herefter bestemt, at der ikke må bygges nærmere ind til kirkegården end allerede sket. Hønseriindretninger og retirader skal uopholdeligt fjernes, såfremt de ikke bringes i lovlig orden, det vil sige således, at der bliver fuldstændig fri passage på 3 alen til kirkegårdsmuren. Et skur skal ved forsvinden ved opførelse af et nyt skur rykkes 3 alen tilbage.

Fredningsnævnet (tidligere naturfredningsnævnet) har i 2 tilfælde meddelt dispensation for byggeforbuddet vedrørende matr. nr. 62b. Ved afgørelse af 2. marts 1983 blev der således meddelt tilladelse til opførelse af en 171 m² tilbygning til eksisterende købmandsbutik. Tilladelsen indebar, at bygningsafstanden til kirkegårdsmuren blev reduceret fra 30 meter til 20 meter. Tilladelsen blev meddelt på en række vilkår, herunder vilkår om bygningens udseende. Den 18. april 1994 meddelte fredningsnævnet dispensation til, at der på ejendommen kunne opføres en 100 m² varegård. Fredningsnævnet har den 25. oktober 2006 for ejendommen matr. nr. 82a, Ganløse By, Ganløse, der også er omfattet af fredningen, meddelt tilladelse til opførelse af en tilbygning på 90 m². Påtaleret tilkommer efter fredningsafgørelsen fredningsnævnet og Menighedsrådet for Ganløse Kirke hver for sig eller i forening.

Skriftlige indlæg:

Egedal Kommune har i skrivelse af 16. maj 2012 blandt andet anført følgende:

”

Som det fremgår af ansøgningen, har ansøger løbende været i dialog med Egedal Kommune omkring projektets udformning og Planudvalget i Egedal Kommune har på møde den 1. marts 2012 principgodkendt den i skitseforslaget viste situationsplan som grundlag for udarbejdelse af en ny lokalplan for bymidten i Ganløse...

Det kan bekræftes, at ansøger har Ganløse Bylaugs opbakning til projektet

Egedal Kommune kan på den baggrund anbefale, at Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler dispensation fra kirkeomgivelsesfredningen til etablering af en ny butik med placering og hovedform som angivet i skitseforslaget.

Idet kirkeomgivelsesfredningen ifølge fredningskendelsen primært vedrører placering og omfang af bebyggelse indenfor fredningen, vil Egedal Kommune dog forbeholde sig ret til, i forbindelse med den kommende lokalplanlægning, eventuelt at stille krav om mindre ændringer af projektet for så vidt angår detaljeringen af bygningens ydre og udformningen af de ubebyggede arealer.

....”

Ganløse Bylaug har ved skrivelse af 9. oktober 2012 fremsendt en skrivelse af samme dato til ansøgeren, hvoraf fremgår, at det ansøgte støttes.

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 19. juli 2012, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet henledt opmærksomheden på baggrunden for fredningen og har henset til det ansøges karakter og omfang tilrådet, at der i forbindelse med fredningsnævnets afgørelse foretages besigtigelse.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 22. oktober 2012 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet deltog ansøgeren og dennes rådgivere, og repræsentanter fra Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, Ganløse Sogns menighedsråd, Frederikssund Provsti, Stiftsøvrigheden for Helsingør Stift, Den Kgl. Bygningsinspektør, ejeren af matr. nr. 90 og 92C Ganløse By, Ganløse, Ganløse Bylaug samt Naturstyrelsen, Roskilde Natur.

De nuværende forhold for de berørte ejendomme blev besigtiget, ligesom placeringen af det ansøgte blev udpeget. Supplerende situationsplan og visualiseringsmateriale blev uddelt af ejerens rådgivere.

Det blev bekræftet, at det ansøgte er i overensstemmelse med ansøgningen og det foreliggende supplerende ansøgningsmateriale. Afstanden til kirkegårdsmuren vil for det ansøgte byggeri overalt, bortset fra varegården, overstige 3 alen, og afstanden til kirkegårdsmuren vil for det ansøgte generelt være større end de nuværende afstandsforhold når bortses fra den ændrede placering. Med den nye lukkede og overdækkede varegård sikres det, at der ikke sker henstilling af containere m.v. synligt for omgivelserne. Der vil ikke være synlige ventilationsinstallationer, da disse vil blive placeret skjult. Disse installationer vil endvidere ikke tilføre omgivelserne støjgener.

De skriftlige indlæg blev vedstået.

De kirkelige repræsentanter og repræsentanten for Den Kgl. Bygningsinspektør oplyste, at de ikke har indvendinger af fredningsmæssig relevans i relation til det ansøgte.

De øvrige interesserede i sagen oplyste, at de kunne støtte det ansøgte projekt.

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, henviste til styrelsens skriftlige indlæg.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Aage Krogsdam.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den foreliggende fredning af 23. november 1950 er en kirkeomgivelsesfredning, som er gennemført i lyset af cirkulære af 26. januar 1949, hvori Kirkeministeriet har udtrykt ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær kirken (kirkegården) at skønhedsværdien går tabt eller kirkelige interesser krænkes.

Formålet med fredningen er ikke udtrykkeligt angivet i fredningskendelsen, men formålet med datidens kirkeomgivelsesfredninger har generelt været at bevare kirkerne som en markant del af landskabs- og bybilledet. Det indebærer navnlig, at indsigten til kirken, set fra såvel nære som fjerne

omgivelser, skal bevares. Hertil kommer beskyttelsen af udsynet fra kirken og fastholdelse af et frirum i de nærmeste omgivelser omkring kirken.

Kirkeomgivelsesfredninger er i praksis administreret restriktivt. Det gælder særligt for større bygninger til brug for et ikke kirkeligt formål. Den ansøgte bygning er til et ikke kirkeligt formål. Det beror på en konkret vurdering, om et byggeri i ovennævnte forstand og i relation til fredningens formål må anses som ”større”. Efter praksis vil byggeri på mere end et par hundrede kvadratmeter – afhængig af den nærmere beliggenhed og udformning – normalt blive anset som større. På den nævnte baggrund er det klare udgangspunkt herefter, at opførelse af en bygning til det ansøgte formål og med den ansøgte størrelse ikke kan forventes tilladt ved dispensation i et område, der er omfattet af en kirkeomgivelsesfredning.

Det kan efter besigtigelsen lægges til grund, at udsynet til og udsynet fra kirken og kirkegården fremstår som væsentligt reduceret. Årsagen hertil beror navnlig på omfanget og udformningen af den eksisterende bebyggelse på det fredede område. Denne bebyggelse fremstår endvidere til dels i mindre god stand. De eksisterende forhold fremstår således ikke fremmede for fredningens formål.

Fredningsnævnet kan lægge til grund, at udformningen af det ansøgte projekt er således, at en gennemførelse heraf samlet set vil indebære en betydelig og væsentlig forbedring af indsyns- og udsynsforholdene i relation til kirken og kirkegården. Udformningen, herunder materialevalget, er endvidere foretaget under hensyn til kirken og dennes omgivelser. Der er ikke grundlag for at statuere, at en anden udformning af det ansøgte byggeri, der størrelsesmæssigt nogenlunde svarer til det eksisterende, i højere grad vil være fremmede for fredningsformålet.

Det må blandt andet på baggrund af de kirkelige myndigheders tilkendegivelser under sagen lægges til grund, at en gennemførelse af det ansøgte projekt ikke indebærer en krænkelse af de kirkelige interesser, som fredningen også har til formål at beskytte.

Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund efter en samlet vurdering, at det ansøgte ikke vil indebære et så omfattende indgreb i forhold til fredningens formål, at det ikke kan tillades ved dispensation.

Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Fredningsnævnet meddeler herefter for sit vedkommende i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Lars Christensen, Østergade 2, 3660 Stenløse

M. Hildebrandt Holding ApS, Christianslyst 2, Ganløse, 3660 Stenløse

Pr. e-mail til:

Udviklingselskabet DPI, att: direktør Christian Wounlund, cw@dpi.dk

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. oktober 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-048-2015 - Ansøgning om tilladelse til nedrivning og genopførelse af nyt hus på ejendommen matr. nr. 81c Ganløse By, Ganløse, beliggende Strædet 2B, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 26. juni 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at foretage nedrivning og genopførelse af en beboelsesbygning på ejendommen. I en skrivelse dateret den 25. juni 2015 har kommunen blandt andet anført:

”...

Ansøgningen om nedrivning

Ansøgningen indeholder redegørelse af, at den eksisterende ejendom er i så dårlig stand, at restaurering af bolig ikke vil kunne forsvares, hverken bygningsmæssigt eller økonomisk.

Kommunen har foretaget tilsyn på ejendommen den. 24.06.2015. Huset vurderes i denne sammenhæng, at være i meget dårlig stand og ubeboeligt. Hele konstruktionen ser ud til at være beskadiget af fulgt. Der forekommer adskillige skjolder/pletter, som kunne tyde på skimmelsvamp.

Ansøgning om opførelse af nyt enfamiliehus

Der ønskes at opføre et nyt hus på ejendommen. Huset genopføres som et længehus, som tidligere, i tæt tilknytning til lægehuset, som er sammenbygget hermed. De horisontallinjer, materialevalg og udformning videreføres, så lægehuset og den nye bebyggelse fremstår harmonisk i tilknytning til hinanden.

Huset ønskes placeret nøjagtig sammen sted som eksisterende med samme bygningsudformning og højde. Det arkitektoniske udtryk er tilpasset landsbyens karakteristika og harmonere med de omkringliggende bygningers æstetik.

Ejendommen

Ejendommen er beliggende i byzone og har status som bevaringsværdig.

Ejendommen er oprindeligt opført i 1901. Huset indeholdte på dette tidspunkt en lejlighed. Huset blev ombygget i 1935 og igen 1969, hvor der blev meddelt tilladelse til nedlæggelse af lejligheden.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:

1. Enfamiliehus, 88 m², opført i 1901, ombygget i henholdsvis 1935 og 1969

2. Gammel stald- og dasbebyggelse, er ikke registreret i BBR, men kan spores tilbage til 1954, som er kommunes tidligste luftfoto.

Lokalplan 6.6.17- Bevarende lokalplan for Ganløse Bymidte

Lokalplanen har til formål at bevare Ganløse bymidtes landsbyagtige karakter. Lokalplanen skal sikre, at renovering samt nybyggeri opføres med et tidsvarende arkitektonisk udtryk, som tilpasser sig den omkringliggende arkitektur.

§ 1 Formål med lokalplanen

§ 1.1 "Ved udformningen af den bevarende lokalplans bestemmelser er det overordnede formål at bevare Ganløse bymidtes landsbyagtige karakter og de karakteristiske grønne træk i bymidten, herunder den historiske Forte og den centralt beliggende Grønning. Lokalplanens bestemmelser skal styre mødet mellem nyt og gammelt ved at angive helhedsorienterede retningslinier for udvikling af Ganløse bymidte, blandt andet den løbende byfornyelse."

Ejendommen er bevaringsværdig og må ikke nedrives uden kommunes tilladelse, dette for at sikre, at der ikke sker en miljømæssig forringelse.

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 23.11.1950, som omhandler fredning af Ganløse Kirke, kirkegård og omgivelser.

Formålet med fredningen er, at kirkens og kirkegården omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær kirken, at skønhedsværdien går tabt, eller kirkelig interesser krænkes.

Fredningen er desuden restriktiv over for placering af bebyggelse. På Ejendommen, må der ikke bygges nærmere ind til kirkegården end allerede sket.

Kommuneplan 2013-2025 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2013-2025 udlagt i område C1, med anvendelse til centerformål, herunder butikker, boliger, erhverv, privat og offentlig service, forenings- og fritidsformål som naturligt kan indpasses i området.

1.5.1 "i byer, landsbyer og andre bebyggede miljøer skal det tilstræbes, at værdifulde, kulturhistoriske strukturer og enkeltelementer beskyttes og styrkes og at ny bebyggelse og anlæg tilpasses harmonisk i forhold til de værdifulde kulturhistoriske træk."

1.5.3 "inden for de udpegede kulturmiljøer i byer og landsbyer skal områdets karakter, visuelle udtryk og oplevelsesmuligheder beskyttes og styrkes. Der må ikke gives tilladelse til ændringer, som i væsentlig grad kan forringe områdets bærende bevaringsværdier. Større ændringer må kun ske på baggrund af lokalplanlægning."

1.5.4 "inden for de udpegede kirkeomgivelser i byer og landsbyer skal der i forbindelse med planlægning for ny bebyggelse så vidt muligt tages hensyn til kirkens samspil med omgivelserne, herunder særligt kirkens synlighed og egenskab som markant enkeltelement i bymiljøet/landskabet."

Kommunens vurdering

Egedal kommune anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det ligger inden for formålsbestemmelserne for fredningen.

Det ansøgte, er at betragte som et positivt tiltag, der tilgodeser fredningen samt lokalplanens og kommuneplanens formål, om at bevare det kulturhistoriske miljø og Ganløses landsbyagtige karakter.

Det vurderes, at projektet forholder sig ydmygt overfor kirken og dens omgivelser med et tidsvarende arkitektonisk udtryk.

Det ansøgte opføres i samme stil og placeres samme sted som det eksisterende. Det skønnes hermed, at det ansøgte vil kunne bidrage til at fremme intentionen for området.”

I forbindelse med skrivelsen af 25. juni 2015 er blandt andet bilagt billeder af bygningens nuværende tilstand, situationsplan og tegningsmateriale for det ansøgte.

Høringssvar:

Frederikssund Provsti har den 9. september 2015 oplyst, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Helsingør Stiftsøvrighed har den 23. september 2015 blandt andet på baggrund af høringssvar fra Slagslunde-Ganløse Menighedsråd, arkitekt og Kgl. Bygningsinspektør Gunilla M. Rønnow og Nationalmuseet meddelt, at stiftet ikke har yderligere bemærkninger end hvad fremgår af høringssvarene, hvorefter det ansøgte ikke giver anledning til indvendinger. Nationalmuseet har dog angivet, at der kan være arkæologiske interesser forbundet med byggeriet. Kroppedal Museum skal derfor kontaktes for nærmere aftale vedrørende eventuel arkæologisk undersøgelse.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 13. august 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte byggeri skal placeres samme sted som det eksisterende og ikke tættere på kirken og kirkegården. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte byggeri har samme bygningsudformning og højde som det eksisterende byggeri samt at det ansøgte i øvrigt må anses at fremstå harmonisk i forhold til omgivelserne. Efter udtalelserne fra de kirkelige myndigheder lægges det yderligere til grund, at det ansøgte ikke medfører, at kirkelige interesser krænkes. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens

§ 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v. Fredningsnævnet erindrer om det ovenfor angivne af Nationalmuseet i relation til en eventuel arkæologisk undersøgelse.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Per Aagaard Hansen, per@diktam.dk

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

Helsingør Stift

Frederikssund Provsti

Ganløse Menighedsråd

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.