

Afgørelser – Reg. nr.: 01429.01

Fredningen vedrører: Græsted Præstegård

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

06-01-1958

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

genpart

REK. NR. 4288
Vell. + sig. 188

patr. nr. 1^a Græsted
by og sogn.

Ansønder: Naturfredningsnævnet
for Frederiksborg amt.

Fredningsdeklaration.

Underkrevne menighedsråd for Græsted sogn erklærer herved med bindende virkning for menighedsrådet og senere ejere, at følgende i Græsted præstegårdshave værende træer, nævnt nedenfor i rækkefølge begyndende fra nord skal være fredet:

- 1 elm og 1 platan mod nord,
- 3 elme, 7 kastanier, 2 elme og 1 kastanie mod vest,
- 2 akacier, 2 kastanier og 1 stort lindetræ mod syd,
- 1 akacie mod øst.

Endvidere fredes lindetræerne langs tilkørslevejen til præstegården fra nord og øst - ialt 13 lange vejen fra nord og 6 lange vejen fra øst.

Træerne må inngående fældes, topkøres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træernes ødelæggelse eller færriggelse.

Der må på marken syd og vest for haven ikke opføres byg- gelse af nogen art indenfor en afstand af 20 m fra stammerne.

Våtte det på grund af træernes alder eller sygdom eller af hensyn til den udlagte parkering være nødvendigt at foretage fældning eller grenkapning, må dette kun ske efter forud indhøvet udtalelse fra fredningsnævnet.

Endvidere fredes, ud fra ønsket om at bevare den smukke udsigt mod præstegården og præstegårdshavens bevoksninger fra den syd fra kom- mende vej, den del af den præsteeembedet tilhørende lod syd for præste- gårdshaven, som markeres ved en lige skrå linie fra havens sydvestli-

STATSMINISTERIET j.nr. 204 ²/₁

14 FEB 1950 188

4
ge hjerne og til vejsvinget. Ved hensyn til den nærmere afgrænsning til
det deklarationen vedhæftede kort, hvorpå træernes placering også er marke-
ret.

Dette område skal være fredet således, at det bevares i sin nuvæ-
rende tilstand som dyrkningsområde og ingensinde må bebygges eller beplan-
tes, ligesom der ikke på arealet må opføres boder eller rejses mæster eller
andre indretninger, der efter fredningsmøvnets skøn kan virke skæmmende.

Kventuel afmærkning af det fredede areal finder sted efter fred-
ningsmøvnets foranstaltning.

Sæstlige ovennævnte fredningsobjekter er beliggende på matr. nr.
1^a Græsted by og sogn, på hvilket matr. nr. nærværende deklaration bliver
at tinglyses.

Påtaleret i henhold til denne deklaration tilkommer menighedsrå-
det, sognerådet, fredningsmøvet for Frederiksborg amtsrådsreds, Danmarks
Naturfredningsforening samt kirkeministeriet hver for sig eller i forening

Græsted den 25. november 1957.

L. P. Jansen. N. S. Steensberg. Axel Sørensen
Johs. Skov. Alf. Andreasen

Det tiltrædes, at nærværende fredningsdeklaration tinglyses som
servitutstiftende på matr. nr. 1^a Græsted by og sogn.

Kirkeministeriet, den 16. januar 1958.

P. M. V.

E. B.

A. G. Petersen

Ekspé.

Indført og lyst ved Kronborg v. Birks ret, den 4/2 1958.

Dbg. 336. tingb. lsb. I. akt E. 209.

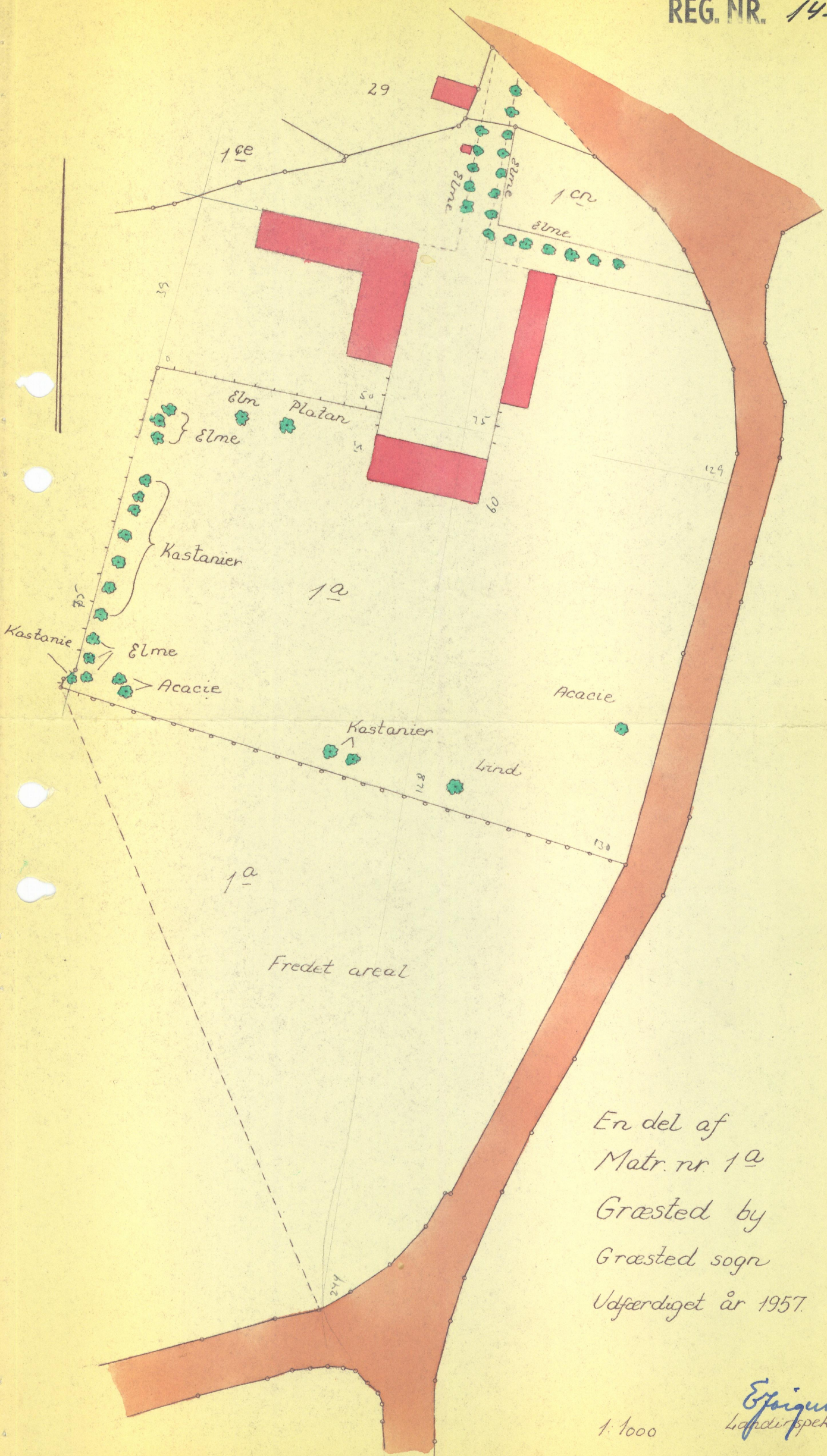
Arne Egeløv.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Statsministeriet

Kbhvn. K.

KORT>



En del af
 Matr. nr. 1a
 Græsted by
 Græsted sogn
 Udfærdiget år 1957.

1:1000

E. Jørgensen
 Landinspektør

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 13. september 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-20-2015 (FS 020/2015) – Ansøgning om dispensation til at fælde et træ placeret i fredet allé ved Græsted Præstegård, Gribskov Kommune.

Ansøgningen:

Græsted Menighedsråd har den 17. marts 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet fra Nordsjælland, idet der ansøges om, at der kan fældes et træ i en allé ved Græsted Præstegård. Om baggrunden for ansøgningen er det blandt andet oplyst, at Gribskov Kommune og Torvegruppen ved Græsted Borgerforening har planer om at omlægge Græsted Torv. En sådan omlægning har imidlertid indvirkning på ind- og udkørselsforholdene til Græsted Præstegård. Det er i den forbindelse oplyst, at der er en del personvognskørsel til præstegården, idet der i forbindelse med præstegården er et menighedshus/forsamlingshus. Yderligere er der kørsel med lastbiler i forbindelse med renovation, varetransport m.v. Navnlig lastvognstrafikken kræver fældning af det træ, som ønskes fældet. Det er oplyst, at en fældning endvidere vil medføre, at den eksisterende allé også vil medføre en symmetrisk afslutning af alleen nærmest præstegården. Det træ, der ønskes fældet, er angivet på kort- og fotobilag til skrivelsen af 17. marts 2015.

Fredningen:

Det træ, der ønskes fældet, er omfattet af en fredningsdeklaration af 25. november 1957, tinglyst den 4. februar 1958. Af deklarationen, der blandt andet omfatter fredning af nærmere angivne træer ved Græsted Præstegård, herunder 19 lindetræer langs tilkørselsvejen til præstegården fra nord og øst – i alt 13 langs tilkørselsvejen fra nord og 6 langs vejen fra øst, fremgår, at de fredede træer ingensinde må fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træernes ødelæggelse eller forringelse. Måtte det på grund af træernes ælde eller sygdom eller af hensyn til den udlagte parkering være nødvendigt at foretage fældning eller grenkapring, må dette kun ske efter forud indhentet udtalelse fra fredningsnævnet.

Øvrige skriftlige indlæg:

Gribskov Kommune har i skrivelse af 27. maj 2015 anført følgende:

” ...

De 6 træer langs vejen fra øst er fældet. Der er de seneste år foretaget en styning af alléen, som kommunen ikke er bekendt med.

I forbindelse med udskiftning af transformatorstationen ved alléen i oktober 2012, blev et træ fældet uden tilladelse. DONG Energy har efterfølgende plantet et erstatningstræ.

Lindeallé

Alléen består af lindetræer, ca. 50-60 år gamle. Der står 5 træer på højre side af alleen og 8 på venstre side af alleen. Træerne har ensartet hovedstamme med kraftige såringer.

Træerne har formentlig groet i mange år uden beskæring og derefter kraftig beskæring, som har resulteret i de mange såringer. Træerne har i gennem de seneste 4-8 år desuden været udsat for en t-beskæring (en form for styning).

Pga træernes lidt hårde behandling igennem tiden forventes det, at træerne har en begrænset levetid på ca. 20-30 år. En genplantning af alléen bliver derfor aktuel på et tidspunkt.

Vurdering

Med baggrund i fredningsteksten har det nuværende menighedsråd en forpligtigelse overfor det tidligere menighedsråd ifm. efterlevelse af fredningsbestemmelserne.

Alléen er som udgangspunkt fredet og der burde kunne findes løsninger som respekterer dette.

Der er i dag adgang til præstegården via den fredede lindealle.

Menighedsrådet ønsker yderligere en overkørsel fra det nyetablerede torv til præstegården.

Overkørslen fra torvet til præstegården ønskes som en forlængelse af den nye vej i torvets sydvestlige hjørne. Se ansøgningsmaterialet af den 17.03.2015.

Der er to muligheder for at imødekomme menighedsrådets ønsket om en overkørsel.

1. Anlæggelse af en overkørsel mellem de to træer tættest på præstegården. I dette tilfælde vil rødderne blive beskadiget i anlægsfasen og træernes drypzone vil blive reduceres markant. Både anlægsfase og reducere af drypzone vil medføre at træerne på sigt ikke overlever.
2. Fældning af det sidste træ i venstre række, tættest på præstegården og placere overkørslen her. Se luftfoto, bilag 2. Denne mulighed ansøger menighedsrådet om.

Hvis 2. mulighed foretrækkes er det kun et træ der ikke overlever, fremfor to, hvis 1. mulighed foretrækkes.

I forbindelse med spørgsmålet om venderadius, er vognmanden som afhenter dagrenovation på præstegård blevet hørt. Vognmanden forudser ingen problemer med afhentning af dagrenovation, hvis Græsted Hovedgade og alléens vejbrede fastholdes. Alternativt kan ruten for afhentning af dagrenovation ændres.

Det er kommunens vurdering, at hvis der skal etableres en overkørsel fra torvet til præstegården er den bedste løsning, at imødekomme menighedsrådets ansøgning. Dette på baggrund af træernes relative dårlige sundhedstilstand samt at alléens symmetri, vil blive forbedret.

Anbefaling

Gribskov Kommune kan anbefale fredningsnævnet, at meddele tilladelse til, at det sidste lindetræ i alléen til præstegården fældes. Hvis nævnet meddeler tilladelse, bør der stilles krav om fornyelse af de resterende 12 træer om eks. 20 år.

...”

Helsingør Stiftsøvrighed har den 26. maj 2015 oplyst, at man kan tilslutte menighedsrådets ansøgning.

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har den 17. juni 2015 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 4. maj 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet henledt opmærksomheden på bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens §§ 29 a, 50, stk. 3, og 65, stk. 6, samt på jagt- og vildtforvaltningslovens § 6 a. Af skrivelsen fremgår blandt andet:

”...

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 at:

Med mindre betingelserne i § 65, stk. 6 er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele en dispensation fra en fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 6 fremgår:

Miljøministeren kan, hvis der ikke findes et tilfredsstillende alternativ, meddele dispensation fra forbuddet i § 29 a. Dispensationen må ikke hindre opretholdelse af den pågældende bestands bevaringsstatus i dens naturlige udbredelsesområde og skal have til formål at

- 1) beskytte vilde dyr og planter og bevare naturtyperne,
- 2) forhindre alvorlig skade navnlig på afgrøder, besætning, skove, fiskeri, vand og andre former for ejendom,
- 3) sikre hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed eller andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social og økonomisk art, og hensyn til væsentlige gavnlige virkninger på miljøet
- 4) fremme forskning og undervisning,
- 5) genoprette en bestand, genudsætte eller opdrætte arter, herunder kunstigt at opformere planter, eller
- 6) tillade indsamling eller opbevaring af enheder af arter, der er nævnt i bilag 3 til loven, i et begrænset og specificeret antal og under strengt kontrollerede betingelser.

Af naturbeskyttelseslovens § 29a fremgår:

De dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, må ikke forsætligt forstyrres med skadelig virkning for arten eller bestanden. Forbuddet gælder i forhold til alle livsstadier af de omfattede dyrearter. *Stk. 2.* Yngle- eller rasteområder for de arter, der er nævnt i bilag 3 til loven, må ikke beskadiges eller ødelægges.

Opmærksomheden henledes endvidere på jagt- og vildtforvaltningslovens § 6 a:

§ 6 a. Yngle- eller rasteområder for de pattedyr, der er nævnt i bilag 1, må ikke ødelægges eller beskadiges.

Stk. 2. Fugles reder må ikke forsætligt ødelægges, beskadiges eller fjernes. Æg må ikke forsætligt ødelægges eller beskadiges.

Stk. 3. Miljøministeren kan fastsætte regler om fældning af visse træer og forbud mod ødelæggelse eller beskadigelse af redesteder og yngle- eller rasteområder.

Det fremgår ikke af ansøgningen eller det medsendte materiale, om der er foretaget en vurdering af træet i forhold til ovennævnte.

Det er ansøgers ansvar at sikre sig, at forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 29 a overholdes, det vil sige, at ansøgningen bør suppleres med oplysninger, der belyser om den ansøgte fældning kan gennemføres uden overtrædelse af § 29 a.

... Det er Naturstyrelsens vurdering, at det skal undersøges, om der er flagermus i træet, og om den økologiske funktionalitet kan opretholdes, hvis træet fældes.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger ...”

Sagkyndig undersøgelse:

Foranlediget af oplysningerne fra Naturstyrelsen navnlig i relation til flagermus er der af Græsted Menighedsråd indhentet en af biolog, cand. scient. Julie Dahl Møller udarbejdet ”Udtalelse vedrørende flagermus og fældning af lindetræ i allé til Græsted Præstegård” af 20. august 2015. Udtalelsen er udarbejdet efter en den 17. august 2015 stedfunden undersøgelse i området omkring de fredede træer. Det fremgår af undersøgelsens konklusion og anbefalinger:

”Konklusion og anbefalinger

Lindetræet som skal fældes indeholder pt. ingen kolonier af flagermus. Der kunne ikke ses nogen hulheder i træet, men det kan ikke helt udelukkes at mindre huller kan være skjult af sideskud, som der var en del af på stammen. Træet er ikke ideelt for brunflagermus som yngler i nærområdet, da de mange sideskud på stammen vanskeliggør ud- og indflyvning for denne ret store art. Der blev heller ikke fundet kolonier i alléens øvrige træer. Mindre hulheder blev observeret i en del af træerne, men de hulheder, som sad lavt nok til at kunne undersøges, var ikke dybe nok til at rumme kolonier af flagermus. Der er ingen tvivl om at træerne - i hvert fald på sigt - kan spille en rolle for brunflagermusens økologiske funktionalitet i området omkring Præstegården.

Det vurderes at lindetræet kan fældes uden konsekvenser for den økologiske funktionalitet af flagermusene i området. Hvis der som compensation plantes to nye lindetræer, kan dette være med til at sikre den økologiske funktionalitet for områdets flagermus i fremtiden.

Artsfredningsbekendtgørelsens § 6 indebærer et forbud mod fældning af hule træer og træer med spættehuller i perioden 1. november til 31. august. Det kan på baggrund af denne undersøgelse ikke garanteres, at lindetræet ikke indeholder hulheder. Derfor bør træet enten undersøges nærmere for hulheder vha. stige eller lift (dette kan lade sig gøre pga. træets begrænsede højde og omfang), eller fældes i perioden 1. september - 31. oktober for at sikre overholdelse af ovennævnte paragraf. Kan man ved en grundig, manuel undersøgelse at lindetræet fuldstændig udelukke tilstedeværelse af hulheder, kan træet fældes uden yderligere hensyntagen til Artsfredningsbekendtgørelsens § 6 og flagermus. Undersøges træet ikke på denne måde, eller findes der hulheder, bør træet undersøges for flagermus umiddelbart inden fældning for at sikre at der ikke er flyttet flagermus ind siden undersøgelsen d. 17. august.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation og godkendelse ikke er i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere efter den stedfundne undersøgelse i relation til flagermus m.v. at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til det ansøgte. Det er et vilkår for dispensationen, at fældningen foregår i perioden 1. september - 31. oktober med mindre det efter relevant undersøgelse kan udelukkes, at træet ikke har sådanne hulheder, som nærmere angivet i den sagkyndige erklæring af 20. august 2015, ligesom det skal sikres, at der ikke efterfølgende er indflyttet flagermus i træet. Der bør yderligere plantes 2 nye lindetræer til sikring af den fremtidige økologiske funktionalitet for flagermus i området.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v., ligesom lovgivning, der ikke er omfattet af fredningsnævnets kompetence, skal iagttages.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Græsted Menighedsråd, att: Formand Lene Mathiesen, lenemathiesen@yahoo.dk

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Helsingør Stift

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.