

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1952, den 8. november, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1022/50 vedrørende fredning af arealer ved Gilleleje kirke.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 1. november 1950 afsagte kendelse hedder det:

"I et cirkulære af 26. januar 1949 har kirkeministeriet - i forståelse med statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således at skæmmende bebyggelser såsom sprøjte-huse, transformatorstationer, garager, hønsehuse, skure o. lign. ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet - efter forhandling med provsten, sognepræsten, menighedsrådet og Danmarks naturfredningsforening - behandlet spørgsmålet forsåvidt Gilleleje kirke angår.

Denne kirke, der er opført 1556 og ombygget 1746, fremtræder endnu i sin smukke og harmoniske stil tydeligt fra søsiden, hvorimod den på grund af Gillelejes udvikling iøvrigt er noget skjult.

Nævnet regner dog med, at man ved en byplan vil drage omsorg for, at udviklingen på dette punkt standses, således at høj bebyggelse ikke vil kunne finde sted i kirkens nærhed.

Med hensyn til kirkens omgivelser forholder det sig således:

Mod øst findes matr. nr. 52b, der ejes af skibsbygger Axel Andersen, hvis hus kun ligger ca. 4 alen fra kirkegården. På dette sted vil han muligvis - med respekt af kirkens fortovsret (3 alen, jfr. Danske Lov 2-22-74) - opføre en garage. Iøvrigt forpligter han sig til mellem kirkegården og huset og en linie i dettes forlængelse ikke at opføre nye skure o. lign. og til - i tilfælde af undergang - ikke at foretage nogen genopførelse, specielt ikke af vaskehuset, der i strid med den nævnte regel i Danske Lov er opført i en afstand af ca. 1/2 alen fra kirkegården.

Endvidere findes mod øst matr. nr. 50a og b, tilhørende fru Elisabeth Klug, der har forpligtet sig til ikke at anbringe nye skæmmende indretninger i en afstand af 15 m fra kirkegården (hun har i forvejen nogle skure).

Fremdeles findes mod øst et areal, hvis matr. nr. ikke med sikkerhed har kunnet oplyses (formentlig er det matr. nr. 50), idet ingen har tinglyst adkomst herpå. Det angives at tilhøre Gilleleje museumsforening, der - ved lektor H. C. Terslin - dels har forpligtet sig til ikke at anbringe skæmmende indretninger på arealet, dels har lovet - i kirkens og egen interesse - at bringe adkomstforholdet i orden.

Mod nord findes matr. nr. 52a, der ifølge tingbogen tilhører Peter Andersen, som gennem fru Viktoria Andersen (der formentlig reelt er ejer) har forpligtet sig til ikke at opføre skæmmende indretninger mellem huset og kirkegården. Denne forpligtelse er dog knyttet til det vilkår, at kirkegårdsskråningen på dette sted, der efter hendes skøn - hvis rigtighed tiltrædes af nævnet - henligger i en usømmelig tilstand, renses og vedligeholdes.

Mod nord findes matr. nr. 51, der ifølge tingbogen ejes af tobakshandler Chr. Oskar Clausen.

Hans arvinger har - ved Stefan Frederiksen - forpligtet sig til ikke at opføre skæmmende indretninger på arealet, men forbeholdt sig at opføre et hus.

Endvidere mod nord: matr. nr. 49a, tilhørende forretningsfører P. Rasmussen, der har forpligtet sig til at bevare den nuværende beplantning og til ikke at anbringe skæmmende indretninger i en afstand af 5 m fra kirkegården.

Sognepræsten har lovet, at kirkens skur på dette sted vil blive fjernet.

Endvidere mod nord: matr. nr. 74a, tilhørende fru Christine Nielsen, der gennem arbejdsmand Sv. Nielsen har forpligtet sig til ikke at anbringe skæmmende indretninger mellem kirkegården og huset og en linie i dettes forlængelse.

Iøvrigt omgives kirken af offentlige gader.

Naturfredningsforeningen har udtalt ønske om, at man, hvis færdselsmæssige hensyn kræver en udretning af det gamle stendige mod vest ud til Kirkestræde (hvad der forøvrigt ikke skønnes at være påkrævet) vil drage omsorg for, at stendiget ikke genopføres i cement, og for, at de træer, der i så fald må fældes, erstattes af nye træer.

Til dette ønske kan nævnet slutte sig.

I nogen afstand fra kirken findes mod syd den nye kirkegård.

Med hensyn til denne må nævnet anse det som påkrævet at påbyde, at der på kommunens areal matr. nr. 4ah og 4ai ikke må anbringes skæmmende indretninger i en afstand af 15 m fra kirkegården, hvorhos det må anses som meget ønskeligt, at det derværende sprøjtehus enten fjernes eller får et mindre utiltalende udseende."

Konklusionen er sålydende:

"På matr. nr. 52b af Gilleleje må der ikke mellem kirkegården og huset og en linie i dettes forlængelse opføres nye skæmmende indretninger, og såfremt de nuværende skure o. lign. (specielt vaskehuset, der ligger i kirkegårdens umiddelbare nærhed), skulde blive udsat for undergang, må de ikke genopføres. Der må opføres en ny garage, men ikke i kortere afstand fra kirkegården end 3 alen.

På matr. nr. 50a og b må der ikke opføres nye skæmmende indretninger i en afstand af 15 m fra kirkegården.

På Gilleleje musæumsforenings areal øst for kirken må der ikke opføres skæmmende indretninger.

På matr. nr. 52a må der ikke opføres skæmmende indretninger mellem huset og kirkegården på betingelse af, at kirkegårdsskråningen på dette sted renses og vedligeholdes. Nævnet afgør i tvivlstilfælde, om denne betingelse opfyldes.

På matr. nr. 51 må der ikke opføres skæmmende indretninger (men derimod nok et hus).

På matr. nr. 49a må der ikke opføres skæmmende indretninger i en afstand af 5 m fra kirkegården, hvorhos den nuværende beplantning skal bevares. Kirkens skur på dette sted skal fjernes inden udgangen af 3 måneder.

På matr. nr. 74a må der ikke anbringes skæmmende indretninger mellem kirkegården og huset og en linie i dettes forlængelse.

På matr. nr. 4ah og 4ai må der ikke i en afstand af 15 m fra kirkegården anbringes skæmmende indretninger.

Ved skæmmende indretninger forstås garager, drivhuse, boder, hønsehuse, skure, retirader, sprøjtehus, transformatorstationer, ledningsmaster o. lign.

Denne kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende på følgende matr. numre af Gilleleje by, Søborg-Gilleleje sogn:

52b, 50a og b, 52a, 51, 49a, 74a og 4ah + 4ai.

Kendelsen vil endvidere være at tinglyse på Gilleleje musæumsforenings areal, når dettes matr. nr. er oplyst, og adkomsten tinglyst.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menigheds-

rådet for Gilleleje kirke hver for sig eller i forening."

Kendelsen er indanket af skibsbygger Axel Andersen, som mener, at der kan foreligge en misforståelse med hensyn til kendelsens oplysninger om hans stilling til sagen.

Overfredningsnævnet har den 25. maj 1951 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med repræsentanter for den ankende ejer og andre i sagen interesserede.

Det bemærkes, at kendelsens angivelse af beliggenheden af matr. nr. 51 og 52a ikke er i overensstemmelse med matrikulkortets udvisende.

Man besluttede at frafalde kendelsens bestemmelser vedrørende vaskehuset på matr. nr. 52b, således at spørgsmålet om dets genopførelse må afgøres efter de gældende byggebestemmelser, herunder hvad der måtte gælde om fortov ved kirken. Det vedtoges endvidere at lade kendelsens afstandsbestemmelse vedrørende opførelse af en garage på den nævnte ejendom udgå, idet ejeren erklærede sig villig til, såfremt han skulle ønske at opføre en garage, at give fredningsnævnet meddelelse herom. Såfremt det da viser sig, at de gældende byggebestemmelser ikke er til hinder for garagens opførelse, vil overfredningsnævnet tage spørgsmålet om et forbud op til overvejelse. Herefter frafaldtes anken.

Ved senere forhandling er ejeren indgået på ikke at opføre bebyggelse nord for vaskehuset indenfor 2 m's afstand fra kirkegården.

Med hensyn til matr. nr. 52a er ejerinden, Victoria Andersen, indgået på, at fredningsbestemmelserne skal gælde ikke alene mellem huset og kirkegården, men for arealet op til kirkegården i hele grundens bredde som vist på det til nærværende kendelse heftede kort.

Vedrørende matr. nr. 74a er ejerinden, Christine Nielsen, indgået på, at fredningsbestemmelserne også skal gælde hele det trekantede areal vest for huset.

Overfredningsnævnet finder, at kendelsens bestemmelser angående matr. nr. 4ah og 4ai, som vedrører en annekskirkegård, bør udgå af kendelsen.

Da man iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

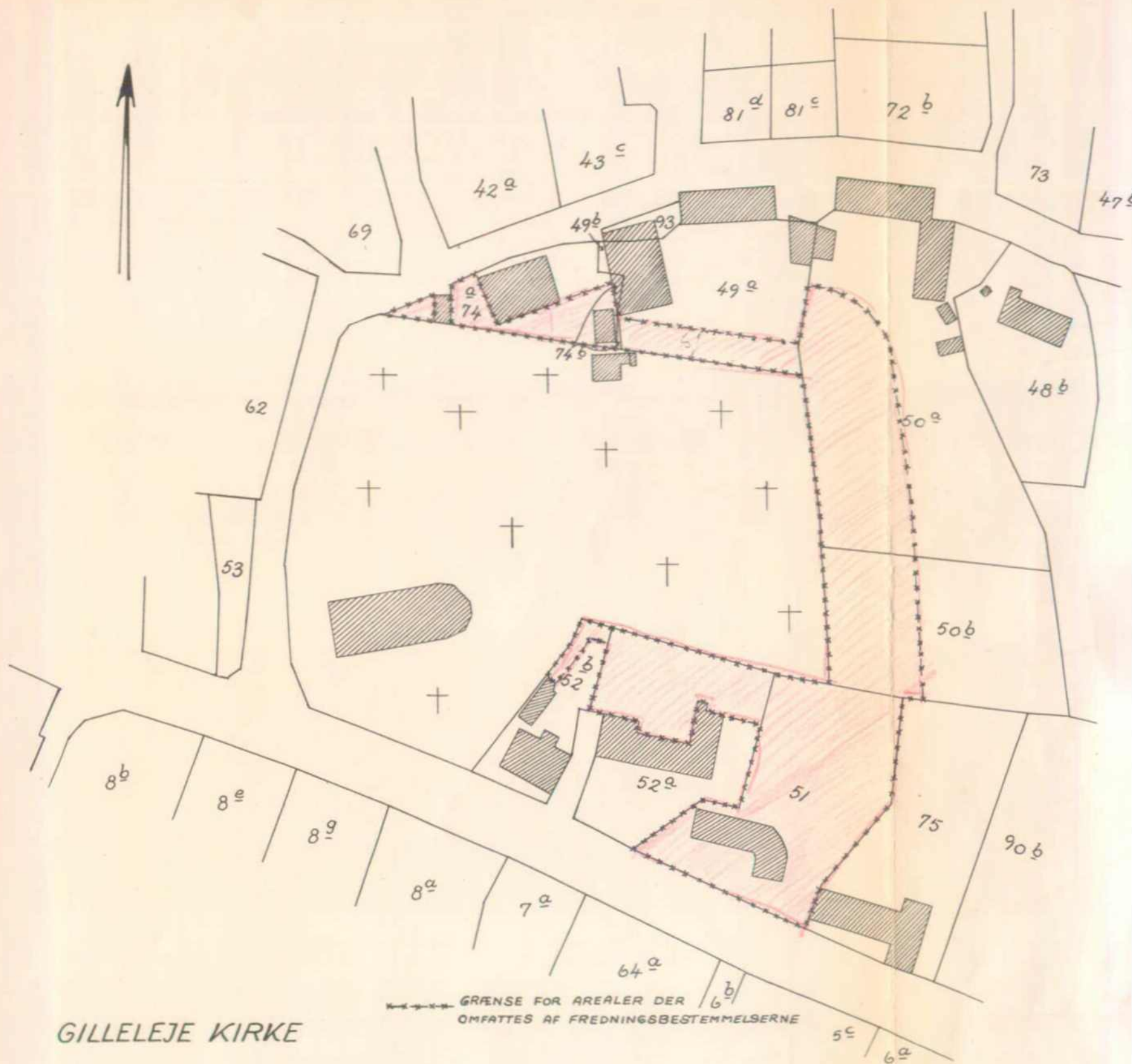
Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 1. november 1950 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Gilleleje kirke stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

De fredede arealer er vist på det til nærværende kendelse heftede kort nr. Fr. 136.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

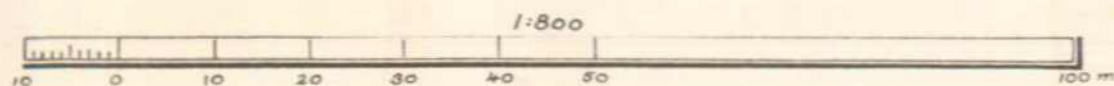
A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'F. Grage'.

F. Grage
overfredningsnævnets sekretær



GILLELEJE KIRKE

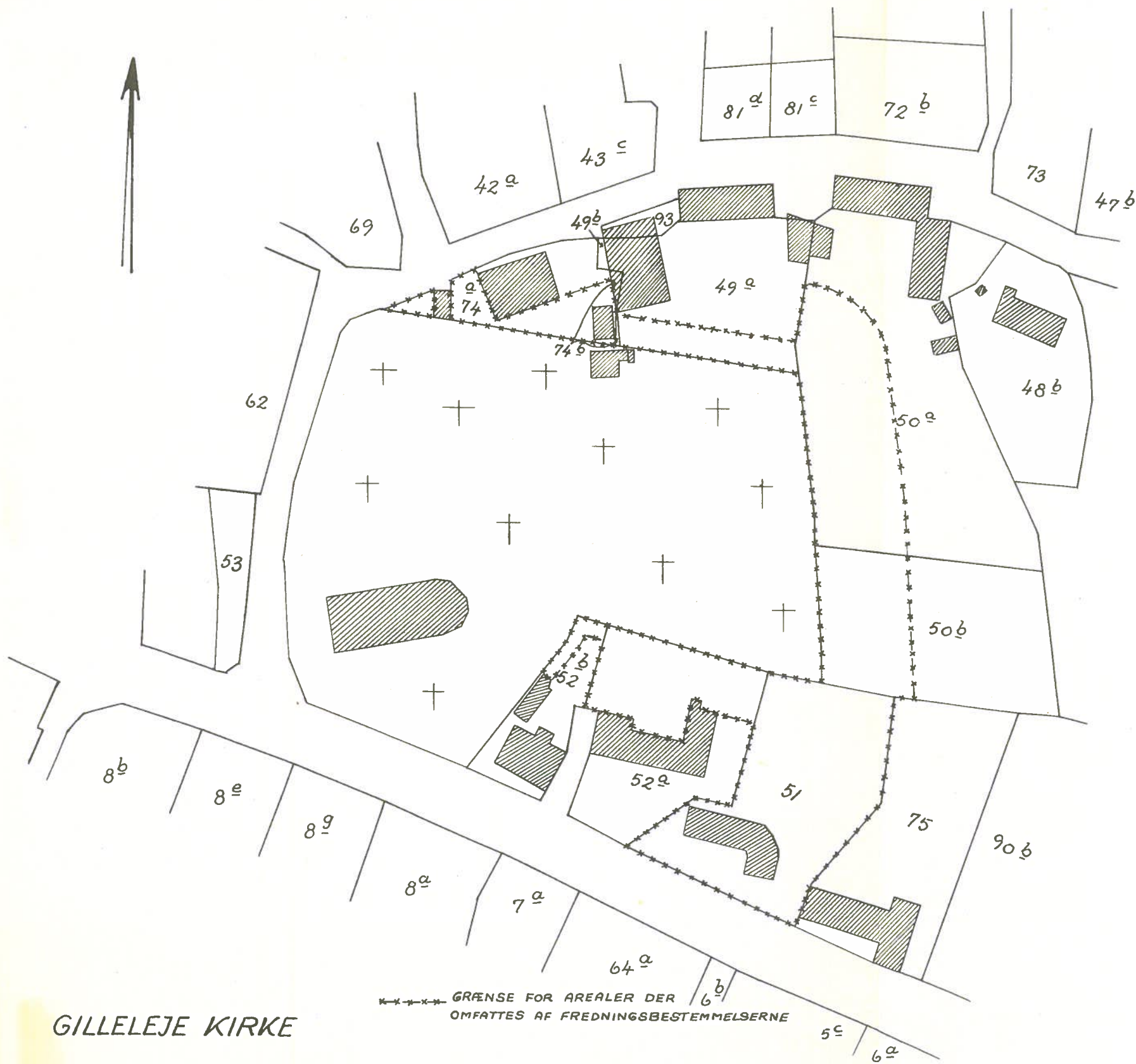
GRÆNSE FOR AREALER DER
OMFATTES AF FREDNINGSBESTEMMELSERNE



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 15-5-52

By: GILLELEJE.
Sogn: ---

Plan nr. Fr. 136.



FREDNINGSNÆVNET>

10 25 REG. NR. 11-50
K E N D E L S E

afsagt den 1' november 1950

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I et cirkulære af 26. januar 1949 har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegaardenes omgivelser kommer til at fremtræde saa smukt og værdigt som muligt, specielt saaledes at skæmmende bebyggelser saasom sprøjtehuse, transformatorstationer, garager, hønsehuse, skure o.lign. ikke anbringes saa nær ved kirken (kirkegaarden), at skønhedsværdier gaar tabt eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet - efter forhandling med provsten, sognepræsten, menighedsraadet og Danmarks Naturfredningsforening - behandlet spørgsmaalet forsaavidt Gilleleje kirke angaar.

Denne kirke, der er opført 1556 og ombygget 1746, fremtræder endnu i sin smukke og harmoniske stil tydeligt fra søsiden, hvorimod den paa grund af Gillelejes udvikling iøvrigt er noget skjult.

Nævnet regner dog med, at man ved en byplan vil drage omsorg for, at udviklingen paa dette punkt standses, saaledes at høj bebyggelse ikke vil kunne finde sted i kirkens nærhed.

Med hensyn til kirkens omgivelser forholder det sig saaledes:

Mod øst findes matr. nr. 52 b, der ejes af skibsbygger Axel Andersen, hvis hus kun ligger ca. 4 alen fra kirkegaarden. Paa dette sted vil han muligvis - med respekt af kirkens fortovsret (3 alen, jfr. Danske Lov 2-22-72) - opføre en garage. Iøvrigt forpligter han sig til mellem kirkegaarden og huset og en linie i dottes forlængelse ikke at opføre nye skure o.lign. og til - i tilfælde af undergang - ikke at foretage nogen genopførelse, specielt ikke af vaskehuset, der i strid med den nævnte regel i Danske Lov er opført i en afstand af ca. 1/2 alen fra kirkegaarden.

Endvidere findes mod øst matr. nr. 50 a og b, tilhørende fru Elisabeth Klug, der har forpligtet sig til ikke at anbringe nye skæmmende indretninger i en afstand af 15 m fra kirkegaarden (hun har i forvejen nogle skure).

Fremdeles findes mod øst et areal, hvis matr. nr. ikke med sikkerhed har kunnet oplyses (formentlig er det matr. nr. 50), idet ingen har tinglyst adkomst herpaa. Det angives at tilhøre Gilleleje museumsforening, der - ved lektor H. C. Terslin - dels har forpligtet sig til ikke at anbringe skæmmende indretninger paa arealet, dels har lovet - i kirkens og egen interesse - at bringe adkomstforholdet i orden.

Mod ~~nord~~^{vest} findes matr. nr. 52 a, der iflg. tingbogen tilhører Peter Andersen, som gennem fru Viktoria Andersen (der formentlig reelt er ejer) har forpligtet sig til ikke at opføre skæmmende indretninger mellem huset og kirkegaarden. Denne forpligtelse er dog knyttet til det vilkaar, at kirkegaardsskraaningen paa dette sted, der efter hendes skøn - hvis rigtighed tiltrædes af nævnet - henligger i en usømmelig tilstand, renses og vedligeholdes.

Mod ~~nord~~^{vest} findes matr. nr. 51, der iflg. tingbogen ejes af tobakshandler Chr. Oskar Clausen.

Hans arvinger har - ved Stefan Frederiksen - forpligtet sig til ikke at opføre skæmmende indretninger paa arealet, men forbeholdt sig at opføre et hus.

Endvidere mod nord: matr. nr. 49 a, tilhørende forretningsfører P. Rasmussen, der har forpligtet sig til at bevare den nuværende beplantning og til ikke at anbringe skæmmende indretninger i en afstand af 5 m fra kirkegaarden.

Sognepræsten har lovet, at kirkens skur paa dette sted vil blive fjernet.

Endvidere mod nord: matr. nr. 74 a, tilhørende fru Christine Nielsen, der gennem arbejdsmand Sv. Nielsen har forpligtet sig til ikke at anbringe skæmmende indretninger mellem kirkegaarden og huset og en linie i dettes forlængelse.

Iøvrigt omgives kirken af offentlige gader.

Naturfredningsforeningen har udtalt ønske om, at man, hvis færdselsmæssige hensyn kræver en udretning af det gamle stendige mod vest ud til Kirkestræde (hvad der forøvrigt ikke skønnes at være paakrævet) vil drage omsorg for, at stendiget ikke genopføres i cement, og for, at de træer, der i saa fald maa fældes, erstattes af nye træer.

Til dette ønske kan nævnet slutte sig.

I nogen afstand fra kirken findes mod syd den nye kirkegaard.

Med hensyn til denne maa nævnet anse det som paakrævet at paa-
byde, at der paa kommunens areal matr. nr. 4 a h og 4 a i ikke maa
anbringes skæmmende indretninger i en afstand af 15 m fra kirke-
gaarden, hvorhos det maa anses som meget ønskeligt, at det der-
værende sprøjtehus enten fjernes eller faar et mindre utiltalende
udseende.

T h i b e s t e m m e s :

Paa matr. nr. 52 b af Gilleleje maa der ikke mellem kirke-
gaarden og huset og en linie i dettes forlængelse opføres nye skæm-
mende indretninger, og saafremt de nuværende skure o.lign. (spe-
cielt vaskehuset, der ligger i kirkegaardens umiddelbare nærhed),
skulde blive udsat for undergang, maa de ikke genopføres. Der maa
opføres en ny garage, men ikke i kortere afstand fra kirkegaarden
end 3 alen.

Paa matr. nr. 50 a og b maa der ikke opføres nye skæmmende
indretninger i en afstand af 15 m fra kirkegaarden.

Paa Gilleleje museumsforenings areal øst for kirken maa der
ikke opføres skæmmende indretninger.

Paa matr. nr. 52 a maa der ikke opføres skæmmende indretnin-
ger mellem huset og kirkegaarden paa betingelse af, at kirkegaards-
skraaningen paa dette sted renses og vedligeholdes. Nævnet afgør
i tvivlstilfælde, om denne betingelse opfyldes.

Paa matr. nr. 51 maa der ikke opføres skæmmende indretninger
(men derimod nok et hus).

Paa matr. nr. 49 a maa der ikke opføres skæmmende indretninger i en afstand af 5 m fra kirkegaarden, hvorhos den nuværende beplantning skal bevares. Kirkens skur paa dette sted skal fjernes inden udgangen af 3 maaneder.

Paa matr. nr. 74 a maa der ikke anbringes skæmmende indretninger mellem kirkegaarden og huset og en linie i dettes forlængelse.

Paa matr. nr. 4 ah og 4 ai maa der ikke i en afstand af 15 m fra kirkegaarden anbringes skæmmende indretninger.

Ved skæmmende indretninger forstaas garager, drivhuse, boder, hønsehuse, skure, retirader, sprøjtehuse, transformatorstationer, ledningsmaster o. lign.

Denne kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa følgende matr. numre af Gilleleje by, Søborg-Gilleleje sogn:

52 b, 50 a og b, 52 a, 51, 49 a, 74 a og 4 ah + 4 ai. *u. a. v.*

Kendelsen vil endvidere være at tinglyse paa Gilleleje musseumsforenings areal, naar dettes matr. nr. er oplyst og adkomsten tinglyst.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menighedsraadet for Gilleleje kirke hver for sig eller i forening.

J. L. Buch.

Carl Poulsen

Bernhard Levinsen.

Ændringer i eller Omstødelse af denne
Kendelse kan kun kræves, hvis den inden
4 Uger indankes for Overfredningsnævnet,
Slotsholmsgade 10, København K.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

År 1985, den 8. maj kl. 9.30 afholdt fredningsnævnet for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde ved Gilleleje
kirke under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med
Regnar Berdiin og Lau Jensen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 45/1985

Behandling af andragende indgået
fra Græsted-Gilleleje kommunes byg-
ningsinspektorat for Gilleleje muse-
um om tilladelse til opførelse af en
udstillingsbygning på matr. nr. 50 b
og 75 Gilleleje by, der delvis er
omfattet af en deklaration om kirke-
fredning.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte mu-
seumsinspektør Søren Frandsen.

For Græsted-Gilleleje kommune mødte Aksel Schou og Jacob Thor-
sen.

For Gilleleje menighedsråd mødte Inger Lundbak.

For Gilleleje museum mødte formanden Poul Nielsen og bestyrel-
sesmedlemmerne Billeskov Jansen, Edith Bæk og Vagn Hansen samt mu-
seumsinspektør Søren Frandsen.

Endvidere var mødt landinspektør Vinggaard.

Nævnets formand redegjorde for deklarationen, herunder for
dens definition af begrebet skæmmende indretninger.

Landinspektør Vinggaard oplyste, at det areal, der i fredningskendelsen er omtalt som et museet tilhørende umatrikuleret areal, rettelig er matr. nr. 75.

Besigtigelse fandt sted.

På arealet fandtes opstillet skabeloner, der til brug for et møde med naboejendommene den 9. maj viste den projekterede bygnings nordgavl. Museumsinspektør Søren Frandsen foreviste en model af den færdige bygning placeret i terrænet.

Aksel Schou oplyste, at der som anført skal afholdes en høring med naboerne den 9. maj, og at byggesagen herefter skal foretages i kommunens ejendomsudvalg den 16. maj. Kommunen har således ikke taget endelig stilling til projektet.

Søren Frandsen oplyste, at Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité på et møde har vedtaget ikke at udtale sig imod projektet.

Ole Nørgaard tilkendegav, at Hovedstadsrådet, efter at det ved besigtigelsen er konstateret, at bygningerne ikke kan opføres uden for det kirkefredede areal, under hensyn til den projekterede ringe overskridelse af fredningsgrænsen for matr. nr. 50 b og til at bygningen ikke kan betegnes som en skæmmende indretning, ikke vil udtale sig imod, at der meddeles tilladelse til projektet.

Nævnet voterede:

Under hensyn til, at en opførelse af bygningen som projekteret kun medfører en ringe overskridelse af fredningsgrænsen på matr. nr. 50 b, til at bygningen ikke kan anses for omfattet af deklarationens begreb skæmmende indretninger, og til at bygningen ikke fra noget offentligt tilgængeligt areal vil hindre udsynet mod kirken, var der enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 (kendelse af 1. november 1950) at meddele tilladelse til opførelse af en museumsbygning i overensstemmelse med det forelagte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, Fredningsstyrelsen, samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

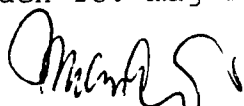
R. Berdiin

P. H. Raaschou

Lau Jensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 10. maj 1985.



P. H. Raaschou

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 3. juni 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 004/2012 - Ansøgning om opførelse af nyt kapel og kisterum på ejendommen matr. nr. 52a Gilleleje By, Gilleleje, beliggende Gilleleje Hovedgade 45, 3250 Gilleleje, Gribskov Kommune.

Fredningsbestemmelser:

I et kirkeministerielt cirkulære af 26. januar 1949 blev der udtalt ønske om, at "... kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således at skæmmende bebyggelser, såsom sprøjtehuse, transformerstationer, garager, hønsehuse, skure o.lign. ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården) at skønhedsværdier går tabt, eller at kirkelige interesser krænkes". På baggrund heraf blev der truffet bestemmelse om fredning af arealer ved Gilleleje Kirke. Fredningen blev fastsat i kendelse af 1. november 1950 fra det daværende fredningsnævn. Af afgørelsen fremgår blandt andet:

"

På matr. nr. 52b af Gilleleje må der ikke mellem kirkegården og huset og en linie i dettes forlængelse opføres nye skæmmende indretninger, og såfremt de nuværende skure o. lign. (specielt vaskehuset, der ligger i kirkegårdens umiddelbare nærhed), skulde blive udsat for undergang, må de ikke genopføres. Der må opføres en ny garage, men ikke i kortere afstand fra kirkegården end 3 alen.

På matr. nr. 50a og b må der ikke opføres nye skæmmende indretninger i en afstand af 15 m fra kirkegården.

På Gilleleje musæumsforenings areal øst for kirken må der ikke opføres skæmmende indretninger.

På matr. nr. 52a må der ikke opføres skæmmende indretninger mellem huset og kirkegården på betingelse af, at kirkegårdsskråningen på dette sted renses og vedligeholdes. Nævnet afgør i tvivlstilfælde, om denne betingelse opfyldes.

"

Denne afgørelse blev i det væsentligste stadfæstet af Overfredningsnævnet i en kendelse af 8. november 1952. Af afgørelsen fremgår dog blandt andet:

"

Man besluttede at frafalde kendelsens bestemmelser vedrørende vaskehuset på matr. nr. 52b, således at spørgsmålet om dets genopførelse må afgøres efter de gældende byggebestemmelser, herunder hvad der måtte gælde om fortov ved kirken. Det vedtoges endvidere at lade kendelsens afstandsbestemmelse vedrørende opførelse af en garage på den nævnte ejendom udgå, idet ejeren er-

klærede sig villig til, såfremt han skulle ønske at opføre en garage, at give fredningsnævnet meddelelse herom. Såfremt det da viser sig, at de gældende byggebestemmelser ikke er til hinder for garagens opførelse, vil overfredningsnævnet tage spørgsmålet om et forbud op til overvejelse....

Ved senere forhandling er ejeren indgået på ikke at opføre bebyggelse nord for vaskehuset indenfor 2 m's afstand fra kirkegården

Med hensyn til matr. nr. 52a er ejerinden, Victoria Andersen, indgået på, at fredningsbestemmelserne skal gælde ikke alene mellem huset og kirkegården, men for arealet op til kirkegården i hele grundens bredde”

Ansøgningen:

Gribskov Kommune har ved skrivelse af 5. januar 2012 til Fredningsnævnet for Nordsjælland fremsendt en ansøgning fra Gilleleje Menighedsråd vedrørende tilladelse til opførelse af nyt kapel og kisterum på ejendommen matr. nr. 52a Gilleleje By, Gilleleje. Det ansøgte byggeri er på i alt 51 m2, heraf kapel på 30 m2, kisterum på 15 m2 og et halvtag på 6 m2. Det ansøgte udgør en tilbygning til en eksisterende sognegård. Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”

Tilbygningen sker mod vest, med tilslutning til sognegårdens vestgavl. Kisterummet udføres, som mellembygning og fremstår med lette facader af træ, som den eksisterende bygnings lette facadepartier. Taget er tagpaptag med fald mod tagrender. Selve kapelsalen er en hvidmalet muret bygning med saddeltag belagt med røde tegl, i samme materialer og udseende, som den eksisterende sognegårdsbygning.

Eksisterende udvendig trappe/kælderskakt til døre i vestgavlen bevares og overdækkes med tagpaptaget, der bygges sammen med vestgavlen. Der lukkes med en væg, vinkelret på vestgavlen, mellem trappen til stueta og kælderskakt.

....”

I forbindelse med ansøgningen er vedlagt bygningstegninger med dimensionsoplysninger samt situationsplan. Der foreligger en række fotooptagelser af forholdene på og omkring det ansøgte byggeri.

Gilleleje Menighedsråd har om baggrunden for det ansøgte i en dateret skrivelse til fredningsnævnet blandt andet anført følgende:

”

Oprindelig havde menighedsrådet planlagt en mere selvstændig kapelbygning på ejendommen matr. nr. 52 b, men kgl. Bygningsinspektør Peder Elgaard anbefalede i et møde den 25. febr. 2010 en placering, så kapellet kom til at hænge sammen med sognegården (eller kom til at ligge ganske nær i en harmonisk byggelinie). Det foreliggende forslag er udarbejdet i overensstemmelse med denne anbefaling og hele projektet ikke mindst for så vidt angår parkeringsplads og øvrige udendørs anlæg blev efterfølgende udarbejdet efter indgående drøftelser med Stiftets kirkegårdskonsulent, landskabsarkitekt Birgitte Fink.

Når Menighedsrådet lægger betydelig vægt på, at det nuværende kapel flyttes, er det fordi placeringen, i den nordlige udkant af den gamle kirkegård neden for den ret stejle, gamle kystskrænt medfører, at kistevoanen må køres op ad den offentlige vej, Kirkestræde.

I dag, hvor det af arbejdsmiljømæssige årsager i vort tilfælde er nødvendigt at transportere kister på specielle selvkørende vogne, er det ikke muligt at køre inde på kirkegården, medmindre der etableres en særlig belægning op ad skrænten. Noget som Menighedsrådet er meget tilbage for af hensyn til den gamle kirkegårds udseende og omkostningerne.

Det eksisterende kapel, der er fra omkring 1900, er i en ret dårlig forfatning. Menighedsrådet har igennem flere år været tilbageholdende med at bruge midler til reparation, netop fordi man længe har arbejdet på en flytning. Transporten af kister ud og ind mellem parkerede biler modsat færdselsretningen på det smalle Kirkestræde - vejen er ensrettet og ret befærdet - er yderst problematisk, hvilket da også er blevet kommenteret af både trafikanter og omkringboende.

Af hensyn til fredningen omkring Gilleleje kirke jfr. fredningsnævnets kendelse af 1. nov. 1950, stadfæstet af overfredningsnævnet 8. nov. 1952 har man fra Menighedsrådets side netop bestræbt sig på at placere langt den overvejende del af den kommende kapelbygning uden for fredningsgrænsen. medens det lavere kisterum placeres op til kapellet umiddelbart vest for den udvendige kælder-nedgang til sognegården - i realiteten hvor den hidtidige carport/udhus og mur har været anbragt.

....

Der skal i øvrigt henvises til fredningsnævnets tilladelse af 8. maj 1985 til opførelse af en museumsbygning på matr. nr. 50 b, hvor det bemærkes, at der kun er tale om en ringe overskridelse af fredningsgrænsen, at bygningen ikke kan anses for en skæmmende indretning og at bygningen ikke fra noget offentligt areal vil hindre udsynet til kirken. Efter menighedsrådets opfattelse vil det samme kunne anføres i den foreliggende situation.

Menighedsrådet har ment, at et nyt kapel udover opbevaring af kister i dag bør indeholde et egentligt rum, hvor det separat ville være muligt at henstille en kiste og evt. gennemføre en form for højtidelighed for personer, der f.eks. ikke ønsker at benytte kirken.

Ser man på hele området omkring kirken og dens omgivelser, er Menighedsrådet af den opfattelse, at der generelt er tilfredshed med, hvad Menighedsrådet gennem tiden har foretaget. Man har erhvervet matr. nr. 52 b og nedrevet bygningerne. Erhvervet matr. 52 a og ombygget bygningerne, så de i langt højere grad passer til kirken og de tilknyttede aktiviteter. Etableret parkeringspladser i et område, hvor der mangler parkeringsmuligheder.

....”

Der er i forbindelse med ansøgningen som bilag vedlagt oversigtskort, kortangivelse med angivelse af fredningsgrænserne, bygningstegninger, situationsplan samt fotos af kirkeomgivelserne.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 7. maj 2012 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var repræsentanter for Gilleleje Menighedsråd mødt. Endvidere var Kgl. Bygningsinspektør v/ Gunilla Rønnov og Frederiksværk Prostiudvalg mødt, der tillige repræsenterede Helsingør Stiftsøvrighed. Endvidere deltog repræsentanter fra Danmarks Naturfredningsforening, Gribsskov afdeling, og Naturstyrelsen Roskilde.

Under besigtigelsen blev placeringen af det påtænkte byggeri påvist, ligesom kirken, kirkegården og omgivelserne hertil blev besigtiget.

Repræsentanterne for menighedsrådet, de kirkelige myndigheder og Kgl. Bygningsinspektør kunne i det væsentlige henholde sig til de oplysninger, der fremgår af ansøgningen.

Repræsentanten fra Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen anerkender de behov, som søges løst gennem det ansøgte projekt. Det medgives, at det ansøgte i forhold til kirken ikke kan anes som dominerende, men der kunne være valgt en mere optimal løsning også i relation til kig mod havet. Foreningen har på den nævnte baggrund ikke afgørende indvendinger mod det ansøgte.

Naturstyrelsen Roskilde henledte opmærksomheden på, at det ansøgte byggeri kun delvist vil være på areal omfattet af fredningen, men at der mulighed for en anden placering uden for det fredede areal.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Alfred Jensen.

Formålet med fredningen er ikke udtrykkeligt angivet i fredningskendelsen, men baggrunden og hensigten med datidens kirkeomgivelsesfredninger har generelt været at bevare kirkerne som en markant del af landskabs- og bybilledet. Det indebærer navnlig, at indsigten til kirken, set fra såvel nære som fjerne omgivelser, skal bevares. Hertil kommer beskyttelsen af udsynet fra kirken og fastholdelse af et frirum i de nærmeste omgivelser omkring kirken. Bestemmelserne i de enkelte kirkeomgivelsesfredninger varierer, men angiver ofte et udtrykkeligt forbud mod skæmmende bebyggelse eller indretninger tilsvarende de i den aktuelle fredning angivne skæmmende indretninger. Efter gældende nævnspraksis forstås fredninger med det pågældende indhold med det udgangspunkt, at fredningen omfatter bebyggelse og indretninger af enhver art, der vil kunne begrænse indsigten til kirkerne. Baggrunden herfor er navnlig, at fredningen i vidt omfang ville være uden betydning og fredningen dermed reelt til dels indholdsløs, hvis forbuddet ikke også omfattede andre bygninger eller indretninger end de udtrykkeligt nævnte.

Det ansøgte byggeri, der er af begrænset størrelse, skal anvendes navnlig til grundlæggende kirkelige formål, og det ansøgte kræver nærhed til kirken og kirkegården. De nuværende forhold, der søges afhjulpet, er ikke tidssvarende herunder i relation til miljøforhold og trafiksikkerhed. Det ansøgte vil alene til dels blive placeret på et areal omfattet af fredningen. Det ansøgte kan ikke antages at have indflydelse på udsigtsforholdene inde fra kirkerummet. Den ansøgte placering og bygningsstørrelsen findes efter sin placering og afstand til kirken og kirkegården ikke at være dominerende i forhold til kirken og dennes omgivelser, men vil konkret efter de øvrige forhold på stedet fremstå afdæmpet. På den nævnte baggrund og efter en samlet vurdering finder fredningsnævnet herefter, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet

finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og sin godkendelse til det ansøgte.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Gilleleje Sogns Menighedsråd, att: Formand Henning Hørup, Gilleleje Hovedgade 1, 3250 Gilleleje
Kim Tarps Tegnesteue, Gilleleje Strandvej 35, 3250 Gilleleje

Pr. e-mail til:

Frederiksværk Provsti, frederiksvaerk.provsti@km.dk

Helsingør Stift, Stiftøvrigheden, kmhel@km.dk

Kgl. Bygningsinspektør v/Gunilla Rønnov, ra@ra.dk

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 3. maj 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

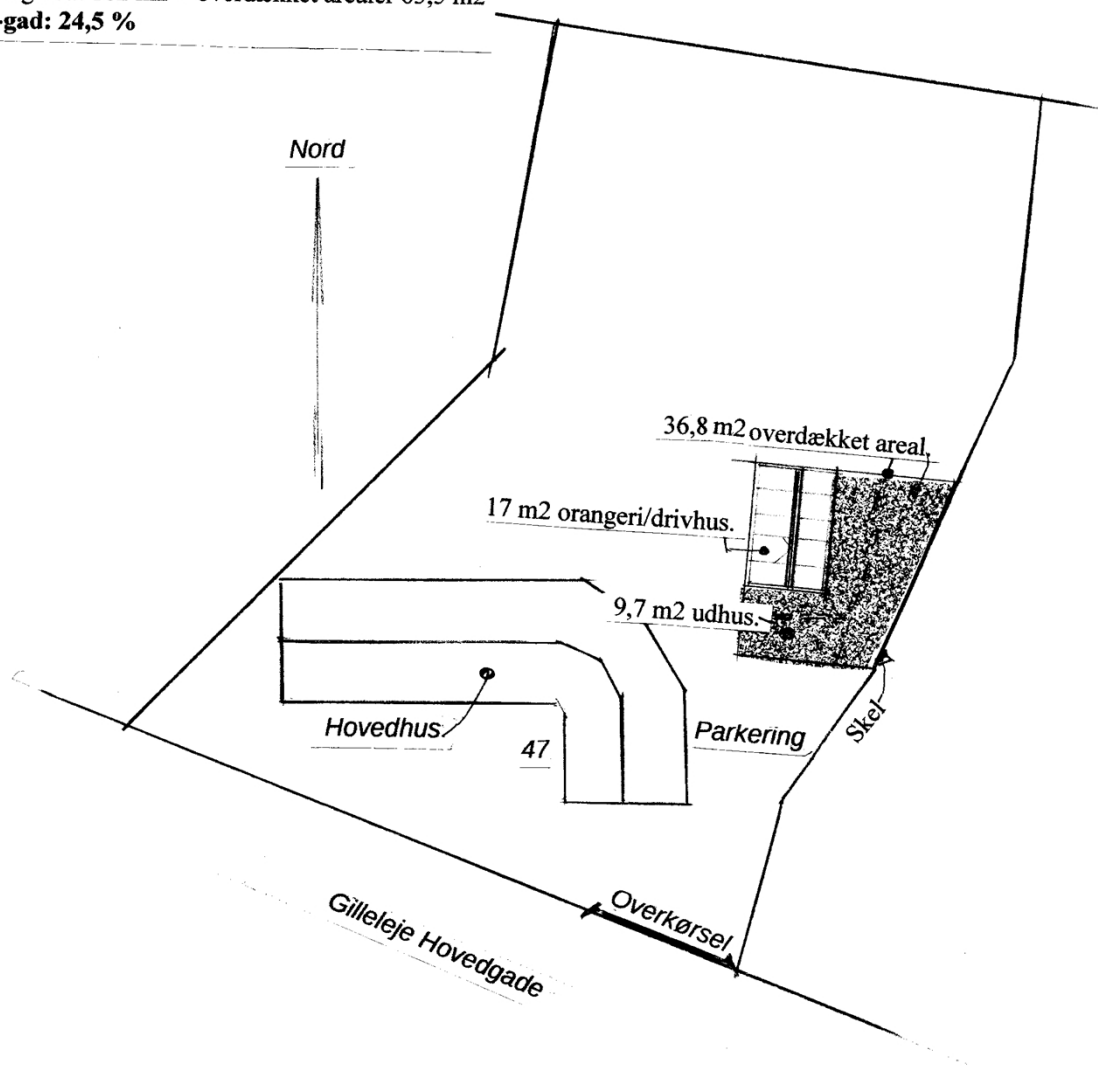
FN-NSJ-055-2019 – Ansøgning om lovliggørende tilladelse af overdækket areal med drivhus og udhus på ejendommen matr. nr. 51 Gilleleje By, Gilleleje, beliggende Gilleleje Hovedgade 47, 3250 Gilleleje, Gribskov Kommune.

Ansøgningen:

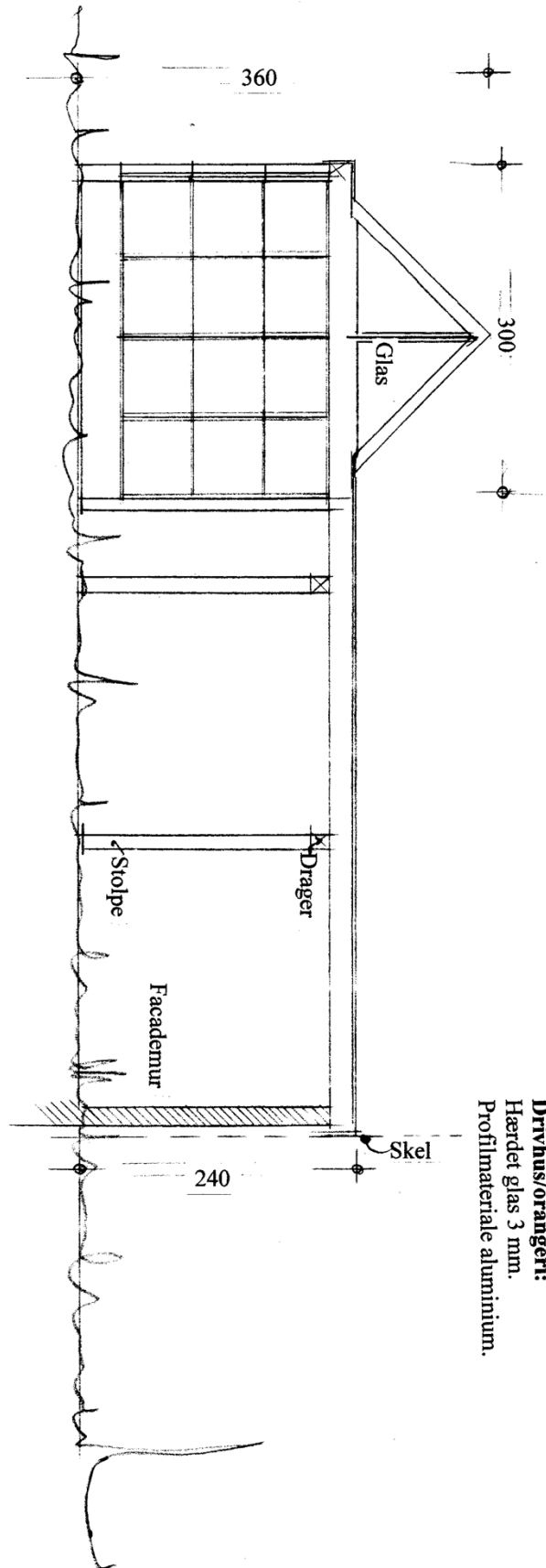
Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 5. september 2019 modtaget en ansøgning om dispensation, hvorefter ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation i relation til en i 2002 opført overdækning. Det er oplyst, at overdækningen er udført af den nuværende ejers nu afdøde ægtefælle. Det er endvidere oplyst, at overdækningen er udført med laminerede stolper, bjælker og termotag. Taget ønskes ændret, således at materialevalget bliver tagpap på finerplader, ligesom 15 m² af overdækningen ønskes ændret til et orangeri. I forbindelse med ansøgningen til fredningsnævnet er blandt andet medsendt en situationsplan og en illustration af det ansøgte:

Bebyggelse.Grundareal. 1.002 m²Boligareal 182 m²Udhus 9,7 m²Orangeri/drivhus 17,0 m²Overdækket areal 36,8 m²

Samle U-grad:

Boligareal 182 m² + overdækket arealer 63,5 m²**U-gad: 24,5 %**

Sag:	Overdækning-drivhus/orangeri	Tegn. nr.	01-19
Emne:	Situationsplan		
Bygherre:	Irene Laybourn		
Byggeadr.:	Hovedgaden 47 3250 Gilleleje	Tlf.	40548347
Matr.nr.	51, Gilleleje By, Gilleleje,	Dato.:	29-03-2019
Mål.:	1:250	Rettet.:	



Overdækket areal:

2 lag pap i henhold til fabrikantens anvisning.
 Tagbrædder
 Drager pr. 100 cm.
 Stolper
 Stolpefundament 90 cm. under eksisterende terræn.
 Tagvand føres til faskine 5. m. fra skel og bygninger.

Drivhus/orangeri:

Hærdet glas 3 mm.
 Profilmateriale aluminium.

Sag:	Overdækning drivhus/orangeri	Teg. nr.	05-19
Emne:	Snit i overdækning / drivhus.		
Bygherre:	Irene Laybourn		
Byggeadr.:	Hovedgaden 47 3250 Gilleleje	Tlf.	40548347
Matr.nr.	51, Gilleleje By, Gilleleje,	Dato.:	29-03-2019
Mål:	1:50	Rettet.:	

Skriftlige høringssvar:

Gribskov Kommune, har den 5. november 2019 blandt andet angivet:

”Ansøgningen

Ejer har den 1. april 2019 ansøgt Gribskov Kommune om lovliggørelse af sekundært byggeri.

Der ansøges om godkendelse af eksisterende overdækning, hvor tagmateriale ændres fra termotag til tagpap samt en del af overdækningen ændres til drivhus/orangeri.

Det overdækkede areal er på 47 m² hvoraf de 10 m² er indbygget udhus. Derudover ønsker ejer at opføre et drivhus på 17 m². Samlet i alt 64 m².

Ejendommen

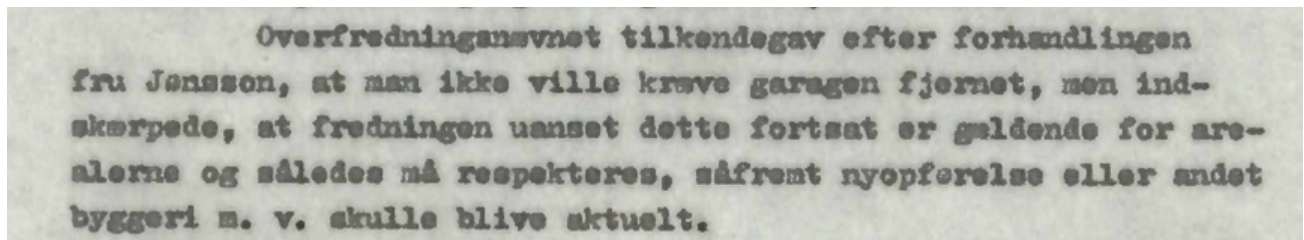
Ejendommen har et matrikulært areal på 1002 m², ligger i byzone og kommuneplanramme 2.B.05 jf. Kommuneplan 2013-25. Derudover er ejendomme omfattet af lokalplan 15.31 - Det Gamle Gilleleje og lokalplan 15.61 – for restaurationsvirksomhed og udeservering i Gilleleje By.

Jf. oplysningerne i BBR er der registeret et enfamiliehus med et boligareal på 171 m², hvor af de 71 m² er på tagetagen. Huset er opført i 1809.

Derudover er der registreret et udhus på 33 m², der er ikke givet tilladelse til dette hverken af Gribskov Kommune eller Fredningsnævn for Nordsjælland.

Tidligere tilladelser

Jf. Gribskov Kommunes arkiv er der i 1966 givet tilladelse til en garage på 20 m². Overfredningsnævnet meddeler i brev den 28. maj 1968:



Overfredningsnævnet tilkendegav efter forhandlingen fru Jønsen, at man ikke ville kræve garagen fjernet, men indskærpede, at fredningen uanset dette fortsat er gældende for arealerne og således må respekteres, såfremt nyopførelse eller andet byggeri m. v. skulle blive aktuelt.

Jf. Gribskov Kommunes arkiv har ejer i 2005 fremsendt en ansøgning om opførelse af ny carport med udhus. Ejer oplyser i denne ansøgning, at garage fra 1968 er fjernet pga. gul tømmersvamp. Der gives et afslag til nyopførelse pga. ansøgningen ikke overholdte bestemmelserne i daværende bygningsreglement.

Gribskov Kommune har den 11. oktober 2018 givet en bibeholdelsesdispensation til udnyttelse af tagetage på 71 m² samt et udhus på 14 m² hvor af 3 m² er overdækning.

Dette har ikke været indsendt til fredningsnævnet.

Det er Gribskov Kommunes vurdering, at tagetagen ikke vil kræve en dispensation fra fredningsbestemmelserne, da det er en udvidelse under eksisterende tag og der er ikke foretaget ændringer i tagkonstruktionen.

Fredning og lokalplanlægning

Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Gilleleje Kirke jfr. fredningsnævnets kendelse af 1. november 1950, stadfæstet af overfredningsnævnet 8. november 1952.

Af afgørelsen fremgår det blandt andet at; *"På matr.nr. 51 må der ikke opføres skæmmende indretninger (men derimod nok et hus).... Ved skæmmende indretninger forstås garager, drivhuse, boder, hønsehuse, skure, retirader, sprøjtehuse, transformatorstationer, ledningsmaster o. lign".*

Vurdering

Gribskov Kommune vurderer, at det ansøgte er omfattet af fredningskendelsens begreb om skæmmende indretning.

Fredningskendelsen beskriver; *".... Mod nord findes matr.nr.51, der ifølge tingbogen ejes af tobakshandler Chr. Oskar Clausen. Hans arvinger har - ved Stefan Frederiksen – forpligtet sig til ikke at opføre skæmmende indretninger på arealet, men forbeholdt sig at opføre et hus".*

Uddrag fra Fredningsnævnets afgørelse FS 004/2012 fra samme fredning; *"Formålet med fredningen er ikke udtrykkeligt angivet i fredningskendelsen, men baggrunden og hensigten med datidens kirkeomgivelsesfredninger har generelt været at bevare kirkerne som en markant del af landskabs- og bybilledet. Det indebærer navnlig, at indsigten til kirken, set fra såvel nære som fjerne omgivelser, skal bevares. Hertil kommer beskyttelsen af udsynet fra kirken og fastholdelse af et frirum i de nærmeste omgivelser omkring kirken. Bestemmelserne i de enkelte kirkeomgivelsesfredninger varierer, men angiver ofte et udtrykkeligt forbud mod skæmmende bebyggelse eller indretninger tilsvarende de i den aktuelle fredning angivne skæmmende indretninger. Efter gældende nævnspraksis forstås fredninger med det pågældende indhold med det udgangspunkt, at fredningen omfatter bebyggelse og indretninger af enhver art, der vil kunne begrænse indsigten til kirkerne. Baggrunden herfor er navnlig, at fredningen i vidt omfang ville være uden betydning og fredningen dermed reelt til dels indholdsløs, hvis forbuddet ikke også omfattede andre bygninger eller indretninger end de udtrykkeligt nævnte".*

Siden Overfredningsnævnets tilladelse i 1968 til en garage på 20 m² er der opført flere sekundære bygninger på ejendommen, hvilket er i strid med fredningen samt tilladelsen fra 1968. De opførte bygninger hindrer dog ikke udsynet til Gilleleje Kirke fra noget offentligt sted.

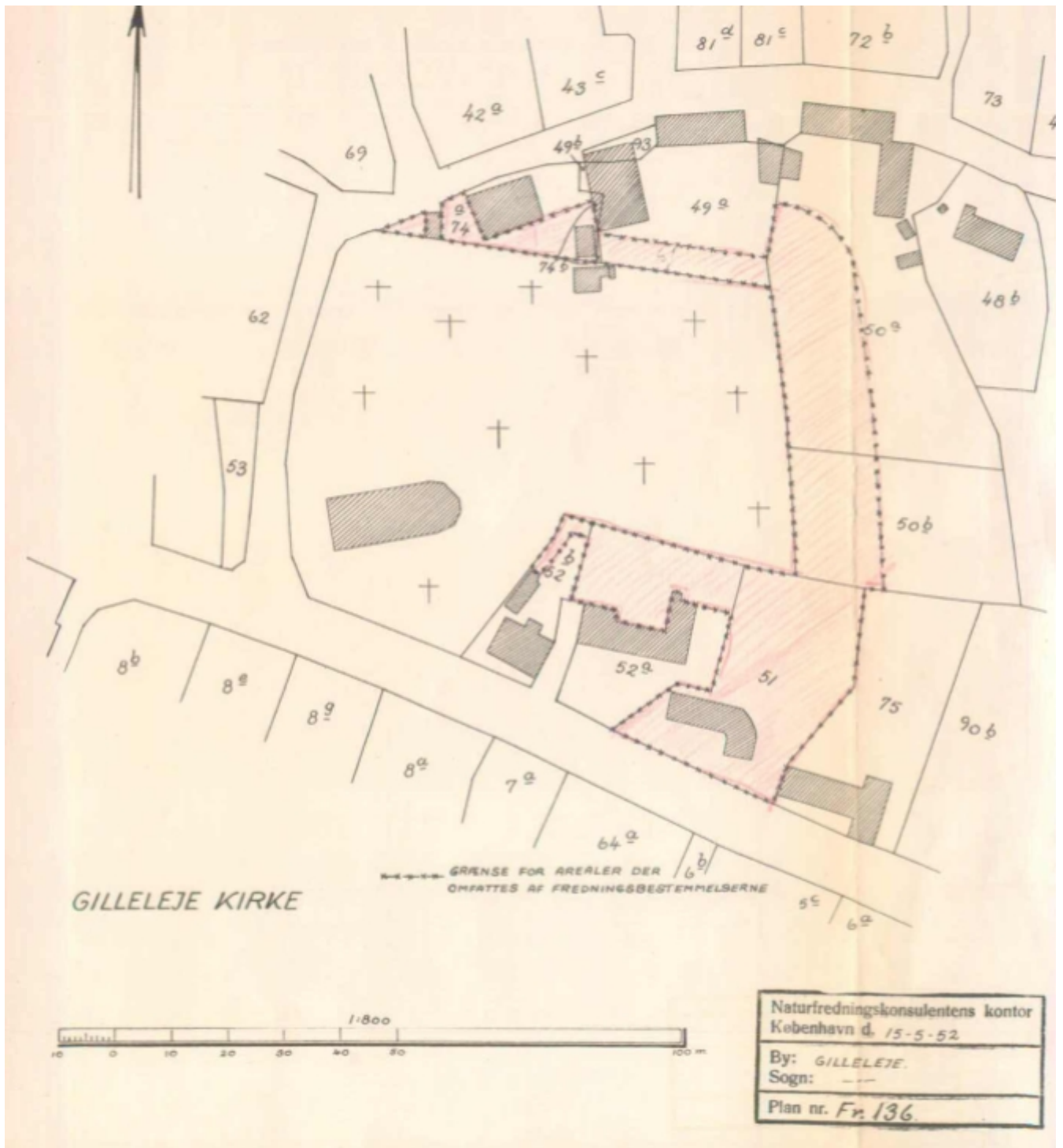
Vurdering i forhold til gældende bygningsreglement

Umiddelbart vil Gribskov Kommune ikke kunne give en tilladelse til overdækningen, udhuset og drivhuset på i alt 64 m², da det på det foreliggende grundlag ikke overholder bestemmelserne i BR 18 om brand.

Anbefaling

På baggrund af ovennævnte vurderer Gribskov Kommune, at der ikke kan gives dispensation til, det ansøgte samt udhus på 14 m²."

Gribskov Kommune har i forbindelse med deres udtalelse fremsendt nedenstående kort og luftfoto:





Luftfoto 2019, hvor overdækning mv på 64 m² og udhus 14 m² kan ses

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har den 30. december 2019 oplyst, at foreningen kan tilslutte sig kommunens udtalelse, og at foreningen ikke kan anbefale, at fredningsnævnet meddeler dispensation.

Miljøstyrelsen har den 11. oktober 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til lovliggørelse af overdækket areal med drivhus og udhus på matr.nr. 51 Gilleleje By, Gilleleje, beliggende Gilleleje hovedgade 47, 3250 Gilleleje.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 08-11-1952 om fredning af Gilleleje Kirke.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

(...)

På matr. nr. 51 må der ikke opføres skæmmende indretninger (men derimod nok et hus).

(...)

Ved skæmmende indretninger forstås garager, drivhuse, boder, hønsehuse, skure, retirader, sprøjte-huse, transformatorstationer, ledningsmaster o. lign.

(...)

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering.



Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 11. marts 2020 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ejendommens ejer med rådgivere samt repræsentanter fra Gribskov Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, og Gilleleje Menighedsråd.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Placeringen af det ansøgte blev påvist. Det kunne konstateres, at de eksisterende forhold i relation til den eksisterende overdækning m.v. reelt ikke har betydning for indsynet eller udsynet til og fra kirken og kirkegården eller i øvrigt medfører en visuel påvirkning af kirkens og kirkegårdens omgivelser.

Ansøger oplyste, at det, der nu ansøges om, er bibeholdelse af forholdene, således at eksisterende overdækning m.v. lovliggøres uden yderligere byggeri eller ændringer heraf. Det ansøgte er blandt andet begrundet i, at der er meget blæst på stedet.

Kommunens repræsentanter oplyste, at kommunens betænkeligheder er begrundet i de brandtekniske krav samt den eksisterende lokalplan, idet det ansøgte ikke overholder kravene på disse områder. Der er tidligere meddelt afslag på dispensation fra lokalplanen, hvorefter der i relation til tagmateriale blandt andet er krav om sort tagpap, og en eventuel ny dispensationsansøgning fra lokalplanen kræver således en politisk behandling. Kommunen har ikke i øvrigt betænkeligheder ved det ansøgte.

Repræsentanten fra Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen henset til det ved besigtigelsen konstaterede ikke har egentlige bemærkninger til det ansøgte.

Repræsentanten for menighedsrådet oplyste, at der fra de kirkelige myndigheders side ikke er indvendinger mod det ansøgte, da de relevante ud- og indsynsforhold ikke påvirkes.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Susan Kjeldgaard.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at fredningen har til formål at beskytte ind- og udsigten fra og til kirken og kirkegården samt sikre, at der i forhold til kirken og kirkegården på det fredede areal ikke opføres ny skæmmende bebyggelse eller etableres andre skæmmende indretninger. Efter besigtigelsen lægger nævnet endvidere til grund, at det ansøgte ikke på nogen betydende måde vil påvirke den beskyttede ind- og udsigt, og at det samme gælder i relation til kirkens og kirkegårdens omgivelser. Det ansøgte strider herefter ikke mod de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte,

således som ansøgningen er præciseret under nævnets besigtigelse den 11. marts 2020, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Jens M. Larsen

Miljøstyrelsen

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Gribskov

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Menighedsrådet

Helsingør Stift

Frederiksværk Provsti

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 29. november 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-52-2022 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til en opført udestue og en overdækning på ejendommen matr. nr. 49 c, Gilleleje By, Gilleleje, beliggende Østergade 16, Gilleleje, Gribskov Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. november 1952 om fredning af arealer ved Gilleleje Kirke. Gribskov Kommune har nedenfor, hvortil henvises, redegjort for relevante dele af fredningen.

Ansøgningen og Gribskov Kommunes udtalelse:

Gribskov Kommune har den 29. september 2022 (sag 01.05.10-P28-9-22) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation til en opført udestue og en overdækning. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Ansøgningen

Gribskov Kommune sender, efter aftale med Jens Folke, ejer af ejendommen Østergade 16, 3250 Gilleleje, ansøgning om lovliggørende dispensation til en udestue, der er opført i tilknytning til hovedhuset. Udestuen ligger helt op til muren mod kirkegården og i direkte forlængelse af hovedhuset i skel mod naboejendommen (Østergade 14). Udestuen er ca. 6,5 meter lang, ca. 5 meter bred og ca. 2,5 meter høj. Udestuen er opført i perioden mellem 1994 og 2012, som en ændring af en overdækket terrasse. Udestuen er opført med termovinduer, trægulv og brændeovn, og anvendes i direkte sammenhæng med hovedhuset. Overdækningen er ifølge Gribskov Kommunes tilgængelige luftfoto udført indenfor perioden 1982-1989, jf. nedenstående luftfoto.



Luftfoto 1982, Østergade 16.



Luftfoto 1989, Østergade 16.

Der er desuden opført en mindre overdækning langs muren ind til Gilleleje Kirke. Overdækningen er ca. 8 meter lang, ca. 0,5 meter bred og ca. 2 meter høj. Overdækningen anvendes til læ for dæk, legetøj mv. Opførelsesåret for denne overdækning er ukendt. Der har før denne overdæknings opførelse været en mindre bygning (skur) placeret op ad muren ind til kirken, jf. nedenstående luftfoto fra 1959. Denne bygning er efterfølgende fjernet.



Luftfoto 1959, Østergade 16.

Både udestue og overdækning er udført uden Fredningsnævnets dispensation, jf. forbudsbestemmelserne i fredningen af Gilleleje Kirke.

Ejendommen

Matr.nr. 49c har, jf. BBR et areal på 413 m². Ejendommen består af et to etages helårshus, som i grundplan er på 167 m² og med opføres år i 1910. Det samlet boligareal for begge etager er på 242 m² inklusiv udnyttet tagetage og en udestue på 26 m². Derudover findes en carport på 28 m² og et overdækket areal på ca. 4 m², sidstnævnte er ikke registreret i BBR. Ejendommen ligger i Gilleleje by, og grænser mod syd op til Gilleleje Kirkes kirkegård.

Besigtigelse

Ejendommen blev besigtiget den 1. september 2022. Tilstede var ejer Jens Folke, og Kristoffer Nielsen og Anni Hougaard Dalgas, begge Gribskov Kommune. På besigtigelsen kunne det konstateres, at der er anlagt en udestue på arealet mellem muren ind til kirkegården og hovedhuset. Udestuen anvendes i direkte tilknytning til hovedhuset. Der er desuden opført en smal overdækning langs muren ind mod kirkegården. Overdækningen var på besigtigelsestidspunktet anvendt til opbevaring af dæk, legetøj mv.

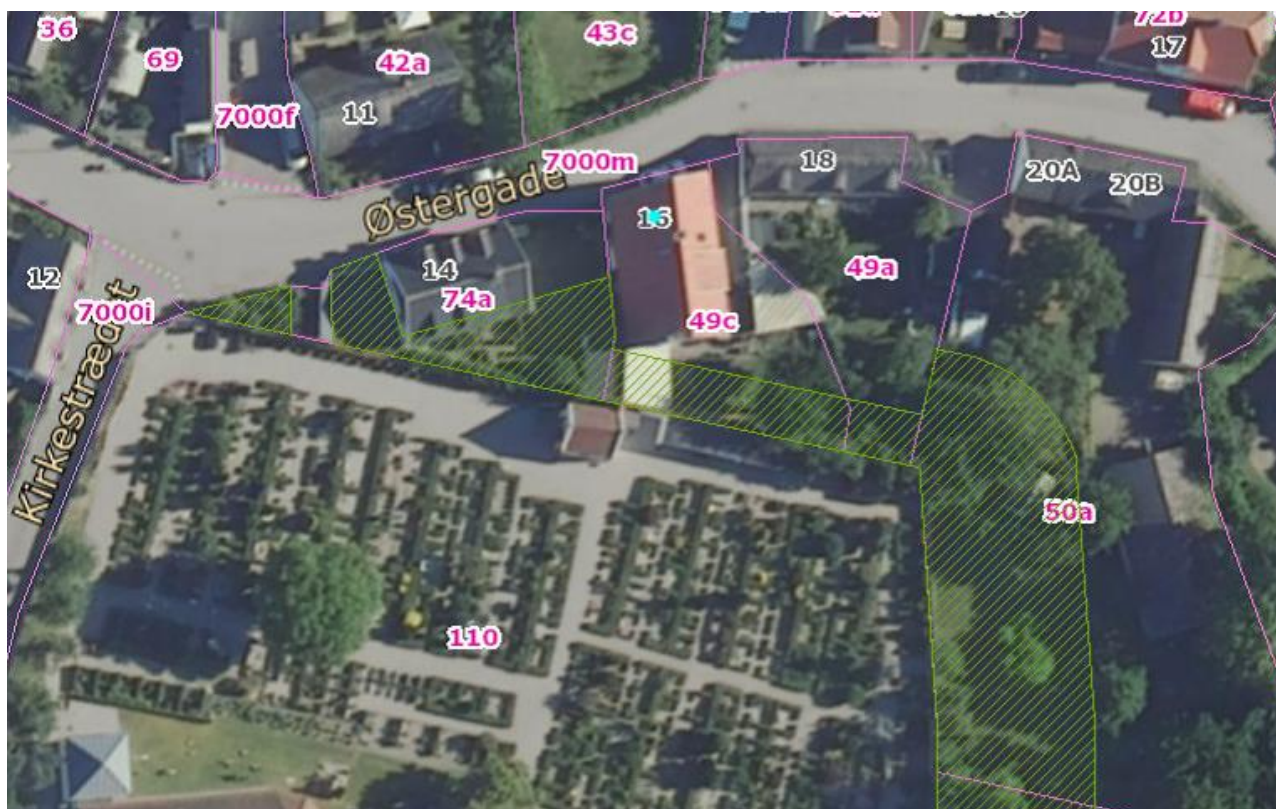
...

Fredning på ejendommen

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 1. november 1950, som er stadfæstet af Overfredningsnævnet den 8. november 1952, om fredning af arealer ved Gilleleje Kirke i Gribskov Kommune.

Fredningens formål er at sikre, at kirken og kirkegårdens omgivelser bevares så smukt og værdigt som muligt. Formålet varetages gennem en række fredningsbestemmelser, herunder *”... således at skæmmende bebyggelser såsom sprøjtehuse, transformatorstationer, garager, hønsehuse, skure o.lign. ikke må anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.”*

For matr.nr. 49a gælder desuden en specifik fredningsbestemmelse: *”På matr.nr. 49a må der ikke opføres skæmmende indretninger i en afstand af 5 meter fra kirkegården, hvorhos den nuværende beplantning skal bevares. Kirkens skur på dette sted skal fjernes inden udgangen af 3 måneder.”* Matr.nr. 49c er udstykket fra matr.nr. 49a efter fredningen, men stadig omfattet af fredningens bestemmelser. Ejendommens beliggenhed indenfor fredningen fremgår af nedenstående kort.



Beliggenhed af Østergade 16 på matr.nr. 49c (blå prik) indenfor fredning af Gilleleje Kirke (grøn skravering).

Gribskov Kommunes vurderer, at det ansøgte er omfattet af fredningens begreb om 'skæmmende indretninger' og ligger indenfor de 5 meter fra kirkegården, hvor der ikke må opføres skæmmende indretninger. Det ansøgte kræver således en lovliggørende dispensation fra fredningen af Gilleleje Kirke.

Natura 2000

Ejendommen ligger ikke i Natura 2000-område. Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er Natura 2000-område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten, der ligger ca. 600 meter nordøst for ejendommen. Natura 2000-området består af habitatområde nr. 171. Ejendommens beliggenhed i forhold til nærmeste Natura 2000-område fremgår af nedenstående kort.



Beliggenhed af Østergade 16 (blå prik) og nærmeste Natura 2000-område.

Dette Natura 2000-område er udelukkende hav og specielt udpeget for at beskytte marine naturtyper og arter. Udpegningsgrundlaget fremgår af nedenstående tabel, jf. Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 for området (link: <https://mst.dk/media/194254/n195-basisanalyser-2022-27-gilleleje-flak.pdf>).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 171		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)
Arter:	Marsvin (1351)	

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

Bilag IV-arter

Der er ikke registreret bilag IV-arter på ejendommen. Nærmeste registrerede forekomst er bilag IV-arten spidssnudet frø i et vandhul i udkanten af Gilleleje by, ca. 750 sydvest for ejendommen. Desuden er der registreret markfirben på de tørre kystskrænter øst for Gilleleje by, ca. 1,1 km nordøst for ejendommen. Arterne er fredet og omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er ulovligt at slå bilag IV-arterne ihjel og at ødelægge deres yngle- eller rasteområder, jf. Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (BEK nr. 521

af 25/03/2021) og Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (BEK nr. 2091 af 12/11/2021). Det er Miljøstyrelsen, der er myndighed.

Andre beskyttelseshensyn

Naturbeskyttelsesinteresser

Der er ikke registreret beskyttede naturtyper, jf. naturbeskyttelseslovens § 3, øvrige naturbeskyttelsesinteresser, fortidsminder eller sten- og jorddiger på ejendommen.

Fysisk planlægning

Ejendommen ligger i byzone, og omfattet af Kommuneplan 2021-2033, 2.B.05 - Boligområde ved Gilleleje Fiskerleje. Ejendommen er derudover også omfattet af Lokalplan 15.61 for restaurationsvirksomhed og udeservering i Gilleleje By og Lokalplan 15.31 – Bevarende Lokalplan - Det Gamle Gilleleje.

Udestuen vil, udover en dispensation fra fredningen, også umiddelbart kræve en bibeholdelsesdispensation med en helhedsvurdering fra BR18, § 179, nr. 1, samt en dispensation fra Lokalplan 15.31, mht. bebyggelsesprocent, tagmaterialer og vinduer. Der er endnu ikke, fra Gribskov Kommunes side, taget endeligt stilling til om en sådan bibeholdelsesdispensation kan gives.

Vurdering

Fredning

Gribskov Kommune vurderer, at den opførte udestue og den mindre overdækning er omfattet af fredningen af arealer ved Gilleleje Kirkes forbudsbestemmelser, og derfor kræver Fredningsnævnets godkendelse.

Det er Gribskov Kommune vurdering, at den opførte udestue ikke er i strid med fredningens formål, da udestuen ikke er synlig fra Gilleleje Kirke eller kirkegården. Udestuen er heller ikke synlig fra Østergade, da den er opført i haven bag hovedhuset, der ligger ud til Østergade.

Den opførte mindre overdækning er heller ikke synlig fra hverken kirken eller kirkegården.

Gribskov Kommune vurderer samlet set, at de opførte forhold ikke påvirker fredningsinteressen i væsentligt omfang, og indstiller, at der meddeles en lovliggørende dispensation til både udestue og overdækning.

Natura 2000 og bilag IV-arter

Det er Gribskov Kommunes vurdering, at den opførte udestue og overdækning ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det nærliggende Natura 2000-område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten, fordi der er tale om marine naturtyper og arter, som ikke vurderes at blive påvirket af tilstedeværelse af en udestue og en overdækning på land.

Det er ligeledes Gribskov Kommunes vurdering, at hverken udestue eller overdækning vil ødelægge eller beskadige yngle- og rasteområder for bilag IV-arterne spidssnudet frø og markfirben, da ejendommen ikke rummer potentielt egnede yngle- og rasteområder for arterne. Spidssnudet frø er som udgangspunkt tilknyttet mere fugtige naturtyper, end den mindre villahave i det tæt bebyggede område. Markfirben er som udgangspunkt tilknyttet mere tørre og solbeskinne områder end den mindre villahave med ældre beplantning giver mulighed for."

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var fremsendt en række fotos optaget i forbindelse med kommunens besigtigelse af det ansøgte samt omgivelserne herfor:

Foto nr. 1. Udsigt fra Gilleleje Kirke mod Østergade nr. 16, som er huset med den hvide gavl og rødt tegltag midt i billedet. Foran huset ses den hvide kirkegårdsmur, der danner skel mellem kirkegården og Østergade 16.



Foto nr. 2. Udsigt fra kirkegården mod naboejendommen Østergade 16, der ligger bag kirkegårdsmuren. Den opførte udestue og den mindre overdækning på den anden side af kirkegårdsmuren er ikke synlige fra kirkegården. Foran kirkegårdsmuren ligger kirkens kapel og skure.



Foto nr. 3. Den opførte udestue. Udestuen var tidligere en overdækket terrasse, jf. ejers oplysninger. Gilleleje Kirke ses bag kirkegårdsmuren.



Foto nr. 4. Den mindre overdækning, der er udført op ad muren ind mod kirkegården. Gilleleje Kirke ses i baggrunden.



Foto nr. 5. Den opførte overdækning. Overdækningen er ifølge ejer monteret på resterne af en gammel mur fra en tidligere bygning, der lå op ad kirkegårdsmuren. Resterne af den tidligere bygningsmur skråner for oven ind mod selve kirkegårdsmuren. Det kan svagt ses øverst under halvtagets lægter og tagsten.



Skriftlige høringsvar:

Helsingør Stift har den 28. oktober 2022 efter indhentelse hos Den Kongelige Bygningsinspektør og efter dialog med provsti og menighedsråd på vegne af de kirkelige myndigheder angivet blandt andet:

”Helsingør Stift finder ikke, at de kirkelige interesser krænkes af den fremsendte ansøgning. Derfor finder stiftet, at Fredningsnævnet for Nordsjælland kan give en dispensation uden at krænke de kirkelige interesser.

Helsingør Stift har vurderet, at Helsingør Stiftsøvrighed i forhold til det materielle i det fremsendte ligeledes er godkendelsesmyndighed under den kirkelige lovgivning.

Efter Bekendtgørelsen om Folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde § 17 må kirkegårdens indhegning ændres uden tilladelse fra stiftsøvrigheden. I ansøgningen til Fredningsnævnet fremgår det, at der er monteret en konstruktion på kirkegårdens indhegning.

Det vurderes, at konstruktionen kan have medført arkæologiske tab, men da tabene ikke kan genoprettes, vil den nuværende arkæologiske værdi ikke blive påvirket af en godkendelse.

På baggrund af den Kongelige Bygningsinspektørs udtalelse, vurderes det heller ikke, at de påførte bygningsdele belaster muren.

På denne baggrund lovliggøres ændringerne af kirkegårdens indhegning hermed under den kirkelige lovgivning.

Det skal dog på det kraftigste indskræpes, at de påførte bygningsdele indgår i kirkegårdens indhegning. Derfor skal alle ændringer i bygningsdele, der er påsat kirkegårdens indhegning, fremadrettet godkendes af Helsingør Stiftsøvrighed. Det gælder desuden, at bygningsdele ikke må nedtages uden godkendelse fra Helsingør Stiftsøvrighed, da dette ligeledes vil være en ændring i kirkegårdens indhegning.

Denne afgørelse vedrører alene Helsingør Stiftsøvrigheds godkendelseskompetence efter Bekendtgørelsen om Folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde § 17. Eventuelle erstatningsretlige krav fra menighedsrådet for skaderne påført kirkegårdsmuren har Helsingør Stiftsøvrighed ikke hjemmel til at tage stilling til.

Helsingør Stift vil på denne baggrund rette henvendelse til ansøger, Jens Folke, for at afklare hvilke bygningsdele, der er omfattet af kirkelig lovgivning.”

Menighedsrådet i Gilleleje Sogn har den 13. oktober 2022 oplyst blandt andet, at sognet ikke har gener i forhold til det ansøgte og ikke har indvendinger mod en lovliggørelse heraf. Det angives i forbindelse hermed, at sognet samtidig har en forventning om, at der ikke vil ske yderligere bebyggelse, der har betydning for fredningen.

Miljøstyrelsen har den 11. november 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen synes fuldt oplyst og ikke giver anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet lægger til grund, at fredningen har til formål at beskytte ind- og udsigten fra og til kirken og kirkegården herunder sikre, at der i forhold til kirken og kirkegården på det fredede areal ikke opføres ny skæmmende bebyggelse eller etableres andre skæmmende indretninger eller at der i øvrigt ikke krænkes kirkelige interesser.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte har henstået upåtalet i en årrække. Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at det ansøgte ikke er synligt fra kirken eller kirkegården eller fra omgivelserne i øvrigt og således ikke påvirker den beskyttede ind- og udsigt fra og til kirken og kirkegården. Fredningsnævnet lægger endvidere efter oplysningerne fra de kirkelige myndigheder til grund,

at en lovliggørelse af det ansøgte ikke krænker kirkelige interesser. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Jens Folke
Gribskov Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Gribskov
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Gribskov
Helsingør Stift
Frederiksværk Provsti
Gilleleje Sogn – Menighedsrådsformand Ole Bræstrup
Sognepræst Ole Buchardt Olesen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.