

Afgørelser – Reg. nr.: 01388.00

Fredningen vedrører: Kerteminde Fjord

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 12-01-1952

Fredningsnævnet 25-09-1950

Kendelser

Deklarationer

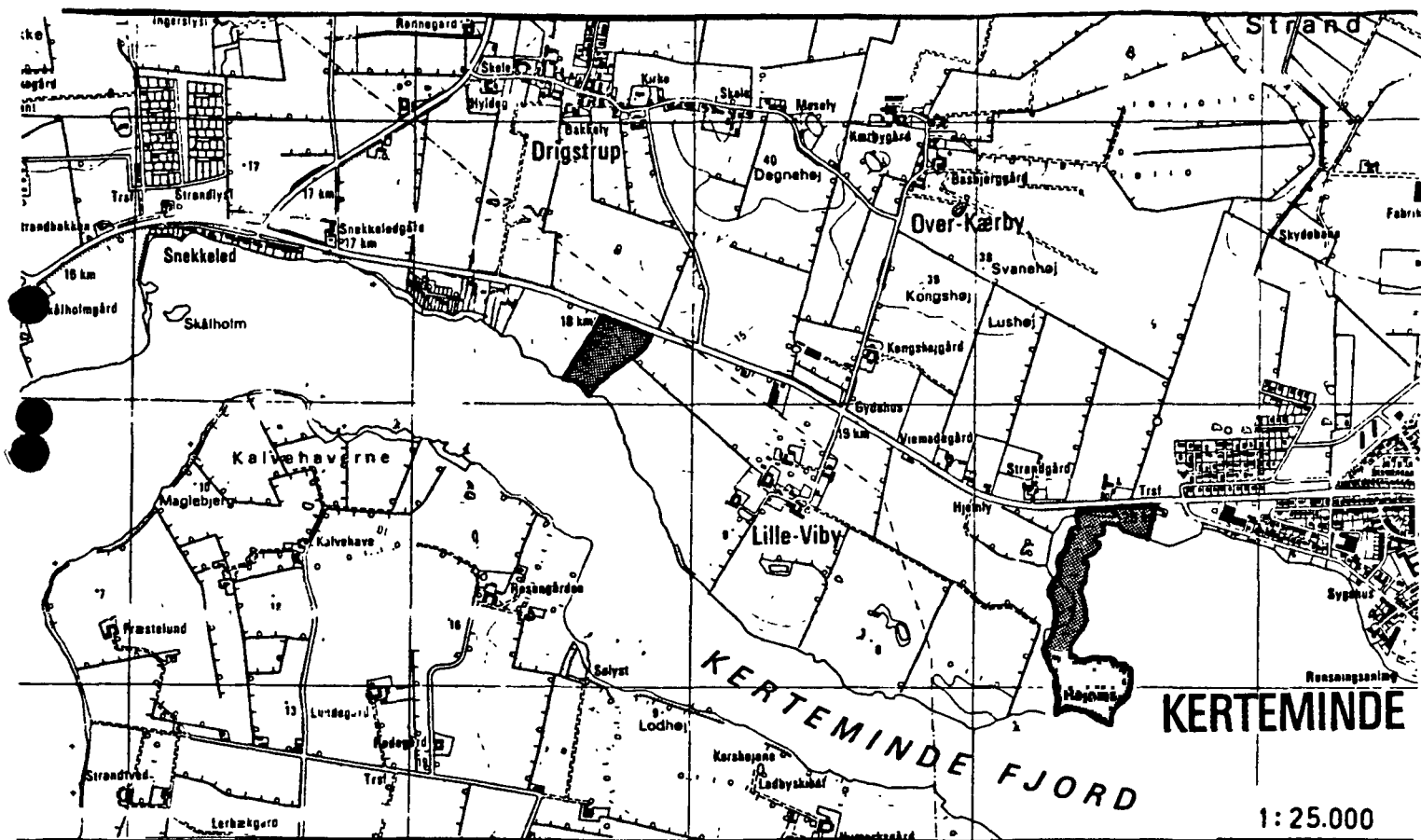
OVERFREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet: Udsigt Kerteminde-Munkebo landevej og Kerteminde fjord.

Kommune: Kerteminde

Sogn : Drigstrup

Reg. nr.: 439-02-01



Ejer : Privat

Areal : ca. 16 ha

Fredet : FN 25/9-1950
OFN 12/1-1952Formål : Sikring af udsigt over Kertinge Nor og Kerteminde fjord
(se også Reg.nr. 447-01-01)

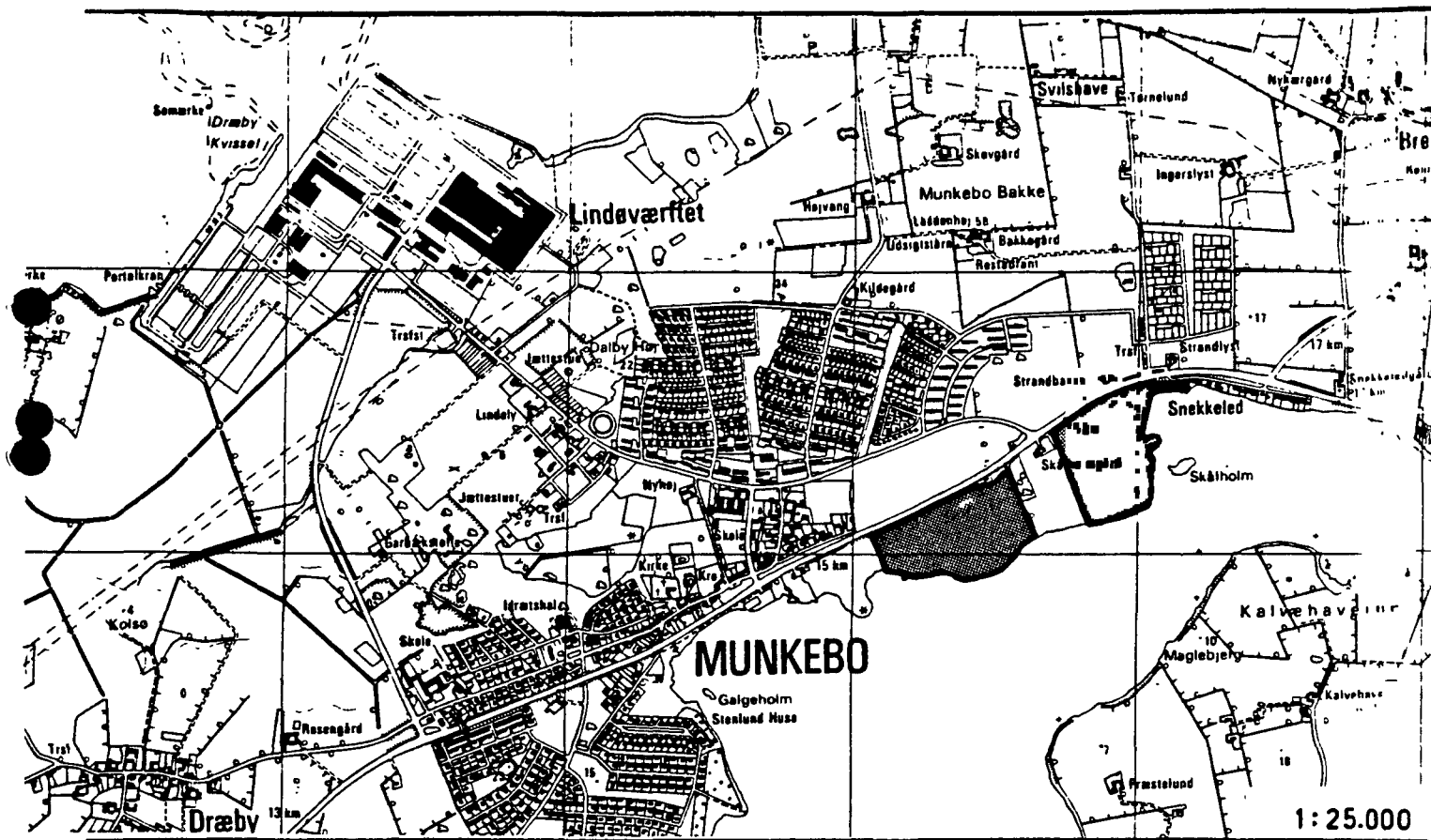
Indhold : Arealerne må ikke bebygges. Der må ikke opstilles skure, boder, master eller lignende, ej heller må der henlægges noget, som kan virke skæmmende. Beplantning eller hegn må ikke være højere end 1,25m, med mindre fredningsnavnet giver særlig tilladelse for enkelte arealer. Fredningen er ikke til hinder for, at arealerne benyttes til almindelig landbrugsmæssig drift.

Lokalitet: Udsigt Kerteminde - Munkebo landevej og Kerteminde Fjord.

Kommune: Munkebo

Sogn : Munkebo

Reg. nr.: 447-01-01



Ejer : Privat

Areal : ca. 24 ha

Fredet : FN 25/9-1950
OFN 12/1-1952

Formål : Sikring af udsigt over Kertinge Nor og Kerteminde Fjord
(se også Reg.nr. 439-02-01)

Indhold : Arealerne må ikke bebygges. Der må ikke opstilles skure, boder, master eller lignende, ej heller må der henlægges noget, som kan virke skæmmende. Beplantning eller hegn må ikke være højere end 1,25m, med mindre fredningsnævnet giver særlig tilladelse for enkelte arealer. Fredningen er ikke til hinder for, at arealerne benyttes til almindelig landbrugsmæssig drift.

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1952, den 12. januar, , afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1015/50 vedrørende fredning af arealer mellem Kerteminde-Munkebo landevej og Kerteminde fjord.

I den af fredningsnævnet for Odense amt den 25. september 1950 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 14. september 1949 har Danmarks Naturfredningsforening anmodet Naturfredningsnævnet for Odense amtsrådsreds om at søge arealer mellem Kerteminde-Munkebo landevej og Kerteminde fjord fredet, således at udsigten over fjordlandskabet kan bevares. Foreningen har påpeget, at landevejen på nogle steder løber ganske tæt ved fjorden, og at denne med sine bugter og vige i forbindelse med Kertinge Nor udgør et enestående smukt landskabsbillede. Endvidere påpeges, at der allerede mellem landevejen og fjorden er tilladt opført en del udsigtshindrende bebyggelse, og at det må forudses, at sådan bebyggelse vil blive fortsat, med mindre der skrives ind. De arealer, der begæres fredet, omfatter følgende ejendomme eller dele deraf:

Matr. nr.	9a,	Munkebo by og sogn,
"	"	9c, 21a, 70, smst. + tilliggende umatrikuleret areal,
"	"	35a, smst.,
"	"	5g, Drigstrup by og sogn,
"	"	2a, Lille Viby, Drigstrup sogn,
"	"	6a, smst.,
"	"	4g, smst.,
"	"	4a, Over Kærby, Drigstrup sogn,
"	"	1b, smst.,
"	"	4h, Lille Viby, Drigstrup sogn,

således som nærmere angivet på et skrivelsen medfulgt kort.

Ved fredningen begæres det fastsat, at der på arealerne ingensinde må opføres bebyggelse, skure, boder, master eller andre indretninger, som kan virke mispydende, og at der ej heller må foretages udsigtshindrende beplantning eller hegning, derimod må der opretholdes landbrugsmæssig drift af den til enhver tid værende sædvanlige art.

Fredningsnævnet har efter indkaldelse i Fyens Tidende for den 13' november 1949 og i Statstidende for den 14' s.m. samt særskilt indkaldelse af ejerne og andre rettighedshavere i de anførte ejendomme afholdt besigtigelse af arealerne og møde på rådhuset i Kerteminde. Herunder mødte samtlige ejere og enkelte panthavere, ligesom Danmarks Naturfredningsforening, Odense amtsråd, Munkebo og Drigstrup sogneråd var repræsenterede. Fra amtsrådets side bemærkedes, at man lægger vægt på at bevare adgangen til at udvide landevejen. Formanden for Drigstrup sogneråd oplyste, at man i 1949 har fået en byggevedtægt for kommunen for at kunne hindre opførelse af flere skure end det for et par år siden i det nordvestlige hjørne af matr. nr. 5a, Drigstrup by og sogn, opførte skur, der benyttes til sommerhus. Ejerne protesterede mod fredningsbestemmelser på deres arealer og anførte herved, at der allerede ved strandfredningslinien er lagt en betydelig servitut på deres ejendomme. Gård-ejer H. P. Andersen fremhævede endvidere, at han ønsker at have adgang til at bygge sig et hus på det højeste sted af matr. nr. 35a syd for landevejen. Ejerne kunne ikke på stedet opgøre deres erstatningskrav, men lovede inden 1 måned skriftligt at anmelde disse for fredningsnævnet, og nyt møde berammedes herefter til den 23' januar 1950, ligeldes på Kerteminde rådhus.

På dette møde var samtlige lodsejere til stede, og Danmarks Naturfredningsforening var repræsenteret ved arkitekt Tyge Holm, København. Lodsejerne henholdt sig til deres forinden mødet fremsendte erstatningskrav, som blev gennemgået og drøftet. Der fremsattes hertil følgende bemærkninger:

Matr. Nr. 9a, Munkebo, gårdejer Ejner Richardt Edwardsen, Munkebo, krævede en erstatning på 100.000 kr., men ville dog nedsætte kravet meget betydeligt, mod at der forbeholdtes ham en strækning af ca. 200 meter regnet fra gårdens bygninger til fri disposition med hensyn til bebyggelse og beplantning.

Arkitekt Tyge Holm erklærede, at Naturfredningsforeningen kunne frafalde krav om fredning af nævnte strækning, således at fredningen først begynder på det sted, hvor der på generalstabskortet er afmærket et - nu rørlagt - vandløb ca. 250 meter fra bygningerne.

Gårdejer Ejner Edwardsen takkede for denne imødekommenhed og ville overveje, til hvilket beløb han herefter kan nedsætte sit erstatningskrav.

Fredningsnævnets medlemmer var enige om at begrænse fredningen af matr. nr. 9a til den del, der ligger øst for det anførte - nu rørlagte vandløb.

Matr. nr. 9c, 21a, 70, Munkebo, gårdejereske Dorthea Kathrine Edvardsen, Munkebo, mødte ved sin søn, Tormod Edwardsen, og krævede 50.000 kr. i erstatning, men ville nedsætte kravet til det halve, hvis matr. nr. 9c undtages fra fredningen, således at denne begrænses til området øst for gårdens bygninger, altså til matr. nr. 21a og 70.

Det fremhævedes, at ejendommen er en udpræget lystejeendom, at jorden er særlig god og velegnet til udstykning, samt at der ønskes forbeholdt ret til at udvide frugtplantagen mod øst.

Arkitekt Holm erklærede hertil, at foreningen ikke lægger megen vægt på fredning af den vest for bygningerne liggende del af matr. nr. 9c, men at man derimod lægger megen vægt på fredning af den øst for bygningerne liggende del af matr. nr. 9c og matr. nr. 21a.

Fredningsnævnets medlemmer var enige om at frede matr. nr. 21a og den del af matr. nr. 9c, der ligger øst for gårdens bygninger, d.v.s. øst for forlængelsen mod syd af det vestlige skel for matr. nr. 21a.

Matr. nr. 35a, Munkebo, gårdejer Hans Peder Andersen, Munkebo, forlangte en erstatning på 25.000 kr., men ville nedsætte denne til 10.000 kr., mod at han får tilladelse til at opføre et beboelseshus på ejendommens højeste sted syd for landevejen.

Arkitekt Holm bemærkede, at foreningen lægger megen vægt på, at der ikke bygges på matr. nr. 35a syd for landevejen.

Fredningsnævnets medlemmer var enige om at frede den del af matr. nr. 35a, der ligger syd for landevejen.

Matr. nr. 2a, Lille Viby, Drigstrup sogn, gårdejer Svend Otto Larsen, Ll. Viby, fremsatte krav om en erstatning på 2.000 kr. pr. ha + 20 kr. pr. løbende meter langs landevejen.

Fredningsnævnets medlemmer drøftede muligheden af at begrænse fredningen af nævnte matr. nr. 2a til 200 m eller ca. halvdelen af facaden mod landevejen.

Efter en herom indhentet udtalelse fra Naturfredningsforeningen har denne i skrivelse af 30. januar 1950 udtalt, at det må være mest værdifuldt at få fredet den østlige del af ejendommen, idet denne del ligger længst borte fra det allerede bebyggede matr. nr. 5g, Drigstrup, og idet der ikke på denne del er nogen udsigtshindrende hegning.

Fredningsnævnet vedtog herefter at begrænse fredningen som anført til 200 meter regnet fra det østlige skel af matr. nr. 2a.

Matr. nr. 4a, Over Kærby, gårdejer Niels Ejnar Germann Rasmussen, Over Kærby, krævede 1.200 kr. i erstatning, foruden ret til at opføre et hus ved landevejen, således at fredningsgrænsen flyttes ca. 40 meter

mod øst.

Arkitekt Holm bemærkede, at foreningen ikke vil modsætte sig en sådan mindre forskydning af fredningsgrænsen.

Fredningsnævnet vedtog at flytte fredningsgrænsen så meget mod øst, at den kommer til at ligge 100 meter vest for østgrænsen af matr. nr. 4a.

Matr. nr. 1b, Over Kærby, og matr. nr. 4h, Lille Viby, gårdejerske, fru Kirsten Nielsen, Over Kærby, fremsatte krav om en erstatning på 2.500 kr.

Matr. nr. 1b og det væsentlige af den del af matr. nr. 4h, der ønskes fredet, er allerede dækket af strandfredningslinien, som mod vest går 100 meter fra kysten og mod nord helt op til landevejen. Fredningsnævnet vedtog herefter alene at supplere den således allerede gældende fredning med forbud mod beplantning, master og lignende, men ikke at frede yderligere areal af matr. nr. 4h.

Matr. nr. 4g, Lille Viby, gårdejerske, fru Maren Madsen, Over Kærby, forlangte en erstatning på 500 kr. for fredningen.

Da det areal, der ønskes fredet af denne ejendom, for den væsentligste dels vedkommende allerede er dækket af strandfredningslinien, som er lagt 100 meter fra kysten, vedtog fredningsnævnet alene at supplere denne med forbud som lige ovenfor nævnt og ikke at frede yderligere af ejendommen.

Matr. nr. 6a, Lille Viby, gårdejer Henrik Henriksen, "Højnæsgård", fremsatte krav om en erstatning på 6.000 kr.

Da næsten hele det areal, der ønskes fredet af denne ejendom, allerede ligger søværts den 100 meter fra kysten lagte strandfredningslinie, vedtog nævnet ligeledes at begrænse fredningen for denne ejendom, således som ovenfor nævnt for matr. nr. 4g.

Kerteminde vurderingskreds har oplyst, at ejendommene er ansat til følgende grundværdi:

Matr. nr. 9a, Munkebo: 14 ha à 1.700 kr., 8,6 ha à 1.400 kr., 0,8 ha à 400 kr.

Matr. nr. 9c, 21a, 70, Munkebo: 7 ha à 1.700 kr., 8,6 ha à 1.400 kr., 0,88 ha à 400 kr.

Matr. nr. 35a, Munkebo: 1.700 kr. pr. ha.

Matr. nr. 2a, Lille Viby: ca. halvdelen af arealet 1.800 kr. og resten 1.600 kr. pr. ha.

Matr. nr. 6a, Lille Viby: arealet indenfor 100 m-grænsen 1.800 kr. pr. ha.

Matr. nr. 4g, Lille Viby: arealet indenfor 100 m-grænsen 1.600 kr. pr. ha.

Matr. nr. 4h, Lille Viby, og matr. nr. 1b, Over Kærby: arealet indenfor 100 m-grænsen 1.800 kr. pr. ha.

Matr. nr. 4a, Over Kærby: arealet indenfor 100 m-grænsen 1.800 kr. pr. ha.

Efter at landinspektør K. Almind, Odense, på grundlag af matrikulkortet havde udarbejdet kort over de ovenfor beskrevne områder, drøftede fredningsnævnet i et den 29. april 1950 afholdt møde på ny bagen. Det vedtoges herefter at gennemføre fredningen, idet nævnets medlemmer var enige om, at fjordlandskabet er af en sådan skønhed og ejendommelighed, at det er af væsentlig betydning for almenheden, at den frie udsigt derover fra landevejen bevares. Erstatningerne fastsattes som nedenfor bestemt.

Fredningens omfang:

Fredningen omfatter de på vedhæftede kort skraverede arealer af de pågældende ejendomme, nemlig:

Matr. nr.	Ejerlav	Navne	Areal	Heraf på søsiden af den gl. strandfredningslinie	Facade langs landevejen
9a	Munkebo by	Ejner Edvardsen	133300 m ²	62300 m ²	525 m
9c	"	Dorthea Edvardsen	54900 "	35600 "	
9a	"	"	27100 "	700 "	223 "
70	"	"	8100 "	5800 "	
Umatr.	"	"	11700 "	7100 "	
9a	"	Hans Peter Andersen	23850 "	21600 "	285 "
2a	Lille Viby	Svend Otto Larsen	39600 "	12500 "	200 ")
6a	"	Henrik Henriksen	60200 "	60200 "	
4g	"	Maren Madsen	28400 "	28400 "	
4h	"	N.K. Nielsens enke	13300 "	13300 "	
1b	Over Kærby	"	11300 "	11300 "	224 ")
4a	"	N. Germann Rasmussen	9150 "	8400 "	100 "

Fredningens indhold:

De ovennævnte af fredningen omfattede arealer må ikke bebygges, der må ikke opstilles skure, boder, master eller lignende, ej heller må der anlægges noget, som kan virke skæmmende. Beplantning eller hegn må ikke være højere end 1,25 m, med mindre fredningsnævnet giver særlig tilladelse for enkelte arealer.

Fredningen er ikke til hinder for, at arealerne benyttes til almindelig landbrugsmæssig drift.

Erstatninger:

Idet der ved fastsættelse af erstatning til ejerne og andre rettighedshavere i ejendommene tages hensyn til, at fredningen ikke hindrer sædvanlig landbrugsmæssig udnyttelse af arealerne, og til den allerede i medfør af naturfredningslovens § 25, 1' stk., tinglyste strandfredningslinie, fastsættes erstatningerne til følgende beløb:

Matr. nr. 9a, Munkebo, Ejner Edvardsen:	kr. 5.000
Matr. nr. 9c, 21a, 70, Munkebo, + umatrikuleret areal, Dorteia Edvardsen:	" 4.000
Matr. nr. 35a, Munkebo, H. P. Andersen:	" 1.000
Matr. nr. 2a, Lille Viby, S. O. Larsen:	" 3.000
Matr. nr. 4a, Over Kærby, N. E. G. Rasmussen:	" 300
Matr. nr. 4h, Lille Viby, og matr. nr. 1b, Over Kærby, fru K. Nielsen:	" 400
Matr. nr. 4g, Lille Viby, fru Maren Madsen:	" 400
Matr. nr. 6a, Lille Viby, Henrik Henriksen:	" 800
	<u>Tilsammen</u> <u>kr. 14.900</u>

Da foruden ejerne ingen andre rettighedshavere i ejendommene har fremsat krav om andel i erstatningerne, vil disse i medfør af naturfredningslovens § 14 være at udbetale til ejerne. Erstatningerne forrentes med 4% årlig fra nærværende kendelses dato.

Af erstatningsbeløbene udreder Odense kommune efter derom i henhold til lovens § 17, 3' stk., ved skrivelse af 27' juli 1950 meddelt tilsagn et samlet beløb af kr. 4.966,67, medens resten, kr. 9.933,33 udredes med halvdelen eller kr. 4.966,66 af statskassen og halvdelen, kr. 4.966,67 af Odense amtsfond + renter 4% p.a. fra nærværende kendelses dato.

Kendelsen vil være at tinglyse på de nævnte ejendomme forud for al pantegæld og med påtaleret for Naturfredningsnævnet for Odense amtsråds-kreds. Det bemærkes, at matr. nr. 35a, Munkebo, i forening med matr. nr. 15b, smst., at matr. nr. 2a, Lille Viby, i forening med matr. nr. 1c, smst., at matr. nr. 4g, Lille Viby, i forening med matr. nr. 5c, Over Kærby, at matr. nr. 4a, Over Kærby, i forening med matr. nr. 22c, smst., og at matr. nr. 4h, Lille Viby, i forening med matr. nr. 1b, Over Kærby, er noteret som landbrugsejendomme.

Med hensyn til allerede tinglyste servituter og byrder henvises til ejendommens blade i tingbøgerne.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 19, 3' stk., være

at forelægge Overfredningsnævnet. Lodsejerne er på mødet den 23' januar 1950 gjort bekendt med, at de, hvis de er utilfredse med kendelsen, selvstændigt må påanke denne til overfredningsnævnet inden 4 uger efter dens forkyndelse."

Konklusionen er sålydende:

"De ovenfor nævnte områder af matr. nr. 9a, 9c, 21a, 70 med tiliggende umatrikuleret areal og 35a, Munkebo by og sogn, 2a, 4g, 4h og 6a, Lille Viby, Drigstrup sogn, 4a og 1b, Over Kærby, Drigstrup sogn, udtredes således som ovenfor fastsat og mod de anførte erstatninger, nemlig til ejeren af matr. nr. 9a: 5.000 kr., 9c, 21a og 70: 4.000 kr., 35a: 1.000 kr., 2a: 3.000 kr., 4a: 300 kr., 4h og 1b: 400 kr., 4g: 400 kr. og 4b: 800 kr., hvilke beløb, tilsammen 14.900 kr. med renter 4% p.a. fra kendelsens dato udtredes af statskassen, Odense amtsfond og Odense kommunes kasse hver med en trediedel."

Sagen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, 3. stk., hvorhos kendelsen er indanket af Svend Otto Larsen med påstand om forhøjelse af erstatningen.

Overfredningsnævnet har den 4. juli 1951 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med den ankende lodsejer og andre i sagen interesserede.

Der opnåedes herunder enighed med Svend Otto Larsen om, at erstatningen fastsættes til 4.000 kr.

Det oplystes, at fredningsgrænsen mod øst, forsåvidt angår matr. nr. 2a af Lille Viby, ikke som i kendelsens tekst anført er 200 m fra matr. nr. 2a's østskel. Østgrænsen er som det fremgår af det kendelsen vedhæftede kort skellet til matr. nr. 1a af Lille Viby forlænget af en ret linie trukket fra denne ejendoms nordvestlige hjørne til et punkt ved landevejen 450 m fra matr. nr. 2a's nordvestlige hjørne. Vestgrænsen er en linie trukket vinkelret på vejen fra et punkt 200 m vest for det for nævnte punkt ved vejen.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer.

De fredede områder er vist på et nærværende kendelse vedheftet kort nr. Od. 101.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Odense amt den 25. september 1950 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer mellem Kerteminde-Munkebo landevej og Kerteminde fjord stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales der

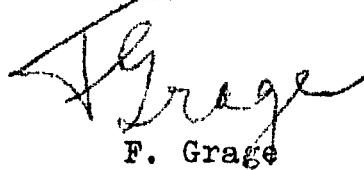
Ejner Edvarlsen	5.000 kr.
Dorthea Edvarlsen	4.000 "
H. P. Andersen	1.000 "
S. O. Larsen	4.000 "
N. E. G. Rasmussen	300 "
fru K. Nielsen	400 "
fru Maren Madsen	400 "
Henrik Henriksen	<u>800 "</u>

15.900 kr.

alt med renter 4% p.a. fra den 25. september 1950 at regne, indtil betaling sker. Udgiften udredes i henhold til Odense kommunes i kendelsen nævnte tilsagn om at udrede 1/3 af erstatningerne, dog ikke udover 5.000 kr, med 5.000 kr. af Odense kommunes kasse, medens resten afholdes af statskassen og Odense amtsfond, hver med halvdelen, altså 5.450 kr. +

renter.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

MUNKEBO

KERTEMINDE FJORD

KERTI

A.

C.

B.

Vej 45 46 47
fra Odense

100 m

eksisterende fredningslinie

Kjertinge Fjord

Over Kærby
fra Odense

Lille Viby

Kerteminde Fjord

Drigestrup
Lille Viby

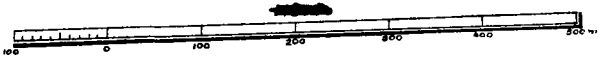
eksisterende fredningslinie

Kerteminde Fjord

KORT OVER AREALER MELLEM
KERTEMINDE - MUNKEBOLANDEVEJ
OG KERTEMINDE FJORD.

UDARB PÅ GRUNDLAG AF LANDINSPEKTØR K. ALMIND'S
KORT.

DE FREDEDE AREALER ER VIST MED ENKELT SKRAVERING.



NATURFREDNINGSKOLEN
TENS KONTOR. 11-12-51
B4: Lille Viby m/L
Soen Drigestrup m/L
PLAN: Od. 101

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

a f

naturfredningsprotokollen for Odense amtsrådskreds

---ooOoo---

År 1950, mandag den 25. september kl. 12 afsagde fredningsnævnets formand, civildommer H. Ringberg, Odense, efter vedtagelse i cirkulation blandt fredningsnævnets medlemmer og med disses bemyndigelse, sålydende

K E N D E L S E

=====

Ved skrivelse af 14. september 1949 har Danmarks Naturfredningsforening anmodet Naturfredningsnævnet for Odense amtsråds-kreds om at søge arealer mellem Kerteminde-Munkebo landevej og Kerteminde fjord fredet, således at udsigten over fjordlandskabet kan bevares. Foreningen har påpeget, at landevejene på nogle steder løber ganske tæt ved fjorden, og at denne med sine bugter og vige i forbindelse med Kertinge Nor udgør et enestående smukt landskabsbillede. Endvidere påpeges, at der allerede mellem landevejen og fjorden er tilladt opført en del udsigtshindrende bebyggelse, og at det må forudses, at sådan bebyggelse vil blive fortsat, med mindre der skrives ind. De arealer, der begæres

fredet, omfatter følgende ejendomme eller dele deraf:

- Matr. nr. 9 a, Munkebo by og sogn,
- - 9 c, 21 a, 70, smst. + tilliggende umatrikuleret areal,
- - 35 a, smst.,
- - 5 g, Drigstrup by og sogn,
- - 2 a, Lille Viby, Drigstrup sogn,
- - 6 a, smst.,
- - 4 g, smst.,
- - 4 a, Over Kærby, Drigstrup sogn,
- - 1 b, smst.,
- - 4 h, Lille Viby, Drigstrup sogn,

således som nærmere angivet på et skrivelsen medfulgt kort.

Ved fredningen bestemmes det fastsat, at der på arealerne indgængende må opføres bebyggelse, skure, boder, master eller andre indretninger, som kan virke mispydende, og at der ej heller må foretages udsigtshindrende beplantning eller hegning, derimod må der opretholdes landbrugsmæssig drift af den til enhver tid værende sædvanlige art.

Fredningsnævnet har efter indkaldelse i Fyens Tidende for den 13' november 1949 og i Statstidende for den 14' s.m. samt særskilt indkaldelse af ejerne og andre rettighedshavere i de anførte ejendomme afholdt besigtigelse af arealerne og møde på rådhuset i Kerteminde. Herunder mødte samtlige ejere og enkelte panthavere, ligesom Danmarks Naturfredningsforening, Odense amtsråd, Munkebo og Drigstrup sogneråd var repræsenterede. Fra amtsrådets side bemærkedes, at man lægger vægt på at bevare adgangen til at udvide landevejen. Formanden for Drigstrup sogneråd oplyste, at man i 1949 har fået en byggevedtægt for kommunen for at kunne hindre opførelse af flere skure end det for et par år siden i det nordvestlige hjørne af matr. nr. 5 c, Drigstrup by og sogn, opførte skur, der benyttes til sommerhus. Ejerne protesterede mod fredningsbestemmelser på deres arealer og anførte herved, at der allerede ved strandfredningslinjen er lagt en betydelig servitut på deres ejendomme. Gårdejer H. P. Andersen

fremkommede endvidere, at han ønsker at have adgang til at bygge sig et hus på det højeste sted af matr. nr. 35 a syd for landevejen. Ejerne kunne ikke på stedet opgøre deres erstatningskrav, men lovede inden 1 måned skriftligt at anmelde disse for fredningsrådet, og nyt møde bevarmedes herefter til den 23. januar 1950, ligeledes på Kerteminde rådhus.

På dette møde var samtlige lodsejere til stede, og Danmarks Naturfredningsforening var repræsenteret ved arkitekt Tyge Holm, København. Lodsejerne henholdt sig til deres forinden mødet fremsendte erstatningskrav, som blev gennemgået og drøftet. Der fremsattes hertil følgende bemærkninger:

Matr. nr. 9 a, Munkebo, gårdejer Ejner Richardt Edvardsen, Munkebo, krævede en erstatning på 100.000 kr., men ville dog nedsætte kravet meget betydeligt, mod at der forbeholdtes ham en strækning af ca. 200 meter regnet fra gårdens bygninger til fri disposition med hensyn til bebyggelse og beplantning.

Arkitekt Tyge Holm erklærede, at Naturfredningsforeningen kunne frifalde krav om fredning af nævnte strækning, således at fredningen først begynder på det sted, hvor der på generalstabskortet er skitseret et - nu rørlagt - vandløb ca. 250 meter fra bygningerne.

Gårdejer Ejner Edvardsen takkede for denne imødekommenhed og ville overveje, til hvilket beløb han herefter kan nedsætte sit erstatningskrav.

Fredningsrådets medlemmer var enige om at begrænse fredningen af matr. nr. 9 a til den del, der ligger øst for det anførte - nu rørlagte vandløb.

Matr. nr. 9 c, 21 a, 70, Munkebo, gårdejerske Dorteia Kathrine Edvardsen, Munkebo, mødte ved sin søn, Torodd Edvardsen, og krævede 50.000 kr. i erstatning, men ville nedsætte kravet til det halve, hvis matr. nr. 9 c undtages fra fredningen, således at denne begrænses til området øst for gårdens bygninger, altså til matr. nr. 21 a og 70.

Det fremkommede, at ejendommen er en udpræget lystejendom, at jorden er særlig god og velegnet til udstykning, samt at der

ønskes forbeholdt ret til at udvide frugtplantagen mod øst.

Arkitekt Holm erklærede hertil, at foreningen ikke lægger megen vægt på fredning af den vest for byningerne liggende del af matr. nr. 9 c, men at man derimod lægger megen vægt på fredning af den øst for bygningerne liggende del af matr. nr. 9 c og matr. nr. 21 c.

Fredningsnævnets medlemmer var enige om at frede matr. nr. 21 a og den del af matr. nr. 9 c, der ligger øst for gårdens bygninger, d.v.s. øst for forlængelsen mod syd af det vestlige skel for matr. nr. 21 a.

Matr. nr. 35 a, Munkebo, gårdejer Hans Peder Andersen, Munkebo, forlangte en erstatning på 25.000 kr., men ville nedsætte denne til 10.000 kr., mod at han får tilladelse til at opføre et beboelseshus på ejendommens højeste sted syd for landevejen.

Arkitekt Holm bemærkede, at foreningen lægger megen vægt på, at der ikke bygges på matr. nr. 35 a syd for landevejen.

Fredningsnævnets medlemmer var enige om at frede den del af matr. nr. 35 a, der ligger syd for landevejen.

Matr. nr. 2 a, Lille Viby, Drigstrup sogn, gårdejer Svend Otto Larsen, Ll. Viby, fremsatte krav om en erstatning på 2.000 kr. pr. ha + 20 kr. pr. løbende meter langs landevejen.

Fredningsnævnets medlemmer drøftede muligheden af at begrænse fredningen af nævnte matr. nr. 2 a til 200 m eller ca. halvdelen af facaden mod landevejen.

Efter en herom indhentet udtalelse fra Naturfredningsforeningen har denne i skrivelse af 30. januar 1950 udtalt, at det må være mest værdifuldt at få fredet den østlige del af ejendommen, idet denne del ligger længst borte fra det allerede bebyggede matr. nr. 5 g, Drigstrup, og idet der ikke på denne del er nogen udsigtsnindrende hegning.

Fredningsnævnet vedtog herefter at begrænse fredningen som anført til 200 meter regnet fra det østlige skel af matr. nr. 2 a.

Matr. nr. 4 a, Over Kærby, gårdejer Niels Ejnar Germann Rasmussen, Over Kærby, krævede 1.200 kr. i erstatning, foruden ret til at opføre et hus ved landevejen, således at frednings-

grænsen flyttes ca. 40 meter mod øst.

Arkitekt Holm bemærkede, at foreringen ikke vil modsætte sig en sådan mindre forskydning af fredningsgrænsen.

Fredningsnævnet vedtog at flytte fredningsgrænsen så meget mod øst, at den kommer til at ligge 100 meter vest for østgrænsen af matr. nr. 4 a.

Matr. nr. 1 b, Over Kærby, og matr. nr. 4 h, Lille Viby, gårdejerske, fru Kirsten Nielsen, Over Kærby, fremsatte krav om en erstatning på 2.500 kr.

Matr. nr. 1 b og det væsentlige af den del af matr. nr. 4 h, der ønskes fredet, er allerede dækket af strandfredningslinien, som mod vest går 100 meter fra kysten og mod nord helt op til landevejen. Fredningsnævnet vedtog herefter alene at supplere den således allerede gældende fredning med forbud mod beplantning, master og lignende, men ikke at frede yderligere areal af matr. nr. 4 h.

Matr. nr. 4 g, Lille Viby, gårdejerske, fru Maren Madsen, Over Kærby, forlangte en erstatning på 500 kr. for fredningen.

Da det areal, der ønskes fredet af denne ejendom, for den væsentligste dels vedkommende allerede er dækket af strandfredningslinien, som er lagt 100 meter fra kysten, vedtog fredningsnævnet alene at supplere denne med forbud som lige ovenfor nævnt og ikke at frede yderligere af ejendommen.

Matr. nr. 6 a, Lille Viby, gårdejer Henrik Henriksen, "Højnæsgård", fremsatte krav om en erstatning på 6.000 kr.

Da næsten hele det areal, der ønskes fredet af denne ejendom, allerede ligger søværts den 100 meter fra kysten lagte strandfredningslinje, vedtog nævnet ligeledes at begrænse fredningen for denne ejendom, således som ovenfor nævnt for matr. nr. 4 g.

Kerteminde vurderingskræde har oplyst, at ejendommene er ansat til følgende grundværdi:

Matr. nr. 9 a, Munketo: 14 ha à 1.700 kr., 8,6 ha à 1.400 kr.,
0,8 ha à 400 kr.

Matr. nr. 9 c, 21 a. 70. Munketo: 7 ha à 1.700 kr., 8,6 ha à

1.400 kr., 0,88 ha à 400 kr.

Matr. nr. 35 a, Munkebo: 1.700 kr. pr. ha.

Matr. nr. 2 a, Lille Viby: ca. halvdelen af arealet 1.800 kr. og resten 1.600 kr. pr. ha.

Matr. nr. 6 a, Lille Viby: arealet indenfor 100 m-grænsen 1.800 kr. pr. ha.

Matr. nr. 4 g, Lille Viby: arealet indenfor 100 m-grænsen 1.600 kr. pr. ha.

Matr. nr. 4 h, Lille Viby, og matr. nr. 1 b, Over Kærby: arealet indenfor 100 m-grænsen 1.800 kr. pr. ha.

Matr. nr. 4 a, Over Kærby: arealet indenfor 100 m-grænsen 1.800 kr. pr. ha.

Efter at landinspektør F. Almind, Odense, på grundlag af matrikulkortet havde udarbejdet kort over de ovenfor beskrevne områder, drøftede fredningsnævnet i et den 29' april 1950 afholdt møde påny sagen. Det vedtoges herefter at gennemføre fredningen, idet nævnets medlemmer var enige om, at fjordlandskabet er af en sådan skønhed og ejendommelighed, at det er af væsentlig betydning for almenheden, at den frie udsigt derover fra landevejen bevares. Erstatningerne fastsattes som nedenfor bestemt.

Fredningens omfang:

Fredningen omfatter de på vedhæftede kort skraverede arealer af de pågældende ejendomme, nemlig:

Matr. nr.	Ejerlav	Navne	Areal	Heraf på søsiden af den gl. strandfredningslinie	Facade langs landevejen
9 a	Munkebo by	Ejner Edvardsen	133300 m ²	62300 m ²	525 m
9 c	-	Dorthea Edvardsen	54900 -	35600 -	
21 a	-	-	27100 -	700 -	223 m
70	-	-	8100 -	5800 -	
Umatr.	-	-	11700 -	7100 -	
35 a	-	Hans Peter Andersen	23850 -	21600 -	285 m
2 a	Lille Viby	Svend Otto Larsen	39600 -	12500 -	200 m

Matr. nr.	Ejerlav	Navne	Areal	Heraf på søsiden af den gl. strandfredningslinie	Facade langs landevejen
6 a	Lille Viby	Henrik Henriksen	60200 m ²	60200 m ²	
4 g	-	Maren Madsen	28400 -	28400 -	
4 h	-	N.K. Nielsens enke	13300 -	13300 -	
1 b	Over Kærby	- . -	11300 -	11300 -	224 m
4 a	-	N. Germann Rasmussen	9150 -	8400 -	100 m

Fredningens indhold.

De ovennævnte af fredningen omfattede arealer må ikke bebygges, der må ikke opstilles skure, bodere, master eller lignende, ej heller må der henlægges noget, som kan virke skæmmende. Deplantning eller hegn må ikke være højere end 1,25 m, med mindre fredningsnævnet giver særlig tilladelse for enkelte arealer. Fredningen er ikke til hinder for, at arealerne benyttes til almindelig landbrugsmæssig drift.

Erstatninger:

Idet der ved fastsættelse af erstatning til ejerre og andre rettighedshavere i ejendommene tages hensyn til, at fredningen ikke hindrer sædvanlig landbrugsmæssig udnyttelse af arealerne, og til den allerede i medfør af naturfredningslovens § 25, 1^o stk., tinglyste strandfredningslinie, fastsættes erstatningerne til følgende beløb:

Matr. nr. 9 a, Munkebo, Ejner Edvardsen:	kr. 5.000,-
Matr. nr. 9 c, 21 a, 70, Munkebo, + umatrikuleret areal, Dorthea Edvardsen:	- 4.000,-
Matr. nr. 35 a, Munkebo, H.P. Andersen:	- 1.000,-
Matr. nr. 2 a, Lille Viby, S.O. Larsen:	- 3.000,-
Matr. nr. 4 a, Over Kærby, N.E.G. Rasmussen:	- 300,-
Matr. nr. 4 h, Lille Viby, og matr. nr. 1 b, Over Kærby, fru K. Nielsen:	- 400,-
Matr. nr. 4 g, Lille Viby, fru Maren Madsen:	- 400,-
Matr. nr. 6 a, Lille Viby, Henrik Henriksen:	- 800,-

Tilsammen: kr. 14.900,-
=====

Da foruden ejerne ingen andre rettighedshavere i ejendommene har fremsat krav om andel i erstatningerne, vil disse i medfør af naturfredningslovens § 14 være at udbetale til ejerne. Erstatningerne forrentes med 4 % årlig fra nærværende kendelses dato.

Af erstatningsbeløbene udreder Odense kommune efter derom i henhold til lovens § 17, 3' stk., ved skrivelse af 27' juli 1950 meddelt tilsagn et samlet beløb af kr. 4.966,67, medens resten, kr. 9.933,33, udredes med halvdelen eller kr. 4.966,66 af statskassen og halvdelen, kr. 4.966,67 af Odense amtsfond + renter 4 % p.a. fra nærværende kendelses dato

Kendelsen vil være at tinglyse på de nævnte ejendomme forud for al pantegæld og med påtaleret for Naturfredningsnævnet for Odense amtsrådskreds. Det bemærkes, at matr. nr. 35 a, Munkebo, i forening med matr. nr. 15 b, smst., at matr. nr. 2 a, Lille Viby, i forening med matr. nr. 1 c, smst., at matr. nr. 4 g, Lille Viby, i forening med matr. nr. 5 c, Over Kærby, at matr. nr. 4 a, Over Kærby, i forening med matr. nr. 22 c, smst., og at matr. nr. 4 h, Lille Viby, i forening med matr. nr. 1 b, Over Kærby, er noteret som landbrugsjendomme.

Med hensyn til allerede tinglyste servitutter og byrder henvises til ejendommenes blade i tingbøgerne.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 19, 3' stk., være at forelægge Overfredningsnævnet. Lodsejerne er på mødet den 23' januar 1950 gjort bekendt med, at de, hvis de er utilfredse med kendelsen, selvstændigt må påanke denne til overfredningsnævnet inden 4 uger efter dens forkyndelse.

T h i b e s t e m m e s :
=====

De ovenfor nævnte områder af matr. nr. 9 a, 9 c, 21 a, 70 med tilliggende umatrikuleret areal og 35 a, Munkebo by og sogn, 2 a, 4 g, 4 h og 6 a, Lille Viby, Drigstrup sogn, 4 a og 1 b, Over Kærby, Drigstrup sogn, fredes således som ovenfor fastsat og mod de anførte erstatninger, nemlig til ejeren af matr. nr. 9 a: 5.000 kr., 9 c, 21 a og 70: 4.000 kr., 35 a: 1.000 kr.,

2 a: 3.000 kr., 4 a: 300 kr., 4 h og 1 b: 400 kr., 4 g: 400 kr.
og 6 a: 800 kr., hvilke beløb, tilsammen 14.900 kr. med renter
4 % p.a. fra kendelsens dato udredes af statskassen, Odense amts-
fond og Odense kommunes kasse hver med en trediedel.

Ringberg P. Hytteballo H. Rud Hansen Hans Sørensen

---ooOoo---

Gerportere Rigtighed bekræftes
Civilretten i Odense n.v., den 14 OKT. 1950



Y
1:1101

A. Børre Korthøj, af Odense Kommune, har anført på sit grundkort følgende arealinddeling:

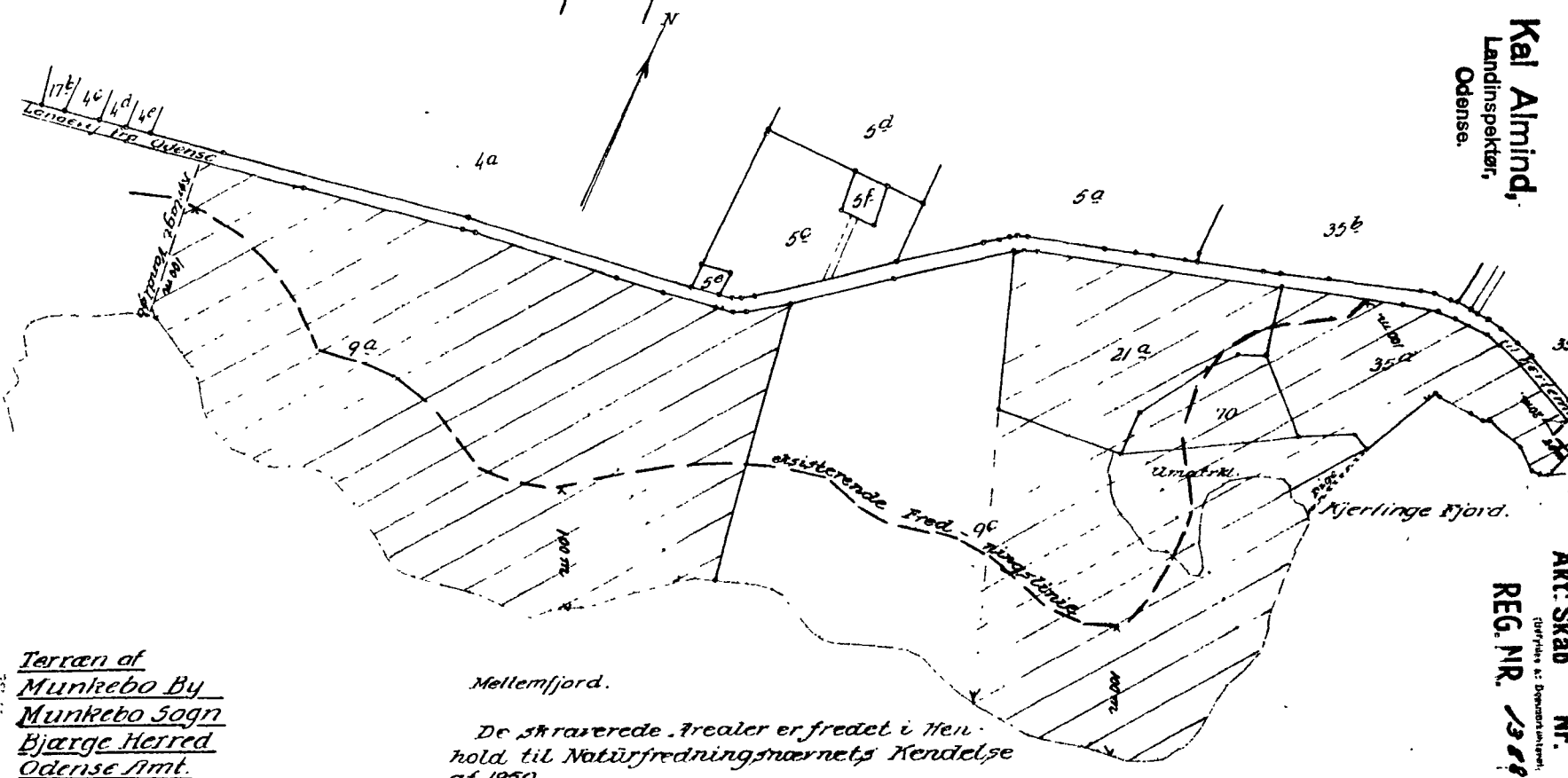
17^b 4^c 4^d 4^e
92 9^a 21^a 33^a 09 70

Odense 28 Marts 1950

(Signature)

Justitsministeriets Genpartkalkuleret. Til Kort.

Kal Almind,
Landinspektør,
Odense.



Terræn af
Munkebo By
Munkebo Sogn
Bjerge Herred
Odense Amt.

De skraverede Frealer er fredet i hen-
hold til Naturfredningsmønstrets Kendelse
af 1950.

1:1000

500 m

Akt: Skab NR.
REG. NR. 1388
(Udført af: Densationskontoret)

At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort dærende ndommen

Mtr. Nr. 2a - Lille-Viby By
59 - Drigstrup By

attesteres herved.

Justitsministeriets Genpartkalkulerred. Til Kort.

Odense d. 28 Marts 1950

Navn

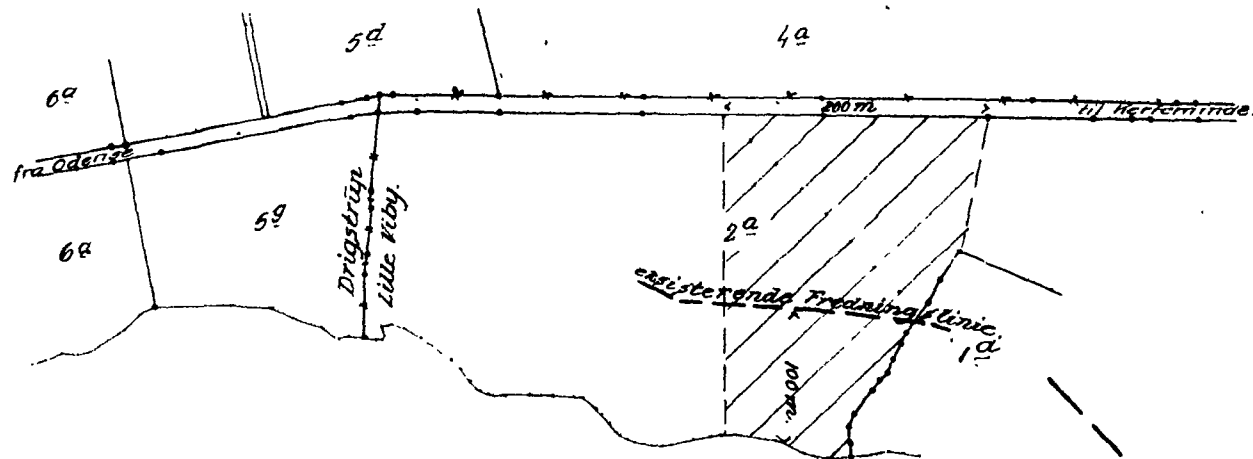
M. Nielsen

100000 1:1 Føl

Y:1 Føl

Best. nr. 100000

Føl nr.



Korteminde Fjord.

Terræn af
Lille-Viby og Drigstrup Byer
Drigstrup Sogn
Bjærge Herred
Odense Amt.

Det skraverede Areal er fredet i
Henhold til Naturfredningsnætnets
Kendelse af 1950.

1:4000

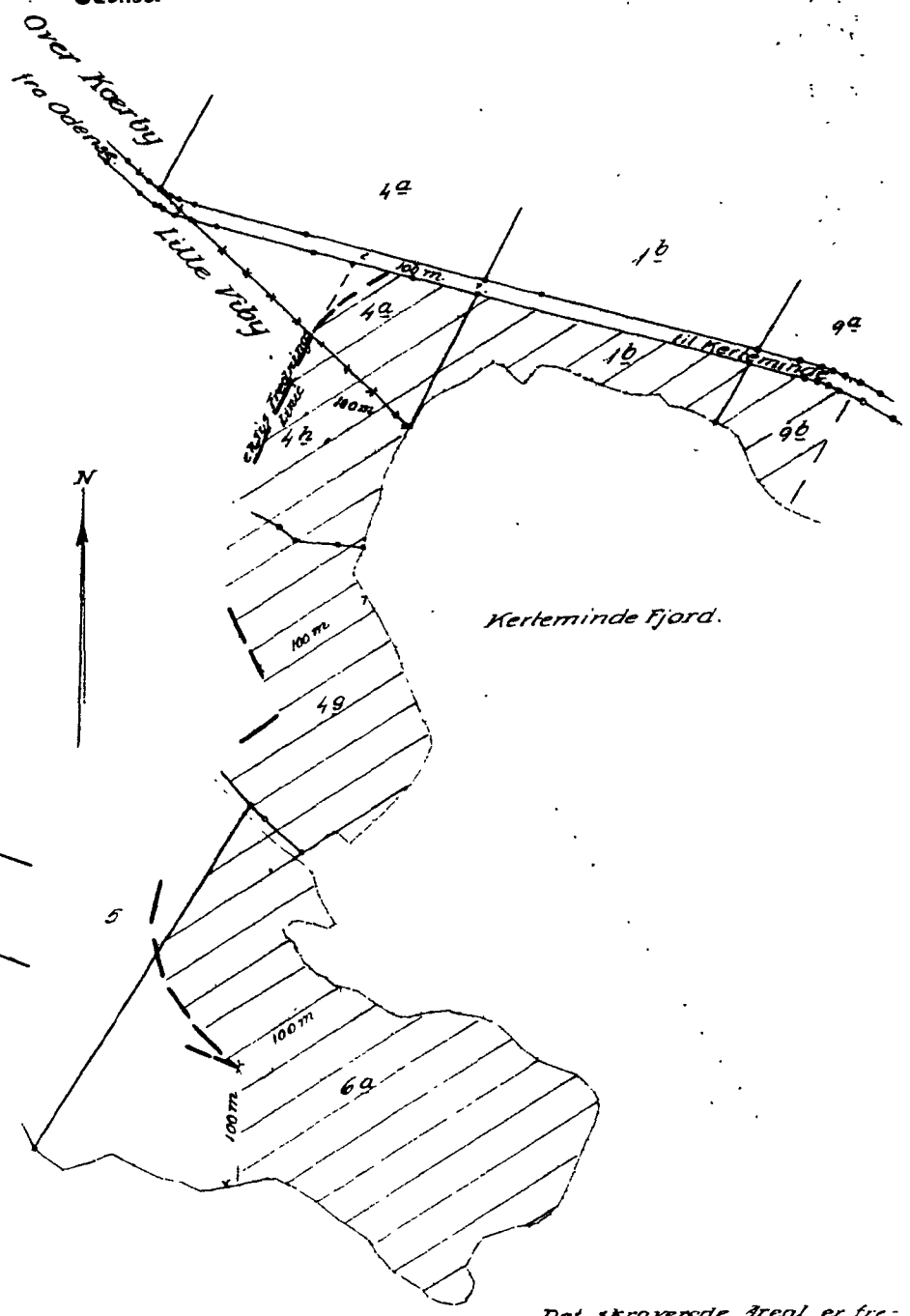
500 m

Kai Almind,
Landinspektør,
Odense.

AKT: SKAD NF.
REG. NR. 1388
(Kortenes afmærkning)

Kai Almind,
Landinspektør,
Odense.

Justitsministeriets Genpartkalkuleret. Til Kort.



At denne Kort-Genpart er en rigtig Genpart af det originale Kort dræende indommen

Mit Nr. 16, 49, 99, 96 - Over Kærby - attesteres hermed
49, 4h og 6a - Lille Viby By.
Odense d. 28. Marts 1950

Y: 1 Fløj

Terræn af
Over Kærby og Lille Viby By.
Drigstrup Sogn
Bjærgø Herred
Odense Amt

Det skraverede Areal er fre-
dret i Henhold til Naturfrednings
nævnets Kendelse af 1950

1:4000 500 m

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01388.00

Dispensationer i perioden: 05-01-1988 - 05-10-2000

Odense, 5. januar 1988.

Frs.j.nr. 165 - 1987.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

8 JAN. 1988

Ved en skrivelse af 19. oktober 1987 har kommunen på vegne Henning Andersen ansøgt om tilladelse til, at der på ejendommen matr. nr. 35 s Munkebo by, Munkebo, opføres en garage på 18 m².

Ansøgningen er vedlagt tegninger, som viser udseende og beliggenhed af garagen og det allerede eksisterende hus på ejendommen.

Matr. nr. 35 s Munkebo by, Munkebo, ligger i et område, som er fredet ved nævnets kendelse af 25. september 1950.

Endvidere har Fyns Amtskommune, landskabsafdelingen, i en skrivelse til nævnet af 27. november 1987 anført:

"Munkebo Kommune har i skrivelse af 19. oktober 1987 oplyst, at lokalplan nr. 110 har ophævet censurbestemmelserne. Dette er ikke korrekt, idet naturfredningslovens byggeliniebestemmelser kun kan ophæves/ændres af Skov- og Naturstyrelsen. Landskabsafdelingen kan ikke se, at skov- og Naturstyrelsen har ophævet cenzurzonebestemmelserne".

Det lægges herefter til grund, at opførelsen af garagen kræver dispensation både fra fredningskendelse af 25. september 1950 og i henhold til den tinglyste deklaration om censurbyggelinie.

I nævnte skrivelse af 27. november 1987 har Fyns Amtskommune vedrørende fredningskendelsen af 25. september 1950 anført:

"Fredningens formål er at sikre udsigten over Kertinge Nor fra landevejen Odense-Kerteminde. Da ansøgte garage ligger lavere end den nuværende landevej, har landskabsafdelingen ingen indvendinger imod at nævnet meddeler dispensation til opførelse af ansøgte garage på matr. nr. 35 s Munkebo By, Munkebo."

Amtskommunen har desuden meddelt ikke at have indvendinger imod, at der meddeles dispensation fra den tinglyste censurbyggelinie.

Under hensyn til det oplyste om garagens udseende og beliggenhed, og idet opførelse ikke findes at ville stride mod formålet med fredningskendelsen af 25. september 1950, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og som påtaleberettiget i henhold til den tinglyste deklaration om censurbyggelinie, dispensation til garagens opførelse som ansøgt.

Miljøministeriet

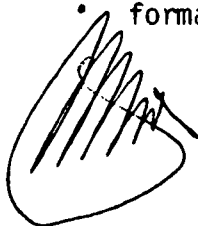
J. nr. F 1303/7-40 1

Foto uventer

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58, § 34 stk.2
jfr. § 13 stk.1 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for
Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse
inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af
nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af
Naturfredningslovens § 13, § 34 og § 58.

Chr. Siersted.

formand.



Munkebo Kommune,
5330 Munkebo.

**Fredningsnævnet
for
Fyns Amt**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 9. juni 1997
Frs. 14/97

Erna Edvardsen
Munkebovej 152
5330 Munkebo

REG. NR. 1388.00

Ved skrivelse af 21. februar 1997 fremsendt gennem Fyns Amt har De ansøgt om lovliggørelse af den af Dem udførte kystsikring på skråningen ned mod strandengen syd for Snekkeled, skråt over for Skålholm, på ejendommen matr.nr. 9-d Munkebo by, Munkebo.

Ejendommen er omfattet af en fredningskendelse af 25. september 1950, hvor ejendommen blev pålagt en udsigtshindrende fredning for at beskytte den enestående, smukke udsigt over Kertinge Nor.

Det fremgår af fredningskendelsen bl.a., at der ikke må bebygges eller opstilles skure, boder eller lignende. Ej heller må der henlægges noget, som kan virke skæmmende.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

I Deres skrivelse og under mødet redegjorde De for baggrunden for, at der var henlagt sten langs kysten over et område på ca. 1 km. De anførte, at det var nødvendigt, for at dæmpe bølgerne og derved sikre markarealerne i baglandet, og endvidere havde De problemer med, hvad De ellers skulle gøre af stenene, der alle var marksten.

De oplyste, at stenene er blevet kørt på over en ca. 50 årig periode.

Det konstateredes, at stenene nogle steder lå i relativt store bunker og nogle steder et stykke ud i vandet.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Kystinspektoratet vedrørende den kystsikringsmæssige side af sagen. I skrivelse af 9. april 1997 har Kystinspektoratet bl.a. udtalt:

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996

13 JUNI 1997

Akt. nr. 53

" ...

Det blev ved besigtigelsen konstateret, at der på den angivne strækning er udlagt sten af varierende størrelse i overgangen mellem den dyrkede mark og forlandet. Overgangen er oprindeligt en jordskrænt med en højde på ca. 1 m. Stenene er udlagt foran en skrænt, der forløber i direkte forlængelse af et eksisterende dige, som har til formål at beskytte et tilstødende lavt område mod oversvømmelse.

På det sted, hvor stenene er udlagt, er baglandet ikke lavt. De bagvedliggende arealer har en terrænhøjde som ca. svarer til kronehøjden på diget eller lidt lavere. Derimod ser det ud som om, at der på strækningen i forbindelse med store højvande, er sket en mindre erosion i skrænten.

Kystinspektoratets vurdering

Stenene kan være udlagt som højvandsbeskyttelse, erosionsbeskyttelse eller som en kombination af begge.

Som højvandsbeskyttelse kan konstruktionen ikke anvendes. Det er ikke hensigtsmæssigt at anvende et stendige som højvandsbeskyttelse, idet et sådant ikke er tæt og dermed ikke kan holde vandet ude.

Som erosionsbeskyttelse er konstruktionen problematisk, idet stenene er af en sådan størrelse og udlagt på en sådan måde, at de ikke vil kunne modstå bølgeangreb. En meget stor del af de udlagte sten er så små, at de vil blive løftet af bølgerne og spredt. Desuden er der intet der tyder på, at området er udsat for erosion af en sådan størrelse, at det udgør nogen risiko.

Var Kystinspektoratet blevet ansøgt forud, ville der ikke være givet tilladelse til den aktuelle udlægning af sten, idet de ikke har nogen funktion som højvandsbeskyttelse og i praksis ikke nogen funktion eller berettigelse som erosionsbeskyttelse.

Skulle det imidlertid på grund af den m indre niveauforskel skønnes nødvendigt at anlægge en decideret højvandsbeskyttelse vil Kystinspektoratet anbefale, at det bliver i form af et jorddige med græsbevoksning. Et så-

dant dige vil være tilstrækkeligt, idet det skønnes, at forlandet ud for strækningen vil forhindre større bølgepåvirkninger. Desuden vil en sådan løsning være både diskret og falde naturligt ind i landskabet.

Der skal i øvrigt gøres opmærksom på, at hvis der ønskes foretaget nogen form for kystbeskyttelse, skal der forud herfor indsendes en ansøgning til Kystinspektoratet, idet der henvises til vedlagte Bekendtgørelse nr. 352 af 6. maj 1994 om Kystinspektoratets beføjelser.

... "

Fyns Amt har principalt indstillet, at der meddeles afslag på en efterfølgende godkendelse og her henvist til, at det kan have uheldige konsekvenser for lignende sager, såfremt der gives tilladelse i nærværende sag, subsidiært har amtet udtalt, at man ikke vil udtale sig imod en efterfølgende dispensation, såfremt der påføres jord, stenene jævnes ud og nogle af stenene trækkes tilbage fra vandet og stranden, således at det får digeform.

Kommunen har udtalt, at man ikke finder, at stenene er skæmmende og finder derfor ikke nogen grund til at pålægge ejeren at fjerne stenene. Subsidiært har kommunen tilsluttet sig amtets subsidiære udtalelse.

Danmarks Naturfredningsforening har erklæret sig enig i amtets subsidiære udtalelse.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved efterfølgende godkendelse af, at der indenfor det fredede område er henlagt sten langs kysten. Den efterfølgende godkendelse er betinget af, at der ikke udsמידes flere sten, og at der indenfor en periode på 3 år foretages en udjævning af stenene og en samling af de sten, der ligger i vandkanten, så de kommer til at danne et dige, hvorefter der tilføres jord på stenene, således at der forholdsvis hurtigt kommer en naturlig beplantning, der i det væsentlige vil skjule stenene.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at stenene er blevet henkastet over en periode på ca. 50 år, hvilket er nævnets væsentligste begrundelse for den efterfølgende godkendelse.

Det bemærkes, at henlæggelse af stenene det pågældende sted eventuelt kan kræve tilladelse fra andre myndigheder, herunder Kystinspektoratet.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.


S. Raunholt

REG. NR. 1388 00.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 24. juni 1997

Journal nr.: Frs. 14/97

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 JUNI 1997

**Vedr.: Henkastning af marksten på fredet areal af ejendommen
matr. nr. 9-c Munkebo by, Munkebo.**

Ved skrivelse af 9. juni 1997 meddelte fredningsnævnet en efterfølgende godkendelse på visse nærmere angivne betingelser vedrørende en form for kystsikring udført på skråningen ned mod stranden syd for Snekkeled, skråt over for Skålholm, på ejendommen matr. nr. 9-d Munkebo by, Munkebo, tilhørende Erna Edvardsen.

Fredningsnævnet er efterfølgende blevet gjort opmærksom på, at det rigtige matr. nr. er matr. nr. 9-c Munkebo by, Munkebo, hvilket hermed berigtiges.


S. Raunholt

12/11/97-0001

Bll.

SS

/388.00

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 20. juli 2000
Journal nr.: Frs. 27/2000

Munkebo kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
5330 Munkebo

Ved skrivelse af 25. april 2000 vedlagt tegninger har Munkebo kommune på vegne ejeren af matr. nr. 35-r Munkebo by, Munkebo, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre en garage på 31 m² i sammenhæng med bebyggelsen.

Den eksisterende carport på 26 m² vil blive revet ned, såfremt der gives tilladelse til opførelse af den nye garage.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 25. september 1950. Formålet med fredningen har været at sikre udsigten over fjordlandskabet.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 11. juni 2000 har udtalt:

"

Matr. nr. 35-r Munkebo by, Munkebo, udgør sammen med matr. nr. 35-n smst. én ejendom. Førstnævnte er bebygget med en fritliggende garage og et ældre fiskeredskabsskur, der begge har ligget på stedet i hvert fald siden 1960'erne.

Garagen, der er på 26 m², ønskes erstattet med en ny garage på 31 m², der sammenbygges med enfamiliehuset på matr. nr. 35-n. Husets tegltag forlænges ud over garagen med samme hældning og udseende som det øvrige tag. Den eksisterende garage nedrives.

Matr. nr. 35-r er den yderste ejendom, der er omfattet af landskabsfredningen af arealerne ned til Kertinge Nor. Den næstyderste, matr. nr. 35-s, er (også) bebygget med et enfamiliehus. Den omhandlede garagetilbygning vil dermed komme til at ligge inde mellem to enfamiliehuse, hvorved den efter Miljø- og Arealafdelingens vurdering ikke vil få nogen indflydelse på landskabsbilledet, hverken på tæt hold eller på afstand.

Miljø- og Arealafdelingen har derfor ingen indvendinger mod en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 til projektets gennemførelse.

Miljø- og Energiudvalget

J.nr. SN 1996 - 1211/9-0001.

20. juli 2000

Akt.nr. 136

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til opførelse af den ansøgte garage. Tilladelsen er betinget af, at den eksisterende carport på 26 m² nedrives.

Når henses til, at der alene er tale om en beskeden udvidelse på 5 m², og garagen bliver opført i tilknytning til beboelsen, og at ejendommen er beliggende i den yderste del af fredningen, findes tilladelse til det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål.

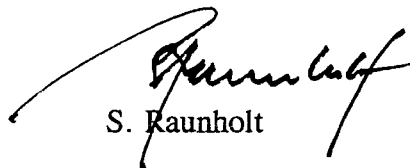
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 5. oktober 2000
Journal nr.: Frs. 31/2000

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Vedr.: J. nr. 8-70-51-8-439-4-2000.

Ved skrivelse af 18. maj 2000 har amtet fremsendt en ansøgning om etablering af vildt-plantning på et areal ved Kerteminde Fjord på ejendommen Højnæs. Ejendommen tilhører Steen Danielsen.

Ejendommen er fredet ved kendelse af 25. september 1950. Formålet med fredningen var at sikre udsigten over fjordlandskabet. Det hedder i fredningskendelsen bl.a., at "beplantning eller hegn må ikke være højere end 1,25 m, med mindre fredningsnævnet giver særlig tilladelse for enkelte arealer".

Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet anførte Fyns Amt, at amtet ikke kan gå ind for dispensation til plantning af grantræer, idet disse træer ikke på naturlig måde vil indgå i det frodige, kystnære landskab og endvidere kan træerne opnå en højde på over 10 meter. Amtet foreslog i stedet for beplantning med løvfældende buske, som naturligt ikke bliver mere en 2½-3 meter høje, f.eks. Dunet Gedeblad, Slåen, Kvalkved, Hyld, Fjeldribs og forskellige arter af vilde roser, dog ikke Rosa Rugosa. En eventuel dispensation bør være betinget af, at buskene ikke bliver højere end 3 meter.

Fyns Statsskovdistrikt har skriftligt tiltrådt amtets indstilling.

Under mødet erklærede repræsentanter for kommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet sig enige med amtet.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved afslag på ansøgning om beplantning med nåltræer, idet disse træer ikke naturligt forekommer i området og endvidere bliver højere end 2½-3 meter.

Fredningsnævnet har derimod ingen indvendinger mod, at der beplantes med lavere løvfældende buske og meddeler derfor tilladelse til beplantning af arealet - dog således at strandbeskyttelseslinien som aftalt på mødet respekteres - med løvfældende buske, som naturligt ikke bliver højere end 2½-3 meter, f.eks. Dunet Gedeblad, Slåen, Kvalkved,

Hyld, Fjeldribs og forskellige arter af vilde roser, dog ikke Rosa Rugosa. Beplantningen må ikke blive højere end 3 meter.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det område, der ønskes beplantet, er et mindre område, der ikke direkte er synligt fra vejen, såfremt beplantningen ikke bliver højere end ovennævnte 3 meter.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


L. Ryhave