

Afgørelser – Reg. nr.: 01382.00

Fredningen vedrører: Nørre Herlev Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

31-08-1950

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

afsagt d. 31. aug. 1950

31/8-50

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I et cirkulære af 26. Jan. 1949 har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt, at det maa anses som paa-krævet, at der gennem frivillige fredninger træffes foranstaltninger til, at vore kirker (specielt de gamle landsbykirker) og kirkegaarde sikres mod skæmmende og nærgaaende bebyggelse:

I denne anledning har nævnet optaget til behandling spørgs-maalet om fredning af Nørre Herlev kirkes omgivelser.

Denne kirke, der antagelig stammer fra det 12. aarhundrede, er - ialtfald for taarnets vedkommende - meget anseelig. Skibet er bygget af kampesten med tildannede fraadsten ved vinduer og hjørner. Kirkens hvælvinger er forsynet med gamle kalkmalerier.

Paa to sider er kirken omgivet af offentlige veje.

Paa sydsiden grænser kirken op til en ret bred privat vej, der tjener som adgangvej til "Herlevgaard" (matr. nr. 1, 3 a, 3 d, 8 a, 8 c, 9 a, 22 og 34 af Nr. Herlev by og sogn, hvis ejer fru Helene Falkentoft har indvilget i ikke at nedlægge eller bebygge denne vej.

Mod vest findes en Nr. Herlev kommune tilhørende skrænt.

Mod nord og delvis mod vest findes købmand Olaf Olsens hus og have. Det vilde være meget ønskeligt, om denne have af hensyn til den gamle, smukke kirke kunde blive forskaanet for skæmmende indretninger; men dette synes kun at kunne ske, ved at kommunen køber ejendommen, hvad købmand Olsen - der ikke selv vil indvilge i servituter af nogen art - gerne ser.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den foran nævnte private vej, henhørende under matr.nr. 1, 3 a, 3 d, 8 a, 8 c, 9 a, 22 og 34 af Nr. Herlev by og sogn maa ikke nedlægges eller bebygges uden fredningsnævnets samtykke.

Denne bestemmelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa de foran nævnte matr. numre.

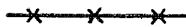
Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menighedsraadet for Nr. Herlev kirke, hver for sig eller i forening,

J. L. Buch. Carl. Poulsen. Edv. Pedersen.

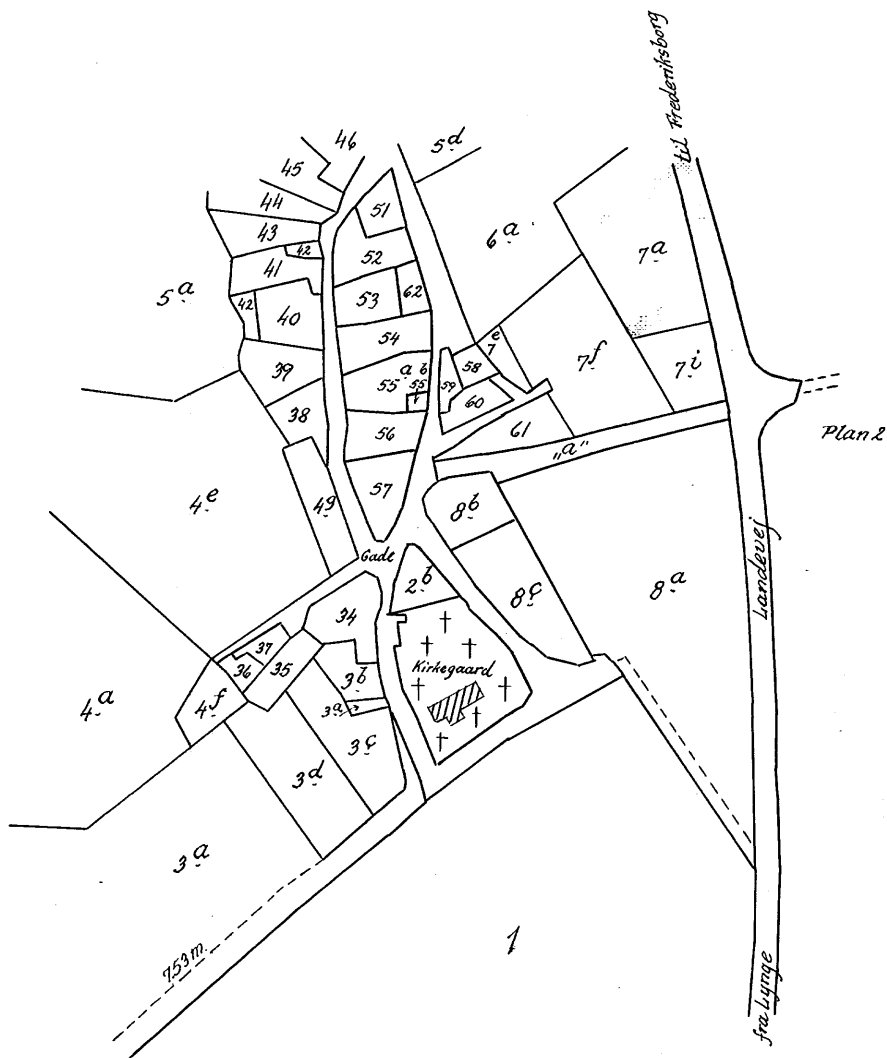
Ændringer i eller Omstødelse af denne
Kendelse kan kun kræves, hvis den inden
4 Uger indbringes til Overfredningsnæv-
net, Slotsholmsgade 10, København K.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Nørre-Herlev By

Sogn: Nørre-Herlev

Herred: Lyngge-Frederiksborg

Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i juni 1951

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

J. T. Gøldsen
Eksp.

Maalestoksforhold: 1:4000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01382.00

Dispensationer i perioden: 13-08-1986 - 03-12-1986

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Løhovevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. (02) 86 15 50

Udskrift af
fredningsprotokollen

Køjn At
REG. NR. 1382/86.
ST

Modtaget i fredningsstyrelsen

22 AUG. 1986

År 1986, den 13. august kl. 10.45 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Nr. Herlev under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Jann Andreasen og Gudrun Wium-Andersen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 108/1986

Behandling af Hillerød kommunes forslag til en ombygning af en privat fællesvej til offentlig vej langs Nr. Herlev kirkegårds sydlige mur, på hvilket vejareal der er tinglyst fredningskendelse (Exner-fredning).

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

Danmarks Naturfredningsforening fandtes ikke mødt. Foreningen har afgivet en udtalelse (protest) i sagen.

For Hillerød kommune mødte Kjeld Pedersen, H. Gøtze og Søren Herrstedt.

For Nr. Herlev sogns menighedsråd mødte Annalise Poulsen, Agnete Agger, Knud Jensen og Erland Nielsen.

For Nationalmuseet mødte Hans Stiesdal.

For kirkeministeriet mødte Axel Ploug-Jørgensen (formand for provstiudvalget) og K. J. Albrechtsen.

Fortidsmindeforvaltningen fandtes ikke mødt.

Besigtigelse fandt sted.

Nævnsformanden redegjorde for sagen, herunder for indholdet af den afsagte fredningskendelse.

H. Gøtze redegjorde for projektet og oplyste, at der er cirka

11 meter mellem kirkegårdsmuren, der bugter sig, og et nabohus.

Annelise Poulsen tilkendegav, at menighedsrådet opretholder sin protest mod projektets udførelse.

Kjeld Pedersen redegjorde for baggrunden for kommunens projekt og anførte, at en omlægning af vejen syd for Herlevgaard er forbundet med sådanne udgifter, at et sådant projekt må forventes udskudt til en ikke nærmere bestemt fremtid.

Hans Stiesdal redegjorde for Nationalmuseets synspunkter og fremhævede, at miljøet omkring Herlev kirke og Herlevgaard er af yderste vigtighed.

Nævnsformanden redegjorde for indholdet af skrivelsen fra Danmarks Naturfredningsforening.

Nævnets medlemmer voterede:

Nævnet lægger til grund, at tanken med Exner-fredningerne har været at friholde kirkerne for bebyggelse i de nære omgivelser. Nævnet lægger til grund, at der stedse har været vej langs kirkegårdsmuren, og at den skitserede ændrede udbygning af vejen ikke vil medføre ændringer i det udsyn mod kirken, som fredningskendelsen sikrer bevarelsen af. Idet kendelsens indhold og baggrund herefter ikke findes at være til hinder for et vejforløb som det projekterede, der ikke medfører nedlæggelse af vejen eller vejarealets bebyggelse, finder nævnet ikke i fredningskendelsen at have fornødent grundlag for som påtaleberettiget at modsætte sig den ændrede vejføring.

Som følge af det anførte træffer nævnet følgende

a f g ø r e l s e :

Fredningsnævnet modsætter sig ikke ombygning af privatvejen ved Nr. Herlev kirke til offentlig vej som projekteret.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningssty-

relsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Nævnets afgørelse tilkendegivet.

Nævnets formand henstillede til de mødte at søge andre veje på løsning af de trafikale problemer i landsbyen.

Ole Nørgaard bemærkede endeligt, at menighedsrådets påtaleret er bortfaldet ved ændringen af naturfredningsloven i 1979.

Sagen sluttet.

Jann Andreasen

P. H. Raaschou

Gudrun Wium-Andersen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 21. august 1986.

P. H. Raaschou

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Dato: 03.12.86
J. nr.: 2685 K/86

Ved en afgørelse af 13. august 1986 har Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige Fredningskreds udtalt, at nævnet ikke vil modsætte sig ombygning af privatvejen syd for Nr. Herlev kirke til offentlig vej i overensstemmelse med en af Hillerød kommune udarbejdet principskitse af 26. juni 1986. Fredningsnævnet har herved bl.a. lagt til grund, at udsynet mod kirken ikke ændres, og at fredningskendelsen derfor ikke er til hinder for det ansøgte vejarbejde.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af fredningskendelse af 31. august 1950, som bestemmer, at den berørte vejstrækning ikke må nedlægges eller bebygges uden fredningsnævnets samtykke.

Det foreliggende projekt, der er betegnet som Uvelsesvejens forlægning syd om Nr. Herlev kirke, medfører, at det nuværende vejanlæg syd om kirken erstattes af en 6 m bred kørebane i en afstand af 2\$ m fra kirkegårdsmuren. Vejen vil i videst muligt omfang følge det eksisterende terræn. Projektet vil samtidig medføre, at trafik øst og vest om kirken fremtidig begrænses til nødvendig lokaltrafik.

Kirkeministeriet har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet med henvisning til, at formålet med fredningskendelsen har været at værne om Nr. Herlev kirkes omgivelser, og at kendelsen derfor trods sin ordlyd må antages at være til hinder for den planlagte ombygning af vejen.

Det fremgår af sagen, at også Nr. Herlev sogns menighedsråd og Helsingør Stiftsøvrighed samt Nationalmuséet og Danmarks Naturfredningsforening har mod-

sat sig gennemførelsen af det forelagte vejprojekt.

Overfredningsnævnet skal udtale:

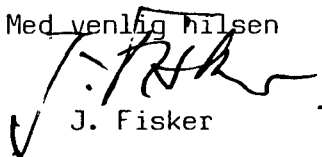
Til grund for ønsket om fredningens gennemførelse lå ifølge fredningskendelsen, at kirken burde sikres mod "skæmmende og nærgående bebyggelse". Der findes herefter ikke holdepunkt for mod fredningsbestemmelsens ordlyd at anse det omhandlede terrænarbejde for omfattet af fredningskendelsen.

Overfredningsnævnet kan herefter tiltræde fredningsnævnets enstemmige afgørelse, hvorefter fredningskendelsen ikke er til hinder for det af Hillerød kommune ansøgte vejarbejde.

Samtlige 10 medlemmer af Overfredningsnævnet har deltaget i sagens behandling. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

./.
Sagens akter følger hoslagt tilbage.

Med venlig hilsen



J. Fisker

eksp.sekr.