

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

Afskrift.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 1b Homå by
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab A nr. 209.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers }
Kreditors } bopæl: ----

Anmelderens navn og bopæl (kontor);

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds.

927 - 14/7 1950.

Stempel: --- kr. -- øre.

U d s k r i f t
af

forhandlingsprotokollen for Randers amts fredningsnævn.

Fredningstilbud

Undertegnede gårdejer Severin Holm-Møller, Homå,
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 1b af Homå by. og sogn, at
lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

Hele matr. nr. 1b Homå by og sogn.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmåster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber el. lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til eventuelt at opføre eet hus efter nærmere aftale med fredningsnævnet angående placering og materialer.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr.
nr. 1b af Homå by, og sogn, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Randers amt og Homå
menighedsråd hver for sig.

Homå, den 5/7 19 49.
Severin Holm Møller.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Ebeltoft, den 12. juli 1950. -
E. Hansen.

Idet fredningsnævnet for Randers amt modtager og godkender foranstående fredningstilbud,
bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 1b af Homaa by,
Homaa sogn, af hartkorn: - tdr. 5 skp. - fdk. 1 alb., hvilket matr. nr.
i forbindelse med matr. nr. 4b Tolstrup ibd. udgør et landbrug. ~~Det fredede areal ses indtegnet~~
~~på vedlagte kort af hvilket den genpart bærer henlagt på kortet~~

Fredningsnævnet for Randers amt, den 12/7 19 50.

P.n.v.
E.O.
N. Topsøe-Jensen,
fm.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 57, Grenaa købstad m.v., den
14. juli 1950.

Lyst. Tingbog, akt: Skab A nr. 209.

Arm: Matr. nr. 1b Homaa er behæftet med pantegæld og servitutter.
Riis.

-:-
Afskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for
Randers Amt. 7. SEP. 1955

FREDNINGSNÆVNET>

Afskrift.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 4b, 36a Homaa
(i København kvarter) by og sogn.
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab C nr. 277.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers }
Kreditors } bopæl, ----

Gade og hus nr.;
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor);

Fredningsnævnet for Randers amts-
rådsreds.

1638 - 9/10 1950.

U d s k r i f t t
a f

Stempel: -- kr. -- øre.

forhandlingsprotokollen for Randers amts fredningsnæv.

Fredningstilbud

Undertegnede gårdejer Poul Jacob Jacobsen, Homå,
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 4b og 36a af Homå by. og sogn, at
lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Aralet beskrives således:

Hele matr.nr. 36a med undtagelse af et areal af 20 meters
bredde langs vejen til Homå i den østlige del af matr.nr. 36a.
Den del af matr.nr. 4b, der er beliggende mellem det østre
kirkegårdsdige i dettes bredde og ud til Homåvejen mod øst med
undtagelse af et areal på 20 meters bredde langs vejen til Homå
i den østlige del af matr.nr. 4b.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende,
ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster
o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af red-
skaber el. lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. 4b og 36a af Homå by, og sogn, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Randers amt og Homå menighedsråd hver for sig.

Homå, den 5 / 7 1949.

Poul J. Jacobsen.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Ebeltoft, den 12. juli 1950.

E. Hansen.

Idet fredningsnævnet for Randers amt modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 4b og 36a af Homå by,

og sogn, af harkhorn, tdr. skov, fdk. alb. hvilket matr. nr. forbindelse med matr. nr. indgår et lundbrug. Det fredede areal ses indtegnet på vedtagne kort, af hvilke en gengang findes henlagt på akten.

Fredningsnævnet for Randers amt, den 15 / 9 1950.

P.n.v.

E.o.

N. Topsøe-Jensen,

fm.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 57, Grenaa købstad m.v., den 9. okt. 1950.

Lyst. Tingbog, akt: Skab C nr. 277.

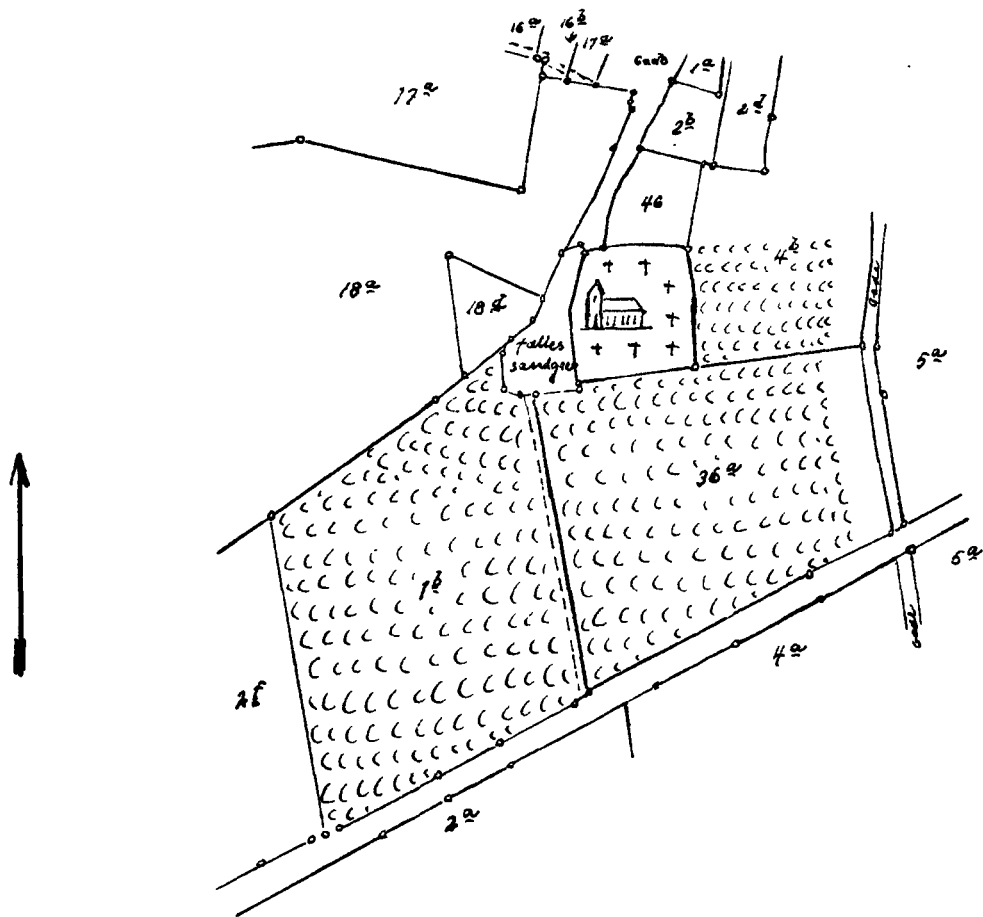
Anmærkning: Ejendommen er behæftet med pantegæld og servitutter.

Riis.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for
Randers Amt.

7. SEP. 1955



ccc = Fredet areal af matr.
nr. 4b, 36a, 1b.

Terræn af
Homaa By.
Homaa Sogn.
Djurs Sønder-Herred.
Randers Amt.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 22. september 2022

FN-MJØ-116-2022. Busskur ved Homå kirke

Fredningsnævnet modtog den 7. september 2022 Norddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at placere et busskur ved Homå kirke på matr.nr. 1g Homå By, Homå. Ansøgningen er indsendt af Vejdirektoratet.

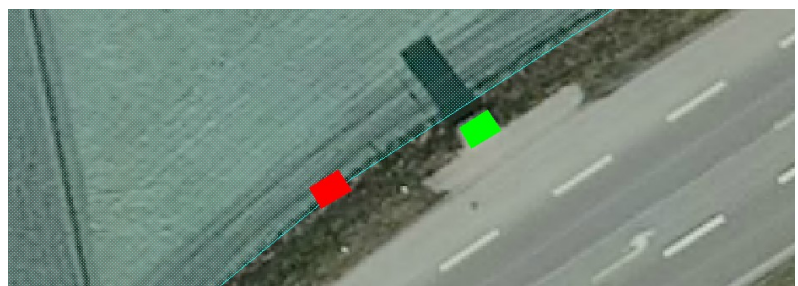
Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Norddjurs Kommune har oplyst, at projektområdet er omfattet af fredningsdeklarationer af 12. juli 1950 og 5. september 1950 til sikring af Homå kirkes omgivelser. Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende og derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Norddjurs Kommune har videre oplyst, at placeringen af busskuret er i forbindelse med et cykelstiprojekt, som er en del af regeringens "infrastrukturplan 2035", hvori der er afsat midler til bl.a. en cykelsti langs Århusvej fra Trustrup til Homå. Den nye cykelsti etableres som enkeltrettede cykelstier i begge sider af vejen. I den forbindelse bliver det nødvendigt med arealerhvervelse langs Århusvej og at flytte et eksisterende busskur i nordsiden af Århusvej. Den eksisterende placering er umiddelbart udenfor fredningen, men på grund af den kommende cykelstis placering rykkes busskuret 8 meter og placeres umiddelbart indenfor fredningsgrænsen.

Den nuværende placering i forhold til kirken, den nuværende placering i forhold til fredningen (markeret med grøn firkant) og den ansøgte placering i forhold til fredningen (markeret med rød firkant) er illustreret på følgende måde:



Norddjurs Kommune har yderligere oplyst, at projektområdet er ca. 11 km fra nærmeste Natura 2000-område. Det er kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan medføre negative konsekvenser for udpegningsgrundlaget. Det vurderes endvidere ikke at have negativ påvirkning af bilag IV-arters yngle- eller rastoområder.

Norddjurs Kommune har indstillet, at der meddeles dispensation, da projektet ikke vil få nævneværdig betydning for de hensyn, der skal varetages med fredningen.

Aarhus Stift har udtalt ikke at have bemærkninger til ansøgningen, idet busskuret er så lille og langt væk fra kirken og i grænsen af fredningens område, at det ikke vil påvirke indkig til kirken væsentligt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Homå kirkes omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet består i at flytte busskuret 8 meter og medfører således ingen ændret betydning for indsigten til og udsigten fra Homå kirke.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Jytte Dalgaard,
3. Vejdirektoratet,
4. Miljøstyrelsen,
5. Norddjurs Kommune, journalnr. 22/9199,
6. Aarhus Stift,
7. Norddjurs Provsti,
8. Vejlby-Homå Sognes Menighedsråd,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, kreds Østjylland,
16. Region Midtjylland,
17. Slots- og Kulturstyrelsen.