

**Afgørelser – Reg. nr.: 01343.01**

**Fredningen vedrører: Nordby Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**08-09-1950, 18-11-1952,  
17-12-1952**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

Godkendt af nævnet 8/9 1950

fornæ  
 is bla  
 ds og  
 de  
 sogn  
 men

matr. nr. 26<sup>a</sup>  
 Nordby by og sogn.

Anmelder:

NATURFREDNINGSNÆVNET FOR HOLBÆK AMT.

Uden stempel og gebyr i h.t. lov nr. 140  
 af 7/5 1937, § 33.

F R E D N I N G S D E K L A R A T I O N .

For at værne om Nordby kirkes omgivelser bestemmer un-  
 dertegnede gårdejer Rasmus Gommesen, Nordby, som ejer af ejen-  
 dommen matr. nr. 26<sup>a</sup> af Nordby by og sogn, at der på én bræmme  
 af 60 m's bredde langs den sydlige og vestlige kirkegårdsmur,  
 strækkende sig fra skellet mod matr. nr. 25 til skellet mod  
 matr. nr. 28 ikke må opføres bygninger derunder transformator-  
 tårne, skure, boder o.l. eller foretages udsigtsødelæggende  
 beplantninger, ligesom der ikke må anbringes master, ledninger,  
 affald o.l., som kan virke skæmmende.

Denne deklaration kan lyses på min ovennævnte ejendom  
 med respekt af nuværende hærtelser og byrder, hvorom henvises  
 til tingbogen.

Påtaleberettiget er Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt  
 og sognets Menighedsråd enten i forening eller hver for sig.

Nordby den 11. juli 1950.

Rasmus Gommesen

Kr. Øre	:	
§	:	
§ 141	:	
§ 142	:	
<hr/>		
Ialt	:	2 Kr. - Øre

Indført i Dagbogen f. Retskræds Nr. 13

Kgl. Hovedretskammeret den

5. AUG 1950

LYST

Tingret, Bd. 2  
 Akti Skat

FREDNINGSNÆVNET>

5900 11. 11. 1937

Mtr.nr.

25a Nordby by og

 *sogn*

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet  
for Holbæk Amt.Uden stempel og gebyr i h. t.  
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T

Undertegnede

*adv. Jacob Martin Holm*

erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 25a

af *Nordby* by, *by* sogn at lade et areal af  
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af *kirke*.

Arealet beskrives således:

*en bræmme på 20 m  
mellem R. begravelses og kirke*

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil-ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-  
ædelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes  
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-  
s skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber  
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-  
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller  
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse  
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret  
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden  
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for  
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have et sådant ydre, at  
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer  
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

den 11/11 1952

*Jacob Holbæk*

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. 252 af *[håndskrevet]* by, *[håndskrevet]* sogn

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 18/11 1952

*[Håndskrevet underskrift]*

KALUNDBORG KØBSTAD M. V., DEN 11. DEC. 1952.  
LYST TINGBOG: BD: 7 BL: 183  
Akt: SKAB: 7, NR. 183  
Ialt 2 kr. - øre.

SV. LUND-ANDERSEN

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr.nr.: 28 m. li. Nordby by  
og sogn

A n n e l d e r:

Naturfredningsnævnet  
for Holbæk Amt.

15. JAN. 1953

Uden stempel og gebyr i. h. t.  
lov nr. 140 af 7/5 1937, § 33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede *gæst. Peter Hansen Jørgensen*  
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 28  
af *Nordby* by, *og* sogn at lade et areal af  
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af  
*Nordby kirke.*

Arealet beskrives således: *in brumme på d. m. lange  
Rute Jørgens v. s. - v. s. - og v. s. v. s. vil bemærkes  
at nedvænning p. m. s. v. s. for kirken. Erder h. l. v. s.  
Hilbert Jørgensen*

Fredningen har følgende omfang:

De hidtil ubebyggede arealer må ikke bebygges eller beplantes med ud-  
sigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne  
må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og  
lignende eller opsættes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller  
opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.  
Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående til-  
stand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller  
fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige be-  
byggelse og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbe-  
holder mig ret til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til  
forinden bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til god-  
kendelse for naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen altid skal have  
et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne  
og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra kirken.



*Den 17. januar 1952*

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens b  
tingbogen.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min  
fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds  
og menighedsrådet.

*Januar*, den 17/12 1952

*Peter Jensen Torner*

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående  
fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.  
nr. 28 af Nordby by, og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse af hvilke  
kon em genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 17/ 121952

*Print*

C  
§ 14: KALUNDBORG KØBSTAD M.V.; DEN 15. JAN. 1953  
§ 4: LYST. TINGBOG: BD. 2  
Ialt 2 kr. - øre, AKT; SKÅB 2 NR. 225

*Sv. Lund-Andersen*

SV. LUND-ANDERSEN

2  
85


Mtr.nr.: 28 nr. 14. Nordby by  
og sogn

Anmelder:  
Naturfredningsnævnet

KORTSKITSE  
over  
terrain af NORDBY by, NORDBY sogn.



Målestoksforhold: ca. 1:2000.

 : fredede arealer.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amt, januar 1953.

**Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del**  
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. oktober 2016

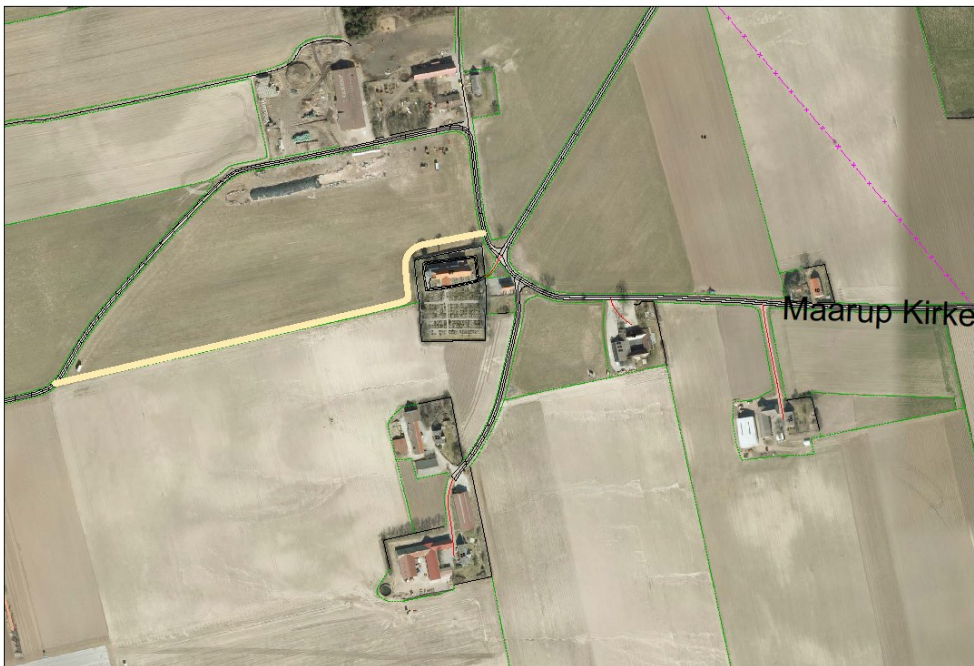
**FN-MJØ-40-2016: Nyt vejforløb ved Nordby Kirke**

Fredningsnævnet har den 1. april 2016 modtaget en ansøgning og en udtalelse fra Samsø Kommune om at ændre et vejforløb ved Nordby Kirke på matr.nr. 28 Nordby By, Nordby, Møgelskårvejen 4, 8305 Samsø. Ansøgningen er indsendt efter aftale med ejendommens ejere Jan Foged Rudbeck og Rene Foged Rudbeck.

Det areal, hvor vejen påtænkes anlagt, er omfattet af en kirkeomgivelsesfredning tinglyst den 15. januar 1953, hvorefter det for at sikre Nordby kirkes frie beliggenhed bestemmes, at arealet ikke må bebygges eller beplantes med udsigtshæmmende beplantning. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken. Fredningsnævnet og menighedsrådet er påtaleberettiget enten i forening eller hver for sig.

Samsø Kommune har oplyst, at vejen er klassificeret som privat fællesvej med en tilhørende servitut, som giver offentligheden brugsret til vejen. Der må køres turistbuskørsel i begrænset omfang, ligesom køretøjer på mindre end 3.500 kg også har adgang til vejen.

Projektet med ændring af vejforløbet er illustreret på følgende vis, hvor den gule streg markerer det nye vejforløb:



initialer: aupa dato: 21-03-2016 nrk: 1.2490

Aarhus Kommune har den 27. april 2016 anført, at det er kommunens opfattelse, at vejforløbet kræver fredningsnævnets dispensation. Kommunen skal foretage en nærmere undersøgelse af den nuværende markvejs historiske og rekreative betydning i relation til naturbeskyttelseslovens regler om nedlæggelse af veje i det åbne land og herunder foretage en offentlig høring inden kommunens afgørelse af, om projektet kan godkendes kommunalt. Når det er sket, vil kommunen sende sin indstilling i relation til fredningen til fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har den 10. maj 2016 udtalt sig imod projektet og anført, at vejen vil være en utilbørlig krænkelse af kirkefredningen og skænde kirken og dens nære omgivelser. Det forstærkes af kirkens unikke placering højt og solitært i det åbne landskab. Der kan etableres et alternativt vejforløb udenfor fredningen.

Aarhus Stift har den 19. maj 2016 udtalt, at fredningen ikke umiddelbart hindrer en ændret vejføring, men at det henstilles, at vejændringen ikke gennemføres, idet vejen vil komme meget tæt på kirken. Hvis ændringen gennemføres, henstilles det, at afstanden til kirkegårdsmuren og vejen øges med 2-3 meter, så sne ved snerydning ikke kastes op ad muren. Med udtalelsen var vedlagt udtalelse fra Aarhus Domprovsti, som kan anbefales vejforlægningen med den øgede afstand mellem vejen og kirkegårdsmuren, og en udtalelse fra Samsø Menighedsråd, som afviser projektet som følge af den tætte afstand til kirken og henviser til, at en ændret vejføring må placeres uden for fredningen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. juni 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Jan Foged Rudbeck og Rene Foged Rudbeck, Samsø Kommune ved Sune Petersen, Aarhus Kommune ved Lars Eg Hoppe, Samsø Menighedsråd ved sognepræst Ea Hvitnov og menighedsrådsmedlem Lis Nymark Jensen samt Danmarks Naturfredningsforening ved Maria Landschoff Gudiksen, Roland Ebert Jacobsen og Keld Sørensen.

Ved besigtigelsen blev omtalt Samsø Kommune, Aarhus Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger som også anført skriftligt. Jan Foged Rudbeck og Rene Foged Rudbeck redegjorde for begrundelsen for ansøgningen. Det blev bl.a. oplyst, at kørsel med tunge maskiner til deres bygninger ud for kirken samt turistkørsel og kørsel med gylletanke til de bagvedliggende områder og marker betyder en stor belastning på vejen. Samsø Kommune foretager ikke den vedligeholdelse af vejen, som påhviler kommunen, og den del af trafikken, som ikke er til deres bygninger, kan derfor mere hensigtsmæssigt ske ved anlæggelse af den nye vej. Hvis vejen placeres uden for fredningen, vil den skære gennem deres mark i stedet for at være i udkanten af marken langs kirken. Vejen vil blive udført med grusbelægning. Der vil ikke køre tunge landbrugsmaskiner samtidig med gudstjenester, da en sådan kørsel ikke må foretages om søndagen. Trafikken vil ikke kunne høres fra kirken. Sognepræst Ea Hvitnov redegjorde for Samsø Menighedsråds modvilje mod vejføringen. Det er ikke så bekymrende med person- og turisttrafik. Det er det derimod i relation til tunge landbrugsmaskiners støj og rystelser og det æstetiske ved placeringen tæt op ad kirken.

Fredningsnævnet oplyste ved besigtigelsen, at fredningsnævnets afgørelse afventer Aarhus Kommunes udtalelse til fredningsnævnet.

Aarhus Kommune har i udtalelse af 28. september 2016 til fredningsnævnet anført følgende:

”Aarhus Kommune, Teknik og Miljø har d. 27. april 2016 truffet en administrativ afgørelse i sagen om omlægning af en del af Møgelskårvejen ved Nordby Kirke, matr. nr. 28, Nordby By, Nordby, hvor en ansøgt erstatningsvej går gennem et fredet areal ved Nordby Kirke. Afgørelsen jf. Naturbeskyttelseslovens § 26a indebærer, at Teknik og Miljø har 6 måneder til at foretage en undersøgelse af den rekreative betydning af markvejen der ønskes nedlagt (mod etablering af en erstatningsvej). Afgørelsen giver Teknik og Miljø tid til at foretage en nærmere undersøgelse af den historiske og rekreative betydning, herunder foretage en offentlig høring, inden der træffes endelig afgørelse i sagen, dvs. hvorvidt nedlæggelse mod erstatningsvej kan godkendes eller ej.

Sagen er behandlet i et forpligtende samarbejde mellem Aarhus og Samsø Kommuner efter Lov om forpligtende kommunale samarbejder. Aarhus Kommune, Center for Miljø og Energi er ifølge aftale indgået mellem Aarhus og Samsø kommuner bemyndiget til at træffe afgørelser efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser, herunder komme med udtalelser til Fredningsnævnet.

Ansøgningen om omlægning af Møgelskårvejen er aftalt med Samsø Kommune, der har en interesse i at mindske udgifterne til vedligeholdelse af markvejen. Formålet med omlægningen er at undgå slid på markvejen fra arbejdskørsel og adskille landbrugsrelateret brug fra det øvrige brug af vejen. Nedlæggelse af markvejen vil desuden muliggøre sammenlægning af de to marker som i dag er adskilt af markvejen.

Fredningsnævnet besigtigede arealet omkring Nordby Kirke d. 22. juni 2016.

Som led i undersøgelse af den rekreative betydning af markvejen, blev der indrykket en annonce (vedhæftet som bilag til orientering) i Samsøposten og på Samsø Kommunes hjemmeside d. 15.07.2016, med frist for bemærkninger 19. august 2016. Der er ikke kommet indsigelser eller bemærkninger til sagen.

#### **Udtalelse vedr. Fredning omkring Nordby Kirke:**

Den ansøgte erstatningsvej går gennem et fredet areal på 60 meters bredde rundt om Nordby Kirke (se kort i annonce). Fredningsnævnet har modtaget ansøgningen og har d. 19.04.2016 anmodet Aarhus Kommune om en udtalelse i forhold til fredningens bestemmelser.

Af fredningsteksten fra 1953 (vedhæftet som bilag) fremgår det at ”Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtshæmmende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele taget ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skræmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken”. Det er nævnt andetsteds i fredningen, at ”påtaleberettiget er Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt og sognets menighedsråd enten i forening eller hver for sig”.

Det vurderes at erstatningsvejen kræver en dispensation fra Fredningsnævnet, og Teknik og Miljø vil afvente Fredningsnævnets afgørelse i sagen, inden der træffes endelig afgørelse om nedlæggelse jf. naturbeskyttelseslovens § 26a.

#### **Aarhus Kommunes øvrige bemærkninger**

Det bemærkes, at Aarhus Kommune er sindet til at tillade nedlæggelsen jf. NBL § 26a, da erstatningsvejen omkring kirken vurderes at være en udmærket erstatningsvej. Forløbet er ikke specielt længere end det gamle, og det giver nogenlunde samme landskabelige oplevelse, måske endda bedre, da man får oplevelsen af at komme tæt rundt om kirken. Omlægningen gør, at man undgår at skulle ind gennem et område, hvor der er meget aktivitet med landbrugsmaskiner specielt om sommeren. Vejforløbet ses på historiske kort fra 1800-tallet og frem, og kan ses på luftfoto fra 1945 og frem til i dag. Der skal ikke ske ændringer på de øvrige adgangsforhold, f.eks. offentlighedens adgang på den gamle Kirkesti (fra nord), det er ejer indforstået med. Ovenstående vurdering omfatter IKKE den landskabelige ændring som omlægningen vil medføre på det fredede areal ved kirken herunder indsiget til og fra kirken, men skal alene forstås som en vurdering af de ændringer i de offentlige adgangsforhold jf. naturbeskyttelseslovens § 26/26a, som en evt. omlægning af Møgelskårvejen vil medføre.

Aarhus Kommune vil afvente fredningsnævnets afgørelse, inden der træffes afgørelse jf. NBL § 26a til den ansøgte omlægning.”

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Nordby Kirkes omgivelser indeholder ikke et eksplicit forbud mod etablering af veje, men derimod forbud mod skønhedsforstyrrende genstande og ændringer, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der ikke er tale om en udtømmende opremsning af de forhold, som er omfattet af fredningen, og at fredningens udstrækning skal fortolkes i lyset af dens formål, hvorefter kirkens omgivelser skal værnes.

Det er således fredningsnævnets opfattelse, at etablering af en vej klods op ad kirken med det formål bl.a. at lede tunge landbrugsmaskiner til de bagvedliggende ejendomme er en sådan krænkelse af kirkens omgivelser, at vejen kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at hverken den anførte begrundelse for vejføringen eller øvrige forhold kan begrunde, at en vej, der nu er placeret uden for fredningen, flyttes til en placering inden for fredningen, og fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation i sagen.

Det bemærkes i øvrigt, at Samsø Menighedsråd, som også er påtaleberettiget efter fredningen, ikke kan tiltræde den ændrede vejføring.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Per Even Rasmussen,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Samsø Kommune,
5. Aarhus Kommune
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Samsø,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Samsø,
10. Kulturstyrelsen,
11. Region Midtjylland,
12. Friluftsrådet, Samsø,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Aarhus Stift,
15. Kgl. Bygningsinspektør Jens Andrew Baumann,
16. Samsø Pastorat,
17. Samsø Menighedsråd,
18. Nordby Sogns Borgerforening,
19. Samsø Økomuseum,
20. Jan Foged Rudbeck og Rene Foged Rudbeck.